

**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E
INFORMÁTICA**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DE
NEGOCIOS**



TESIS:

**“LEASING FINANCIERO Y LA RENTABILIDAD EN LA
EMPRESA ENERGIGAS S.A.C. EN EL PERIODO 2017 - 2018”**

PRESENTADA POR:

BACH. MARIA VITALINA CASTILLO JIMENEZ

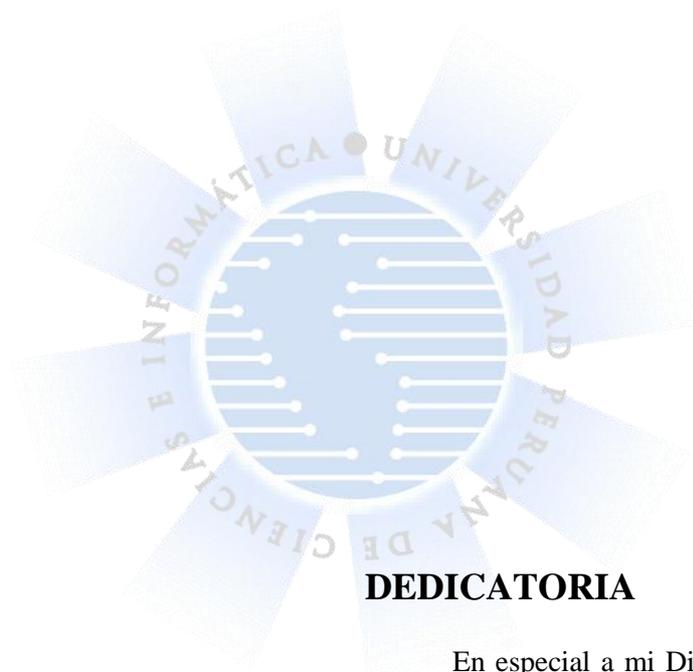
**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

ASESOR:

Mg. C.P.C. ESCALANTE CANO ERIC JULIÁN

LIMA - PERÚ

2019



DEDICATORIA

En especial a mi Dios y a mi morenito Sr. Cautivo de Ayabaca por estar en todo momento de mis caídas y falta de esperanza, guiándome para que siempre se mantenga esa fé; tan fuerte y viva hacia mi persona y las fuerzas necesarias hoy y siempre, a mis padres por ser el ejemplo fundamental de sacrificio, cada palabra de esperanza, humildad, respeto, perseverancia y fé, y sobre todo por la confianza que me han brindado en todo este tiempo, a mis hermanos por su apoyo incondicional.



AGRADECIMIENTO

Expreso mi profunda gratitud a mis padres y total agradecimiento por haberme dado una buena educación, a mis familiares y amigos que ayudaron a que tome las mejores decisiones y el mejor camino a mi vida. A mis profesores, que lograron tenerme la paciencia de guiarme en todo momento de este largo camino de estudios y que pueda finalizar con un buen resultado.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE GENERAL	iv
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1. Descripción del problema.....	1
1.2. Formulación del problema de investigación	4
1.2.1. Problema General	4
1.2.2. Problemas Específicos.....	4
1.3. Objetivos de la investigación:	4
1.3.1. Objetivo General	4
1.3.2. Objetivos Específicos	4
1.4. Justificación de la Investigación	4
1.4.1. Justificación de la investigación.....	4
1.4.2. Importancia de la investigación.....	8
1.5. Limitaciones de estudio.....	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	9
2.1. Antecedentes de la investigación	9
2.1.1. A nivel internacional	9
2.1.2. A nivel nacional	12
2.2. Bases teóricas	16
2.2.1. Leasing Financiero	1

2.2.1.1.	Contrato de arrendamiento	17
2.2.1.2.	Activos o bienes	23
2.2.1.3.	Pago en cuotas	23
2.2.2.	Rentabilidad	16
2.2.2.1.	Análisis vertical.....	26
2.2.2.2.	Análisis horizontal.....	26
2.2.2.3.	Ratios de rentabilidad.....	27
2.2.3.	Caso práctico y propuesta de estudio	30
2.2.3.1.	Reseña histórica.....	30
2.2.3.2.	Constitución legal.....	32
2.2.3.3.	Aspectos administrativos.....	32
2.2.3.4.	Caso práctico	39
2.2.3.5.	Propuesta de Estudio según Temática.....	39
2.3.	Definiciones Conceptuales.....	50
2.4.	Formulación de Hipótesis:	53
2.4.1.	Hipótesis general.....	53
2.4.2.	Hipótesis específicas.....	53
2.5.	Variables: de la Investigación	53
2.6.	Matriz de Consistencia	55
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		56
3.1.	Diseño Metodológico	56
3.1.1.	Enfoque	56
3.1.2.	Tipo	56
3.1.3.	Nivel.....	56
3.1.4.	Diseño	57
3.2.	Población, unidad de análisis y muestra.....	57
3.2.1.	Población.....	57
3.2.2.	Unidad de Análisis	59

3.2.3.	Muestra.....	59
3.3.	Matriz de Conceptualización y Operacionalización de variables e indicadores	61
3.4.	Participantes: Criterios de Inclusión y de exclusión	63
3.5.	Instrumentos de Investigación.....	63
3.5.1.	Validación	63
3.5.2.	Confiabilidad.....	65
3.6.	Procedimientos	69
3.7.	Aspectos Éticos	70
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		71
4.1.	Presentación de los resultados.....	71
4.2.	Contrastación de Hipótesis.....	107
4.2.1.	Contrastación de Hipótesis General	108
4.2.2.	Contrastación de hipótesis específica 1.....	109
4.2.3.	Contrastación de hipótesis específica 2.....	110
4.2.4.	Contrastación de hipótesis específica 3.....	111
4.3.	Discusión.....	112
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		117
5.1.	Conclusiones	117
5.2.	Recomendaciones.....	118
REFERENCIAS		119
ANEXOS:.....		122
Anexo N° 1 Ficha de Validación de Instrumento por juicio de experto		122
Anexo N° 2 Ficha de Validación de Instrumento por juicio de experto		123
Anexo N° 3 Instrumentos de recolección de datos.....		124
Anexo N° 4 Tabulación en SPSS		131
Anexo N° 5 Estado de Situación Financiera		138
Anexo N° 6 Estado de Resultados Integrales.....		140
Anexo N° 7 Carta, entrega de contrato de Arrendamiento Financiero.....		144

Anexo N° 8 Contrato de Arrendamiento Financiero.....	145
Anexo N° 9 Carta notarial, entrega de cronograma de pagos de Leasing Financiero.....	147
Anexo N° 10 Cronogramas de pagos de Leasing Financiero.....	148
Anexo N° 11 Comprobante de pago por la cuota de Leasing Financiero	150
Anexo N° 12 Evidencias de Similitud Digital	151
Anexo N° 13 Autorización de Publicación en Repositorio	163



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Justificación de la investigación.....	5
Tabla 2. Análisis FODA.....	37
Tabla 3. Establecimientos Anexos	39
Tabla 4. Caso Práctico.....	41
Tabla 5. Caso Práctico Rentabilidad	42
Tabla 6. Cronogramas de pagos Leasing Bcp con Energigas	47
Tabla 7. Variables de la Investigación	54
Tabla 8. Matriz de Consistencia.....	55
Tabla 9. Población.....	58
Tabla 10. Muestra.....	60
Tabla 11. Matriz de Conceptualización y Operacionalización.....	61
Tabla 12. Estadística de confiabilidad.....	65
Tabla 13. Estadística de Total de Elementos.....	65
Tabla 14. Distribución de frecuencia para la pregunta 1.....	71
Tabla 15. Distribución de frecuencia para la pregunta 2.....	72
Tabla 16. Distribución de frecuencia para la pregunta 3.....	73
Tabla 17. Distribución de frecuencia para la pregunta 4.....	74
Tabla 18. Distribución de frecuencia para la pregunta 5.....	75
Tabla 19. Distribución de frecuencia para la pregunta 6.....	76
Tabla 20. Distribución de frecuencia para la pregunta 7.....	77
Tabla 21. Distribución de frecuencia para la pregunta 8.....	78
Tabla 22. Distribución de frecuencia para la pregunta 9.....	79
Tabla 23. Distribución de frecuencia para la pregunta 10.....	80
Tabla 24. Distribución de frecuencia para la pregunta 11.....	81
Tabla 25. Distribución de frecuencia para la pregunta 12.....	82
Tabla 26. Distribución de frecuencia para la pregunta 13.....	83
Tabla 27. Distribución de frecuencia para la pregunta 14.....	84
Tabla 28. Distribución de frecuencia para la pregunta 15.....	85
Tabla 29. Distribución de frecuencia para la pregunta 16.....	86
Tabla 30. Distribución de frecuencia para la pregunta 17.....	87
Tabla 31. Distribución de frecuencia para la pregunta 18.....	88
Tabla 32. Distribución de frecuencia para la pregunta 19.....	89
Tabla 33. Distribución de frecuencia para la pregunta 20.....	90

Tabla 34. Distribución de frecuencia para la pregunta 21.....	91
Tabla 35. Distribución de frecuencia para la pregunta 22.....	92
Tabla 36. Distribución de frecuencia para la pregunta 23.....	93
Tabla 37. Distribución de frecuencia para la pregunta 24.....	94
Tabla 38. Distribución de frecuencia para la pregunta 25.....	95
Tabla 39. Distribución de frecuencia para la pregunta 26.....	96
Tabla 40. Distribución de frecuencia para la pregunta 27.....	97
Tabla 41. Distribución de frecuencia para la pregunta 28.....	98
Tabla 42. Distribución de frecuencia para la pregunta 29.....	99
Tabla 43. Distribución de frecuencia para la pregunta 30.....	100
Tabla 44. Distribución de frecuencia para la pregunta 31.....	101
Tabla 45. Distribución de frecuencia para la pregunta 32.....	102
Tabla 46. Distribución de frecuencia para la pregunta 33.....	103
Tabla 47. Distribución de frecuencia para la pregunta 34.....	104
Tabla 48. Distribución de frecuencia para la pregunta 35.....	105
Tabla 49. Distribución de frecuencia para la pregunta 36.....	106
Tabla 50. Contrastación de hipótesis general.....	108
Tabla 51. Contrastación de hipótesis específica 1.....	109
Tabla 52. Contrastación de hipótesis específica 2.....	110
Tabla 53. Contrastación de hipótesis específica 3.....	111

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Empresa Energigas S.A.C.....	3
Figura 2. Estructura Organizacional.....	38
Figura 3. Edificación Estación ATE	40
Figura 4. Carta Contrato de Arrendamiento (Leasing).....	43
Figura 5. Contrato de Arrendamiento (Leasing)	45
Figura 6. Carta notarial entrega cronograma de pagos leasing financiero	46
Figura 7. Comprobante de pago cuota Leasing Financiero.....	49
Figura 8. Resultado descriptivo para la pregunta 1	71
Figura 9. Resultado descriptivo para la pregunta 2	72
Figura 10. Resultado descriptivo para la pregunta 3	73
Figura 11. Resultado descriptivo para la pregunta 4	74
Figura 12. Resultado descriptivo para la pregunta 5	75
Figura 13. Resultado descriptivo para la pregunta 6	76
Figura 14. Resultado descriptivo de la pregunta 7	77
Figura 15. Resultado descriptivo para la pregunta 8	78
Figura 16. Resultado descriptivo para la pregunta 9.....	79
Figura 17. Resultado descriptivo para la pregunta 10.....	80
Figura 18. Resultado descriptivo para la pregunta 11	81
Figura 19. Resultado descriptivo para la pregunta 12	82
Figura 20. Resultado descriptivo para la pregunta 13	83
Figura 21. Resultado descriptivo para la pregunta 14	84
Figura 22. Resultado descriptivo para la pregunta 15	85
Figura 23. Resultado descriptivo para la pregunta 16	86
Figura 24. Resultado descriptivo para la pregunta 17	87
Figura 25. Resultado descriptivo para la pregunta 18	88
Figura 26. Resultado descriptivo para la pregunta 19	89
Figura 27. Resultado descriptivo para la pregunta 20	90
Figura 28. Resultado descriptivo para la pregunta 21	91
Figura 29. Resultado descriptivo para la pregunta 22	92
Figura 30. Resultado descriptivo para la pregunta 23	93
Figura 31. Resultado descriptivo para la pregunta 24	94
Figura 32. Resultado descriptivo para la pregunta 25	95
Figura 33. Resultado descriptivo para la pregunta 26	96

Figura 34. Resultado descriptivo para la pregunta 27	97
Figura 35. Resultado descriptivo para la pregunta 28	98
Figura 36. Resultado descriptivo para la pregunta 29	99
Figura 37. Resultado descriptivo para la pregunta 30	100
Figura 38. Resultado descriptivo para la pregunta 31	101
Figura 39. Resultado descriptivo para la pregunta 32	102
Figura 40. Resultado descriptivo para la pregunta 33	103
Figura 41. Resultado descriptivo para la pregunta 34	104
Figura 42. Resultado descriptivo para la pregunta 35	105
Figura 43. Resultado descriptivo para la pregunta 36	106



RESUMEN

La empresa ENERGIGAS, para satisfacer el compromiso con sus clientes no cuenta con la inversión o el capital necesario para ello, o simplemente no quiere distraer el capital de trabajo en la compra de activos fijos. Se ve en la necesidad de tomar opciones de financiamiento utilizando la herramienta de financiamiento como el Leasing Financiero para aumentar la capacidad de producción. Para ello se ve en la necesidad de ampliar y/o crear otras estaciones de servicio, pero siempre manteniendo su capital, pero necesita invertir para aumentar su activo y poder incrementar sus ventas. Y para ello decide recurrir a las herramientas facilitadoras de financiamiento como es el leasing financiero y poder lograr su objetivo que es la rentabilidad.

A raíz de ello, se llega a plantear el problema a investigar ¿En qué medida el leasing financiero influye en la rentabilidad de la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018? siendo el objetivo general. Determinar el efecto del leasing financiero en la rentabilidad de la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018, para lograr dichos objetivos, la investigación es de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel descriptivo, diseño no experimental, la población que se tomó en cuenta fueron los participantes de la compañía Energigas S.A.C. siendo un total de 49, de los cuales solo se tomó para la muestra un total de 20 colaboradores ya que son los que manejan información directa que nos sirvió para dicha investigación. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue el cuestionario. Se realizaron una serie de análisis e interpretaciones de resultados, contrastación de hipótesis y discusiones donde se llega a la conclusión que:

De acuerdo con los resultados obtenidos de la presente investigación, el leasing financiero influye significativamente en un 69% en la rentabilidad. El contrato de arrendamiento influye significativamente en un 67.3% en la rentabilidad de las ventas. Los activos o bienes influyen significativamente en un 69.3% en la rentabilidad del activo. Los pagos en cuotas influyen significativamente en un 78.6% en la rentabilidad patrimonial.

Los activos adquiridos con leasing financiero fueron muy importantes para el crecimiento de la compañía, del 100% de activo fijo que posee la compañía, el 66.95% lo ha obtenido a través de leasing financiero y el 35% lo ha obtenido con capital de trabajo. En el año 2017 se obtuvo utilidad operativa de 18.7m. y en el 2018 de 18.8m. Se obtuvo ventas en el año 2017 de 219.7 millones y en el año 2018 fueron de 325.8 millones incrementando de un año a otro un monto de 106 millones, entonces quiere decir el activo está siendo muy rentable, ya que las ventas han incrementado y por ende incrementa la rentabilidad de la compañía.

PALABRAS CLAVES: LEASING FINANCIERO – RENTABILIDAD.

ABSTRACT

The company ENERGIGAS, to satisfy the commitment with its clients does not have the investment or capital necessary for it, or simply does not want to distract the working capital in the purchase of fixed assets. It is seen in the need to take financing options using the financing tool such as Financial Leasing to increase production capacity and be able to complete with its expected projects, such as creating more establishments at the Lima level and Provinces.

To do this you see the need to expand and / or create other service stations, but always maintaining your capital, but you need to invest to increase your asset and be able to increase your sales. And to do this, he decides to use financing facilitating tools such as financial leasing and to be able to achieve his goal which is profitability.

As a result, the problem arises to investigate the extent to which financial leasing influences the profitability of the company ENERGIGAS S.A.C. in the period 2017-2018? being the overall goal. Determine the effect of financial leasing on the profitability of the company ENERGIGAS S.A.C. in the period 2017-2018, To achieve these objectives, the research is quantitative approach, applied type, descriptive level, non-experimental design, the population that was taken into account were the collaborators of the company Energigas S.A.C. being a total of 49, of which only a total of 20 collaborators were taken for the sample as they are the ones handling direct information that served us for this research. The instrument used for data collection was the questionnaire. A series of analyses and interpretations of results, contrasting hypotheses and discussions were carried out where it is concluded that:

De according to the results obtained from this research, financial leasing significantly influences profitability by 69%. The lease significantly influences the profitability of sales by 67.3%. Assets or assets significantly influence asset profitability. Payments in installments influence significantly 78.6% in profitability.

The assets acquired with financial leasing were of great use for the development of the company, of the 100% fixed asset that the company owns, 66.95% has obtained it through financial leasing and 35% have obtained it with working capital. In 2017, operating profit of 18.7m was obtained. and in 2018 of 18.8m. Sales were achieved in 2017 of 219.7 million and in 2018 they were 325.8 million increasing from one year to another an amount of 106 million, so that means the asset is being very profitable, as sales have increased and so increases profitability company.

KEYWORDS: FINANCIAL LEASIN – RELIABILITY.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación, tiene como finalidad demostrar que el leasing financiero influye en la rentabilidad en la empresa Energigas, para ello se ha desarrollado la investigación titulada “LEASING FINANCIERO Y LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA ENERGIGAS S.A.C. EN EL PERIODO 2017 - 2018”.

La empresa ENERGIGAS, para satisfacer el compromiso con sus clientes no cuenta con la inversión o el capital necesario para ello, o simplemente no quiere distraer el capital de trabajo en la compra de activos fijos. Se ve en la necesidad de tomar opciones de financiamiento utilizando la herramienta de financiamiento como el Leasing Financiero para aumentar la capacidad de producción y poder culminar con sus proyectos esperados, como crear más establecimientos a nivel de Lima y Provincias.

Inició sus actividades en el año 2004 creando su primera estación de servicio ubicada en Av. La Marina y en el transcurso de todo este tiempo fue creando más estaciones para satisfacer a sus clientes y puedo decir que hasta el periodo en curso ha ido creciendo grandemente gracias a una buena toma de decisiones gerenciales y que ahora se ve un buen resultado teniendo una rentabilidad bastante alta. A raíz de este resultado positivo decide seguir subiendo su rentabilidad.

Para ello se ve en la necesidad de ampliar y/o crear otras estaciones de servicio, pero siempre manteniendo su capital, pero necesita invertir para aumentar su activo y poder incrementar sus ventas. Y para ello decide recurrir a las herramientas facilitadoras de financiamiento como es el leasing financiero y poder lograr su objetivo que es la rentabilidad.

A raíz de ello, se llega a plantear el problema a investigar ¿En qué medida el leasing financiero influye en la rentabilidad de la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018? siendo el objetivo general. Determinar el efecto del leasing financiero en la rentabilidad de la empresa ENERGIGAS S.A.C. En el periodo 2017 - 2018.

A continuación, se detalla la siguiente estructura de la investigación desarrollada, para una mejor comprensión y entendimiento.

Capítulo I: comprende la descripción y formulación del problema de la empresa, donde se detalla el problema general y específicos, objetivo general y específicos, justificación e importancia de la investigación y limitaciones de estudio.

Capítulo II: comprende los antecedentes tanto internacionales como nacionales y bases teóricas que ayudan para tener una mejor interpretación y analizar la investigación que se está desarrollando, caso práctico, definiciones conceptuales, formulación de hipótesis tanto general como específicas, variables de la investigación y la matriz de consistencia.

Capítulo III: comprende diseño metodológico, población unidad de análisis y muestra, matriz de conceptualización y operacionalización, participantes: criterios de inclusión y de exclusión, instrumentos de investigación, procedimientos y aspectos éticos.

Capítulo IV: comprende la presentación de resultados, contrastación de hipótesis general y contrastación de hipótesis específicas 1, 2, 3 y discusión.

Capítulo V: Comprende las conclusiones y recomendaciones.

Y por último de detalla las referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

ENERGIGAS S.A.C. es una empresa de capitales y trabajadores 100% peruanos, con más de 15 años en el mercado. Cuenta con estaciones de servicio a nivel nacional que surten GLP, GNC, GNV, Líquidos y Planta de envasado; así como plantas de compresión propias en diferentes lugares del Perú y dispone de la mayor capacidad de compresión del país. La red Energigas está conformada por 21 estaciones de servicio que trabajan ininterrumpidamente para brindar un servicio y calidad excepcional. En sus principales estaciones de servicio y para comodidad de sus clientes cuenta con mini Marquet adecuadamente abastecidos para cada una de sus necesidades que atiende las 24 horas y los 7 días de la semana. Su compromiso se centra en la innovación constante, aplicando tecnología energética de vanguardia con la finalidad de brindar energía, generando valor en cada uno de sus servicios y sus estaciones y además lo hace de manera respetuosa con el medio ambiente.

La empresa ENERGIGAS SAC, inició sus actividades en el año 2004, creando su primera estación de servicio ubicada en Av. La Marina. Y en el transcurso de todo este tiempo fue creando más estaciones de servicio para satisfacer en el despacho de combustibles a sus clientes, y puedo decir que hasta el periodo en curso ha ido creciendo grandemente gracias a una buena toma de decisiones gerenciales y que ahora se ve un buen resultado teniendo una rentabilidad bastante alta. A raíz de este resultado positivo decide seguir subiendo su rentabilidad.

Para satisfacer el compromiso con sus clientes no cuenta con la inversión o el capital necesario para ello, o simplemente no quiere distraer el capital de trabajo en la compra de activos fijos. Se ve en la necesidad de tomar opciones de financiamiento utilizando la herramienta de financiamiento como el Leasing Financiero para aumentar la capacidad de producción y poder culminar con sus proyectos esperados, como crear más establecimientos a nivel de Lima y Provincias.

El leasing, es una nueva herramienta financiera que ha sido creada con el objetivo de brindar a las Pymes y grandes empresas, la posibilidad de acceder a una moderna herramienta de financiamiento a largo plazo para la adquisición de bienes muebles o inmuebles. Ante el complejo escenario al que se debe enfrentar hoy el sector empresario, el leasing se convierte en una gran opción para obtener financiamiento genuino permitiendo que las empresas se mantengan actualizadas tecnológicamente. Para ello ENERGIGAS SAC analiza en qué medida el leasing financiero influye en la rentabilidad y tomar las decisiones para invertir en activo.

Para ello se ve en la necesidad de ampliar y/o crear otras estaciones de servicio, pero siempre manteniendo su capital, pero necesita invertir para aumentar su activo y poder incrementar sus ventas. Y para ello decide recurrir a las herramientas facilitadoras de financiamiento como es el leasing financiero y poder lograr su objetivo que es la rentabilidad.

ENERGIGAS SAC, firmo contrato con Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) para la compraventa de Gas Natural Licuado Y Gas Natural Comprimido para la exportación. Comprometiéndose contractualmente a importar hasta 200 TM diarias de GNL y GNC. Siendo su objetivo incrementar las ventas y por ende su Rentabilidad; Para ello, se compromete a importantes inversiones tomando la decisión de utilizar como herramienta de financiamiento el leasing financiero para incrementar su activo fijo. Para lograr dicho compromiso y poder atender inicialmente las industrias mineras y otras de la región Sur del Perú mediante transferencias tecnológicas que permitan un cambio de la matriz energética de sus clientes. Siempre teniendo en cuenta su grado de endeudamiento e independencia financiera.

Durante sus 15 años de funcionamiento ha logrado tener y mantener un buen posicionamiento en el mercado de Hidrocarburos para el sector industrial, minero, automotriz, comercial y domiciliario con cobertura a nivel nacional. Su compromiso se centra en la innovación constante, aplicando la tecnología energética de vanguardia con la finalidad de brindar energía limpia, generando valor en cada uno de sus servicios, para ello desea incrementar su rentabilidad y con miras a un futuro de ampliar y crear más establecimientos de servicio, la gerencia toma decisiones de invertir en compra de maquinaria utilizando los instrumentos financieros siendo un facilitador de financiamiento el leasing financiero y poder aumentar el activo fijo, incrementar la ventas y por ende su rentabilidad patrimonial que es el indicador más importante para los accionistas pues les revela cómo será retribuido su aporte de capital.

ENERGIGAS SAC, para incrementar su rentabilidad está siguiendo las líneas de financiamiento para aumentar su activo, y a la vez coordinando con el área de marketing y comercial para incrementar su cartera de clientes y así incrementar sus ventas y por ende su rentabilidad. Gracias esta línea de financiamiento se ha logrado poner en funcionamiento la estación de servicios ubicada en el distrito de Ate, también se ha logrado ampliar un punto más para la venta de combustibles líquidos en la estación de servicios en el distrito de la Marina. Por ende, incrementara sus ventas y a la vez su rentabilidad.

Figura 1. Empresa Energigas S.A.C.



“Empresa comprometida con el ambiente”



JAVIER PRADO



1.2. Formulación del problema de investigación

1.2.1. Problema General

¿En qué medida el leasing financiero influye en la rentabilidad de la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018?

1.2.2. Problemas Específicos

- ✓ ¿En qué medida el leasing financiero influye en la rentabilidad de las ventas en la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018?
- ✓ ¿En qué medida el leasing financiero influye en la rentabilidad del activo de la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018?
- ✓ ¿En qué medida el leasing financiero influye en la rentabilidad patrimonial de la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018?

1.3. Objetivos de la investigación:

1.3.1. Objetivo General

Determinar el efecto del leasing financiero en la rentabilidad de la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018.

1.3.2. Objetivos Específicos

- ✓ Determinar el efecto del leasing financiero en la rentabilidad de las ventas de la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018.
- ✓ Determinar el efecto del leasing financiero en la rentabilidad del activo de la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018.
- ✓ Determinar el efecto del leasing financiero en la rentabilidad patrimonial de la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018.

1.4. Justificación de la Investigación

1.4.1. Justificación de la investigación

A nivel teórico, ENERGIGAS SAC ha incrementado notablemente sus ingresos y en el transcurso de todo este tiempo fue creando más estaciones para satisfacer en abastecimiento de combustible a sus clientes y puedo decir que hasta el periodo en curso ha ido creciendo grandemente gracias a una buena toma de decisiones gerenciales y que ahora se ve un buen resultado teniendo una rentabilidad operativa bastante alta al finalizar el periodo 2018.

A raíz de este resultado positivo decide invertir para aumentar su activo utilizando líneas de financiamiento como es leasing financiero.

Para seguir cumpliendo su compromiso con sus clientes, se ve en la necesidad de tomar opciones de financiamiento utilizando las herramientas de instrumentos financieros como es el Leasing Financiero para aumentar la capacidad de producción y poder culminar con sus proyectos esperados como crear y ampliar más establecimientos a nivel de Lima y Provincia. Se detalla la adquisición de activos fijos con Leasing financiero y la rentabilidad en la siguiente tabla:

Tabla 1. Justificación de la investigación

Cuenta	Descripción	Importe S/.	%
32202	Edificaciones y otras construcciones (leasing)	6,845,596	4.96%
32203	Inmueble maquinaria y equipo (leasing)	42,800,240	31.00%
32204	Unidades de transporte (leasing)	16,552,015	11.99%
32205	Muebles y enseres (leasing)	340,871	0.25%
32206	Equipos diversos (leasing)	7,950,914	5.76%
32207	Inm. maquinarias y equipo estación de carga (leasing)	4,299,921	3.11%
32208	Edificación obra estación de carga chincha (leasing)	5,771,589	4.18%
32209	Inmueble maquinarias y equipos Chimbote (leasing)	591,472	0.43%
32210	Edificación - obra estación de servicio Lurín	22,576	0.02%
32213	Edificación-obra estación callao	2,969,276	2.15%
32214	Edificación obra estación Trujillo	4,272,924	3.10%
Total, compra con Leasing Financiero		92,417,394	66.95%
33201	Edificios y Otras Construcciones	25,661,298	18.59%
33204	Instalaciones Diversas	1,641,496	1.19%
33301	Maquinaria y Equipo	8,765,528	6.35%
33401	Unidades de Transporte	4,824,522	3.49%
33501	Muebles y Enseres	569,993	0.41%
33601	Equipos Diversos	3,675,250	2.66%
33602	Equipos de Computo	488,383	0.35%
Total, compra sin Leasing Financiero		45,626,470	33.05%
Total, Inmueble Maquinaria y Equipo		138,043,865	100.00%

Fuente: Elaboración propia

Rentabilidad el periodo 2018

Ventas			
	Venta de productos	325,851,370.46	100%
		325,851,370.46	100%
Costo de ventas			-
	Costo de Ventas	- 266,427,158.36	81.76%
	Gastos de operación	- 27,000,079.05	-8.29%
	Utilidad Bruta	32,424,133.05	9.95%
	Gastos de ventas	- 3,928,199.36	-1.21%
	Gastos de administración	- 9,651,442.78	-2.96%
	Utilidad operativa	18,844,490.91	5.78%

Fuente: Elaboración propia

En el detalle de la tabla se visualiza que las adquisiciones de activos fijos del 100% que posee la compañía el 66.95% se adquirió con Leasing financiero y el 33.05% fue adquirido con capital de trabajo. Y con respecto a la utilidad y/o margen de ganancia (rentabilidad) en el periodo 2018 se tuvo un resultado de 18.8 millones el cual es muy favorable para la compañía.

A nivel metodológico, se ha desarrollado siguiendo los lineamientos legales, contables, tributarios y utilizando las herramientas de buenas prácticas de gestión financiera moderna empresarial. Se cuenta con las áreas de participación como: El área de logística coordina con los proveedores las cotizaciones de activos, Elaboración de contratos por parte de las instituciones financieras, el área legal revisa los contratos para la firma y luego la gerencia toma la decisión para cerrar dicho contrato.

A nivel práctico – social, La utilización del leasing financiero va a permitir a las empresas con fines de lucro incrementar la rentabilidad contribuyendo al crecimiento económico y por ende a maximizar las ganancias. Es importante la investigación y análisis de una mayor rentabilidad relacionada con el leasing financiero y así demostrar la aplicación de lo mencionado

Se busca enriquecer las investigaciones de las aplicaciones de arrendamiento financiero sirviendo como investigación previa para otros trabajos o como caso de discusión en instituciones de enseñanza y otros centros de formación. Sin lugar a duda el crecimiento de la empresa va a generar más puestos de trabajo.

1.4.2. Importancia de la investigación

La presente investigación, nos permite conocer como influyó el leasing financiero para la adquisición de activo fijo, utilizando como herramienta de financiamiento y cuán importante es para la gerencia en la toma de decisiones de la empresa ENERGIGAS SAC y de esta manera incrementar la rentabilidad a demás permitió ampliar sus estaciones de servicio, establecimientos y su cartera de clientes.

En especial es muy favorable e importante para la empresa ENERGIGAS SAC el incremento de la rentabilidad y el aumento del activo que se adquirió a través de leasing financiero, que le permitió cumplir con sus compromisos ante sus clientes, brindar mejores servicios, ser una empresa competitiva y manejar precios accesibles para satisfacer su cartera de clientes y por ende incrementar sus ventas, dicha empresa incrementando su rentabilidad podrá tomar la decisión de invertir y dicha decisión no solo será para beneficio del accionista si no también se beneficiaran sus clientes, trabajadores, proveedores, instituciones financieras y otros.

1.5. Limitaciones de estudio

En el desarrollo de la investigación se tuvieron las siguientes limitaciones:

Un poco de dificultad para recopilar información directamente del representante legal dueño de la empresa por su poca disponibilidad, pero se logró superar teniendo información a través de sus trabajadores de las áreas de Gerencia las cuales están conformadas por: Contabilidad, Finanzas, Comercial, y Recursos Humanos, también de las áreas administrativas: Tesorería, Cobranzas y facturación, Proyectos, Legal, Logística, Sistemas y Marketing.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel internacional

Vásquez (2018), “El contrato del Leasing Financiero y su Aplicación en el ECUADOR”. Tesis presentada para la titulación de Abogada de los Tribunales de la República del Ecuador en la universidad de los HEMISFRIOS. El objetivo de la investigación fue: Realizar un análisis de su evolución, requisitos, elementos y su naturaleza jurídica como también delimitar sus principales diferencias con los demás contratos típicos y establecer las ventajas y desventajas que ofrece el leasing financiero. Las conclusiones del Autor fueron:

El contrato de leasing financiero posee características que lo diferencian de cualquier otro contrato tradicional, por lo cual el leasing financiero es un contrato único y que ofrece un servicio especial a los usuarios. Al ser un nuevo contrato que ha permanecido en el país desde 1970, se cree que se le debe dar la respectiva importancia y que la Ley de Arrendamiento Mercantil promulgada en ese año sea reformada en base a las necesidades actuales de los empresarios ecuatorianos para que, de esta manera, la sociedad trabajadora conozca mejor de sus servicios y opte por el uso de este.

Debido a que, la Ley de Arrendamiento Mercantil, no es suficiente para reglar el contrato de leasing financiero puesto que, para dar seguridad jurídica debería ir acompañada de otros instrumentos legales como, por ejemplo, del aspecto tributario para que así, logre evolucionar de mejor forma esta nueva modalidad de financiación que tanta ayuda ofrece a los empresarios sobre todo a las pequeñas y medianas empresas que se encuentran en crecimiento y necesitan ayuda financiera.

Por lo cual, considero necesario que se realice una reforma a esta ley puesto que fue promulgada en una época en la que recién surgía el leasing en nuestro país y por lo tanto no había doctrina o jurisprudencia en la que se puedan apoyar los legisladores ya que actualmente existe bastante información sobre el tema alrededor del mundo y varios países han tipificado el leasing financiero dándoles así seguridad jurídica a los empresarios y a las sociedades que ofrecen este servicio. Otro punto para agregar sobre la Ley de Arrendamiento Mercantil es que no establece las clases de leasing que existen y solo nombra al arrendamiento mercantil. Se debe tomar en cuenta que los países europeos, asiáticos y del continente americano han logrado tipificar el leasing, beneficiando a varios empresarios.

Millán (2017), “Análisis de la Evolución de la Solvencia y de la Rentabilidad de las ENTIDADES DE DEPOSITO ESPAÑOLAS. Un Enfoque de Vanguardia”. Tesis doctoral de Ciencias Jurídicas y Empresariales en la universidad de CORDOVA. El objetivo de la investigación fue: “Demostrar que los incrementos de capital en la banca española, implica un aumento, no sólo de la solvencia, sino de la rentabilidad de esta”. Las conclusiones de Autor fueron:

Los incrementos de capital de la muestra analizada, impacta en la rentabilidad de las entidades bancarias españolas aumentándola. Así, pues, el modelo se considera correcto porque incorpora las restricciones y supuestos implícitos que se cumplen, y, especifica adecuadamente la realidad estudiada: los aumentos de capital de las entidades bancarias españolas, en un periodo de 45 años (diciembre de 1971 a 2015), impactaron positivamente en la rentabilidad de estas. El resultado del estadístico chi-cuadrado (χ^2) = 2,515 y su probabilidad (p) = 0,09, así lo corroboran.

Rodriguez (2015), “Factores Determinantes de la Rentabilidad de los BANCOS EN LOS PAISES DE MERCOSUR. Un Enfoque Contable”. Tesis Doctorado en Ciencias Económicas en la universidad Nacional de CORDOVA. El objetivo de la investigación fue: “Definir qué factores contables y operativos de la banca pueden determinar la rentabilidad de los bancos”. Las conclusiones del Autor fueron las siguientes:

Evaluar los factores que determinan la rentabilidad de los bancos en los países del Mercosur en su conjunto y cuál es la relación existente entre estos factores y la rentabilidad, con un modelo que utiliza variables construidas con datos eminentemente contables. De este modo, además de buscar explicaciones para la rentabilidad de los bancos en los países del Mercosur, pone a prueba la capacidad de la contabilidad de producir información útil para ayudar a sus usuarios a tomar decisiones de forma más segura, que es el objetivo principal del trabajo.

Finalmente, se concluye que; “la contabilidad produce informaciones que son útiles para los usuarios en el proceso de toma de decisiones económicas”.

Barrionuevo (2017), “El Factoring como Herramienta Financiera para mejorar la Rentabilidad de las PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS TEXTILES DE LA ZONA URBANA DEL CANTON DE AMBATO durante el Año 2015”. Tesis presentada para obtener el grado académico de Magister en Gestión de Financiera en la universidad Técnica de AMBATO. El objetivo de la investigación es: “Determinar la relación entre el Factoring como Herramienta Financiera y la Rentabilidad de las pequeñas y medianas empresas de la zona urbana del Cantón

Ambato durante el año 2015”. El tipo de investigación desarrollada es exploratoria, descriptiva y correlacional. Las conclusiones del Autor son:

Se determinó el uso de factoring como forma de financiamiento en las empresas del sector textil de Ambato, la cual no ha sido aprovechada completamente, ni de manera adecuada; poco menos de la mitad de las industrias textiles en la ciudad únicamente, han aplicado esta herramienta financiera. El desconocimiento del funcionamiento, incluso, de la existencia de este instrumento induce a la baja rentabilidad de las empresas. Las empresas que utilizaron esta herramienta lo hicieron por necesidad de capital, ya que sus clientes pagan los productos a largo plazo entre tres y seis meses.

Cabe mencionar que; “es una herramienta muy útil y práctica para la pequeña y mediana empresa, la cual ha tenido problemas para acceder a determinadas fuentes de financiación y cobro, en determinados sectores como en el de la exportación”.

Iniesta, (2015) “Aplicación de la Metodología Project Finance para la Financiación de Infraestructuras y Evaluación de la Rentabilidad y el Riesgo de Crédito”. Tesis Doctoral en la universidad AUTOMA DE MADRID. El objetivo de la investigación es: “Definir una metodología basada en técnicas estadísticas que sirva para analizar el nivel de riesgo de los prestamistas en un proyecto de infraestructura financiado mediante Project Finance, así como evaluar el nivel de rentabilidad del proyecto”. Las conclusiones del Autor fueron:

Los proyectos de infraestructuras conllevan una serie de riesgos inherentes – como el riesgo de construcción, riesgo de demanda, riesgo de tipo de interés, etc. – que afectan a los flujos de caja futuros del proyecto, y que por tanto tienen un impacto directo en la capacidad de repago de la deuda y en la rentabilidad del proyecto para los accionistas.

En el presente estudio se ha realizado un exhaustivo análisis de cuáles son las técnicas tradicionales para la evaluación de proyectos de infraestructuras y para la estructuración de la deuda bajo la modalidad Project Finance. Y de cómo estas técnicas pueden mejorarse introduciendo funciones de distribución de probabilidad de las variables principales del proyecto, y obteniendo las funciones de distribución de probabilidad de los resultados del proyecto mediante el uso del método de Montecarlo. En dicho estudio se ha tratado en profundidad los cuatro aspectos principales a considerar en la valoración de un proyecto de infraestructuras, que son:

La estimación de la tasa de rentabilidad de los accionistas que llevan a cabo el proyecto, la estructuración de la deuda, la medición del nivel de riesgo de los prestamistas, la valoración del activo subyacente y de las opciones reales del proyecto.

2.1.2. A nivel nacional

Serquén, H & Vásquez, I. (2017) “Leasing Financiero en la adquisición de unidades de transporte de carga para incrementar la rentabilidad en la empresa INVERSIONES JD, Chiclayo” tesis presentada para optar título profesional de Contador Público en la universidad SEÑOR DE SIPAN. El objetivo es: “Determinar la influencia del leasing financiero en la adquisición de unidades de transporte de carga para incrementar la rentabilidad en la empresa INVERSIONES JD, Chiclayo – 2016”. Tipo de investigación desarrollada es descriptiva, aplicada y explicativa siendo la población 14 colaboradores de las áreas administrativas, la muestra por ser pequeña la población se ha tomado al total de población los 14 trabajadores. Las conclusiones del autor fueron:

La empresa INVERSIONES JD necesita adquirir unidades de transporte de carga, porque no está logrando satisfacer a sus clientes, los vehículos fallan, no cuenta con la tecnología necesaria en sus vehículos y no abastecen todo su mercado. La institución financiera que solicita menores requisitos y mayores ventajas es el Banco de Crédito del Perú en comparación con las otras instituciones financieras estudiadas. Entre las ventajas para la empresa INVERSIONES JD son: la cuota inicial es opcional, se puede tomar el IGV de las cuotas como crédito fiscal, tiene opción de compra y al realizarlo el arrendatario no genera pagos de ITF, se utiliza la depreciación acelerada de acuerdo con el plazo del contrato como escudo fiscal que permite obtener mayores flujos de caja.

Se puede definir que la entidad financiera Banco de Crédito del Perú es la mejor alternativa de financiamiento para que la empresa adquiera el leasing financiero, así lo indican las siguientes cifras: Se financia con el monto de S/. 328,600.00, la cuota inicial es opcional y para este caso no se ha tomado cuota inicial, con un plazo de 48 meses con una tasa efectiva anual de 18% y con la tasa de costo efectiva anual de 19.46% cuya amortización será de S/. 278,474.58, los intereses ascienden a S/. 106,648.52, no tiene cobro por seguro, porque el arrendador es responsable de buscar la empresa aseguradora de su conveniencia, el Impuesto general a las ventas asciende a S/. 454,445.25 y la opción de compra es de S/. 3,286.00.

Carrasco, (2018) “El Leasing y su Influencia en la Rentabilidad de la empresa TRANSPORTES Y TURISMOS VIA EXPRESS E.I.R.L. los Olivos - 2017”. Tesis presentada para optar el título profesional de Contadora Publica en la universidad PRIVADA DEL NORTE. El objetivo de la investigación fue determinar: “Cuál es la influencia del Leasing en la Rentabilidad de la empresa de TRANSPORTES Y TURISMOS VIA EXPRESS E.I.R.L. los Olivos – 2017”. El tipo de investigación desarrollada es cuantitativa, la muestra de la población

está conformada por el Gerente General y el Contador de la empresa, quienes son los que toman las decisiones en la empresa. Las conclusiones del Autor fueron:

El leasing influye positivamente en la Rentabilidad de la empresa de Transportes y Turismo Vía Express EIRL. Se podría indicar que el leasing es lo que llega a mantener la empresa para generar rentabilidad, por los beneficios tributarios y la tasa obtenida en comparación con otros productos financieros, aunque su liquidez se ve afectada y la rentabilidad disminuida comparativamente respecto a otros años.

También se puede concluir que el Leasing influye positivamente en la Rentabilidad de la empresa, pues los accionistas saben que van a llegar a obtener ganancias, pero también podemos indicar que no necesariamente son las utilidades esperadas.

Por último, se concluye que el Leasing influye positivamente en la Rentabilidad Económica de dicha empresa, es decir los activos generan rentabilidad, pero está cada vez menor especialmente los activos corrientes que se ven afectados respecto a sus pasivos en el mismo periodo de tiempo.

Inga, B. & Calderon, T. (2017) “Leasing Financiero como alternativa de financiamiento y desarrollo económico de la empresa CARBONWATT SAC”. Tesis presentada para optar título profesional de Contador Público en la universidad AUTOMA DEL PERU. El objetivo de la investigación fue: “Determinar la relación entre el Leasing Financiero como alternativa de financiamiento y el desarrollo económico de la empresa CARBONWATT SAC”. Tipo de investigación que se desarrollo es descriptivo, correlacional y analítico siendo la población 24 colaboradores que forman parte del área administrativa y la muestra compuesta por 24 trabajadores, se tomó el número total de trabajadores que laboran actualmente en el área administrativa. Las conclusiones del autor fueron:

El Leasing Financiero como alternativa de financiamiento se relaciona significativamente con el desarrollo económico de dicha empresa, debido a que según el coeficiente de correlación de Spearman ($Rho = 0,856$) representa una correlación alta. “Precisamente, comprobamos que la empresa a través del leasing financiero se realizó la adquisición de una maquinaria de última generación la cual permitió cubrir sus expectativas de ventas y un adecuado abastecimiento a sus clientes”.

Según el coeficiente de correlación de Spearman ($Rho = 0,786$). Representando también que existe una correlación alta, según la escala de Vizquerra, R. (2009), siendo altamente significativa ($p\text{-valor}=0,000$ menor que 0,01, por lo tanto, el costo de financiamiento del Leasing

financiero se relaciona significativamente con el estado de los resultados de dicha empresa. Al utilizar el leasing financiero al mejorar su estructura financiera, los costos de este tipo de financiamiento son menores que el financiamiento convencional y esto repercute en las utilidades de la empresa mejorando los indicadores de rentabilidad de la empresa.

Salvador, (2016) “Caracterización del Arrendamiento Financiero (Leasing) de las Empresas Comerciales del Perú: Caso Empresa ALFA SAC Trujillo, 2016”. Tesis presentada para optar el título profesional de Contador Público en la universidad CATÓLICA LOS ANGELES CHIMBOTE. El objetivo de la investigación fue: “Determinar y describir las características del arrendamiento financiero (Leasing) de las empresas Comerciales del Perú y de la empresa ALFA S.A.C. Trujillo 2016”. El tipo de investigación desarrollada es cuantitativo, descriptivo, no experimental transversal, siendo la población las Empresas comerciales del Perú y la muestra compuesta por la Empresa ALFA S.A.C. Las conclusiones del Autor fueron:

El arrendamiento financiero es una alternativa de financiamiento para cualquier rubro de empresas, fomenta al financiamiento en cuanto a la innovación de sus activos, incluyendo a todos los que interfieren en el proceso operativo de las empresas, proporciona el goce crediticio en el aspecto tributario para la empresa, aumenta la productividad generando mayor rentabilidad.

El Arrendamiento Financiero aumentó la liquidez de la empresa ALFA SAC. Proporciono la facilidad de adquirir sus vehículos para la distribución de sus productos farmacéuticos en menor tiempo y en buen estado, “aumentando su productividad en el proceso de envío de su mercadería hacia sus clientes finales, lo cual ha tenido un incremento en su rentabilidad de manera favorable sobre sus activos”.

En dicho análisis comparativo, se ha detectado una coincidencia favorable del Arrendamiento Financiero (Leasing), tanto en las empresas comerciales , como en la empresa ALFA SAC; Respecto al aumento de liquidez , financiamiento ,innovación , el goce creditico, productividad y rentabilidad; quedando demostrado que no solo el rubro comercial puede optar por esta alternativa, sino que también puede ser utilizada por otros rubros según sus necesidades, obteniendo resultados favorables en cuanto a su financiamiento y hacer frente a sus obligaciones a corto plazo con equipos renovados.

Castillo, (2018) “Instrumentos Financieros y Biodiversidad en las Empresas Mineras en el Distrito de San Borja en el año 2017”. Tesis presentada para optar el título profesional de contador público en la universidad CESAR VALLEJO.

El objetivo de la investigación fue: “Determinar el nivel de relación que existe entre los Instrumentos Financieros y la Biodiversidad en las Empresa Mineras en el distrito de San Borja en el año 2017”. El tipo de investigación desarrollada es descriptivo, de diseño transversal, no experimental, siendo la población 64 colaboradores el contador y administrador en total 2 por cada empresa minera, la población está conformada por las 32 Empresa Mineras del distrito de San Borja de acuerdo con los datos brindados por la Municipalidad. Las conclusiones del Autor fueron:

En las empresas mineras en el distrito de San Borja en el año 2017; se observa una relación positiva media con un p (sig.) <0.05 y un coeficiente de 0.696, por ende, si se emplea los instrumentos financieros habrá una adecuada conservación de la biodiversidad, se determina una relación positiva media con un p (sig.) <0.05 y un coeficiente de 0.652, por tanto se puede decir que si se usan instrumentos financieros habrá una buena protección de la diversidad de especies,

Se determina una relación positiva considerable con un p menor a 0.05 y un coeficiente de 0.812, ya que si se aplican los instrumentos financieros generará un buen cuidado del ecosistema.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Leasing Financiero

a) Antecedentes

Apaza, M. (2012) el leasing tiene su origen en 1952 en Estados Unidos; en dicha fecha, el Sr. Boothe Jr. Consiguió un mandato para el suministro de un pedido de alimentos preparados por la Marina de su país. Dado que no poseía la totalidad de los equipos para preparar dicho pedido, alquiló una parte de ellos y al final del periodo de alquiler los adquirió por un aceptable valor final de compra. A continuación, decidió alquilar los equipos que él había utilizado a una empresa de la competencia que había conseguido un pedido similar al suyo y, pensando en repetir la operación, creó la “United states leasing corporation”, al objeto de realizar estas operaciones de arrendamiento con opción de compra. Para la financiación recurrió al Bank of América, que debió pensar que se estaba iniciando un tipo de actividad con futuro, puesto que le concedió un préstamo que equivalía a 25 veces el capital social de la empresa leasing.

Más adelante, el Sr. Boothe formó otra compañía de leasing, la “Boothe Leasing corporation”, y, a partir de este momento, este tipo de compañía comenzó a proliferar rápidamente, en Estados Unidos primero, y en Europa más tarde. (p. 407)

Según Aguilar & Effio (2014), nos indica que “el contrato de arrendamiento financiero, comúnmente llamado “Leasing”, es una figura comercial que se originó en los Estados Unidos de Norteamérica, como una forma de usar bienes de capital sin tener que desembolsar ingentes cantidades de recursos para su adquisición”.

Este tipo de contrato se ha vuelto muy importante y popular entre los agentes económicos, quienes con ella pueden lograr y/o ampliar el desarrollo de sus actividades. La principal característica de estos contratos, es la entrega en uso (no en propiedad) de bienes de producción en arrendamiento, a cambio de una suma de dinero, no obstante, al finalizar el plazo del contrato, el arrendamiento tiene la posibilidad de adquirir la propiedad del referido bien por una suma mínima, siendo esta la diferencia sustancial con un arrendamiento común (arrendamiento operativo).

El principal beneficio para el arrendatario no está en la propiedad de los bienes, si no en los beneficios que se puedan obtener de ellos. En efecto se podría afirmar que el leasing ha transformado la noción de los valores adjudicables a los medios instrumentales de producción.

La doctrina contable le ha otorgado un tratamiento propio, el cual está establecido en la Norma Internacional de Contabilidad – NIC – 17 “Arrendamientos), en cuyo contenido se ha

expresado el tratamiento contable que le debe otorgar tanto el arrendador como el arrendatario, cuando suscriban este tipo de contratos. De igual forma, la legislación positiva le ha dado un trato particular, cuyos aspectos están contenidos en el Decreto Legislativo N° 299. (p. 417)

Según Peschiera, (2008) desde no hace muchos años, el financiamiento de proyectos en el Perú se ha convertido en una especialidad cada vez más frecuentada, estudiada y estructurada no solo por banqueros sino por analistas y, por cierto, abogados.

En un país en donde la brecha de infraestructura es enorme comparada con aquella de nuestros vecinos y, estando a la espera de importantes cantidades de inversión privada local e internacional, resulta vital que se contrate con estructuras de financiamiento adecuadas y modernas que ayuden poco a poco a disminuir la brecha indicada y hagan posibles procesos de inversión de envergadura.

En este presente artículo, se ve cómo a partir del contrato de leasing o arrendamiento financiero, se puede estructurar interesantes alternativas que pueden ayudar al desarrollo de los financiamientos de proyectos en el Perú. (p. 46)

Córdoba (2016) define que el arrendamiento, es una alternativa en la gestión de activos fijos que, en la gran parte de los casos, resulta más económica que la compra de estos. Es un contrato que mediante el pago de un canon periódico y durante un tiempo determinado nos permite adquirir tecnología y activos productivos. (pp. 278-279)

Después de mencionar algunos antecedentes como, de donde proviene y su aspecto originario del leasing, también llamado contrato de arrendamiento, se mencionarán a continuación algunas definiciones:

2.2.1.1. Contrato de arrendamiento

b) Definición

según Aguilar & Effio, (2014) define que, un contrato de arrendamiento, “es aquel contrato de financiación por el cual una persona natural o jurídica toma en arrendamiento de una entidad financiera un bien de capital”. La duración de dicho acuerdo es igual al plazo de la vida útil del bien y se maneja un precio que permite al arrendador pagar el costo total del bien adquirido más un interés por el capital adelantado, asimismo dicho contrato faculta al arrendatario de adquirir el bien al término del arrendamiento mediante un pago llamado valor residual. (p. 417)

Según Córdoba, (2016) nos define que “el contrato de arrendamiento debe constar por escrito, ya sea en escritura pública o en documento privado autenticado. Dicho contrato puede inscribirse en la cámara de comercio. Los costos y derechos que cause dicho registro, por cuenta del arrendatario” (p. 286).

Según Peschiera, (2008) en “el artículo 1 del Decreto Legislativo 299 (ley de Leasing) es el contrato mercantil que tiene por objeto la locación de bienes muebles o inmuebles por una empresa locadora para el uso por la arrendataria, mediante pago de cuotas periódicas y con opción de comprar dichos bienes” (p. 47).

Mantilla, (2013) indica en su libro que de acuerdo con el glosario de IFRS para PYMES, arrendamiento (lease) “es un acuerdo en el que el arrendador conviene con el arrendatario en percibir una suma única de dinero o una serie de pagos o cuotas, por cederle el derecho de usar un activo durante un periodo determinado”. (p. 453)

Apaza, (2011) indica que según la NIC 17 arrendamientos, “es un acuerdo (con independencia de su instrumentación jurídica) por el que el arrendador cede al arrendatario, a cambio de una suma de dinero (única o en varios pagos), el derecho a utilizar un activo durante un periodo determinado”. (p. 119)

Según Córdoba, (2016) define el arrendamiento financiero, es aquel mediante el cual una empresa (entidad financiera) se obliga a comprar un bien para conceder el uso de este a un cliente, durante un plazo forzoso. El cual se obliga a pagar una renta, que se pueda fijar desde un principio entre las partes, siempre y cuando esta sea suficiente para cubrir el valor de adquisición del bien. Al terminar la relación contractual el cliente puede optar por comprar el activo y/o bien a un precio accesible o inferior al que se encuentre en el mercado, también se puede optar por la opción de prolongar el plazo del contrato a rentas inferiores a las anteriores o bien participar con la arrendadora de la venta del bien a un tercero. (p. 284)

Pereira, F. & Grandes, M. (2016) indica que el leasing financiero “es un instrumento de financiación a largo plazo de un determinado bien, formalizado bajo un acuerdo de alquiler, a través del pago de cuotas, que se transfieren sustancialmente todos los riesgos y ventajas inherentes a la propiedad del activo” (p.104).

según Pérez, J. & Calvo G. (2010) El contrato de arrendamiento ofrece una serie de técnicas o formas de adquirir un bien el cual es muy beneficioso para el arrendatario, distinta a la mera compraventa, que razones de índole fiscal contribuyeron a su amplia difusión, especialmente brindando beneficios a las pequeñas y medianas empresas (p.60)

Northcote, (2019) “el contrato de arrendamiento es definido por el artículo 1666 del código Civil como una persona denominada arrendador se obliga a ceder temporalmente el uso de un bien, mueble o inmueble, a favor del arrendatario, a cambio de una renta”.

En conclusión, teniendo más definido el concepto, queda claro que el contrato de arrendamiento también llamado leasing financiero, no transfiere el bien arrendado. Solo únicamente el uso de este, por lo que el cliente no podrá transferirlo o entregarlo en garantía. Esto quiere decir que el arrendatario no puede a su vez, subarrendar el bien a una tercera persona, salvo que así lo haya acordado en contrato con el arrendador (VIII-2)

Mantilla, (2013) nos indica que el “arrendamiento (lease) es un acuerdo en el que el arrendador conviene con el arrendatario en percibir una suma única de dinero o una serie de pagos o cuotas, por cederle el derecho a usar un activo durante un periodo determinado”. (p. 453)

Según Wanden, (2008) el arrendamiento, “parece referirse a cualquier acuerdo con un trasfondo de transmisión de la propiedad (p.239). La norma presume que se produce tal circunstancia en los arrendamientos con opción de compra, y también en otros acuerdos bajo especiales condiciones”.

El arrendamiento financiero, es un ejemplo de la prioridad de los criterios económicos sobre los jurídicos en el tratamiento contable. Esto quiere decir que, en lo jurídico, existe un contrato bajo las condiciones acordadas entre arrendador y arrendatario, pero que la propiedad a un no es de la empresa, y en lo económico es una adquisición más obtenida a través de financiamiento, por tal motivo se tienen que contabilizar como un activo aun no teniendo su titularidad. (p. 240)

Zeballos, (2014) define que, “es un contrato mercantil normado por el decreto Legislativo N° 299 y su Reglamento D.S. N° 589-84-EF. Los elementos del arrendamiento financiero son: Empresa locadora y Empresa arrendadora”.

El párrafo 4 de la NIC 17 “arrendamiento financiero es, un tipo de arrendamiento en el que se transfieren sustancialmente todos los riesgos y beneficios inherentes a la propiedad del activo. La propiedad puede o no ser transferida” (p. 224)

Aliaga, (2009) indica que, el Leasing es “un contrato en que una persona natural o jurídica, traspasa a la otra el derecho de usar un bien físico a cambio de compensación, pago periódico por tiempo determinado, al término el arrendatario tiene opción de comprar el bien, renovar contrato o devolver el bien”. (p. 22).

c) Importancia del Leasing

Aguilar & Effio, (2014) recomienda “la necesidad de equipamiento de las empresas debe conciliarse con la necesidad cada vez mejor de un capital circulante, tratando de evitar un gran endeudamiento que pueda tener una consecuencia paralizante” (p. 417). El leasing es el instrumento, se podría decir perfecto para lograr adquirir el activo que muchos empresarios necesitan, que generalmente necesita de grandes capitales y que no se puede sustraer del proceso productivo, esta forma de arrendamiento permite reemplazar maquinaria obsoleta y ya envejecida sin la necesidad de acudir a la compraventa directa y así no se distrae el capital propio (p.418).

d) Ventajas del Leasing

Aguilar & Effio, (2014) menciona una serie de ventajas, de las cuales se detalla las más resaltantes:

- ✓ Pone considerables medios a las empresas usuarias que necesitan invertir, ya que la tecnología está cada vez más exigente y por el cual se necesita cambios tecnológicos para una mayor rentabilidad.
- ✓ Da la oportunidad de terminar las construcciones y renovar las instalaciones, a quien no está en las condiciones de adquirir bienes con su propio capital o los que no están acostumbrados a utilizar los instrumentos financieros.

- ✓ Permite a los empresarios dándoles la oportunidad de convertirse en propietarios de los bienes adquiridos en arrendamiento al finalizar dicho contrato y al término del pago total de las cuotas y la cuota residual (opción de compra) (p.418).

e) Sujetos que participan en el contrato

Aguilar & Effio, (2014) nos indica que los sujetos que participan son: “El arrendador, arrendatario y el proveedor” (p.418).

f) Características de Leasing Financiero.

según Pérez, J. & Calvo G. (2010) define que las características que distinguen para una entidad de crédito son: “La entidad debe de adquirir un bien seleccionado por el arrendatario, la propiedad del bien es de la entidad financiera y mediante el contrato se transfiere su uso al arrendatario, que deberá afectar el bien a sus actividades de explotación, el arrendatario tendrá necesariamente la opción de adquirir el bien a un precio determinado” (p.61)

Peschiera, (2008) el contrato de leasing presenta las siguientes características básicas: “Opción de compra, Plazo del contrato, Asunción de riesgos, Formalidad, Financiamiento, Facilita la utilización de bienes, Favorece la circulación de la riqueza económica” (p.48)

g) Clasificación de Arrendamientos Leasing:

Mantilla, (2013) nos indica que el leasing financiero se clasifica en:

- ✓ Arrendamiento Financiero. Es el que Transfiere sustancialmente todos los riesgos y recompensas incidentales a la propiedad.
- ✓ Arrendamiento Operacional. Es el que no transfiere sustancialmente todos los riesgos y recompensas incidentales a la propiedad”. (p. 455)

h) Elementos que configuran al contrato de Arrendamiento

Northcote, (2019) los elementos que configuran el contrato de arrendamiento son:

- ✓ Bien
- ✓ Renta
- ✓ Plazo:
- ✓ Formalidad
- ✓ Sobre las modificaciones y mejoras al inmueble
- ✓ Sobre la terminación del contrato
- ✓ Sobre la devolución del bien arrendado. (p. 417)

Marco legal del leasing o arrendamiento financiero.

Peschiera, (2008) Define en el Perú, el leasing o arrendamiento financiero es un contrato típico y regulado por la ley de Leasing, misma que se encuentra vigente desde el 27 de julio de 1984. Dicha norma general se encuentra reglamentada a través del Decreto Supremo 559-84-EFC del 28 de diciembre 1984 (Reglamento de Ley de Leasing) sobre todo a raíz de cambios en el régimen tributario general aplicable a estas operaciones. (p. 49)

Aspecto contable:

Según Ayala, (2011) define que la NIC 17 “Norma Internacional de contabilidad” en sus comienzos del plazo el arrendamiento financiero se reconocerá, en el estado de situación financiera como un activo y un pasivo por el mismo total, igual al valor razonable del bien alquilado y/o arrendado, o bien el valor presente de los pagos mínimos por el arrendamiento, si este fuera menor, determinados al inicio de arrendamiento. Al calcular el valor presente de los pagos mínimos por el arrendamiento, se tomará como factor de descuento la tasa de interés implícita en el arrendamiento, siempre que sea practicable determinarla; de lo contrario se usará la tasa de interés incremental de los préstamos del arrendatario. (p. 353)

Aspecto Tributario:

Abanto, (2016) define que de acuerdo con el segundo párrafo del artículo 18 del Decreto Legislativo N°299 se faculta al arrendatario en un contrato de arrendamiento financiero (leasing) de forma excepcional a aplicar como tasa de depreciación máxima anual aquella que se determine de manera lineal en función de la cantidad de años que comprende el contrato (Depreciación Acelerada) siempre que dicho contrato reúna las siguientes características:

- ✓ Su objeto exclusivo debe consistir en la cesión en uso de bienes muebles, que sean considerados como costo o gasto para efectos de la Ley del Impuesto a la Renta.
- ✓ El arrendatario debe utilizar los bienes arrendados exclusivamente en el desarrollo de su actividad empresarial.
- ✓ La duración mínima del contrato debe ser 2 años.
- ✓ La opción de compra solo podrá ser ejercida al término del contrato. (p. 418)

¿Quiénes pueden acceder al leasing o arrendamiento financiero?

Según Peschiera, (2008) indica que, “de acuerdo con la Ley de Leasing, solo las empresas bancarias y financieras y las empresas especializadas en arrendamiento financiero pueden ser arrendadores en operaciones de leasing”.

En el lado del arrendatario, si bien la Ley de Leasing no limita su utilización a personas determinadas, la realidad es que solo personas jurídicas o, en todo caso, personas naturales generadoras de rentas de tercera categoría se constituyen normalmente en arrendatarios en operaciones de leasing básicamente por el aprovechamiento de los beneficios tributarios que la ley le otorga al leasing que no hacen posible que personas sin actividad empresarial maximicen esos beneficios. (p. 49)

2.2.1.2. Activos o bienes

Northcote, (2019) define por bien a “aquellas cosas que son susceptibles de apropiación y que pueden ser objeto de un derecho. Bienes, son elementos que pueden integrar en forma positiva un patrimonio, teniendo en cuenta que el patrimonio es un conjunto de activos y pasivos”.

Según Northcote, (2019) nos indica que, se reconocen distintas clases de bienes. Según su naturaleza, como: Los bienes corporales e incorporeales, públicos y privados, muebles e inmuebles.

2.2.1.3. Pago en cuotas

Córdoba, (2016) indica que amortizar es un procedimiento financiero mediante el cual se termina gradualmente una deuda por medio de pagos periódicos, que pueden ser iguales o diferentes. En las amortizaciones de una deuda cada pago o cuota que se entrega sirve para pagar los intereses y reducir el importe de la deuda.

Financieramente, la amortización está concebida como el pago gradual de una obligación crediticia, donde las condiciones pactadas en el crédito determinan el sistema a utilizar para tal fin. La tabla de amortizaciones describe detalladamente la evolución de la deuda desde su inicio hasta su finalización o pago por completo, incluyendo la cuota, los intereses sobre el saldo, el abono a capital y el saldo. (p. 346)

2.2.2. Rentabilidad

Según Flores (2014), define por rentabilidad al buen manejo y la mejor administración que tiene una empresa para producir ingresos, ganancias, con los recursos propios invertidos en una compañía. (p. 524)

Según Córdoba (2016), la rentabilidad es entendida como: “Las utilidades después de gastos, a través del aumento de los ingresos, por medio de las ventas o disminuyendo los costos de producción o prestación de servicios, rendimiento o beneficio porcentual de los fondos comprometidos en un negocio”. (p. 52)

Según Timothy, R. & Todd, M. (2015) nos define que, “los Inversionistas y, por tanto, los administradores están particularmente interesados en la rentabilidad de sus empresas. Las razones de rentabilidad proporcionan una forma sencilla de comparar las utilidades con aquellas de periodos anteriores o de otras empresas. Además, se puede descubrir categorías de gastos que pueden estar fuera de línea”. (p. 120)

Wanden (2008), define el objetivo de la rentabilidad como en este caso “la cartera de rentabilidad está compuesta por aquellas inversiones por las que la empresa espera obtener o bien una renta periódica en forma de intereses o dividendos, o bien una ganancia de capital por la enajenación de los títulos de la cartera”. (p. 258)

Cuando el objetivo es la rentabilidad la inversión puede tener una intención de permanencia en el tiempo, si se pretende mantener su inversión hasta agotar el plazo que queda hasta su vencimiento, o una intención de realizar el beneficio en el corto plazo. (p. 259)

Según Apaza, (2011) indica que el análisis de rentabilidad se: “enfoca en la capacidad de una empresa para generar utilidades. Se reflejan en los resultados de operación de la empresa que se reportan en su estado de resultados integrales. Mide el modo en que la empresa, después de haber realizado su actividad básica (ventas o prestación de servicios), y haber remunerado a todos los factores productivos implicados, es capaz de generar un superávit para ser repartido a los accionistas”. (p. 483)

Razones Financieras

Según Andía, (2013) nos define a las razones financieras como una de las herramientas que se utiliza con frecuencia al evaluar el desempeño financiero de una empresa, son las razones financieras o también llamados índices financieros, que relacionan entre si dos elementos de la información financiera. Son por lo general de dos clases:

- ✓ Razones Estáticas: Resume algún aspecto de la condición financiera de la empresa en un punto en el tiempo, aquí tanto el numerador como el denominador provienen del Balance General.
- ✓ Razones Dinámicas: Resumen algún aspecto del desempeño de la empresa durante un periodo de tiempo, por lo que se usa información del Estado de Ganancias y Pérdidas. (p. 47)

Timothy, R. & Todd, M. (2015) nos menciona unas de las razones más utilizadas, las cuales son: Razones de liquidez, eficiencia, apalancamiento, cobertura y de rentabilidad.

Las razones de rentabilidad son: Margen de utilidad bruta, operativa y utilidad neta. (p. 121)

Análisis Financiero

Andía, (2013) define el análisis financiero es, un instrumento de diagnóstico empresarial que permite mostrar la gestión de una empresa, principalmente con establecimiento de relaciones de las diversas cuentas que integran los Estados Financieros, utilizando principalmente los ratios financieros que sirven para evaluar los aspectos favorables y desfavorables de la situación económica y financiera de la empresa en el pasado, en el presente y proyectarla al futuro. Información de suma importancia para distintos grupos de interés.

Método de Análisis de Estados Financieros

Andía, (2013) nos indica que, para analizar el comportamiento de una empresa se puede utilizar diversas herramientas, cada una posee ventajas y limitaciones; lo importante es realizar una adecuada combinación e interpretación de ellas que permitan tener información relevante para la toma de decisiones. (p. 39)

Entre los Métodos más usuales se mencionarán los siguientes: Método de análisis horizontal y vertical, ratios o razones financieras y métodos complementarios.

2.2.2.1. Análisis vertical

Según Flores, (2014) nos define que, “es un método mediante las cuales se estudian las relaciones entre los elementos contenidos en un solo grupo de estados financieros”. (p. 500)

Según Andía, (2013) nos dice que, para un análisis minucioso es conveniente expresar los distintos componentes de los estados financieros como la proporción de un grupo mayor del mismo. Por ejemplo, en el Balance General, uno de los componentes de los activos se puede expresar con relación a activo total, en forma similar se aplica para la información de Estado de Ganancias y Pérdidas, dicha información permite obtener la estructura y composición interna de los Estados Financieros y detectar los componentes de mayor incidencia y su impacto en la gestión de la empresa. (p. 44)

Según Díaz, (2001) “consiste en tomar un Estado Financiero (puede ser un Balance General y/o un Estado de Resultado) comparar cada una de sus partes con un total determinado, dentro del mismo estado, el cual se denomina cifras base. Al ejecutar el análisis se le asigna el 100% del total del activo”.

Este tipo de análisis se emplea, para revelar la estructura de una empresa. Indica la relación que existe entre cada cuenta del estado de resultado y las ventas totales.

Es un análisis estático; “Estudia la situación financiera en un momento determinado, sin tener en cuenta los cambios ocurridos a lo largo del tiempo”. (p. 372).

Según Apaza, (2011) “el análisis de porcentaje también puede utilizarse para mostrar la relación de cada uno de los componentes con el total dentro de un solo estado. En análisis vertical del estado de situación financiera cada partida de activos se presenta como un porcentaje del total de activo. Cada partida de pasivos y del capital contable de los accionistas se presenta como un porcentaje del total de pasivos y del patrimonio”. (p. 543)

2.2.2.2. Análisis horizontal

Según Flores, (2014) indica que: “Estudia las relaciones entre los elementos contenidos en dos o más grupos de estados financieros, de fechas sucesivas”. (p 501)

Según Andía, (2013) define que, “el análisis horizontal, es el método que compara el cambio de las cuentas del Balance General y del Estado de Ganancias y Pérdidas en distintos periodos de tiempo”.

Dichos cambios pueden cuantificarse en términos absolutos, “es decir, encontrando diferencia positiva o negativa, entre los periodos que se estén comparando, también puede hacerse en valores relativos, lo cual significa encontrar, en porcentaje, la magnitud de la variación observada, que puede ser, así mismo, incremento o disminución”. (p. 39)

Según Diaz, (2001) “se emplea para evaluar la tendencia en las cuentas durante varios años. Debido a que el análisis horizontal pone de relieve las tendencias de las diversas cuentas, es relativamente fácil identificar áreas de amplia divergencia que exigen mayor atención”.

Según Apaza, (2011) nos define que “el análisis del porcentaje de los incrementos y decrementos de las partidas relacionadas en los Estados Financieros comparativos se llama análisis horizontal. La cantidad de cada partida del estado más reciente se compara con la partida correspondiente en uno o más estados anteriores, se anota la cantidad en que aumentó o disminuyó la partida junto con el porcentaje de incremento o decremento”. (p. 540)

2.2.2.3. Ratios de rentabilidad

✓ Análisis de Ratios:

Según Flores, (2014) nos define que: “Los ratios, son uno de los más notablemente y más altamente utilizados instrumentos de análisis financiero. Son un instrumento de análisis que, la mayoría de los casos, proporcionan pistas e indicadores a los investigadores sobre las condiciones subyacentes. Pueden también señalar aquellos campos que requieren ulterior investigación y análisis”. (p. 508)

Según Apaza, (2011) define que un ratio es, “un cociente entre magnitudes que tienen una cierta relación y por este motivo comparan, por ejemplo, si se divide la utilidad neta obtenida por la empresa por la cifra del patrimonio de esta misma empresa se obtiene el ratio de Rentabilidad de los capitales propios”.

Por ejemplo: Si en un momento dado, se considera que la rentabilidad ideal de patrimonio debe ser alrededor del 14% y la empresa que está estudiando tiene el 8%, indica que está obteniendo baja rentabilidad. Si la empresa obtiene una rentabilidad del patrimonio del 8% pero en su sector la medida es del 15% quiere decir que dicha empresa está obteniendo una baja rentabilidad. (p. 548).

Según Diaz, (2001) indica que, “los ratios miden la posición financiera y la forma eficiente en que se administra una empresa; Es la habilidad que tiene la empresa para ganar una utilidad satisfactoria y reinvertir”.

✓ **Objetivos de los Ratios Financieros**

Flores, (2014) define el objetivo de dichos ratios “es conseguir una información distinta y complementaria a la de las cifras absolutas, que sea útil para el análisis, ya sea de carácter patrimonial, financiero o económico”. (p. 579)

✓ **Importancia de los Ratios Financieros**

Flores, (2014) indica que, los ratios financieros son: “Indicadores que guían a los gerentes hacia una buena dirección de la empresa, les proporciona sus objetivos y sus estándares. Ayudan a los gerentes a orientarlos hacia una estrategia a largo plazo más beneficiosas, además de la toma de decisiones efectivas a corto plazo”.

✓ **Ratios de Rentabilidad:**

- ❖ Margen de utilidad bruta = $\text{utilidad bruta} / \text{ventas netas}$
- ❖ Margen de utilidad netas = $\text{utilidad neta} / \text{ventas netas}$
- ❖ Rentabilidad Patrimonial = $\text{utilidad neta} / \text{patrimonio}$
- ❖ Rentabilidad del activo o índice de dupont = $\text{utilidad neta} / \text{activo total}$
- ❖ Rentabilidad del capital = $\text{utilidad neta} / \text{capital emitido}$ (p. 584)

a) Rentabilidad sobre ventas: Margen de ganancia neta.

Apaza, (2011) la rentabilidad sobre ingresos es considerada como la primera fuente de rentabilidad de la organización. Si las ventas o los ingresos por servicios no producen a la empresa rendimientos adecuados, su desarrollo y subsistencia se ven amenazados.

Mide el porcentaje de cada una de las ventas que se tienen después de que todos los gastos, incluyendo impuestos, han sido deducidos. Esta razón mide la efectividad de la gerencia de ventas ya que muestra su capacidad para hacer cumplir la misión de la empresa. (p. 560)

Ratios de Gestión:

Rotación:

Apaza, (2011) define los indicadores de rotación, comparan las ventas con los activos y se utilizan para evaluar la diferencia en el uso de éstos. Con el nuevo plan contable general empresarial el importe total del activo tiende a reducirse ya que hay algunos activos que se eliminan (gastos amortizables, gastos financieros diferidos) y otros que se clasifican minorando el patrimonio (acciones propias, capital no exigido. (p. 632)

b) Rotación del activo fijo:

Flores, (2014) indica que, muestra la utilización del activo fijo y presenta un grado de actividad o rendimiento de estos activos. Mide la eficiencia de los activos fijos con respecto a las operaciones de la empresa.

(Apaza, 2011) indica que, la rotación de activos fijos mide la eficiencia de la empresa para utilizar sus inmuebles, maquinaria y equipo, y ayudar a generar ventas. (p. 554)

c) Rentabilidad Patrimonial:

Apaza, (2011) mide la eficiencia de la administración de la empresa en la generación de utilidades a partir de la cantidad invertida por los accionistas. En la medida en que el porcentaje que se genere de rendimiento sobre el capital sea mayor, será mucho mejor. (p. 504), conocida también como rentabilidad financiera, se calcula dividiendo la utilidad neta de periodo por el total del patrimonio de la empresa. (p. 561)

2.2.3. Caso práctico y propuesta de estudio

2.2.3.1. *Reseña histórica*

a) **Identificación:**

Energigas S.A.C. (en adelante la compañía) se constituyó en Lima, Perú en junio de 2004. Es una empresa de derecho privado que se rige por sus estatutos y la ley general de sociedades.

El domicilio legal de la compañía, así como su oficina administrativa se encuentran en Av. Santo Toribio N° 173, Piso 5 Int. 502 urb. El Rosario San Isidro, Lima Perú.

La compañía cuenta con 21 locales de estaciones de servicio de combustible a gas para vehículos, de los cuales 4 son grifos propios, ubicados en Av. Venezuela N° 2180, Cercado de Lima, en Calle Albaricoque N° 393, la Molina, en Av. Federico Villareal N° 800, Trujillo y Av. Isabel la Católica N° 431, La Victoria. Los otros pertenecen a uno de sus accionistas, los cuales son arrendados a la compañía y se ubican en los distritos de Magdalena, Cercados de Lima, La Victoria, Carabaylo, Puente Piedra y Lurín en Lima, y en Callao, Ica, Chincha, Chimbote y Chiclayo.

b) **Actividad Económica**

El objeto principal de la Compañía, es dedicarse a la comercialización, transporte y distribución de gas natural (GNV), gas licuado de petróleo (GLP) y combustibles líquidos, utilizando estaciones de servicio y camiones – cisterna propia y alquilados.

c) **Principales Productos y/o Servicios**

GNC: es el gas natural comprimido de 250 bars de presión, con el objetivo de transportarlo mediante vehículos contenedores a zonas donde no está presente. Combustible más amigable con el medio ambiente, el cual puede sustituir a cualquier tipo de combustible usado por el sector industrial,

GLP: es el gas licuado de petróleo, comercializado a granel, representa la solución ideal para las necesidades energéticas de usuarios comerciales, agroindustriales, industriales y residenciales que por su ubicación geográfica no tienen acceso a las redes convencionales de gas natural o que simplemente buscan obtener energía segura y económica.

d) Segmentos de Mercado:

Industria: Combustible limpio, sin contaminantes, que se adapta a diferentes procesos tales como: Secado, deshidratado, calentamiento de soluciones, fusiones, fusión, limitación, tratamientos térmicos etc.

Automotriz: Abastecer a gasocentros y empresas que cuentan con flota vehicular a nivel nacional.

Comercial: Cubrir necesidades energéticas básicas asociadas a la cocina, agua caliente, climatización de piscinas, lavandería, refrigeración etc.

Avícolas: Asegurar las condiciones necesarias para la crianza de diversos animales de granja, los cuales requieren de temperaturas determinadas para asegurar las fases de crecimiento. Nuestros servicios se extienden a empresas dedicadas a la crianza de aves y porcinos.

Envasado:

- ✓ Cilindros 10 kg, para uso doméstico como para pequeños empresarios.
- ✓ Cilindros de 45 kg, utilizados en restaurantes, pequeñas y medianas empresas, así como domicilios con un consumo importante de gas.
- ✓ Cilindros de aluminio para Montacarga (M15), principalmente destinados al área industrial y de almacenamiento para las unidades de traslado de mercadería (montacargas).

GNL: El gas natural licuado – GNL, es la alternativa más eficiente para la distribución a grandes distancias de uno de nuestros valiosos recursos energéticos, como es el Gas Natural, el cual es una de las fuentes más económicas y abundantes de energía en nuestro país.

Estaciones de Servicios: La red Energigas está conformada por 21 estaciones de servicio que trabajan ininterrumpidamente para hacer tu vida más fácil con un servicio y calidad excepcional.

e) Funciones:

Compras: De acuerdo con a la necesidad de sus clientes y tomando en cuenta sus niveles óptimos de inventario.

Ventas: La venta de combustible a los usuarios finales se efectúa mayormente en las estaciones de servicio, por medio de los dispensadores con los que cuenta la compañía, llenado de estanques de los automóviles o vehículos mayores.

Transporte y entrega de combustibles: Desde el terminal de almacenamiento, los combustibles son derivados mediante camiones tanque a las diferentes estaciones de servicio y luego se procede con el llenado de los estanques subterráneos del almacenamiento de combustible.

Administración y otros servicios: Se cuenta con una administración integral.

2.2.3.2. Constitución legal

Energigas S.A.C. es una empresa peruana dedicada a la distribución y comercialización de combustibles. Los principales productos comercializados son Gas Licuado de Petróleo (GLP), Gas Natural Vehicula (GNV) y Gasolina.

En la ciudad de Lima al primer (1) día del mes de Julio del dos mil cuatro (2004), Luis Dannon Brender, notario de Lima, en aplicación de los artículos 112° al 116° de la Ley del Notariado Decreto N° 26002, Legalizo la apertura del presente Libro denominado: Actas número uno (1) correspondiente a Energigas Sociedad Anónima Cerrada.

La composición accionaria de Energigas S.A.C. puede resumirse de la siguiente manera al 31 de diciembre de 2018.

- ✓ Accionista I tiene la participación del 99.99% y
- ✓ el Accionista II tiene la participación del 0.01%, sumando un total de acciones 100.00%.

Los principales datos de Energigas S.A.C. se resumen a continuación:

- ✓ Registro único del contribuyente: 20506151547
- ✓ Autorización a llevar contabilidad en moneda extranjera: No

2.2.3.3. Aspectos administrativos

Misión. La empresa ENERGIGAS S.A.C. Es una compañía energética comprometida con un mundo sostenible, cumplir en el sentido más amplio posible con sus clientes.

Objetivos Estratégicos. Compromiso; Trabajo en equipo; Orientación al resultado; Eficacia y excelencia; Fortaleza a través de la diversidad; Integridad.

Valores. Es un grupo, una familia. Dentro de la rectitud, la probidad, la transparencia y el respeto de la ley. Dentro de la dignidad, la honradez, la lealtad y la responsabilidad. Dentro de la justicia, la razón, la solidaridad y la valoración.

Tabla 2. *Análisis FODA*

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Es una compañía consolidada en el mercado. Desde hace 15 años brindando un buen servicio. ✓ Trata de manejar los precios económicos a comparación de la competencia. ✓ Maneja productos de calidad, promociones continuas para mantener a sus clientes. ✓ Mantiene renovadas sus maquinarias. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo constante de la demanda de combustibles. ✓ Facilidad de acceso para sus clientes, ✓ Actualización tecnológica, que le permite reducir sus costos en su cadena de suministros. ✓ Convenios estratégicos con grandes y medianos distribuidores. ✓ Expansión de mercados a nivel nacional.
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Falta de abastecimiento de camiones. ✓ Infraestructura pequeña en algunas estaciones de servicio. ✓ Bajo nivel de ventas ya que algunos productos no están al alcance de la población que más lo necesita. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La competencia y sus grandes créditos financieros. ✓ La competencia está muy bien posicionada en la mente del consumidor y eso resta usuarios a ENERGIGAS.

Fuente: Elaboración propia

Estructura organizacional – Grupo Energigas S.A.C.

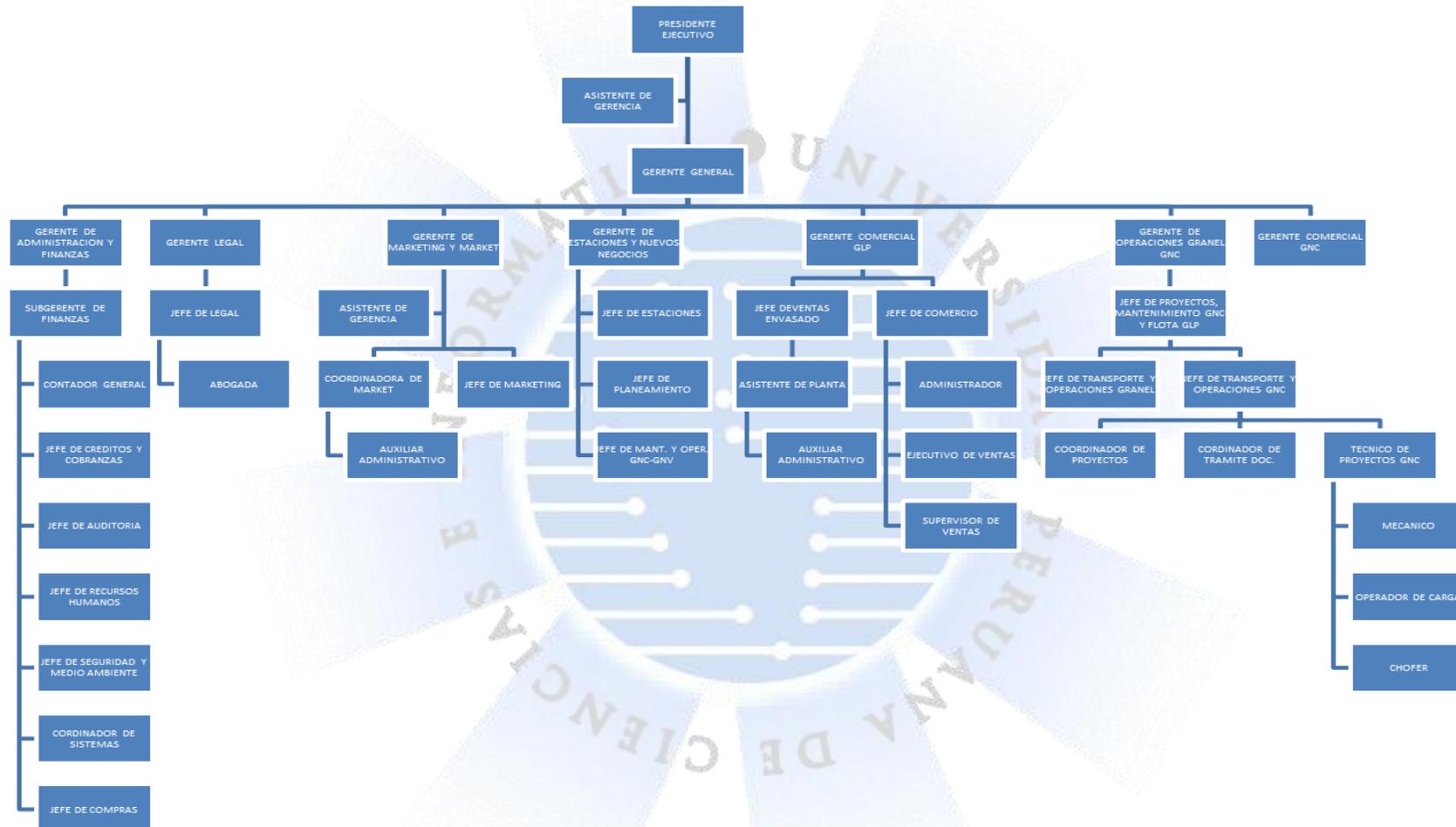


Figura 2. Estructura Organizacional

Fuente: Elaboración propia

2.2.3.4. Caso práctico

Análisis Documental:

Estado de Situación Financiera

Estado de Resultado Integral

2.2.3.5. Propuesta de Estudio según Temática

Propuesta del Autor:

Energigas S.A.C. cuenta con 21 estaciones de servicio a nivel de Lima y Provincias. Se detalla a continuación:

Tabla 3. *Establecimientos Anexos*

Ítem	Estaciones de Servicio Energigas S.A.C.
1	Planta Envasado VES
2	EE SS Argentina
3	EE SS Ate
4	EE SS Callao
5	EE SS Carabaylo
6	EE SS Chimbote 2
7	EE SS Chincha
8	EE SS Ica
9	EE SS Javier Prado
10	EE SS Lurín
11	EE SS Marina
12	EE SS Chimbote
13	EE SS Puente Piedra
14	EE SS Trujillo
15	EE SS Venezuela
16	EE SS Victoria 2
17	EE SS Victoria
18	EE SS Villa Salvador
19	EE SS Barranco
20	EE SS Campoy
21	EE SS Tomas Valle

Fuente: Elaboración propia

Para el caso práctico de la investigación, se ha tomado como ejemplo la estación “ATE” ubicada en Av. Víctor Raúl Haya de la Torre Km 5.6 carretera central-Lima, ya que es un establecimiento que inicio sus actividades en el mes de octubre 2018

**PROYECTO MODIFICACIÓN DE
SERVICIO TOKYO PARA AMPLIACIÓN
A GASOCENTRO GNV**



Nombre de la Obra	: Estación De Servicios "Tokio"
Entidad	: Energigas S.A.C.
Plazo de ejecución de obra	: 150 Días calendarios
CONTRATISTA	
Contrato	: Costos Unitarios
Contratista	: FARMIN S.A.C.
Monto de contrato de obra	: 2, 696,395.46 soles
SUPERVISION	
Entidad	: ENERGIGAS S.A.C.
Supervisor	: JUAN CARLOS PARIAPAZA COAQUIRA
Fecha de inicio	: 05-01-2018

1.02 UBICACIÓN DE LA OBRA:

Av. Víctor Raúl Haya de la Torre KM. 5.6 Distrito de Ate, Provincia y Departamento de Lima.

Figura 3. *Edificación Estación ATE*

Ate: es una estación de servicio destinada a la venta de combustibles, GLP, GNV, y CL cuenta con una edificación destinada al funcionamiento comercial y administrativo, El día 05-02-2018 se realizó la primera reunión de obra de reinició de trabajos y culmino dicha obra en octubre 2018 iniciando sus actividades con éxito, para ello se realizó un análisis con respecto a sus compras de activos fijos y poder confirmar si se adquirió maquinaria con leasing financiero y cuál fue su rentabilidad al finalizar el año 2018 y también se realizó un análisis a Marzo 2019 para ver su evolución y rendimiento con respecto a sus ventas y maquinaria.

Tabla 4. *Caso Práctico*

Energigas, Activo Fijo al 31 de diciembre 2018 - Estación de Servicio ATE

Descripción	Costo Activo Fijo	%	Gasto Depreciación	Total, Neto
Terrenos	9,993,280	63%	0	9,993,280
Edificios y Construcciones	2,798,504	18%	19,941	2,778,563
Muebles y Enseres	27,869	0%	831	27,869
Equipos Diversos	36,007	0%	657	36,007
Equipos de Computo	95,570	1%	5,495	95,570
Inmueble Maquinaria y Equipo	214,518	1%	6,523	207,995
Inmueble Maquinaria y Equipo (LEASING)				
Compresor de Gas Natural, Serie:44805, año:2018	1,097,198		29,259	1,067,940
Compresor de Gas Natural, Serie: WC 1054451, año:2018	568,093		15,149	552,944
Compresor de Gas Natural, Serie: 44806, AÑO:2018	691,324		18,435	672,889
Dispensador marca: safe, serie: erog0000089X-1, año:2018	76,739		2,046	74,692
Dispensador marca: safe, serie: erog0000088V-1, año:2018	74,453		1,985	72,467
Dispensador marca: safe, serie: erog0000088V-2, año:2018	74,453		1,985	72,467
Dispensador marca: safe, serie: erog0000088V-3, año:2018	74,453		1,985	72,467
Total, Adquisición Maquinaria Con Leasing	2,656,712	17%	70,846	2,585,866
Total, Costo Activo Fijo Estación de Servicio ATE	15,822,459	100%	104,293	15,725,149

Según el análisis, se llega a la conclusión que, del 100% de activo fijo que posee dicha estación, en lo que corresponde a inmueble maquinaria y equipo es un 18%, donde el 17% se adquirió con arrendamiento financiero (leasing) un total de S/ 2,656,712 con la Entidad Banco de Crédito del Perú, y el 1% con capital de trabajo dando un total de S/ 214, 518 y, la diferencia son el terreno, edificación, muebles, equipos diversos y de computo, dando un total de S/ 12,952, 230. el cuál es financiado con otra modalidad préstamo Bancario.

Tabla 5. Caso Práctico Rentabilidad

ENERGIGAS S.A.C.

**RENTABILIDAD ESTACIÓN DE SERVICIOS ATE
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018 Y AL 31 DE MARZO 2019**

(Expresado en Soles)

	2018		2019	
VENTAS				
Venta de productos	3,579,375	100%	2,608,271	100%
	3,579,375	100%	2,608,271	100%
COSTO DE VENTAS				
Costo de Ventas	-2,976,495	-83.16%	-2,075,773	-79.58%
Gastos de operación	-202,342	-5.65%	-199,802	-7.66%
UTILIDAD (PERDIDA) BRUTA	400,538	11.19%	332,696	12.76%
GASTOS DE VENTAS	-95,656	-2.67%	-64,362	-2.47%
GASTOS DE ADMINISTRACION	-4,853	-0.14%	-5,244	-0.20%
UTILIDAD (PÉRDIDA) DE OPERACIÓN	300,029	8.38%	263,090	10.09%
GASTOS FINANCIEROS	-13,026	-0.36%	-15,729	-0.60%
DEPRECIACION ACTIVO FIJO SIN LEASING	-33,448	-0.93%	-31,133	-1.19%
DEPRECIACION ACTIVO FIJO CON LEASING	-70,846	-1.98%	27,946	
UTILIDAD ANTES DE PART. E IMPUESTOS	182,710	5.10%	188,282	8.29%
PARTICIPACION DE LOS TRABAJADORES				
IMPUESTO A LA RENTA 29.50%	-53,899			
UTILIDAD (PÉRDIDA) NETA	128,810		188,282	

Fuente: Elaboración propia

Con el análisis respectivo, se llegó a la conclusión que, la estación Ate tiene una Rentabilidad muy favorable a diciembre 2018, su rentabilidad bruta en el periodo 2018 es de S/ 400,538 y a marzo 2019 es de S/ 332,696. Rentabilidad operativa 2018 es de 300,029 y en el 2019 es de 263,090. Utilidad antes de impuestos en el 2018 es de S/ 182, 710 y a marzo 2019 es de 188,282. Obteniendo una utilidad neta después de impuestos al 2018 de 128, 810. Se realizo dicho análisis al 2018 y a marzo 2019 para comparar si dicha estación está siendo rentable o de lo contrario establecer nuevas políticas como: Reducir gastos, renovar activo fijo, estudiar precios de los combustibles que sean accesibles a los clientes, realizar promociones para así atraer a más clientes y por lo tanto incrementar las ventas y pueda seguir creciendo su rentabilidad ya que ese es el objetivo de la gerencia y el accionista.

Carta del Banco de Crédito del Perú, donde hace referencia a la entrega de un contrato de arrendamiento (Leasing) que celebra el Banco BCP con la empresa ENERGIGAS S.A.C. donde adquieren activo fijo (Maquinaria) para la estación de ATE, y se detalla el cronograma de pago teniendo la facilidad de pagar en 60 cuotas, el total costo de la maquinaria es de \$ 805,553 dólares y en soles un total de S/ 2, 656, 712.



Figura 4. Carta Contrato de Arrendamiento (Leasing)

Fuente: Banco Crédito del Perú

NUMERO: TRECE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO
MINUTA: TRECE MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO

KR-377966
(OP.55118)

ARRENDAMIENTO FINANCIERO

CON FIANZA SOLIDARIA, QUE CELEBRAN DE UNA PARTE BANCO DE CREDITO DEL PERU, Y DE LA OTRA PARTE ENERGIGAS S.A.C.; CON INTERVENCION DE DON DIEGO ALONSO CARLOS JOSE GONZALES POSADA DE COSSIO Y SU CONYUGE DOÑA MONICA MERCEDES RAMOS NAVARRO.

ALFREDO PAINO SCARPATI
NOTARIO DE LIMA

INTRODUCCION: =====
EN LA CIUDAD DE LIMA A LOS VEINTINUEVE (29) DIAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL DIECIOCHO (2018), ANTE MI ALFREDO PAINO SCARPATI, NOTARIO DE LIMA. =====
COMPARECEN: =====
DOÑA: VANESSA TERESA CABANILLAS HUALPA, QUIEN MANIFIESTA SER DE NACIONALIDAD: PERUANA, DE ESTADO CIVIL: SOLTERA, DE PROFESION U OCUPACION: FUNCIONARIA, Y DOMICILIAR EN ESTA CAPITAL, DEBIDAMENTE IDENTIFICADA CON DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD NUMERO: 43039628 (CUARENTA Y TRES MILLONES TREINTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS VEINTIOCHO). =====
DOÑA: EDITH MILAGROS MEJIA MAYORCA, QUIEN MANIFIESTA SER DE NACIONALIDAD: PERUANA, DE ESTADO CIVIL: SOLTERA, DE PROFESION U OCUPACION: FUNCIONARIA, Y DOMICILIAR EN ESTA CAPITAL, DEBIDAMENTE IDENTIFICADA CON DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD NUMERO: 41524595 (CUARENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS VEINTICUATRO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO). =====
QUIENES EN ESTE ACTO DECLARAN PROCEDER EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE BANCO DE CREDITO DEL PERU, CON REGISTRO UNICO DE CONTRIBUYENTE NUMERO 20100047218 (VEINTE MIL CIENTO MILLONES CUARENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS DIECIOCHO), CON DOMICILIO EN CALLE CENTENARIO NUMERO 156 (CIENTO CINCUENTA Y SEIS), URBANIZACION LAS LADERAS DE MELGAREJO, DISTRITO DE LA MOLINA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, Y QUIENES DICEN ESTAR DEBIDAMENTE FACULTADAS SEGUN PODERES INSCRITOS EN LA PARTIDA NUMERO 11000127 (ONCE MILLONES NUEVE MIL CIENTO VEINTISIETE) DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS DE LIMA. =====
DON: DIEGO ALONSO CARLOS JOSE GONZALES POSADA DE COSSIO, QUIEN MANIFIESTA SER DE NACIONALIDAD: PERUANA, DE ESTADO CIVIL: CASADO CON DOÑA MONICA MERCEDES RAMOS NAVARRO, DE PROFESION U OCUPACION: EMPRESARIO, Y DOMICILIAR EN CALLE CONDOMAR NUMERO 132 (CIENTO TREINTA Y DOS) URBANIZACION LA ESTANCIA, DISTRITO DE LA MOLINA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, DEBIDAMENTE IDENTIFICADO CON DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD NUMERO: 48957126 (CUARENTA MILLONES CINCUENTA Y SIETE MIL CIENTO VEINTISEIS). =====
QUIEN EN ESTE ACTO DECLARA PROCEDER POR DERECHO PROPIO Y EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE ENERGIGAS S.A.C., CON REGISTRO UNICO DE CONTRIBUYENTE NUMERO 20506151547 (VEINTE MIL QUINIENTOS SEIS MILLONES CIENTO CINCUENTA Y UN MIL QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE), CON DOMICILIO EN AVENIDA SANTO TORIBIO NUMERO 173 (CIENTO SETENTA Y TRES) URBANIZACION EL ROSARIO, DISTRITO DE SAN ISIDRO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, Y QUIEN DICE ESTAR DEBIDAMENTE FACULTADO SEGUN PODERES INSCRITOS EN LA PARTIDA NUMERO 11492689 (ONCE MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y NUEVE) DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS DE LIMA. =====

MINUTA, =====
5) LAS PARTES SE SOMETEN A LA COMPETENCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE LIMA =====
IV. MODELO DE ACTA DE RECEPCION, =====
ACTA DE RECEPCION =====
CONSTE POR EL PRESENTE DOCUMENTO, QUE EL(LOS) SUSCRITO(S), EN MI(NUESTRA) CALIDAD DE
[TITULAR(ES) DEL] [REPRESENTANTE(S) LEGAL(ES) DE EL CLIENTE EN EL] CONTRATO DE
ARRENDAMIENTO FINANCIERO DEL QUE FORMA PARTE ESTE ANEXO, RECIBO(IMOS) EN LA FECHA A
MI(NUESTRA) TOTAL SATISFACCION Y ENTERA CONFORMIDAD Y EN PERFECTO ESTADO DE
FUNCIONAMIENTO Y OPERATIVIDAD, EL(LOS) BIEN(ES) OBJETO DEL ANTES REFERIDO CONTRATO DE
ARRENDAMIENTO FINANCIERO QUE TENGO(TENEMOS) CELEBRADO CON EL BANCO, CUYAS
DESCRIPCIONES CONSTAN EN EL ANEXO N°1 DE ESTE MISMO CONTRATO, =====
DESDE LA FECHA ASUMO TOTAL RESPONSABILIDAD POR LOS SINIESTROS O DAÑOS QUE EL(LOS)
BIEN(ES) ANTES SEÑALADO(S) PUEDA CAUSAR A LOS TERCEROS, =====
PARA LO CUAL, Y EN SEÑAL DE CONFORMIDAD Y ACEPTACION, PROCEDO(EMOS) A FIRMAR LA
PRESENTE ACTA DE RECEPCION. =====
,== .== ==, [FECHA] =====
,== == == =====
[FIRMA DE EL CLIENTE] =====
V. COMUNICACIONES, =====
EN CONCORDANCIA CON LO DISPUESTO EN LA CLAUSULA VIGESIMA, PARA LOS EFECTOS DE LAS
COMUNICACIONES QUE LAS PARTES SE CURSEN POR MEDIO DE EMAIL, SE SEÑALAN LAS DIRECCIONES
Y NUMEROS SIGUIENTES: =====
A) PARA COMUNICACIONES DIRIGIDAS AL CLIENTE: =====
PERSONA DE CONTACTO: GIANFRANCO VARGAS FIGUEROA =====
EMAIL: GVARGAS@ENERGIGAS.COM =====
TELEFONO: 942193267 =====
B) PARA COMUNICACIONES DIRIGIDAS AL BANCO: (SU FUNCIONARIO DE NEGOCIOS) =====
PERSONA DE CONTACTO: RODOLFO PEREYRA ANSELMI =====
EMAIL: <RPEREYRA@BCP.COM.PE> =====
TELEFONO: 311 9595 =====
VI. CRONOGRAMA DE PAGOS. =====
NRO. DE OPERACION: 55118AFB =====
MONEDA: DOLARES AMERICANOS =====
CLIENTE: ENERGIGAS SAC =====
CAPITAL FINANCIADO: 885,382.78 - PERIODICIDAD: MENSUAL =====
IGV: 144,954.48 - NRO. CUOTAS: 60 =====
TOTAL DESEMBOLSO: 950,257.18 - TEA(1): 7.25% =====
COMISION ESTRUCTURACION: 250.00 + IGV - COSTO EFECTIVO ANUAL(1): 7.28% (2) =====
OPCION DE COMPRA: 250.00 + IGV - MONTO TOTAL A PAGAR: 1,133,220.76 (3) =====
=====

Figura 5. Contrato de Arrendamiento (Leasing)

Fuente: Áreas legal Energigas y Bcp.



BANCO DE CREDITO DEL PERU
 CENTENARIO NRO. 108 LIRAS LAS LAGUNAS DE MELGARAYO - LAMOLINA, LIMA, LIMA
 LA PERLA
 LIMA 12 Perú

Lima, 11 de Setiembre de 2018

CARTA NOTARIA

Señor(es)

ENERGIGAS SAC

AV. SANTO TORIBIO NRO. 173 INT. 502 (EDIFICIO REAL OCHO)

SAN ISIDRO

LIMA 27

LIMA

Ref. 55110AFB



Estimado(s) Señor(es):

De acuerdo a lo establecido en el contrato de la operación de la referencia, adjunto a la presente se encuentra el cronograma de pagos correspondiente, con las fechas de pago definitivas.

Les agradeceremos tomar debida nota de Cuenta Corriente M.E. 193-1700548-1-61 a fin de atender el pago de dichas obligaciones.

Cualquier información requerida llamar a los teléfonos 6123456 y Anexo 35768.

Sin otro particular, quedamos de Uds

Atentamente,

BANCO DE CREDITO DEL PERU



ESTE DOCUMENTO NO HA SIDO REDACTADO EN ESTA NOTARIA

[Handwritten signature]
 Pedro Valdivia
 Analista de Operaciones para Empresas
 Dpto. 1700548 / INT. 19999
 Área de Operaciones y Cobranza

[Handwritten signature]
María Dol CARMEN Piedra P.
 Analista de Operaciones para Empresas
 DPTO 1700548 / INT 221643
 Área de Operaciones

Figura 6. Carta notarial entrega cronograma de pagos leasing financiero

Fuente: Banco de crédito del Perú

Tabla 6. Cronogramas de pagos Leasing Bcp con Energigas

BANCO: BCP

Nro. Leasing: 55110AFB **Fecha de Emisión** 29/08/2018

ENERGIGAS

Ciente: SAC **Fecha de Formalización:** 31/08/2018

60+OC

PLAZO DEL CONTRATO: **Cuotas** **TEA:** 7.25%

Precio de Venta (Inc.IGV) 950,257.18 **TEM:**

MONTO DEL CAPITAL FINANCIADO: 805,302.69 **CEA** 7.28%

MONEDA: Dólares Americanos **Comisión de Estructuración:** 250+IGV

Comisión por estructuración **O. Compra:** 250+IGV

FECHA DE VENCIMIENTO	NRO. DE CUOTA	CAPITAL	INTERESES 37301	PORTES 37301	CUOTAS	IGV 37401	TOTAL CUOTA
01/10/2018	1	11,591.58	4,395.90	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/11/2018	2	11,033.98	4,953.50	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
03/12/2018	3	11,255.95	4,731.53	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/01/2019	4	11,474.87	4,512.61	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/02/2019	5	11,541.99	4,445.49	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/03/2019	6	11,902.17	4,085.31	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
1/04/2019	7	11,535.09	4,452.39	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
2/05/2019	8	11,604.82	4,382.66	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
03/06/2019	9	11,535.43	4,452.05	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/07/2019	10	12,156.42	3,831.06	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/08/2019	11	11,818.20	4,169.28	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/09/2019	12	11,757.05	4,230.43	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/10/2019	13	12,221.25	3,766.23	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
04/11/2019	14	11,650.80	4,336.68	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/12/2019	15	12,481.78	3,505.70	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/01/2020	16	12,180.49	3,806.99	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
03/02/2020	17	12,133.32	3,854.16	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/03/2020	18	12,682.64	3,304.84	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/04/2020	19	12,520.08	3,467.40	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
04/05/2020	20	12,252.81	3,734.67	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/06/2020	21	12,887.10	3,100.38	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/07/2020	22	12,740.38	3,247.10	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
3/08/2020	23	12,496.63	3,490.85	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/09/2020	24	12,991.62	2,995.86	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/10/2020	25	12,964.01	3,023.47	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/11/2020	26	12,842.72	3,144.76	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18

FECHA DE VENCIMIENTO	NRO. DE CUOTA	CAPITAL	INTERESES 37301	PORTES 37301	CUOTAS	IGV 37401	TOTAL CUOTA
05/04/2021	31	12,996.48	2,991.00	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
3/05/2021	32	13,667.25	2,320.23	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/06/2021	33	13,661.43	2,326.05	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/07/2021	34	13,660.90	2,326.58	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/08/2021	35	13,590.57	2,396.91	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/09/2021	36	13,820.32	2,167.16	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/10/2021	37	13,901.16	2,086.32	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/11/2021	38	13,848.40	2,139.08	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/12/2021	39	14,127.80	1,859.68	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
3/01/2022	40	13,961.41	2,026.07	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/02/2022	41	14,286.63	1,700.85	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/03/2022	42	14,423.42	1,564.06	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
0/04/2022	43	14,342.53	1,644.95	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/05/2022	44	14,429.24	1,558.24	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/06/2022	45	14,564.06	1,423.42	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/07/2022	46	14,649.25	1,338.23	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/08/2022	47	14,693.07	1,294.41	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/09/2022	48	14,781.89	1,205.59	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
03/10/2022	49	14,835.14	1,152.34	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/11/2022	50	14,994.15	993.33	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/12/2022	51	15,112.13	875.35	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/01/2023	52	15,115.61	871.87	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/02/2023	53	15,258.69	728.79	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/03/2023	54	15,390.70	596.78	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
03/04/2023	55	15,382.85	604.63	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/05/2023	56	15,543.32	444.16	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/06/2023	57	15,618.89	368.59	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
03/07/2023	58	15,691.71	295.77	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/08/2023	59	15,808.25	179.23	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/09/2023	60	15,891.39	96.07	2.50	15,987.46	2,878.19	18,868.15
01/09/2023	OC	250.00	0.00	0.00	250.00	45.00	295.00
TOTAL, LEASING DOLARES		805,552.70	153,946.08	150.00	959,498.78	172,736.78	1,132,385.77
TOTAL, LEASING SOLES		2,656,712.80	507,714.17	494.70	3,164,426.98	569,685.90	3,734,608.27

Fuente: Banco Crédito del Perú

629990/11

BCP
BANCO DE CRÉDITO DEL PERÚ - BANCO DE CRÉDITO DEL PERÚ S.A. - BANCO DE CRÉDITO DEL PERÚ S.A.

R.U.C. 20100047218
COMPROBANTE DE PAGO AUTORIZADO
 No 009-1290254

Fecha: 02-11-2019

DE: (CUI) ENDESA SAC A: BANCY TORRES MPX 176 INT. 808 (CORPUS REAL CORP) DNI: 711281 LIMA OF. LIMA R.U.C.: 2008018187																															
DESCRIPCION	IMPORTE																														
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: small;"> <thead> <tr> <th colspan="2">Cuenta de Análisis</th> </tr> <tr> <th>Nº</th> <th>DESCRIPCION</th> <th>CANTIDAD</th> <th>FECHA</th> <th>Nº</th> <th>DESCRIPCION</th> <th>CANTIDAD</th> <th>FECHA</th> <th>Nº</th> <th>DESCRIPCION</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Por...</td> <td style="text-align: right;">1.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: right;">1.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Cuenta de Análisis		Cuenta de Análisis		Cuenta de Análisis		Cuenta de Análisis		Cuenta de Análisis		Nº	DESCRIPCION	CANTIDAD	FECHA	Nº	DESCRIPCION	CANTIDAD	FECHA	Nº	DESCRIPCION		Por...	1.00				1.00			
Cuenta de Análisis		Cuenta de Análisis		Cuenta de Análisis		Cuenta de Análisis		Cuenta de Análisis																							
Nº	DESCRIPCION	CANTIDAD	FECHA	Nº	DESCRIPCION	CANTIDAD	FECHA	Nº	DESCRIPCION																						
	Por...	1.00				1.00																									

TOTAL	1.00
IMPORTE	1.00

CANCELADO

BOM (Distribución de Cheques y Cédulas y 10'000 Cheques Americanos)

-COPIA SIN VALOR DE CREDITO FISCAL DEL T.G.V.-

Figura 7. Comprobante de pago cuota Leasing Financiero

Fuente: Banco de Crédito del Perú

2.3. Definiciones Conceptuales

1. Opción de compra:

Según Pescheira, (2008) “Todo contrato de leasing debe contener una opción de compra sobre los bienes a favor del arrendatario. El arrendatario podrá ejercer dicha opción al término del plazo de vigencia del contrato”.

2. Plazo del contrato:

Según Pescheira, (2008) El plazo del contrato “es fijado de común acuerdo entre las partes en función a la duración económica del bien que es materia de arrendamiento”.

3. Financiamiento:

Según Pescheira, (2008) El leasing o arrendamiento financiero “es una alternativa de financiamiento de mediano plazo o largo plazo (dependiendo del tipo de bien que se financie) que permite maximizar el planeamiento tributario y financiero de las empresas”.

4. Facilita la utilización de bienes:

Según Pescheira, (2008) El contrato de leasing o arrendamiento financiero “facilita la adquisición de instalaciones, maquinaria y otros activos a quien carece de capital necesario para su adquisición”.

5. Bien:

Según Northcote, (2019), se entiende aquellas cosas que son susceptibles de apropiación y que pueden ser objeto de un derecho.

6. Activo:

Según Aznaran, (2016) Representa los recursos controlados por la empresa como resultado de transacciones y otros eventos pasados de cuya utilización se espera beneficios económicos futuros que fluirán a la empresa.

7. Instrumento Financiero:

Según Aznaran, (2016) “es un contrato que da origen tanto a un activo financiero en una empresa y, simultáneamente, a un pasivo financiero o instrumento de

capital en otra empresa, entre los que se considera las cuentas por cobrar, cuentas por pagar, acciones, bonos y derivados”.

8. Arrendador:

Según Aznaran, (2016) Persona que “cede el derecho de uso de un activo durante un tiempo determinado a cambio de un pago o serie de pagos o cuotas”.

Córdoba, (2016) persona jurídica que entrega bienes en arrendamiento a uno o más arrendatarios. (p. 281)

9. Arrendatario:

Córdoba, (2016) persona natural o jurídica, nacional o extranjera que, al celebrar contrato de arrendamiento, obtiene derecho al uso, goce y explotación económica del bien, en los términos y condiciones contractuales respectivas. (p. 281)

10. Proveedor:

Según Córdoba, (2016) persona natural o jurídica, nacional o extranjera que transfiere a arrendador la propiedad del bien objeto del contrato. El dador o proveedor debe ser una entidad financiera o una sociedad que tenga por objeto operaciones financieras. (p. 281)

11. Inversión:

Según Córdoba, (2016) “es un activo mantenido por una empresa para el incremento de la riqueza como ganancias a través de distribución de beneficios (intereses, regalías, dividendos, alquileres); Aumentar su capital o fortalecer su patrimonio”. (pp.124-125-126-129-)

12. Rentabilidad sobre ventas:

Según Apaza, (2011) se obtiene de la utilidad neta del ejercicio antes de impuestos y distribuciones y las ventas netas del ejercicio, permite conocer la utilidad por cada sol vendido. (p. 308)

13. Rentabilidad sobre el Patrimonio:

Según Apaza, (2011) indica la utilidad lograda en función de la propiedad total de los accionistas, socios o propietarios. Si el porcentaje es mayor al rendimiento

promedio del mercado financiero y de la tasa de inflación del ejercicio, se habrá obtenido una buena Rentabilidad sobre el Patrimonio. (p. 308)

14. Rentabilidad sobre activos fijos o rentabilidad económica:

Según Apaza, (2011) se obtiene de la utilidad neta del ejercicio, es de mucha utilidad realizar este análisis en especial de las empresas que tengan muchas inversiones en Activos Fijos. (p. 309)

15. Investigación Descriptiva:

Según Arias, (2012) consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. (p. 24)

16. Diseño de Investigación:

Según Arias, (2012) es la estrategia general que adopta el investigador para responder al problema planteado.

17. Dato:

Según Arias, (2012) es la unidad de información que se obtiene durante la ejecución de una investigación.

18. Fuente:

Según Arias, (2012) es todo lo que suministra datos o información. Según su naturaleza, las fuentes de información pueden ser documentales (proporcionan datos secundarios), y vivas (sujetos que aporta datos primarios)

19. Hipótesis:

Según Hernández, (2014) Son las guías de una investigación o estudio. Indican lo que se trata de probar y se definen como explicaciones tentativas del fenómeno investigado. (p. 104)

2.4. Formulación de Hipótesis:

2.4.1. Hipótesis general

El Leasing Financiero Influye positivamente en la Rentabilidad de la Empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018.

2.4.2. Hipótesis específicas.

- ✓ El contrato de arrendamiento influye positivamente en la rentabilidad de las ventas de la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018.
- ✓ Los activos o bienes influyen positivamente en la rentabilidad del activo de la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018.
- ✓ Los pagos en cuotas influyen positivamente en la rentabilidad patrimonial de la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018.

2.5. Variables de la Investigación

Las variables, según Hernández (2014), “es una propiedad que se puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse. Se aplica a personas, u otros seres vivos, objetos, hechos y fenómenos”. (p.105)

Variable Independiente: Leasing Financiero

según Aguilar & Effio, (2014) define que un contrato de arrendamiento, “es aquel contrato de financiación por el cual una persona natural o jurídica toma en arrendamiento de una entidad financiera un bien de capital”. La duración de dicho acuerdo es igual al plazo de la vida útil del bien y se maneja un precio que permite al arrendador pagar el costo total del bien adquirido más un interés por el capital adelantado, asimismo dicho contrato faculta al arrendatario de adquirir el bien al término del arrendamiento mediante un pago llamado valor residual. (p. 417)

Variable Dependiente: Rentabilidad.

Según Flores, (2014) define por rentabilidad a la capacidad que tiene una empresa para producir ganancias con los recursos propios invertidos en una empresa. (p. 524)

Según Córdoba, (2016) indica que, “la rentabilidad es entendida como las utilidades después de gastos, a la cual se llega a través del aumento de los ingresos, por medio de las ventas o disminuyendo los costos de producción o prestación de servicios, rendimiento o beneficio porcentual de los fondos comprometidos en un negocio”. (p. 52)

Tabla 7. *Variables de la Investigación*

VARIABLES	INDICADORES
Independiente	X1: Contrato de Arrendamiento
Leasing financiero	X2: Activos o Bienes
	X3: Pago en Cuotas
Dependiente	Y1: Análisis Vertical
Rentabilidad	Y2: Análisis Horizontal
	Y3: Ratios de Rentabilidad

Fuente: Elaboración propia

2.6. Matriz de Consistencia

Tabla 8. *Matriz de Consistencia*

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES		METODOLOGIA
¿En qué medida el Leasing Financiero influye en la Rentabilidad de la empresa Energigas S.A.C. en el periodo 2017-2018?	Determinar el efecto del Leasing Financiero en la Rentabilidad de la empresa Energigas S.A.C. en el periodo 2017-2018.	El Leasing Financiero influye positivamente en la Rentabilidad de la empresa Energigas S.A.C. en el periodo 2017-2018.		X1: Contrato de arrendamiento	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	X: Leasing Financiero	X2: Activos o Bienes X3: Pago en Cuotas	Nivel: Descriptiva, Explicativa. Diseño: No experimental
¿En qué medida el Leasing Financiero influye en la Rentabilidad de las ventas en la empresa Energigas S.A.C. en el periodo 2017-2018?	Determinar el efecto del Leasing Financiero en la Rentabilidad de las Ventas de la empresa Energigas S.A.C. en el periodo 2017-2018.	El contrato de arrendamiento influye positivamente en la Rentabilidad de las Ventas de la empresa Energigas S.A.C. en el periodo 2017-2018.		Y1: Análisis Vertical Y2: Análisis Horizontal	Población: 49 colaboradores de la empresa Energigas S.A.C. Muestra: 20 colaboradores
¿En qué medida el Leasing Financiero influye en la Rentabilidad del Activo de la empresa Energigas S.A.C. en el periodo 2017-2018?	Determinar el efecto del Leasing Financiero en la Rentabilidad del Activo de la empresa Energigas S.A.C. en el periodo 2017-2018.	Los activos o bienes influyen positivamente en la Rentabilidad del Activo de la empresa Energigas S.A.C. en el periodo 2017-2018.	Y: Rentabilidad	Y3: Ratios de Rentabilidad	Técnica: Encuesta a los trabajadores. Instrumento: Cuestionario de preguntas
¿En qué medida el Leasing Financiero influye en la Rentabilidad Patrimonial de la empresa Energigas S.A.C. en el periodo 2017-2018?	Determinar el efecto del Leasing Financiero en la Rentabilidad Patrimonial de la empresa Energigas S.A.C. en el periodo 2017-2018.	Los pagos en cuotas influyen positivamente en la Rentabilidad Patrimonial de la empresa Energigas S.A.C. en el periodo 2017-2018.			

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño Metodológico

3.1.1. Enfoque

En la investigación desarrollada se utilizó el método científico y se aplicó bajo un enfoque:

Cuantitativo: Según Mendez, A. & Sandoval, F. (2011) busca tener datos precisos y cuantificados, midiendo y cuantificando los fenómenos; los datos cuantitativos permiten hacer tablas y gráficos que ilustran adecuadamente un fenómeno (p. 38).

Hernández, (2014) “es un conjunto de procesos, es secuencial y probatorio. No se puede brincar o eludir pasos, se derivan objetivos y preguntas de investigación, analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones”. (p. 5)

El enfoque cuantitativo según Bernal, (2006) indica que, “se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresan relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva”. (p.7)

3.1.2. Tipo

La investigación utilizada como tipología:

Aplicada: Ya que según Mendez, A. & Sandoval, F. (2011) será práctico en la medida que pueda ser aplicado para la solución del problema, es aplicada porque busca dar soluciones a problemas prácticos. Se investiga para actuar, transformar o modificar cambios de un determinado sector de la realidad.

3.1.3. Nivel

La investigación desarrollada es de nivel:

Descriptiva: Según Mendez, A. & Sandoval, F. (2011) indica que, “buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Empieza por determinar el objeto de estudio, establece instrumentos para medir adecuadamente el nivel de ese fenómeno que nos interesa”. (p. 47)

Según Hernández (2014), nos explica e indica que consiste en “describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; detallar como son y se manifiestan. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre conceptos o las variables a las que se refieren”. (p. 92)

Según Arias (2012), la investigación descriptiva; su misión es “observar y cuantificar la modificación de una o más características en un grupo, sin establecer relaciones entre estas. Es decir, cada característica o variable se analiza de forma autónoma o independiente”. (p. 25)

En la investigación desarrollada se busca describir y analizar, como el Leasing financiero influye en la rentabilidad de las ventas, activo y patrimonio y su desarrollo, mejoramiento en su rentabilidad de la empresa que se tomó como objeto de estudio.

3.1.4. Diseño

Según Hernández (2014), no indica que “es un plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación y responder al planteamiento”.

La investigación desarrollada comprende:

Diseño no experimental: Según Hernández (2014) indica que, se realiza sin manipular deliberadamente variables. Lo que se hace es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural. (p. 152).

3.2. Población, unidad de análisis y muestra

3.2.1. Población

Según Hernández (2014), define una población “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, se define que la población es la cifra que indica el total de elementos que están involucrados en el problema, objeto de la investigación”. (p. 174)

Según Mendez, A. & Sandoval, F. (2011) define que una vez determinados los sujetos o las unidades de análisis, que son las principales fuentes de información, es importante establecer la posibilidad y/o necesidad de investigar a todos (población) o, si es posible, tomar sólo una parte de ellos (muestra). (p. 88)

La presente investigación está constituida por la siguiente población de la empresa Energigas S.A.C., según se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 9. Población

Población de la empresa Energigas S.A.C.								
Gerente General	Asistente de Gerencia							
Gerente de Administración y Finanzas	Sub Gerente de Finanzas	Contadora General	Jefe de Créditos y Cobranzas	Jefe de Auditoria	Jefe de Recursos Humanos	Jefe de Seguridad y Medio Ambiente	Coordinador de sistemas	Jefe de Compras
Gerente de Legal	Jefe de Legal	Abogada						
Gerente de Marketing y Market	Coordinadora de Marketing	Jefa de Marketing	Auxiliar Administrativo					
Gerente de Estaciones y nuevos Negocios	Jefe de Estaciones	Jefe de Planeamiento	Jefe de Mant. Y Operac. GNC y GNV					
Gerente Comercial GLP	Jefe de Ventas Envasado	Jefe de Comercio	Ejecutivo de Ventas	Supervisor de Ventas	Administrador	Asistente de Planta	Auxiliar Administrativo	
Gerente de Operaciones GNC	Jefe de Proyectos y Mant. GNC y Flota GLP	Jefe de transportes operaciones Granel	Jefe de transporte operaciones GLP	Coordinador de Proyectos	Coordinador tramite documentario	Técnico de Proyectos GNC	Mecánico	Operador de carga
Gerente comercial GNC								

Fuente: Elaboración propia

3.2.2. Unidad de Análisis

Los criterios para hacer la encuesta se tomaron de acuerdo con el conocimiento de los colaboradores por ser los que manejan información de lo que se quiere saber, las áreas de muestra son: Las Gerencias de administración y Finanzas y las gerencias de operaciones. Ya que dichos colaboradores hacen que se ejecuten las operaciones con respecto al Leasing financiero y la rentabilidad variables de la investigación desarrollada.

3.2.3. Muestra

Hernández (2014), nos indica que, para el proceso cuantitativo, la muestra “es un subconjunto de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, tiene que definirse y delimitarse con precisión, además de que debe ser representativo de la población. El interés es que la muestra sea estadísticamente representativa”. (p. 173)

Mendez, A. & Sandoval, F. (2011) indica que, cuando la población es muy grande o cuando no es necesario abarcarla por completo, en vez de investigar a todos sus elementos se calcula una muestra que la represente.

La muestra de la investigación desarrollada de la empresa ENERGIGAS S.A.C. está conformada según se muestra en la tabla N° 10, ya que son las áreas involucradas que influyen para que la Gerencia tome las decisiones en la Empresa.



Tabla 10. *Muestra*

Ítem	Áreas	Hombres	Mujeres	Total	Total %		
1	Gerente General	1	0%	1	5%		
2	Gerente de Adm. y Finanzas	0%	1	1	5%		
3	Contadora General	0%	1	1	5%		
4	Gerencia de Legal	1	0%	1	5%		
5	Gerencia Operaciones Comerciales	1	0%	1	5%		
6	Gerencia de Estaciones de Servicio	1	0%	1	5%		
7	Gerencia Proyectos Gas Natural	1	0%	1	5%		
8	Gerencia Comercial de Ventas	1	0%	1	5%		
9	Jefe Estaciones de Servicios	1	0%	1	5%		
10	Jefe de Compras	1	0%	1	5%		
11	Jefe de Tesorería	1	0%	1	5%		
12	Jefe de Marketing	0%	1	1	5%		
13	Jefe de Proyectos y Mantenimiento	1	0%	1	5%		
14	Supervisor de Estaciones de Servicios	1	0%	1	5%		
15	Jefe de Créditos y Cobranzas	1	0%	1	5%		
16	Jefe Manten. de Maquinaria y Equipo	1	0%	1	5%		
17	Jefe Mantenimiento Flota Vehicular	1	0%	1	5%		
18	Administrador de Estación de Chincha	1	0%	1	5%		
19	Administrador de Estación de Marina	1	0%	1	5%		
20	Administrador de Estación de Ate	1	0%	1	5%		
Total		17	85%	3	15%	20	100%

Fuente: Elaboración propia

3.3. Matriz de Conceptualización y Operacionalización de variables e indicadores

Tabla 11. Matriz de Conceptualización y Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Índices	Ítem
Variable independiente: Leasing financiero	Según (Aguilar & Effio, 2014) El contrato de arrendamiento, es aquel contrato de financiación por el cual un empresario toma en arrendamiento de una entidad financiera un bien de capital, previamente adquirido por ésta a tal fin, a pedido del arrendatario.	El leasing financiero es un contrato en el cual ya sea una persona natural o jurídica adquieren un activo o bien a cambio percibir una suma única de dinero o una serie de pagos o cuotas.	Contrato de Arrendamiento	Acto Jurídico	1. ¿El contrato de arrendamiento firmado en el 2017, se mantiene en las mismas condiciones al 2018?
				tasa de interés	2. ¿Las cláusulas restrictivas y las responsabilidades a las que la compañía se encuentra obligada se vienen cumplido al 31 de diciembre de 2018 y 2017?
					3. ¿Existe una diferencia sustancial entre la tasa efectiva anual ofrecida y la tasa costo efectiva anual que se paga mensualmente?
					4. ¿Está de acuerdo con la tasa efectiva anual el contrato de arrendamiento?
			Opción de compra	5. ¿El contrato de arrendamiento cuenta con la alternativa final de que la compañía pueda quedarse con el bien?	
			Pago de una renta	6. ¿El valor de la cuota se mantiene de un año a otro?	
				7. ¿En el cronograma final, se detalla el pago por la opción de compra?	
				8. ¿La empresa ha aumentado sus activos al contar con el leasing financiero?	
			Activos o Bienes	Activos de una empresa	9. ¿El arrendador transfiere la propiedad del activo al arrendatario al finalizar el plazo de arrendamiento?
				Son transferibles	10. ¿Los activos adquiridos con leasing financiero fueron de gran utilidad para el desarrollo de la empresa?
				Producen utilidad	11. ¿La compañía ha obtenido los beneficios económicos según lo proyectado?
			Pago en cuotas	Compromiso del deudor	12. ¿Cumple la compañía con pagar las cuotas en su fecha de vencimiento?
				Por un bien adquirido	13. ¿Una vez cancelada la deuda, la empresa puede contar con activos fijos propios?
					14. ¿El contrato de arrendamiento permite agregar adendas para cambiar el cronograma de pago?
				Entrega de dinero en cuotas	15. ¿La compañía amplía su plazo para que el valor de la cuota sea menor?
					16. ¿Considera usted que la compañía mantiene capacidad de pago?
					17. ¿La compañía cuenta con políticas que aseguren suficiente efectivo que le permita cumplir con sus obligaciones a su vencimiento?

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Índices	Ítem
dependiente: Rentabilidad	Según (Apaza 2011) define el análisis del rendimiento de la inversión rentabilidad, la relación entre la utilidad y alguna variable: Ventas, Capital, Activos, otros; La que permite conocer en forma aproximada si la gestión cumplida es aceptable en términos del rendimiento financiero.	La rentabilidad hace referencia a los beneficios que se obtienen de una inversión, y a través de los análisis vertical, horizontal y ratios, se estudia, mide y administra la situación financiera de la empresa para ganar una utilidad satisfactoria y reinvertir	Análisis Vertical	Variación porcentual del Estado de situación financiera	18. ¿La compañía ejecuta análisis que le permitan detectar los componentes de mayor incidencia?
					19. ¿Conoce usted si la compañía efectúa análisis porcentual que le permitan conocer los componentes de mayor impacto en la gestión?
					20. ¿La compañía realiza análisis comparativos para detectar problemas que presenten sus activos y pasivos?
				variación porcentual del Estado de Resultados Integrales	21. ¿Conoce usted, si la compañía realiza análisis comparativos que le permita conocer sus costos con respecto a sus ventas?
					22. ¿Conoce usted, si la compañía realiza análisis comparativos que le permita conocer sus gastos con respecto a sus ventas?
					23. ¿La compañía realiza análisis que le permitan tomar precauciones en reducir sus gastos y generar mayores utilidades?
			Análisis Horizontal	variación porcentual del Estado de situación financiera	24. Al efectuar una comparación con el año 2017, ¿Cree usted que existe un crecimiento de los activos en el año 2018?
					25. ¿La compañía realiza análisis que le permitan conocer si el incremento de sus obligaciones es demasiado alto de un año a otro?
				variación porcentual del Estado de Resultados Integrales	26. Al efectuar una comparación con el año 2018, ¿Cree usted que la compañía ha incrementado su rentabilidad con respecto al año anterior?
			27. Al efectuar una comparación con el año 2017, ¿Cree usted que le permitió conocer sus valores de mayor impacto en sus gastos?		
			Ratios de Rentabilidad	Rentabilidad sobre ventas	28. ¿La compañía maneja ratios que le muestren su margen de utilidad esperada por cada venta realizada?
					29. ¿Cree usted que el incremento del activo fue rentable a la compañía?
					30. ¿Conoce usted si la compañía realiza análisis de ratios que le permitan conocer si las ventas producen un rendimiento adecuado?
				Rotación de activos	31. ¿Cree usted que la efectividad de la gerencia de ventas ha hecho que el activo genere rentabilidad?
					32. ¿La compañía realiza análisis de ratios que le permitan conocer la eficiencia de los activos fijos con respecto a sus operaciones?
					33. ¿Cree usted que la rotación de activo fijo ayudó a generar ventas?
			Rentabilidad sobre Patrimonio	34. ¿La compañía utiliza ratios para medir la eficiencia de la administración en la generación de utilidades?	
				35. ¿Conoce usted si se realizan ratios que permitan conocer la rentabilidad de los fondos aportados por los inversionistas?	
36. ¿Están conformes los socios con las utilidades respecto al patrimonio?					

Fuente: Elaboración propia

3.4. Participantes: Criterios de inclusión y de exclusión

Inclusión: Los criterios para hacer la encuesta, se tomaron de acuerdo con el conocimiento de los colaboradores por ser los que manejan información de lo que se quiere saber, las áreas de muestra son: Las Gerencias de administración y Finanzas y las gerencias de operaciones. Ya que dichos colaboradores hacen que se ejecuten las operaciones con respecto al Leasing financiero y la rentabilidad variables de la investigación desarrollada.

Exclusión: De toda la población tomada para la investigación fue un total de 49 colaboradores de la compañía, de los cuales solo se escogió una muestra de 20 colaboradores y 19 de excluyeron por no tener información y coordinación directa de las variables de la investigación desarrollada.

3.5. Instrumentos de Investigación

Para la investigación desarrollada se necesitó de la evaluación y validación de expertos para que la información este acorde y procedan con su aprobación, los cuales son:

3.5.1. Validación

ANEXO N° 01: FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Informante: HERMOZA OCHANTE, RUBÉN EDGAR
 Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI
 Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:
 "LEASING FINANCIERO Y LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA ENERGIGAS S.A.C. EN EL PERIODO 2017-2018"
 Autor del Instrumento: Bachiller: CASTILLO JIMENEZ, MARIA VITALINA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy Bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que el investigador pretende medir				✓	
COHERENCIA	Considera que los ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					✓
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices					✓
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					✓
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					✓
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizadas sus variables e indicadores				✓	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					✓
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					✓

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Muy Buena.....

Lima, 20 de mayo del 2019.


 Firma del Experto Informante
 DNI: 41931340 Telf./Cel.: 941463983

ANEXO N° 02

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Informante: Mg. María Jaqueline Otiniano Mejía De Diestra
 Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI
 Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: **Cuestionario de la tesis:**
“LEASING FINANCIERO Y LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA ENERGIGAS S.A.C. EN EL PERIODO 2017-2018”
 Autor del Instrumento: Bachiller: CASTILLO JIMENEZ, MARIA VITALINA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				✓	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					✓
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices					✓
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					✓
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					✓
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizadas sus variables e indicadores				✓	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis				✓	
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad				✓	

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

.....

Lima, 20 de mayo del 2019.

Firma del Experto Informante

DNI:..... Telf./Cel.:.....

3.5.2. Confiabilidad

Los datos recolectados con el cuestionario y aplicados a la encuesta, fueron registrados y procesados utilizando el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences o Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales) el cual fueron sometidos al Alfa de Cronbach, el cual reflejo que el instrumento es confiable y por ende los resultados indican que la investigación desarrollada es confiable.

Tabla 12. *Estadística de confiabilidad*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,934	36

Fuente: SPSS Versión 23

Tabla 13. *Estadística de Total de Elementos*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. ¿El contrato de arrendamiento firmado en el 2017, se mantiene en las mismas condiciones al 2018?	156,40	117,411	0,711	0,930
2. ¿Las cláusulas restrictivas y las responsabilidades a las que la compañía se encuentra obligada se vienen cumpliendo al 31 de diciembre de 2018 y 2017?	156,10	118,937	0,696	0,930
3. ¿Existe una diferencia sustancial entre la tasa efectiva anual ofrecida y la tasa costo efectiva anual que se paga mensualmente?	157,20	129,958	-0,135	0,941
4. ¿Está de acuerdo con la tasa efectiva anual el contrato de arrendamiento?	156,70	125,484	0,290	0,934

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
5. ¿El contrato de arrendamiento cuenta con la alternativa final de que la compañía pueda quedarse con el bien?	156,05	112,471	0,759	0,929
6. ¿El valor de la cuota se mantiene de un año a otro?	158,10	128,726	-0,067	0,943
7. ¿En el cronograma final, se detalla el pago por la opción de compra?	156,05	113,418	0,708	0,930
8. ¿La empresa ha aumentado sus activos al contar con el leasing financiero?	155,90	123,042	,618	,932
9. ¿El arrendador transfiere la propiedad del activo al arrendatario al finalizar el plazo de arrendamiento?	156,15	120,239	0,579	0,932
10. ¿Los activos adquiridos con leasing financiero fueron de gran utilidad para el desarrollo de la empresa?	155,85	122,766	0,782	0,931
11. ¿La compañía ha obtenido los beneficios económicos según lo proyectado?	156,10	119,779	0,764	0,930
12. ¿Cumple la compañía con pagar las cuotas en su fecha de vencimiento?	156,65	126,766	0,071	0,937
13. ¿Una vez cancelada la deuda, la empresa puede contar con activos fijos propios?	156,20	125,432	0,219	0,935
14. ¿El contrato de arrendamiento permite agregar adendas para cambiar el cronograma de pago?	156,65	124,239	0,297	0,934

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
15. ¿La compañía amplía su plazo para que el valor de la cuota sea menor?	157,85	123,713	0,220	0,936
16. ¿Considera usted que la compañía mantiene capacidad de pago?	156,65	121,818	0,626	0,931
17. ¿La compañía cuenta con políticas que aseguren suficiente efectivo que le permita cumplir con sus obligaciones a su vencimiento?	156,20	120,379	0,562	0,932
18. ¿La compañía ejecuta análisis que le permitan detectar los componentes de mayor incidencia?	156,25	113,671	0,860	0,928
19. ¿Conoce usted si la compañía efectúa análisis porcentual que le permitan conocer los componentes de mayor impacto en la gestión?	156,05	120,892	0,685	0,931
20. ¿La compañía realiza análisis comparativos para detectar problemas que presenten sus activos y pasivos?	156,25	121,250	0,592	0,932
21. ¿Conoce usted, si la compañía realiza análisis comparativos que le permita conocer sus costos con respecto a sus ventas?	156,05	120,576	0,717	0,931
22. ¿Conoce usted, si la compañía realiza análisis comparativos que le permita conocer sus gastos con respecto a sus ventas?	156,05	120,576	0,717	0,931
23. ¿La compañía realiza análisis que le permitan tomar precauciones en reducir sus gastos generar mayores utilidades?	156,00	120,842	0,733	0,931

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
24. Al efectuar una comparación con el año 2017, ¿Cree usted que existe un crecimiento de los activos en el año 2018?	156,10	121,779	0,572	0,932
25. ¿La compañía realiza análisis que le permitan conocer si el incremento de sus obligaciones es demasiado alto de un año a otro?	156,25	122,618	0,468	0,933
26. Al efectuar una comparación con el año 2018, ¿Cree usted que la compañía ha incrementado su rentabilidad con respecto al año anterior?	156,30	119,484	0,631	0,931
27. Al efectuar una comparación con el año 2017, ¿Cree usted que le permitió conocer sus valores de mayor impacto en sus gastos?	156,00	122,000	0,611	0,932
28. ¿La compañía maneja ratios que le muestren su margen de utilidad esperada por cada venta realizada?	155,90	122,095	0,737	0,931
29. ¿Cree usted que el incremento del activo fue rentable a la compañía?	155,90	122,516	0,684	0,931
30. ¿Conoce usted si la compañía realiza análisis de ratios que le permitan conocer si las ventas producen un rendimiento adecuado?	156,05	117,734	0,818	0,929
31. ¿Cree usted que la efectividad de la gerencia de ventas ha hecho que el activo genere rentabilidad?	155,85	122,766	0,782	0,931

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
32. ¿La compañía realiza análisis de ratios que le permitan conocer la eficiencia de los activos fijos con respecto a sus operaciones?	155,90	122,516	0,684	0,931
33. ¿Cree usted que la rotación de activo fijo ayudó a generar ventas?	155,85	122,766	0,782	0,931
34. ¿La compañía utiliza ratios para medir la eficiencia de la administración en la generación de utilidades?	156,00	122,211	0,589	0,932
35. ¿Conoce usted si se realizan ratios que permitan conocer la rentabilidad de los fondos aportados por los inversionistas?	156,30	119,379	0,640	0,931
36. ¿Están conformes los socios con las utilidades respecto al patrimonio?	156,40	120,253	0,590	0,931

Fuente: Elaboración propia

3.6. Procedimientos

Con la finalidad de empezar a desarrollar la investigación y obtener información confiable y precisa para la elaboración, se tuvo que ver la problemática de la compañía Energigas S.A.C. uno de los problemas fue, que tenía la necesidad de comprar activos fijos para ampliar estaciones de servicio y atender una gran cartera de clientes y por ende incrementar su rentabilidad. Para ello se procedió a coordinar con la Gerente de administración y finanzas y solicitarle el permiso para desarrollar dicha investigación, una vez obtenido el permiso se procedió a analizar las variables las cuales son el Leasing financiero y la Rentabilidad.

Luego se prosiguió con una serie de procedimientos los cuales son:

- ✓ Elaborar la matriz de consistencia.
- ✓ Revisar los Estados de situación financiera y Estados de Resultados integrales tanto del año 2017 y 2018, se utilizó para la recopilación de datos y fue de mucha ayuda para crear los ítems.
- ✓ Elaborar la matriz de conceptualización y operacionalización de variables e indicadores, donde se hicieron una serie de preguntas para saber que tanto influye el leasing financiero con la rentabilidad y poder analizar y concluir con la investigación desarrollada.
- ✓ Elaborar el cuestionario de preguntas que será aplicado a los colaboradores Gerencia de finanzas y administración y a los Gerentes de operaciones, que son los idóneos para responder ya que conocen la información de la investigación desarrollada.
- ✓ Elaborar y aplicar la encuesta a los colaboradores de dicha empresa para medir la importancia del Leasing financiero y la rentabilidad.
- ✓ Análisis estadístico: De las cuales se analizó e interpreto las respuestas a través de tablas y gráficos.

3.7. Aspectos Éticos

Mi trabajo de investigación se desarrolló, respetando los códigos de ética de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática y el código de ética de los contadores públicos. Se desarrolló, tomando en cuenta los principios éticos como: La honestidad, respeto y cumplimiento de compromiso, honradez, responsabilidad, equidad, justicia y otros etc. se solicitó permiso a través de su secretaria para informar al dueño de la empresa, de cuál era el objetivo de dicha investigación, indicando que se respetaba la confidencialidad de la información tanto financiera como contable que se nos proporcione y que va a ser utilizada tan solo con fines de investigación. Dicho tema de investigación se acoplo a criterios éticos, ya que no se utiliza ninguna copia de otros trabajos de investigación, se ha elaborado con toda responsabilidad ya que no es copia, tan solo se ha tomado información de libros reales y/o originales y revistas actualizadas que mencionan mi tema de investigación, se utilizó algunas tesis tan solo como referencia para el trabajo de investigación etc.

La investigación desarrollada, se elaboró empleando el método científico, se aplicó técnicas e instrumentos que sirvieron para el desarrollo de dicha investigación, como también expertos validaron dichos instrumentos, también se utilizó la confiabilidad para la medición y para su determinación fue mediante el alfa de Cronbach (procedimiento estadístico)

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de los resultados

Análisis de la lista del cuestionario y encuesta aplicada a los 20 colaboradores de la compañía.

Tabla 14. *Distribución de frecuencia para la pregunta 1*

1. ¿El contrato de arrendamiento firmado en el 2017, se mantiene en las mismas condiciones al 2018?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	10,0	10,0	10,0
De acuerdo	9	45,0	45,0	55,0
Muy de acuerdo	9	45,0	45,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

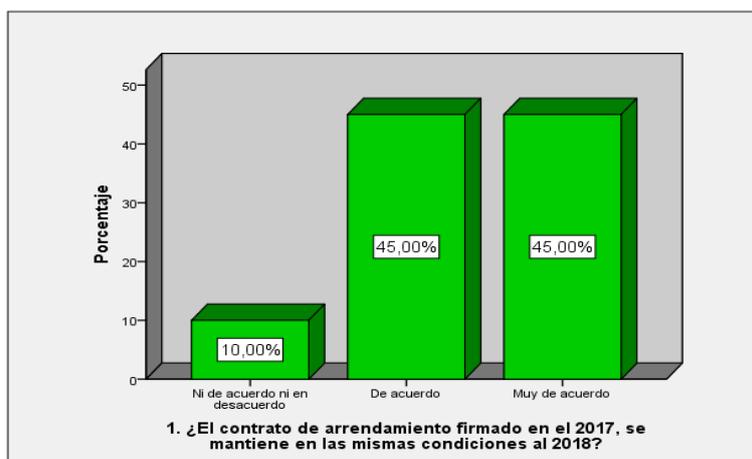


Figura 8. *Resultado descriptivo para la pregunta 1*

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según la representación del gráfico nos define que no hay variación del contrato de arrendamiento de un año a otro, se mantiene en las mismas condiciones ya que son a cuotas fijas. Energigas S.A.C. siempre ha tratado de mantener y respetar los contratos para no incurrir en gastos adicionales, como tasas legales e incumplimiento de contrato.

Tabla 15. *Distribución de frecuencia para la pregunta 2*

2. ¿Las cláusulas restrictivas y las responsabilidades a las que la compañía se encuentra obligada, se vienen cumpliendo al 31 de diciembre de 2018 y 2017?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
De acuerdo	5	25,0	25,0	30,0
Muy de acuerdo	14	70,0	70,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

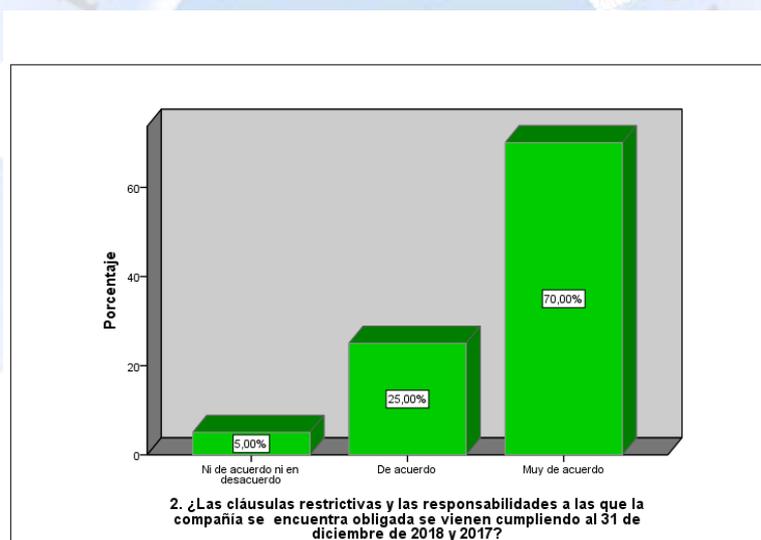


Figura 9. *Resultado descriptivo para la pregunta 2*

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 5% de los entrevistados nos indican que no tienen coordinación directa y no saben de dicha información, el 25% si se vienen respetando las cláusulas, y el 70% están muy de acuerdo ya que es el área de Gerencia y son quienes asumen las responsabilidades y obligaciones de respetar dichos acuerdos para que no incurran en disolución de contrato que perjudicara a la empresa y no pueda acceder a la compra de dichos activos fijos.

Tabla 16. *Distribución de frecuencia para la pregunta 3*

3. ¿Existe una diferencia sustancial entre la tasa efectiva anual ofrecida y la tasa costo efectiva anual que se paga mensualmente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	3	15,0	15,0	15,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	15,0	15,0	30,0
	De acuerdo	14	70,0	70,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

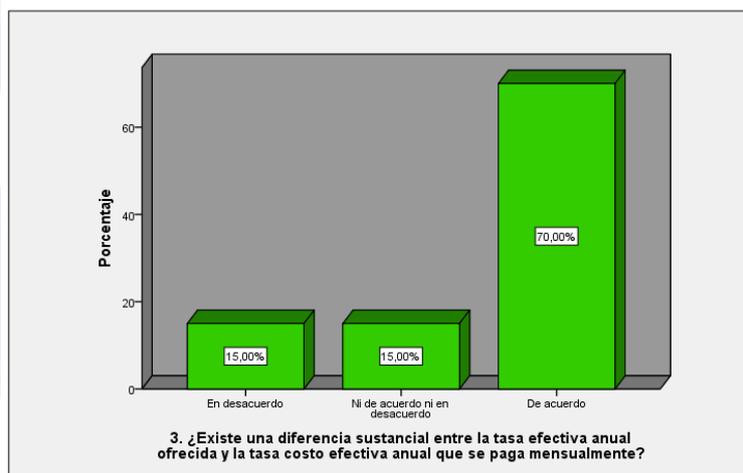


Figura 10. *Resultado descriptivo para la pregunta 3*

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según los porcentajes el 15% no opinan por no tener información de lo consultado. El 15% de los encuestados nos indican que no saben de dicha información, y el 70% si está de acuerdo que hay diferencia entre ambas tasas debido a algunos portes y comisiones que incurre el banco para realizar el negocio, pero no excede con tanta diferencia.

Tabla 17. *Distribución de frecuencia para la pregunta 4*

4. ¿Está de acuerdo con la tasa efectiva anual el contrato de arrendamiento?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
De acuerdo	17	85,0	85,0	90,0
Muy de acuerdo	2	10,0	10,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

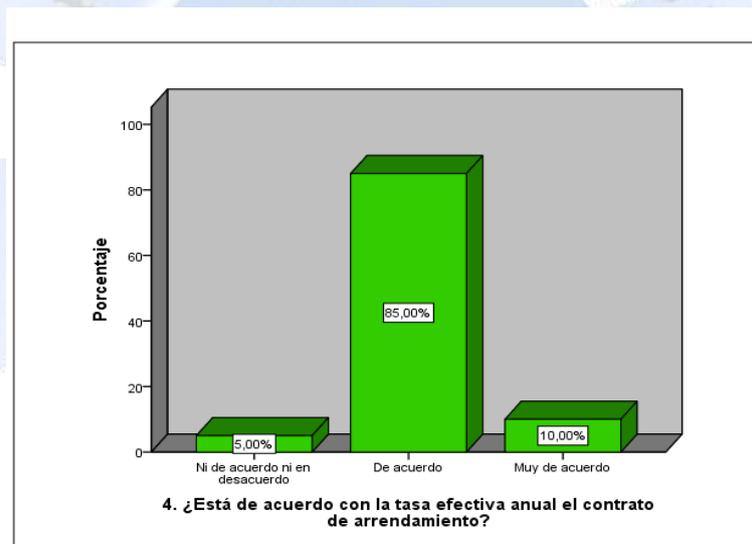


Figura 11. *Resultado descriptivo para la pregunta 4*

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se puede interpretar que la mayoría de los encuestados están de acuerdo, la Gerencia indica que la compañía ha pactado los intereses previamente a tasa fija y considera que cualquier fluctuación en la tasa de interés no afectaran las operaciones futuras de la compañía.

Tabla 18. Distribución de frecuencia para la pregunta 5

5. ¿El contrato de arrendamiento cuenta con la alternativa final de que la compañía pueda quedarse con el bien?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
	De acuerdo	2	10,0	10,0	15,0
	Muy de acuerdo	17	85,0	85,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

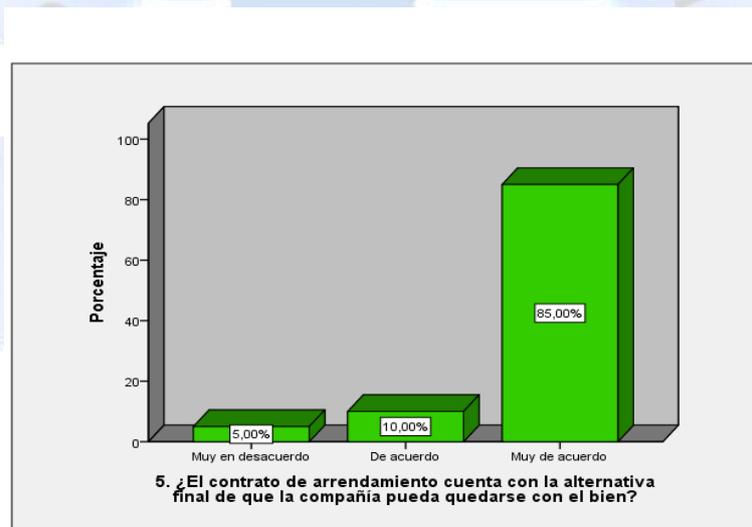


Figura 12. Resultado descriptivo para la pregunta 5

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según la encuesta aplica, nos indican que el contrato si da la alternativa de quedarse con los bienes que se adquieran a través del contrato de arrendamiento, ya que así la empresa Energigas S.A.C. podrá contar con más activos fijos.

Tabla 19. Distribución de frecuencia para la pregunta 6

6. ¿El valor de la cuota se mantiene de un año a otro?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	12	60,0	60,0	60,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	25,0	25,0	85,0
	De acuerdo	1	5,0	5,0	90,0
	Muy de acuerdo	2	10,0	10,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

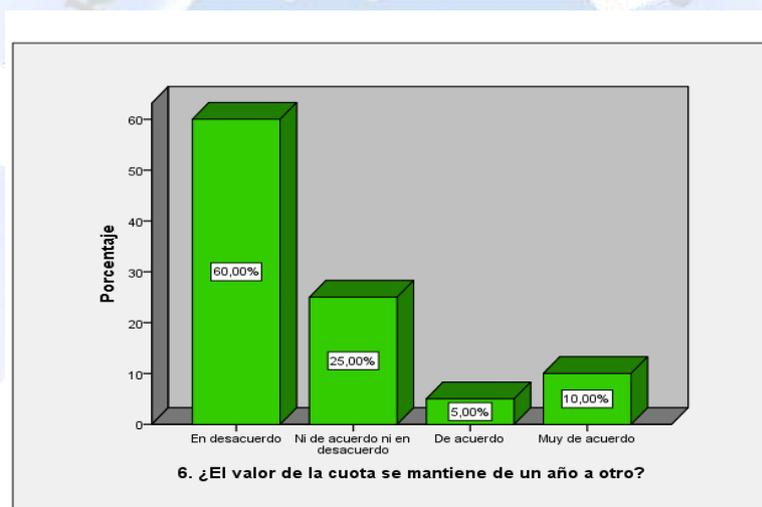


Figura 13. Resultado descriptivo para la pregunta 6

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según los porcentajes, nos indican los encuestados el 15% están de acuerdo, el 25% no opina porque no tiene coordinación directa con respecto a la consulta, y la cifra mayor es el 60% que no está de acuerdo, es debido a que, si hay variaciones en el valor de las cuotas de un año a otro, y esa variación se debe al tipo de cambio.

Tabla 20. Distribución de frecuencia para la pregunta 7

7. ¿En el cronograma final, se detalla el pago por la opción de compra?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
	De acuerdo	2	10,0	10,0	15,0
	Muy de acuerdo	17	85,0	85,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

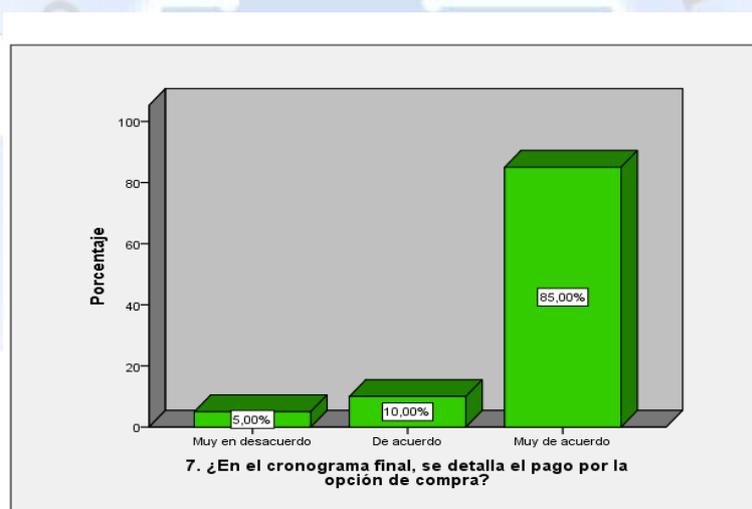


Figura 14. Resultado descriptivo de la pregunta 7

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 85% nos indican que, en el cronograma de pago, si se detalla la opción de compra, ya que el objetivo de la empresa es adquirir los activos que se hayan negociado con dicho Leasing Financiero. El 10% está de acuerdo, el 5% está muy en desacuerdo porque no sabe de dicha información ya que son áreas operativas y no cuentan con dicha información.

Tabla 21. Distribución de frecuencia para la pregunta 8

8. ¿La empresa ha aumentado sus activos al contar con el leasing financiero?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	3	15,0	15,0	15,0
	Muy de acuerdo	17	85,0	85,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

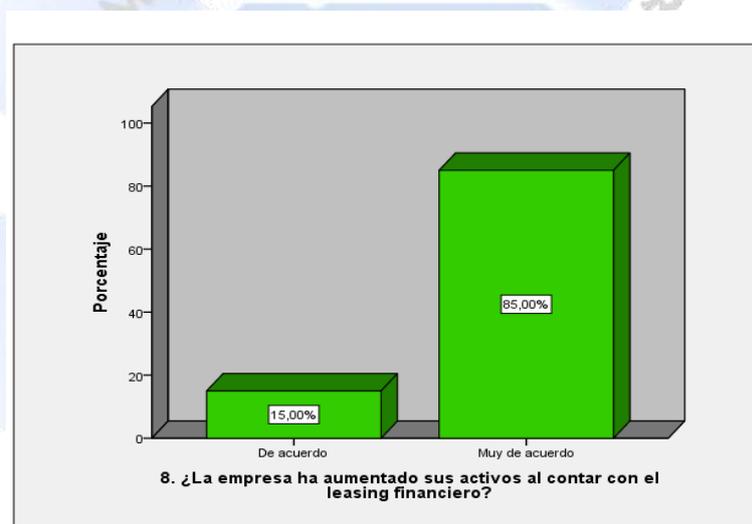


Figura 15. Resultado descriptivo para la pregunta 8

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: La mayoría de los encuestados están muy de acuerdo en un 85%, ya que efectivamente aumento el activo fijo, del 100% de maquinaria que posee la compañía el 66.95% los adquiere a través de financiamiento utilizando el Leasing Financiero, y el 33.05% lo adquiere de forma directa.

Tabla 22. Distribución de frecuencia para la pregunta 9

9. ¿El arrendador transfiere la propiedad del activo al arrendatario al finalizar el plazo de arrendamiento?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
De acuerdo	6	30,0	30,0	35,0
Muy de acuerdo	13	65,0	65,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

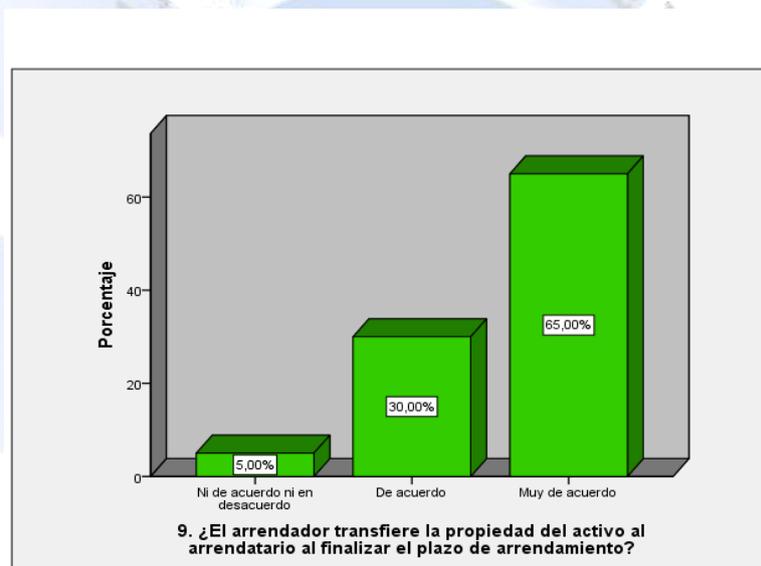


Figura 16 . Resultado descriptivo para la pregunta 9.

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Los encuestados, nos indican que el 30% está de acuerdo, el 5% no sabe, y el 65% está muy de acuerdo, se debe a que todos los contratos que celebra Energigas S.A.C. con las entidades financiera, no se renueva ni se devuelven los activos fijos, en dicho contrato de arrendamiento se acuerda que al finalizar el plazo se va optar por adquirir dichos bienes, y en el caso de Energigas siempre ha optado por adquirir dichos activos.

Tabla 23. Distribución de frecuencia para la pregunta 10

10. ¿Los activos adquiridos con leasing financiero fueron de gran utilidad para el desarrollo de la empresa?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido De acuerdo	2	10,0	10,0	10,0
Muy de acuerdo	18	90,0	90,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

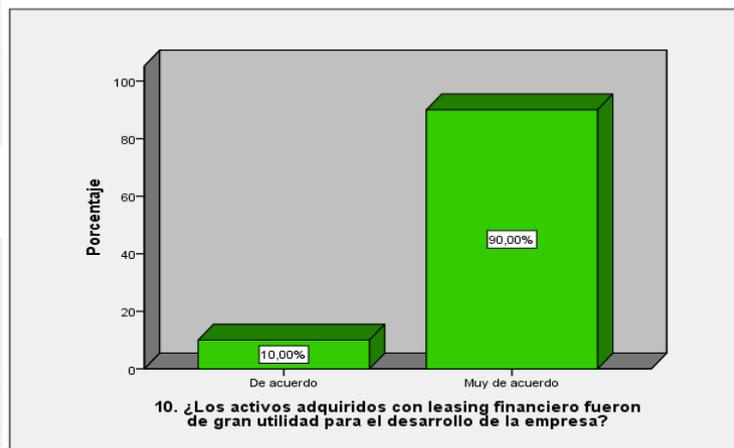


Figura 17. Resultado descriptivo para la pregunta 10

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Los encuestados nos indican que, Energigas siempre ha optado por utilizar esta herramienta de financiamiento que es el Leasing financiero, definitivamente que, si es de gran utilidad, porque le ha permitido implementar y crear más estaciones de servicio, terminar con sus proyectos, incrementar más carteras de clientes y satisfacer el compromiso con sus clientes, por ende, también incrementar su rentabilidad.

Tabla 24. Distribución de frecuencia para la pregunta 11

11. ¿La compañía ha obtenido los beneficios económicos según lo proyectado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	7	35,0	35,0	35,0
	Muy de acuerdo	13	65,0	65,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

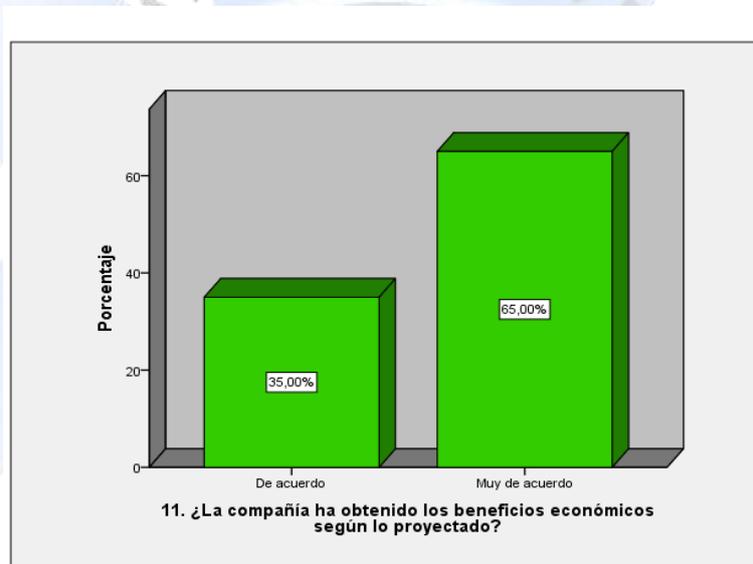


Figura 18. Resultado descriptivo para la pregunta 11

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El entrevistado nos indica, que la compañía si ha obtenido los beneficios económicos, porque a raíz que se incrementaron los activos fijos, se vendió más, y por ende la rentabilidad ha incrementado y por lo tanto trabajadores como clientes se encuentran satisfechos.

Tabla 25. Distribución de frecuencia para la pregunta 12

12. ¿Cumple la compañía con pagar las cuotas en su fecha de vencimiento?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
	De acuerdo	15	75,0	75,0	80,0
	Muy de acuerdo	4	20,0	20,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

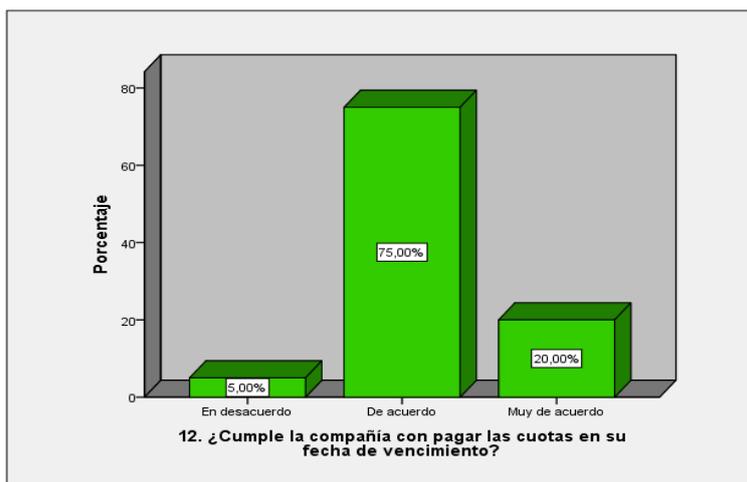


Figura 19. Resultado descriptivo para la pregunta 12

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Los entrevistados nos indican en su mayoría siendo un porcentaje de 75% el más alto que solo está de acuerdo, porque a veces se respeta la fecha de vencimiento, y otras veces se paga fuera de plazo por problemas de liquidez, pero que no es consecutivo.

Tabla 26. Distribución de frecuencia para la pregunta 13.

13. ¿Una vez cancelada la deuda, la empresa puede contar con activos fijos propios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	9	45,0	45,0	45,0
	Muy de acuerdo	11	55,0	55,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

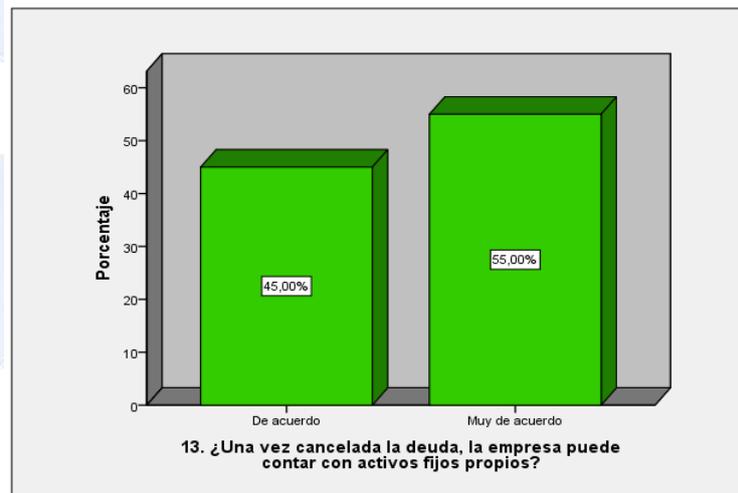


Figura 20. Resultado descriptivo para la pregunta 13

Fuente: Elaboración propia

Introducción: Los entrevistados dieron una respuesta positiva, ya que, al firmar contrato con las entidades de Leasing financiero, acordaron que se tomaría la opción de compra una vez cancelada la deuda total, y por lo tanto al término del contrato hicieron transferencia de bienes y así poder contar con activos fijos propios.

Tabla 27. Distribución de frecuencia para la pregunta 14

14. ¿El contrato de arrendamiento permite agregar adendas para cambiar el cronograma de pago?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	10,0	10,0	10,0
De acuerdo	14	70,0	70,0	80,0
Muy de acuerdo	4	20,0	20,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

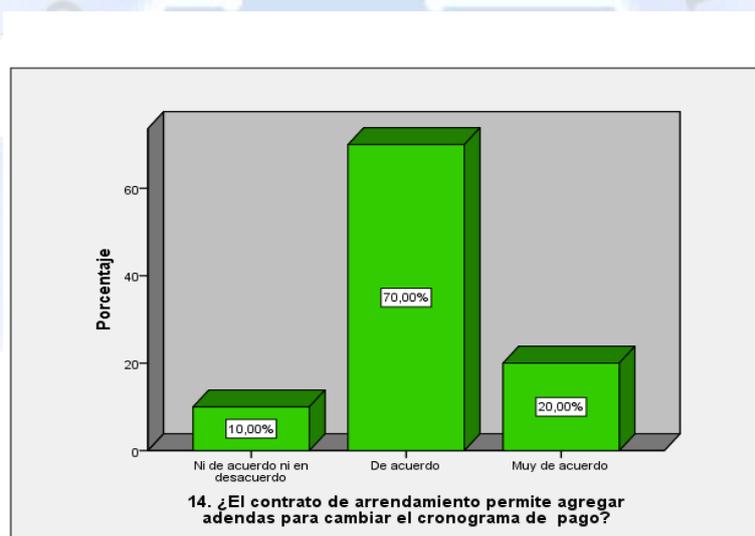


Figura 21. Resultado descriptivo para la pregunta 14

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según la representación gráfica, nos indican los entrevistados estar de acuerdo de que el contrato si permite agregar adendas, en el caso de Energigas casi nunca ha solicitado agregar adendas porque que no ha habido necesidad.

Tabla 28. Distribución de frecuencia para la pregunta 15

15. ¿La compañía amplía su plazo para que el valor de la cuota sea menor?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	7	35,0	35,0	35,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	40,0	40,0	75,0
	De acuerdo	5	25,0	25,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

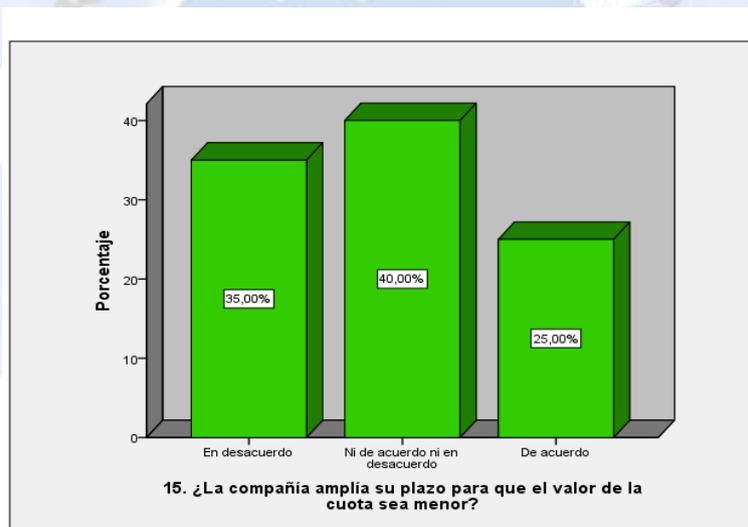


Figura 22. Resultado descriptivo para la pregunta 15

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Los entrevistados indican que no ha habido la necesidad de ampliar el cronograma de pago, porque casi siempre han cumplido en fecha de vencimiento, en algunas ocasiones no se respetó el plazo pero que no hubo la necesidad de ampliar el plazo de pago.

Tabla 29. Distribución de frecuencia para la pregunta 16

16. ¿Considera usted que la compañía mantiene capacidad de pago?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
De acuerdo	16	80,0	80,0	85,0
Muy de acuerdo	3	15,0	15,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

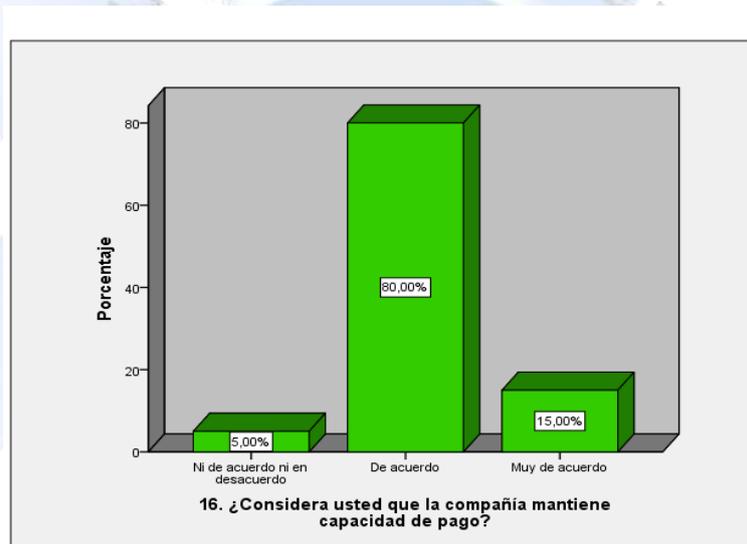


Figura 23. Resultado descriptivo para la pregunta 16

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: De los encuestados el 5% no sabe, el 15% está de acuerdo, el 80% están muy de acuerdo ya que es la gerencia de finanzas y maneja información directa, lo cuales indican que la compañía ha firmado contratos de fideicomiso en garantía de pago por el leasing otorgado por los bancos, este fideicomiso garantiza el pago de los intereses y capital de la deuda, es un fideicomiso de activos integrado por algunos de los inmuebles de la compañía.

Tabla 30. Distribución de frecuencia para la pregunta 17

17. ¿La compañía cuenta con políticas que aseguren suficiente efectivo que le permita cumplir con sus obligaciones a su vencimiento?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
De acuerdo	7	35,0	35,0	40,0
Muy de acuerdo	12	60,0	60,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

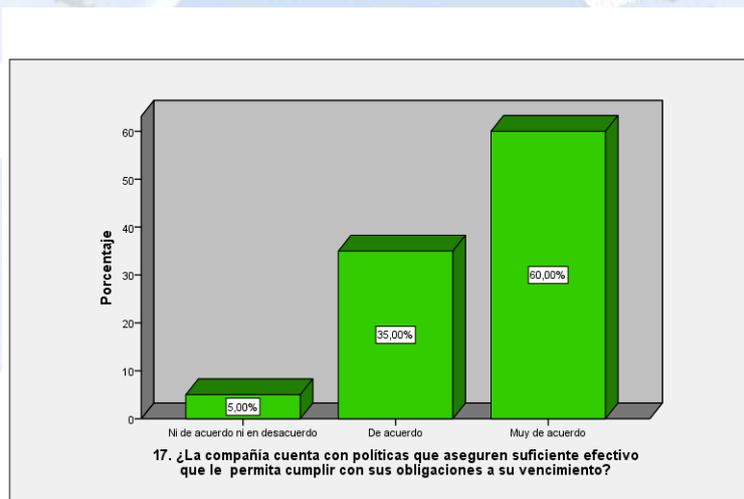


Figura 24. Resultado descriptivo para la pregunta 17

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Siendo el porcentaje mayor el 60%, los entrevistados indican que, la política de la compañía es asegurarse que siempre cuente con suficiente efectivo que le permita cumplir sus obligaciones a su vencimiento. Para lograr este fin, trata de mantener saldos en efectivo y facilidades de crédito acordadas. La compañía también trata de reducir el riesgo de liquidez mediante tasas de interés fijas en su endeudamiento financiero.

Tabla 31. Distribución de frecuencia para la pregunta 18

18. ¿La compañía ejecuta análisis que le permitan detectar los componentes de mayor incidencia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	5,0	5,0
	De acuerdo	7	35,0	40,0
	Muy de acuerdo	12	60,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia

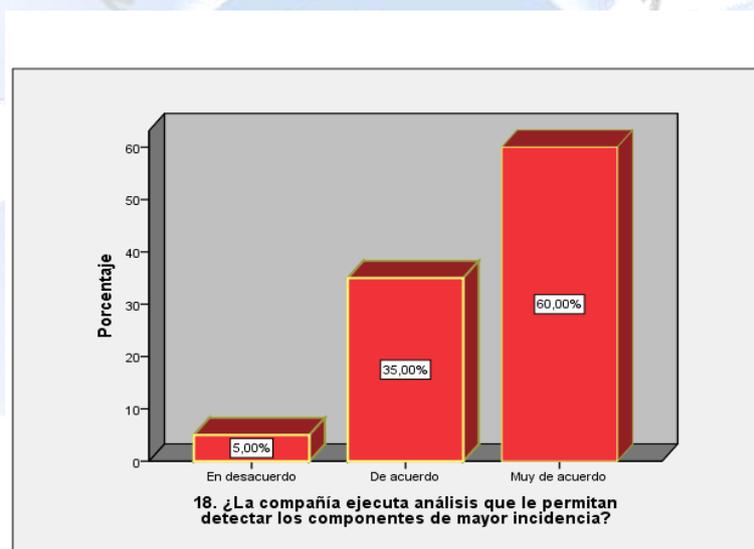


Figura 25. Resultado descriptivo para la pregunta 18

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 5% de los encuestados está en desacuerdo, debido a que ellos no manejan esa información, y el resto de los entrevistados dieron un resultado positivo. Ya que indican que se manejan análisis porcentuales, como análisis verticales para detectar los componentes de mayor impacto y la gerencia pueda tomar decisiones para sus mejoras.

Tabla 32. Distribución de frecuencia para la pregunta 19

19. ¿Conoce usted si la compañía efectúa análisis porcentual que le permitan conocer los componentes de mayor impacto en la gestión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	6	30,0	30,0	30,0
	Muy de acuerdo	14	70,0	70,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

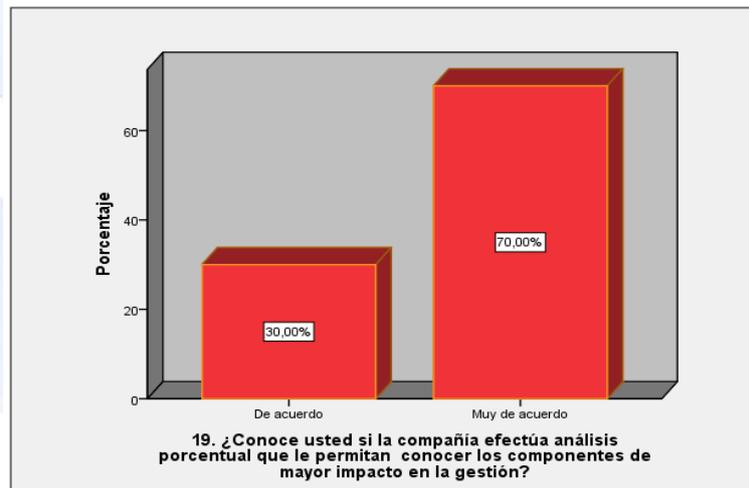


Figura 26. Resultado descriptivo para la pregunta 19

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En dicha encuesta, se ha obtenido un resultado positivo. Los encuestados indican que la compañía si ejecuta análisis porcentual, para que pueda conocer con mayor facilidad las partidas que representan un mayor peso, las principales variaciones que se presentan en los estados financieros, las disminuciones, los aumentos, etc. y se pueda observar en el futuro.

Tabla 33. Distribución de frecuencia para la pregunta 20

20. ¿La compañía realiza análisis comparativos para detectar problemas que presenten sus activos y pasivos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	10	50,0	50,0	50,0
	Muy de acuerdo	10	50,0	50,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

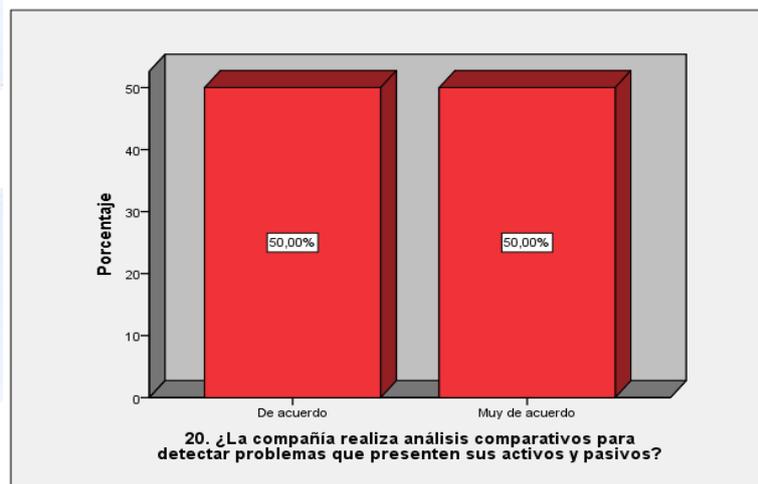


Figura 27. Resultado descriptivo para la pregunta 20

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se puede visualizar una respuesta muy favorable, los encuestados definen que se debe a que la compañía cuenta con un área que realiza análisis comparativos, ya sea de dos años o tres años para detectar que rubros son los de mayor impacto y tener en cuenta para los beneficios económicos futuros.

Tabla 34. Distribución de frecuencia para la pregunta 21

21. ¿Conoce usted, si la compañía realiza análisis comparativos que le permita conocer sus costos con respecto a sus ventas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	6	30,0	30,0	30,0
	Muy de acuerdo	14	70,0	70,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

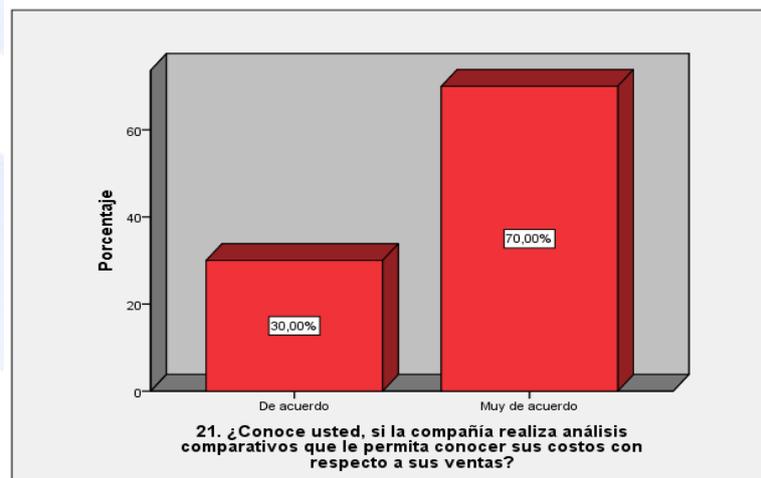


Figura 28. Resultado descriptivo para la pregunta 21

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se ha obtenido un resultado positivo, los encuestados indican que, si hay análisis comparativos que se realiza a través de análisis vertical, y visualizar la representación porcentual del costo de ventas con respecto a las ventas y la variación de un año a otro, y ver el margen de ganancia de la compañía si ha disminuido o ha incrementado.

Tabla 35. Distribución de frecuencia para la pregunta 22

22. ¿Conoce usted, si la compañía realiza análisis comparativos que le permita conocer sus gastos con respecto a sus ventas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	6	30,0	30,0	30,0
	Muy de acuerdo	14	70,0	70,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

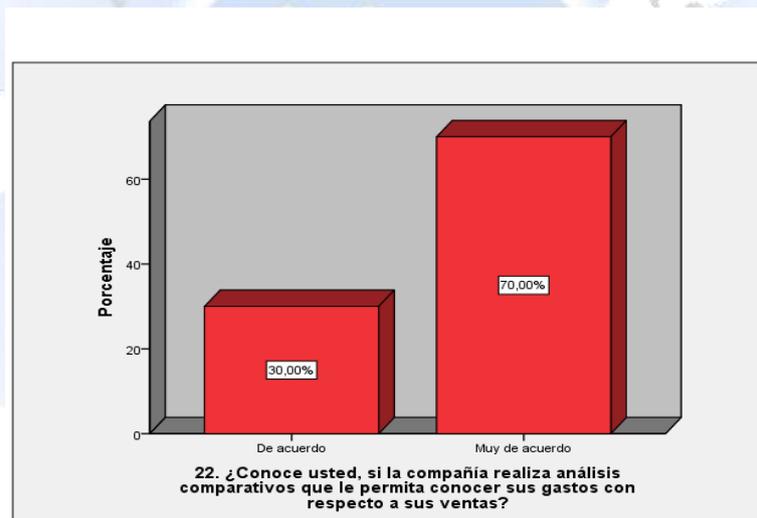


Figura 29. Resultado descriptivo para la pregunta 22

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Los entrevistados indican estar de acuerdo y muy de acuerdo, ya que este análisis ayuda a ver si la ganancia operativa disminuye, incrementa o se mantiene constante en lo que se refiere a la relación de estos con las ventas de su respectivo año con otros años, y en un futuro mejorar.

Tabla 36. Distribución de frecuencia para la pregunta 23

23. ¿La compañía realiza análisis que le permitan tomar precauciones en reducir sus gastos generar mayores utilidades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	5	25,0	25,0	25,0
	Muy de acuerdo	15	75,0	75,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

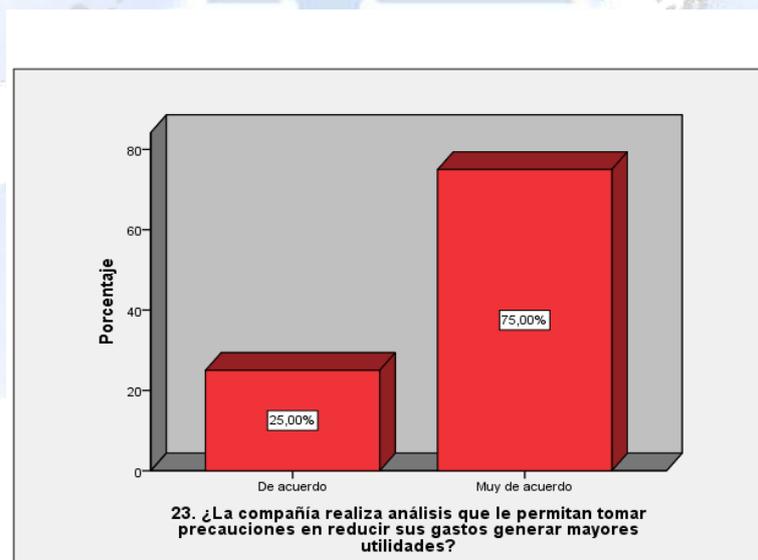


Figura 30. Resultado descriptivo para la pregunta 23

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se ha obtenido una respuesta muy favorable, que efectivamente se efectúan análisis para conocer la situación de la compañía con respecto a sus gastos, si ha disminuido o incrementado, el entrevistado indica que en caso haya disminuido es posiblemente por la presencia de competidores o por precios más altos de los proveedores. Dicho análisis ayuda a detectar y poder tomar las precauciones del caso.

Tabla 37. Distribución de frecuencia para la pregunta 24

24. Al efectuar una comparación con el año 2017, ¿Cree usted que existe un crecimiento de los activos en el año 2018?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	7	35,0	35,0	35,0
	Muy de acuerdo	13	65,0	65,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

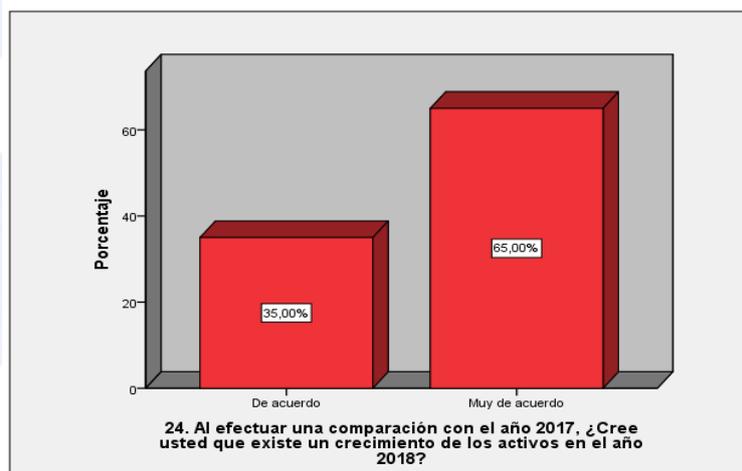


Figura 31. Resultado descriptivo para la pregunta 24

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Efectivamente hay un crecimiento de un año a otro según la respuesta de los encuestados, en mi opinión si han incrementado los activos ya que en el año 2017 el activo fijo total fue de 201 millones y en el año 2018 fue un total de activo fijo de 210 millones, siendo un crecimiento de un año a otro un total de 9 millones.

Tabla 38. Distribución de frecuencia para la pregunta 25

25. ¿La compañía realiza análisis que le permitan conocer si el incremento de sus obligaciones es demasiado alto de un año a otro?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	10	50,0	50,0	50,0
	Muy de acuerdo	10	50,0	50,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

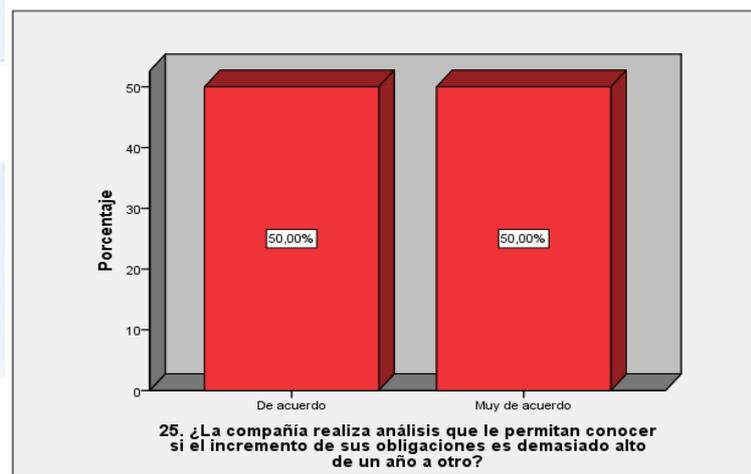


Figura 32. Resultado descriptivo para la pregunta 25

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Los entrevistados indican estar muy de acuerdo, ya que incrementaron las deudas por pagar obligaciones de un año a otro, en el 2017 tenía un 73% y en el 2018 un 84%, incrementando de un año a otro un 11%. Así como crecen los activos también crecen las obligaciones.

Tabla 39. Distribución de frecuencia para la pregunta 26

26. Al efectuar una comparación con el año 2018, ¿Cree usted que la compañía ha incrementado su rentabilidad con respecto al año anterior?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
De acuerdo	9	45,0	45,0	50,0
Muy de acuerdo	10	50,0	50,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

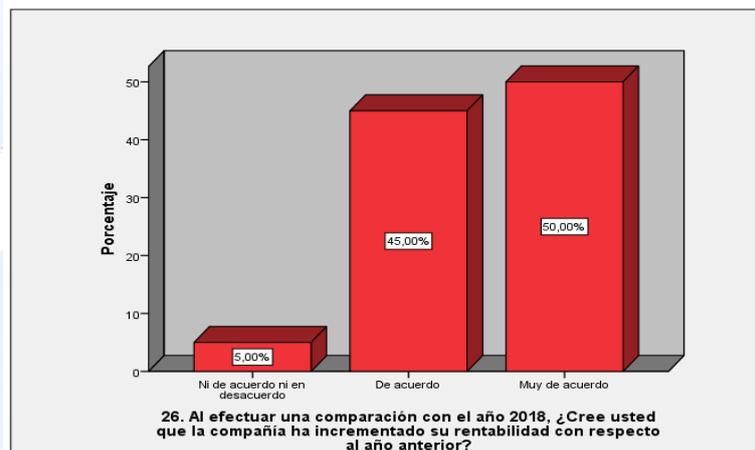


Figura 33. Resultado descriptivo para la pregunta 26

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: el 5% de los entrevistados indican no saber de la información en consulta, el 45% indican estar de acuerdo ya que los entrevistados fueron las áreas de operaciones y saben un resultado favorable porque siempre están en contacto con el área de análisis sobre la rentabilidad de sus ventas(ingresos) y el 50% son las áreas de finanzas y la gerencia quienes efectúan dichos análisis y tienen un resultado final después de haber comprado y revisado sus gastos y sus ingresos. En el año 2017 se obtuvo utilidad operativa de 18.7 millones y en el año 2018 se obtuvo un 18.8 y por lo tanto si hubo incremento, quiere decir que la compañía si fue rentable.

Tabla 40. Distribución de frecuencia para la pregunta 27

27. Al efectuar una comparación con el año 2017, ¿Cree usted que le permitió conocer sus valores de mayor impacto en sus gastos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	5	25,0	25,0	25,0
	Muy de acuerdo	15	75,0	75,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

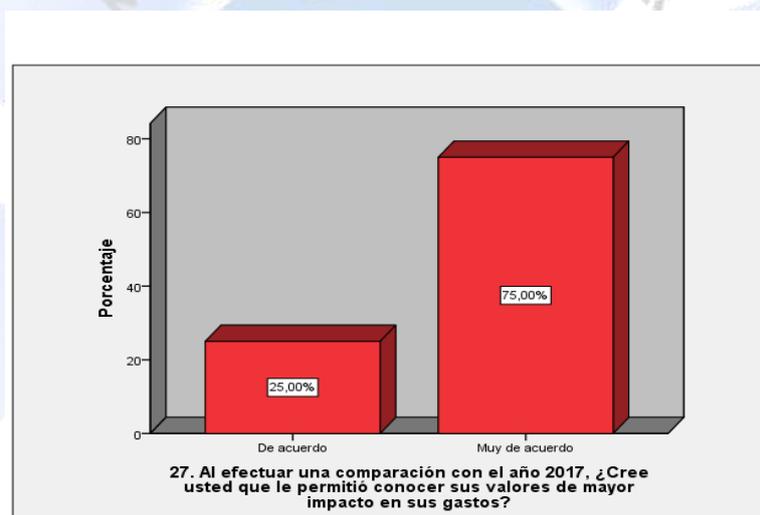


Figura 34. Resultado descriptivo para la pregunta 27

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Los entrevistados indican que definitivamente si se efectúan análisis comparativos de un año a otro, a través de análisis horizontales y verticales donde permiten detectar los rubros de mayor incidencia. Donde se detectó que los gastos operativos, gastos de ventas, gastos administrativos han incrementado con respecto al año 2017, en consecuencia, los ejecutivos de la compañía deben analizar los motivos de dicho incremento para formular las políticas y reducir gastos o incrementar las ventas.

Tabla 41. Distribución de frecuencia para la pregunta 28

28. ¿La compañía maneja ratios que le muestren su margen de utilidad esperada por cada venta realizada?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	3	15,0	15,0	15,0
	Muy de acuerdo	17	85,0	85,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

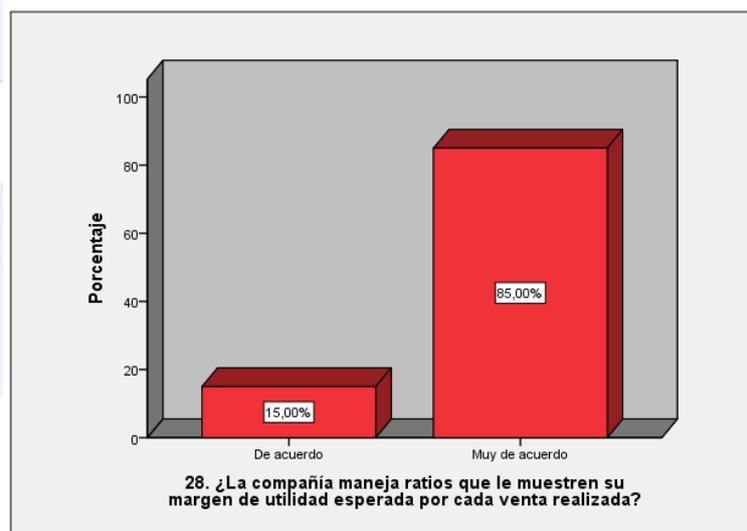


Figura 35. Resultado descriptivo para la pregunta 28

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se ha obtenido una respuesta muy favorable, los encuestados indican que, si manejan ratios, ya son indicadores que guían a los gerentes hacia una buena dirección de la empresa, les proporciona sus objetivos y sus estándares. Ayudan a los gerentes a orientarlos hacia una estrategia a largo plazo más beneficiosas, además de la toma de decisiones efectivas a corto plazo.

Tabla 42. Distribución de frecuencia para la pregunta 29

29. ¿Cree usted que el incremento del activo fue rentable a la compañía?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	3	15,0	15,0	15,0
	Muy de acuerdo	17	85,0	85,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

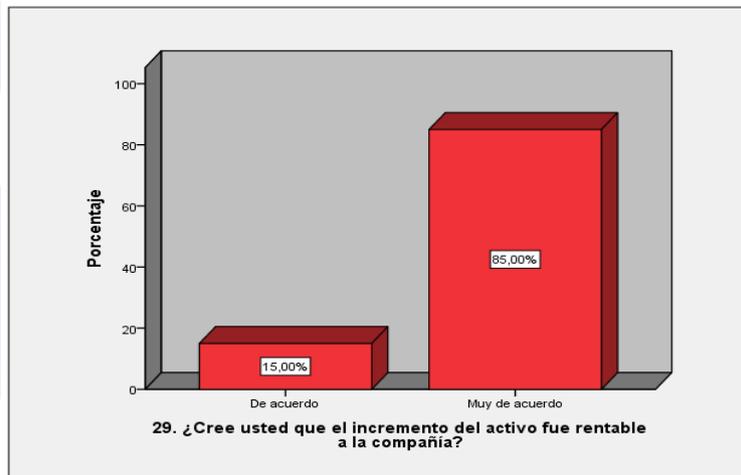


Figura 36. Resultado descriptivo para la pregunta 29

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Los encuestados indican que efectivamente el incremento de los activos fue muy rentable a la compañía, ya que han logrado el objetivo de incrementar sus ventas y por ende la rentabilidad, además han podido satisfacer e incrementar cartera de clientes.

Tabla 43. Distribución de frecuencia para la pregunta 30

30. ¿Conoce usted si la compañía realiza análisis de ratios que le permitan conocer si las ventas producen un rendimiento adecuado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
De acuerdo	4	20,0	20,0	25,0
Muy de acuerdo	15	75,0	75,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

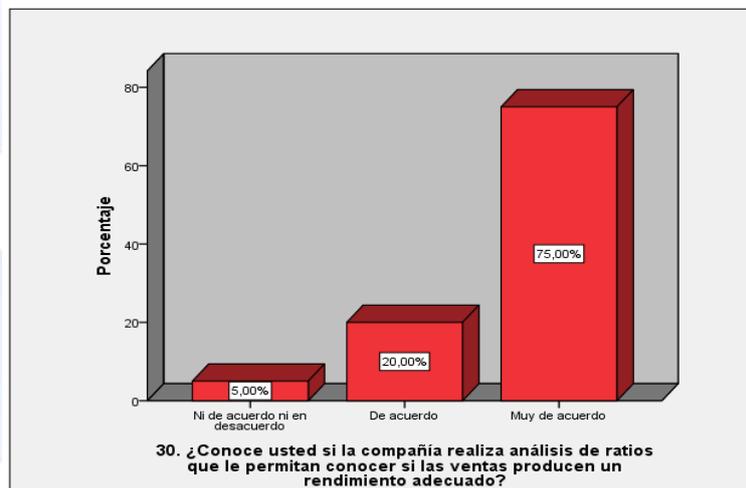


Figura 37. Resultado descriptivo para la pregunta 30

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: El 75% de los encuestados indican estar muy de acuerdo, ya que la política de la compañía es evaluar y medir su productividad, a las áreas involucradas como: El área de Gerencia de ventas, el área comercial, áreas de operaciones ya que son los encargados de producir ventas. El ratio que se maneja es: Rentabilidad sobre ventas: Margen de ganancia neta. Ganancia neta/venta neta.

Tabla 44. Distribución de frecuencia para la pregunta 31

31. ¿Cree usted que la efectividad de la gerencia de ventas ha hecho que el activo genere rentabilidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	2	10,0	10,0	10,0
	Muy de acuerdo	18	90,0	90,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

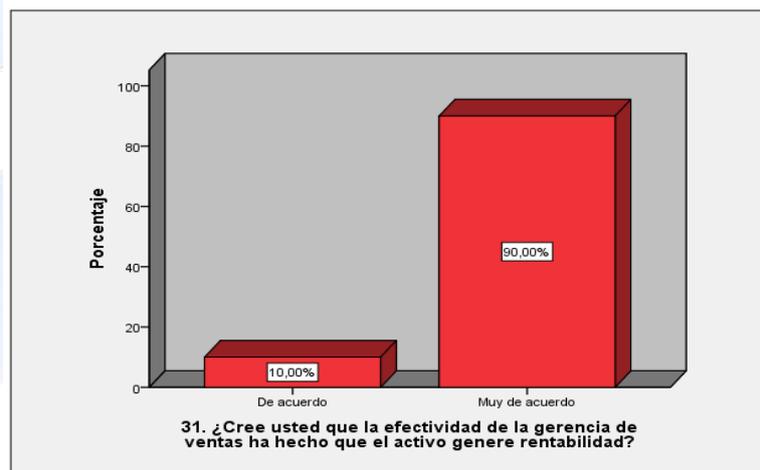


Figura 38. Resultado descriptivo para la pregunta 31

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Los encuestados indican una respuesta positiva, ya que las ventas han incrementado, en el año 2017 se tuvo ventas de 219.7 millones y en el año 2018 las ventas fueron de 325.8 millones incrementando de un año a otro un monto de 106 millones, quiere decir que conforme incrementa el activo, incrementan las ventas y por ende la rentabilidad.

Tabla 45. Distribución de frecuencia para la pregunta 32

32. ¿La compañía realiza análisis de ratios que le permitan conocer la eficiencia de los activos fijos con respecto a sus operaciones?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido De acuerdo	3	15,0	15,0	15,0
Muy de acuerdo	17	85,0	85,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

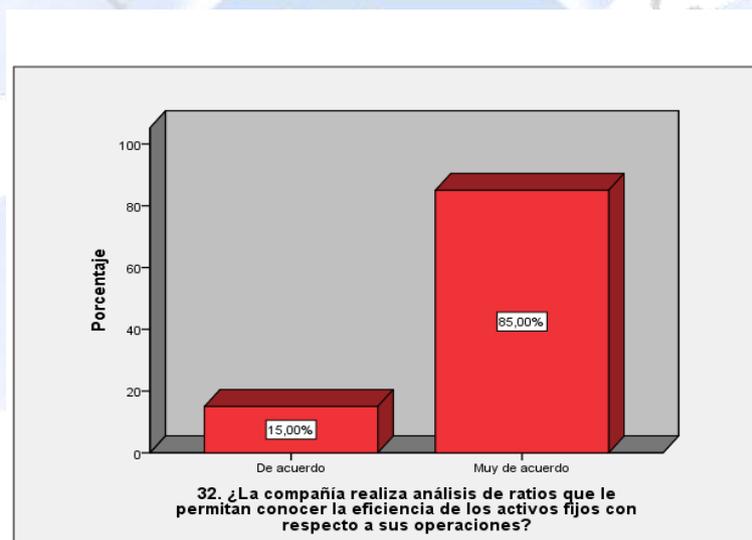


Figura 39. Resultado descriptivo para la pregunta 32

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: La representación gráfica demuestra que efectivamente si hay análisis de ratios, los encuestados indican que es importante manejar dichos ratios ya que mide la eficiencia de los activos fijos con respecto a las operaciones de la empresa.

Tabla 46. Distribución de frecuencia para la pregunta 33

33. ¿Cree usted que la rotación de activo fijo ayudó a generar ventas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	2	10,0	10,0	10,0
	Muy de acuerdo	18	90,0	90,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

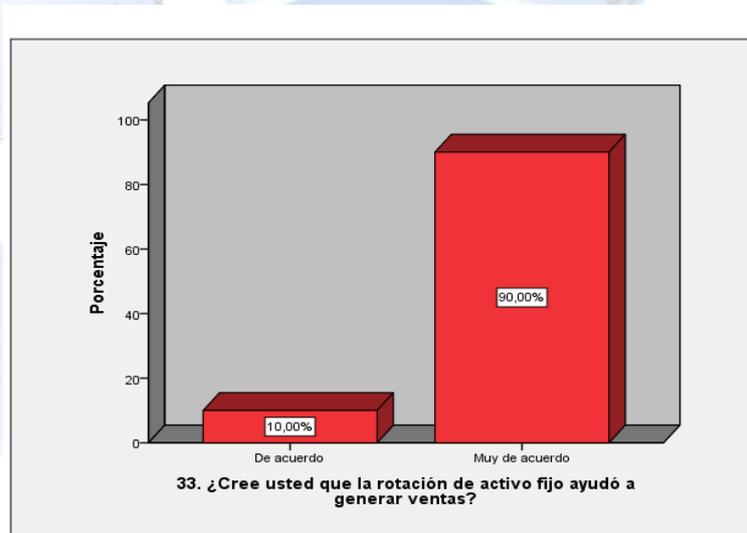


Figura 40. Resultado descriptivo para la pregunta 33

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se ha obtenido una respuesta muy favorable, los entrevistados indican que, la rotación de activos fijos mide la eficiencia de la empresa para utilizar sus inmuebles, maquinaria y equipo, y ayudar a generar ventas. Se calcula: Razón de rotación de los activos fijos = ventas/activos fijos netos.

Tabla 47. Distribución de frecuencia para la pregunta 34

34. ¿La compañía utiliza ratios para medir la eficiencia de la administración en la generación de utilidades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	5	25,0	25,0	25,0
	Muy de acuerdo	15	75,0	75,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

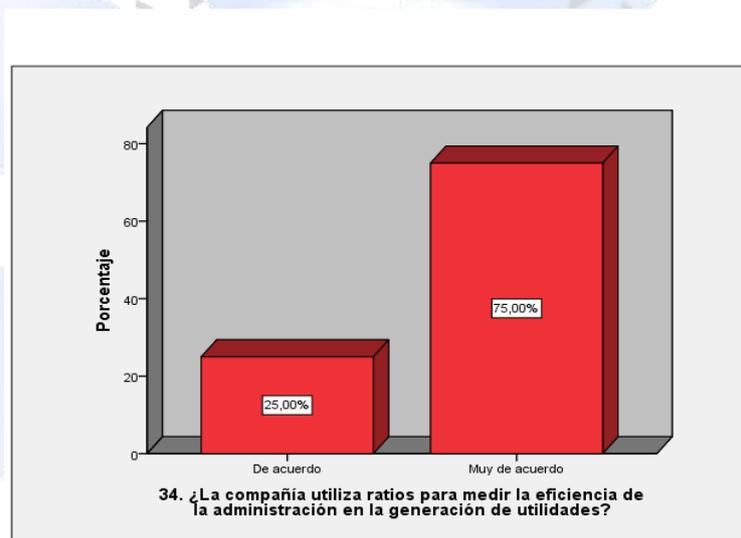


Figura 41. Resultado descriptivo para la pregunta 34

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se ha obtenido respuesta muy favorable, siendo un 75% muy de acuerdo, los entrevistados indican que en la medida en que el porcentaje que se genere de rendimiento sobre el capital sea mayor, será mucho mejor. El ratio que se maneja es: Rendimiento sobre patrimonio, se calcula dividiendo la utilidad neta del periodo por el total del patrimonio de la empresa, formula: Utilidad neta/patrimonio promedio.

Tabla 48. Distribución de frecuencia para la pregunta 35

35. ¿Conoce usted si se realizan ratios que permitan conocer la rentabilidad de los fondos aportados por los inversionistas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
	De acuerdo	9	45,0	45,0	50,0
	Muy de acuerdo	10	50,0	50,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

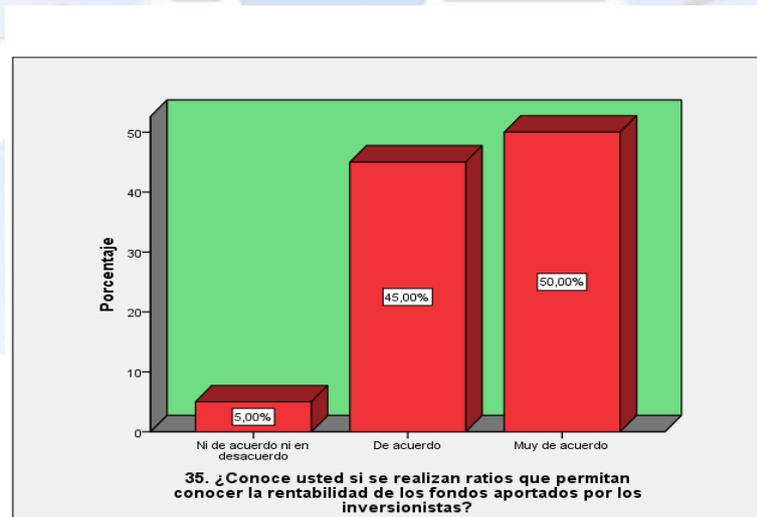


Figura 42. Resultado descriptivo para la pregunta 35

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Los entrevistados indican que si se manejan ratios que permiten conocer los fondos aportados por los inversionistas, es decir la capacidad de la empresa para generar utilidad a los propietarios. Este ratio es: Ratio de rentabilidad patrimonial: Formula: Ganancia neta/patrimonio.

Tabla 49. Distribución de frecuencia para la pregunta 36

36. ¿Están conformes los socios con las utilidades respecto al patrimonio?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
De acuerdo	11	55,0	55,0	60,0
Muy de acuerdo	8	40,0	40,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

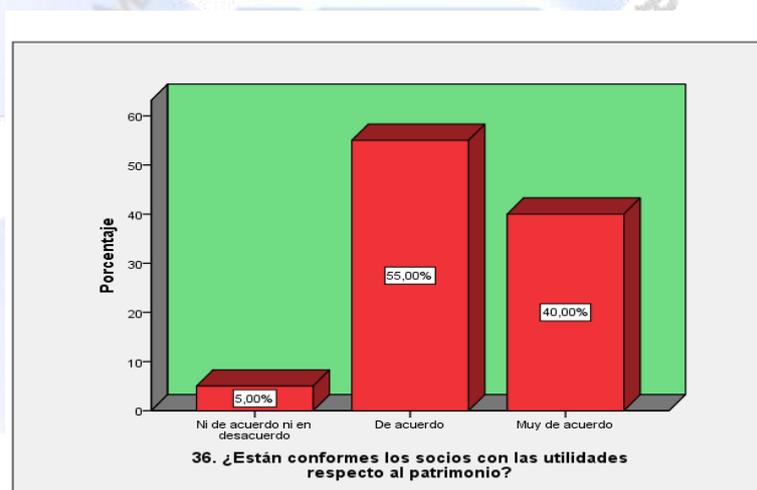


Figura 43. Resultado descriptivo para la pregunta 36

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se puede visualizar que el porcentaje mayor es 55% están de acuerdo, ya que mencionan los encuestados que la compañía está siendo rentable, pero claro, no como ellos quisieran. El 40% está muy de acuerdo ya que las áreas encuestadas están satisfechas con los resultados económicos de la compañía. El 5% no opina por ser áreas que no manejan información directa y no saben si la compañía es rentable o no.

4.2. Contrastación de Hipótesis

Según Hernández, (2014) define a la prueba de hipótesis como una proposición respecto de uno o varios parámetros, al aplicar dicha hipótesis, es con la finalidad de determinar si la hipótesis poblacional es consistente con los datos que se obtuvo de dicha muestra (p.299)

Se puede realizar dos tipos de análisis estadísticos, los cuales son: Los análisis paramétricos y no paramétricos, cada uno con sus respectivas características y presuposiciones que los sustenta (p.304)

Para la investigación desarrollada se va utilizar análisis paramétricos, ya que la distribución poblacional de la variable dependiente es normal y el nivel de medición de las variables son por intervalos o razón.

Para la investigación desarrollada, se seguirá los métodos o pruebas estadísticas paramétricas, siendo la más utilizada el coeficiente de correlación de Pearson.

Hernández, (2014) nos indica que, el coeficiente de correlación de Pearson “es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón. También se le conoce como coeficiente producto-momento, se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en una muestra en dos variables” (p.304).

Nivel de significancia

Según Hernández, (2014) “la probabilidad de que un evento ocurra oscile entre cero (0) y uno (1), donde cero implica la imposibilidad de ocurrencia y uno la certeza de que el fenómeno ocurra”.

Nivel de significancia que se debe tener en cuenta para dicha investigación:

- a) De 0.05, implica que se tiene un 95% de seguridad para generalizar sin equivocarse y solo el 5% en contra. En probabilidad, de 0.95 y 0.05, ambas suman la unidad.
- b) De 0.01, implica que se tiene 99% a su favor y 1% en contra ($0.99 + 0.01 = 1$) para generalizar sin temor.

Para ello se detalla la formulación de las cuatro hipótesis estadísticas planteadas, de las cuales se tiene un total de cuatro: una general que se muestra en la tabla N° 50 y tres específicas que se muestran en las tablas N° 51, 52, 53.

4.2.1. Contrastación de Hipótesis General

Hi. El Leasing Financiero Influye significativamente en la Rentabilidad de la Empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018.

Ho. El Leasing Financiero no Influye significativamente en la Rentabilidad de la Empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018.

Tabla 50. Contrastación de hipótesis general

		Leasing Financiero	Rentabilidad
Leasing Financiero	Correlación de Pearson	1	,690
	Sig. (bilateral)		,001
	N	20	20
Rentabilidad	Correlación de Pearson	,690	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	20	20

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se puede verificar que la correlación es positiva, quiere decir que el leasing financiero influye en un 69% en la rentabilidad de la compañía, según el coeficiente de correlación de Pearson ($r = 0.690$) por lo tanto se puede decir que representa una correlación alta, según Fernández (2014) a un nivel de significancia de (s o $P = 0.001$) siendo menor al indicador de decisión de 0.05, entonces damos por aceptada la hipótesis general de la investigación (H_i) y se rechaza la hipótesis nula (H_o), es decir el leasing financiero influye significativamente en la rentabilidad de la compañía.

4.2.2. Contrastación de hipótesis específica 1

Hi: El contrato de arrendamiento influye significativamente en la rentabilidad de las ventas de la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018.

Ho: El contrato de arrendamiento no influye significativamente en la rentabilidad de las ventas de la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018.

Tabla 51. Contrastación de hipótesis específica 1

		Correlaciones	
		Leasing Financiero	Análisis Vertical
Leasing Financiero	Correlación de Pearson	1	,673
	Sig. (bilateral)		,001
	N	20	20
Análisis Vertical	Correlación de Pearson	,673	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	20	20

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se puede verificar que la correlación es positiva, quiere decir que el contrato de arrendamiento influye en un 67.30% en la rentabilidad de las ventas de la compañía, según el coeficiente de correlación de Pearson ($r = 0.673$) por lo tanto se puede decir que representa una correlación alta, según Fernández (2014) a un nivel de significancia de (s o $P = 0.001$) siendo menor al indicador de decisión de 0.05, entonces damos por aceptada la hipótesis general de la investigación (H_i) y se rechaza la hipótesis nula (H_o), es decir el contrato de arrendamiento influye significativamente en la rentabilidad de las ventas de dicha compañía.

4.2.3. Contratación de hipótesis específica 2

Hi: Los activos o bienes influyen significativamente en la rentabilidad del activo de la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018.

Ho: Los activos o bienes no influye significativamente en la rentabilidad del activo de la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018.

Tabla 52. Contratación de hipótesis específica 2

		Correlaciones	
		Leasing Financiero	Análisis Horizontal
Leasing Financiero	Correlación de Pearson	1	,693
	Sig. (bilateral)		,001
	N	20	20
Análisis Horizontal	Correlación de Pearson	,693	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	20	20

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se puede verificar que la correlación es positiva, quiere decir que los activos o bienes influyen en un 69.30% en la rentabilidad del activo de la compañía, según el coeficiente de correlación de Pearson ($r = 0.693$) por lo tanto se puede decir que representa una correlación alta, según Fernández (2014) a un nivel de significancia de (s o $P = 0.001$) siendo menor o igual que al indicador de decisión de 0.05, entonces damos por aceptada la hipótesis general de la investigación (H_i) y se rechaza la hipótesis nula (H_o), es decir los activos o bienes influye significativamente en la rentabilidad del activo de dicha compañía.

4.2.4. Contrastación de hipótesis específica 3

Hi: Los pagos en cuotas influyen significativamente en la rentabilidad patrimonial de la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018.

Ho: Los pagos en cuotas no influye significativamente en la rentabilidad patrimonial de la empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018.

Tabla 53. Contrastación de hipótesis específica 3

		Leasing Financiero	Ratios de Rentabilidad
Leasing Financiero	Correlación de Pearson	1	,786
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
Ratios de Rentabilidad	Correlación de Pearson	,786	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Reporte SPSS 23

Interpretación: Se puede verificar que la correlación es positiva, quiere decir que los pagos en cuotas influyen en un 78.60% en la rentabilidad patrimonial de la compañía, según el coeficiente de correlación de Pearson ($r = 0.786$) por lo tanto se puede decir que representa una correlación alta, según Fernández (2014) a un nivel de significancia de (s o $P = 0.000$) siendo menor o igual que al indicador de decisión de 0.01, entonces damos por aceptada la hipótesis general de la investigación (H_i) y se rechaza la hipótesis nula (H_o), es decir los pagos en cuotas influyen significativamente en la rentabilidad patrimonial de dicha compañía.

4.3. Discusión

Al observar los estados financieros de la compañía Energigas S.A.C. la cual fue tomada para desarrollar dicha investigación, se pudo visualizar que contaba con una cantidad muy fuerte de activos fijos, y se preguntó al área de finanzas y administración de cuál era la modalidad que tenían para adquirir activos, el cual nos indicaron que dichos activos se financiaban con leasing financiero, ya que Energigas desde el periodo en que empezó a desarrollarse, tomo la decisión de financiar sus maquinarias para tener estaciones de servicios muy renovadas y poder abastecer a sus clientes, edificaciones tanto para implementar y crear más establecimientos, vehículos para poder transportar el combustible a sus clientes. A raíz de esto poder incrementar sus ventas, aumentar su activo fijo y a la vez su patrimonio y por ende su rentabilidad. Y desde ahí nace dicha investigación en desarrollo, entonces al culminar dicha investigación se pudo comprobar que el desarrollo tanto económico como financiero que obtiene hasta la fecha dicha compañía, es en la mayor parte gracias a la decisión de optar por adquirir activos con arrendamiento financiero también llamado leasing financiero.

1. De acuerdo con los resultados obtenidos de la presente investigación, los resultados de las variables el leasing financiero influye significativamente en un 69% en la rentabilidad, donde se demuestra con la prueba de Pearson estableciéndose el criterio de decisión menor a 0.05, por lo tanto, se ha rechazado la hipótesis nula y se ha aceptado la hipótesis de la investigación, en la tabla 50 se muestra un resultado de un coeficiente de 0.690 el cual se determina una correlación positiva de las variables planteadas en la investigación.

Se muestra en la tabla 18 y figura 12 donde los encuestados indican un 85% muy de acuerdo que el contrato de arrendamiento cuenta con la alternativa final de que la compañía pueda quedarse con el bien, así también en la tabla 21 y figura 15 se muestra que los encuestados indican el 85% muy de acuerdo que la empresa ha aumentado sus activos al contar con el leasing financiero, lo mismo nos muestra en la tabla 23 y figura 17 donde los encuestados indican un 890% muy de acuerdo que los activos adquiridos con leasing financiero fueron de gran utilidad para el desarrollo de la empresa, por lo tanto puedo decir que Energigas siempre ha optado por la alternativa de adquirir los bienes ya que del 100% de maquinaria que posee el 66.95% lo ha obtenido a través de líneas de financiamiento como el leasing financiero para así incrementar sus activos fijos.

De igual forma se puede visualizar en la tabla 39 y figura 33, donde los encuestados indican un 45% están de acuerdo y 50% muy de acuerdo donde se efectuó una comparación con

el año 2018, y si efectivamente la compañía ha incrementado su rentabilidad con respecto al año anterior? En el año 2017 se obtuvo utilidad operativa de 18.7 millones y en el año 2018 se obtuvo un 18.8 y por lo tanto si hubo incremento, quiere decir que la compañía si fue rentable, así mismo se muestra en la tabla 42 y figura 36, los encuestados indican un 85% estar muy de acuerdo ya que el incremento del activo fue rentable a la compañía, lo mismo nos muestra la tabla 44 y figura 38, donde los encuestados indican un 90% de que el activo fijo genera rentabilidad, por lo tanto podemos decir que el año 2017 se tuvo ventas de 219.7 millones y en el año 2018 las ventas fueron de 325.8 millones incrementando de un año a otro un monto de 106 millones, quiere decir que conforme incrementa el activo, incrementan las ventas y por ende la rentabilidad.

Entonces quiere decir, que el activo fijo adquirido con leasing financiero brindando facilidades de financiamiento, fue de mucha utilidad para la rentabilidad de dicha compañía. Dichos resultados tienen relación con la investigación de **Serquen & Vásquez (2017)** en su tesis “Leasing Financiero en la adquisición de unidades de transporte de carga para incrementar la rentabilidad en la empresa INVERSIONES JD, Chiclayo” donde concluye que “necesita adquirir unidades de transporte de carga, porque no está logrando satisfacer a sus clientes, los vehículos fallan, no cuenta con la tecnología necesaria en sus vehículos y no abastecen todo su mercado” (p.98) para ello recurrió a las entidades financieras para adquirir dichos bienes a través de leasing financiero y así poder incrementar su rentabilidad.

2. En la presente investigación, los resultados de las variables son muy favorables, el contrato de arrendamiento influye significativamente en un 67.3% en la rentabilidad de las ventas, donde se demuestra con la prueba de Pearson estableciéndose el criterio de decisión menor a 0.05, por lo tanto, se ha rechazado la hipótesis nula y se ha aceptado la hipótesis de la investigación, en la tabla 51 se muestra un resultado de un coeficiente de 0.673 el cual se determina una correlación positiva de las variables planteadas en la investigación.

En la tabla 34 y figura 28 se muestra un resultado positivo, donde los encuestados indican un 70% muy de acuerdo, ya que se realizan comparativos ya sea de un año a otro, mensuales o por centro de costos, es decir por estaciones, para ver cuál es la que tiene mayores ventas, a la vez se detecta las estaciones que tienen ventas bajas y así hacer un mayor análisis y detectar las fallas, puede que sean por falta de maquinaria y/o mejoramiento en las instalaciones y poder recurrir al leasing financiero ya que es una herramienta que facilita bienes con facilidad de pago en varias cuotas, así también en la tabla 41 y figura 35 se muestra que los encuestados indican el 85% muy de acuerdo que la empresa ha aumentado sus ventas y por en su rentabilidad al contar con el leasing financiero ya que es una herramienta que le ha permitido adquirir bienes y mantener sus

estaciones actualizadas en maquinaria de última generación, lo mismo nos muestra en la tabla 43 y figura 37 donde los encuestados indican un 75% muy de acuerdo que se realizan análisis para detectar que el incremento de las ventas sea siempre mejor y así ver que la decisión tomada de adquirir activos con leasing financiero sea correcto y factible para mejorar las ventas y la rentabilidad de la compañía.

En conclusión, las ventas han incrementado gracias a la mejora y ampliación de las estaciones de servicio, ya que con maquinaria de buena tecnología y actualizadas ósea renovadas van a tener mejor rendimiento y rapidez para la atención de nuestros clientes y así mejoran las ventas y por ende la rentabilidad. Dichos resultados tienen relación con la investigación de **Inga, B. & Calderon, T. (2017)** en su tesis “Leasing Financiero como alternativa de financiamiento y desarrollo económico de la empresa CARBONWATT SAC”. El objetivo de la investigación fue “determinar la relación entre el Leasing Financiero como alternativa de financiamiento y el desarrollo económico de la empresa CARBONWATT SAC”. Tipo de investigación que se desarrollo es descriptivo, correlacional y analítico. Las conclusiones del autor fueron:

“El Leasing Financiero como alternativa de financiamiento se relaciona significativamente con el desarrollo económico de dicha empresa, debido a que según el coeficiente de correlación de Spearman ($Rho = 0,856$) representa una correlación alta”. Precisamente, comprobamos que la empresa a través del leasing financiero se realizó la adquisición de una maquinaria de última generación la cual permitió cubrir sus expectativas de ventas y un adecuado abastecimiento a sus clientes y así incrementando su rentabilidad esperada (p. 105)

3. En los resultados de dicha investigación, las variables son muy favorables, los activos o bienes influyen significativamente en un 69.3% en la rentabilidad del activo, donde se demuestra con la prueba de Pearson estableciéndose el criterio de decisión menor a 0.05, por lo tanto, se ha rechazado la hipótesis nula y se ha aceptado la hipótesis de la investigación, en la tabla 52 se muestra un resultado de un coeficiente de 0.693 el cual se determina una correlación positiva de las variables planteadas en la investigación.

En la tabla 37 y figura 31 se muestra un resultado positivo, donde los encuestados indican un 35% de acuerdo y 65% muy de acuerdo, efectivamente hay un crecimiento de un año a otro según la respuesta de los encuestados, en mi opinión si han incrementado los activos ya que en el año 2017 el activo fijo total fue de 201 millones y en el año 2018 fue un total de activo fijo de 210 millones, siendo un crecimiento de un año a otro un total de 9 millones. Así también en la tabla 45 y figura 39 se muestra que los encuestados indican el 85% muy de acuerdo ya que las

ventas han incrementado, quiere decir que el activo ha sido muy eficiente ya que la compañía ha podido seguir con sus operaciones para el mejor desarrollo económico y obtener rentabilidad, lo mismo se muestra en la tabla 46 y figura 40 donde los encuestados indican un 90% muy de acuerdo, que la rotación de activos fijos, quiere decir que renovando la maquinaria va ser más eficiente y beneficiosa a la compañía y por ende va ayudar a generar ventas.

En conclusión, ha sido muy beneficioso para la compañía. Contar con el leasing financiero para poder mantener sus estaciones de servicio muy equipadas y poder satisfacer a sus clientes con una buena atención de despacho de los combustibles que requieran sus clientes. Dichos resultados tienen relación con la investigación de **Salvador, (2016)** en su tesis “Caracterización del Arrendamiento Financiero (Leasing) de las Empresas Comerciales del Perú. El objetivo de la investigación fue: Determinar y describir las características del arrendamiento financiero. Las conclusiones del Autor fueron:

“Fomenta al financiamiento en cuanto a la innovación de sus activos, incluyendo a todos los que interfieren en el proceso operativo de las empresas, proporciona el goce crediticio en el aspecto tributario, aumenta la productividad generando mayor rentabilidad”.

“Aumentó la liquidez de la empresa ALFA SAC. Proporciono la facilidad de adquirir sus vehículos para la distribución de sus productos en menor tiempo y en buen estado, lo cual ha tenido un incremento en su rentabilidad de manera favorable sobre sus activos” (p.76)

4. En la investigación desarrollada, las variables son favorables, ya que los pagos en cuotas influyen significativamente en un 78.6% en la rentabilidad patrimonial, donde se demuestra con la prueba de Pearson estableciéndose el criterio de decisión menor a 0.05, por lo tanto, se ha rechazado la hipótesis nula y se ha aceptado la hipótesis de la investigación, en la tabla 53 se muestra un resultado de un coeficiente de 0.786 el cual se determina una correlación positiva de las variables planteadas en la investigación.

En la tabla 36 y figura 30, se muestra un resultado positivo, donde los encuestados indican un 75% muy de acuerdo Se ha obtenido una respuesta muy favorable, que efectivamente se efectúan análisis para conocer la situación de la compañía con respecto a sus gastos, si ha disminuido o incrementado, el entrevistado indica que en caso haya disminuido es posiblemente por la presencia de competidores o por precios más altos de los proveedores. Dicho análisis ayuda a detectar y poder tomar las precauciones del caso, quiere decir que se tomara las precauciones necesarias y poder reducir gastos, y así mantener el capital de trabajo necesario y su utilidad bien incremente o al menos se mantenga en un porcentaje adecuado, en la tabla 47 y figura 41 se muestra que los encuestados indican el 75% muy de acuerdo, ya que indican que en la medida en

que el porcentaje que se genere de rendimiento sobre el capital sea mayor, será mucho mejor. Quiere decir que tiene que haber una buena administración en sus gestiones, operaciones y se obtenga un buen rendimiento en sus recursos invertidos y generen rentabilidad y por ende el resultado patrimonial será satisfactorio para los accionistas. La tabla 48 y figura 42 se muestra que los encuestados indican el 45% de acuerdo y el 50% muy de acuerdo, ya que la compañía realiza análisis para conocer, la capacidad de la empresa para generar utilidad a los propietarios. Así mismo en la tabla 49 y figura 43 se muestra que los encuestados indican el 55% de acuerdo y el 40% muy de acuerdo, estos resultados como se puede visualizar en dicha tabla pues la compañía está siendo rentable, pero claro, no como los accionistas quisieran.

En conclusión: el resultado obtenido al finalizar el año 2017 ha sido muy favorable, el capital de los accionistas se ha mantenido en 31.4 m. se tiene utilidad operativa de 16.9 m. y la utilidad neta de 1.3 m. se puede decir que ha obtenido un resultado positivo. Con respecto al año 2018 el capital de los accionistas se ha mantenido, el resultado operativo fue favorable con utilidad operativa de 18.4 m. en comparación con el año anterior incremento en 1.5 m, con respecto a la utilidad neta si se puede decir que no ha sido favorable, ya que se tiene gastos financieros muy elevados, se visualiza en el estado de resultado que hay un incremento de gasto por diferencia de cambio, esto es debido a que el tipo de cambio ha variado con respecto al año 2017.

Dichos resultados tienen relación con la investigación de **Carrasco, (2018)** en su tesis “El Leasing y su Influencia en la Rentabilidad de la empresa TRANSPORTES Y TURISMOS VIA EXPRESS E.I.R.L. los Olivos - 2017”. Las conclusiones del Autor fueron:

“El leasing influye positivamente en la Rentabilidad de la empresa de Transportes y Turismo Vía Express EIRL. Se podría indicar que el leasing es lo que llega a mantener la empresa para generar rentabilidad, por los beneficios tributarios y la tasa obtenida en comparación con otros productos financieros”.

“También se puede concluir que el Leasing influye positivamente en la Rentabilidad de la empresa, pues los accionistas saben que van a llegar a obtener ganancias, pero también podemos indicar que no necesariamente son las utilidades esperadas” (p. 64).

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Se llegó a la conclusión que, el Leasing Financiero Influye significativamente en la Rentabilidad de la Empresa ENERGIGAS S.A.C. en el periodo 2017-2018.

- 1) Con los resultados obtenidos, se logró determinar que el leasing financiero influye significativamente en un 69% en la rentabilidad, se demuestra con la prueba de Pearson un coeficiente de 0.69. La Gerencia de la compañía maneje políticas de financiar todos sus proyectos de corto y largo plazo con sus propios recursos operativos y con el sistema financiero para préstamos, para capital de trabajo y adquisición de bienes de capital.
- 2) En la presente investigación, los resultados de las variables son muy favorables, el contrato de arrendamiento influye significativamente en un 67.3% en la rentabilidad de las ventas, donde se demuestra con la prueba de Pearson un coeficiente de 0.673. En el resultado de la encuesta un 70% están muy de acuerdo que las ventas han incrementado gracias a la mejora y ampliación de las estaciones de servicio, ya que con maquinaria de buena tecnología y actualizadas ósea renovadas van a tener mejor rendimiento y rapidez para la atención de nuestros clientes y así mejoran las ventas y por ende la rentabilidad.
- 3) En los resultados de dicha investigación, las variables son muy favorables, los activos o bienes influyen significativamente en un 69.3% en la rentabilidad del activo, donde se demuestra con la prueba de Pearson un coeficiente de 0.693 el cual se determina una correlación positiva. El rendimiento del activo es muy favorable ya que al cierre del año 2018 se cuenta con un total de activo fijo de 210 millones. quiere decir que el activo ha sido muy eficiente, ya que la compañía ha podido seguir con sus operaciones para el mejor desarrollo económico y obtener rentabilidad,
- 4) En la investigación desarrollada, las variables son favorables, los pagos en cuotas influyen significativamente en un 78.6% en la rentabilidad patrimonial, donde se demuestra con la prueba de Pearson un coeficiente de 0.786. La compañía considera como tal al Patrimonio. El objetivo es salvaguardar la capacidad de la compañía de continuar como negocio en marcha con el fin de proporcionar retornos para los accionistas y beneficios para los grupos de interés y mantener una óptima estructura que permita reducir el costo de capital.

5.2. Recomendaciones

Obteniendo los resultados positivos de la investigación se sugiere lo siguiente:

- 1) En vista que se ha obtenido resultados positivos donde se demostró que, el leasing financiero influye positivamente en la rentabilidad, se recomienda a la compañía Energigas S.A.C. seguir con la gestión, es necesario seguir tomando esta alternativa de financiamiento, ya que esta opción ha permitido satisfacer a los clientes y a la compañía tanto en lo económico como en lo financiero. Se recomienda, seguir trabajando con leasing financiero para incrementar su rentabilidad.
- 2) Para seguir incrementando las ventas, se recomienda hacer comparativos ya sea de un año a otro, mensuales o por centro de costos, es decir por estaciones, para ver que estación es la que tiene mayores ventas, y a la vez se detectará las estaciones que tienen ventas bajas y así hacer un mayor análisis y detectar las fallas, puede que sean por falta de maquinaria y/o mejoramiento en las instalaciones y poder recurrir al leasing financiero ya que es una herramienta que facilita bienes con facilidad de pago en varias cuotas.
- 3) Para seguir manteniendo la maquinaria renovada y de última generación, se recomienda a la compañía, evaluar los activos fijos en cada estación de servicio, para detectar si están generando un rendimiento adecuado o de lo contrario hacer una renovación y se pueda brindar la atención adecuada a los clientes y puedan mejorar las ventas y pueda compensar los gastos ya que están siendo un poco elevados.
- 4) Para seguir manteniendo o incrementar el Patrimonio, se recomienda a la compañía, hacer un análisis profundo con respecto a sus gastos de ventas, gastos operativos y sobre todo gastos financieros, dar énfasis de análisis y control con respecto a sus gastos financieros ya que son los que han incrementado del 2017 al 2018. en consecuencia, se recomienda a los ejecutivos de la compañía deben analizar los motivos de dicho incremento para formular las políticas y reducir gastos o incrementar las ventas.
Se recomienda hacer un análisis de sensibilidad en los instrumentos financieros de la compañía para ver su variabilidad frente a los cambios del mercado y mostrar el impacto en el estado de resultados integrales o en el patrimonio si fuese el caso.

REFERENCIAS

- Abanto, M. (2016). *Aplicación y Análisis de las NIC/NIF y el Impuesto a la Renta*. Lima - Perú: Gaceta Jurídica.
- Aguilar, H., & Effio, F. (2014). *Impuesto a la Renta empresas y personas naturales 2013 - 2014*. Lima Perú: Entrelíneas S.R.L.
- Aliaga, R. M. (2009). *Normas Internacionales de Contabilidad*.
- Andía, W. (2013). *Manual Práctico de Finanzas Empresariales*. Lima Perú: Valencia Graphic.
- Apaza, M. (2012). *Finanzas para Contadores aplicadas al Nuevo Plan Contable General Empresarial y a las NIF*. Lima - Perú: Pacífico Editores.
- Apaza, M. (2011). *Estados Financieros - Formulación, Análisis e Interpretación conforme a las NIFs y al PCGE*. Lima - Peru: Pacífico Editores.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación, Introducción a la metodología científica, Sexta Edición*. Caracas - Venezuela: Editorial Episteme.
- Ayala, P. (2011). *Aplicación Práctica de la Normas Internacionales de Información Financiera (NIF, NIC, CINIF I SIC) análisis y comentarios*. Pacífico Editores.
- Aznaran, G. (2016). *Manual de Análisis y Proyección de Estados Financieros*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Económicas.
- Barrionuevo, E. (2017). *El Factoring como Herramienta Financiera para mejorar la Rentabilidad de las Pequeñas y Medianas Empresas Textiles de la Zona Urbana del Cantón Ambato durante el Año 2015*. Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Contabilidad y Auditoría, Ecuador.
- Bernal, C. (2006). *Metología de la Investigación, Segunda edición*. México: Pearson Educación de Mexico S.A.
- Carrasco, I. (2018). *El Leasing y su Influencia en la Rentabilidad de la Empresa Transportes y Turismo Via Express E.I.R.L. Los Olivos - 2017*. Universidad Privada del Norte, Lima - Peru.
- Castillo, K. (2018). *Instrumentos Financieros y Biodiversidad en las Empresa Mineras en el Distrito de San Borja en el Año 2017*. Universidad Cesar Vallejo, Facultad Ciencias Empresariales, Lima - Perú.
- Córdoba, M. (2016). *Gestión Financiera*. Bogotá: Encoe Ediciones.

- Díaz, H. (2001). *Contabilidad General Enfoque Práctico con Aplicaciones Informáticas*. Colombia: Prentice Hall.
- Flores, J. (2014). *Manual práctico de Estados Financieros, elaboración y presentación. Tratamiento tributario y financiero sobre la base de la NIC Y NIF*. Breña Lima - Perú: Talleres graficos del Instituto Pacífico.
- Hernández, S. (2014). *Metodología de la Investigación, Sexta edición*. Mexico: Interamericana Editores S.A.
- Inga, B. & Calderon, T. (2017). *Leasing Financiero como Alternativa de Financiamiento y el Desarrollo Económico de la Empresa Corbonwatt S.A.C*. Universidad Autónoma del Perú, Facultad de Ciencias de Gestión, Lima - Perú.
- Iniesta, F. (2015). *Aplicación de la Metodología Project Finance para la Financiación de Infraestructura y Evaluación de la Rentabilidad y del Riesgo de Crédito*. Universidad Autonoma de Madrid, Madrid.
- Mantilla, S. (2013). *Estantandares/Normas Internacionales de Informacion Financiera (IFRS/NIIF) Cuarta Edicion*. Bogotá: Ecode Ediciones.
- Mendez, A. & Sandoval, F. (2011). *Investigación. Fundamentos y Metodología Segunda edición*. Mexico: Pearson Educacion Mexico, S.A.
- Millán, J. (2017). *Analisis de la Evolución de la Solvencia y de la Rentabilidad de las Entidades de Deposito Españolas. Un Enfoque de Vanguardia*. Universidad de Cordoba, Córdoba.
- Northcote, C. (Segunda Quincena de Febrero de 2019). Derecho Empresarial, DE Uso y Superficie. *Actualidad Empresarial, Revista de Investigación y Negocios*, 417.
- Pereira, F. & Grandes, M. (2016). *Direccion y Contabilidad Financiera*. España: EUNSA Ediciones Univesidad de Navarra. S.A. Pamplona.
- Pérez, J. & Calvo G. (2010). *Instrumentos Financieros, Analisis y Valoracion con una Perspectiva Bancaria y de Informacion Financiera Internacional*. Madid: Ediciones Piramide.
- Pescheira, D. (2008). El Leasing o Arrendamiento Financiero y el Financiamiento de Proyectos: Potencialidades aun sin explotar en el Perú. *IUS La Revista, n° 36, tu referente Jurídico*.
- Rodrigues, U. (2015). *Factores Determinantes de la Rentabilidad de los Bancos en los Países del Mercosur. Un Enfoque Contable*. Universidad Nacional de Córdoba Facultad de Ciencias Económicas , Córdoba.

- Salvador, V. (2016). *Caracterización del Arrendamiento Financiero (Leasing) de las Empresas Comerciales del Perú: Caso Empresa Alfa S.A.C. Trujillo, 2016*. Universidad Católica de los Ángeles Chimbote, Trujillo - Perú.
- Serquén, H & Vásquez, I. (2017). *Leasing Financiero en la Adquisición de Unidades de Transporte de Carga para Incrementar la Rentabilidad en la Empresa Inversiones JD, Chiclayo - 2016*. Pimentel - Perú.
- Timothy, R. & Todd, M. (2015). *Analisis Financiero con Microsoff y Excel 7a. Edicion*. Mexico: Cengage Learnig.
- Vásquez, P. (2018). *El contrato de Leasing Financiero y su Aplicacion en el Ecuador*. Universidad de los Hemisferios, Ecuador.
- Wanden, J. (2008). *Contabilidad Financiera, Nuevo Plan General de Contabilidad y de PYMES. Segunda Edicion*. Madrid: Ediciones Piramide.
- Zeballos , Z. (2014). *Contabilidad General Teoría y Práctica*. Arequipa - Perú.

ANEXOS:

Anexo N° 1 Ficha de Validación de Instrumento por juicio de experto

ANEXO N° 01:

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Informante: HERMOZA OCHANTE, RUBÉN EDGAR
Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI
Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: **Cuestionario de la tesis:
“LEASING FINANCIERO Y LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA ENERGIGAS
S.A.C. EN EL PERIODO 2017-2018”**
Autor del Instrumento: Bachiller: CASTILLO JIMENEZ, MARIA VITALINA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				✓	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					✓
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices					✓
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					✓
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					✓
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizadas sus variables e indicadores				✓	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					✓
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					✓

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

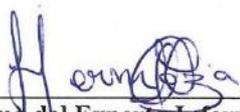
Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

.....
.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Muy Bueno.....

Lima, 20 de mayo del 2019.


Firma del Experto Informante
DNI: 47037740 Telf./Cel.: 941463983.

Anexo N° 2 Ficha de Validación de Instrumento por juicio de experto

ANEXO N° 02

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Informante: Mg. María Jaqueline Otiniano Mejía De Diestra
 Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI
 Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: **Cuestionario de la tesis:**
“LEASING FINANCIERO Y LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA ENERGIGAS S.A.C. EN EL PERIODO 2017-2018”
 Autor del Instrumento: Bachiller: CASTILLO JIMENEZ, MARIA VITALINA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				✓	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					✓
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices					✓
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					✓
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					✓
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizadas sus variables e indicadores				✓	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis				✓	
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad				✓	

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

.....

Lima, 20 de mayo del 2019.

Firma del Experto Informante

DNI:..... Telf./Cel.:.....

Anexo N° 3 Instrumentos de recolección de datos

Questionario

Con la finalidad de obtener el título profesional de Contador Público en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, me encuentro en el desarrollo de una tesis y es por ello por lo que recurro a su apoyo para responder las siguientes preguntas.

INSTRUCCION: Marca con claridad la opción elegida con una "X". Recuerde: No se debe marcar dos opciones.

1. ¿El contrato de arrendamiento firmado en el 2017, se mantiene en las mismas condiciones al 2018?

5. Muy de acuerdo	2. En desacuerdo
4. De acuerdo	1. Muy en desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	

2. ¿Las cláusulas restrictivas y las responsabilidades a las que la compañía se encuentra obligada se vienen cumpliendo al 31 de diciembre de 2018 y 2017?

5. Muy de acuerdo	2. En desacuerdo
4. De acuerdo	1. Muy en desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	

3. ¿Existe una diferencia sustancial entre la tasa efectiva anual ofrecida y la tasa costo efectiva anual que se paga mensualmente?

5. Muy de acuerdo	2. En desacuerdo
4. De acuerdo	1. Muy en desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	

4. ¿Está de acuerdo con la tasa efectiva anual el contrato de arrendamiento?

5. Muy de acuerdo	2. En desacuerdo
4. De acuerdo	1. Muy en desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	

5. ¿El contrato de arrendamiento cuenta con la alternativa final de que la compañía pueda quedarse con el bien?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |
6. ¿El valor de la cuota se mantiene de un año a otro?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |
7. ¿En el cronograma final, se detalla el pago por la opción de compra?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |
8. ¿La empresa ha aumentado sus activos al contar con el leasing financiero?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |
9. ¿El arrendador transfiere la propiedad del activo al arrendatario al finalizar el plazo de arrendamiento?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |
10. ¿Los activos adquiridos con leasing financiero fueron de gran utilidad para el desarrollo de la empresa?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |

11. ¿La compañía ha obtenido los beneficios económicos según lo proyectado?

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |

12. ¿Cumple la compañía con pagar las cuotas en su fecha de vencimiento?

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |

13. ¿Una vez cancelada la deuda, la empresa puede contar con activos fijos propios?

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |

14. ¿El contrato de arrendamiento permite agregar adendas para cambiar el cronograma de pago?

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |

15. ¿La compañía amplía su plazo para que el valor de la cuota sea menor?

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |

16. ¿Considera usted que la compañía mantiene capacidad de pago?

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |

17. ¿La compañía cuenta con políticas que aseguren suficiente efectivo que le permita cumplir con sus obligaciones a su vencimiento?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |
18. ¿La compañía ejecuta análisis que le permitan detectar los componentes de mayor incidencia?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |
19. ¿Conoce usted si la compañía efectúa análisis porcentual que le permitan conocer los componentes de mayor impacto en la gestión?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |
20. ¿La compañía realiza análisis comparativos para detectar problemas que presenten sus activos y pasivos?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |
21. ¿Conoce usted, si la compañía realiza análisis comparativos que le permita conocer sus costos con respecto a sus ventas?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |

22. ¿Conoce usted, si la compañía realiza análisis comparativos que le permita conocer sus gastos con respecto a sus ventas?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |
23. ¿La compañía realiza análisis que le permitan tomar precauciones en reducir sus gastos generar mayores utilidades?
- | | | |
|-------------------|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |
24. Al efectuar una comparación con el año 2017, ¿Cree usted que existe un crecimiento de los activos en el año 2018?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |
25. ¿La compañía realiza análisis que le permitan conocer si el incremento de sus obligaciones es demasiado alto de un año a otro?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |
26. Al efectuar una comparación con el año 2018, ¿Cree usted que la compañía ha incrementado su rentabilidad con respecto al año anterior?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |
27. Al efectuar una comparación con el año 2017, ¿Cree usted que le permitió conocer sus valores de mayor impacto en sus gastos?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |

28. ¿La compañía maneja ratios que le muestren su margen de utilidad esperada por cada venta realizada?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |
29. ¿Cree usted que el incremento del activo fue rentable a la compañía?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |
30. ¿Conoce usted si la compañía realiza análisis de ratios que le permitan conocer si las ventas producen un rendimiento adecuado?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |
31. ¿Cree usted que la efectividad de la gerencia de ventas ha hecho que el activo genere rentabilidad?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |
32. ¿La compañía realiza análisis de ratios que le permitan conocer la eficiencia de los activos fijos con respecto a sus operaciones?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |
33. ¿Cree usted que la rotación de activo fijo ayudó a generar ventas?
- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |

34. ¿La compañía utiliza ratios para medir la eficiencia de la administración en la generación de utilidades?

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |

35. ¿Conoce usted si se realizan ratios que permitan conocer la rentabilidad de los fondos aportados por los inversionistas?

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |

36. ¿Están conformes los socios con las utilidades respecto al patrimonio?

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 5. Muy de acuerdo | 2. En desacuerdo |
| 4. De acuerdo | 1. Muy en desacuerdo |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | |

¡Muchas gracias por su colaboración ;

Anexo N° 4 Tabulación en SPSS

Vista de datos y Vista de variables.sav Maria Castillo Jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Pregunta1	Numérico	8	0	1. ¿El contrato de arrendamiento firmado en el 2017, ...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
2	Pregunta2	Numérico	8	0	2. ¿Las cláusulas restrictivas y las responsabilidades ...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	6	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
3	Pregunta3	Numérico	8	0	3. ¿Existe una diferencia sustancial entre la tasa efec...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	6	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
4	Pregunta4	Numérico	8	0	4. ¿Está de acuerdo con la tasa efectiva anual el cont...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	6	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
5	Pregunta5	Numérico	8	0	5. ¿El contrato de arrendamiento cuenta con la altern...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	6	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
6	Pregunta6	Numérico	8	0	6. ¿El valor de la cuota se mantiene de un año a otro?	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
7	Pregunta7	Numérico	8	0	7. ¿En el cronograma final, se detalla el pago por la o...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	6	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
8	Pregunta8	Numérico	8	0	8. ¿La empresa ha aumentado sus activos al contar c...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	6	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
9	Pregunta9	Numérico	8	0	9. ¿El arrendador transfiere la propiedad del activo al ...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	6	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
10	Pregunta10	Numérico	8	0	10. ¿Los activos adquiridos con leasing financiero fuer...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
11	Pregunta11	Numérico	8	0	11. ¿La compañía ha obtenido los beneficios económi...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
12	Pregunta12	Numérico	8	0	12. ¿Cumple la compañía con pagar las cuotas en su ...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
13	Pregunta13	Numérico	8	0	13. ¿Una vez cancelada la deuda, la empresa puede ...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
14	Pregunta14	Numérico	8	0	14. ¿El contrato de arrendamiento permite agregar ad...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
15	Pregunta15	Numérico	8	0	15. ¿La compañía amplía su plazo para que el valor d...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
16	Pregunta16	Numérico	8	0	16. ¿Considera usted que la compañía mantiene capa...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
17	Pregunta17	Numérico	8	0	17. ¿La compañía cuenta con políticas que aseguren ...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
18	Pregunta18	Numérico	8	0	18. ¿La compañía ejecuta análisis que le permitan det...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
19	Pregunta19	Numérico	8	0	19. ¿Conoce usted si la compañía efectúa análisis po...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
20	Pregunta20	Numérico	8	0	20. ¿La compañía realiza análisis comparativos para ...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
21	Pregunta21	Numérico	8	0	21. ¿Conoce usted, si la compañía realiza análisis co...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
22	Pregunta22	Numérico	8	0	22. ¿Conoce usted, si la compañía realiza análisis co...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
23	Pregunta23	Numérico	8	0	23. ¿La compañía realiza análisis que le permitan tom...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
24	Pregunta24	Numérico	8	0	24. Al efectuar una comparación con el año 2017, ¿Cr...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
25	Pregunta25	Numérico	8	0	25. ¿La compañía realiza análisis con la comitad...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Vista de datos y Vista de variables.sav Maria Castillo Jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
25	Pregunta25	Numérico	8	0	25. ¿La compañía realiza análisis que le permitan con...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
26	Pregunta26	Numérico	8	0	26. Al efectuar una comparación con el año 2018, ¿Cr...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
27	Pregunta27	Numérico	8	0	27. Al efectuar una comparación con el año 2017, ¿Cr...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
28	Pregunta28	Numérico	8	0	28. ¿La compañía maneja ratios que le muestren su ...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
29	Pregunta29	Numérico	8	0	29. ¿Cree usted que el incremento del activo fue renta...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
30	Pregunta30	Numérico	8	0	30. ¿Conoce usted si la compañía realiza análisis de ...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
31	Pregunta31	Numérico	8	0	31. ¿Cree usted que la efectividad de la gerencia de v...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
32	Pregunta32	Numérico	8	0	32. ¿La compañía realiza análisis de ratios que le per...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
33	Pregunta33	Numérico	8	0	33. ¿Cree usted que la rotación de activo fijo ayudó a ...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
34	Pregunta34	Numérico	8	0	34. ¿La compañía utiliza ratios para medir la eficienci...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
35	Pregunta35	Numérico	8	0	35. ¿Conoce usted si se realizan ratios que permitan ...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
36	Pregunta36	Numérico	8	0	36. ¿Están conformes los socios con las utilidades re...	{1, Muy en desacuerdo}...	Ninguno	7	Derecha	Ordinal	Entrada
37	INDICE1	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
38	INDICE2	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Escala	Entrada
39	INDICE3	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
40	INDICE4	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Escala	Entrada
41	INDICE5	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
42	INDICE6	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
43	INDICE7	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Escala	Entrada
44	INDICE8	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
45	INDICE9	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
46	INDICE10	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada
47	INDICE11	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada
48	INDICE12	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada
49	INDICE13	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Vista de datos y Vista de variables.sav Maria Castillo Jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
49	INDICE13	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada
50	INDICE14	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada
51	INDICE15	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada
52	INDICE16	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada
53	INDICE17	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada
54	Contrato_de_Arendamiento	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	18	Derecha	Escala	Entrada
55	Activos_o_Bienes	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	12	Derecha	Escala	Entrada
56	Pago_en_cuotas	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada
57	Análisis_Vertical	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada
58	Análisis_Horizontal	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada
59	Ratios_de_Rentabilidad	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada
60	Leasing_Financiero	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada
61	Rentabilidad	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada
62											
63											
64											
65											
66											
67											
68											
69											
70											
71											
72											
73											

Etiquetas de valor

Etiquetas de valor

Valor:

Etiqueta:

Ortografía...

Añadir

Cambiar

Eliminar

1 = "Muy en desacuerdo"

2 = "En desacuerdo"

3 = "Ni de acuerdo ni en desacuerdo"

4 = "De acuerdo"

5 = "Muy de acuerdo"

Aceptar Cancelar Ayuda

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



23 : Pregunta1

Visible: 61 de 61 variables

	Pregunta1	Pregunta2	Pregunta3	Pregunta4	Pregunta5	Pregunta6	Pregunta7	Pregunta8	Pregunta9	Pregunta10	Pregunta11	Pregunta12	Pregunta13	Pregunta14	Pregunta15	Pregunta16	Pregunta17	Pregunta18
1	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5
2	4	4	3	3	5	3	5	5	5	5	4	4	5	3	2	4	4	4
3	5	5	2	4	5	2	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5
4	4	5	2	4	5	2	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
5	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5
6	4	5	4	4	4	2	5	4	5	4	4	4	5	4	2	4	4	4
7	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	2	5	4	5
8	4	5	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
9	5	5	2	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5
10	4	5	4	4	5	2	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	4
11	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5
12	4	5	4	4	5	2	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5
13	3	4	3	4	5	2	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4
14	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	5
15	3	3	4	4	1	3	1	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2
16	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	2	4	5	5
17	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	2	4	5	4
18	5	5	4	4	5	2	5	5	5	5	5	2	4	4	2	4	5	5
19	4	4	4	4	5	2	5	5	4	5	4	4	4	4	2	4	5	4
20	5	5	4	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4
21																		
22																		
23																		

Vista de datos Vista de variables

Vista de datos y Vista de variables.sav Maria Castillo Jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

23 : Pregunta1 Visible: 61 de 61 variables

	Pregunta19	Pregunta20	Pregunta21	Pregunta22	Pregunta23	Pregunta24	Pregunta25	Pregunta26	Pregunta27	Pregunta28	Pregunta29	Pregunta30	Pregunta31	Pregunta32	Pregunta33	Preguna34	Pregunta35	Pre
1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
10	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
11	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
13	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
14	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
21																		
22																		
23																		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



23 : Pregunta1

Visible: 61 de 61 variables

	Pregunta36	INDICE1	INDICE2	INDICE3	INDICE4	INDICE5	INDICE6	INDICE7	INDICE8	INDICE9	INDICE10	INDICE11	INDICE12	INDICE13	INDICE14	INDICE15	INDICE16	INDICE17	Co
1	4	5,00	4,50	5,00	3,50	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,75	5,00	5,00	5,00	4,50	5,00	5,00	5,00	4,67
2	5	4,00	3,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,50	4,00	5,00	3,25	4,00	4,00	5,00	4,50	4,33	5,00	5,00	5,00
3	5	5,00	3,00	5,00	3,50	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
4	4	4,50	3,00	5,00	3,50	5,00	5,00	4,50	4,00	5,00	4,25	5,00	4,33	4,00	4,50	4,67	4,67	4,67	4,33
5	5	5,00	4,50	5,00	3,50	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,50	5,00	5,00	4,50	4,50	5,00	5,00	5,00	5,00
6	4	4,50	4,00	4,00	3,50	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	3,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
7	4	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,33
8	5	4,50	3,50	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,25	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
9	4	5,00	3,00	5,00	3,50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,50	5,00	5,00	5,00	4,33
10	4	4,50	4,00	5,00	3,50	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,50	5,00	4,67	5,00	5,00	4,00
11	5	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,25	4,67	5,00	4,50	4,50	5,00	5,00	5,00	5,00
12	5	4,50	4,00	5,00	3,50	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,67	5,00	4,50	4,50	5,00	5,00	5,00	4,33
13	4	3,50	3,50	5,00	3,00	5,00	4,00	4,50	4,00	4,00	3,75	4,33	5,00	4,50	4,50	4,67	5,00	5,00	4,00
14	4	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,50	4,67	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,67
15	3	3,00	4,00	1,00	2,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,25	3,33	4,00	4,00	3,50	3,67	4,00	4,00	3,33
16	5	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,75	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
17	4	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,50	4,00	4,00	3,75	4,00	4,00	4,00	4,50	5,00	5,00	5,00	4,67
18	5	5,00	4,00	5,00	3,50	5,00	5,00	5,00	2,00	4,00	3,75	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
19	4	4,00	4,00	5,00	3,50	5,00	4,00	4,50	4,00	4,00	3,75	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,33
20	4	5,00	4,00	5,00	3,50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,67	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,33
21																			
22																			
23																			

Vista de datos Vista de variables

Vista de datos y Vista de variables.sav Maria Castillo Jimenez.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

23 : Pregunta1 Visible: 61 de 61 variables

	Contrato_de_Arendamiento	Activos_o_Bienes	Pago_en_cuotas	Análisis_Vertical	Análisis_Horizontal	Ratios_de_Rentabilidad	Leasing_Financiero	Rentabilidad	var	var	var	var
1	4,50	4,00	4,58	5,00	5,00	4,89	4,36	4,88				
2	4,00	4,33	4,08	5,00	5,00	4,78	4,14	4,51				
3	4,13	4,00	4,33	5,00	5,00	5,00	4,15	5,00				
4	4,00	4,00	4,42	5,00	5,00	4,56	4,14	4,49				
5	4,50	4,00	4,17	5,00	5,00	5,00	4,22	4,83				
6	4,00	3,67	4,17	5,00	4,00	4,00	3,94	4,00				
7	4,50	4,33	4,33	5,00	5,00	4,78	4,39	4,93				
8	4,25	4,33	4,75	5,00	5,00	5,00	4,44	5,00				
9	4,13	4,00	4,67	5,00	5,00	4,78	4,26	4,68				
10	4,25	4,00	4,33	5,00	5,00	4,56	4,19	4,60				
11	4,25	4,33	4,75	5,00	5,00	5,00	4,44	4,78				
12	4,25	4,00	4,00	4,30	5,00	4,78	4,08	4,70				
13	3,75	3,67	3,92	4,50	5,00	4,56	3,78	4,57				
14	4,25	4,00	3,83	4,50	5,00	4,89	4,03	4,91				
15	2,50	1,67	3,75	3,30	3,75	3,67	2,64	3,69				
16	4,75	5,00	3,92	5,00	5,00	5,00	4,56	5,00				
17	4,50	5,00	3,92	4,00	5,00	4,89	4,47	4,38				
18	4,38	4,00	3,25	5,00	5,00	5,00	3,88	5,00				
19	4,13	4,00	3,92	4,00	4,00	4,78	4,01	4,26				
20	4,38	4,00	4,67	4,83	5,00	4,78	4,35	4,87				
21												
22												
23												

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Anexo N° 5 Estado de Situación Financiera

ENERGIGAS S.A.C.

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

(Expresado en Soles)

AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2017

ACTIVO	NOTAS	AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2017	%	AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2016	PASIVO Y PATRIMONIO	NOTAS	AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2017	%	AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2016
ACTIVO CORRIENTE					PASIVO CORRIENTE				
Efectivo y Equivalente de Efectivo	Nota 01	3,393,312	1.71%	2,367,719	Obligaciones Financieras	Nota 10	6,787,726	3.42%	57,414,015
Cuentas Cobrar Comerciales, neto	Nota 02	12,202,950	6.15%	8,558,047	Cuentas Pagar Comerciales	Nota 11	19,741,637	9.95%	17,306,141
A Relacionadas	Nota 03	89,340	0.05%	1,117,494	Cuentas por Pagar A Relacionadas	Nota 12	0	0.00%	553,253
A Accionista	Nota 04	5,380,542	2.71%	3,118,191	Tributos y Otras Cuentas por Pagar	Nota 13	6,194,667	3.12%	6,732,009
Diversas	Nota 05	914,347	0.46%	5,171,948	Parte Corriente de Deudas a LP	Nota 14	4,983,540	2.51%	2,709,232
Crédito por Impuestos	Nota 05	2,610,802	1.32%						
Existencias	Nota 06	4,547,485	2.29%	4,051,959	TOTAL, PASIVO CORRIENTE		37,707,571	19.01%	84,714,650
Servicios y Otros Contratados Anticipados	Nota 07	820,857	0.41%	1,315,086	PASIVO NO CORRIENTE				
	-				Obligaciones Financieras	Nota 10	80,023,314	40.33%	62,700,981
					Deudas a Largo Plazo	Nota 14	19,344,236	9.75%	13,998,206
					Cuentas por Pagar Accionista		2,921,498		
					Pasivo Diferido	Nota 15	14,197,602	7.16%	14,072,865
TOTAL, ACTIVO CORRIENTE		29,959,634	15.10%	25,700,444	TOTAL, PASIVO NO CORRIENTE		116,486,650	58.71%	90,772,052

				TOTAL, PASIVO		154,194,221	77.72%	175,486,702	
ACTIVO NO CORRIENTE									
Cuentas Cobrar Accionista Personal	Nota 04	0	0.00%	15,174,992	PATRIMONIO				
Inmuebles, Maquinarias y Equipos (Neto)	Nota 8	168,152,764	84.75%	175,995,866	Capital	Nota 16	31,407,731	15.83%	45,788,115
Intangibles (Neto)	Nota 9	287,694	0.15%	243,308	Reserva legal	Nota 17	1,066,635	0.54%	1,066,635
					Excedente de Revaluación		-	-	-
					Resultados acumulados		10,350,789	5.22%	5,361,213
					Utilidad (Pérdida) del ejercicio		1,380,715	0.70%	134,371
TOTAL, ACTIVO NO CORRIENTE		168,440,458	84.90%	191,414,166	TOTAL, PATRIMONIO		44,205,870	22.28%	41,627,908
TOTAL, ACTIVO		198,400,092	100.00%	217,114,610	TOTAL, PASIVO Y PATRIMONIO		198,400,092	100.00%	217,114,610

Anexo N° 6 Estado de Resultados Integrales

ENERGIGAS S.A.C.

**ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2017**

(Expresado en Soles)

	2017		2016	
VENTAS				
Venta de productos	218,594,581	100.00%	170,773,970	100.00%
	<u>218,594,581</u>	<u>100.00%</u>	<u>170,773,970</u>	<u>100.00%</u>
COSTO DE VENTAS				
Costo de Ventas	-	-	-	-
	165,111,937	-75.53%	119,681,093	-70.08%
Gastos de operación	-	-	-	-
	23,179,571	-10.60%	24,854,496	-14.55%
UTILIDAD (PERDIDA) BRUTA	30,303,072	13.86%	26,238,381	15.36%
GASTOS DE VENTAS	-	-	-	-
	3,956,739	-1.81%	2,594,852	-1.52%
GASTOS DE ADMINISTRACION	-	-	-	-
	9,351,216	-4.28%	9,049,492	-5.30%
UTILIDAD (PÉRDIDA) DE OPERACIÓN	16,995,118	7.77%	14,594,037	8.55%
INGRESOS FINANCIEROS	730,469	0.33%	1,029,968	0.60%
GASTOS FINANCIEROS	-	-	-	-
	11,482,527	-5.25%	8,108,879	-4.75%
DEPRECIACION Y AMORTIZACION ACUMULADA	-	-	-	-
	9,651,244	-4.42%	9,283,332	-5.44%
INGRESOS DIVERSOS	2,235,572	1.02%	2,110,089	1.24%
INTERESES OBTENIDOS	1,749	0.00%	236,985	0.14%
ENAJENACION DE VALORES Y BIENES	8,986,187	4.11%	11,976,484	7.01%
COSTO ENAJENACION DE BIENES	-	-	-	-
	8,141,494	-3.72%	9,472,237	-5.55%
OTROS GASTOS	-291,867	-0.13%	654,627	-0.38%
DIFERENCIA EN CAMBIO	-	-	-	-
	1,761,328	0.81%	2,294,116	-1.34%
UTILIDAD ANTES DE PART. E IMPUESTOS	1,143,290	0.52%	134,371	0.08%
PARTICIPACION DE LOS TRABAJADORES	-	-	-	-
	142,018			
IMPUESTO A LA RENTA	-	-	-	-
	379,443			
CORRIENTE	565,585			
DIFERIDO	-945,028			
UTILIDAD (PÉRDIDA) NETA	1,380,715		134,371	

ENERGIGAS S.A.C.

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

(Expresado en Soles)

AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018

ACTIVO	NOTAS	AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018	%	AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2017	PASIVO Y PATRIMONIO	NOTAS	AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018	%	AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2017
ACTIVO CORRIENTE					PASIVO CORRIENTE				
Efectivo y Equivalente de Efectivo	Nota 01	3,406,682	1.61%	3,393,312	Obligaciones Financieras	Nota 10	18,318,982	8.66%	6,787,726
Cuentas Cobrar Comerciales, neto	Nota 02	10,501,447	4.97%	12,202,950	Cuentas Pagar Comerciales	Nota 11	35,755,777	16.91%	19,741,637
A Relacionadas	Nota 03	800	0.00%	814,757	Cuentas por Pagar Comerciales A Relacionadas	Nota 12	3,352	0.00%	232,052
A Accionista	Nota 04	20,320,916	9.61%	5,380,542	Tributos y Otras Cuentas por Pagar	Nota 13	9,451,070	4.47%	6,194,666
Diversas	Nota 05	1,585,143	0.75%	420,982	Parte Corriente de Deudas a LP	Nota 14	5,220,210	2.47%	4,983,540
Crédito por Impuestos	Nota 05	2,714,142	1.28%	2,610,802					
Existencias	Nota 06	3,845,931	1.82%	4,547,485	TOTAL, PASIVO CORRIENTE		68,749,391	32.50%	37,939,622
Servicios y Otros Contratados Anticipados	Nota 07	1,056,678	0.50%	820,857	PASIVO NO CORRIENTE				
	-				Obligaciones Financieras	Nota 10	77,603,699	36.69%	80,023,314
					Cuentas por Pagar Accionista	-	0		2,921,498
					Deudas a Largo Plazo	Nota 14	15,902,722	7.52%	19,344,236
					Pasivo Diferido	Nota 15	15,480,279	7.32%	14,197,603
TOTAL, ACTIVO CORRIENTE		43,431,738	20.53%	30,191,686	TOTAL, PASIVO NO CORRIENTE		108,986,700	51.53%	116,486,652
					TOTAL, PASIVO		177,736,090	84.03%	154,426,273

ACTIVO NO CORRIENTE				PATRIMONIO					
Cuentas Cobrar Accionista Personal	Nota 04		0.00%	0	Capital	Nota 16	31,407,731	14.85%	31,407,731
Inmuebles, Maquinarias y Equipos con Leasing (Neto)	Nota 8	63,749,207	30.14%	67,625,714	Reserva legal	Nota 17	1,066,635	0.50%	1,066,635
Inmuebles, Maquinarias y Equipos sin Leasing (Neto)		103,927,282	49.14%	100,527,050	Excedente de Revaluación		-		-
Intangibles (Neto)	Nota 9	396,581	0.19%	287,694	Resultados acumulados		8,306,402	3.93%	10,350,789
					Utilidad (Pérdida) del ejercicio		7,012,052	-3.32%	1,380,715
TOTAL, ACTIVO NO CORRIENTE		168,073,069	79.47%	168,440,458	TOTAL, PATRIMONIO		33,768,717	15.97%	44,205,870

TOTAL, ACTIVO	211,504,807	100.00%	198,632,144	TOTAL, PASIVO Y PATRIMONIO	211,504,807	100.00%	198,632,144
----------------------	--------------------	----------------	--------------------	-----------------------------------	--------------------	----------------	--------------------

ENERGIGAS S.A.C.

ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES

AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2018

(Expresado en Soles)

	<u>2018</u>		<u>2017</u>	
VENTAS				
VENTA DE PRODUCTOS	325,851,370	100.00%	219,709,023	100.00%
	325,851,370	100.00%	219,709,023	100.00%
COSTO DE VENTAS				
COSTO DE VENTAS	-	-	-	-
	266,427,158	-81.76%	165,111,938	75.15%
GASTOS DE OPERACIÓN	-	-	-	-
	27,000,079	-8.29%	23,260,386	10.59%
UTILIDAD (PERDIDA) BRUTA	32,424,133	9.95%	31,336,699	14.26%
GASTOS DE VENTAS	-	-	-	-
	3,928,199	-1.21%	3,518,791	-1.60%
GASTOS DE ADMINISTRACION	-	-	-	-
	9,651,443	-2.96%	9,062,147	-4.12%
UTILIDAD (PÉRDIDA) DE OPERACIÓN	18,844,491	5.78%	18,755,761	8.54%
INGRESOS FINANCIEROS	632,260	0.19%	730,469	0.33%
GASTOS FINANCIEROS	-	-	-	-
	11,528,572	-3.54%	11,540,972	-5.25%
DEPRECIACION Y AMORTIZACION ACUMULADA	-	-	-	-
	9,976,525	-3.06%	9,651,244	-4.39%
INGRESOS DIVERSOS	946,065	0.29%	1,121,130	0.51%
INTERESES OBTENIDOS	-	0.00%	1,749	0.00%
ENAJENACION DE VALORES Y BIENES	3,291,834	1.01%	8,986,187	4.09%
COSTO ENAJENACION DE BIENES	-	-	-	-
	2,640,680	-0.81%	8,141,494	-3.71%
OTROS GASTOS	-	-	-	-
	-1,624,430	-0.50%	879,623	-0.40%
DIFERENCIA EN CAMBIO	-	-	-	-
	4,250,325	-1.30%	1,761,328	0.80%
UTILIDAD ANTES DE PART. E IMPUESTOS	6,305,881	-1.94%	1,143,290	0.52%
PARTICIPACION DE LOS TRABAJADORES				
IMPUESTO A LA RENTA CONTABLE	-706,171			
UTILIDAD (PÉRDIDA) NETA	7,012,052		1,143,290	



LIMA, 5 de septiembre de 2018

Señores:
ENERGIGAS SAC
AV. SANTO TORIBIO NRO. 173 INT. 502 (EDIFICIO REAL OCHO)
SAN ISIDRO-LIMA 27-LIMA

Ref. 55110AFB. Kardex : 377066

Estimado(s) Señor(es):

Adjunto hacemos entrega del siguiente contrato:

AF Y FIANZA SOLIDARIA

Sin otro particular, nos es grato quedar de ustedes.

Atentamente,


Genessa Rodríguez
Analista Desembolsos Leasing
DNI 09017030 / MAT 211214
Área de Negocios Transaccionales y Leasing


Roy Harrison Castillo LI
Analista Desembolsos Leasing
DNI 45401199 / MAT 501743
Área de Negocios Transaccionales y Leasing

BANCO DE CRÉDITO DEL PERU

NUMERO: TRECE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO
MINUTA: TRECE MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CINCO

KR-377966
(OP.55110)
ARRENDAMIENTO FINANCIERO

CON FIANZA SOLIDARIA, QUE CELEBRAN DE UNA PARTE BANCO DE CREDITO DEL PERU, Y DE LA OTRA PARTE ENERGIGAS S.A.C.; CON INTERVENCION DE DON DIEGO ALONSO CARLOS JOSE GONZALES POSADA DE COSSIO Y SU CONYUGE DOÑA MONICA MERCEDES RAMOS NAVARRO.

ALFREDO PAINO SCARPATI
NOTARIO DE LIMA

INTRODUCCION: =====
EN LA CIUDAD DE LIMA A LOS VEINTINUEVE (29) DIAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL DIECIOCHO (2018), ANTE MI ALFREDO PAINO SCARPATI, NOTARIO DE LIMA. =====
COMPARECEN: =====
DOÑA: VANESSA TERESA CABANILLAS HUALPA, QUIEN MANIFIESTA SER DE NACIONALIDAD: PERUANA, DE ESTADO CIVIL: SOLTERA, DE PROFESION U OCUPACION: FUNCIONARIA, Y DOMICILIAR EN ESTA CAPITAL, DEBIDAMENTE IDENTIFICADA CON DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD NUMERO: 43039628 (CUARENTA Y TRES MILLONES TREINTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS VEINTIOCHO). =====
DOÑA: EDITH MILAGROS MEJIA MAYORCA, QUIEN MANIFIESTA SER DE NACIONALIDAD: PERUANA, DE ESTADO CIVIL: SOLTERA, DE PROFESION U OCUPACION: FUNCIONARIA, Y DOMICILIAR EN ESTA CAPITAL, DEBIDAMENTE IDENTIFICADA CON DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD NUMERO: 41524595 (CUARENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS VEINTICUATRO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO). =====
QUIENES EN ESTE ACTO DECLARAN PROCEDER EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE BANCO DE CREDITO DEL PERU, CON REGISTRO UNICO DE CONTRIBUYENTE NUMERO 20100047218 (VEINTE MIL CIENTO MILLONES CUARENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS DIECIOCHO), CON DOMICILIO EN CALLE CENTENARIO NUMERO 156 (CIENTO CINCUENTA Y SEIS), URBANIZACION LAS LADERAS DE MELGAREJO, DISTRITO DE LA MOLINA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, Y QUIENES DICEN ESTAR DEBIDAMENTE FACULTADAS SEGUN PODERES INSCRITOS EN LA PARTIDA NUMERO 11009127 (ONCE MILLONES NUEVE MIL CIENTO VEINTISIETE) DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS DE LIMA. =====
DON: DIEGO ALONSO CARLOS JOSE GONZALES POSADA DE COSSIO, QUIEN MANIFIESTA SER DE NACIONALIDAD: PERUANA, DE ESTADO CIVIL: CASADO CON DOÑA MONICA MERCEDES RAMOS NAVARRO, DE PROFESION U OCUPACION: EMPRESARIO, Y DOMICILIAR EN CALLE CONDOMAR NUMERO 132 (CIENTO TREINTA Y DOS) URBANIZACION LA ESTANCIA, DISTRITO DE LA MOLINA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, DEBIDAMENTE IDENTIFICADO CON DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD NUMERO: 40957126 (CUARENTA MILLONES CINCUENTA Y SIETE MIL CIENTO VEINTISEIS). =====
QUIEN EN ESTE ACTO DECLARA PROCEDER POR DERECHO PROPIO Y EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE ENERGIGAS S.A.C., CON REGISTRO UNICO DE CONTRIBUYENTE NUMERO 20506151547 (VEINTE MIL QUINIENTOS SEIS MILLONES CIENTO CINCUENTA Y UN MIL QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE), CON DOMICILIO EN AVENIDA SANTO TORIBIO NUMERO 173 (CIENTO SETENTA Y TRES) URBANIZACION EL ROSARIO, DISTRITO DE SAN ISIDRO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, Y QUIEN DICE ESTAR DEBIDAMENTE FACULTADO SEGUN PODERES INSCRITOS EN LA PARTIDA NUMERO 11492689 (ONCE MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y NUEVE) DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS DE LIMA. =====

MINUTA. =====
5) LAS PARTES SE SOMETEN A LA COMPETENCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE LIMA =====
IV. MODELO DE ACTA DE RECEPCION. =====
ACTA DE RECEPCION =====
CONSTE POR EL PRESENTE DOCUMENTO, QUE EL(LOS) SUSCRITO(S), EN MI(NUESTRA) CALIDAD DE
[TITULAR(ES) DEL] [REPRESENTANTE(S) LEGAL(ES) DE EL CLIENTE EN EL] CONTRATO DE
ARRENDAMIENTO FINANCIERO DEL QUE FORMA PARTE ESTE ANEXO, RECIBO(IMOS) EN LA FECHA A
MI(NUESTRA) TOTAL SATISFACCION Y ENTERA CONFORMIDAD Y EN PERFECTO ESTADO DE
FUNCIONAMIENTO Y OPERATIVIDAD, EL(LOS) BIEN(ES) OBJETO DEL ANTES REFERIDO CONTRATO DE
ARRENDAMIENTO FINANCIERO QUE TENGO(TENEMOS) CELEBRADO CON EL BANCO, CUYAS
DESCRIPCIONES CONSTAN EN EL ANEXO N°1 DE ESTE MISMO CONTRATO. =====
DESDE LA FECHA ASUMO TOTAL RESPONSABILIDAD POR LOS SINIESTROS O DAÑOS QUE EL(LOS)
BIEN(ES) ANTES SEÑALADO(S) PUEDA CAUSAR A LOS TERCEROS. =====
PARA LO CUAL, Y EN SEÑAL DE CONFORMIDAD Y ACEPTACION, PROCEDO(EMOS) A FIRMAR LA
PRESENTE ACTA DE RECEPCION. =====
,== == ,== ==, [FECHA] =====
,== == ,== == =====
[FIRMA DE EL CLIENTE] =====
V. COMUNICACIONES. =====
EN CONCORDANCIA CON LO DISPUESTO EN LA CLAUSULA VIGESIMA, PARA LOS EFECTOS DE LAS
COMUNICACIONES QUE LAS PARTES SE CURSEN POR MEDIO DE EMAIL, SE SEÑALAN LAS DIRECCIONES
Y NUMEROS SIGUIENTES: =====
A) PARA COMUNICACIONES DIRIGIDAS AL CLIENTE: =====
PERSONA DE CONTACTO: GIANFRANCO VARGAS FIGUEROA =====
EMAIL: GVARGAS@ENERGIGAS.COM =====
TELEFONO: 942193267 =====
B) PARA COMUNICACIONES DIRIGIDAS AL BANCO: (SU FUNCIONARIO DE NEGOCIOS) =====
PERSONA DE CONTACTO: RODOLFO PEREYRA ANSELMI =====
EMAIL: <RPEREYRA@BCP.COM.PE> =====
TELEFONO: 311 9595 =====
VI. CRONOGRAMA DE PAGOS. =====
NRO. DE OPERACION: 55118AFB =====
MONEDA: DOLARES AMERICANOS =====
CLIENTE: ENERGIGAS SAC =====
CAPITAL FINANCIADO: 895,382.78 - PERIODICIDAD: MENSUAL =====
IGV: 144,954.48 - NRO.CUOTAS: 60 =====
TOTAL DESEMBOLSO: 950,257.18 - TEA(1): 7.25% =====
COMISION ESTRUCTURACION: 250.00 + IGV - COSTO EFECTIVO ANUAL(1): 7.28% (2) =====
OPCION DE COMPRA: 250.00 + IGV - MONTO TOTAL A PAGAR: 1,133,220.76 (3) =====
=====



BANCO DE CREDITO DEL PERU
CENTENARIO NRO. 108 LIMA LAS LAGUNAS DE BELGARRAJO - LAGUNAS LIMA LIMA
LA MOLINA
LIMA 12 Perú

Lima, 11 de Setiembre de 2018

CARTA NOTARIAL

Señor(es)

ENERGIGAS SAC

AV. SANTO TORIBIO NRO. 173 INT. 502 (EDIFICIO REAL OCHO)

SAN ISIDRO

LIMA 27

LIMA

Ref. 05110AFB



Estimado(s) Señor(es):

De acuerdo a lo establecido en el contrato de la operación de la referencia, adjunto a la presente se encuentra el cronograma de pagos correspondiente, con las fechas de pago definitivas.

Les agradeceremos tomar debida nota de Cuenta Corriente M.E 193-1700548-1-61 a fin de atender el pago de dichas obligaciones.

Cualquier información requerida llamar a los teléfonos 6123456 y Anexo 35768.

Sin otro particular, quedamos de Uds

Atentamente,

BANCO DE CREDITO DEL PERU



ESTE DOCUMENTO NO HA SIDO
REDACTADO EN ESTA NOTARIA

[Handwritten signature]
Pedro V. ...
Analista Operaciones para Empresas
Dpto. 11080100 / INT. 350000
Av. ...

[Handwritten signature]
Maria Dol CARMEN Piedra S.
Analista de Operaciones para Empresas
Dpto 11080100 / INT 331643
Area de Operaciones

Anexo N° 10 Cronograma de pago de Leasing Financiero

BANCO: BCP

Nro. Leasing: 55110AFB **Fecha de Emisión** 29/08/2018
ENERGIGAS

Ciente: SAC **Fecha de Formalización:** 31/08/2018
60+OC

PLAZO DEL CONTRATO: Cuotas **TEA:** 7.25%
Precio de Venta (Inc.IGV) 950,257.18 **TEM:**

MONTO DEL CAPITAL FINANCIADO: 805,302.69 **CEA** 7.28%
Comisión de

MONEDA: Dólares Americanos **Estructuración:** 250+IGV
Comisión por estructuración **O. Compra:** 250+IGV

FECHA DE VENCIMIENTO	NRO. DE CUOTA	CAPITAL	INTERESES 37301	PORTES 37301	CUOTAS	IGV 37401	TOTAL CUOTA
01/10/2018	1	11,591.58	4,395.90	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/11/2018	2	11,033.98	4,953.50	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
03/12/2018	3	11,255.95	4,731.53	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/01/2019	4	11,474.87	4,512.61	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/02/2019	5	11,541.99	4,445.49	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/03/2019	6	11,902.17	4,085.31	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
1/04/2019	7	11,535.09	4,452.39	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
2/05/2019	8	11,604.82	4,382.66	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
03/06/2019	9	11,535.43	4,452.05	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/07/2019	10	12,156.42	3,831.06	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/08/2019	11	11,818.20	4,169.28	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/09/2019	12	11,757.05	4,230.43	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/10/2019	13	12,221.25	3,766.23	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
04/11/2019	14	11,650.80	4,336.68	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/12/2019	15	12,481.78	3,505.70	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/01/2020	16	12,180.49	3,806.99	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
03/02/2020	17	12,133.32	3,854.16	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/03/2020	18	12,682.64	3,304.84	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/04/2020	19	12,520.08	3,467.40	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
04/05/2020	20	12,252.81	3,734.67	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/06/2020	21	12,887.10	3,100.38	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/07/2020	22	12,740.38	3,247.10	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
3/08/2020	23	12,496.63	3,490.85	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/09/2020	24	12,991.62	2,995.86	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/10/2020	25	12,964.01	3,023.47	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/11/2020	26	12,842.72	3,144.76	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18

FECHA DE VENCIMIENTO	NRO. DE CUOTA	CAPITAL	INTERESES 37301	PORTES 37301	CUOTAS	IGV 37401	TOTAL CUOTA
05/04/2021	31	12,996.48	2,991.00	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
3/05/2021	32	13,667.25	2,320.23	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/06/2021	33	13,661.43	2,326.05	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/07/2021	34	13,660.90	2,326.58	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/08/2021	35	13,590.57	2,396.91	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/09/2021	36	13,820.32	2,167.16	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/10/2021	37	13,901.16	2,086.32	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/11/2021	38	13,848.40	2,139.08	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/12/2021	39	14,127.80	1,859.68	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
3/01/2022	40	13,961.41	2,026.07	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/02/2022	41	14,286.63	1,700.85	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/03/2022	42	14,423.42	1,564.06	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
0/04/2022	43	14,342.53	1,644.95	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/05/2022	44	14,429.24	1,558.24	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/06/2022	45	14,564.06	1,423.42	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/07/2022	46	14,649.25	1,338.23	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/08/2022	47	14,693.07	1,294.41	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/09/2022	48	14,781.89	1,205.59	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
03/10/2022	49	14,835.14	1,152.34	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/11/2022	50	14,994.15	993.33	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/12/2022	51	15,112.13	875.35	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/01/2023	52	15,115.61	871.87	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/02/2023	53	15,258.69	728.79	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/03/2023	54	15,390.70	596.78	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
03/04/2023	55	15,382.85	604.63	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
02/05/2023	56	15,543.32	444.16	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/06/2023	57	15,618.89	368.59	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
03/07/2023	58	15,691.71	295.77	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/08/2023	59	15,808.25	179.23	2.50	15,987.48	2,878.20	18,868.18
01/09/2023	60	15,891.39	96.07	2.50	15,987.46	2,878.19	18,868.15
01/09/2023	OC	250.00	0.00	0.00	250.00	45.00	295.00
TOTAL, LEASING DOLARES		805,552.70	153,946.08	150.00	959,498.78	172,736.78	1,132,385.77
TOTAL, LEASING SOLES		2,656,712.80	507,714.17	494.70	3,164,426.98	569,685.90	3,734,608.27

LEASING FINANCIERO Y LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA ENERGIGAS S.A.C. EN EL PERIODO 2017 - 2018

por María Vitalina Castillo Jimenez

Fecha de entrega: 28-sep-2019 12:25a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1181749709

Nombre del archivo: IDAD_EN_LA_EMPRESA_ENERGIGAS_S.A.C._EN_EL_PERIODO_2017-2018.docx
(5.73M)

Total de palabras: 30578

Total de caracteres: 166245

LEASING FINANCIERO Y LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA ENERGIGAS S.A.C. EN EL PERIODO 2017 - 2018

INFORME DE ORIGINALIDAD

27%	24%	0%	17%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	www.energigas.com Fuente de Internet	2%
4	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Escuela de Posgrado PNP Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Peruana de Las Americas Trabajo del estudiante	1%
7	www.ius360.com Fuente de Internet	1%
8	docplayer.es Fuente de Internet	1%

9	www.slideshare.net Fuente de Internet	1%
10	erp.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
11	repositorio.uam.es Fuente de Internet	1%
12	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	1%
13	www.tdx.cat Fuente de Internet	<1%
14	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1%
15	www.repositorioacademico.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
16	repo.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1%
17	es.scribd.com Fuente de Internet	<1%
18	gestiopolis.com Fuente de Internet	<1%
19	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1%
20	rdu.unc.edu.ar Fuente de Internet	<1%

21	idus.us.es Fuente de Internet	<1%
22	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1%
23	helvia.uco.es Fuente de Internet	<1%
24	issuu.com Fuente de Internet	<1%
25	www.revistaletreteros.com Fuente de Internet	<1%
26	www.duke-energy.com.pe Fuente de Internet	<1%
27	www.bvl.com.pe Fuente de Internet	<1%
28	documents.mx Fuente de Internet	<1%
29	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1%
30	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
31	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1%
32	myslide.es	

	Fuente de Internet	<1 %
33	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
34	fr.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
35	academica-e.unavarra.es Fuente de Internet	<1 %
36	www.latibex.com Fuente de Internet	<1 %
37	www.datosperu.org Fuente de Internet	<1 %
38	www.conama.cl Fuente de Internet	<1 %
39	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
40	castillodcuire.files.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %
41	josedominguezblog.files.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %
42	www.infomine.com Fuente de Internet	<1 %
43	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del	<1 %

Peru

Trabajo del estudiante

44	www.perucontadores.com Fuente de Internet	<1%
45	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1%
46	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1%
47	www.letraslibres.com Fuente de Internet	<1%
48	www.universidadabierta.edu.mx Fuente de Internet	<1%
49	www.aempresarial.com Fuente de Internet	<1%
50	dspace.unl.edu.ec:8080 Fuente de Internet	<1%
51	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1%
52	Submitted to Universidad de Ciencias y Humanidades Trabajo del estudiante	<1%
53	riesgoyadministracion.blogspot.com Fuente de Internet	<1%

6

54	cobrillo.blogspot.com Fuente de Internet	<1%
55	core.ac.uk Fuente de Internet	<1%
56	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
57	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1%
58	www.agrodiario.com.ar Fuente de Internet	<1%
59	docs.com Fuente de Internet	<1%
60	Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega Trabajo del estudiante	<1%
61	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1%
62	www.gestiopolis.com Fuente de Internet	<1%
63	pt.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
64	www.volcan.com.pe Fuente de Internet	<1%

65	diposit.ub.edu Fuente de Internet	<1%
66	repositorio.up.edu.pe Fuente de Internet	<1%
67	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
68	recursosbiblio.url.edu.gt Fuente de Internet	<1%
69	opac.fmoues.edu.sv Fuente de Internet	<1%
70	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	<1%
71	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1%
72	fr.scribd.com Fuente de Internet	<1%
73	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1%
74	cpn.mef.gob.pe Fuente de Internet	<1%
75	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	<1%
76	Submitted to Universidad Senor de Sipan Trabajo del estudiante	

		<1%
77	www.centelles.cat Fuente de Internet	<1%
78	Oscar César Pires, Hazem Adel Ashmawi, Elton Constantino, Naira Correa Cusma Pelogia, Irimar de Paula Posso. "Subarachnoid Serotonergic and Noradrenergic Antagonists increase the Pain Response in Rats", Brazilian Journal of Anesthesiology, 2011 Publicación	<1%
79	www.puj.edu.co Fuente de Internet	<1%
80	www.equilibrium.com.pe Fuente de Internet	<1%
81	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	<1%
82	repositorio.uaustral.edu.pe Fuente de Internet	<1%
83	esdocs.com Fuente de Internet	<1%
84	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1%
85	fundacionpolyugarte.org Fuente de Internet	<1%

86	www.monografias.com Fuente de Internet	<1 %
87	www.sirese.gov.bo Fuente de Internet	<1 %
88	tiptiktak.com Fuente de Internet	<1 %
89	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
90	Submitted to University of Sheffield Trabajo del estudiante	<1 %
91	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
92	cancun.info Fuente de Internet	<1 %
93	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
94	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
95	www.mitecnologico.com Fuente de Internet	<1 %
96	sidif.cnbv.gob.mx Fuente de Internet	<1 %
97	dspace.ucuenca.edu.ec	

	Fuente de Internet	<1%
98	Submitted to Universidad Sergio Arboleda Trabajo del estudiante	<1%
99	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1%
100	docslide.us Fuente de Internet	<1%
101	www.digeo.cl Fuente de Internet	<1%
102	www.sugeval.fi.cr Fuente de Internet	<1%
103	dspace.utpl.edu.ec Fuente de Internet	<1%
104	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
105	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1%
106	repositorio.ulvr.edu.ec Fuente de Internet	<1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 10 words

Exclur bibliografía

Activo

Anexo N° 13 Autorización de Publicación en Repositorio



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: CASTILLO JIMÉNEZ MARIA VITALINA
DNI: 41718113 Correo electrónico: mary6_77@hotmail.com
Domicilio: AA. Htt. Ampliación 5 de Enoro HZJ6-IT.02 Pachacutec Ventanilla
Teléfono fijo: _____ Teléfono celular: 997539967

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad/Escuela: CONTABILIDAD, AUDITORÍA Y FINANZAS

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis (X)

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

"LEASING FINANCIERO Y LA RENTABILIDAD EN LA EMPRESA ENERGIGAS S.A.C. EN EL PERIODO 2017 - 2018"

3.- OBTENER:

Bachiller () Título (X) Mg. () Dr. () PhD. ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

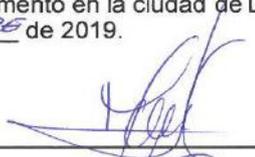
(X) Sí, autorizo el depósito y publicación total.

() No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los 09 días del mes de NOVIEMBRE de 2019.




ENERGIGAS SAC
DIEGO GONZALES POSADA
GERENTE GENERAL


Firma