

**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DE NEGOCIOS**

**CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES**



TESIS:

Gestión administrativa y toma de decisiones en la agencia agro banco,
Ayacucho-2021

PRESENTADO POR:

Bach. ESPERANZA GOMEZ AUQUI

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS

INTERNACIONALES

ASESOR:

Mg. URIBE TAPAHUASCO, JUAN JOSE

ORCID: [0000-0003-2452-1524](https://orcid.org/0000-0003-2452-1524)

DNI: 28237618É

LIMA- PERÚ

2023



INFORME DE SIMILITUD N°007-2023-UPCI-FCEYN-REHO-T

A : **MG. HERMOZA OCHANTE RUBÉN EDGAR**
Decano (e) de la Facultad de Ciencias Empresariales y de Negocios

DE : **MG. HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR**
Docente Operador del Programa Turnitin

ASUNTO : Informe de evaluación de Similitud de Tesis:
BACHILLER GOMEZ AUQUI, ESPERANZA

FECHA : Lima, 15 de enero de 2023.

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la finalidad de informar lo siguiente:

1. Mediante el uso del programa informático **Turnitin** (con las configuraciones de excluir citas, excluir bibliografía y excluir oraciones con cadenas menores a 15 palabras) se ha analizado la Tesis titulada: **“GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y TOMA DE DECISIONES EN LA AGENCIA AGRO BANCO, AYACUCHO 2021”**, presentado por la Bachiller **GOMEZ AUQUI, ESPERANZA**.
2. Los resultados de la evaluación concluyen que la Tesis en mención tiene un **ÍNDICE DE SIMILITUD DE 26%** (cumpliendo con el artículo 35 del Reglamento de Grado de Bachiller y Título Profesional UPCI aprobado con Resolución N° 373-2019-UPCI-R de fecha 22/08/2019).
3. Al término análisis, la Bachiller en mención **PUEDEN CONTINUAR** su trámite ante la facultad, por lo que el resultado del análisis se adjunta para los efectos consiguientes

Es cuanto hago de conocimiento para los fines que se sirva determinar.

Atentamente,



MG. HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR
Universidad Peruana de Ciencias e Informática
Docente Operador del Programa Turnitin

Adjunto:

- *Recibo digital turnitin*
- *Resultado de similitud*

DEDICATORIA.

A mi amando esposo Antonio, por creer en mi capacidad y por estar siempre en mi lado en las dificultades, apoyándome para seguir adelante.

A mi hijo Sebastián, por ser el motor y motivo, de ser la mejor persona y dar un futuro mejor.

A mis padres por ser los mejores, gracias a ellos soy quien soy, una persona de bien, por estar siempre apoyándome y por las palabras de aliento. Y como olvidarme a mis hermanos, por todos los apoyos incondicionales y por las palabras de aliento, por estar siempre unidos en las buenas y en las malas. Gracias .

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios, por ser mi luz en mi camino y por darme la sabiduría y fortaleza para seguir adelante, siempre cuidarme y protegerme, acompañando a lo largo de mí carrea.

Así mismo Agradezco a la universidad, por abrirme las puertas, por haberme brindado todo los conocimientos y los mejores principios en mi carrera profesional.

A todos los docentes quienes fueron testigos, con las palabras alentadoras durante 5 años de mi carrera, gracias a ellos comprendí que la vida es un reto.

A mi asesor quien también mi brindo su atención y su conocimientos y enseñanzas de las dificultades que se encuentro en el camino durante mi elaboración de mi tesis, gracias por su amabilidad y su tiempo y sus ideas.

Así mismo como no agradecer a todas las personas, amistades y profesionales quienes también fueron un apoyo vital, sin el cual no tendría la energía de crecer una mejor persona.

INDICE

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO.....	3
INDICE DE TABLAS.....	6
INDICE DE FIGURAS.....	7
RESUMEN.....	8
ABSTRACT.....	9
I. INTRODUCCIÓN.....	10
1.1. Realidad problemática.....	10
1.2. Planteamiento del problema.....	12
1.3. Hipótesis de investigación.....	12
1.4. Objetivos de investigación.....	13
1.5. Variables, dimensiones e indicadores.....	13
1.6. Justificación del estudio.....	16
1.7. Trabajos previos.....	16
1.8. Teorías relacionadas al tema.....	19
1.9. Definición de términos básicos.....	26
II. MÉTODO.....	28
2.1 Tipo y diseño de investigación.....	28
2.2 Población, muestreo y muestra.....	29
2.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.....	29
2.4 Validez y confiabilidad de instrumentos.....	30
2.5 Método de análisis de datos.....	31
2.6 Aspectos éticos.....	31
III. RESULTADOS.....	32
4.1 Resultados descriptivos.....	32

4.2 Fiabilidad.....	40
4.3 Verificación de hipótesis.....	42
V. DISCUSIÓN.....	49
VI. CONCLUSIONES	53
VII. RECOMENDACIONES.....	55
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	57
Anexos.....	61
ANEXO 1. Matriz de consistencia.....	62
ANEXO 2. Instrumentos	64
ANEXO 4: Base de datos.....	69
ANEXO 5: Evidencias de similitud	71
ANEXO 6: Autorización de publicación en repositori	75
ANEXO 7: Juicio de expertos	76

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable 1: Gestión administrativa -----	14
Tabla 2	Operacionalización de la variable 2: Toma de decisiones -----	15
Tabla 3	Fases, etapas y componentes del proceso administrativo -----	20
Tabla 4	Técnica e instrumento de recolección de información -----	30
Tabla 5	Validez de los instrumentos a través del juicio de expertos -----	30
Tabla 6	Frecuencia y porcentaje de los niveles de gestión administrativa -----	32
Tabla 7	Frecuencia y porcentaje de gestión administrativa dimensión planeación ----	33
Tabla 8	Frecuencia y porcentaje de gestión administrativa dimensión organización---	34
Tabla 9	Frecuencia y porcentaje de gestión administrativa dimensión dirección y control-----	35
Tabla 10	Frecuencia y porcentaje de toma de decisiones -----	36
Tabla 11	Frecuencia y porcentaje de toma de decisiones dimensión percepción y análisis del-----	37
Tabla 12	Frecuencia y porcentaje de toma de decisiones dimensión objetivo y evaluación de-----	38
Tabla 13	Frecuencia y porcentaje de toma de decisiones dimensión elecciones e implementación de alternativas escogidas -----	39
Tabla 14	Rango y Niveles de confiabilidad del coeficiente de Alpha de Cronbach. ---	41
Tabla 15	Alpha de Cronbach del cuestionario gestión administrativa-----	41
Tabla 16	Alpha de Cronbach del cuestionario toma de decisiones -----	42
Tabla 17	Prueba de normalidad del cuestionario gestión administrativa y toma de decisiones-----	43
Tabla 18	Correlación entre la gestión administrativa y toma de decisiones -----	44
Tabla 19	Correlación entre la planificación y la percepción y análisis del problema --	45
Tabla 20	Correlación entre la organización y los objetivos y evaluación de alternativas. -----	46
Tabla 21	Correlación entre la dirección y control y la elección e implementación de alternativas escogidas. -----	48

INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1 Frecuencia y porcentaje de los niveles de gestión administrativa.....</i>	33
<i>Figura 2 Frecuencia y porcentaje de los niveles de gestión administrativa dimensión planeación.....</i>	34
<i>Figura 3 Frecuencia y porcentaje de los niveles de gestión administrativa dimensión organización.....</i>	35
<i>Figura 4 Frecuencia y porcentaje de los niveles de gestión administrativa dimensión dirección y control.....</i>	36
<i>Figura 5 Frecuencia y porcentaje de los niveles de toma de decisiones</i>	37
<i>Figura 6 Frecuencia y porcentaje de los niveles de toma de decisiones dimensión percepción y análisis del problema.....</i>	38
<i>Figura 7 Frecuencia y porcentaje de los niveles de toma de decisiones dimensión objetivo y evaluación de alternativas</i>	39
<i>Figura 8 Frecuencia y porcentaje de los niveles de toma de decisiones dimensión elecciones e implementación de alternativas escogidas.....</i>	40

RESUMEN

Nuestra investigación tuvo por objetivo establecer de qué manera la gestión administrativa incide en la toma de decisiones en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021. La población estuvo constituida por todos los trabajadores de la agencia Agro Banco, de ello se ha extraído como muestra a 30 trabajadores de manera aleatoria. El procesamiento de datos se realizó con el programa estadístico Spss v.26 y el Excel. El tipo de investigación es aplicado de enfoque cuantitativo, diseño no experimental de nivel descriptivo correlacional. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de gestión administrativa y el cuestionario toma de decisiones ambos cuestionarios fueron validadas con el Alpha de Cronbach con un alto valor superior a 0.8. para la determinan de la correlación se uso el coeficiente de Pearson puesto que los datos presentaban una distribución normal. Como resultado se determinó la existencia de una relación directa moderada entre la gestión administrativa y la toma de decisión ($\rho=0.523$; $p\text{-valor}<0.05$), así mismo se ha determinado la relación directa entre las dimensiones planeación con la percepción y análisis del problema, organización con el objetivo y evaluación de alternativas y por último dirección y control con elección e implementación de alternativas escogidas ($p\text{-valor}<0.05$), en conclusión, si se tiene una adecuada gestión administrativa entonces la toma de decisión será muy buena.

Palabras claves: Gestión administrativa / Toma de decisiones.

ABSTRACT

The objective of our research was to establish how administrative management affects decision-making in the Agro Banco agency, Ayacucho 2021. The population consisted of all the workers of the Agro Banco agency, from which 30 were extracted as a sample. workers randomly. Data processing was performed with the statistical program Spss v.26 and Excel. The type of research is applied quantitative approach, non-experimental design correlational descriptive level. The instruments used were the administrative management questionnaire and the decision-making questionnaire, both questionnaires were validated with Cronbach's Alpha with a high value greater than 0.8. to determine the correlation, the Pearson coefficient was used since the data presented a normal distribution. As a result, the existence of a moderate direct relationship between administrative management and decision making was determined ($\rho=0.523$; $p\text{-value}<0.05$), likewise the direct relationship between the planning dimensions with the perception and analysis of the problem, organization with the objective and evaluation of alternatives and finally management and control with choice and implementation of chosen alternatives ($p\text{-value} <0.05$), in conclusion, if there is adequate administrative management then decision making will be very good.

Keywords: Administrative management / Decision making.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La gestión administrativa ha sido y será una de las herramientas clave y determinante en el éxito de cualquier organización. El actual contexto marcado por el Covid – 19, ha generado en las organizaciones públicas y privadas una gran incertidumbre sobre enfrentar el futuro incierto, este ambiente requiere tomar decisiones acertadas para garantizar la supervivencia y mejorar la imagen. Este escenario requiere que las organizaciones formulen y apliquen la planificación, organización, dirección y control de operaciones en la empresa de una forma eficiente.

En el contexto internacional, la gestión administrativa en una empresa es clave y sirve como base para la ejecución y potencialización de tareas para cumplir con los objetivos planteados y contribuir con la supervivencia y crecimiento de la misma. Esto se hace posible a través de la aplicación de varios procesos como: planificación, organización, dirección y control (Universidad Latina de Costa de Rica, 2021).

Es en este proceso, donde la toma de decisiones en una empresa tiene como fin encontrar las mejores soluciones en cada momento. Es un proceso que debe alinearse con los objetivos

de la sociedad y las circunstancias internas y externas. En general, la mayor parte de las decisiones en una empresa se pueden prever y planificar estableciendo un patrón de actuación (Circulantis, 2021).

En el ámbito nacional, la gestión administrativa es entendida como un flujo continuo e interrelacionado de las actividades que se desarrollan dentro de una organización, que son de vital importancia para la toma de decisiones y están orientados al logro del objetivo común y aprovechar los recursos humanos, técnicos, materiales, etc. Este conjunto de fases sirve también para darle solución a problemas administrativos, al mismo tiempo todos los componentes son de igual importancia y deben de funcionar de manera articulada y sistemática para alcanzar los objetivos (Plaza, 2019).

En la Agencia Agro Banco se hizo una indagación, y si bien se viene aplicando en algún nivel los componentes de la gestión administrativa, están aún no resultan ser optimas ni adecuadas, más aún muchas de las decisiones son adoptadas sin seguir los procedimientos metodológicos adecuados.

La inadecuada interpretación y aplicación de los componentes del proceso administrativo, sumado a la contratación de personal no idóneo, carencias en cuanto a la dotación oportuna de los recursos, la falta de liderazgo, canales de comunicación inadecuados, entre otros, conllevan a tomar decisiones retrasadas que vienen afectando notablemente la gestión administrativa y la imagen de municipalidad.

Por estos argumentos, la presente investigación pretende analizar la relación entre gestión administrativa y toma de decisiones en la Agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

1.2. Planteamiento del problema

1.2.1 Problema general

¿De qué manera la gestión administrativa incide en la toma de decisiones en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021?

1.2.2 Problemas específicos

¿De qué manera la planificación incide en la percepción y análisis del problema en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021?

¿De qué manera la organización incide en los objetivos y evaluación de alternativas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021?

¿De qué manera la dirección y control incide en la elección e implementación de alternativas escogidas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021?

1.3. Hipótesis de investigación

1.3.1 Hipótesis general

Si se aplica la gestión administrativa tendrá incidencia significativa en la toma de decisiones en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

1.3.2 Hipótesis específicas

Si se aplica la planificación tendrá incidencia significativa en la percepción y análisis del problema en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

Si se aplica la organización tendrá incidencia significativa en los objetivos y evaluación de alternativas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

Si se aplica la dirección y control tendrá incidencia significativa en la elección e implementación de alternativas escogidas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

1.4. Objetivos de investigación

1.4.1 Objetivo general

Establecer de qué manera la gestión administrativa incide en la toma de decisiones en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

1.4.2 Objetivos específicos

Determinar de qué manera la planificación incide en la percepción y análisis del problema en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

Determinar de qué manera la organización incide en los objetivos y evaluación de alternativas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

Determinar de qué manera la dirección y control incide en la elección e implementación de alternativas escogidas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

1.5. Variables, dimensiones e indicadores

Tabla 1
Operacionalización de la variable 1: Gestión administrativa

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	N° de Ítems	Escala de medición
V1: Gestión administrativa	(Stoner, Freeman, & Gilbert, 1996) propone un concepto más integral, la administración es el proceso de planificación, organización, dirección y control del trabajo de los miembros de la organización y de usar los recursos disponibles de la organización para alcanzar las metas establecidas (p. 7).	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivos - Planeación - Prevención - Misión - Visión - Propuesta - Estrategias - Toma de decisiones 	Cuestionario estructurado Ítems: Total 24 ítems	Escala ordinal de tipo Likert Nunca (1) Casi Nunca (2) Algunas Veces (3) Casi Siempre (4) 1) Siempre (5)
		Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Estructuras - Niveles - Jerarquías - Grupos - Organización - Diseño - Cargos - Tareas 		
		Dirección y control	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo - Motivación - Decisiones - Normatividad - Medición - Evaluación - Auditoría - Decisiones 		

Fuente: Tomada de (Medrano, 2017)

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2: Toma de decisiones

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	N° de Ítems	Escala de medición
V2: Toma de decisiones	(Chiavenato I. , 2002) al respecto, expresa que una decisión “es el proceso de análisis y elección entre las diversas opciones disponibles, las cuales determinan el curso de acción que la persona responsable en la organización debe seguir”.	Percepción y análisis del problema	<ul style="list-style-type: none"> - Problema superficial - Estrategias Información - Medidas de acción - Capacidad de análisis - Opinión - Definir el problema - Presuposición 	Cuestionario estructurado Ítems: Total 30 ítems	Tipo: escala de Likert Nunca (1) Casi Nunca (2) Algunas Veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)
		Objetivos y evaluaciones de alternativas	<ul style="list-style-type: none"> - Definición de objetivos - Comparación de alternativas Recursos - Preferencias - Análisis y evaluación de las soluciones - Eficiencia - Eficacia - Objetivos estratégicos 		
		Elección e implementación de alternativas escogidas	<ul style="list-style-type: none"> - Cursos de acción - Alternativas de solución - Imperfecciones de las soluciones - Descarte de soluciones - Resultados de las decisiones - Consecuencias - Personas afectadas - Satisfacción de resultados 		

Fuente: Tomada de (Mucha, 201

1.6. Justificación del estudio

I.6.1 Justificación teórica

La investigación se justifica teóricamente mediante el uso de conceptos de diferentes autores para conocer las particularidades de las variables y dimensiones.

I.6.2 Justificación práctica

Se justifica prácticamente, en la medida que sus resultados servirán como método de mejora de la toma de decisiones y sus distintos procedimientos permitirán una gestión administrativa correcta.

I.6.3 Justificación metodológica

Metodológicamente la investigación empleó dos cuestionarios para medir y describir las variables en estudio. Así mismo, emplea el proceso de la investigación científica para validar sus resultados.

I.7. Trabajos previos

I.7.1 Antecedentes internacionales

(Toro, 2016) la tesis se realizó con el fin de analizar la “Influencia de la Gestión Administrativa para la toma de Decisiones del Núcleo de SOLCA Cantón Machala”. Para tal fin se empleó el enfoque mixto, utilizando la entrevista y la encuesta aplicados a una muestra de 50 empleados. Los resultados indican que mediante la encuesta realizada se afirma que la gestión administrativa es muy influyente en cada uno de sus procesos.

(Gutiérrez, 2020) la tesis buscó analizar la toma de decisiones en la empresa TENARIS de la ciudad de Cartagena de indias – Departamento de Bolívar. Con una metodología cuantitativa, tipo descriptiva y de campo, diseño transeccional, análisis descriptivo. Empleando la técnica de la encuesta estructurado. Los resultados catalogan como presente

la toma de decisiones, con falencias en sus etapas; concluyéndose que la toma de las decisiones individuales y grupales, mejoran la comunicación y logrando efectividad en los procesos llevados a cabo por sus colaboradores, posibilitando nuevas maneras de interrelación y adaptación a las nuevas dinámicas del entorno.

I.7.2 Antecedentes nacionales

(Mucha, 2019) la tesis toma de decisiones y la gestión administrativa en las Instituciones Educativas en la red N° 20 de Lurigancho – Chosica 2018, tuvo como objetivo general de determinar la relación entre la toma de decisiones y la gestión administrativa. Se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo; básica con un nivel descriptivo y correlacional; diseño no experimental con corte transversal; la muestra estuvo conformada por 92 docentes; los instrumentos fueron el cuestionario. Se empleó el Rho de Spearman, la que concluye la existencia una correlación positiva y significativa entre las variables, con un coeficiente de 0.440 lo cual indicó una correlación alta y $p = 0.000 < 0.05$, es decir a una mejor toma de decisiones es mejor la gestión administrativa.

(Medrano, 2017) en la investigación titulada: “Gestión administrativa y toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017”, el objetivo general fue Determinar la relación que existe entre la Gestión administrativa y la toma de decisiones. El tipo fue básico, de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental transversal con enfoque cuantitativo. La muestra estuvo integrada por 176 trabajadores. La técnica fue la encuesta. Se concluye que existe relación directa y significativa entre la Gestión administrativa y la toma de decisiones. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.01; Rho = ,770**).

(Silva & Martínez, 2017) en la investigación titulada: Gestión administrativa y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Zarumilla, Región Tumbes, 2016. El

objetivo general fue determinar en qué medida la gestión administrativa permite mejorar la toma de decisiones. Para ello se empleó el tipo descriptivo, enfoque cuantitativo, de diseño no experimental corte transversal. La muestra estuvo integrada por 89 trabajadores a quienes se aplicó el cuestionario. Los resultados del trabajo tuvieron un nivel de clasificación de bueno, para la gestión administrativa se obtuvo el 61,8 % y para la toma de decisiones el 42.7 % de las respuestas, existiendo influencia de la toma de decisiones en la Gestión Administrativa de la institución.

(Caramantin, 2018) en la investigación titulada: El modelo de toma de decisiones y su influencia en la gestión administrativa de los trabajadores de la empresa Tecsur S.A., San Juan de Miraflores – 2018. Buscó determinar el grado de influencia de las variables toma de decisiones y la gestión administrativa. Para ese fin, se empleó un estudio de diseño no experimental de corte transversal, de nivel correlacional causal predictiva de tipo aplicada con una población 500 trabajadores. Por esa razón, la técnica fue la encuesta. Para la contrastación se aplicó la prueba de Chi-cuadrado, el que concluye que el modelo de Toma de decisiones influye en la gestión administrativa.

(Saavedra & Chumacero, 2019) la presente investigación “la gestión administrativa y su relación con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2018”, buscó determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la toma de decisiones; para tal fin, se contó con 36 personas, a quienes se aplicaron las encuestas; el diseño es correlacional. Así mismo, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para el cálculo de la correlación, el resultado arribó que la gestión administrativa se relaciona de manera positiva con la toma de decisiones.

(Sanchez & Mairena , 2019) la presente investigación: Toma de decisiones administrativas en la gestión municipal del municipio distrital de Huáncano, en el

departamento de Ica, año 2018. Buscó determinar la influencia de la toma de decisiones administrativas en la gestión municipal. Para tal fin, se utilizó el tipo aplicada, de enfoque cuantitativo. En esta oportunidad se realizó una prueba piloto a 10 colaboradores. Finalmente, se determinó que existe influencia de 65% que es positiva alta entre la toma de decisiones administrativas en la gestión municipal.

I.8. Teorías relacionadas al tema

I.8.1 Gestión administrativa

I.8.1.1 Definiciones

En opinión de (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012) la gerencia administrativa es por naturaleza universal un proceso integral de carácter sistemático, a través de las cuales se implementa y mantiene un entorno empresarial en el que todo colaborador parte de un equipo de trabajo buscan alcanzar metas y objetivos específicos bajo el principio de eficiencias y eficaz (p. 4).

En el mismo sentido (Robbins & Coulter, 2014) manifiestan, este instrumento gerencial tiene validez y solidez como resultado de coordinar y supervisar las actividades y tareas ejecutadas por todos los involucradas en cada área o departamento de la entidad, de manera que sean realizadas de forma eficiente y eficaz (p. 7). El autor resalta la importancia en hacer uso correcto de los recursos y el logro de objetivos planteados.

Tomando ambas definiciones (Stoner, Freeman, & Gilbert, 1996) propone un concepto más integral, al sostener que la administración es el proceso que involucra la integración de cuatro etapas muy conocidas y aplicadas en todo tipo de organizaciones, estas son: planear, organizar, dirigir y controlar, las que el administrador debe poner en marcha con todos los

miembros de la organización y de emplear los recursos disponibles de la organización para alcanzar las metas establecidas (p. 7).

I.8.2 Proceso

Chiavenato (2001) sostiene que la efectividad de las estrategias puestas en marcha, requiere, de la correcta aplicación del proceso administrativo, que vistas desde un enfoque global contribuyen a alcanzar objetivos. Tal proceso, está integrado por la planificación, organización, dirección y control, las que aplicadas de manera correcta otorga múltiples resultados positivos (p.131).

Mientras para (Münch, 2007) el proceso administrativo es una metodología que permite a quien dirige las organizaciones a conducirlo de una manera correcta y hace posible el cumplimiento de fines establecidos y que al mismo tiempo contribuye a su sostenibilidad, siendo necesario para tal fin estudiar la administración como un proceso integral (p. 36).

Tabla 3

Fases, etapas y componentes del proceso administrativo

Fase mecánica o estructural		Fase dinámica u operativa	
Planeación	Organización	Dirección	Control
- Filosofía y valores	- División del	- Toma de	- Estándares
- Misión y visión	trabajo	decisiones	- Medición
- Objetivos	- Coordinación	- Motivación	- Corrección
- Estrategias		Comunicación	- Retroalimentación
- Políticas		- Liderazgo	
- Programas		-	
- Presupuestos			

Tomado de (Münch, 2007)

I.8.3 Características

La gestión administrativa posee características únicas, que la hace distinta frente a otras disciplinas, en opinión de (Münch, 2007):

- Es universal, en el sentido de que sus principios son adaptables en cualquier organización.
- Posee un valor instrumental, producto de que su finalidad es esencialmente práctico y se emplea como canal o medio para alcanzar objetivos establecidos.
- Amplitud de ejercicio, las herramientas y técnicas son ejecutadas en cualquier nivel y tipo de organización.
- Es multidisciplinaria, porque sus principios toman como base el aporte de otras disciplinas.
- Muestra flexibilidad, ya que se adapta ante cualquier cambio ocurrido.

I.8.4 Importancia

Es indudable e indiscutible la trascendencia que tiene la gestión administrativa en cualquier actividad empresarial, así lo resalta (Münch, 2007):

1. Es útil para garantizar de manera correcta la operación de las organizaciones.
2. Hace más operativo la labor de los colaboradores al otorgarles principios, métodos y procedimientos, para lograr mejores resultados.
3. Racionaliza los recursos.
4. Busca el bienestar de la colectividad.
5. Comprende el esqueleto básico para el crecimiento y soporte económico y social de la colectividad.

I.8.5 Dimensiones

En opinión de (Chiavenato, 2001), el proceso administrativo cuenta con fases y etapas. La fase mecánica lo compone la planeación y organización, mientras la fase operativa la integran dirección y control. Respecto a cada dimensión, (Robbins & Coulter, 2014) sostiene:

La planeación es sin duda alguna la elección de la misión y objetivos, así como las estrategias que concreten el alcance de resultados; es así que en diversas partes del proceso se hace necesario la toma de decisiones, es decir, evaluar y analizar distintas alternativas y seleccionar la que mejor se adapte a los requerimientos de la empresa (p.108).

La organización supone la creación de la estructura organizacional en que se evidencia los puestos de trabajo y que sea consistente con las funciones y perfiles de los colaboradores. Así, un diseño del esqueleto organizacional hace que quienes cumplen una función en la organización sean coherentes con las que previamente fueron asignadas, esto se garantiza en la medida de que con antelación se tiene diseñada la estructura y las funciones, elementos fundamentales para garantizar el desarrollo articulado y efectivo en sus distintos niveles (p. 200).

La función gerencial de dirigir se define como aquel proceso integral de influir de manera positiva en los miembros de la organización en sus diversos niveles para que contribuyan al cumplimiento de metas particulares y organizacionales (p. 386).

La función de control se conceptúa como aquel proceso sistemático de evaluar y adoptar medidas correctivas a los desempeños obtenidos, de tal manera que los objetivos y planes diseñados por la organización se puedan lograr, finalmente dicha función

mantiene una relación dual con el principio de planeación; de allí su interdependencia (p. 496).

I.8.6 Toma de decisiones

I.8.6.1 Definiciones

Según (Madrigal, 2009) una decisión es un dictamen, un proceso de elegir un curso de acción entre múltiples alternativas que antelada mente fueron evaluadas. Tal curso de acción debe procurar al logro de objetivos con el mínimo error.

(Chiavenato I. , 2002) al respecto, expresa que una decisión “es el proceso de análisis y elección entre múltiples alternativas disponibles, las cuales una vez analizadas determinan el curso de acción correcto, la que el encargado en la organización debe seguir”.

(Roscoe & Mckeown, 1992) indican que una decisión puede entenderse como el proceso de elegir la solución más adecuada para resolver un problema, siendo un requisito que al menos existan dos soluciones alternativas. Es un proceso en el sentido de su elección atraviesa por un conjunto de etapas, las que conducen a elegir la alternativa que mejor resultados produzca.

I.8.6.2 Proceso de toma de decisiones

Según sostiene (Franklin, 2006) Un proceso de toma de decisiones compacto está integrado por varias etapas que las organizaciones deben ejecutar si pretenden incrementar las posibilidades de que sus elecciones sean eficientes, adecuadas y tengan impactos positivos. Este proceso puede tomar más de una concepción, pero normalmente se realiza en siete pasos:

- a. Diagnosticar y definir el problema
- b. Establecer metas

- c. Buscar soluciones alternativas
- d. Comparar y evaluar las soluciones alternativas
- e. Elegir entre soluciones alternativas
- f. Implementar la solución seleccionada
- g. Dar seguimiento y controlar los resultados

I.8.6.3 Características de las decisiones gerenciales

Existen distintas formas de caracterizar las decisiones, en opinión de (Castro, 2014)

1. Presenta efectos futuros: el curso de acción empleada tiene consecuencias y efectos en toda la organización.
2. Reversibilidad: ante un resultado adverso a lo previsto, es la alta gerencia responsable de revertir tal situación.
3. Impacto: la elección de alternativa produce efectos y son los distintos niveles responsables de plantear la solución.
4. Calidad: ello dependerá en la medida de que se evalúen los diversos factores que tienen incidencia en la toma de decisión.
5. Periodicidad: dependiendo de la periodicidad en la que se toman decisiones, recaerá en los distintos niveles.

I.8.6.4 Modelos de toma de decisiones

La toma de decisiones es necesaria e indispensable en cualquier actividad, lo cual trae como requisitos un proceso de razonamiento y focalizado, provocando así elegir algún método que se adecue al contexto, según expresa (Amaya, 2009), el tomar de decisiones puede adoptar:

- a. Toma de decisiones bajo certidumbre: en esta figura recaen decisiones que son predecibles con certeza los impactos que pueda provocar una alternativa de acción.

Es decir. Existe una relación directa de causa y efecto entre cada acto y su consecuencia (p. 33).

- b. Toma de decisiones bajo riesgo: este grupo comprende a decisiones cuyas consecuencias a ser generadas por una alternativa de acción, depende de un evento probabilístico (p.34).
- c. Toma de decisiones bajo incertidumbre: esta categoría tiene una similitud con el tipo de decisiones bajo riesgo, con la diferencia de que se desconoce la probabilidad del evento, más aún no se tiene certeza de las consecuencias que genera una alternativa de acción (p. 37).
- d. Toma de decisiones bajo conflicto: esta categoría agrupa a toma de decisiones bajo incertidumbre en los que necesariamente interviene un oponente. Respecto a las probabilidades de los eventos no solo no se tiene conocimiento, sino que están influenciadas por un oponente cuyo objetivo es ganar (p. 40).

I.8.6.5 Importancia de la toma de decisiones

Como manifiesta (Moody, 1991) Para evaluar la importancia de una decisión, se deben evaluar cinco factores:

1. Tamaño o duración del compromiso, si la decisión implica un mayor uso de recursos, estas son muy útiles.
2. Flexibilidad de los planes, el elemento cambiante establece la relevancia de una decisión, así, si la decisión ya tiene un curso de acción definido, esta resulta menos importante.
3. Certeza de los objetivos y las políticas, si la entidad tiene determinado tales elementos, entonces las decisiones resultan más sencillas.

4. Cuantificación de las variables, cuando los costos están claramente definidos y determinados, la decisión resulta menos relevante, al contrario, si estas presentan márgenes de errores, tal decisión resulta significativa.
5. Impacto humano, la complejidad y la relevancia de las decisiones debe considerar a los actores de la organización.

1.9. Definición de términos básicos

Comunicación: proceso cuya característica básica es de transferir información, significado y comprensión, del emisor al receptor (Hitt, Black, & Porter, 2006).

Estrategias: comprenden los distintos mecanismos o medios de acción seleccionados y aplicados para obtener múltiples metas y objetivos (Hellriegel, Jackson, & Slocum, 2008).

Estructura organizacional: se define como el diseño de la estructura, a través del cual los individuos y las tareas se relacionan mutuamente. En otras palabras, es la agrupación de tareas y funciones coherentes con los objetivos de la empresa (Hitt, Black, & Porter, 2006).

Incertidumbre: elemento presente en cualquier actividad cuando se tiene limitaciones o deficiencias de información necesaria para establecer probabilidades de los resultados de los cursos de acción elegidas (Hellriegel, Jackson, & Slocum, 2008, p. 257).

Objetivos: representa los fines hacia los cuales se orienta la actividad. Constituye no sólo el punto final del proceso de planear sino el fin de los demás elementos del proceso administrativo (Jauregui, 2016).

Liderazgo: proceso distintivo de la persona que determina la capacidad de influenciar en otros individuos y conducirlos a alcanzar objetivos y metas dispuestas por la organización (Hitt, Black, & Porter, 2006).

Motivación: se entiende como un conjunto de fuerzas que impulsan, dirigen y mantienen cierta conducta, las cuales están motivadas y direccionadas a obtener resultados (Hitt, Black, & Porter, 2006).

Políticas: son directrices o lineamientos generales orientadas a modelar la conducta de los miembros de una organización. En general, representan premisas amplias y limitaciones a través del cual se actúan y desarrollan las actividades de planeación posterior. En otras palabras, es un plan general de acción cuya característica es guiar a los miembros de la organización en el sentido de las actividades que desarrollan (Jauregui, 2016).

Procedimientos: representan un tipo de plan que establecen un método de actuación necesario para realizar actividades; normalmente está compuesta por secuencias cronológicas de acciones, que detallan específicamente en que deben realizarse ciertas actividades (Koontz, Weihrich, & Cannice, 2012).

Riesgo: es la exposición a una situación donde hay una posibilidad de sufrir un daño o de estar en peligro (Martínez, 2021).

Toma de decisiones: proceso de entender el problema o una oportunidad, conducentes a analizar, evaluar, ponderar, seleccionar y calificar la efectividad y pertinencia de las alternativas (Hitt, Black, & Porter, 2006).

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

2.1.1 Tipo de investigación

Por sus características, la investigación es aplicada. Se sostiene que esta forma de estudio busca aplicar los conceptos teóricos para luego pretender dar solución al problema en estudio.

Según su enfoque, la investigación es cuantitativo. Este tipo de investigación se basa en el uso de datos cuantitativos y la prueba de hipótesis.

2.1.2 Diseño de investigación

La investigación es considerada como no experimental de corte transversal de nivel correlacional.

Es considerado no experimental, porque no se pretende realizar una manipulación a las variables gestión administrativa y toma de decisiones.

Por otro lado, es de corte transversal, en cuanto los datos e información a obtener se obtendrán en un solo momento.

Concluyendo, la investigación es correlacional, porque a partir de la descripción de las características de las variables gestión administrativa y toma de decisiones busca determinar la correlación.

2.2 Población, muestreo y muestra

2.2.1 Población

La población es un conjunto de sujetos, cosas, procesos, etc. Esta debe establecerse con los criterios correspondientes para obtener información verídica y que sea posible su generalización. La investigación estará conformada por “...” trabajadores de la Agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

2.2.2 Muestreo

Se empleará la muestra no probabilística de tipo intencional. Esta herramienta es útil cuando se tiene facilidades para obtener información del grupo de interés.

2.2.3 Muestra

Por ser la investigación

un caso, la muestra estará conformada por “...” trabajadores de la Agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

2.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

2.3.1 Técnicas

Se empleará la encuesta por tratarse de una investigación cuantitativa

Tabla 4
Técnica e instrumento de recolección de información

Variables de estudio	Técnica de recolección de datos	Instrumentos de recolección de datos
Gestión administrativa	Encuesta	Cuestionario
Toma de decisiones	Encuesta	Cuestionario

2.3.2 Instrumentos

Se empleará dos cuestionarios:

1. Tipo : escala de Likert
2. Autor : Variable 1, se toma la tesis desarrollada por Medrano (2017), mientras para la variable 2, se tomó como referencia lo desarrollado por Mucha (2019).

2.4 Validez y confiabilidad de instrumentos

2.4.1 Validez

Para la validez de los dos instrumentos, se empleará el juicio de expertos, compuestos por tres especialistas afines al tema de investigación cuyo modelo se presenta a continuación.

Tabla 5
Validez de los instrumentos a través del juicio de expertos

Jurado	Opinión	Calificación
Mg. Mayra Laines Arcce	Favorable	92.5%
Mg. Maritza Bellido León	Favorable	91.25%
Lic. José Sánchez Vilcatoma	Favorable	88.75%

2.4.2 Confiabilidad

La fiabilidad de los instrumentos fue determinado y tomado a partir de lo obtenido en las investigaciones desarrolladas por Medrano (2017) y Mucha (2019). De acuerdo a estos estudios se concluye:

1. Existe alta confiabilidad para la variable gestión administrativa y sus respectivas dimensiones.
2. Respecto a la variable toma de decisiones, la investigación arrojó 0, 875, concluyendo que esta presenta alta confiabilidad.
3. En ambas investigaciones se emplearon el Alpha de Cronbach.

2.5 Método de análisis de datos

Para interpretar los resultados del estudio se usará la estadística descriptivo e inferencial, y para la tabulación y procesamiento, se empleará el software estadístico SPSS, versión 23.0. El análisis estadístico descriptivo permitirá elaborar la tabla de distribución de frecuencias de las variables y dimensiones; mientras la estadística inferencial permitirá estimar la confiabilidad del instrumento y la correlación de las variables.

2.6 Aspectos éticos

La investigación cumple:

1. Con el reglamento de grados y títulos de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática.
2. Con el correcto citado de los autores empleados en toda la investigación.
3. Con el respeto a la confidencialidad de los datos e informaciones obtenidas de los distintos participantes.

III. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

4.1.1 Variable 1: Gestión administrativa

Tabla 6

Frecuencia y porcentaje de los niveles de gestión administrativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	3	10
Regular	9	30
Buena	18	60
Total	30	100

La Tabla 6 y Figura 1, muestran las características descriptivas de los niveles de gestión administrativa en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021, de ello podemos observar que el 60% de los personales calificaron como buena y sólo el 10% como mala

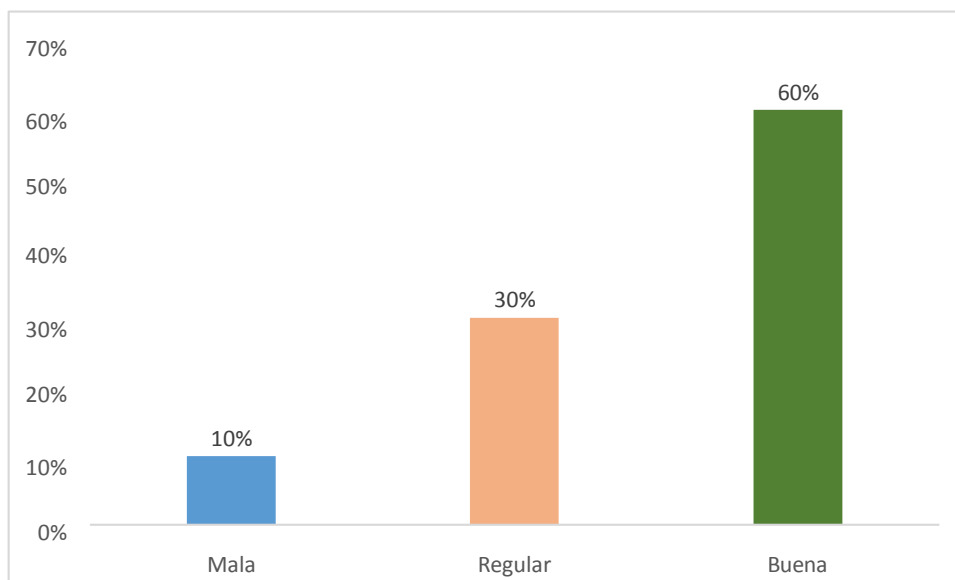


Figura 1
Frecuencia y porcentaje de los niveles de gestión administrativa

4.1.1.1 Dimensión planeación

Tabla 7
Frecuencia y porcentaje de gestión administrativa dimensión planeación

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	3	10
Regular	16	53
Buena	11	37
Total	30	100

La Tabla 7 y Figura 2, muestran las características descriptivas de los niveles de gestión administrativa cuya dimensión planeación en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021, de ello podemos observar que el 53% de los personales calificaron como una gestión regular y sólo el 10% como mala o inadecuada.

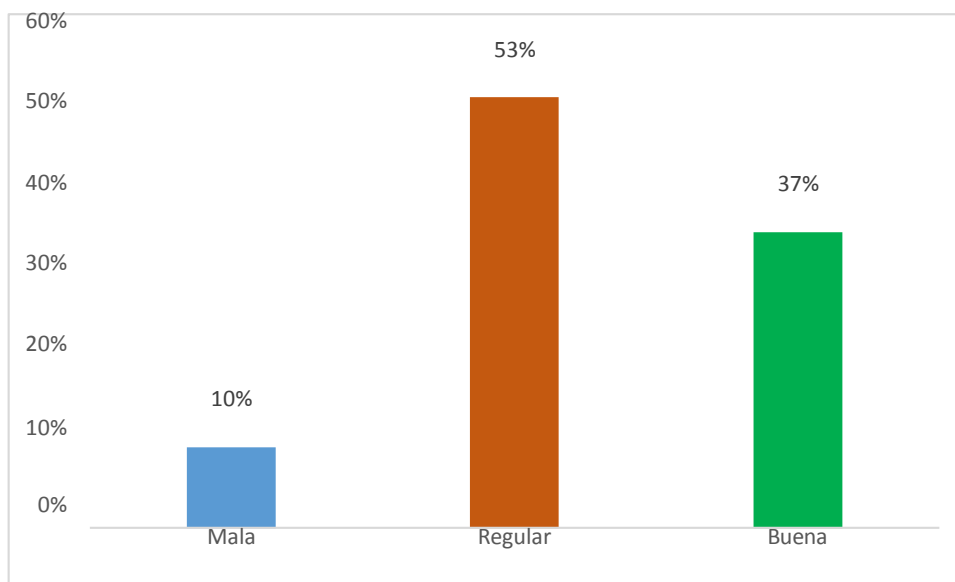


Figura 2

Frecuencia y porcentaje de los niveles de gestión administrativa dimensión planeación

4.1.1.2 Dimensión organización

Tabla 8

Frecuencia y porcentaje de gestión administrativa dimensión organización

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	4	13
Regular	19	63
Buena	7	23
Total	30	100

La Tabla 8 y Figura 3, muestran las características descriptivas de los niveles de gestión administrativa cuya dimensión organización en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021, de ello podemos observar que el 63% de los personales calificaron como una gestión regular, mientras que el 13% como mala o inadecuada.

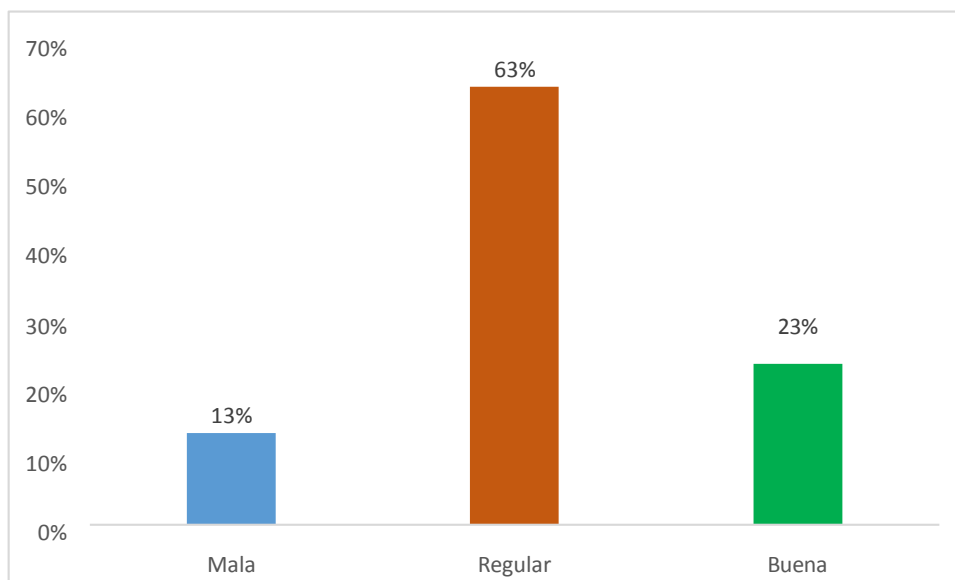


Figura 3

Frecuencia y porcentaje de los niveles de gestión administrativa dimensión organización

4.1.1.3 Dimensión dirección y control

Tabla 9

Frecuencia y porcentaje de gestión administrativa dimensión dirección y control

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	3	10
Regular	21	70
Buena	6	20
Total	30	100

La Tabla 9 y Figura 4, muestran las características descriptivas de los niveles de gestión administrativa cuya dimensión dirección y control en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021, de ello podemos observar que el 70% de los personales calificaron como una gestión regular, mientras que el 10% como mala o inadecuada.

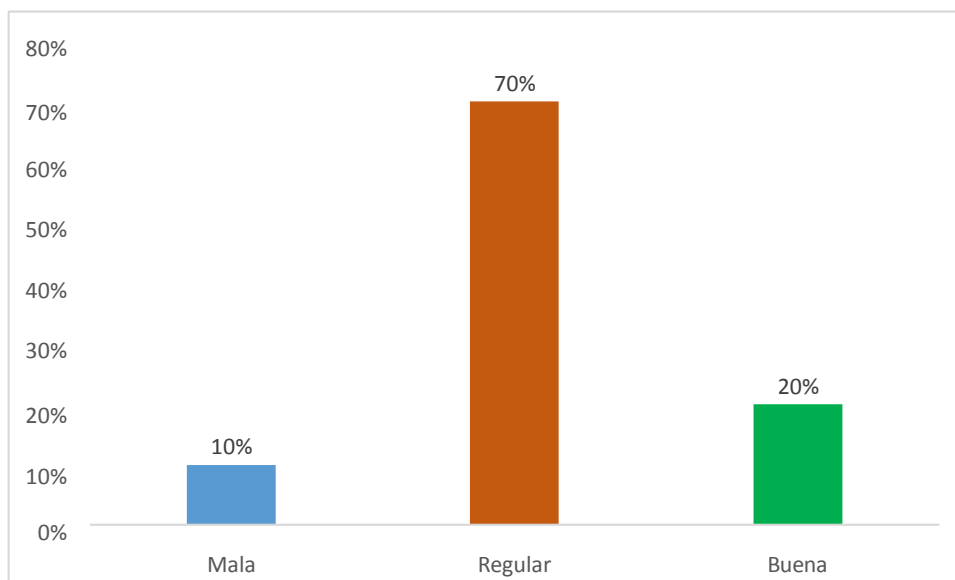


Figura 4

Frecuencia y porcentaje de los niveles de gestión administrativa dimensión dirección y control

4.1.2 Variable 2: Toma de decisiones

Tabla 10

Frecuencia y porcentaje de toma de decisiones

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	8	27
Regular	11	37
Buena	11	37
Total	30	100

La Tabla 10 y Figura 5, muestran las características descriptivas de los niveles de toma de decisiones en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021, de ello podemos observar que el 37% de los personales calificaron como una buena o también regular decisión, mientras que el 27% como mala o inadecuada decisión

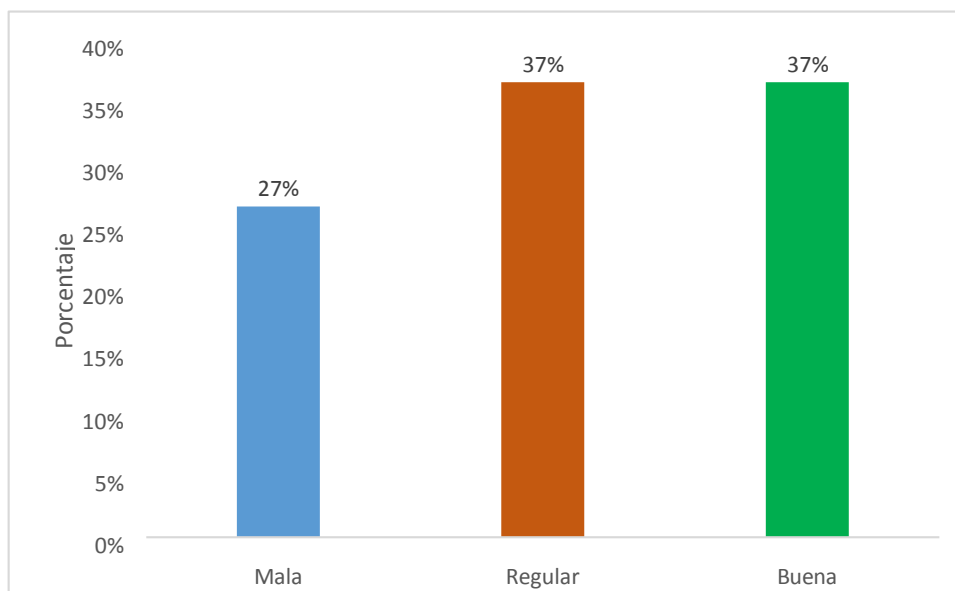


Figura 5
Frecuencia y porcentaje de los niveles de toma de decisiones

4.1.2.1 Dimensión percepción y análisis del problema

Tabla 11
Frecuencia y porcentaje de toma de decisiones dimensión percepción y análisis del problema

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	5	17
Regular	14	47
Buena	11	37
Total	30	100

La Tabla 11 y Figura 6, muestran las características descriptivas de los niveles de toma de decisiones dimensión percepción y análisis del problema en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021, de ello podemos observar que el 47% de los personales calificaron como regular decisión, mientras que el 17% como mala o inadecuada decisión.

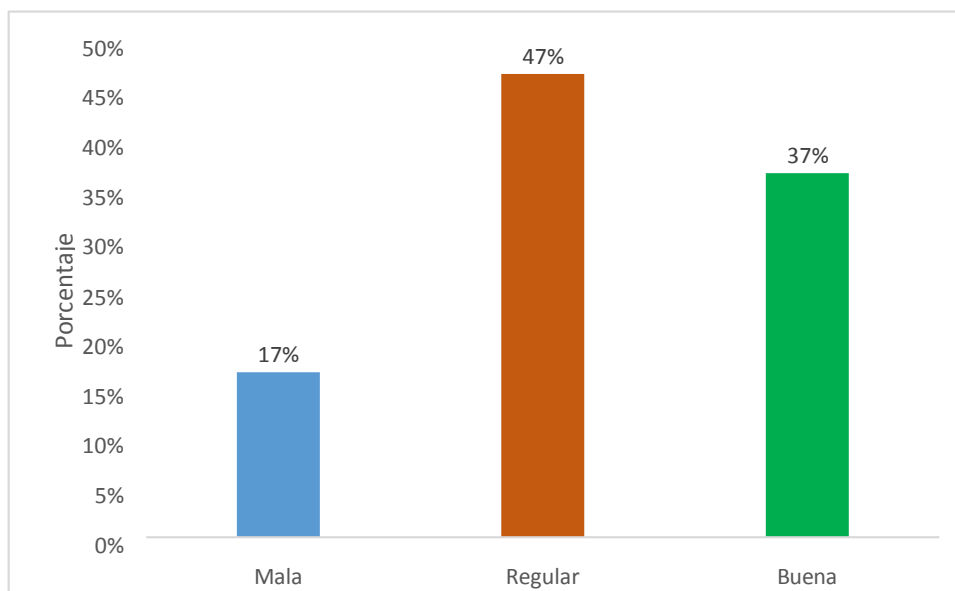


Figura 6
Frecuencia y porcentaje de los niveles de toma de decisiones dimensión percepción y análisis del problema

4.1.2.2 Dimensión objetivo y evaluación de alternativas

Tabla 12

Frecuencia y porcentaje de toma de decisiones dimensión objetivo y evaluación de alternativas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	3	10
Regular	11	37
Buena	16	53
Total	30	100

La Tabla 12 y Figura 7, muestran las características descriptivas de los niveles de toma de decisiones dimensión **objetivo y evaluación de alternativas** en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021, de ello podemos observar que el 53% de los personales calificaron como buen objetivo y evaluación de alternativas, mientras que el 17% como mala o inadecuada evaluación de alternativas.

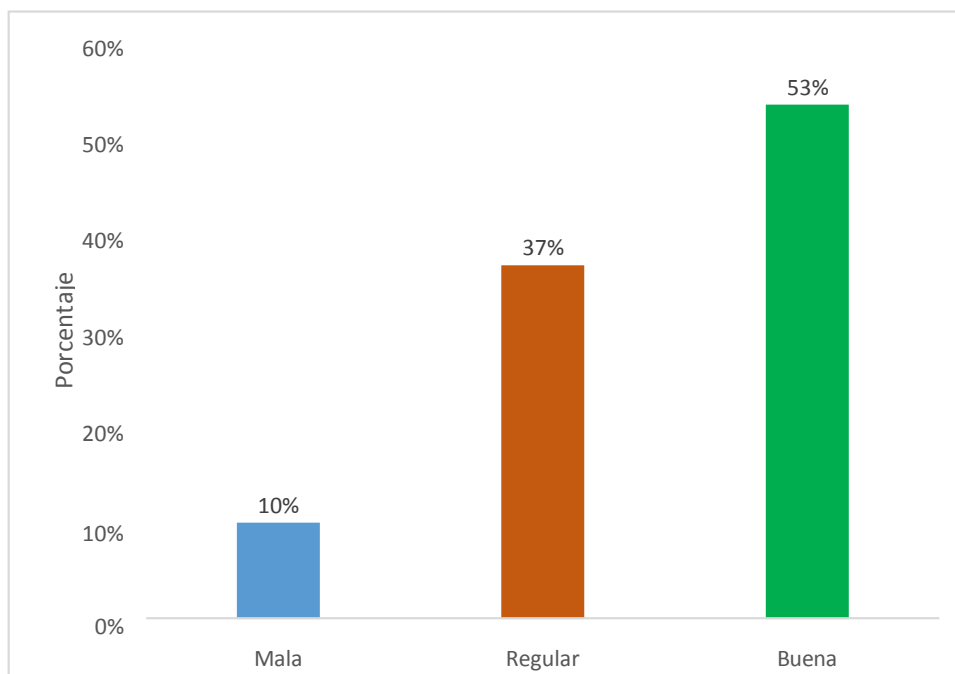


Figura 7

Frecuencia y porcentaje de los niveles de toma de decisiones dimensión objetivo y evaluación de alternativas

4.1.2.3 Dimensión elecciones e implementación de alternativas escogidas

Tabla 13

Frecuencia y porcentaje de toma de decisiones dimensión elecciones e implementación de alternativas escogidas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	5	17
Regular	14	47
Buena	11	37
Total	30	100

La Tabla 12 y Figura 8, muestran las características descriptivas de los niveles de toma de decisiones dimensión **elecciones e implementación de alternativas escogidas** en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021, de ello podemos observar que el 47% de los personales

calificaron como regular en las elecciones e implementaciones de alternativas escogidas y el 17% como mala o inadecuada.

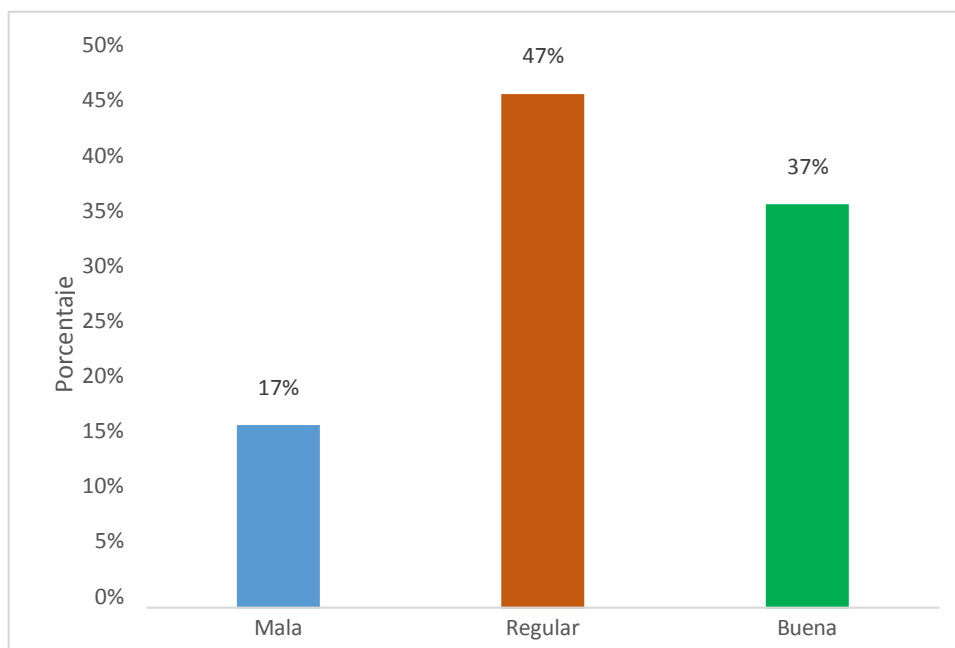


Figura 8
Frecuencia y porcentaje de los niveles de toma de decisiones dimensión elecciones e implementación de alternativas escogidas

4.2 Fiabilidad

La fiabilidad también es conocida como confiabilidad, tiene la finalidad de medir el nivel de confiabilidad del instrumento (Hernández Sampieri, et al., 2014). Par ello se realizó con la prueba de Alpha de Cronbach, cuya interpretación se presenta a continuación

Tabla 14

Rango y Niveles de confiabilidad del coeficiente de Alpha de Cronbach.

Rango	Nivel
0.9 - 1.0	Excelente
0.8 - 0.9	Muy bueno
0.7 - 0.8	Aceptable
0.6 - 0.7	Cuestionable
0.5 - 0.6	Pobre
0.0 - 0.5	No aceptable

Tabla 15

Alpha de Cronbach del cuestionario gestión administrativa

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión administrativa	0.931	24
Planeación	0.873	8
Organización	0.857	8
Dirección y control	0.764	8

De acuerdo a la tabla 14 y Tabla 15, podemos llegar a la interpretación del cuestionario gestión administrativa como excelente puesto que el coeficiente alfa es superior a 0.9 (0.931), en ese sentido podemos indicar que el instrumento es muy buena para el uso; del mismo modo, tenemos el coeficiente de Alpha de las dimensiones donde los valores se encuentra por encima de 0.7, en conclusión estos valores también indican que el instrumento es muy buena para su uso, según Nunnally (1978, como citan George & Mallery, 2016).

Tabla 16

Alpha de Cronbach del cuestionario toma de decisiones

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Toma de decisiones	0.958	30
Percepción y análisis del problema	0.906	8
Objetivos y evaluaciones de alternativas	0.879	8
Elección e implementación de alternativas escogidas	0.920	14

De acuerdo a la tabla 14 y Tabla 16, podemos llegar a la interpretación del cuestionario toma de decisiones como excelente puesto que el coeficiente alfa es superior a 0.9 (0.958), en ese sentido podemos indicar que el instrumento es muy buena para el uso; del mismo modo tenemos el coeficiente de Alpha de las dimensiones donde los valores se encuentra por encima de 0.8, en conclusión estos valores también indican que el instrumento es muy buena para su uso, según Nunnally (1978, como citan George & Mallery, 2016).

4.3 Verificación de hipótesis

4.3.1.1 Prueba de normalidad

De acuerdo a Carifo y Perla (2008), una variable cualitativa ordinal es adecuado el uso como si fuera una variable cuantitativa, en ese sentido los valores de los ítems se pueden sumar ya que son escalas de Likert y lograr datos dispersos.

Tabla 17

Prueba de normalidad del cuestionario gestión administrativa y toma de decisiones

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	P-valor	Estadístico	gl	P-valor
Gestión administrativa	0.18	30	0.01	0.94	30	0.08
Planeación	0.14	30	0.11	0.96	30	0.26
Organización	0.11	30	,200*	0.97	30	0.68
Dirección y control	0.18	30	0.01	0.94	30	0.07
Toma de decisiones	0.18	30	0.01	0.95	30	0.19
Percepción y análisis del problema	0.11	30	,200*	0.98	30	0.72
Objetivo y evaluación de alternativas	0.15	30	0.07	0.93	30	0.04
Elección e implementación de alternativas escogidas						

En la Tabla 17, podemos observar la prueba de normalidad mediante el Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wilk, tanto de la gestión administrativa y toma de decisiones, se utilizó un nivel de significancia del 5%, en ese sentido, de ello podemos observar por medio de Shapiro-wilk porque se tiene un tamaño de muestra de 30. En ese sentido la gestión administrativa como sus dimensiones presentan una distribución normal ($p\text{-valor} > 0.05$), con respecto al cuestionario toma de decisiones también se puede observar que presentan una distribución normal tanto como sus dimensiones ($p\text{-valor} > 0.05$) a excepción de la dimensión objetivo y evaluación de alternativas presentan un valor ($p\text{-valor} = 0.04 < 0.05$). en ese sentido se toma la decisión de usar la prueba de correlación de Pearson para porque tanto las variables como las dimensiones presentan la distribución normal.

4.3.2 Contraste de hipótesis

4.3.2.1 Hipótesis general

Hipótesis nula (H_0)

Si se aplica la gestión administrativa, no se tendrá incidencia significativa en la toma de decisiones en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

Hipótesis alterna (H_a)

Si se aplica la gestión administrativa tendrá incidencia significativa en la toma de decisiones en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

Para la toma de decisión se usó el 5% de nivel de significancia ($\alpha = 0.05$), Se rechazará la H_0 , en el caso de que el p-valor sea menor al 5%, caso contrario no se rechazará.

Tabla 18

Correlación entre la gestión administrativa y toma de decisiones

		Gestión administrativa	Toma de decisiones
Gestión administrativa	Correlación de Pearson	1	,523**
	Sig. (bilateral)		0.003
	N	30	30
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	,523**	1
	Sig. (bilateral)	0.003	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Resultado: El coeficiente de Rho de Pearson = 0.523, con este resultado podemos indicar que el nivel de correlación es directa moderada, tal como indica Hernández Sampieri et al. (2014); también podemos indicar que es significativo puesto que el p-valor es menor al 5% (p-valor=0.003<0.05). En ese sentido, rechazamos la hipótesis nula con un nivel de

significancia del 5% ($\alpha = 0.05$) y nivel de confianza del 95%. Concluimos así: si se aplica la gestión administrativa tendrá incidencia significativa en la toma de decisiones en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

4.3.2.2 Hipótesis específica 1

Hipótesis nula (H_0)

Si se aplica la planificación, no se tendrá incidencia significativa en la percepción y análisis del problema en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

Hipótesis alterna (H_a)

Si se aplica la planificación tendrá incidencia significativa en la percepción y análisis del problema en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

Para la toma de decisión se usó el 5% de nivel de significancia ($\alpha = 0.05$), Se rechazará la H_0 , en el caso de que el p-valor sea menor al 5%, caso contrario no se rechazará.

Tabla 19

Correlación entre la planificación y la percepción y análisis del problema

		Planeación	Percepción y análisis del problema
Planeación	Correlación de Pearson	1	,640**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	30	30
Percepción y análisis del problema	Correlación de Pearson	,640**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Resultado: El coeficiente de Rho de Pearson = 0.640, con este resultado podemos indicar que el nivel de correlación es directa moderada, tal como indica Hernández Sampieri et al.

(2014); también podemos indicar que es significativo puesto que el p-valor es menor al 5% ($p\text{-valor}=0.000<0.05$). En ese sentido, rechazamos la hipótesis nula con un nivel de significancia del 5% ($\alpha = 0.05$) y nivel de confianza del 95%. Concluimos así: si se aplica la planificación tendrá incidencia significativa en la percepción y análisis del problema en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

4.3.2.3 Hipótesis específica 2

Hipótesis nula (H_0)

Si se aplica la organización, no se tendrá incidencia significativa en los objetivos y evaluación de alternativas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

Hipótesis alterna (H_a)

Si se aplica la organización tendrá incidencia significativa en los objetivos y evaluación de alternativas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

Para la toma de decisión se usó el 5% de nivel de significancia ($\alpha = 0.05$), Se rechazará la H_0 , en el caso de que el p-valor sea menor al 5%, caso contrario no se rechazará.

Tabla 20

Correlación entre la organización y los objetivos y evaluación de alternativas.

		Organización	Objetivo y evaluación de alternativas
Organización	Correlación de Pearson	1	,804**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	30	30
Objetivo y evaluación de alternativas	Correlación de Pearson	,804**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Resultado: El coeficiente de Rho de Pearson = 0.804, con este resultado podemos indicar que el nivel de correlación es directa alta, tal como indica Hernández Sampieri et al. (2014); también podemos indicar que es significativo puesto que el p-valor es menor al 5% (p-valor=0.000<0.05). En ese sentido, rechazamos la hipótesis nula con un nivel de significancia del 5% ($\alpha = 0.05$) y nivel de confianza del 95%. Concluimos así: si se aplica la organización tendrá incidencia significativa en los objetivos y evaluación de alternativas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

4.3.2.4 Hipótesis específica 3

Hipótesis nula (H_0)

Si se aplica la dirección y control, no se tendrá incidencia significativa en la elección e implementación de alternativas escogidas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

Hipótesis alterna (H_a)

Si se aplica la dirección y control tendrá incidencia significativa en la elección e implementación de alternativas escogidas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

Para la toma de decisión se usó el 5% de nivel de significancia ($\alpha = 0.05$), Se rechazará la H_0 , en el caso de que el p-valor sea menor al 5%, caso contrario no se rechazará.

Tabla 21

Correlación entre la dirección y control y la elección e implementación de alternativas escogidas.

		Dirección y control	Elección e implementación de alternativas escogidas
Dirección y control	Correlación de Pearson	1	,776**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	30	30
Elección e implementación de alternativas escogidas	Correlación de Pearson	,776**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Resultado: El coeficiente de Rho de Pearson = 0.776, con este resultado podemos indicar que el nivel de correlación es directa alta, tal como indica Hernández Sampieri et al. (2014); también podemos indicar que es significativo puesto que el p-valor es menor al 5% (p-valor=0.000<0.05). En ese sentido, rechazamos la hipótesis nula con un nivel de significancia del 5% ($\alpha = 0.05$) y nivel de confianza del 95%. Concluimos así: si se aplica la dirección y control tendrá incidencia significativa en la elección e implementación de alternativas escogidas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

V. DISCUSIÓN

Con la finalidad de encontrar nuestro objetivo que fue establecer de qué manera la gestión administrativa incide en la toma de decisiones en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021. Hemos utilizado el estadístico del coeficiente Rho de Pearson, puesto que los datos presentan una distribución normal.

De acuerdo a nuestros resultados descriptivos se tiene lo siguiente: con respecto a la gestión administrativa el 60% de los personales indicaron que la empresa tiene una buena gestión, así mismo se tuvo resultados descriptivos de sus dimensiones en ese sentido se tiene en su dimensión planeación el 53% de los personales indicaron que la institución presenta una planeación regular, con respecto a la dimensión organización, también el 63% de los personales calificaron como regular y finalmente con respecto a la dimensión dirección y control, el 70% de los personales calificaron como regular, en ese sentido los investigadores Silva y Martínez (2017), mostraron resultados descriptivos donde indican que el 61.8% de los personales calificaron como buena gestión administrativa.

Así mismo se tuvo los resultados descriptivos de la variable toma de decisiones y sus dimensiones de ello podemos indicar que el 37% de los personales indicaron que la institución presenta una buena toma de decisión el mismo porcentaje presenta en el nivel regular, con respecto a su dimensión percepción y análisis del problema el 57% de los personales calificaron como regular, mientras que en la dimensión objetivo y evaluación de alternativas el 53% de los mismo calificaron como buena y por último con respecto a la dimensión elecciones e implementación de alternativas escogidas el 47% de los personales calificaron como regular, así mismo los investigadores Silva y Martínez (2017), mostraron resultados descriptivos donde indican que el 42.7% de los personales calificaron como una buena toma de decisiones mientras que Sánchez y Marina (2019), determinaron la existencia de influencia del 65% de manera positiva alta entre la toma de decisiones administrativas en la gestión municipal del municipio distrital de Huancano, en el departamento de Ica, año 2018.

En concerniente a nuestro objetivo general se ha determina que existe correlación directa moderada ($Rho=0.523$, $p\text{-valor}<0.05$), entre la gestión administrativa y la toma de decisiones, es decir: si se aplica la gestión administrativa tendrá incidencia significativa en la toma de decisiones en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021. En ese sentido el investigador Mucha (2019) en su investigación “La toma de decisiones y la gestión administrativa en las Instituciones Educativas en la red N° 20 de Lurigancho – Chosica 2018”, también ha encontrado resultados similares a lo nuestro con un Rho de Spearman determinó la existencia de una correlación positiva moderada $rho=0.44$, $p\text{-valor}=0.00<0.05$, llegando a la conclusión de que si se toma una mejor decisión entonces la gestión administrativa será también adecuada o también mejorará, así, mismo se tiene al investigador Medrano (2017), con su investigación “Gestión administrativa y toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y

saneamiento - 2017”, que también ha encontrado la relación que existe entre la Gestión administrativa y la toma de decisiones con rho de Spearman = 0,770, p-valor = .000 < 0.01; llegando a la conclusión de que existe relación directa alta entre la Gestión administrativa y la toma de decisiones, así mismo se tiene varios investigadores que llegaron a los mismos resultados tales como Toro (2016), Gutiérrez (2020), Sánchez y Mairena (2019) y entre otros.

Con respecto a nuestro primer objetivo específico también se determinó la existencia correlación directa moderada (Rho=0.640, p-valor<0.05), entre la planificación y la percepción y análisis del problema, es decir: si se aplica la planificación tendrá incidencia significativa en la percepción y análisis del problema en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021. El investigador Gutiérrez (2020), en su investigación concerniente a la gestión administrativa y toma de decisiones, ha llegado a la conclusión de que las mejores tomas de decisiones individuales o grupales, mejoran la comunicación, logrando así la efectividad de los procesos encargados por los personales, también de que la gestión administrativa en su dimensión planificación se relaciona con la toma de decisiones en su dimensión de la percepción y análisis del problema y así mismo llegan a los mismos resultados distintos investigadores tales como Sánchez Mairena (2019), Saavedra y Chumacero (2019) y entre otros.

Referente a nuestro segundo objetivo específico hemos determinado la existencia de correlación directa alta (Rho=0.804, p-valor<0.05), entre la organización y el objetivo y evaluación de alternativas, es decir: si se aplica la organización tendrá incidencia significativa en los objetivos y evaluación de alternativas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021. Toro (2016) en su investigación “Influencia de la Gestión Administrativa para la toma de Decisiones del Núcleo de SOLCA Cantón Machala”, también encontró resultados similares a lo nuestro que hace referencia de que la tomar decisiones influye en

las organizaciones en un contexto internacional, nacional y como puede ser también en lo local.

Finalmente, con respecto a nuestro tercer objetivo específico hemos determinado la existencia de correlación directa alta ($Rho=0.776$, $p\text{-valor}<0.05$), entre dirección y control y elección e implementación de alternativas escogidas, es decir: si se aplica la dirección y control tendrá incidencia significativa en la elección e implementación de alternativas escogidas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021. Con respecto a estas dimensiones no se ha encontrado investigaciones específicas. Pero podemos mencionar a algunos investigadores que llegaron a conclusiones similares con otras dimensiones tales como: Caramantin (2018) en su investigación “El modelo de toma de decisiones y su influencia en la gestión administrativa de los trabajadores de la empresa Tecsur S.A., San Juan de Miraflores – 2018”, utilizó la prueba del chi cuadrado, en ese sentido encontró un $p\text{-valor}=0.000<0.05$ significativo, llegando así a la conclusión de que el modelo de toma de decisiones influye en la gestión administrativa, así mismo Saavedra y Chumacero (2019) encontró que la gestión administrativa se relaciona de manera positiva con la toma de decisiones.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados encontrados en nuestro trabajo de investigación se concluye los siguientes:

1. Se concluye que la gestión administrativa está relacionada de manera directa moderada con la toma de decisiones en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021. Con $\rho=0.523$, $p\text{-valor}=0.003<0.05$, esto indica que; si, se aplica la gestión administrativa tendrá incidencia significativa en la toma de decisiones en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.
2. Con respecto al primer objetivo específico, se concluye que la planeación está relacionada de manera directa moderada con la percepción y análisis del problema en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021. Con $\rho=0.640$, $p\text{-valor}=0.000<0.05$, esto indica que; si, se aplica la planificación tendrá incidencia significativa en la percepción y análisis del problema en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.
3. Con respecto al segundo objetivo específico, se concluye que la organización está relacionada de manera directa alta con objetivo y evaluación de alternativas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021. Con $\rho=0.804$, $p\text{-valor}=0.000<0.05$, esto

indica que; si, se aplica la organización tendrá incidencia significativa en los objetivos y evaluación de alternativas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

4. Finalmente, con respecto al tercer objetivo específico, se concluye que la dirección y control está relacionada de manera directa alta con la elección e implementación de alternativas escogidas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021. Con $\rho=0.804$, $p\text{-valor}=0.000<0.05$, esto indica que; si, se aplica la dirección y control tendrá incidencia significativa en la elección e implementación de alternativas escogidas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos se recomienda:

1. Con respecto al objetivo general se recomienda a los gerentes encargados responsables o funcionarios de la institución Agro Banco, Elaborar documento de organización donde precise las funciones que deben desarrollar los personales, así mismo organizar reuniones para la recolección de información de la gestión administrativa y las tomas de decisiones y por último realizar talleres de liderazgo en temas concernientes para el desempeño laboral.
2. se sugiere a los jefes realizar un buen planteamiento de la misión y visión de la institución, además de ello establecer los valores y objetivos con la finalidad de tomar buenas decisiones y actitudes, también se sugiere realizar reuniones ya sea semanales o mensuales con la finalidad de evaluar las actividades realizadas de la institución como también de los personales y dar a conocer la misión, visión, valores y objetivos de la institución.
3. De acuerdo al segundo objetivo específico se sugiere a los jefes encargados hacer de conocimiento a los personales sus responsabilidades y funciones de manera

clara y concreta, además se sugiere optimizar el manual de organización y realizar seguimientos de atención de la institución como así también de los personales.

4. Y por último se sugiere, realizar actividades de capacitación de manera mensual con todos los personales de la institución, implementar comunicaciones digitales ya que actualmente nos encontramos en el era virtual, para así tener cerca de la institución como a los personales y finalmente implementar políticas de monitoreo frecuente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amaya, J. (2009). Toma de Decisiones Gerenciales. Bogotá : Ecoe Ediciones.
- Caramantin, F. (2018). El modelo de toma de decisiones y su influencia en la gestión administrativa de los trabajadores de la empresa Tecsur S.A., San Juan de Miraflores – 2018. Universidad César Vallejo. Tesis de maestría . Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/23168>
- Castro, P. (2014). TOMA DE DECISIONES ASERTIVAS PARA UNA GERENCIA EFECTIVA. Universidad Militar Nueva Granada. Especialización en Alta Gerencia. Obtenido de <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/11746/TOMA%20DE%20DECISIONES%20ASERTIVAS%20PARA%20UNA%20GERENCIA%20EFECTIVA.pdf;jsessionid=7A4D9B4FFAC850CC2CC3C3B91F635013?sequence=1>
- Chiavenato, I. (2001). ADMINISTRACIÓN: Teoría, proceso y práctica. Bogotá: McGraw Hill Interamericana.
- Chiavenato, I. (2002). Administración en los nuevos tiempos. . México: McGraw-Hill.
- Circulantis. (2021). Toma de decisiones en una empresa. Obtenido de <https://circulantis.com/blog/toma-decisiones-empresa/>
- Franklin, E. (2006). Toma de decisiones empresariales. Revista del Departamento Académico de Ciencias Administrativas, 116-118. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/contabilidadyNegocios/article/view/457/449>.
- Gutiérrez, D. (2020). Toma de decisiones en la empresa Tenaris de la ciudad de Cartagena de Indias – Departamento de Bolívar. Tesis de grado. Universidad de la Costa. Obtenido de

<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/7138/TOMA%20DE%20DECISIONES%20EN%20LA%20EMPRESA%20TENARIS%20DE%20LA%20CIUDAD%20DE%20CARTAGENA%20DE%20INDIAS%20-%20DEPARTAMENTO%20DE%20BOLIVAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hellriegel, D., Jackson, S., & Slocum, J. (2008). Administración. Un enfoque basado en competencias. México: Cengage Learning Editores S.A.

Hitt, M., Black, S., & Porter, L. (2006). Administración. México: PEARSON EDUCACIÓN.

Jauregui, M. (2016). Los 8 tipos de planes del proceso de planeación. Obtenido de <https://aprendiendoadministracion.com/los-8-tipos-planes/>

Koontz, H., Weihrich, H., & Cannice, M. (2012). Administración: UNA PERSPECTIVA GLOBAL Y EMPRESARIAL. México: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES S.A. DE C.V.

Madrigal, B. (2009). Habilidades directivas (2.^a ed.). México: McGraw-Hill.

Martínez, A. (2021). Definición de Riesgo. Obtenido de <https://conceptodefinicion.de/riesgo/>

Medrano, J. (2017). Gestión administrativa y toma de decisiones según trabajadores administrativos del ministerio de vivienda, construcción y saneamiento - 2017. Universidad César Vallejo. Tesis de maestría. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22082/Medrano_AJY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Moody, P. (1991). Toma de decisiones gerenciales. Colombia: McGRAW-HILL LATINOAMERICANA, S.A.

- Mucha, J. (2019). La toma de decisiones y la gestión administrativa en las instituciones educativas en la red N° 20 de Lurigancho – Chosica 2018. Universidad César Vallejo. Tesis de Maestría. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49132>
- Münch, L. (2007). Administración: Escuelas, proceso administrativo, áreas funcionales y desarrollo emprendedor. México: Pearson Educación.
- Plaza, V. (2019). ¿Qué es el proceso administrativo de la empresa? Obtenido de <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/que-es-el-proceso-administrativo-de-la-empresa>
- Robbins, S., & Coulter, M. (2014). Administración. México: Pearson Educación S.A. de C.V.
- Roscoe, D., & Mckeown, P. (1992). Modelos cuantitativos para administración. . México: Grupo Editorial Iberoamericana.
- Saavedra, S., & Chumacero, M. (2019). “La gestión administrativa y su relación con la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de San Martín, periodo 2018”. Universidad César Vallejo. Tesis de grado. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36580>
- Sanchez, J., & Mairena , P. (2019). Toma de decisiones administrativas en la gestión municipal del municipio distrital de Huáncano, en el departamento de Ica, año 2018. Universidad César Vallejo. Tesis de grado. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42464/S%c3%a1nchez_QJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Silva, J., & Martínez, M. (2017). Gestión administrativa y la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Zarumilla, Región Tumbes, 2016. Universidad

Nacional de Tumbes. Tesis de grado. Obtenido de <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/328/TESIS%20-%20SILVA%20Y%20MARTINEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Stoner, J., Freeman, E., & Gilbert, D. (1996). Administración. México: Person Education.

Toro, Y. (2016). Influencia de la gestión administrativa para la toma de decisiones del núcleo de Solca del cantón Machala. Universidad Técnica de Machala. Tesis de grado. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/8258>

Universidad Latina de Costa de Rica. (2021). Importancia de la gestión administrativa en una empresa. Obtenido de <https://www.ulatina.ac.cr/blog/importancia-de-la-gestion-administrativa-en-una-empresa>

Anexos

ANEXO 1. Matriz de consistencia

Título: Gestión administrativa y toma de decisiones en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿De qué manera la gestión administrativa incide en la toma de decisiones en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿De qué manera la planificación incide en la percepción y análisis del problema en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021?</p> <p>¿De qué manera la organización incide en los objetivos y evaluación de</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Establecer de qué manera la gestión administrativa incide en la toma de decisiones en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar de qué manera la planificación incide en la percepción y análisis del problema en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.</p> <p>Determinar de qué manera la organización incide en los objetivos y evaluación de</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Si se aplica la gestión administrativa tendrá incidencia significativa en la toma de decisiones en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Si se aplica la planificación tendrá incidencia significativa en la percepción y análisis del problema en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.</p> <p>Si se aplica la organización</p>	<p>Variable 1</p> <p>Gestión administrativa</p> <p>Dimensiones</p> <p>Planeación</p> <p>Organización</p> <p>Dirección y control</p> <p>Variable 2</p> <p>Toma de decisiones</p> <p>Dimensiones</p> <p>Percepción y análisis del problema</p>	<p>Tipo: Aplicado con enfoque cuantitativo.</p> <p>Diseño: No experimental, correlacional y transversal.</p> <p>Población: trabajadores de la Agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.</p> <p>Muestra: 30 trabajadores de la Agencia Agro Banco, Ayacucho 2021</p>

<p>alternativas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021?</p> <p>¿De qué manera la dirección y control incide en la elección e implementación de alternativas escogidas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021?</p>	<p>alternativas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.</p> <p>Determinar de qué manera la dirección y control incide en la elección e implementación de alternativas escogidas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.</p>	<p>tendrá incidencia significativa en los objetivos y evaluación de alternativas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.</p> <p>Si se aplica la dirección y control tendrá incidencia significativa en la elección e implementación de alternativas escogidas en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021.</p>	<p>Objetivos y evaluaciones de alternativas</p> <p>Elección e implementación de alternativas escogidas</p>	<p>Técnicas de investigación</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento</p> <p>Cuestionario.</p> <p>Procesamiento de datos</p> <p>Software SPSS v23.0</p>
---	---	---	--	--

ANEXO 2. Instrumentos

Cuestionario sobre Gestión administrativa

Estimado participante. El presente instrumento tiene por finalidad recabar información respecto a la investigación: Gestión administrativa y toma de decisiones en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021. Cada ítem tiene cinco posibles respuestas, le solicitamos que marque con una “X” el número de la columna que corresponda a su respuesta. Las informaciones obtenidas son estrictamente confidenciales y anónimas y es preciso indicar que esta actividad responde netamente a fines académicos.

Escala

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE 1: Gestión administrativa						
DIMENSIÓN: PLANEACIÓN		1	2	3	4	5
1	La entidad propicia una apropiada planificación.					
2	La gestión establece visiblemente los objetivos.					
3	Los directivos promueven operaciones de prevención.					
4	La institución mantiene debidamente actualizada su misión.					
5	La entidad mantiene debidamente actualizada su visión.					
6	La gestión orienta debidamente las estrategias					
7	Los directivos efectúan con claridad la toma de decisiones.					
8	La gestión define apropiadamente las metas institucionales.					

DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN						
9	La institución realiza una adecuada organización.					
10	La gestión reorganiza continuamente la estructura organizacional.					
11	La administración tiene claramente establecidas las jerarquías.					
12	Los directivos propician el trabajo en equipo.					
13	La gestión efectúa innovación en el diseño organizacional.					
14	La institución cuenta con el diseño de cargos de acuerdo a las ocupaciones.					
15	Los directivos plantean las tareas adecuadamente a los objetivos.					
16	La gestión establece niveles apropiados de autoridad.					
DIMENSIÓN: DIRECCIÓN Y CONTROL						
17	El liderazgo directivo promueve el logro de los objetivos.					
18	La gestión propicia la motivación del personal para el logro de las metas.					
19	La institución propicia una adecuada comunicación al personal.					
20	Los directivos llevan el registro del cumplimiento de las normas.					
21	La gestión origina políticas para el cálculo del logro de objetivos.					
22	La dirección dispone de manera oportuna políticas de auditoría para el debido control.					
23	Los directivos valoran la capacidad de iniciativa y creatividad del personal.					
24	La administración dispone la atención oportuna a los requerimientos de información de otras dependencias.					

Muchas Gracias por su apoyo

Cuestionario sobre Toma de decisiones

Estimado participante. El presente instrumento tiene por finalidad recabar información respecto a la investigación: Gestión administrativa y toma de decisiones en la agencia Agro Banco, Ayacucho 2021. Cada ítem tiene cinco posibles respuestas, le solicitamos que marque con una “X” el número de la columna que corresponda a su respuesta. Las informaciones obtenidas son estrictamente confidenciales y anónimas y es preciso indicar que esta actividad responde netamente a fines académicos.

Escala

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE 2: TOMA DE DECISIONES						
DIMENSIÓN 1: PERCEPCIÓN Y ANÁLISIS DEL PROBLEMA		1	2	3	4	5
1	Cree usted que las decisiones tomadas por los directivos afectan de una manera positiva.					
2	Considera que las decisiones se toman en un ambiente de incertidumbre y riesgo.					
3	Cree usted que es importante tener habilidades para analizar y tomar buenas decisiones en una institución educativa.					
4	Será necesario que se deba tener varias alternativas para tomar la mejor decisión frente algún problema.					
5	Cree usted que su opinión es tomada en cuenta a la hora de la toma de decisiones.					
6	Las decisiones programadas no ayudan en su trabajo.					
7	Cree usted que los directivos analizan o estudian las consecuencias de cada alternativa.					

8	Te sientes responsable de las decisiones que toman los directivos.					
DIMENSIÓN 2: OBJETIVOS Y EVALUACIONES DE ALTERNATIVAS						
9	Crees que cuando se toma una decisión individual tiene mejores resultados.					
10	Considera que es importante la creatividad a la hora de tomar decisiones.					
11	Cree usted que tomar decisiones en grupo daría mejores resultados.					
12	Cree usted que las decisiones deben ser tomadas solo por el director.					
13	Las decisiones que se toman de forma grupal resuelven tus dificultades laborales.					
14	Los directivos demuestran un compromiso con la mejora continua del maestro y su desarrollo profesional.					
15	cree que los directivos antes de tomar una decisión, evalúa los posibles riesgos que pueda suponer, con el fin de buscar alternativas más seguras.					
16	Cree usted que la inteligencia emocional del directivo ha ayudado a la institución.					
DIMENSIÓN 3: ELECCIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE ALTERNATIVAS ESCOGIDAS						
17	Las consecuencias de las decisiones tomadas han ayudado al buen desarrollo de la institución.					
18	Cree usted que las ideas nuevas de los directivos lo motivan para realizar mejor su trabajo.					
19	Cree usted que los directivos buscan la causa de los problemas que se presentan en la institución educativa.					
20	Cree usted que los problemas eventuales paralizan la actuación de los directivos.					
21	Los directivos afrontan con serenidad los problemas y son tenaces en la búsqueda de la solución.					
22	Crees que los directivos ponen todos los medios para que, en futuras ocasiones, no vuelvan a producirse los problemas.					

23	Los directivos adoptan decisiones que impliquen responsabilidad.					
24	Cree que los directivos al tomar decisiones se basan en argumentos sólidos y fiables.					
25	Los directivos aceptan que sus decisiones sean rebatidas.					
26	Cree usted que un directivo creativo podría ayudar a encontrar nuevas soluciones frente a un problema institucional.					
27	Cree usted que los directivos encuentran el equilibrio entre la solución idónea y los plazos para cada uno de los problemas con los que se enfrentan.					
28	Creer que los directivos se plantean cuáles son los posibles riesgos y beneficios que acompañan a cada alternativa de solución.					
29	Los directivos reflexionan con sus docentes sobre las decisiones tomadas en la realización de una actividad.					
30	Cree usted que los directivos cuando reconocen un problema identifican las alternativas que existen para resolverlo.					

Muchas Gracias por su apoyo

ANEXO 4: Base de datos

ID	GESTION ADMINISTRATIVA																							
	PLANEACIÓN								ORGANIZACIÓN								DIRECCIÓN Y CONTROL							
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20	C21	C22	C23	C24
1	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2
2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	4	1	1	1	1	1	3	1
3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	3
4	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	5	5	5	5	1	2	1
5	1	2	1	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	4	2	2	4	3	4	2	2	2	2	2
6	1	1	1	1	3	2	3	3	3	2	2	3	1	4	2	3	1	3	3	2	3	3	3	3
7	4	4	5	4	3	5	3	4	3	5	5	4	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	4	3
8	5	4	3	2	2	5	3	3	2	5	5	3	5	5	5	3	5	5	3	2	3	5	4	3
9	1	1	1	1	1	4	2	3	1	4	4	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3
10	4	4	3	3	2	4	3	5	4	4	4	5	3	2	2	5	3	3	3	4	2	3	2	3
11	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4
12	1	1	1	1	1	3	4	4	1	3	3	4	4	3	4	4	3	2	4	5	4	2	2	2
13	4	4	4	4	4	2	2	3	4	2	2	3	3	5	5	3	3	3	4	4	5	4	3	4
14	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2
15	1	3	2	2	3	3	1	4	2	3	3	4	2	3	2	4	3	5	4	3	3	5	1	3
16	2	3	3	1	2	1	2	3	1	1	1	3	4	1	1	3	3	4	5	3	3	1	2	3
17	3	2	2	3	1	1	1	4	2	1	1	4	3	5	2	4	3	2	5	3	4	1	1	1
18	2	1	3	3	4	2	2	3	1	2	2	3	2	2	4	3	3	5	5	2	5	2	1	3
19	3	3	2	1	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	3	1	3	3	4	3	5	3	3	3
20	3	2	4	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	4	2	2	3	3	4	5	3	4	3
21	3	4	3	5	1	2	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3
22	3	3	2	2	4	3	2	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	2	1	2	2
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
24	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2
25	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	4	1	1	1	1	1	3	1
26	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	3
27	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	5
28	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	5	5	5	5	1	2	1
29	1	2	1	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	4	2	2	4	3	4	2	2	2	2	2
30	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	4	3	2	2	4	3	4	3	3	3	2

TOMA DE DECISIONES																														
ID	PERCEPCIÓN								OBJETIVO								ELECCIÓN													
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23	A24	A25	A26	A27	A28	A29	A30
1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	4	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	1	2	3
2	2	3	1	1	2	1	1	3	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2
3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
4	1	3	1	1	3	2	3	3	3	2	3	5	3	4	5	2	3	4	1	2	3	4	4	4	2	1	3	4	1	3
5	4	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
6	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	2	4	3	3	4	3	2	3	1	2	2	2	1	3	2	4	2	2	1	1
7	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	4	2	1	2	3	4	2	2	2	3	3	4	1	3
8	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	1	5	5	1	4	5	3	1	5	2	5	5	1	1	2	5	5	5	5	5
9	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	1
10	3	2	3	3	4	2	3	2	4	2	4	2	4	2	4	4	2	2	4	2	2	3	3	2	2	3	2	3	4	2
11	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3
12	5	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	5	4	4	3	5	3	4	4	3	2	2	2	4	3	3	2	2	4	1
13	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5
14	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
15	1	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	2
16	4	5	3	3	5	3	3	5	1	1	5	5	5	2	2	1	4	2	1	1	2	3	1	2	1	3	2	3	1	2
17	3	4	3	2	5	2	3	4	1	3	4	5	5	2	4	1	4	2	1	1	1	3	1	2	1	3	1	3	1	3
18	4	5	3	3	4	3	3	5	1	1	4	5	4	1	1	1	5	1	1	1	3	4	1	1	1	3	3	4	1	3
19	5	3	1	3	1	2	3	3	2	2	4	4	1	2	1	1	4	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	2	3	2
20	5	1	5	2	3	3	2	1	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	5	3	2	3	2
21	5	5	4	5	3	3	4	5	5	4	3	4	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	4	2	2	3	3
22	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	4	3	3	1	2	3	3	1	3	2	3	1	3	3	3	2	3	1	1
23	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	4	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	1	2	3
25	2	3	1	1	2	1	1	3	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2
26	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
27	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
28	1	3	1	1	3	2	3	3	3	2	3	5	3	4	5	2	3	4	1	2	3	4	4	4	2	1	3	4	1	3
29	4	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
30	4	2	2	4	3	2	2	2	4	2	4	5	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1

ANEXO 5: Evidencias de similitud

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y TOMA DE DECISIONES EN LA AGENCIA AGRO BANCO, AYACUCHO 2021

por Gomez Auqui Esperanza

Fecha de entrega: 20-feb-2023 02:10p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2018985639

Nombre del archivo: GOMEZ_AUQUI_ESPERANZA.docx (4.59M)

Total de palabras: 11734

Total de caracteres: 71183

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y TOMA DE DECISIONES EN LA AGENCIA AGRO BANCO, AYACUCHO 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

26%

INDICE DE SIMILITUD

28%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

15%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	9%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	docplayer.es Fuente de Internet	2%
5	repositorio.cuc.edu.co Fuente de Internet	1%
6	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
7	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	

		1 %
10	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	www.mindomo.com Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
15	dspace.esoche.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
16	kupdf.net Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.usel.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad Peruana de Las Americas Trabajo del estudiante	<1 %
20	es.slideshare.net Fuente de Internet	

<1 %

21 repositorio.unac.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas Activo

Excluir coincidencias < 20 words

Excluir bibliografía Activo

ANEXO 6: Autorización de publicación en repositorio



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACION O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: GÓMEZ AUGUI ESPERANZA
 DNI: 70554506 Correo electrónico: esperanzagomezaugui@gmail.com
 Domicilio: Pampa Cangallo - Distrito "Los Morochucos" - Cangallo - Ayacucho
 Teléfono fijo: - Teléfono celular: 930702464

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO o TESIS

Facultad/Escuela: ADMINISTRACION Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
 Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis (X)
 Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y TOMA DE DECISIONES
EN LA AGENCIA AGRO-BANCO, AYACUCHO 2021.

3.- OBTENER:

Bachiller () Título (X) Mg () Dr () PhD ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el (trabajo/tesis) Tesis indicada en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencia e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art 23 y Art. 33.

Autorizo la publicación (marque con una X):

(X) Sí, autorizo el depósito total.

() Sí, autorizo el depósito y solo las partes: _____

() No autorizo el depósito.

Como constancia firmo el presente documento
 en la ciudad de Lima, a los 14 días del mes de
ABRIL de 2023.

Firma



Huella digital

ANEXO 7: Juicio de expertos

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO



I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Informante: Lic. José Luis Sánchez Vilcañoma

Institución donde labora: Asesor y Consultor

Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: CUESTIONARIO

Tema: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y TOMA DE DECISIONES EN LA AGENCIA AGRO BANCO, AYACUCHO 2021

Autor del Instrumento: Bach. ESPERANZA GOMEZ AUQUI

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que el investigador pretende medir					90%
COHERENCIA	Considera que los ítems utilizados son propios del campo que se está investigando				80%	
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los ítems					90%
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico				80%	
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					90%
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizadas sus variables e indicadores					100%
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					90%
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					90%

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

El instrumento de recolección de datos mide las dimensiones e indicadores considerados en la Operacionalización de la variable de estudio.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Realizada la revisión de la tesis en mención, esta obtiene 88.75%.

Lima, 05 de noviembre del 2022

Firma del Experto Informante
DNI: 45870673 Telf./Cel.: 943427311

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO



I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Informante: Mg. Maritza Bonifacia Bellido León

Institución donde labora: Municipalidad Distrital de San Juan Bautista y Empresa

Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: CUESTIONARIO

Tesis: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y TOMA DE DECISIONES EN LA AGENCIA AGRO BANCO, AYACUCHO 2021

Autor del Instrumento: Bach. ESPERANZA GOMEZ AUQUI

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que el investigador pretende medir					90%
COHERENCIA	Considera que los ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					90%
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los ítems					90%
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					90%
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					90%
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizadas sus variables e indicadores					100%
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					90%
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de actualidad					90%

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

El instrumento de recolección de datos mide las dimensiones e indicadores considerados en la Operacionalización de la variable de estudio.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Realizada la revisión de la tesis en mención, esta obtiene 91.25%.

Lima, 05 de noviembre del 2022


 Firma del Experto Informante
 DNI: 70066949 Tel./Cel.: 948584969

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO



I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Informante: Mg. Mayra Solange Laines Arce

Institución donde labora: Independiente

Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: CUESTIONARIO

Temá: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y TOMA DE DECISIONES EN LA AGENCIA AGRO BANCO, AYACUCHO 2021

Autor del Instrumento: Bach. ESPERANZA GOMEZ AUQUI

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que el investigador pretende medir					95%
CONERENCIA	Considera que los ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					100%
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los ítems					90%
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico				80%	
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					95%
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizadas sus variables e indicadores					100%
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					90%
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					90%

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

El instrumento de recolección de datos mide las dimensiones e indicadores considerados en la Operacionalización de la variable de estudio.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Realizada la revisión de la escala en mención, esta obtiene 92.5%.

Lima, 05 de noviembre del 2022

Firma del Experto Informante
DNI: 70418766 T.ºE./C.ºL: 920847806