UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA

ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

HÁBITOS DE ESTUDIO EN LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA, 2019 – I

PRESENTADO POR

ALI KAREN JARA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

ASESOR

Dr. WILLIAM EDUARDO MORY CHIPARRA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

COMPORTAMIENTO HUMANO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A Dios por brindarme la oportunidad de existir y guiarme por la senda en la que voy, asimismo a mi señora madre Isabel Jara Alvarado por su apoyo incondicional y a mis amados hijos Stefano y Valentino quienes son el motor que me impulsan a seguir adelante sin claudicar.

Br. Ali Karen Jara

Agradecimiento

Al personal docente de la Escuela de Posgrado, por su valioso aporte en mi formación académica y profesional. Del mismo modo, al Dr. William Mory Chiparra, por su contribución para la elaboración del presente estudio; Así como, a los directivos y estudiantes de la universidad Peruana de Ciencias e Informática, por su apertura y participación para la aplicación y recolección de la información para la presente investigación.

La autora.

Índice

Paginas Preliminares	Páginas
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Resumen	xiii
Abstract	xv
Introducción	xvii

Capítulo I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática	19
1.2. Definición del problema	22
1.2.1. Problema general	22
1.2.2. Problemas específicos	22
1.3. Objetivos de la investigación	23
1.3.1. Objetivo general	23
1.3.2. Objetivos específicos	24
1.4. Hipótesis de la investigación	25
1.4.1. Hipótesis general	25
1.4.2. Hipótesis específicas	25
1.5. Variables y dimensiones	26
1.6. Justificación de la investigación	27

Capítulo II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	29
2.2. Bases teóricas	36
2.3. Definición de términos básicos	55

Capítulo III

3. DISEÑO METODOLOGICO

3.1. Tipo de investigación	57
3.2. Diseño de investigación	58

3.3. Población y muestra de la investigación 58
3.4. Técnicas para la recolección de datos 59
3.4.1. Descripción de los instrumentos 59
3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos 65
3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos 66

Capítulo IV

4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras 68
4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones 68
4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones 82
4.1.3. Prueba de normalidad 94
4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación 95

Capítulo V

5. DISCUSION

5.1. Discusión de resultados obtenidos 108
5.2. Conclusiones 117
5.3. Recomendaciones 119
FUENTES DE INFORMACION 121
ANEXOS 125
Anexo 1. Matriz de consistencia 126
Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos 129
Anexo 3. Base de datos 135
Anexo 4. Evidencia digital de similitud 154
Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio 155

Lista de tablas

Tabla 1 *Operacionalización de la variable: Hábitos de estudio.* 26

Tabla 2 *Operacionalización de la variable: Investigación formativa* 27

Tabla 3 *Niveles y rangos según baremo de la variable hábitos de estudio y sus dimensiones.* 62

Tabla 4 *Niveles y rangos según baremo de la variable investigación formativa y sus dimensiones* 64

Tabla 5 *Validez de los instrumentos.* 65

Tabla 6 *Confiabilidad de los instrumentos mediante KR20, según prueba piloto.* 66

Tabla 7 *Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de hábitos de estudio. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.* 68

Tabla 8 *Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de factores internos. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.* 70

Tabla 9 *Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de factores externos. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.* 71

Tabla 10 *Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de técnicas de estudio Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.* 73

Tabla 11 *Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de investigación formativa Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.* 74

Tabla 12 *Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de la dimensión marco normativo. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.* 76

Tabla 13 *Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de la dimensión líneas de investigación. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.* 77

Tabla 14 *Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de la dimensión enfoque de investigación. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.* 79

Tabla 15 *Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de la dimensión de productos científicos. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.* 80

Tabla 16 *Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de hábitos de estudio e investigación formativa. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.* 82

Tabla 17 *Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de factores internos e investigación formativa. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.* 84

Tabla 18 *Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de factores externos e investigación formativa. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.* 85

Tabla 19 *Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de factores externos e investigación formativa. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.* 87

Tabla 20 *Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de hábitos de estudio en dimensión marco normativo Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.* 88

Tabla 21	*Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de hábitos de estudio y dimensión líneas de investigación. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.*	90
Tabla 22	*Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de hábitos de estudio y dimensión enfoque de investigación. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.*	91
Tabla 23	*Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de hábitos de estudio y dimensión productos científicos. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.*	93
Tabla 24	*Prueba de normalidad de las variables de estudio: hábitos de estudio en la investigación formativa de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.*	94
Tabla 25	*Coeficiente de correlación entre hábitos de estudio e investigación formativa.*	96
Tabla 26	*Coeficiente de correlación entre factores internos de hábitos de estudio e investigación formativa.*	97
Tabla 27	*Coeficiente de correlación entre factores externos de hábitos de estudio e investigación formativa.*	99
Tabla 28	*Coeficiente de correlación entre técnicas de estudio de hábitos de estudio e investigación formativa.*	100
Tabla 29	*Coeficiente de correlación entre el marco normativo de la investigación formativa y hábitos de estudio.*	102
Tabla 30	*Coeficiente de correlación entre las líneas de investigación formativa y hábitos de estudio*	103

Tabla 31 *Coeficiente de correlación entre los enfoques de la investigación formativa y hábitos de estudio* 105

Tabla 32 *Coeficiente de correlación entre productos científicos de la investigación formativa y hábitos de estudio* 107

Lista de figuras

Figura 1. Estudiantes entrevistados según el nivel de hábitos de estudio, Universidad peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia. 69

Figura 2. Estudiantes entrevistados según el nivel de factores internos, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia. 70

Figura 3. Estudiantes entrevistados según el nivel de factores externos, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia. 72

Figura 4. Estudiantes entrevistados según el nivel de técnicas de estudio, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia. 73

Figura 5. Estudiantes entrevistados según el nivel de técnicas de estudio, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia. 75

Figura 6. Estudiantes entrevistados según el nivel de marco normativo, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia. 76

Figura 7. Estudiantes entrevistados según el nivel de línea de investigación, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia. 78

Figura 8. Estudiantes entrevistados según el nivel de enfoque de investigación, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia. 79

Figura 9. Estudiantes entrevistados según el nivel de productos científicos, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia. 81

Figura 10. Estudiantes entrevistados según el nivel de trabajos científicos, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia. 83

Figura 11. Estudiantes entrevistados según factores internos e investigación formativa, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia. 84

Figura 12. Estudiantes entrevistados según factores externos e investigación formativa, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia. 86

Figura 13. Estudiantes entrevistados según técnicas de estudio e investigación formativa, Universidad Peruana de Ciencias e Informática. 2019. Elaboración propia. 87

Figura 14. Estudiantes entrevistados según hábitos de estudio y dimensión: marco normativo, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia. 89

Figura 15. Estudiantes entrevistados según hábitos de estudio y dimensión: líneas de investigación, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia. 90

Figura 16. Estudiantes entrevistados según hábitos de estudio y dimensión: enfoque de investigación, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia. 92

Figura 17. Estudiantes entrevistados según hábitos de estudio y dimensión: productos de investigación, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia. 93

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I. Asimismo, se enmarcó en el enfoque cuantitativo, de tipo básica no experimental y de nivel correlacional; además de corte transversal debido a que los datos fueron recolectados en un momento único.

Se contó con una población de 100 estudiantes pertenecientes a las escuelas de Administración y Negocios internacionales, Contabilidad, Auditoria y Finanzas, Derecho y Ciencias Políticas, Ingeniería de Sistemas e Informática, además de Ingeniería Industrial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. De modo que, el tipo de muestreo utilizado en el estudio correspondió al no probabilístico, dado que se basó en el criterio de la investigadora, razón por el cual se optó por el muestreo censal (100), esta técnica considera a toda la población, porque se tiene acceso a todos los estudiantes seleccionados que están en la capacidad de participar en el desarrollo de la presente investigación. En ese sentido, toda la población es considerada una muestra.

En efecto los hábitos de estudio percibidos por los estudiantes encuestados indicaron un nivel medio (54%), mientras en el nivel alto (44%), en suma, estas opiniones resultan favorables y encuentran su correlato en la investigación formativa, con un nivel medio (55.0%) y otra proporción significativa en el nivel alto (35.0%), lo que da lugar también a una percepción favorable entre los estudiantes. Esta opinión, se corroboró luego en la asociación de las variables, dado que se encontró una relación en el nivel medio (46.0%) y en menor grado en el nivel alto (35.0%), resultados que en el plano inferencial se confirmaron al haberse encontrado una relación positiva, de magnitud alta y estadísticamente significativa (Rho =

0.818, $p = .000 < 0.05$), lo que indica existen razones suficientes para afirmar, que los hábitos de estudio y la investigación formativa están altamente relacionados.

Palabras clave: Hábitos de estudio e investigación formativa.

Abstract

The present study of bivariate nature, aimed to determine the relationship between study habits and formative research in students of the Peruvian University of Science and Information Technology, 2019-I. Likewise, it was framed within the quantitative approach, of a non-experimental basic type and of a correlational level; In addition to cross section because the data was collected at a single time.

In this sense, it had a population, the sample and sampling of 100 students belonging to the schools of Administration and International Business, Accounting, Audit and Finance, Law and Political Science, Systems Engineering and Computer Science and Industrial Engineering of the Peruvian University of Science and Information Technology, 2019. In fact, the type of sampling used in the study corresponded to the non-probabilistic one, since it was based on the criteria of the researcher, which is why the census sampling was chosen , this technique considers the entire population because they have access to all selected students who are able to participate in the development of this research. In that sense, the entire population is considered a sample

Similarly, for the collection of information, two questionnaires were applied: study habits and formative research, instruments that were validated by experts from the same university; whose reliability was done through a pilot test, through KR20, for which a sample of 20 students from a university institution of similar characteristics as the UPCI Huaraz was selected.

Indeed, the study habits perceived by the surveyed students indicated a medium level (54%), while at the high level (44%), in sum, these opinions are favorable and find their correlation in formative research, with a medium level (55.0%) and another significant proportion at the high level (35.0%), which also gives rise to a favorable perception among students. This

opinion was later corroborated in the association of the variables, given that a relationship was found at the medium level (46.0%) and to a lesser extent at the high level (35.0%), results that were confirmed in the inferential plane to have been found a positive relationship, of high magnitude and statistically significant (Rho = 0.818, p = .000 <0.05), which indicates there are sufficient reasons to state that study habits and formative research are highly related.

Keywords: Study habits and formative research.

Introducción

La presente investigación abarca diversas teorías sobre hábitos de estudio, que la describen como actitudes reiteradas que realiza el sujeto de modo consiente e inconsciente, conduciéndolo a mostrar acciones rutinarias frente al campo académico

De igual manera, profundiza aspectos sobre la investigación formativa, refiriéndose a ella, como un aglomerado de estrategias del método científico, que son ejecutadas de manera interactiva por docentes y estudiantes, cuyo fin es el de guiar a los aprendices en estudios más profundos.

En base a lo expresado en líneas anteriores, la tesista ha visto por conveniente realizar el análisis de la relación entre los hábitos de estudio en la investigación formativa de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I. A partir de estas percepciones, se explica de manera detallada la organización de este estudio.

En el capítulo I, se presenta el planteamiento del problema, en ella se acoge la descripción de la realidad problemática, así como la definición del problema, seguido por los objetivos, además de las hipótesis, variables, dimensiones y justificación de la investigación.

De esta manera en el capítulo II, se explica el marco teórico, que comprende los antecedentes nacionales e internacionales, los mismos que son considerados como trabajos previos y que dan soporte a este producto científico. También toma en cuenta las bases teóricas, las mismas que describen de modo exhaustivo cada variable.

Por otra parte, en el capítulo III, se especifica el aspecto metodológico, es decir el tipo y diseño de la investigación, así como la descripción de la población y la muestra, además de las técnicas de recolección y procesamiento de la información, las mismas que fueron obtenidas mediante la aplicación de cuestionarios para cada variable.

Del mismo modo, cabe señalar que en el capítulo IV, se ha considerado los resultados alcanzados en la investigación, los cuales se presentan en tablas y figuras. en lo que respecta a la contratación de las hipótesis, también forman parte de este capítulo, cuya corroboración ha sido dada a través del uso del software estadístico SPSS.

En consecuencia, en el capítulo V, se plasma la discusión de los resultados, que son comparados con los antecedentes y los resultados obtenidos; además de las conclusiones y recomendaciones que se extrae de las mismas.

Finalmente se especifican las referencias bibliográficas, que orientaron teóricamente esta investigación, las cuales fueron clasificadas en diversas fuentes fidedignas; además de los anexos como: la matriz de consistencia, instrumentos aplicados, la base de datos y la evidencia digital de similitud.

Capítulo I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La educación superior peruana, ha ido adquiriendo gran importancia dentro de las agendas políticas de nuestro país, ello se evidenció cuando el "Congreso de la República del Perú aprobó la nueva Ley Universitaria Ley N° 30220, la misma que fue promulgada el 3 julio de 2014 por el poder ejecutivo, una norma que direcciona y se convierte en el marco legal para las universidades del Perú" (Relucé, 2018, p. 155).

Asimismo, dicha ley establece la creación de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), como un organismo público técnico especializado y adscrito al Ministerio de Educación, que asienta su valor con el reconocimiento a la meritocracia académica de formación profesional, así como la investigación, fiscalización y evaluación del funcionamiento de las universidades; cuya intención es el mejoramiento continuo de la calidad educativa de la educación superior, por consiguiente formar profesionales de alta calidad, capaces de promover el cambio y desarrollo con responsabilidad social, todo ello ha

de convertirse en un pilar para la referida ley, en la que se tendrá que respetar lo dispuesto en el capítulo II, artículo 15, donde se establecen las funciones generales de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) la cual puede aprobar o denegar las solicitudes de licenciamiento de las universidades. Además, en el capítulo III, artículo 28, se plasman las condiciones básicas para lograr el licenciamiento, siendo una de ellas las líneas de investigación; en ese mismo sentido, en el capítulo V, artículo 48, ahonda sobre investigación como actividad primordial y obligatoria que han de desarrollar las universidades para la producción de conocimientos, los mismos que han de ser respetados a través del reconocimiento de derechos de autor.

En tal sentido, con la implementación de esta nueva ley, se busca ubicar a las universidades nacionales públicas y privadas en los estándares internacionales, capaces de proveer profesionales competitivos acorde a la demanda de la sociedad y del mercado laboral. Asimismo, lleva a reflexionar sobre la manera en que se viene aplicando las consideraciones mencionadas en líneas anteriores sobre investigación; por ello se considera importante que desde los primeros ciclos de formación académica universitaria, se forme competencias investigativas en todo estudiante de educación superior y esto se puede lograr a través de la investigación, donde los estudiantes de pregrado, tendrán que encaminarse en la elaboración gradual de diversos productos de investigación formativa, cuyas temáticas serán de acuerdo a su carrera, líneas de investigación y ciclo académico.

Por otra parte, si se toma en cuenta a la educación como derecho humano fundamental al alcance de todo ciudadano, corresponde entonces al Estado Peruano el compromiso de brindar una educación de calidad. Para ello, la Ley General de Educación 28044, en su tercer capítulo, artículo trece, también atribuye a la calidad

educativa como el horizonte que deben de alcanzar en su formación académica las personas para enfrentarse y responder a los retos del desarrollo humano y desafíos de una sociedad que pone en marcha cambios incesantes. Teniendo en cuenta estas consideraciones, la educación se convierte en una herramienta de transformación social, que brinda al ser humano estímulos para saber pensar y actuar, sin embargo, en la realidad del accionar académico, no siempre se refleja el espíritu que supone el cambio y mejora del estudiante.

A pesar de los avances e iniciativas de cambio en el ámbito educativo, podemos decir que actualmente continua el quiebre existente entre la Educación Básica Regular y la Educación superior, tal es el hecho que existen estudiantes de pregrado con condiciones desfavorables frente al estudio, es decir estudiantes con escasos hábitos de estudio, ya sea por desconocimiento o desinterés por lograr metas académicas; teniendo como consecuencia bajo rendimiento académico y finalmente a la deserción universitaria.

Observando esta realidad y la preocupación que amerita esta situación en la que se encuentran un copioso número de estudiantes, Salas, M. (2012) aporta también, que la masificación de la educación, así como el conocimiento científico de las leyes del aprendizaje y de la memoria; además del deseo de utilizar estos conocimientos para mejorar el nivel y rendimiento académico del estudiante; han dado lugar al auge y proliferación de libros, que publican mejorar el rendimiento académico a través de la exposición de diversas técnicas de estudio, como alternativa para elevar los resultados de mejora de la enseñanza y aprendizaje (p. 17).

Frente a lo expuesto, cabe añadir que es importante fomentar el conocimiento y la práctica de hábitos de estudio en los estudiantes de todos los niveles, de manera que los encamine a adoptar actitudes pertinentes frente al estudio, el mismo que deberá ser

manifestada de forma voluntaria de acuerdo a su particularidad en la forma de aprender.

Finalmente, es importante tener presente que el aprendizaje como proceso interactivo, requiere de refuerzos positivos, pues el coeficiente intelectual para destacar académicamente; sino también de factores internos y externos que aseguren una adecuada gestión del aprendizaje (Vicuña, 2014, p. 13). En efecto, promover hábitos de estudio es responsabilidad de todos los agentes involucrados en el campo educativo, pues el éxito académico no solo depende de maestros bien preparados y con dominio en su materia, o de una infraestructura adecuada y equipada; sino también de las familias y la sociedad en su conjunto, porque todos somos responsables de fomentar actitudes positivas académicas en los aprendices.

1.2. Definición del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo se relaciona los hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo se relaciona los factores internos de los hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I?

¿Cómo se relaciona los factores ambientales de los hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019 - I?

¿Cómo se relaciona las técnicas de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019 - I?

¿Cómo se relaciona el marco normativo de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I?

¿Cómo se relaciona las líneas de investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I?

¿Cómo se relaciona los enfoques de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019 - I?

¿Cómo se relaciona los trabajos científicos de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relacionan de los hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

1.3.2. Objetivos específicos

Relacionar factores internos de hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019–I.

Relacionar los factores ambientales de hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019–I.

Relacionar las técnicas de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019–I.

Relacionar el marco normativo de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Relacionar las líneas de investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Relacionar los enfoques de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Relacionar los trabajos científicos de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1. Hipótesis general

Existe relación entre los hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

1.4.2. Hipótesis específicas

Existe relación entre los factores internos de hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Existe relación entre los factores ambientales de hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Existe relación entre las técnicas de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Existe relación entre el marco normativo de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Existe relación entre las líneas de investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Existe relación entre los enfoques de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019 -I.

Existe relación entre los trabajos científicos de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019 -I.

1.5. Variables y dimensiones

Variable 1: Hábitos de estudio

Variable 2: Investigación formativa

1.5.1. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable: Hábitos de estudio.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rango
Factores internos para desarrollar hábitos de estudio	Fisiológicos Cognitivo Afectivo	Del 1 al 10	Siempre / Nunca	Bajo (10-13) Medio (14-16) Alto (17-20)
Factores externos para desarrollar hábitos de estudio.	Modelos de imitación Equipamiento del espacio	Del 11 al 25	Siempre / Nunca	Bajo (15-20) Medio (21-25) Alto (26-30)
Técnicas de estudio.	Lectura Subrayado Fichaje Esquemas	Del 26 al 40	Siempre / Nunca	Bajo (15-20) Medio (21-25) Alto (26-30)

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2

Operacionalización de la variable: Investigación formativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rango
Marco normativo	Finalidad de la investigación formativa	Del 1 al 10	Si / No	Bajo (10-13) Medio (14-16) Alto (17-20)
Líneas de investigación	Área / Subárea Líneas generales Programas /Mención Líneas específicas	Del 11 al 20	Si / No	Bajo (10-13) Medio (14-16) Alto (17-20)
Enfoques de la investigación formativa	Cualitativa Cuantitativa		Si / No	Bajo (10-13) Medio (14-16) Alto (17-20)
Productos científicos de investigación formativa	Hoja de vida Historia de vida Artículo de opinión Ensayo Monografía Informe analítico Informe estadístico Tesina Proyecto de investigación Tesis	Del 21 al 30 Del 31 al 40	Si / No	Bajo (10-13) Medio (14-16) Alto (17-20

Fuente: Elaboración propia

1.6. Justificación de la investigación

En cuanto al valor teórico, la investigación permite establecer una relación directa entre hábitos de estudio y la investigación formativa y por ende, realizar otros estudios tomando como antecedente esta investigación.

Presenta un aporte práctico, porque permite mejorar los hábitos de estudio en los estudiantes de la universidad Peruana de Ciencias e Informática.

Presenta un aporte metodológico, ya que establece técnicas de estudios para mejorar el trabajo investigativo de los estudiantes, así como el dominio en la producción de trabajos científicos.

Está investigación tiene una relevancia social, porque facilita a los estudiantes elaborar de manera óptima y coherente los trabajos científicos producto de la investigación formativa.

Limitación del estudio

La presente investigación, presentó limitaciones en el desarrollo de su estudio relacionado a la premura del tiempo, debido a que se tuvo que optimizar las actividades para la presentación oportuna de dicha investigación. Asimismo, con los antecedentes, pues fue otro punto que hizo que se invirtiera más tiempo en la búsqueda idónea de trabajos previos, ya que existen limitadas investigaciones en cuanto a la variable dependiente.

Capítulo II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Nacionales

Chanamé, M. (2017). Universidad Católica de Santa María. En su investigación titulada: *"Relación entre los hábitos de estudio y rendimiento académico de los alumnos ingresantes del instituto superior de sur 2017- I"*. Para optar el grado académico de Maestro en Educación; cuyo objetivo general fue: Analizar la relación existente entre ambas variables. Asimismo, dicha investigación contó con un diseño de investigación descriptiva, de tipo correlacional y con una muestra de 399 estudiantes de las escuelas de negocios, gastronomía, sistemas y diseño; en su mayoría de sexo masculino, cuyas edades oscilan entre 16 a 20 años.

Del mismo modo, para obtener los datos aplicó el inventario de hábitos de estudio de Pozar, la misma que permitió estudiar la relación de las variables, cuya validez y confiabilidad del instrumento fue certificada por criterio de expertos pertenecientes a la escuela de psicología. En efecto, se aplicó la prueba de Chi cuadrado donde se demuestra que de acuerdo a la probabilidad al 0.05, se presenta una diferencia estadística significativa; reforzando con la prueba de Pearson que mide la correlación entre ambas variables, arroja un valor de $P \leq 0.05$, ello demuestra estadísticamente la relación significativa de las variables, permitiendo validar la hipótesis de dicho estudio.

Soto, N. (2017). Universidad Cesar Vallejo. Desarrolló un estudio titulado: *"Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la universidad San Pedro Huaraz, 2017".* Para optar el grado académico de Maestro en Psicología Educativa. Tuvo como objetivo general: Determinar la relación de las variables antes mencionadas. Asimismo, el tipo de investigación fue descriptivo, de diseño correlacional; además obtuvo los datos referentes a los hábitos de estudio, mediante la aplicación del inventario de hábitos de estudio elaborado y aprobado por Gilbert Wrenn en 1975, la misma que fue a 85 participantes. Del mismo modo, para evaluar el rendimiento académico, tomó en cuenta las notas del primer semestre 2017, además el estudio utilizó la prueba estadística del Chi cuadrado de Pearson indicando que existe relación entre las dos variables. En efecto la prueba estadística muestra el valor de P menor a 0.05; por lo que concluye afirmando que existe relación significativa éntrelas dos variables.

García, R. (2016). Universidad Católica de Santa María. En su investigación titulada: *"Hábitos de estudio en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico privado Ricardo Palma – Cusco, 2011"*. Para optar el grado académico de Magister en educación superior; cuyo objetivo general fue: Comprobar la influencia de los hábitos de estudio en el aprendizaje de los participantes. Asimismo, dicho estudio es de tipo aplicada, de nivel

descriptivo comparativo, de diseño transaccional correlacional; además contó con una población de 250 estudiantes y una muestra de 50 estudiantes, para ser más explícitos 26 del sexto semestre y 24 del décimo semestre; en tal sentido, para la recoger los datos aplicó la encuesta, la misma que permitió estudiar la relación de las variables, cuya validez y confiabilidad del instrumento se ha certificado por juicio de expertos, concluyendo que: El 75% de los encuestados manifiestan la importancia de saber estudiar, el 25% no toma en cuenta la importancia de saber estudiar; del mismo modo, el 28% de los estudiantes en formación profesional hacen tareas y trabajan por ser su principal fuente de ingreso, mientras que el 26% lee y estudia durante la tarde y el 16% se dedica a hacer tareas, leer y estudiar en forma alternada. Además, que el 20% prefiere repasar diariamente las sesiones avanzadas lo cual le facilita obtener resultados óptimos en sus exámenes, el 18% compara contenidos con la información que le ofrece las TICs similar, el 28% manifiesta que la mejor forma de preparación para un examen es la preparación individual, y solo el 4% acude a un especialista en el tema. Mientas que un 20% repasa a diario las sesiones avanzadas, además el 49% manifiesta que los hábitos de estudios no son importantes para obtener un mejor aprendizaje; sin embargo, un 44% si le da valor a la importancia de los hábitos de estudio, y el 7% manifiesta que los hábitos de estudio son medianamente importantes.

Gonzáles, C. (2015). Universidad Cesar Vallejo. En su estudio titulado: *"Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes de fundamentos de enfermería, 2014"*. Para optar el grado académico de Magister en docencia universitaria; asigno como objetivo general el Determinar la relación que existe entre ambas variables. Asimismo, para ello elaboró un estudio de tipo básica descriptiva – correlacional, cuyo diseño fue no experimental de corte transversal-correlacional. Del mismo modo, la muestra estuvo conformada por 60 participante del curso de fundamentos de la enfermería, a los que se les

aplicó la técnica de la encuesta con cuestionario tipo escala de Likert para la variable hábitos de estudio y para la segunda variable rendimiento académico se utilizó los registros de evaluación. Finalmente, se evidencia que existe una alta correlación de r = 0,749 entre las dos variables con una significancia de α = 0,05 y p = 0,000. Concluyendo la relación directa.

Aguilar, C. (2016). Universidad Cesar Vallejo. En su investigación titulada: *"La investigación formativa y las habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Puno, año 2015"*. Para optar el grado académico de doctor en educación; el objetivo general fue: Determinar la influencia de la primera variable en la segunda. Cabe añadir que la naturaleza del estudio es cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional. Por otro lado, la población estuvo conformada por 140 estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Artística de la ESFAP-Puno, del mismo modo su muestra fue no probabilística, es decir elegida por conveniencia, oscilando a 80 participantes de las especialidades de Artes Plásticas, Danza y Música de la ESFAP- Puno. Asimismo, fueron considerados como parte del estudio, los docentes que asumen las asignaturas teóricas; por ultimo para la recolección de datos se ha empleado encuestas, las mismas que fueron aplicados a 17 docentes y estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública de Puno.

Finalmente, para contrastar las hipótesis, se empleó la Prueba de Chi Cuadrado, demostrado que existe una relación directa entre ambas variables.

Internacionales

Mondragón, C., Cardoso, D., Bobadilla, S. (2016). Universidad Autónoma del Estado de México. Desarrollaron una investigación titulada: *"Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la unidad académica*

profesional Tejupilco, 2016". El objetivo general de dicha investigación fue: Determinar la incidencia de los hábitos de estudio y su rendimiento académico en estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejupilco dependiente de la Universidad Autónoma del Estado de México. Asimismo, el tipo de estudio fue correlacional permitiéndoles medir la relación entre ambas variables; y se llevó a cabo con 173 estudiantes de ambos sexos del período 2016 B.

Por otra parte, el instrumento utilizado fue: El Inventario de Hábitos de Estudio de Pozar, aplicado en dos momentos diferentes, cuyos resultados obtenidos detallan que no existe una relación estadísticamente significativa ($P<0.05$) entre las escalas de hábito de estudio y el rendimiento académico. Por tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, debido a que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables; concluyendo que el estudiante solo asiste a la escuela para obtener buenas notas y no tiene el interés en aprender, además que la influencia del rendimiento académico se debe a otros factores como: el contexto social, familiar, económico y algunos más complejos como las estructuras cognitivas, afectivas y emocionales de cada estudiante.

Arnao, M. (2015). Universidad de Málaga. Desarrollo una investigación titulada: *"Investigación formativa y competencia comunicativa en educación superior"*. Para optar el grado de doctor. El objetivo general de dicho estudio fue: Determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes sobre el diseño e implementación de un programa formativo de innovación didáctica (PFID) basado en la formación por competencias, con enfoque comunicativo – cognitivo – sociocultural y la investigación formativa, para desarrollar la competencia comunicativa investigativa en los primeros ciclos de educación superior de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo en el periodo 2013- I.

En cuanto al tipo de investigación, fue mixta, de diseño anidado o incrustado concurrente del modelo dominante (DIAC) con apoyo de la investigación – acción de la

investigación cualitativa y con predominio de la investigación cuantitativa en su diseño pre experimental y de pre y pos prueba con un solo grupo. Por otro lado, su población lo 310 estudiantes (186 de derecho y 124 de psicología) y la muestra resulto ser de 82 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades oscilaron entre los 17 a 19 años, todos ellos pertenecientes a la ciudad de Lambayeque Perú.

Con respecto a la recolección de datos, emplearon un cuestionario validado por juicio de expertos, el mismo que fue aplicado de manera presencial y virtual. Finalmente, la investigación concluye afirmando que la aplicación del Programa Formativo de Innovación Didáctica (PFID) de lenguaje y comunicación contribuyó a desarrollar significativamente la producción discursiva de los estudiantes.

Pineda, O., Alcántara, N. (2016). Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC), Campus de San Pedro Sula – Honduras. Desarrollaron una investigación titulada: *"Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios"*. El objetivo general de la presente investigación fue: Establecer la relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en estudiantes universitarios matriculados en el curso de álgebra. Asimismo, el tipo de estudio se enmarco en el foque cuantitativo, de alcance descriptivo-correlacional y de diseño transversal; además la muestra fue probabilística no experimental constituida por 238 estudiantes de la institución universitaria privada de San Pedro Sula, durante el año académico 2016.

Del mismo modo, el instrumento para la recogida de información, fue cuestionario de hábitos de estudio de Mena, Golbach y Veliz (2009), proporcionando una confiabilidad de 0.89 la misma que evalúa cinco dimensiones: organización de horarios, metodología de estudio, comportamiento frente a un examen, factores internos y motivaciones para aprender; y disposición para enfrentarse a problemas algebraicos. La información recabada fue analizada haciendo uso de software Statistical Package for the

Social Sciences (SPSS), versión 19 para Windows y el software PHStat versión 4 y cuyos resultados demuestran la existencia de una relación estadísticamente significativa, entre los niveles de hábitos de estudio y los niveles del rendimiento académico de los estudiantes que cursan álgebra. Por tanto, la investigación concluye afirmando que se comprobó una relación entre ambas variables con una significancia de 5%. Esto indica, que los hábitos de estudio de estos estudiantes están asociados con el rendimiento académico.

Roblero, N. (2017). Universidad San Carlos de Guatemala, realizó una investigación titulado *"Hábitos de estudio y su efecto en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de profesorado en pedagogía y ciencias de la educación, plan fin de semana, universidad de San Carlos de Guatemala, centro Universitario de San Marco".* El objetivo del presente estudio consistió determinar el efecto de la primera variable en la segunda, cabe señalar que estuvo enmarcado dentro del enfoque cualitativo y de naturaleza descriptiva, del mismo modo, su población estuvo constituido por 210 estudiantes; mientas que la unidad de análisis albergó a135 participantes y a los cuales se les aplicó una boleta de encuestas, finalmente concluyeron que de acuerdo a las respuestas de los participantes, se evidencia que el 51% de encuestados ejercitan hábitos de estudio, mientras que el 49% no lo hacen por descuido o desconocimiento y ello se ve reflejado en sus desempeños académicos. En consecuencia, sugirieron impulsar el adiestramiento de los hábitos de estudio, para mejorar el rendimiento académico.

López, M. (2017). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua – Managua. Elaboro una investigación denominada: *"Incidencia de los hábitos de estudio y las estrategias de evaluación que implementan los docentes del III y año de la carrera de Educación Comercial, en las asignaturas de cálculo mercantil I y cálculo mercantil II, en la Facultad de Educación e Idiomas de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua,*

durante el primer semestre año 2016". Cuyo objetivo fue analizar la incidencia de primera variable sobre la segunda. Asimismo, dicho estudio se centró en el enfoque sociológico cualitativo, de tipo no experimental, así como de corte transversal, descriptiva correlacional.

Cabe precisar que su población lo constituyeron estudiantes del tercer y cuarto año de la carrera de Educación Comercial, además su muestra fue de 33 participantes; A quienes se les aplicó una encuesta, del mismo modo también se empleó el análisis documental de los docentes. En efecto los resultados detallan que: los implicados en este estudio no practican hábitos de estudio y que ello se ve reflejado en su desempeño académico; además que las evaluaciones tradicionales también afectan en sus aprendizajes.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Hábitos de estudio

De acuerdo con el diccionario de la Real Academia Española, (2015, p. 801), la define como: el modo particular de conducirse, la misma que ha sido obtenido mediante la repetición de acciones reiteradas. De esta manera, se podría inferir como la forma en que proceden las personas de manera mecánica y que han sido aprendidas por imitación, las cuales llegan a formar parte de un modo se ser impregnado en el sujeto.

En esa misma línea, encontramos otras aportaciones, es así que Roblero, N. (2017, p 3), lo expone como conductas singulares que obedecen a razones recónditas albergadas en el interior de la persona y se pueden manifestar de manera natural.

Dentro de esta perspectiva, Vicuña, L. (2014, p. 9), la concibe como un patrón conductual la cual ha sido aprendida, y que ha de presentarse maquinalmente, donde en ocasiones la persona no razona su accionar, convirtiéndola en una acción involuntaria.

Visto de esta forma, resulta claro comprender al hábito de estudio, como un conglomerado de conductas que son manifestadas en el sujeto en concordancia a los refuerzos recibidos y que serán las primeras en presentarse frente a distintos contextos y situaciones. En efecto, se ha de describir a hábitos de estudio, como las conductas que emplean los individuos en el momento específico de aprender y estudiar; cuyo resultado dependerá de la habilidad para ejecutar de manera ordenada y proactiva sus labores académicas. (Vicuña, 2014, p. 12).

Definición de estudio

Es un proceso intencionado, planificado, organizado, sistematizado y evaluado; que permite obtener una gama de aptitudes, actitudes y competencias; por tanto demanda esfuerzo mental, físico y emocional. Del mismo modo, estudiar consiste en activar todas las potencialidades personales, pues denota esfuerzo intelectual aplicado en el aprendizaje, donde se debe considerar condiciones y/o factores que permitan el logro de metas académicas. (Calero, 2010, P. 20).

Propósito del estudio

La persona ha de ejercitar su mente a través de estudio, para ello, deberá de instruirse constantemente, ya que por naturaleza es un ser inacabado y carente de conocimientos, los mismos que se van consolidando cuando se encamina por senderos del adiestramiento. Dicho de otro modo, el estudio es la herramienta que permite al sujeto enfrentar y superar sus limitaciones, pues a través de ello, no solo se empodera de teorías y conceptos; sino que va reestructurando sus aptitudes y actitudes por considerársele un ser perfectible. Por tanto, si concebimos la idea de que todo en la vida cambia y se renueva, entonces cabe la necesidad de seguir estudiando y así modificar nuestras habilidades cognitivas.

En este sentido, Calero (2010) afirma" Que la acción de estudiar, responde a las intenciones y propósitos de cada persona, puesto que existe personas que solo estudian para aprobar asignaturas curriculares y obtener una evidencia que certifique el logro de una meta; y otros para cultivarse e incrementar su bagaje cultural, obteniendo el dominio y control de una ocupación o profesión (P. 23).

Actitudes para el estudio

Entendidas como manifestaciones actitudinales frente al estudio, ellas pueden ser eficientes o deficientes para el logro de metas académicas. Por otra parte, las actitudes no son invariables; sino todo lo contrario, debido que todos tenemos amplia posibilidad de cambiar si así lo deseamos, pues las probabilidades de cambio están en nosotros mismos. Por tanto, las actitudes positivas para el estudio debemos reforzarlas, a través referentes positivos, compromiso, perseverancia y optimismo.

Para tal efecto, las actitudes negativas deben ser superadas y modificadas, ya que puede perjudicar metas académicas. (Calero, 2010, P.31).

El estudio y actitud científica

El acto de estudiar, es tomado como una actitud científica que puede ser cultivada a través del conocimiento fundamentado, profundo, metódico, reflexivo, con alto grado de significación. Del mismo modo, la actitud científica es considerada como una condición primordial en el que todo estudiante debe de involucrarse; pues demanda, reconocer que la realidad es cambiante y que requiere de nuevas explicaciones basados en principios de causalidad, verificación, análisis reflexivo y conclusiones. (Calero, 2010, P. 35).

Factores para desarrollar hábitos de estudio

En cuanto a los factores pertinentes para el desarrollo de hábitos de estudio, se ha de tomar en cuenta los siguientes:

a) Factores internos

- **Factores fisiológicos**

Son condiciones naturales que se producen por las reacciones propias de nuestros órganos. A este manifiesto, emana las apreciaciones de Salas, M. (2010, PP: 43 - 83), en la que propone los siguientes:

Alimentación

Factor imprescindible, que permite reponer las energías gastadas en los procesos bioquímicos naturales del funcionamiento de nuestro cuerpo. Asimismo, para lograr un buen desempeño académico, es necesario cuidar nuestra nutrición mediante una ingesta de alimentos balanceado.

Descanso

Como parte fundamental para la reposición de nuestro cerebro, el descanso se convierte en el sustento de nuestras neuronas, además si la persona realiza actividades académicas, es imprescindible cuidar de las horas de sueño, ello dependerá de la edad y actividades que realiza. Por otro lado, crear hábitos de horarios para descansar hará que nuestro desempeño en el estudio sea eficiente.

La relajación

Con el objeto de minimizar situaciones de ansiedad en los estudiantes, causados por los ritmos elevados de saturación académica, así como de activación mental y corporal; se recomienda aprender a relajarse mediante ejercicios prácticos o de rutina, las mismas que permitirán bajar los niveles de tensión.

- **Factores cognitivos**

El Instituto de ciencias y Humanidades. (2012, p. 24), lo presenta como el conjunto de capacidades cognitivas y que le permiten al sujeto comprender el mundo. Ante esta afirmación se destaca los siguientes:

La atención

Sin duda, uno de los procesos psíquicos básicos para captar la información, es precisamente la atención, pues ella suele ser activada a través de estímulos, y como sistema neuronal es la responsable proporcionar estabilidad a otros procesos psíquicos más complejos. Para tal efecto, ha de tener en cuenta la existencia de los dos tipos de atención voluntaria e involuntaria; así como su selectividad en el momento de la focalización.

La concentración

Se explica, como el proceso psíquico orientado a focalizar de manera razonable y juiciosa nuestra atención, la misma que ha de ser voluntaria, pues de ella depende la cantidad de

conocimiento que podamos aprender. Además, para destacar en el estudio se requiere de esta disposición y así evitar distractores que entorpezcan el aprendizaje.

La motivación

Un aspecto esencial para conducirse en la obtención de metas académicas, es precisamente la motivación; por ser una de las principales causas que conducen la conducta humana y que responde a los instintos internos del sujeto, ha de ser tomada como factor que da energía para actuar y que necesita de la voluntad para actuar positivamente en el estudio.

El razonamiento

Para evaluar la realidad, es necesario el razonamiento tanto inductivo como deductivo, ya que ello implica pensar de modo lógico, crítico y reflexivo. Asimismo, nos faculta para emitir conclusiones de lo que se va aprendiendo, por eso de su importancia; pues en resumidas cuentas representa la flexibilidad para cuestionar la verdad de una información. (Santrock 2014, p. 256).

- **Factores afectivos**

Comprende uno de los factores de mayor relevancia para el incremento de hábitos de estudio, las mismas que son expresadas mediante la interacción con la realidad; de ahí que, se le define también, como el conjunto de disposiciones afectivas que son externalizadas conductualmente.

Dentro de las generalizaciones anteriores, se considera a las emociones, sentimientos y pasiones como aquellos procesos afectivos, que dan al ser humano el reflejo de la relación que se da con su realidad y que se manifiestan el comportamiento. (Instituto de ciencias y Humanidades, 2012, p.354).

b) Factores externos

Modelos de imitación

Se refiere a los referentes que rodea al sujeto, se trata de todos los modelos de comportamiento que el estudiante va observando y que por imitación las realiza, llegando a interiorizarlas como consecuencia de la interacción. (Roblero, 2017, p 4).

Otra perspectiva que apoya lo expresado en líneas anteriores, es precisamente lo planteado por Santrock, J. (2014, p. 70), cuando cita a Bronfenbrenner y su teoría ecológica. En ella explica los contextos sociales a nivel micro y macro en el que se desenvuelve el estudiante, los mismos que intervienen directamente es su desarrollo, además de ello, han de convertirse en los referentes de mayor influencia ambiental para aprender. Esta situación hace mención al macrosistema (actitudes e ideología de la cultura), exosistema (los medios de comunicación) y microsistema (la familia, los amigos y la escuela).

Equipamiento del espacio

Se refiere, a los medios materiales que rodean al estudiante y que posibilitan un buen resultado académico. Para lograr ello, Salas, M. (2014, pp. 43 – 45), puntualiza los siguientes:

La habitación

Es el área de comodidad y confort, donde se desenvuelve el estudiante, por ello ha de estar ventilada y organizada. Asimismo, ha de evitarse su equipamiento con objetos que actúen como distractores.

La mesa de estudio

Objeto primordial para colocar todos los instrumentos de estudio, por ello ha de ser amplia y ordenada.

La silla

Es conveniente escoger la más adecuada para la postura, pues de ella depende la activación de nuestra mente.

La iluminación

Detalle importante para evitar el cansancio ocular, en efecto ha de combinarse entre la luz natural y artificial.

Técnicas de estudio

En todo trabajo intelectual, es necesario el dominio de ciertas técnicas, que permitan obtener información y por ende una mayor comprensión de lo que se está aprendiendo. En muchos casos existe estudiantes que no manifiestan deficiencias intelectuales, pero aun así no logran

destacar en el estudio; ello puede deberse, al desconocimiento e inadecuado empleo de las técnicas de estudio, pues de ellas depende el fracaso o logro académico. (Salas, 2012, P. 26). Por tanto, se podría definirla como: procedimiento que efectúa el estudiante para comprender un tema, los mismos que al ser aplicados en el estudio, hacen que podamos aprender con efectividad y empoderamiento.

Según, Calero (2010, p.112) Estas técnicas actúan como auxiliares de nuestros hábitos de estudio, pues nuestra capacidad se puede ver incrementada en gran medida con el conocimiento y ejecución de ellas. Ante esta formulación, se ha de considerar las siguientes técnicas aplicables para educación superior.

La lectura

Para comprender una teoría, es necesario recurrir a la lectura, pues de ella se desprenden ideas que el lector las obtiene mediante el reconocimiento de los signos gráficos, que al ser unidas emiten un propósito. Del mismo modo, ha de entenderse por lectura, como la interpretación que hace el lector del texto; cuyo diálogo animado nace del interés y deseo de conocer y comprender algo. (Calero, 2010, P. 84).

Por lo demás, Salas, M. (2012, P. 92), propone que para profundizar la lectura, hay que seguir las recomendaciones de la prelectura, que consiste en dar una mirada rápida texto. Además, de la lectura comprensiva, pues en ella el lector logra extraer significados más profundos del texto.

Dentro de este orden de ideas, es imprescindible explicar que la lectura promueve grandes beneficios para el lector como: ampliar su vocabulario, mejora la comprensión y capacidad de análisis, estimular la concentración, mejora las habilidades de expresión,

aumentar la creatividad e imaginación, además de mejora las habilidades sociales, y por ultimo prevenir el Alzheimer.

El subrayado

Consiste en demarcar a través de líneas lo más relevante de un texto, mediante ella se extrae las ideas que engloba un escrito. Cabe resaltar que esta técnica, permite el ahorro del tiempo en el momento de repasar; además se debe de subrayar las palabras claves considerando las jerarquías de ideas.

Por tanto, en la medida que ejercitemos esta técnica, se incrementará la capacidad de análisis y síntesis del sujeto; cabe señalar que existen diferentes formas de subrayado, como: el lineal, en ella aplicamos signos gráficos, el redondeo, el recuadro y el tachado. Otro modo de hacerlo, es también a través de líneas verticales que deben ser colocadas al lado derecho o izquierdo del texto; asimismo, signos, corchetes, asteriscos y letras. Es conveniente para el aprendiz, hacer uso también del subrayado estructural, que se realiza a través de anotaciones o numeraciones en lado izquierdo del texto y es útil para la elaboración de esquemas o resúmenes.

En coherencia al análisis previo, es preciso mencionar las ventajas que ofrece esta técnica, primeramente, busca convertir a los estudiantes en lectores activos, incrementa la atención perceptiva ante las ideas subrayadas, permitiendo contrastar la palabra subrayadas con el resto del texto, del mismo modo ayuda al repaso y la selección de lo más importante de un tema, asimismo favorece a la lectura crítica y al complemento en la elaboración de otros trabajos intelectuales.

El fichaje

Calero (2007, p.115), muestra a esta técnica, como la descripción ordenada y selectiva que hace el estudiante de una fuente; entre ellas se ubican las fichas bibliográficas, hemerográficas, textuales, de contenido y textuales.

Los esquemas

Es la aplicación grafica del subrayado, pues en ella se ordena los datos teóricos manteniendo claramente los lazos lógicos de dependencia entre las ideas principales y secundarias. Frente a ello resaltamos sus ventajas, primero que mantiene el interés y la concentración del estudiante, segundo que estructura las ideas de manera lógica facilitando la comprensión; y por ultimo permite captar de un solo golpe de vista la estructura del tema.

De acuerdo con sus tipos, podemos nombrar: los esquemas de llaves, se presenta con divisiones y subdivisiones subsiguientes, separando las ideas principales. También existen esquemas numéricos, son los que permiten la división y subdivisión con precisión, siendo útiles para trabajos más profundos y de rigor científico. Otro tipo es las letras, se ejemplifica a través del uso de las mayúsculas y minúsculas, las mismas que hacen que se distinga el rango de ideas. Finalmente encontramos los esquemas mixtos, se singulariza por contener en forma de mezcla a todos los demás esquemas, es decir hace uso de números romanos, arábigos y de letras mayúsculas y minúsculas. En efecto, esta técnica tiene la ventaja de que las clasificaciones de las ideas no vean engorrosas y desordenadas.

El resumen

Para realizar el resumen, es necesario haber leído, subrayado y esquematizado el tema, esto permitirá mantener la estructura argumentativa del texto, evitando la desorientación de las ideas importantes. A partir de ello, ha de definirse como la condensación o síntesis de un texto, la misma que debe ser expresada con claridad y precisión. De este modo, prepara también al estudiante para un examen, exposición y/o ponencia; permitiendo mejorar la capacidad de redacción.

2.2.2. Investigación formativa

Definición de investigación

Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, P. (2014, p.4) la conceptualizan como es un conjunto y conglomerado de procesos metódicos y ordenados, que se aplican al estudio de un fenómeno o problema. Por tanto, está orientada a la producción y obtención de conocimientos nuevos.

En ese mismo sentido, el diccionario de la Real Academia Española también alinea el sentido de esta palabra definiéndola como" La acción o efecto de investigar y tiene por fin ampliar el conocimiento científico, permitiendo descubrir algo" (p. 879). En efecto, ha de considerarse como el estudio obtenido de observación, indagación y análisis de la realidad, que aplicados a métodos produce un conocimiento nuevo.

Objeto de la investigación

Se precisa, que la razón de ser de la investigación es estudio de la realidad, fenómeno, situación social o natural suscitados en un espacio, la misma que puede ser estudiado, definido y construidos por el investigador, ya que es su persona recae la responsabilidad de orientar las actividades, así como los resultados. (Castillo y herrera, s. f, P. 21).

La investigación formativa

La universidad por ser concebida como el último nivel de instrucción superior, tiene la responsabilidad de enseñar a investigar, aplicando la metodología investigativa, esto con la intensión de familiarizar al estudiante en la práctica de la investigación. (Restrepo, 2003, p. 196). Lo expresado en líneas anteriores, da sustento a la calidad que asigna los entes superiores de fiscalización universitaria a todas las universidades que operan en la oferta de la formación profesional; en nuestro país quien asume esa responsabilidad es: la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU); Cuya finalidad se centra en el servicio que ofrecen las universidades enmarcadas a la calidad.

Lo manifestado en líneas anteriores, permite comprender, que la investigación formativa se encuentra íntimamente ligada a la acción pedagógica de maestros y estudiantes de pregrado, pues consiste en formarlos académicamente con actividades propias de la investigación,

Tomando en cuenta esta perspectiva, se puede definir a la investigación formativa como: aquella investigación que se convierte en herramienta para la enseñanza y aprendizaje del niel superior y que su existencia responde a la necesidad de producir nuevos teorías y conocimientos para la transformación de la sociedad.

Por otro lado, Miyahira, J. (2008, p. 119), al citar a Guerreo, define a la investigación formativa, como el aglomerado de acciones pedagógicas, enmarcadas en la educación, cuyo fin está orientado a la producción de aptitudes y actitudes investigativas. De acuerdo a ello, son los docentes los encargados de orientar en los estudiantes dichas actitudes que favorezca a la producción de conocimientos nuevos. Por lo demás, cabe resaltar que, para desarrollar investigación formativa en los centros de educación superior, se debe tomar en cuenta en las asignaturas curriculares, el método investigativo ya que el estudiante puede descubrir y construir sus conocimientos

En consecuencia, se infiere por investigación formativa, a los refuerzos estratégicos de enseñar a investigar, los mismos que son aplicados por el educador de pregrado para conducir a los aprendices hacia la senda de la investigación.

Finalidad de la investigación formativa

Por ser una actividad pedagógica orientada a la producción de conocimientos, centra su finalidad en proporcionar al estudiante las herramientas necesarias para aprender a investigar.

Marco normativo de la investigación formativa

Se acoge a la normatividad de la nueva ley universitaria 30220, fundamentada en el capítulo sexto investigación, artículo 48 de la investigación, articulo 49 financiamiento de la investigación, articulo 50 órgano universitario de investigación, articulo 51 coordinación con las entidades públicas y privadas, articulo 52 incubadora de empresas, articulo 53 derecho

de autor y las patentes, articulo 54 centros de producción de bienes y servicios. Cabe mencionar que en el referido capítulo, promueve la realización de la investigación como una actividad obligatoria de docentes y estudiantes, convirtiéndola así en un medio de contribución para resolver problemas de nuestra sociedad.

Líneas de la investigación formativa

En el marco de la argumentación legal de la ley universitaria30220, en su capítulo tercero, artículo 28 sobre licenciamiento de las universidades, hace mención a las condiciones básicas que instaura SUNEDU para conceder a las universidades el ansiado licenciamiento, y en ese conjunto de propuestas nombra las líneas de investigación, considerándolas como orientaciones y guías que permiten el desarrollo de productos científico enmarcados en un campo o área de acción.

Enfoques de la investigación formativa

El conocimiento manifiesta diferentes rutas o marcos interpretativos y todos han de emplear procesos metódicos cuidadosos para engendrar conocimientos recientes; con ello busca orientar el empleo de enfoques que polarizan las investigaciones según su naturaleza y entre ellos se nombra los siguientes. Según Hernández, S.; et al (2014, p.4), las podemos clasificar en cualitativos y cuantitativo.

Enfoque cualitativo

Nace de la necesidad de describir, construir e interpretar, la realidad mediante la observación, recopilación e indagación de testimonios cabe añadir que es conocida como investigación naturalista, fenomenológica o interpretativa y que no ejecuta una medición numérica, ya que en ella solo interpreta la participación de los implicados en el estudio; además de ser inductivo y humanista, pues obtiene el conocimiento del mundo tal como es.

Enfoque cuantitativo

Constituye el proceso secuencial y probatorio, basada en la objetividad por seguir unas pautas estructuradas, cuyo fin es el de formular y demostrar teorías. Asimismo, hace uso del análisis estadístico como medición numérica para demostrar teorías. Además de utilizar la lógica o razonamiento deductiva, pretendiendo generalizar los resultados obtenidos de la muestra.

Productos científicos de la investigación formativa.

Existe una variedad grande de posibilidades para elaborar trabajos científicos, para ello es necesario considerar la cantidad de conocimientos y dominios que poseen los estudiantes, asimismo, para optimizar los aprendizajes es necesario instruir en investigación formativa, ya que por medio de ella, se puede presentar una gama de productos científicos para estudiantes de pregrado, los mismos que han de ser elaborados teniendo en cuenta el orden de los ciclos académicos, enfoques, líneas de investigación y complejidad temática.

A continuación, se presenta los productos científico académico, que todo estudiante de pregrado ha de realizar durante el recorrido de su formación profesional:

- **Hola de vida**

En nuestra opinión, la hoja de vida es lo que comúnmente llamamos curriculum vitae, en ella se expresa toda la experiencia académica y profesional de la persona; además es considerada como la primera impresión que se refleja ante una posibilidad laboral, ha de estar sujeta a la objetividad enfatizando de manera clara y precisa tu trayectoria personal y profesional. Además,

- **Historia de vida**

Dentro de la investigación del método cualitativo ha de entenderse como: "Los datos descriptivos e interpretativos que delinean a una persona." (Charriez, 2012, pp.50-52). Desde este plano, se podría definir como la explicación detallada que es revelada en relatos personales, donde el investigador averigua y analiza de manera biográfica a los individuos.

- **Artículos de opinión**

Según Yanes, R. (2004, p. 2), explica que: "Es un género periodístico de opinión y que refleja la interpretación sobre un asunto en particular". En tal sentido, se definiría como: es un comentario interpretativo que hace la persona sobre una noticia o fenómeno social, la misma que he de redactarse mediante puntos de vista del investigador, así como de manera libre y coherente, pues en ella se muestran juicios de valor personal. Por otro lado, es importante mencionar, que este tipo de escrito ha de ser ordenado, pues ha de seguir un esquema y un estilo interpretativo.

- **Ensayo**

Álvarez, V, y Lecca, L. (1990, pp. 181-184), lo define como “Un escrito breve en el que se analiza y expone un tema, sin el apartado la extensión y profundidad de una tesis o monografía”. De ello se puede significar, que es un documento con rasgos singulares y que difieren de otros escritos debido a su fondo y forma; pues en ella ha de contener el análisis y comentario de un tema único.

- **Monografía**

Es el estudio de un tema específico, que describe un determinado campo o ciencia, en efecto, su elaboración se efectúa mediante la recopilación teórica de fuentes, los mismos que han de estar organizados de manera lógica y ordenada en capítulos, títulos y subtítulos. A pesar de ello, durante su elaboración puede padecer de modificaciones, para ello el estudiante deberá de delimitar su estudio. (Alvares y Lecca, 1990, pp.151-157).

- **Informe analítico**

Es un texto argumentativo de nivel superior, en ella se explica de manera razonada los motivos de un estudio. De hecho, que para elaborar este producto se ha de obtener de una preparación previa en lectura comprensiva, pues de ella se desprenderá el nivel análisis que se requiere para su elaboración. Por otro lado, su redacción ha de llevar objetividad porque ha de comparar y destacar los episodios más relevantes de una realidad.

- **Informe estadístico**

Es un producto de nivel analítico numérico, en ella se plasman los resultados del proceso estadístico de una materia. Del mismo modo, da lugar a representaciones y gráficos, los mismos que han de ser interpretados de manera meticulosa; son usados para extraer datos

proporción porcentual y que para su elaboración requiere mínimamente de conocimientos básicos en estadística.

- **Tesina**

Es un producto de investigación de menor complejidad y exigencia de una tesis, se alinea a una elaboración de tipo documental más extenso que la monografía; además que su realización responde a las exigencias de algunos centros de estudios superiores para la obtención de grados académicos inferiores.

- **Proyecto de investigación**

Zavala, A. (2007, PP. 19-26), determina que es, "Una guía para la investigación científica, contiene una serie de procedimientos de nivel científico, de allí que su objetivo primordial es el método.". Por ser un instrumento teórico y previo a una tesis, ayuda al investigador a elaborar un plan siguiendo detalladamente su estructura. En tal sentido, este producto nace de la observación de la realidad, analizando la problemática que se desea abordar, además de describir, explicar y predecir los conocimientos futuros.

- **Tesis**

Es un discurso escrito de nivel profundo, formal y que es sometido a disentimiento y verificación. Sin duda el sentido de este producto se torna universal; ya que con su elaboración permite la obtención de un título, cabe decir que en ella el tesista adopta una posición intelectual haciendo prevalecer su verdad. Por lo demás, se añade que su finalidad es el de acrecentar y ampliar los conocimientos científicos. (Alvares y Lecca, 1990, pp.141-144).

2.3. Definición de términos básicos

Artículo de opinión

Escrito de género periodístico y de opinión, que refleja la interpretación sobre un asunto en particular.

Ensayo

Escrito breve en el que se analiza y expone un tema.

Estudio

Proceso intencionado, planificado, organizado, sistematizado y evaluado; que permite obtener una gama de aptitudes, actitudes y competencias.

Hábitos

Conductas singulares que obedecen a razones recónditas albergadas en el interior de la persona y se pueden manifestar de manera natural.

Informe estadístico

Producto de nivel analítico numérico que en ella se plasman los resultados del proceso estadístico.

Informe analítico

Texto argumentativo de nivel superior, en ella se explica de manera razonada los motivos de un estudio.

Investigación

Procesos metódicos y ordenados que se aplican al estudio de un fenómeno o problema.

Investigación formativa

Conjunto de acciones pedagógicas, enmarcadas en la educación, cuyo fin está orientado a la producción de aptitudes y actitudes investigativas.

Monografía

Estudio de un tema específico que describe un determinado campo o ciencia

Historia de vida

Datos descriptivos e interpretativos que delinean a una persona.

Hoja de vida

Datos personales que revelan la trayectoria académica y profesional de la persona.

Proyecto de investigación

Guía para la investigación científica que contiene una serie de procedimientos de nivel científico.

Técnicas de estudio

Conjunto de procedimiento que efectúa el estudiante para comprender un tema.

Tesina

Producto de investigación de menor complejidad y exigencia que una tesis.

Tesis

Discurso escrito de nivel profundo, formal y que es sometido a disentimiento y verificación.

Capitulo III

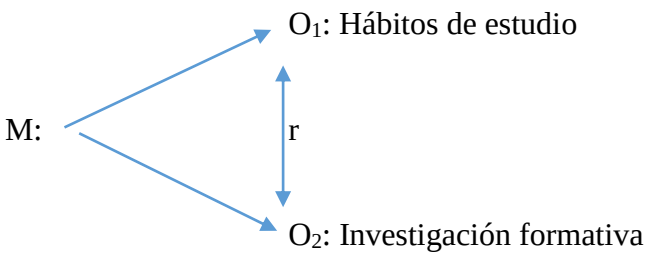
3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

El enfoque de esta investigación es cuantitativo, toda vez que se va a usar métodos estadísticos con el propósito de recolectar datos, analizar y comprobar si las hipótesis de investigación resultan ciertas o no. En esa línea, el tipo de estudio es básica, porque está orientada a generar nuevo conocimiento y enriquecer el corpus teórico referido a hábitos de estudio, así como de investigación formativa de los participantes en el estudio. En cuanto al nivel de investigación implementado, este estudio es descriptivo correlacional. Descriptivo, porque se ciñe a establecer las características de cada una de las variables y de sus componentes; finalmente correlacional, porque está orientado a determinar la relación existente entre dichas variables observadas (Sánchez y Reyes, 2015, p.40).

3.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental, transversal y correlacional. Es no experimental, porque se limita a la observación del fenómeno tal y como se manifiesta sin intervención alguna. Asimismo, es transversal porque se recolecta los datos en un tiempo único, es decir los resultados obtenidos en este estudio son una radiografía del momento. Finalmente, correlacional, porque está orientado a determinar la relación entre las variables, indagando en cada una de ellas tanto dirección como magnitud (Sánchez y Reyes, 2015, p.43). En efecto, el esquema de su representación es el siguiente:



3.3. Población y muestra de la investigación

Población

La población estuvo constituida por 100 estudiantes pertenecientes a las escuelas de Administración y negocios internacionales, Contabilidad, auditoria y finanzas, Derecho y ciencias políticas, Ingeniería de sistemas e informática e Ingeniería industrial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

Muestra

La muestra estuvo constituida por 100 estudiantes matriculados en ciclo académico 2019 pertenecientes a las escuelas de Administración y negocios internacionales, Contabilidad,

auditoria y finanzas, Derecho y ciencias políticas, Ingeniería de sistemas e informática e Ingeniería industrial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

Muestreo

El tipo de muestreo utilizado en el estudio correspondió al no probabilístico, dado que se basó en el criterio de la investigadora, razón por el cual se optó por el muestreo censal, esta técnica considera a toda la población porque se tiene acceso a todos los estudiantes seleccionados que están en la capacidad de participar en el desarrollo de la presente investigación. En ese sentido, toda la población es considerada una muestra.

3.4. Técnicas para la recolección de datos

3.4.1. Descripción de los instrumentos

En el presente estudio se tomó en consideración la técnica de la encuesta. Esta técnica permite la obtención de datos mediante la interrogación a los sujetos, aportando con ello información relacionado con el tema de estudio (Yuni y Urbano, 2014, p. 65).

Asimismo, en el presente trabajo de investigación se consideró pertinente utilizar el cuestionario para recolectar datos. Sobre el particular, se concibe el cuestionario como un conjunto predeterminado de interrogantes, debidamente estructurado, para recolectar información, a partir de las respuestas en las cuales las participantes interrogadas pueden expresar una opinión, sentimiento, pensamiento, aprobación o desaprobación acerca del objeto de estudio (Yuni y Urbano, 2014, p. 65).

Ficha técnica de hábitos de estudio

Descripción general.

Nombre original: Cuestionario Hábitos de Estudio.

Autora: Jara, Ali Karen

Año: 2019

Objetivo: Determinar de manera individual o colectiva el nivel de hábitos de estudio de los participantes.

Dirigido: A estudiantes del nivel superior.

Duración: Variable

Administración: Individual o colectiva

Significación: Evalúa el nivel de hábitos de estudio de los participantes en sus tres dimensiones.

- Factores internos para desarrollar hábitos de estudio
- Factores externos para desarrollar hábitos de estudio
- Técnicas de estudio

Tipificación: Baremos para la encuesta hábitos de estudio, elaborados por los doctores:

Paucar Sánchez Wilfredo Félix

Valderrama Arteaga Jonhson Diomedes

Tipo de respuestas: Son respondidas a través de un cuestionario, cuya escala de medición es dicotómica: (Siempre o nunca) para luego realizar la conversión de puntuaciones directas tanto a nivel de hábitos de estudio, así como de las dimensiones, criterios e indicadores.

Descripción: El cuestionario de hábitos de estudio consta de 40 criterios y distribuidos en 3 niveles de logro (Bajo, medio y alto).

Características del cuestionario

Está constituido por 40 criterios distribuidos en 3 dimensiones de hábitos de estudio que a continuación detallamos:

Factores internos para desarrollar hábitos de estudio: Integra aspectos internos del estudiante que permitan desarrollar actitudes positivas frente al estudio como: factores fisiológicos, factores cognitivos y factores afectivos; además consta de 10 criterios.

Factores externos para desarrollar hábitos de estudio: Comprende aspectos externos que contribuyen a desarrollar actitudes positivas de hábitos de estudio como: modelos de imitación y equipamiento del espacio. Está constituido por 15 criterios.

Técnicas de estudio: Son los criterios que aplica el estudiante al momento de adquirir un conocimiento, permitiéndole así comprender de manera profunda lo aprendido como: La lectura, subrayado, fichaje y esquemas; consta 15 criterios.

Instrucciones para la calificación

Para la calificación de la encuesta, considere los puntajes obtenidos en cada nivel y/o dimensiones, clasificando el puntaje de acuerdo a lo que se indica.

Tabla de categorías

Niveles y rangos

Tabla 3

Niveles y rangos según baremo de la variable hábitos de estudio y sus dimensiones.

	Niveles		
Baremo	Bajo	Medio	Alto
Hábitos de estudio	[0 - 13]	[14 - 27]	[28 - 40]
- Factores internos	[0 - 3]	[4 - 6]	[7 - 10]
- Factores externos	[0 - 5]	[6 - 10]	[11 - 15]
- Técnicas de estudio	[0 - 5]	[6 - 10]	[11 - 15]

Fuente: Protocolo del instrumento

Ficha técnica de investigación formativa

Descripción general.

Nombre original: Cuestionario Investigación formativa.

Autora: Jara, Ali Karen

Año: 2019

Objetivo: Determinar de manera individual o colectiva el nivel de conocimiento de investigación formativa de los participantes.

Dirigido: A estudiantes del nivel superior.

Duración: Variable

Administración: Individual o colectiva

Significación : Evalúa el nivel de conocimiento sobre investigación formativa que poseen las personas en sus cuatro dimensiones.

Tipificación: Baremos para la encuesta investigación formativa, elaborados por los doctores:

Paucar Sánchez Wilfredo Félix

Valderrama Arteaga Jonhson Diomedes

Tipo de respuestas: Son respondidas a través de conversión de puntuaciones directas a dimensiones, criterios e indicadores de investigación formativa. (Si o No).

Descripción: El cuestionario de investigación formativa consta de 40 criterios, está conformada por 3 niveles de logro (Bajo, medio y alto).

Características del cuestionario:

Está constituido por 40 criterios, distribuidos en 4 dimensiones que permiten conocer el nivel de empoderamiento de los participantes en cuanto a investigación formativa poseen; y que se detalla a continuación.

Dimensión marco normativo: Comprende aspectos relacionados al aspecto legislativo – jurídico propiamente de la investigación y consta de 10 criterios.

Dimensión: líneas de investigación: Comprende perspectivas en investigación que permitan guiar el desarrollo de productos científicos considerando la facultad académica de los participantes. Asimismo, consta de 10 criterios.

Dimensión enfoques de la investigación formativa: En esta dimensión se toma en cuenta los fundamentos, conceptos y procedimientos básicos de la investigación formativa; consta de 10 criterios.

Dimensión productos científicos de la investigación formativa: Abarca los trabajos académicos que el estudiante ha de aprender a elaborar de manera gradual y de acuerdo a su ciclo académico. Entre ellos se considera: Hoja de vida, historia de vida, artículo de opinión, ensayo, monografía, informa analítico, informe estadístico, tesina, proyecto de investigación y tesis. Consta de 10 criterios.

Instrucciones para la calificación

Para la calificación de la encuesta, considere los puntajes obtenidos en cada nivel y/o dimensiones, clasificando el puntaje de acuerdo a lo que se indica.

Tabla de categorías

Niveles y rangos

Tabla 4

Niveles y rangos según baremo de la variable investigación formativa y sus dimensiones

	Niveles		
Baremo	Bajo	Medio	Alto
Investigación formativa	[0 - 13]	[14 - 27]	[28 - 40]
- Marco normativo	[0 - 3]	[4 - 6]	[7 - 10]
- Líneas de investigación	[0 - 3]	[4 - 6]	[7 - 10]
- Enfoques de investigación	[0 - 3]	[4 - 6]	[7 - 10]
- Trabajos científicos	[0 - 3]	[4 - 6]	[7 - 10]

Fuente: Protocolo del instrumento

3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos

Validez

La encuesta de hábitos de estudio y de investigación informativa, han sido corroboradas por juicio de expertos de la universidad Peruana de Ciencias e Informática.

Resultado de la validación del instrumento.

Nombre del instrumento: Cuestionario de hábitos de estudio y de investigación formativa**.**

Objetivos:

Determinar de manera individual o colectiva las conductas predominantes que poseen los estudiantes frente al estudio.

Determinar de manera individual o colectiva el nivel de conocimiento de investigación formativa en la que se encuentran los participantes.

Dirigido a: Estudiantes de nivel superior

Tabla 5

Validez de los instrumentos.

Apellidos y nombres del evaluador	Grado académico del evaluador	Valoración del instrumento	
		Instrumento 1	Instrumento 2
Paucar Sánchez, Wilfredo Félix.	Doctor en Educación	Excelente	Excelente
Valderrama Arteaga, Jonhson Diomedes.	Doctor en la administración de la educación.	Excelente	Excelente

Fuente: Protocolo del instrumento

Confiabilidad de instrumentos

Para la confiabilidad del cuestionario se efectuó previamente una prueba piloto, para el cual se seleccionó una muestra de 20 estudiantes de una institución universitaria de similares características que la UPCI.

Tabla 6

Confiabilidad de los instrumentos mediante KR20, según prueba piloto.

Variables	N° de sujetos	KR20	N° de ítems
Hábitos de estudio	20	0.745	40
Investigación formativa	20	0.755	40

Fuente: Prueba piloto

En la tabla se aprecia que la confiabilidad del instrumento hábitos de estudios fue de 0.745, el cual decir que es confiable; asimismo, el otro instrumento referido a investigación formativa fue de 0.755, por ello, se puede afirmar que ambos instrumentos cumplen con los requerimientos de confiabilidad toda vez que son mayores a 0.70, respectivamente.

3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

El procesamiento de los datos abarca un conjunto de procesos unidos entre sí que se inicia operativamente con la recolección, sigue luego con la tabulación de los datos, después su ordenamiento en una matriz de datos, para luego efectuar su clasificación mediante categorizaciones y posterior análisis que luego son comunicados a través de resultados expresados en tablas y gráficos.

En el presente estudio, la aplicación de los instrumentos se inició con la autorización pertinente del coordinador de la UPCI, para que brinde las facilidades del caso, es decir facilite el recojo de información, luego se informó a los participantes para obtener el consentimiento informado del estudio. Luego se dio pase al procesamiento de datos para el cual se utilizó estadística descriptiva, mediante la formulación de tablas de frecuencias y gráficos pertinentes para expresar los resultados con sus respectivas interpretaciones de para su mejor comprensión y entendimiento.

Finalmente, en el plano inferencial de análisis de datos, se efectuó el contraste de hipótesis, a partir de la determinación de la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov, que determinó la procedencia de la distribución de datos de tipo no paramétricos, razón por el cual se empleó el coeficiente de correlación de Spearman (ρ), con el cual se procedió al análisis de correlación de las variables.

En resumen, el procedimiento de análisis de datos

- Coeficiente de confiabilidad Kuder Richardson 20
- Tabla de frecuencias y de contingencias
- Prueba de correlación Rho de Spearman

Para el procesamiento de los datos se utilizó el Software SPSS ver. 25.0, para establecer la validación, confiabilidad, descripción e inferencia de los datos, es decir el contraste de hipótesis para validar o no aquellas.

Capítulo IV

4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras

4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones

Variable hábitos de estudio

Tabla 7

Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de hábitos de estudio. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2,0	2,0	2,0
	Medio	54	54,0	54,0	56,0
	Alto	44	44,0	44,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

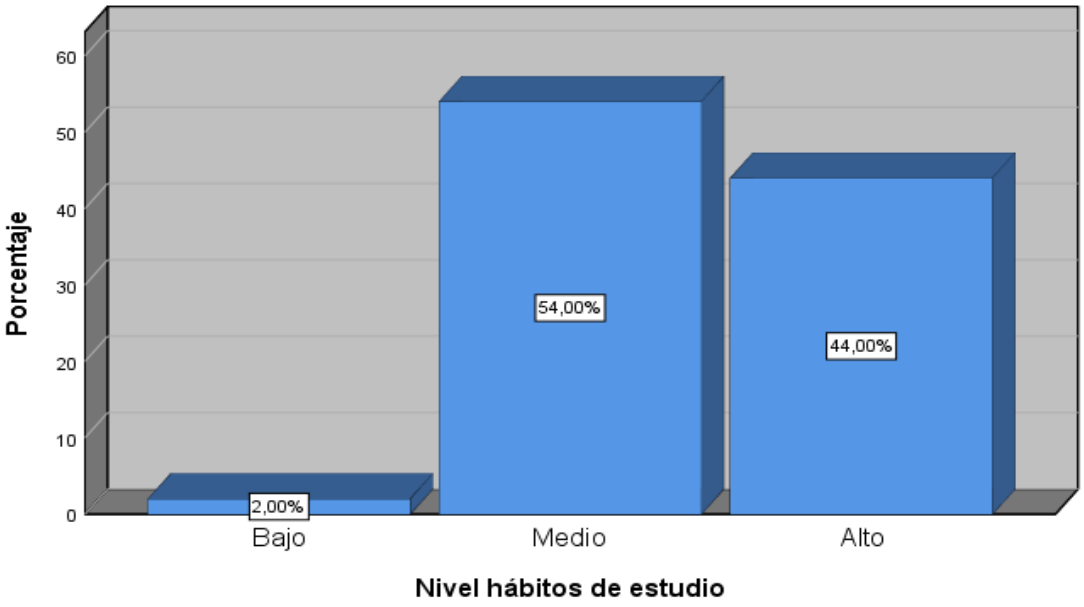


Figura 1. Estudiantes entrevistados según el nivel de hábitos de estudio, Universidad peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia.

Interpretación:

En la tabla 7 y figura 1, se observa la descripción del nivel de hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Se encontró que un 54.00% de los estudiantes ubicaron sus hábitos de estudio en el nivel medio, mientras el 44.00% lo ubicaron en el nivel alto, en cambio, solo un 2.00% apreciaron en un nivel bajo. Por tanto, en términos generales los estudiantes entrevistados reflejan una posición favorable con respecto a los hábitos de estudio.

Dimensiones de hábitos de estudio

Factores internos

Tabla 8

Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de factores internos. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	5,0	5,0	5,0
	Medio	63	63,0	63,0	68,0
	Alto	32	32,0	32,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

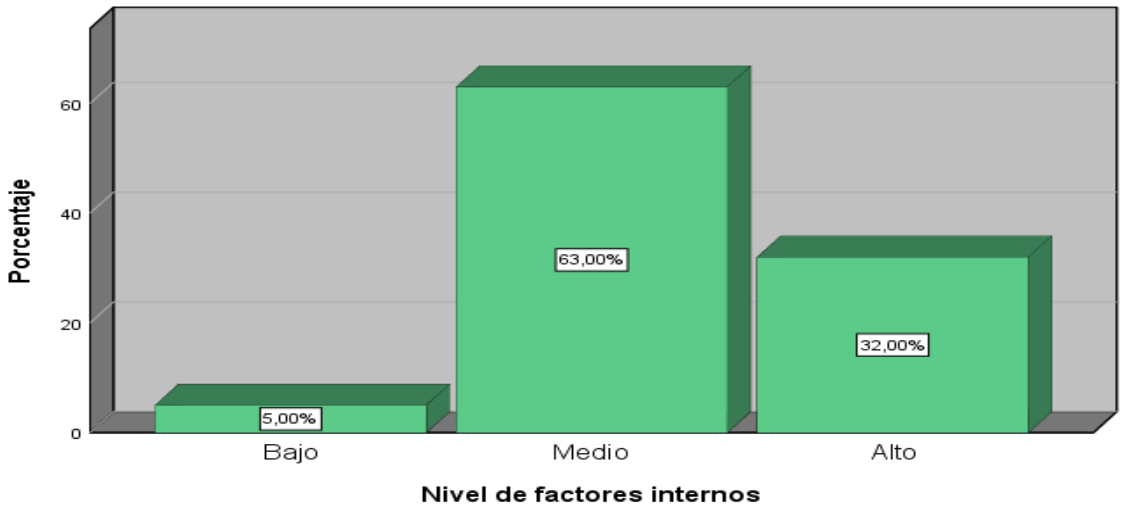


Figura 2. Estudiantes entrevistados según el nivel de factores internos, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia.

Interpretación:

En la tabla 8 y figura 2, se observa la descripción del nivel de factores internos en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Se encontró que un 63.00% de los estudiantes ubicaron sus factores internos en el nivel medio, mientras el 32.00% lo ubicaron en el nivel alto, en cambio, solo un 5.00% apreciaron en un nivel bajo. Por tanto, en términos generales los estudiantes entrevistados reflejan una posición favorable con respecto a los factores internos.

Factores externos

Tabla 9

Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de factores externos. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	5,0	5,0	5,0
	Medio	63	63,0	63,0	68,0
	Alto	32	32,0	32,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

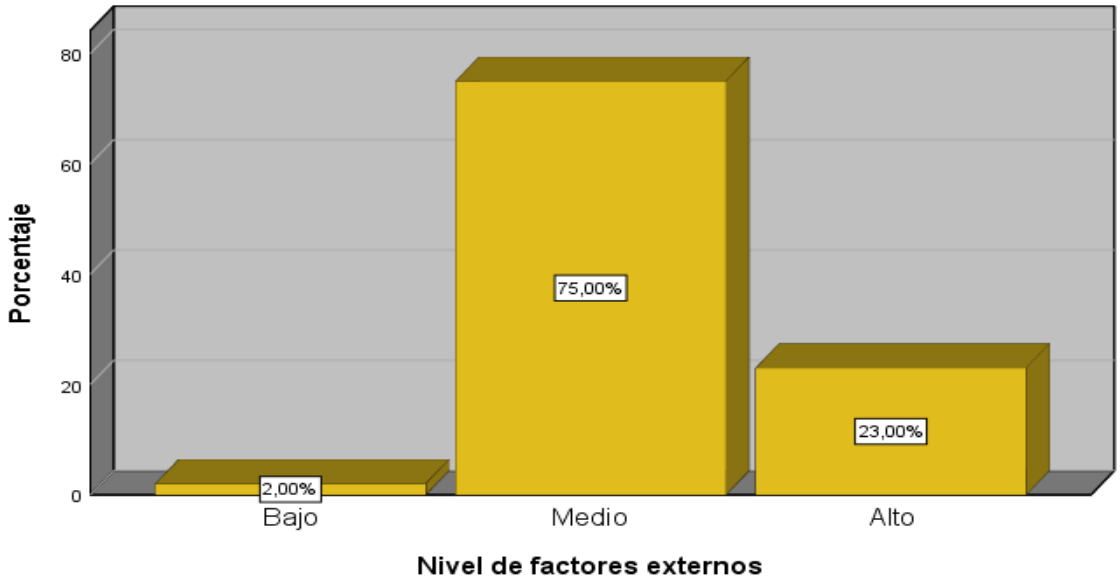


Figura 3. Estudiantes entrevistados según el nivel de factores externos, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia.

Interpretación:

En la tabla 9 y figura 3, se observa la descripción del nivel de factores externos en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Se encontró que un 75.00% de los estudiantes ubicaron sus factores externos en el nivel medio, mientras el 23.00% lo ubicaron en el nivel alto, en cambio, solo un 2.00% apreciaron en un nivel bajo. Por tanto, en términos generales los estudiantes entrevistados reflejan una posición favorable con respecto a los factores externos.

Factores externos

Tabla 10

Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de técnicas de estudio Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	6,0	6,0	6,0
	Medio	42	42,0	42,0	48,0
	Alto	52	52,0	52,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

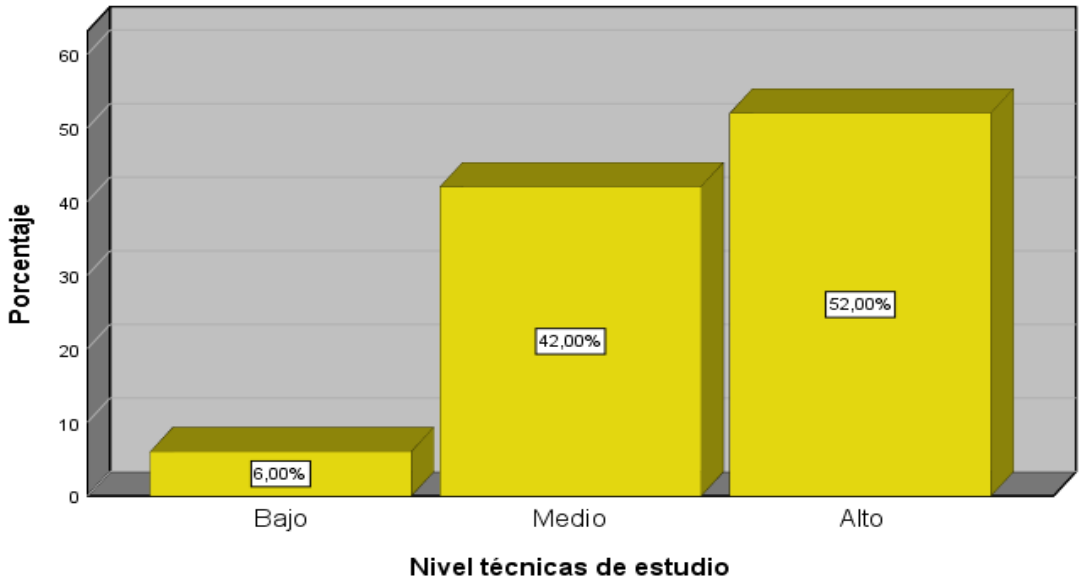


Figura 4. Estudiantes entrevistados según el nivel de técnicas de estudio, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia.

Interpretación:

En la tabla 10 y figura 4, se observa la descripción del nivel de técnicas de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Se encontró que un 52.00% de los estudiantes ubicaron sus técnicas de estudio en el nivel medio, mientras el 42.00% lo ubicaron en el nivel alto, en cambio, solo un 6.00% apreciaron en un nivel bajo. Por tanto, en términos generales los estudiantes entrevistados reflejan una posición favorable con respecto a las técnicas de estudio.

Variable investigación formativa

Tabla 11

Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de investigación formativa Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	10,0	10,0	10,0
	Medio	55	55,0	55,0	65,0
	Alto	35	35,0	35,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

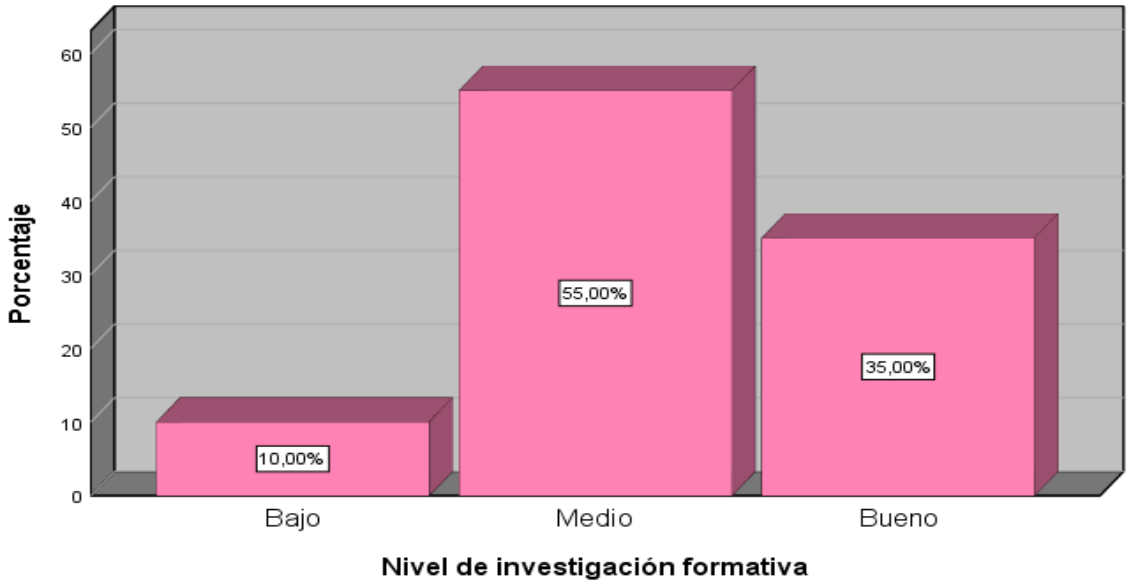


Figura 5. Estudiantes entrevistados según el nivel de técnicas de estudio, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia.

Interpretación:

En la tabla 11 y figura 5, se observa la descripción del nivel de investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Se encontró que un 55.00% de los estudiantes ubicaron el nivel de investigación formativa en el nivel medio, mientras el 35.00% lo ubicaron en el nivel alto, en cambio, solo un 10.00% apreciaron en un nivel bajo. Por tanto, en términos generales los estudiantes entrevistados reflejan una posición favorable con respecto a la investigación formativa.

Dimensiones de la variable investigación formativa

Dimensión marco normativo

Tabla 12

Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de la dimensión marco normativo. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	17	17,0	17,0	17,0
	Medio	60	60,0	60,0	77,0
	Alto	23	23,0	23,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

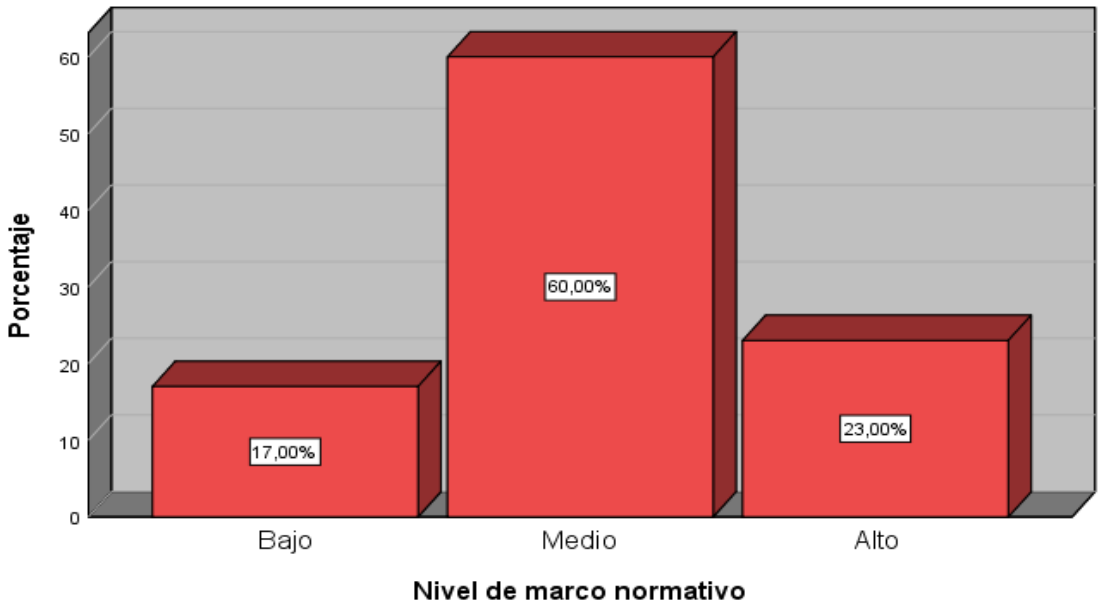


Figura 6. Estudiantes entrevistados según el nivel de marco normativo, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia.

Interpretación:

En la tabla 12 y figura 6, se observa la descripción del nivel de marco normativo en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Se encontró que un 60.00% de los estudiantes ubicaron el nivel de marco normativo en el nivel medio, mientras el 23.00% lo ubicaron en el nivel alto, en cambio, solo un 17.00% apreciaron en un nivel bajo. Por tanto, en términos generales los estudiantes entrevistados reflejan una posición favorable con respecto al nivel de marco normativo.

Dimensión línea de investigación

Tabla 13

Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de la dimensión líneas de investigación. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	26	26,0	26,0	26,0
	Medio	59	59,0	59,0	85,0
	Alto	15	15,0	15,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

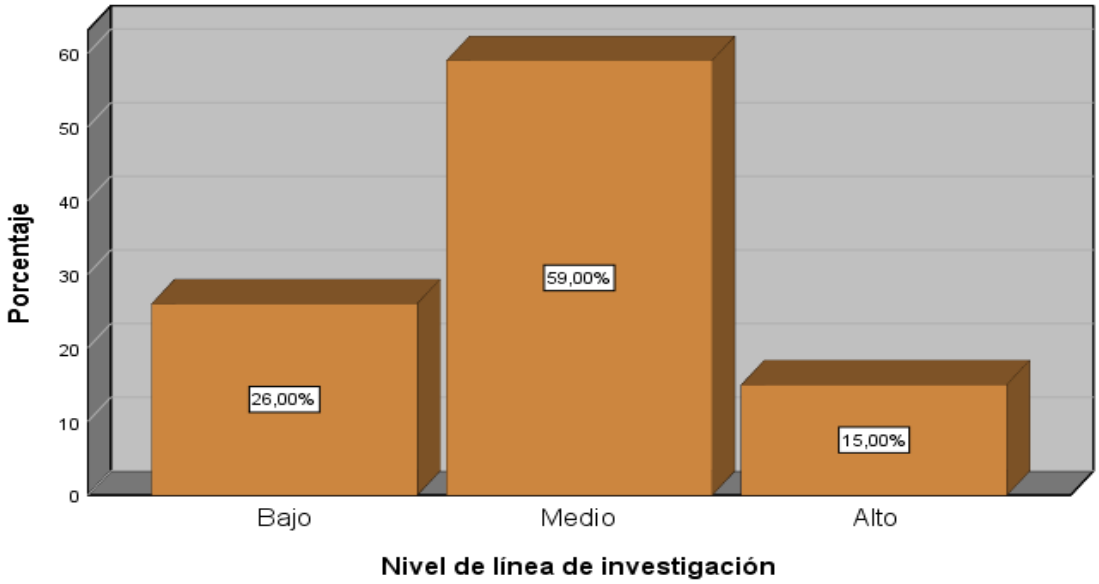


Figura 7. Estudiantes entrevistados según el nivel de línea de investigación, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia.

Interpretación:

En la tabla 13 y figura 7, se observa la descripción del nivel de línea de investigación en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Se encontró que un 59.00% de los estudiantes ubicaron el nivel de línea de investigación en el nivel medio, mientras el 15.00% lo ubicaron en el nivel alto, en cambio, un 28.00% apreciaron en un nivel bajo. Por tanto, en términos generales los estudiantes entrevistados reflejan una posición desfavorable con respecto al nivel de línea de investigación.

Dimensión enfoque de investigación

Tabla 14

Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de la dimensión enfoque de investigación. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	10,0	10,0	10,0
	Medio	37	37,0	37,0	47,0
	Alto	53	53,0	53,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

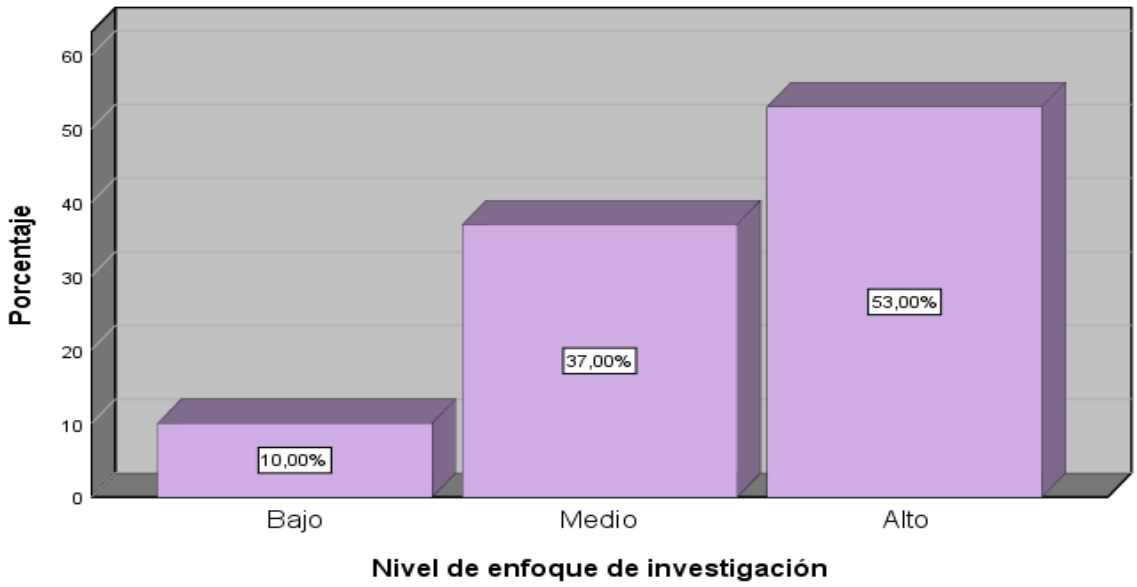


Figura 8. Estudiantes entrevistados según el nivel de enfoque de investigación, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia.

Interpretación:

En la tabla 14 y figura 8, se observa la descripción del nivel de enfoque de investigación en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Se encontró que un 53.00% de los estudiantes ubicaron el nivel de línea de investigación en el nivel alto, mientras el 37.00% lo ubicaron en el nivel medio, en cambio, un 10.00% apreciaron en un nivel bajo. Por tanto, en términos generales los estudiantes entrevistados reflejan una posición favorable con respecto al nivel de enfoque de investigación.

Dimensión de productos científicos

Tabla 15

Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de la dimensión de productos científicos. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	16	16,0	16,0	16,0
	Medio	32	32,0	32,0	48,0
	Alto	52	52,0	52,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

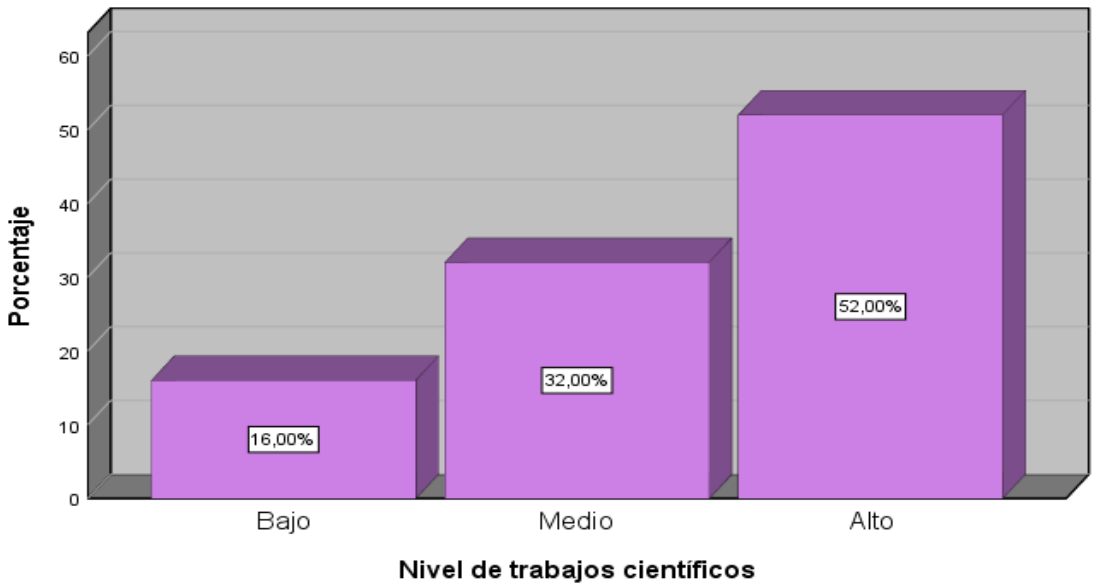


Figura 9. Estudiantes entrevistados según el nivel de productos científicos, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia.

Interpretación:

En la tabla 15 y figura 9, se observa la descripción del nivel de enfoque de investigación en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Se encontró que un 52.00% de los estudiantes ubicaron el nivel de enfoque de investigación en el nivel alto, mientras el 32.00% lo ubicaron en el nivel medio, en cambio, un 16.00% apreciaron en un nivel bajo. Por tanto, en términos generales los estudiantes entrevistados reflejan una posición favorable con respecto al nivel de productos científicos.

4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones

Hábitos de estudio e investigación formativa

Tabla 16

Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de hábitos de estudio e investigación formativa. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

			Investigación formativa			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Hábitos de estudio	Bajo	Recuento	2	0	0	2
		% del total	2,0%	0,0%	0,0%	2,0%
	Medio	Recuento	8	46	0	54
		% del total	8,0%	46,0%	0,0%	54,0%
	Alto	Recuento	0	9	35	44
		% del total	0,0%	9,0%	35,0%	44,0%
Total		Recuento	10	55	35	100
		% del total	10,0%	55,0%	35,0%	100,0%

Fuente: Encuesta realizada en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

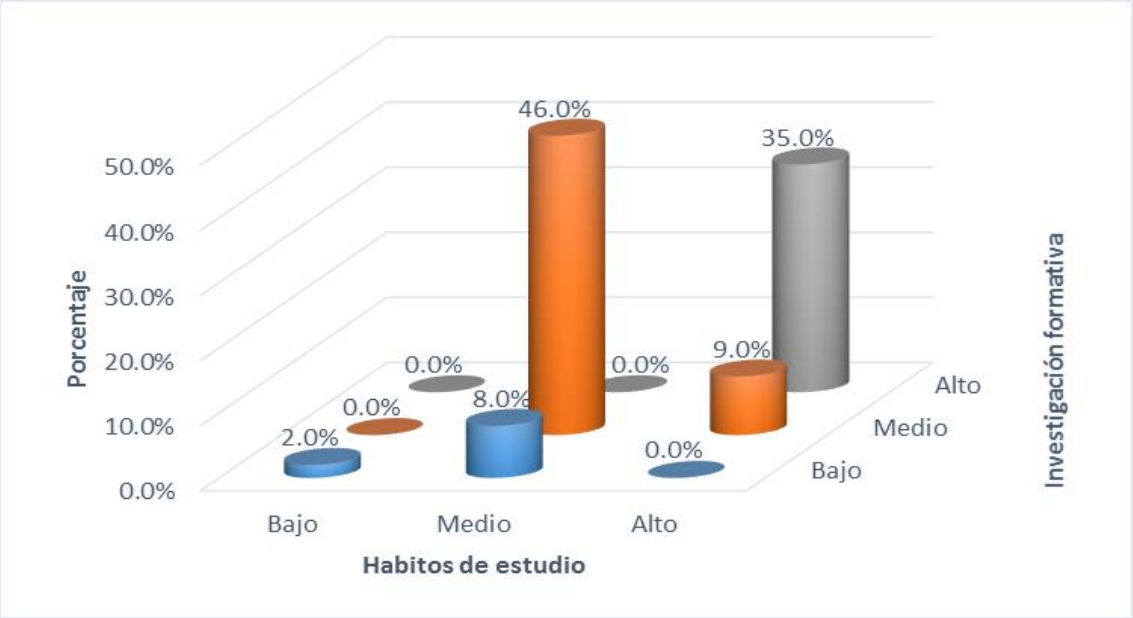


Figura 10. Estudiantes entrevistados según el nivel de trabajos científicos, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia.

Interpretación:

Recurriendo al principio de simetría entre niveles categóricos, se encontró que el 35.0% de los estudiantes estimaron un nexo entre el nivel alto de hábitos de estudio y el nivel investigación formativa; mientras, que un 46.0% percibieron una asociación entre el nivel medio de hábitos de estudio e investigación formativa. Por último, se observó una relación en el nivel que asciende al 2%. Aunque también se han detectado discordancias entre el nivel medio-bajo (8.0%) y alto-medio (9.0%), no obstante, permite inferir lo siguiente: a un mayor nivel de hábitos de estudio, mayor será también el nivel de investigación formativa.

Factores internos e investigación formativa

Tabla 17

Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de factores internos e investigación formativa. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

			Investigación formativa			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Factores internos	Bajo	Recuento	4	1	0	5
		% del total	4,0%	1,0%	0,0%	5,0%
	Medio	Recuento	5	42	16	63
		% del total	5,0%	42,0%	16,0%	63,0%
	Alto	Recuento	1	12	19	32
		% del total	1,0%	12,0%	19,0%	32,0%
Total		Recuento	10	55	35	100
		% del total	10,0%	55,0%	35,0%	100,0%

Fuente: Encuesta realizada en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

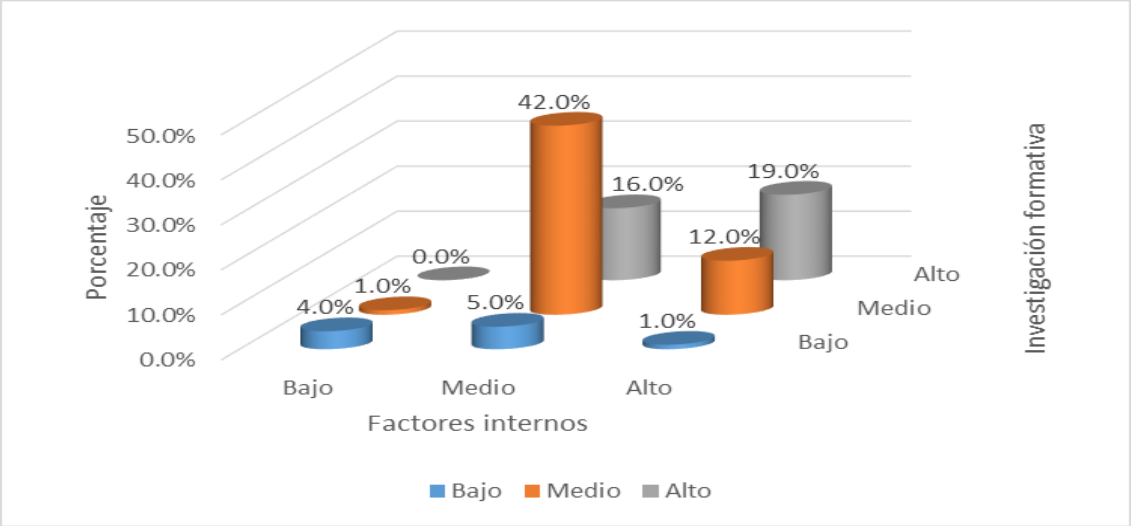


Figura 11. Estudiantes entrevistados según factores internos e investigación formativa, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia.

Interpretación:

Apelando al principio de simetría entre niveles categóricos, se encontró que el 42.0% de los estudiantes estimaron un nexo entre el nivel medio de factores internos y el nivel investigación formativa; mientras, que un 19.0% percibieron una asociación entre el nivel alto de factores internos e investigación formativa. Por último, solo el 4%, decidieron una asociación en el nivel bajo. Aunque también se han detectado discordancias entre el nivel medio-bajo (5.0%) y alto-medio (12.0%), no obstante, permite inferir lo siguiente: a un mayor nivel de factores internos, mayor será también el nivel de investigación formativa.

Factores externos e investigación formativa

Tabla 18

Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de factores externos e investigación formativa. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

			Investigación formativa			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Factores externos	Bajo	Recuento	1	1	0	2
		% del total	1,0%	1,0%	0,0%	2,0%
	Medio	Recuento	9	51	15	75
		% del total	9,0%	51,0%	15,0%	75,0%
	Alto	Recuento	0	3	20	23
		% del total	0,0%	3,0%	20,0%	23,0%
Total		Recuento	10	55	35	100
		% del total	10,0%	55,0%	35,0%	100,0%

Fuente: Encuesta realizada en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

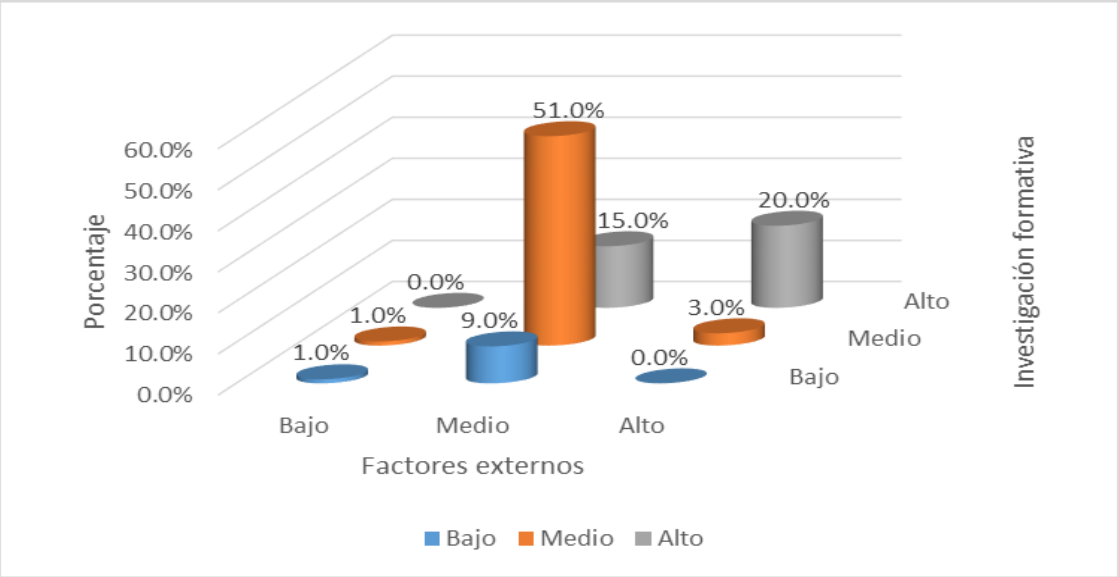


Figura 12. Estudiantes entrevistados según factores externos e investigación formativa, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia.

Interpretación:

Apelando al principio de simetría entre niveles categóricos, se encontró que el 51.0% de los estudiantes estimaron un nexo entre el nivel medio de factores externos y el nivel investigación formativa; mientras, que un 20.0% percibieron una asociación entre el nivel alto de factores externos e investigación formativa. Por último, solo el 1%, decidieron una asociación en el nivel bajo. Aunque también se han detectado discordancias entre el nivel medio-alto (15.0%) y medio-bajo (9.0%), no obstante, permite inferir lo siguiente: a un mayor nivel de factores externos, mayor será también el nivel de investigación formativa.

Técnicas de estudio e investigación formativa

Tabla 19

Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de factores externos e investigación formativa. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

			Investigación formativa			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Técnicas de estudio	Bajo	Recuento	4	2	0	6
		% del total	4,0%	2,0%	0,0%	6,0%
	Medio	Recuento	6	35	1	42
		% del total	6,0%	35,0%	1,0%	42,0%
	Alto	Recuento	0	18	34	52
		% del total	0,0%	18,0%	34,0%	52,0%
Total		Recuento	10	55	35	100
		% del total	10,0%	55,0%	35,0%	100,0%

Fuente: Encuesta realizada en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

Figura 13. Estudiantes entrevistados según técnicas de estudio e investigación formativa, Universidad Peruana de Ciencias e Informática. 2019. Elaboración propia.

Interpretación:

Apelando al principio de simetría entre niveles categóricos, se encontró que el 35.0% de los estudiantes estimaron un nexo entre el nivel medio de técnicas de estudio y el nivel investigación formativa; mientras, que un 34.0% percibieron una asociación entre el nivel alto de técnicas e investigación formativa. Por último, solo el 4%, decidieron una asociación en el nivel bajo. Aunque también se han detectado discordancias entre el nivel medio-alto (18.0%) y bajo-medio (6.0%), no obstante, permite inferir lo siguiente: a un mayor nivel de técnicas de estudio, mayor será también el nivel de investigación formativa.

Hábitos de estudio y dimensión marco normativo

Tabla 20

Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de hábitos de estudio en dimensión marco normativo Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

			Dimensión marco normativo			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Hábitos de estudio	Bajo	Recuento	2	0	0	2
		% del total	2,0%	0,0%	0,0%	2,0%
	Medio	Recuento	15	33	6	54
		% del total	15,0%	33,0%	6,0%	54,0%
	Alto	Recuento	0	27	17	44
		% del total	0,0%	27,0%	17,0%	44,0%
Total		Recuento	17	60	23	100
		% del total	17,0%	60,0%	23,0%	100,0%

Fuente: Encuesta realizada en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática,2019.

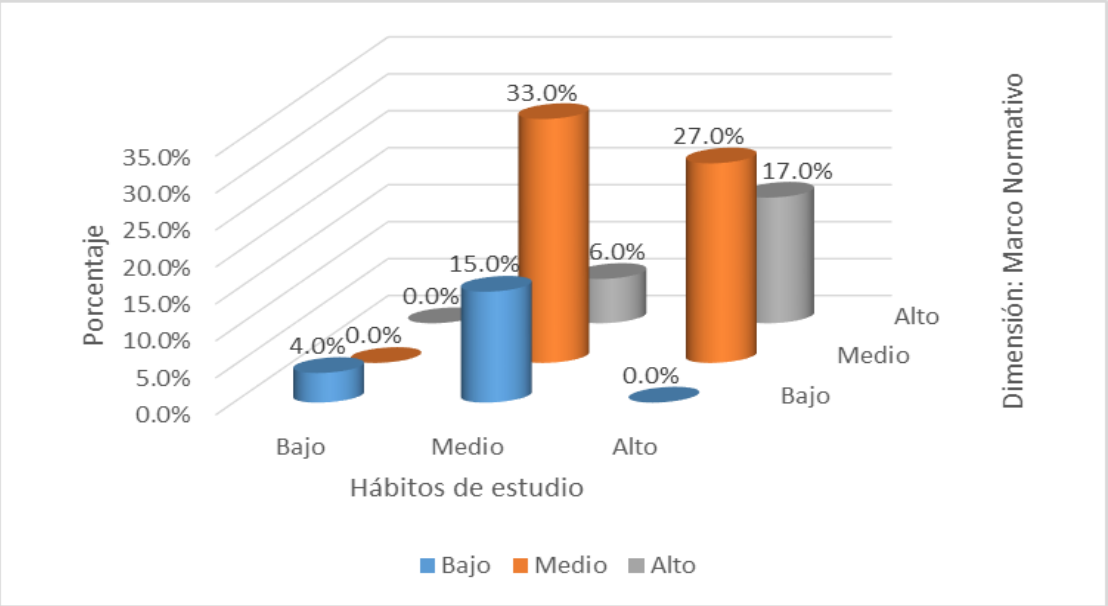


Figura 14. Estudiantes entrevistados según hábitos de estudio y dimensión: marco normativo, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia.

Interpretación:

Apelando al principio de simetría entre niveles categóricos, se encontró que el 33.0% de los estudiantes estimaron un nexo entre el nivel medio de hábitos de estudio y el nivel de la dimensión: marco normativo; mientras, que un 17.0% percibieron una asociación entre el nivel alto de hábitos de estudio y dimensión: marco normativo. Por último, solo el 4%, decidieron una asociación en el nivel bajo. Aunque también se han detectado discordancias entre el nivel medio-bajo (15.0%), medio-alto (6.0%) y alto-medio (27.0%), no obstante, permite inferir lo siguiente: a un mayor nivel de hábitos de estudio, mayor será también el nivel de la dimensión: marco normativo.

Hábitos de estudio y dimensión líneas de investigación

Tabla 21

Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de hábitos de estudio y dimensión líneas de investigación. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

			Dimensión: líneas de investigación			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Hábitos de estudio	Bajo	Recuento	2	0	0	2
		% del total	2,0%	0,0%	0,0%	2,0%
	Medio	Recuento	24	23	7	54
		% del total	24,0%	23,0%	7,0%	54,0%
	Alto	Recuento	0	36	8	44
		% del total	0,0%	36,0%	8,0%	44,0%
Total		Recuento	26	59	15	100
		% del total	26,0%	59,0%	15,0%	100,0%

Fuente: Encuesta realizada en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

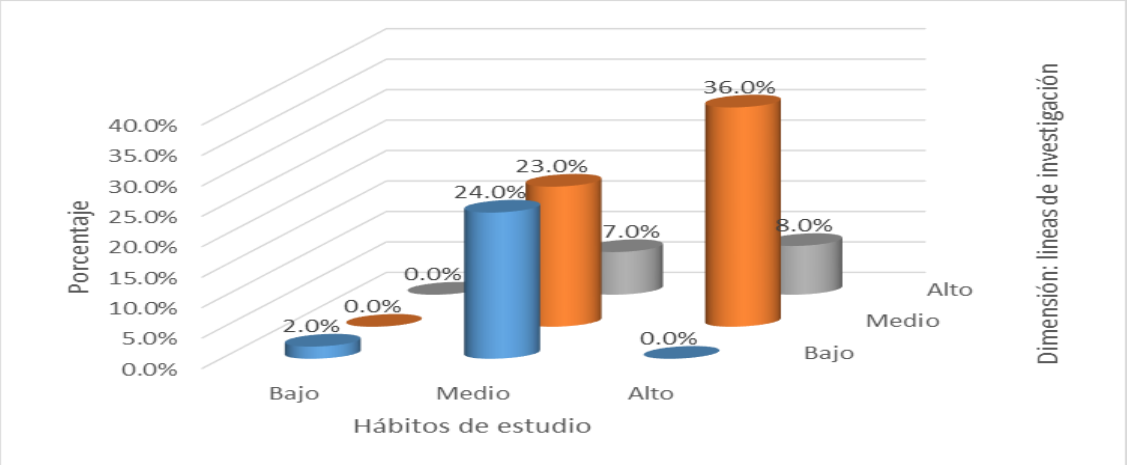


Figura 15. Estudiantes entrevistados según hábitos de estudio y dimensión: líneas de investigación, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia.

Interpretación:

Apelando al principio de simetría entre niveles categóricos, se encontró que el 23.0% de los estudiantes estimaron un nexo entre el nivel medio de hábitos de estudio y la dimensión: líneas de investigación; mientras, que un 8.0% percibieron una asociación entre el nivel alto de hábitos de estudio y dimensión: líneas de investigación. Por último, solo el 2%, decidieron una asociación en el nivel bajo. Aunque también se han detectado discordancias entre el nivel medio-bajo (24.0%), medio-alto (7.0%) y alto-medio (36.0%), no obstante, permite inferir lo siguiente: a un mayor nivel de hábitos de estudio, mayor será también el nivel de la dimensión: líneas de investigación.

Hábitos de estudio y dimensión enfoque de investigación

Tabla 22

Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de hábitos de estudio y dimensión enfoque de investigación. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

			Dimensión: enfoque de investigación			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Hábitos de estudio	Bajo	Recuento	1	1	0	2
		% del total	1,0%	1,0%	0,0%	2,0%
	Medio	Recuento	9	35	10	54
		% del total	9,0%	35,0%	10,0%	54,0%
	Alto	Recuento	0	1	43	44
		% del total	0,0%	1,0%	43,0%	44,0%
Total		Recuento	10	37	53	100
		% del total	10,0%	37,0%	53,0%	100,0%

Fuente: Encuesta realizada en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

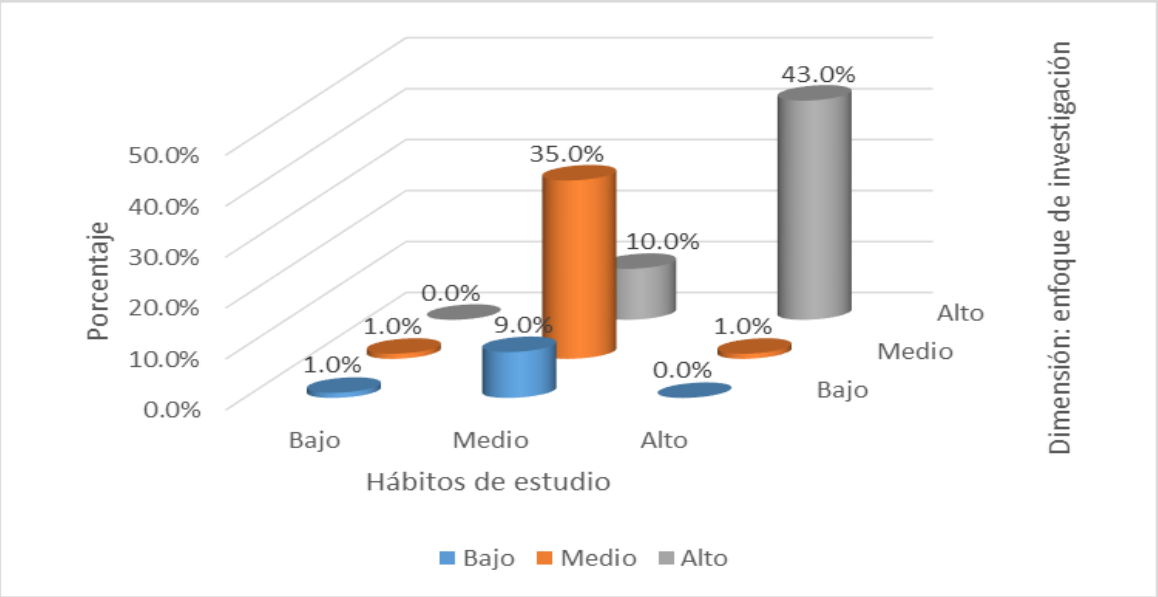


Figura 16. Estudiantes entrevistados según hábitos de estudio y dimensión: enfoque de investigación, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia.

Interpretación:

Apelando al principio de simetría entre niveles categóricos, se encontró que el 35.0% de los estudiantes estimaron un nexo entre el nivel medio de hábitos de estudio y la dimensión: enfoque de investigación; mientras, que un 43.0% percibieron una asociación entre el nivel alto de hábitos de estudio y dimensión: enfoque de investigación. Por último, solo el 1.0%, decidieron una asociación en el nivel bajo. Aunque también se han detectado discordancias entre el nivel medio-bajo (9.0%), medio-alto (10.0%) y alto-medio (1.0%), no obstante, permite inferir lo siguiente: a un mayor nivel de hábitos de estudio, mayor será también el nivel de la dimensión: enfoque de investigación.

Hábitos de estudio y dimensión productos científicos

Tabla 23

Distribución de frecuencias de estudiantes, según nivel de hábitos de estudio y dimensión productos científicos. Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

			Dimensión: trabajos científicos			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Hábitos de estudio	Bajo	Recuento	2	0	0	2
		% del total	2,0%	0,0%	0,0%	2,0%
	Medio	Recuento	14	25	15	54
		% del total	14,0%	25,0%	15,0%	54,0%
	Alto	Recuento	0	7	37	44
		% del total	0,0%	7,0%	37,0%	44,0%
Total		Recuento	16	32	52	100
		% del total	16,0%	32,0%	52,0%	100,0%

Fuente: Encuesta realizada en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

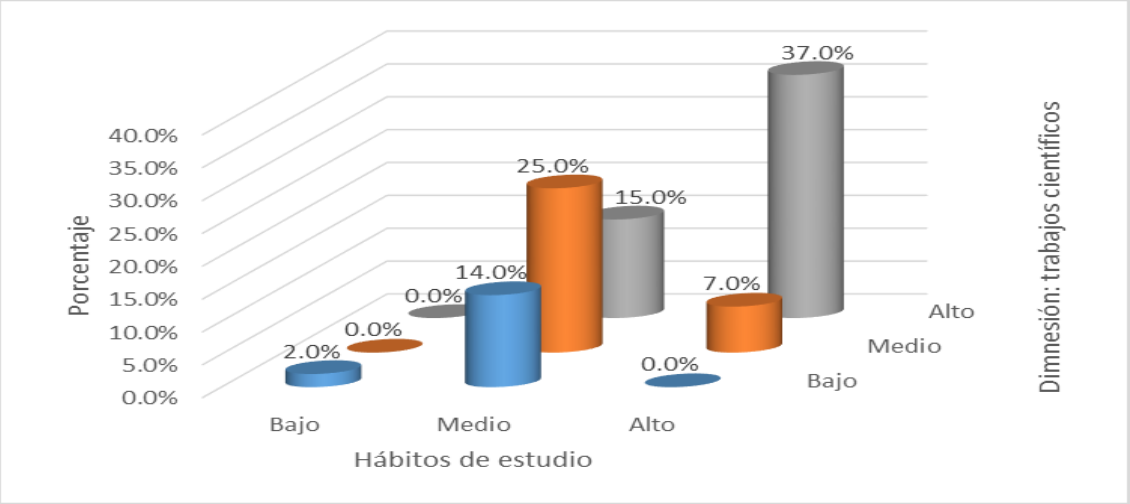


Figura 17. Estudiantes entrevistados según hábitos de estudio y dimensión: productos de investigación, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Elaboración propia.

Interpretación:

Apelando al principio de simetría entre niveles categóricos, se encontró que el 25.0% de los estudiantes estimaron un nexo entre el nivel medio de hábitos de estudio y la dimensión: trabajos científicos; mientras, que un 37.0% percibieron una asociación entre el nivel alto de hábitos de estudio y dimensión: trabajos científicos. Por último, solo el 21.0%, decidieron una asociación en el nivel bajo. Aunque también se han detectado discordancias entre el nivel medio-bajo (14.0%), medio-alto (15.0%) y alto-medio (7.0%), no obstante, permite inferir lo siguiente: a un mayor nivel de hábitos de estudio, mayor será también el nivel de la dimensión: trabajos científicos.

4.1.3. Prueba de normalidad

Tabla 24

Prueba de normalidad de las variables de estudio: hábitos de estudio en la investigación formativa de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Hábitos de estudio	0.344	100	0.000
Factores internos	0.369	100	0.000
factores externos	0.447	100	0.000
Técnicas de estudio	0.332	100	0.000
Investigación fomrativa	0.305	100	0.000
Dimensión:marco normativo	0.308	100	0.000
Dimensión: líneas de investigación	0.309	100	0.000
Dimensión: Enfoque de investigación	0.332	100	0.000
Dimensión: Productos cientificos científicos	0.325	100	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

Con la finalidad de determinar si los datos de la muestra proceden de una determinada distribución: paramétrica o no paramétrica, se efectuó el contraste de hipótesis de la normalidad de las puntuaciones de las variables de estudio con un nivel de confianza del 95%. De esta forma, la hipótesis nula afirmó que los datos proceden de una población con una distribución normal mientras la hipótesis alterna sostuvo que el conjunto de datos no sigue una distribución normal. Por tanto, para la variable hábitos de estudio y sus respectivas dimensiones, el valor de $p = 0 < 0.05$. De la misma manera, el valor obtenido para investigación formativa y sus dimensiones también el valor de $p = 0 < 0.05$. Por tanto, en ambos casos se rechaza la hipótesis de normalidad y se acepta la hipótesis alternativa donde la procedencia de los datos corresponde a una distribución no paramétrica. Razón por el cual en el contraste de hipótesis se consideró el empleo de la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación

Hipótesis general

H_0: No existe relación entre los hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

H_a: Existe relación entre los hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si p valor < 0,05, rechazar H0

Si p valor ≥ 0,05, aceptar H0

Tabla 25

Coeficiente de correlación entre hábitos de estudio e investigación formativa.

			Hábitos de estudio	Investigación formativa
Rho de Spearman	Hábitos de estudio	Coeficiente de correlación	1,000	,818**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Investigación formativa	Coeficiente de correlación	,818**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se observa en la tabla 25, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.818** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud alta, además la muestra es altamente significativa al nivel de 0.01, esto quiere decir que a un 99,99% (0,99) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la existencia de relación entre la variable hábitos de estudio e investigación formativa. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor p = 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha). Existe relación entre los hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Hipótesis específica 1

H_0: No existe relación entre los factores internos de hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Ha: Existe relación entre los factores internos de hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si p valor < 0,05, rechazar H0

Si p valor ≥ 0,05, aceptar H0

Tabla 26

Coeficiente de correlación entre factores internos de hábitos de estudio e investigación formativa.

			Factores internos	Investigación formativa
Rho de Spearman	Factores internos	Coeficiente de correlación	1,000	,424**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Investigación formativa	Coeficiente de correlación	,424**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se observa en la tabla 26, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.424** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud moderada, además la muestra es altamente significativa al nivel de 0.01, esto quiere decir que a un 99,99% (0,99) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la existencia de relación entre la variable factores internos de hábitos de estudio e investigación formativa. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor p = 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha). Existe relación entre los factores internos de hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Hipótesis específica 2

H_0: No existe relación entre los factores externos de hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Ha: Existe relación entre los factores externos de hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si p valor < 0,05, rechazar H0

Si p valor ≥ 0,05, aceptar H0

Tabla 27

Coeficiente de correlación entre factores externos de hábitos de estudio e investigación formativa.

			Factores externos	Investigación formativa
Rho de Spearman	Factores externos	Coeficiente de correlación	1,000	,578**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Investigación formativa	Coeficiente de correlación	,578**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como se observa en la tabla 27, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.578** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud moderada, además la muestra es altamente significativa al nivel de 0.01, esto quiere decir que a un 99,99% (0,99) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la existencia de relación entre la variable factores externos de hábitos de estudio e investigación formativa. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor p = 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha). Existe relación entre los factores externos de hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Hipótesis específica 3

H_0: No existe relación entre las técnicas de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

H_a: Existe relación entre las técnicas de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si p valor < 0,05, rechazar H0

Si p valor ≥ 0,05, aceptar H0

Tabla 28

Coeficiente de correlación entre técnicas de estudio de hábitos de estudio e investigación formativa.

			Técnicas de estudio	Investigación formativa
Rho de Spearman	Técnicas de estudio	Coeficiente de correlación	1,000	,705**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Investigación formativa	Coeficiente de correlación	,705**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como se observa en la tabla 28, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.705** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud alta, además la muestra es altamente significativa al nivel de 0.01, esto quiere decir que a un 99,99% (0,99) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la existencia de relación entre la variable técnicas de estudio e investigación formativa. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor p = 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha). Existe relación entre las técnicas de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Hipótesis específica 4

H_0: No existe relación entre el marco normativo de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

H_a: Existe relación entre el marco normativo de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si p valor < 0,05, rechazar H0

Si p valor ≥ 0,05, aceptar H0

Tabla 29

Coeficiente de correlación entre el marco normativo de la investigación formativa y hábitos de estudio.

			Marco normativo	Hábitos de estudio
Rho de Spearman	Marco normativo	Coeficiente de correlación	1,000	,479**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Hábitos de estudio	Coeficiente de correlación	,479**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como se observa en la tabla 29, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.479** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud moderada, además la muestra es altamente significativa al nivel de 0.01, esto quiere decir que a un 99,99% (0,99) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la existencia de relación entre la variable marco normativo y hábitos de estudio. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor p = 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha). Existe relación entre el marco normativo de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Hipótesis específica 5

H_0: No existe relación entre las líneas de investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

H_a: Existe relación entre las líneas de investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si p valor < 0,05, rechazar H0

Si p valor ≥ 0,05, aceptar H0

Tabla 30

Coeficiente de correlación entre las líneas de investigación formativa y hábitos de estudio

			Líneas de investigación	Hábitos de estudio
Rho de Spearman	Líneas de investigación	Coeficiente de correlación	1,000	,446**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Hábitos de estudio	Coeficiente de correlación	,446**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como se observa en la tabla 30, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.446** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud

moderada, además la muestra es altamente significativa al nivel de 0.01, esto quiere decir que a un 99,99% (0,99) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la existencia de relación entre la variable líneas de investigación y hábitos de estudio. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor p = 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha). Existe relación entre las líneas de investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.

Hipótesis específica 6

H_0: Existe relación entre los enfoques de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019 - I.

H_a: Existe relación entre los enfoques de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019 - I.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si p valor < 0,05, rechazar H0

Si p valor ≥ 0,05, aceptar H0

Tabla 31

Coeficiente de correlación entre los enfoques de la investigación formativa y hábitos de estudio

			Enfoques de la investigación	Hábitos de estudio
Rho de Spearman	Enfoques de la investigación	Coeficiente de correlación	1,000	,776**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Hábitos de estudio	Coeficiente de correlación	,776**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como se observa en la tabla 31, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.776** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud alta, además la muestra es altamente significativa al nivel de 0.01, esto quiere decir que a un 99,99% (0,99) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la existencia de relación entre la variable enfoques de la investigación y hábitos de estudio. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor p = 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha). Existe relación entre los enfoques de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019 -I.

Hipótesis específica 7

H_0: No existe relación entre los trabajos científicos de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019 -I.

H_a: Existe relación entre los productos científicos de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019 -I.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si p valor < 0,05, rechazar H0

Si p valor ≥ 0,05, aceptar H0

Tabla 32

Coeficiente de correlación entre productos científicos de la investigación formativa y hábitos de estudio

			Trabajos científicos	Hábitos de estudio
Rho de Spearman	Trabajos científicos	Coeficiente de correlación	1,000	,603**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Hábitos de estudio	Coeficiente de correlación	,603**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como se observa en la tabla 32, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.603** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud moderada, además la muestra es altamente significativa al nivel de 0.01, esto quiere decir que a un 99,99% (0,99) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la existencia de relación entre la variable enfoques de la investigación y hábitos de estudio. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor p = 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha). Existe relación entre los productos científicos de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019 -I.

Capítulo V

5. DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados obtenidos

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre hábitos de estudio y la investigación formativa en estudiantes de pregrado de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019 – I. Para tal efecto, lo que se ajusta a los hábitos de estudio es el enfoque por competencias (Quintero, 2012). En efecto, el desarrollo tecnológico ha trastocado la economía global y nuevas competencias se hacen necesarias, siendo ineludible su aprendizaje, por ello un asunto importante en el contexto global es la articulación entre las maneras de pensar y las maneras de trabajar. Esto implica que la persona desarrolle hábitos de estudio, como parte de su manera de pensar, es decir, “aprender a aprender”, pero ello requiere de condiciones mínimas necesarias como los factores internos (fisiológicos,

cognitivos y afectivos), factores externos asociados a los ambientales (modelos de imitación y equipamiento del espacio) y técnicas de estudio (lectura, subrayado fichaje, fichaje, esquemas), como partes importantes que determinan la formación de los estudiantes. Sin embargo, cuando estos hábitos no se educan de manera adecuada, las actitudes y aptitudes se menoscaban y, tratándose de la educación universitaria, donde uno de los objetivos es formar profesionales, y promover la investigación, el binomio docente-estudiante se ve afectado dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, en detrimento de la investigación formativa, porque los estudiantes llegan a la educación superior con serias limitaciones en el trabajo de investigación (Miyahira, 2009). Por ello que fue preciso realizar el trabajo de campo y de esta manera contrastar la hipótesis de investigación en el terreno práctico, se encontró lo siguiente:

Con respecto a la hipótesis general, la evidencia empírica hallada indica que los hábitos de estudio percibidos por los estudiantes encuestados indicaron un nivel medio (54%), mientras en el nivel alto (44%), en suma, estas opiniones resultan favorables y encuentran su correlato en la investigación formativa, con un nivel medio (55.0%) y otra proporción significativa en el nivel alto (35.0%), lo que da lugar también a una percepción favorable entre los estudiantes. Esta opinión, se corroboró luego en la asociación de las variables, dado que se encontró una relación en el nivel medio (46.0%) y en menor grado en el nivel alto (35.0%), resultados que en el plano inferencial se confirmaron al haberse encontrado una relación positiva, de magnitud alta y estadísticamente significativa (Rho = 0.818, $p = .000 < 0.05$), lo que indica existen razones suficientes para afirmar, que los hábitos de estudio y la investigación formativa están altamente relacionados. Este resultado, se ajusta a lo hallado por Chanamé (2017), quien al correlacionar hábitos de estudio con rendimiento académico demostró con la prueba Chi cuadrado, que ambas variables no son

independientes, es decir, definió la existencia de una asociación estadísticamente significativa, lo que le permitió validar de esta forma su hipótesis de trabajo. En esa misma línea, Soto (2017), cuyo trabajo se enfocó en hábitos de estudio y rendimiento pudo constatar la existencia de relación significativa entre hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de educación superior universitaria, y nuevamente pudo constatar mediante la prueba Chi Cuadrado que las variables de estudio no son independientes, permitiéndole colegir que tanto los niveles altos como los bajos de rendimiento académico, debían su variación en base a una relación directa de las dos variables. Sin embargo, ya Gonzales (2015) había encontrada una correlación alta (Rho = 0.749, p =.000), cuando analizó los hábitos de estudio y el rendimiento académico. En esa misma línea cabe destacar los aportes de Rubio, Vila y Verlanga (2014), Pineda y Alcántara (2016), Arnao (2015) y Mondragón, Cardoso y Bobadilla (2016) cuyos resultados están centrados en hábitos de estudio, investigación formativa, desarrollo de competencias y rendimiento académico.

Con respecto a la hipótesis específica 1, se encontró como evidencia empírica en el nivel medio (63%), mientras en el alto (32%), lo permite colegir que un importante segmento de estudiantes considera los factores internos como relevantes a la hora de ejercitar los hábitos de estudio, esta percepción deja establecida además la asociación entre los factores internos de hábitos de estudio e investigación formativa, al hallarse una relación en el nivel medio (42.0%) y en menor medida en el nivel alto (19.0%), resultados que se confirman al haberse obtenido una (Rho = 0.424, p = .000) lo que indica existen razones suficientes para afirmar, que los factores internos y la investigación formativa están altamente relacionados. Así lo afirman Calero (2010) cuando afirma un nexo entre el estudio y la actitud científica, asimismo, en esa línea Salas (2010) atribuye importancia con respecto a los factores internos la alimentación, relajación, atención, concentración, pero sobre todo motivación, que es la

chispa que dota de propósito para entrar en acción. Por tanto, está relacionada indiscutiblemente con los aspectos fisiológicos y emocionales, que debe orientarse de forma adecuada para que juegue un rol importante en las decisiones de los estudiantes Sin embargo, este factor se diluye en expectativas si no tiene la consistencia que implica los factores ambientales o externas como también se le conoce.

Con respecto a la hipótesis específica 2, referida a la relación entre los factores externos e investigación formativa, se encontró que las percepciones de los estudiantes estaban en el nivel medio (75.0%), mientras en el nivel alto (23.0%), opiniones que al ser relacionadas con la investigación formativa, estaban representadas en el nivel medio (42.0%) y en el nivel alto (19.0%), porcentajes que se confirman en el plano inferencial al encontrarse una correlación (Rho = 0.578, p = .000), lo que quiere decir que existe un correlato moderado entre los factores externos y la investigación formativa. Esto significa que los estudiantes asignan un grado moderado de importancia a los factores externos en relación con la investigación formativa. Estas percepciones están asociadas con la zona de confort que tienen los estudiantes y aquí nuevamente Salas da un aporte importante cuando señala que la capacidad ergonómica y comodidad son unos de los aspectos sustanciales que se debe tener en cuenta al momento de estudiar, lo que tiene que ver con posturas cómodas del cuerpo para evitar la fatiga inmediata, distracción o aburrimiento.

Con respecto a la hipótesis específica 3, referida a la relación entre la las técnicas de estudio y la investigación formativo, el resultado descriptivo indica que la percepción de los estudiantes se situó en el nivel medio (35.0%) y en el alto (34.0%), lo que permite colegir que perciben indistintamente del nivel la importancia de las técnicas de estudio, hecho que

se corrobora en la correlación (Rho = 0.705, p = .000), lo que quiere decir que los estudiantes prestan una mayor atención a las técnicas de estudio.

De manera que los resultados hallados, dejan entrever la variación directa de hábitos de estudio con variables como el rendimiento académico o la investigación formativa, así por ejemplo, los hallazgos de García (2016), dejaron entrever que en el orden descriptivo el 75% de los encuestados concebían los hábitos de estudio como la manera de saber estudiar, es decir, daban un peso importante a las técnicas de estudio; asimismo, encontró que un 28% de los encuestados que alternaban sus actividades laborales con académicas sostenían que su actividad académica establecían un equilibrio entre las dimensiones factores internos, ambientes (externas) y las técnicas de estudio. En cambio, solo un 20% indicaban que represaban diariamente las sesiones porque les daba buenos resultados. Sin embargo, lo que más llama la atención fue que encontró un 18% de estudiantes que consideraban los hábitos de estudio como el proceso de contraste de información valiéndose de las Tics. Extrapolando la evidencia empírica hallada, el investigador encontró que un 16% se dedicaba a hacer sus tareas, leer y estudiar de manera alternada, lo que remite necesariamente al empleo de técnicas de estudio, de los factores internos y externos, para obtener buenos resultados, mientras un 28% considera que el hábito de estudio representa la mejor forma individual de prepararse para el examen. En suma, el investigador concluye que un 44% si dan un valor agregado a los hábitos de estudio. Por tanto, la evidencia empírica aportada por García (2016) permite colegir que los hábitos de estudio, sobre todo referido con las técnicas de estudio representan una importante herramienta de trabajo intelectual, con la cual se puede abordar no solo aspectos relacionados con el rendimiento académico, sino también en el ámbito de la investigación formativa. En otras palabras, se pone de manifiesto la necesidad de eslabonar los factores internos, ambiente o externo con las técnicas de estudio, razón por

el cual la Universidad Peruana de Ciencia e Informática sede, debe impulsar la mejora de los aprendizajes, insertando un programa de hábitos de estudio que permita a los estudiantes planificar, organizar y dirigir su estudio teniendo como objetivo la investigación científica en el corto plazo, articulando de una manera efectiva el área de tutoría, con actividades significativas orientadas a aprender a estudiar y participar en los semilleros de investigación, a través del área de tutoría, un taller de técnicas de estudio, orientado a estimular la participación de estudiantes en semilleros de investigación.

Con respecto a la hipótesis 4, la evidencia empírica hallada permite señalar con respecto a los hábitos de estudio y el marco normativo de la investigación formativa una percepción en el nivel medio (60.0%) y en menor grado en el nivel alto (23.0%), pese a ser una percepción favorable, sin embargo, se obtuvo una relación en el nivel medio (33.0%) mientras que en el nivel alto (17.0%), no obstante, en el plano inferencial se obtuvo un coeficiente de correlación (Rho = 0.479, p = .000), lo que permite afirmar una relación moderada. Esta relación indica que existe un bajo nivel de conocimiento en torno a los protocolos científicos normativos que sirven de bitácora para realizar la investigación científica, además deja entrever la propia debilidad de los docentes para socializar productos que van a permitir normar el proceso de investigación formativa. Por ello que resulta importante los aportes que establece SUNEDU en materia de esta normativa y de las propias autoridades de la UPCI-Lima.

Con respecto a la hipótesis 5, los hallazgos empíricos permiten señalar con respecto a la línea de investigación y los hábitos de estudio, una percepción entre los estudiantes en el nivel medio (59.0%) y en menor grado en el nivel bajo (26.0%), el cual quiere decir una percepción desfavorable, sin embargo, al establecerse asociación entre las variables se

obtuvo una relación en el nivel medio (23.0%), no obstante, en el plano inferencial se obtuvo un coeficiente de correlación (Rho = 0.446, p = .000), lo que permite afirmar una relación moderada. Este resultado deja entrever que no hay claridad en lo que atañe a la comprensión de la línea de investigación, sin embargo, el estudiante va definiendo por inclinación, interés vocacional un área de interés que le permite irse compenetrando con un problema y en ese proceso definiendo un eje temático. Y esta perspectiva es factible construirla a partir del contacto con la propia realidad del estudiante. De allí que la importancia de la estrategia didáctica ABP que promueve Restrepo (2004).

Con respecto a la hipótesis 6, los hallazgos empíricos permiten señalar con respecto al enfoque de investigación y los hábitos de estudio, una percepción entre los estudiantes en el nivel alto (53.0%) y en menor grado en el nivel medio (37.0%), el cual quiere decir una percepción favorable, sin embargo, al establecerse asociación entre las variables se obtuvo una relación en el nivel alto (43.0%) y en el nivel medio (35.0%), resultado que en el plano inferencial se obtuvo un coeficiente de correlación (Rho = 0.776, p = .000), lo que permite afirmar una relación alta. Esta percepción alta y refrendada con un coeficiente de correlación alto, indican el nexo entre el conocimiento de los enfoques de investigación (cuantitativo y cualitativo) en el trabajo de investigación, el mismo que está ligado con hábitos de estudio necesarios para dar soluciones a los planteamientos de problemas. Por ello que resulta importante la acotación que hace Hernández, Fernández y Baptista (2014), cuando afirman que estos enfoques contemplan procesos cuidadosos en su esfuerzo de generar nuevo conocimiento, razón por el cual, es importante observar hábitos de estudio rigurosos que conlleven al desarrollo del pensamiento crítico y creativo.

Con respecto a la hipótesis 7, los hallazgos empíricos permiten señalar con respecto al trabajo de investigación y los hábitos de estudio, una percepción entre los estudiantes en el nivel alto (52.0%) y en menor grado en el nivel medio (32.0%), el cual quiere decir que tiene una idea positiva con respecto a los productos de investigación, sin embargo, al establecerse asociación entre las variables se obtuvo una relación en el nivel medio (25.0%) y en el nivel alto (37.0%), resultado que en el plano inferencial se evidenció en un coeficiente de correlación (Rho = 0.603, p = .000), lo que permite afirmar se trata de una relación moderada. Esta percepción se basa en el rol mismo que desempeña la Universidad en materia de investigación científica, como uno de los elementos sustanciales que forman su razón de ser, sin embargo, para que dicha percepción sea moderada deben confluir otros aspectos que muy claramente lo señala Gil (1999), y que tiene que ver con el enfoque problémico, es decir los trabajos de investigación adquieren sentido y con ello la enseñanza si se enfocan desde la enseñanza problémica, es decir menos abstracción y más análisis concreto. En esa misma línea Restrepo (2004) sostiene la necesidad de promover estrategias válidas para que se afirma un estilo más firme de trabajo científico, proponiendo para ello el aprendizaje Basado en problemas (ABP) como punto de inicio de construcción del conocimiento en donde el docente es un orientador y acompañante.

En resumen, de lo establecido surge aspectos concretos en los que se debe adoptar acciones tales como: capacitar a los docentes en el marco normativo de la investigación formativa con el propósito de mejorar la formación de competencias en habilidades de investigación entre los estudiantes, a través del enfoque de proyectos; estructurar un comité de docentes para gestionar las líneas de investigación formativa y establecer los protocolos adecuados para su implementación en los ciclos académicos, así como estrategias de proyectos de investigación en diversas áreas curriculares para promover la investigación

formativa entre docentes y estudiantes, de forma secuencial y gradual, y, por último, institucionalizar buenas prácticas en el desarrollo de trabajos científicos en investigación formativa con la finalidad de promocionar los mejores trabajos, a través del concurso de investigación y creación entre estudiantes y docentes.

5.2. Conclusiones

Primera: Se encontró evidencia suficiente para afirmar la existencia de relación entre los hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I, al obtenerse un (Rho= 0.818, p= .000), lo que permite colegir que un alto hábito de estudio, mejor será el logro en la investigación formativa.

Segunda: Se encontró evidencia suficiente para afirmar la existencia de relación entre los factores internos de hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I, toda vez que se obtuvo (Rho= 0.424, p= .000), lo que permite inferir que, a mejor disposición de los factores internos de los hábitos de estudio, mejor será el logro en la investigación formativa.

Tercera: Se encontró evidencia suficiente para afirmar la existencia de relación entre los factores externos de hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I, al obtenerse un (Rho= 0.578, p= .000), esto permite deducir que, a mejor disposición de los factores externos de los hábitos de estudio, mejor será el logro de la investigación formativa.

Cuarta: Se encontró evidencia suficiente para afirmar la existencia de relación entre las técnicas de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I, al haberse hallado un (Rho = 0.705, p= .000), esto permite derivar que, a mejor técnicas de estudio, mejor será el logro de la investigación formativa.

Quinta: Se encontró evidencia suficiente para afirmar la existencia de relación entre el marco normativo de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I, al obtenerse un (Rho = 0.479, p = .000), esto permite deducir que, a mayor conocimiento del marco normativo, mejor disposición de hábitos de estudio.

Sexta: Se encontró evidencia suficiente para afirmar la existencia de relación entre las líneas de investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I, al encontrarse un (Rho = 0.446, p = .000), esto permite colegir que, a mayor conocimiento de las líneas de investigación, mejor disposición de hábitos de estudio.

Séptima: Se encontró evidencia suficiente para afirmar la existencia de relación entre los enfoques de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I, al encontrarse un (Rho = 0.776, p = .000), esto permite colegir que, a mayor conocimiento de los enfoques de investigación, mejor disposición de hábitos de estudio.

Octava: Se encontró evidencia suficiente para afirmar la existencia de relación entre los trabajos científicos de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I, al encontrarse un (Rho = 0.603, p = .000), esto permite colegir que, a mayor conocimiento de los trabajos científicos mejor disposición de hábitos de estudio.

5.3. Recomendaciones

Primera: Se recomienda al coordinador de la Universidad Peruana de Ciencia e Informática sede, impulsar la de mejora de los aprendizajes, insertando un programa de hábitos de estudio que permita a los estudiantes planificar, organizar y dirigir su estudio a la investigación científica en el corto plazo.

Segunda: Se recomienda al coordinador de la Universidad Peruana de Ciencia e Informática sede, insertar en el área de tutoría, el fortalecimiento de los factores internos de hábitos de estudio entre los estudiantes con actividades significativas orientadas a aprender a estudiar y participar en los semilleros de investigación.

Tercera: Se recomienda a los docentes mejorar los factores externos, sobre todo ambientales a través de la participación de los estudiantes, para implementar estrategias didácticas basadas en proyecto.

Cuarta: Se recomienda al coordinador académico de la Universidad Peruana de Ciencia e Informática sede, implementar a través del área de tutoría, un taller de técnicas de estudio, orientado a estimular la participación de estudiantes en semilleros de investigación.

Quinta: Se recomienda al coordinador académico capacitar a los docentes en el marco normativo de la investigación formativa con el propósito de mejorar la formación de competencias en habilidades de investigación entre los estudiantes, a través del enfoque de proyectos.

Sexta: Se recomienda a la coordinación académica estructurar un comité de docentes para gestionar las líneas de investigación formativa y establecer los protocolos adecuados para su implementación en los ciclos académicos.

Séptima: Se recomienda a la coordinación académica estructurar un comité de docente en materia de docencia universitaria e investigación establecer estrategias de proyectos de investigación en diversas áreas curriculares para promover la investigación formativa entre docentes y estudiantes, de forma secuencial y gradual.

Octava: Se recomienda a la coordinación general de la Universidad Peruana de Ciencia e Informática institucionalizar buenas prácticas en el desarrollo de trabajos científicos en investigación formativa con la finalidad de promocionar los mejores trabajos, a través del concurso de investigación y creación entre estudiantes y docentes.

FUENTES DE INFORMACION

Aguilar, c. (2016). *La investigación formativa y las habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística publica de Puno, año 2015.* Perú. (Tesis de doctorado) .http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/18980?show=full

Álvarez, V, y Lecca, L. (1990), *Lengua y metodología del trabajo universitario.* (pp.131-226).Lima, Perú. Editorial Jurídica.

Arnao, M. (2015). *Investigación formativa y competencia comunicativa en educación superior.* España. (Tesis de maestría). https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=73888

Calero, M. (2010), *Técnicas de estudio e investigación.* (pp. 117-125). Lima, Perú. Editorial San Marcos.

Chanamé, M. (2017). *Relación entre los hábitos de estudio y rendimiento académico de los alumnos ingresantes del instituto superior de sur 2017- I.* Arequipa, Perú. (Tesis de maestría). http://renati.sunedu.gob.pe/browse?type=author&value=Chanam%C3%A9+Dom%C3%ADnguez%2C+Mar%C3%ADa+de+Jes%C3%BAs

Charriez, M. (2012). *Historia de vida, una metodología de la investigación cualitativa.* Revista Griot (vol. 5, Nº 1). (pp. 50-52). Puerto Rico. file:///C:/Users/Pedro/Downloads/1775-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1782-1-10-20160425.pdf

El peruano. (2014), *normas legales, ley universitaria Nª 30220*. Lima, Perú.

https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf

García, R. (2016).*Hábitos de estudio en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico privado Ricardo palma – Cusco, 2011.* Cusco, Perú. (Tesis de maestría). http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/25118

Gonzales, C. (2015). *Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes de fundamentos de enfermería 2014.* Lima, Perú. (Tesis de maestría). http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/7444

Hernández, R.; Fernández, C. y Batista, P. (2010), *Metodología de la investigación.* (p. 141) Sexta Edición. México. Editorial Mc Graw Hill.

Lopez, M. (2017). *Incidencia de los hábitos de estudio y las estrategias de evaluación que implementan los docentes del III y año de la carrera de Educación Comercial, en las asignaturas de cálculo mercantil I y cálculo mercantil II, en la Facultad de Educación e Idiomas de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, durante el primer semestre año 2016.* Managua – Nicaragua. (Tesis de maestría).

http://repositorio.unan.edu.ni/4651/1/96829.pdf

Miyahira, J. (2008), *la investigación formativa y la formación para la investigación en el pre grado.* (p. 119). Lima, Perú.

http://www.scielo.org.pe/cgi-bin/wxis.exe/iah/?IsisScript=iah/iah.xis&base=article%5Edlibrary&format=iso.pft&lang=e&nextAction=lnk&indexSearch=AU&exprSearch=MIYAHIRA+ARAKAKI,+JUAN+M

Mondragón, C., Cardoso, D., Bobadilla, S. (2016). *Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en la Administración de la salud académica profesional Tejupilco – 2016.* México. (Tesis de maestría). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672017000200661

Pineda, O., Alcántara, N. (2016). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios.* Innovare: Revista de Ciencia y Tecnología. Honduras. (Tesis de maestría). https://www.lamjol.info/index.php/INNOVARE/article/view/5569

Real Academia Española (2005), *Diccionario de la Lengua Española*, (P. 1037) Tomo XIII, vigésima segunda edición. Lima, Perú. Editorial Melipillano – ofensivo.

Restrepo, B. (2003), *Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la universidad.* (pp. 195-202). Bogotá, Colombia. https://www.redalyc.org/pdf/1051/105117890019.pdf

Roblero, N. (2017). *Hábitos de estudio y su efecto en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de profesorado en pedagogía y ciencias de la educación, plan fin de semana, universidad de San Carlos de Guatemala, centro Universitario de San Marco.* Quetzaltenango - Guatemala. (Tesis de maestría). http://www.postgrados.cunoc.edu.gt/tesis/a392f3d1f4c0d2cad0ec44fa1d7a7d72bae1c4f2.pdf

Rubio, M., Vilá, R., Berlanga, V. (2014). *La investigación formativa como metodología de aprendizaje en la mejora de competencias transversales*. Barcelona – España (tesis de maestría).

https://www.researchgate.net/publication/282556253_La_Investigacion_Formativa_Como_Metodologia_de_Aprendizaje_en_la_Mejora_de_Competencias_Transversales

Salas, M. (2012), *técnicas de estudio para secundaria y universidad*. (pp. 283-286). Madrid-España. Editorial Alianza

Sánchez, H., Reyes, C., Mejía, K. (2018). Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanista. (p. 43). Primera edición. Lima, Perú. Editorial Universidad Ricardo palma.

Santrok, J. (2014), *Psicología de la educación*. (pp. 255-256). Cuarta edición. México. Editorial Madrid Mc Graw Hill.

Soto, N. (2017). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la universidad San Pedro Huaraz, 2017.* Huaraz, Perú. (Tesis de maestría). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29581/soto_en.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vicuña, L. (2014). *Hábitos de estudio.* (pp. 9-11). Cuarta edición. Lima, Perú. Editorial LAUP.

Yanes, R. (2004). *El artículo, un género entre la opinión y la actualidad.* Revista latina de comunicación social. (Vol. 7, Nº 51). (pp.2-7). Canarias, España. https://www.redalyc.org/pdf/819/81975806.pdf

Zavala, A. (2007). *Proyecto de investigación científica.* (pp. 19-26). Primera edición. Lima, Perú. Editorial San Marcos.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Hábitos de estudio en la investigación formativa en los estudiantes de pre grado de la universidad peruana de ciencias e informática, 2019 – 1.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Dimensiones	Indicadores	Metodología
Problema general: ¿Cómo se relaciona los hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I?	**Objetivo general:** Determinar la relacionan de los hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.	**Hipótesis general:** Existe relación entre los hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.	**Variable uno** Hábitos de estudio. Factores internos para desarrollar hábitos de estudio. Factores externos para desarrollar hábitos de estudio. Técnicas de estudio.	Factores fisiológicos Factores cognitivos Factores afectivos Modelos de imitación Equipamiento del espacio Lectura Subrayado Fichaje Esquemas	**Método general:** **Diseño** No experimental; debido a que no se manipularon las variables. De nivel Correlacional ya que busca establecer la relación entre las variables. De corte transversal ya que los datos fueron recolectados en un momento único. **Población.** La población estuvo
Problemas específicos: ¿Cómo se relaciona los factores internos de los hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e	**Objetivos específicos:** Relacionar factores internos de hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e	**Hipótesis específicas:** Existe relación entre los factores internos de hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e	**Variable dos** Investigación formativa	Finalidad de la investigación formativa Área / Subárea Líneas generales	

informática, 2019-I? ¿Cómo se relaciona los factores ambientales de los hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019 - I? ¿Cómo se relaciona las técnicas de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019 - I? ¿Cómo se relaciona el marco normativo de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I?	informática, 2019–I. Relacionar los factores ambientales de hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019–I. Relacionar las técnicas de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019–I. Relacionar el marco normativo de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e	informática, 2019-I. Existe relación entre los factores ambientales de hábitos de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I. Existe relación entre las técnicas de estudio y la investigación formativa en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I. Existe relación entre el marco normativo de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I. Existe relación entre las líneas de investigación formativa con		Programas /Mención Líneas específicas Cuantitativa Cualitativa Hoja de vida Historia de vida Artículo de opinión Ensayo Monografía Informe analítico Informe estadístico Tesina Proyecto de investigación Tesis	constituida por 100 estudiantes pertenecientes a las diversas escuelas de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, de la sede UPCI z, 2019. **Muestra.** La muestra estuvo constituida por 100 estudiantes matriculados en ciclo académico 2019 pertenecientes a las escuelas de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. **Muestreo** El tipo de muestreo utilizado en el estudio correspondió al no probabilístico **Técnica** En el presente estudio se

¿Cómo se relaciona las líneas de investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I? ¿Cómo se relaciona los enfoques de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019 - I? ¿Cómo se relaciona los trabajos científicos de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I?	informática, 2019-I. Relacionar las líneas de investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I. Relacionar los enfoques de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I. Relacionar los trabajos científicos de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I.	los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019-I. Existe relación entre los enfoques de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019 -I. Existe relación entre los trabajos científicos de la investigación formativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, 2019 -I.			tomó en consideración la técnica de la encuesta, la cual se obtiene mediante la interrogación a los sujetos **Instrumento** Cuestionario hábitos de estudio Cuestionario de investigación formativa

Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos

Instrumento Nº 01

ENCUESTA DE HÁBITOS DE ESTUDIO

Autora: Jara, Ali Karen

HOJA DE RESPUESTAS

DATOS:

Apellidos y nombres_____

Carrera _____

Ciclo _____

INSTRUCCIONES:

Este es un instrumento sobre de Hábitos de Estudio, que permite conocer las formas dominantes de desempeño académico durante su formación profesional, permitiendo conocer conductas que pueden estar perjudicando su éxito académico.

Asimismo, dicho instrumento consta de 40 preguntas, donde sólo tiene que marcar una "X" en el cuadro que usted considere y el que mejor describa su accionar.

Procure contestar con toda sinceridad, considerando su forma actual de estudiar.

Siempre Nunca

I. FACTORES INTERNOS

1. Requiero de tranquilidad y silencio para estudiar.
2. Durante la clase me distraigo pensando en situaciones positivas o negativas.
3. Cuando no entiendes un tema, tu mente se pone a pensar, soñando despierto.
4. Tus imaginaciones o fantasías te distraen durante la clase.
5. Sientes que te falta tiempo para terminar con tus tareas, por ello las completas en la universidad y preguntando a tus amigos.
6. Cuando no puedes resolver una tarea, te da cólera y decides no hacerlo.
7. Te pones a estudiar el mismo día del examen.
8. Durante el examen te confunden los temas y/o se te olvida lo que has estudiado.

9. Cuando tienes dos o más exámenes el mismo día, empiezas a estudiar por los temas más difíciles y luego por los más fáciles.
10. Te sientes motivado cuando realizas tus tareas o trabajos.

II. FACTORES EXTERNOS

11. Requieres oír música para realizar tus trabajos o tareas.
12. Requieres de la compañía de la TV durante la elaboración de tus tareas.
13. Cuando escuchas las clases, te cansas rápidamente y empiezas hacer otras cosas.
14. Al momento de estudiar o hacer las tareas estas conectado con las redes sociales.
15. Cuando estas estudiando o elaborando alguna acción académica, a menudo revisas tu celular.
16. Durante las clases, atiendes las llamadas o mensajes de tu celular.
17. Requieres ingerir algún alimento mientras estudias.
18. Cuando realizas trabajos en grupo, dejas que los demás resuelvan todo o gran parte de la tarea.
19. Dejas para último momento la ejecución de tus tareas por eso no las concluyes dentro del tiempo programado.
20. Para rendir un examen, preparas un plagio por si acaso se te olvida un tema.
21. Confías que tu compañero te “soplen” alguna respuesta en el momento del examen.
22. Durante la clase te distraes pensando en lo que vas hacer después.
23. La cama, es para ti el lugar más cómodo para estudiar.
24. Cuentas con un espacio adecuado para estudiar o hacer tus tareas.
25. La realización de tus tareas o trabajos, las sueles interrumpir o dejarlas para después a causa de la visita de un amigo (a) y/o algún imprevisto.

III. TECNICAS DE ESTUDIO

26. Subrayo las palabras cuyo significado desconoces.
27. Buscas de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no sabes.
28. Tratas de memorizar todo lo que estudias.
29. Lo aprendido en clase, lo repaso después.
30. Para el examen, te limitas a dar una leída general a todo lo que tienes que estudiar.

31. Estudias sólo para los exámenes.
32. Dejas para último momento la ejecución de tus tareas o trabajos.
33. Cuando tienes varias tareas empiezas por las más difíciles y luego vas pasando a las más fáciles.
34. Durante las clases te gustaría dormir o tal vez irte de clase.
35. Cuando realizas tus trabajos, le das más importancia al orden y presentación, que a la comprensión del tema.
36. Te presentas a rendir los exámenes sin haber concluido con el estudio de la asignatura.
37. En clases tomas apuntes de todo lo que explica el profesor.
38. Cuando te aburres de la clase, te pones a garabatear tu cuaderno y/u otro objeto.
39. Cuando realizas una lectura lo hacer con agrado.
40. Tus actividades académicas las guías con una agenda.

Instrumento Nº02
ENCUESTA DE INVESTIGACIÓN INFORMATIVA

Autora: Jara, Ali Karen

HOJA DE RESPUESTAS

DATOS:
Apellidos y nombres_____
Carrera _____
Ciclo _____
INSTRUCCIONES:
Este es un instrumento sobre Investigación Formativa, permite conocer el nivel de conocimientos que poseen los participantes sobre la investigación científica, así como los pasos a seguir para elaborar los trabajos y/o productos científicos. Dicho instrumento consta de 40 preguntas, donde sólo tiene que marcar una "X" en el cuadro que usted considere y el que mejor describa su accionar.
Procure contestar con toda sinceridad, considerando su forma actual de estudiar.

PREGUNTA	**ALTERNATIVA DE RESPUESTA**	
	SI	**NO**
Dimensión marco normativo		
1. Consideras a la investigación, como parte útil para tu formación académica.		
2. Tienes conocimiento sobre buscadores de información en internet.		
3. Te es sencillo elaborar resúmenes.		
4. Tienes conocimiento sobre la nueva ley universitaria.		
5. Sabes a qué escuela pertenece tu carrera.		
6. Estás de acuerdo con le nueva ley universitaria.		
7. Sabes lo que son estándares de calidad en educación superior.		
8. Consideras indispensable la lectura para tu formación profesional.		
9. ¿Sabe usted elaborar un ensayo?		
10. Consideras a la lectura como un factor importante para realizar un informe analítico.		

Dimensión líneas de investigación		
11. Tus profesores te guían para realizar trabajos de investigación.		
12. ¿Sabes que son las líneas de investigación?		
13. ¿Conoces los enfoques de la investigación formativa?		
14. ¿Conoces las normas de redacción?		
15. ¿Sabes qué son las citas y referencias bibliográficas?		
16. Interpretas con facilidad lo que lees.		
17. Tienes conocimiento sobre lo que es el derecho de autor.		
18. ¿sabes qué es el marco teórico de una investigación?		
19. Te resulta sencillo redactar de manera escrita lo que piensas.		
20. Considera usted fundamental el conocimiento científico.		
Dimensión enfoque de investigación		
21. ¿sabes qué es la ciencia?		
22. Conoces las características que distinguen el conocimiento empírico del científico.		
23. Conoces los pasos para realizar una monografía.		
24. ¿Sabes redactar una historia de vida?		
25. ¿Sabes lo que es una hoja de vida?		
26. Al momento de redactar un trabajo científico, sigues las pautas del docente.		
27. Conoces la estructura de un ensayo.		
28. Haz escuchado hablar sobre proyecto de investigación.		
29. Cumples con la orientación metodológica que te brinda el docente para elaborar tus trabajos académicos.		
30. Te exiges al momento de realizar una investigación.		
Dimensión trabajos científicos		
31. ¿Sabes qué es una tesis?		
32. ¿Sabes cómo elaborar un informe estadístico?		
33. Para realizar una tarea, te guías de otros trabajos.		

34. ¿Sabes que son las fuentes de información?		
35. Te resulta sencillo expresar lo piensas sobre un tema investigado.		
36. Sabes formular objetivos en tus trabajos científicos.		
37. Consideras que la investigación formativa, desarrolla valores.		
38. Tu centro de estudios, promueve la investigación.		
39. Cuando presentas un trabajo científico, procuras que cumpla con todas sus partes.		
40. Consideras que la investigación promueve conductas responsables para el estudio.		

DATOS DE LOS EXPERTOS QUE VALIDARON LAPRUEBA.

APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	MENCIÓN	RESULTADO DE LA VALIDACIÒN DEL INSTRUMENTO
Valderrama Arteaga Jonhson Diomedes	**18033644**	Doctor en la Administración de la Educación.	Deficiente ( ) Regular ( ) Bueno ( ) Muy bueno ( ) Excelente (x)
Paucar Sánchez Wilfredo Félix	**31624236**	Doctor en Educación	Deficiente ( ) Regular ( ) Bueno ( ) Muy bueno ( ) Excelente (x)

Anexo 3. Base de datos

FACTORES INTERNOS									
ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10
1	1	0	0	1	0	1	0	1	0
1	0	1	1	1	0	0	1	1	0
0	1	0	1	0	1	1	1	1	1
0	0	1	0	1	1	1	0	0	1
1	1	0	1	1	0	0	1	0	0
0	0	1	0	0	1	1	0	1	1
1	1	0	1	0	1	0	1	0	0
1	0	1	1	1	0	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	1	1	1	0	0
1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	0	1	0	1	0	0	0	1
0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
1	1	0	0	1	1	0	0	0	0
0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
1	1	0	1	0	0	1	0	0	1
1	0	0	1	1	1	1	0	1	0
0	0	1	1	0	1	1	1	0	0
1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
0	1	0	1	0	0	1	1	1	1
1	1	0	0	1	1	1	0	1	0
1	1	1	1	0	0	0	1	0	1
0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
1	0	0	1	1	0	1	0	1	0
0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
0	0	0	1	1	0	1	0	1	0
1	0	1	1	0	1	1	0	0	0

1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
1	0	0	1	0	0	1	0	1	0
1	1	1	0	1	0	0	1	0	1
1	0	1	1	1	1	1	0	0	0
1	1	1	0	1	1	0	0	0	0
0	1	1	0	1	0	1	0	0	1
1	1	0	0	1	0	1	0	1	0
1	0	1	1	1	0	0	1	1	0
0	1	0	1	0	1	1	1	1	1
0	0	1	0	1	1	1	0	0	1
1	1	0	1	1	0	0	1	0	0
0	0	1	0	0	1	1	0	1	1
1	1	0	1	0	1	0	1	0	0
1	0	1	1	1	0	0	0	1	1
1	1	0	1	1	0	0	1	0	1
1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
1	1	0	1	0	1	1	0	0	1
0	0	1	0	1	1	0	1	1	0
1	1	0	1	0	1	1	0	1	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	1
1	1	0	1	1	0	0	1	1	0
1	0	1	0	1	1	1	0	0	1
1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
1	1	0	1	1	0	0	1	0	0
0	0	1	0	0	1	1	0	1	1
1	1	0	1	0	1	0	1	0	0
1	0	1	1	1	0	0	0	1	1
1	1	0	1	1	0	0	1	0	1
1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
1	1	0	1	0	1	1	0	0	1
0	0	1	0	1	1	0	1	1	0
1	1	0	1	0	1	1	0	1	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	1
1	1	0	1	1	0	0	1	1	0
1	0	1	0	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
0	0	1	1	1	0	0	1	1	0
1	1	0	0	0	1	1	1	1	0
1	0	1	0	0	0	1	1	1	1
0	1	0	1	1	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
0	1	0	0	1	0	0	1	1	0
1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
1	0	1	1	1	1	0	0	0	1

FACTORES EXTERNOS														
ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25
1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1
1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0
0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1
0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1
0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1
0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0
0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0
1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0
0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1
0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1
1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0
0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1
1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0
0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1
1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0
1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1

1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1
0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1
0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0
0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0
0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1
0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1
1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1
0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0
0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1
1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1
0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1
1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0
1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1
1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0
0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1
1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1
0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1
1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1
1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1
1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0
0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1
1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1
1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1
1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0
1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1
0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0
1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0
1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1
0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1
1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0

TECNICAS DE ESTUDIO														
ITEM26	ITEM27	ITEM28	ITEM29	ITEM30	ITEM31	ITEM32	ITEM33	ITEM34	ITEM35	ITEM36	ITEM37	ITEM38	ITEM39	ITEM40
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0
1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1
1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0
1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0
1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1
1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1
0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0
1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1
0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0
0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1
0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0
0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0
0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0
0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

DIMENSION MARCO NORMATIVO									
ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10
0	0	0	1	1	0	1	0	1	0
1	1	0	1	1	0	0	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	0	1	0	1	0	0
0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	0	0	1	1	0
1	1	1	0	1	0	0	1	0	1
1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
0	1	0	1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
0	0	1	1	1	0	0	1	1	0
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	1	0	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	0	0	1	0	0	1	0	1	0
1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1	1	1	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1	1	0	0	0	1	1	1	1	0
0	1	0	1	1	1	0	0	0	0
1	0	1	1	0	1	1	0	0	0
1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1	1	1	1	0	0	0	0	1	0
1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	0	0	1	0	1
1	1	1	1	1	0	0	1	1	0
1	1	1	1	0	0	0	0	1	0
1	1	0	0	1	1	1	0	1	0
0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	0	0	0
0	0	1	0	0	1	1	0	1	1
0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
0	1	0	1	0	0	1	1	1	1
1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1	1	1	0	0	1	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
1	1	1	0	1	1	1	1	0	0
1	0	1	0	0	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	0	1	1	0
1	1	1	1	1	0	0	0	1	0
0	0	1	1	1	0	0	0	0	0

1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
0	1	0	0	1	0	0	1	1	0
0	1	1	0	1	0	1	0	0	1
1	0	1	0	1	1	1	0	0	1
1	1	0	1	0	1	1	0	0	1
1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
1	0	1	1	1	1	0	0	0	1
1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	1	1	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	1	1	1	0
1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
0	1	0	1	0	1	0	0	0	1
1	0	0	1	1	0	1	0	1	0
1	0	1	1	1	0	0	0	1	1
1	1	0	0	1	1	1	0	1	0
0	1	1	0	0	0	0	1	0	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	1
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	0	1	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	0	0	1	0	1
1	1	1	0	1	1	0	0	0	0
1	1	0	1	0	1	0	1	0	0
1	1	1	1	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	1	0	1	1	1	1
1	1	0	1	1	0	0	1	0	0
1	0	1	1	1	0	0	0	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
1	1	0	0	1	0	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
1	0	1	0	1	1	1	0	0	1
1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
0	0	1	0	1	1	0	1	1	0
1	0	0	1	1	1	1	0	1	0
1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1	1	1	1	1	0	0	0	0	1
0	0	1	1	0	1	1	1	0	0
0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1	1	0	1	0	0	1	0	0	1

DIMENSIÓN LINEAS DE INVESTIGACIÓN									
ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20
1	0	1	1	0	0	1	0	1	0
1	0	1	1	1	1	0	1	0	0
1	1	1	0	1	0	0	1	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
0	0	0	1	0	1	1	1	1	0
0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
0	0	1	0	1	1	1	1	0	0
0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
0	1	0	1	1	0	1	0	0	1
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
0	1	0	1	0	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
1	0	0	1	1	0	0	0	1	0
1	1	1	0	0	0	1	0	1	1
1	0	1	0	1	0	0	1	1	0
0	1	1	0	1	1	0	1	0	1
1	0	1	0	1	0	1	1	1	0
0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
0	1	0	1	1	0	1	1	0	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	0	0	0	0	1	1
0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
0	1	1	1	0	0	0	0	0	1
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
1	0	1	1	1	0	0	0	1	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	1	0	0	1	0
0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
1	1	0	0	0	1	1	1	0	0
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
1	0	1	1	1	1	1	0	0	0
0	1	0	0	1	1	0	1	1	0
0	0	0	1	1	0	0	0	1	0
0	0	0	1	0	1	0	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
0	0	0	0	1	1	1	1	1	0
1	0	0	0	1	1	0	0	1	1
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	1	1	1	0	1	0	0
0	0	0	1	1	0	1	0	1	1

1	1	1	1	0	0	1	1	0	1
1	0	1	0	0	1	0	0	1	0
0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
0	0	1	0	1	0	1	0	1	1
1	0	1	0	1	0	0	1	0	0
1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	0	1	1	0	1	0	0
0	0	1	1	0	1	0	1	0	1
0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
0	0	0	1	1	1	1	1	0	1
0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
0	0	0	1	1	1	0	0	1	0
0	0	0	1	1	1	1	1	0	0
1	0	1	1	1	0	1	0	0	1
0	1	0	1	0	0	1	0	1	1
0	1	0	0	0	1	0	0	1	0
0	1	1	0	1	0	0	1	1	1
0	1	0	1	0	1	0	0	1	0
1	1	1	0	0	0	0	1	0	0
1	0	1	0	1	0	1	1	1	1
1	1	1	0	1	1	0	1	0	0
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
1	0	1	0	1	1	0	1	0	0
0	1	1	0	0	0	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
0	1	1	1	0	0	0	1	0	0
1	0	1	1	1	1	1	0	0	1
0	1	0	1	0	1	0	1	0	0
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	0	0	0	1	0
1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
1	1	1	0	1	1	0	1	0	0
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	0	1	0	1	0	1	0	1	1
1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
1	1	0	1	1	1	0	1	0	0
1	0	0	1	1	1	1	1	0	1
0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
1	1	0	0	1	0	1	0	1	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	1	1	0	1	0	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	1	1	1	0	1	0
0	0	0	0	1	1	1	0	1	1
0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
0	0	0	1	1	1	0	1	0	1

DIMENSIÓN ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN									
ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	ITEM28	ITEM29	ITEM30
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	1	1	0	0	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	1	0	0	1	1
0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	0	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	1	1	0	0	0	0	0
1	1	1	0	1	0	0	0	1	1
0	0	1	0	1	0	1	1	1	1
1	1	1	0	0	1	0	1	0	0
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	0	0	0	0	0	1
0	1	1	1	0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1	0	1	1	1
1	0	1	0	0	1	0	0	1	1
0	1	1	1	0	0	1	0	0	0
0	1	1	1	0	1	0	1	0	0
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	1	1	0	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	0	1	1	0	1	1	1
0	1	1	1	0	1	0	0	1	1
0	1	0	1	0	0	0	0	1	1
0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
0	1	0	1	0	0	0	1	1	0
0	0	1	0	1	0	1	1	1	1
0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	1	1	1	0	1	0	0
1	0	0	1	1	1	1	0	0	0

1	1	1	0	0	0	1	1	0	0
1	0	0	0	1	1	0	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	0	1	1	1	0	1	0	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	0	1	1	1	1	0
1	0	0	0	0	1	0	1	1	1
0	1	1	1	0	1	0	0	1	0
1	1	0	0	0	1	0	1	0	0
1	1	1	0	0	0	1	1	0	0
0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
1	0	1	1	1	1	1	0	0	0
1	1	1	0	0	1	0	1	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	0	1	0
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
0	1	1	1	0	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	1	1	0	0	0	1	1	0
1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	0	1	1	1	1	0
1	0	1	1	1	1	1	0	0	0
0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	1	0	1	0	0	0	0
0	1	1	0	1	1	0	1	0	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
1	0	0	1	1	1	1	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	1	1	0
0	1	1	1	0	1	0	0	1	0

DIMENSIÓN TRABAJOS CIENTÍFICOS									
ITEM31	ITEM32	ITEM33	ITEM34	ITEM35	ITEM36	ITEM37	ITEM38	ITEM39	ITEM40
1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
1	1	1	1	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
1	0	0	1	0	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	1	0	1	1	1	1	1
0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	0	1	0	1	0	0
1	0	1	1	1	1	0	0	1	1
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	0	1	1	0	1	0
1	1	0	0	0	1	0	1	0	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	1	0	1	0	1	1
0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	1	1	0	1	1

0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	1	1	1
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	0	0	1	1	1	1
1	1	0	0	0	0	1	0	1	1
0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
0	1	0	1	0	1	1	1	0	1
0	0	0	0	0	1	1	1	1	0
0	1	0	0	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
1	1	0	0	0	0	0	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	0	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	0	1	0	0	1
1	0	1	1	1	1	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
1	1	1	1	0	0	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	0	1	1	1	1	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	1	0	1	0	1
0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	1	1	1	1	1	1	0
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	1	0	0	0	1	1	1	0	1

DIMENSIÓN LINEAS DE INVESTIGACIÓN									
ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20
1	0	1	1	0	0	1	0	1	0
1	0	1	1	1	1	0	1	0	0
1	1	1	0	1	0	0	1	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
0	0	0	1	0	1	1	1	1	0
0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
0	0	1	0	1	1	1	1	0	0
0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
0	1	0	1	1	0	1	0	0	1
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
0	1	0	1	0	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
1	0	0	1	1	0	0	0	1	0
1	1	1	0	0	0	1	0	1	1
1	0	1	0	1	0	0	1	1	0
0	1	1	0	1	1	0	1	0	1
1	0	1	0	1	0	1	1	1	0
0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
0	1	0	1	1	0	1	1	0	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	0	0	0	0	1	1
0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
0	1	1	1	0	0	0	0	0	1
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
1	0	1	1	1	0	0	0	1	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	1	0	0	1	0
0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
1	1	0	0	0	1	1	1	0	0
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
1	0	1	1	1	1	1	0	0	0
0	1	0	0	1	1	0	1	1	0
0	0	0	1	1	0	0	0	1	0
0	0	0	1	0	1	0	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
0	0	0	0	1	1	1	1	1	0
1	0	0	0	1	1	0	0	1	1
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	1	1	1	0	1	0	0
0	0	0	1	1	0	1	0	1	1

1	1	1	1	0	0	1	1	0	1
1	0	1	0	0	1	0	0	1	0
0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
0	0	1	0	1	0	1	0	1	1
1	0	1	0	1	0	0	1	0	0
1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	0	1	1	0	1	0	0
0	0	1	1	0	1	0	1	0	1
0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
0	0	0	1	1	1	1	1	0	1
0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
0	0	0	1	1	1	0	0	1	0
0	0	0	1	1	1	1	1	0	0
1	0	1	1	1	0	1	0	0	1
0	1	0	1	0	0	1	0	1	1
0	1	0	0	0	1	0	0	1	0
0	1	1	0	1	0	0	1	1	1
0	1	0	1	0	1	0	0	1	0
1	1	1	0	0	0	0	1	0	0
1	0	1	0	1	0	1	1	1	1
1	1	1	0	1	1	0	1	0	0
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
1	0	1	0	1	1	0	1	0	0
0	1	1	0	0	0	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
0	1	1	1	0	0	0	1	0	0
1	0	1	1	1	1	1	0	0	1
0	1	0	1	0	1	0	1	0	0
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	0	0	0	1	0
1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
1	1	1	0	1	1	0	1	0	0
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	0	1	0	1	0	1	0	1	1
1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
1	1	0	1	1	1	0	1	0	0
1	0	0	1	1	1	1	1	0	1
0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
1	1	0	0	1	0	1	0	1	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	1	1	0	1	0	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	1	1	1	0	1	0
0	0	0	0	1	1	1	0	1	1
0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
0	0	0	1	1	1	0	1	0	1

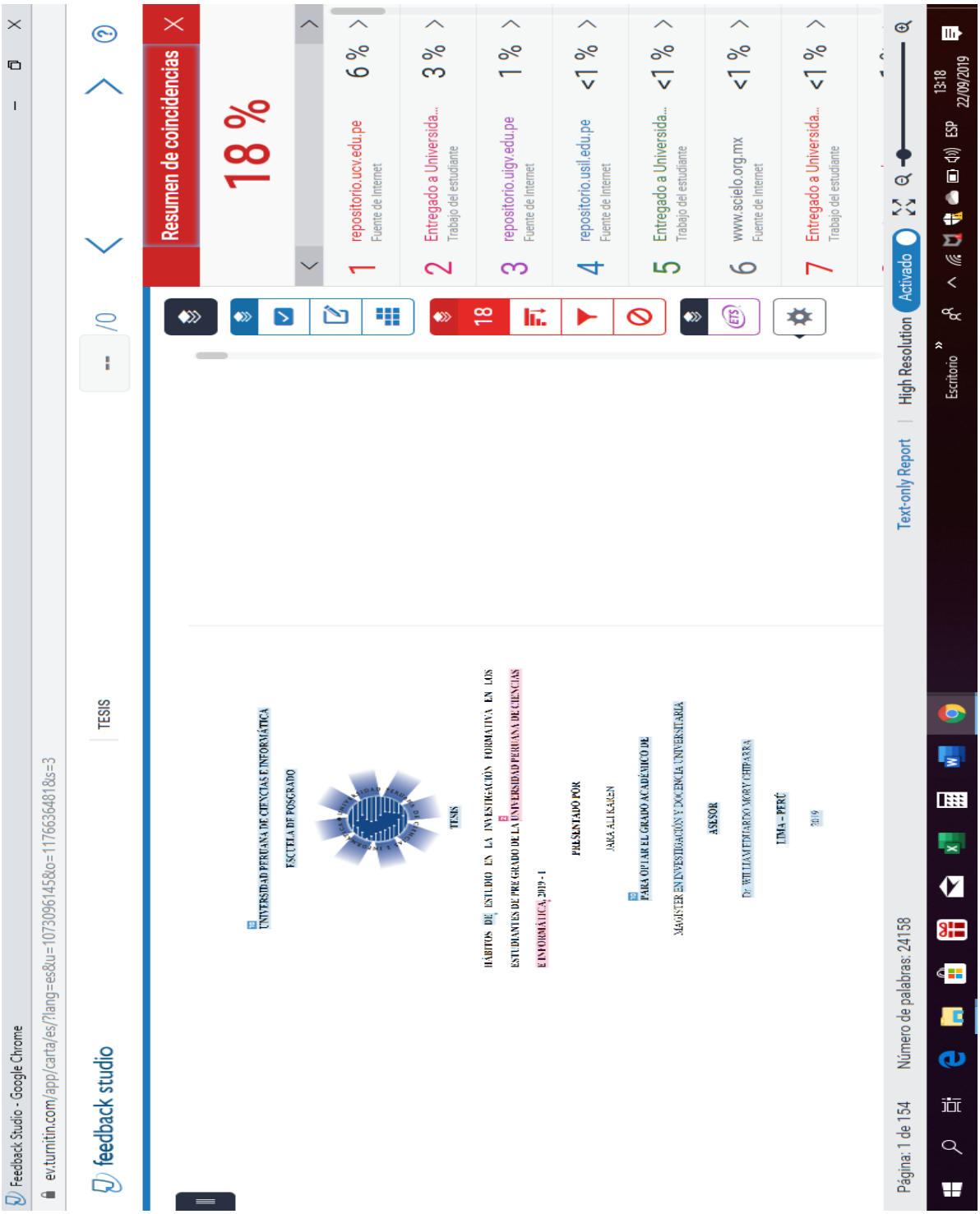
DIMENSIÓN ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN									
ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	ITEM27	ITEM28	ITEM29	ITEM30
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	1	1	0	0	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	1	0	0	1	1
0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	0	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	1	1	0	0	0	0	0
1	1	1	0	1	0	0	0	1	1
0	0	1	0	1	0	1	1	1	1
1	1	1	0	0	1	0	1	0	0
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	0	0	0	0	0	1
0	1	1	1	0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1	0	1	1	1
1	0	1	0	0	1	0	0	1	1
0	1	1	1	0	0	1	0	0	0
0	1	1	1	0	1	0	1	0	0
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	1	1	0	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	0	1	1	0	1	1	1
0	1	1	1	0	1	0	0	1	1
0	1	0	1	0	0	0	0	1	1
0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
0	1	0	1	0	0	0	1	1	0
0	0	1	0	1	0	1	1	1	1
0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	1	1	1	0	1	0	0
1	0	0	1	1	1	1	0	0	0

1	1	1	0	0	0	1	1	0	0
1	0	0	0	1	1	0	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	0	1	1	1	0	1	0	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	0	1	1	1	1	0
1	0	0	0	0	1	0	1	1	1
0	1	1	1	0	1	0	0	1	0
1	1	0	0	0	1	0	1	0	0
1	1	1	0	0	0	1	1	0	0
0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
1	0	1	1	1	1	1	0	0	0
1	1	1	0	0	1	0	1	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	0	1	0
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
0	1	1	1	0	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	1	1	0	0	0	1	1	0
1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	0	1	1	1	1	0
1	0	1	1	1	1	1	0	0	0
0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	1	0	1	0	0	0	0
0	1	1	0	1	1	0	1	0	0
0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
1	0	0	1	1	1	1	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	1	1	0
0	1	1	1	0	1	0	0	1	0

DIMENSIÓN TRABAJOS CIENTÍFICOS									
ITEM31	ITEM32	ITEM33	ITEM34	ITEM35	ITEM36	ITEM37	ITEM38	ITEM39	ITEM40
1	1	1	1	0	1	0	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
1	1	1	1	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	1	1	1	0	1	0	1	0
1	0	0	1	0	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	1	0	1	1	1	1	1
0	0	0	1	0	1	0	0	0	1
1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	0	1	0	1	0	0
1	0	1	1	1	1	0	0	1	1
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	0	1	1	0	1	0
1	1	0	0	0	1	0	1	0	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	1	0	1	0	1	1
0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	1	1	0	1	1

0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	1	1	1
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	0	0	1	1	1	1
1	1	0	0	0	0	1	0	1	1
0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
0	1	0	1	0	1	1	1	0	1
0	0	0	0	0	1	1	1	1	0
0	1	0	0	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	0	0	0	0	1	1	1	1
1	1	0	0	0	0	0	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	0	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	0	1	0	0	1
1	0	1	1	1	1	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
1	1	1	1	0	0	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	0	1	1	1	1	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	1	0	1	0	1
0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
0	0	0	1	1	1	1	1	1	0
0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	1	0	0	0	1	1	1	0	1

Anexo 4. Evidencia digital de similitud



Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
La Universidad del futuro, hoy

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: Jara Ali Karen

DNI: 41810616 Correo electrónico: Karen_8349@hotmail.com

Domicilio: Jr: Los cipreces 124 Palmira baja - Independencia - Huaraz.

Teléfono fijo: 043-231787 Teléfono celular: 990081676

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad/Escuela: Posgrado

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller ( ) Tesis (X)

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

Hábitos de estudio en la investigación formativa de los estudiantes de Pregrado de la Universidad Peruana de Ciencias Informática, 2019-I.

3.- OBTENER:

Bachiller ( ) Título ( ) Mg. (X) Dr. ( ) PhD. ( )

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (http://repositorio.upci.edu.pe), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):
(X) Sí, autorizo el depósito y publicación total.
( ) No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los 04 días del mes de Noviembre de 2019.

Firma