

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



TESIS

Relevancia de las tesis y los criterios de revisión en las Escuelas de Posgrado de
Educación, 2022

AUTORES:

Chamaya Carhuajulca, Victor Octavio

Baca Gutierrez, Alicia

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Investigación y Docencia Universitaria

ASESOR:

Mg. Zárate Bocanegra, Jhony Alex

ORCID iD 0000-0001-6440-0108

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi esposa Danly Cortez Salazar y a mis hijos
Victor Jorge y Leonard Octavio.

A la memoria de mi madre Hormecinda
Carhuajulca Tarrillo y a mi abuela Maria
Tarrillo

Cercado, quienes impregnaron en mí el tesón,
esfuerzo y amor al trabajo.

Victor Octavio Chamaya Carhuajulca

A mis queridos hijos Justine Rosse Ibáñez Baca
y Barnaby Licinio Pérez Baca

A la memoria de mis queridos padres Bernabé
Baca Pérez y Justina Gutiérrez Hurtado y a mi
hermano Ciro por ser motor y motivo de mi
superación.

Alicia Baca Gutiérrez

Agradecimiento

A Dios; por la vida y la salud.

A nuestros maestros de la Escuela de Posgrado de
la UPCI.

A nuestras familias.

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice	iv
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Introducción	1
CAPÍTULO I	3
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1 Descripción de la realidad problemática	3
1.2 Definición del problema	6
1.2.1 Problema general	6
1.2.2 Problemas específicos.....	6
1.3 Objetivos de la investigación.....	6
1.3.1 Objetivo general	6
1.3.2 Objetivos específicos.....	6
1.4 Formulación de hipótesis.....	7
1.4.1 Hipótesis general	7

1.4.2 Hipótesis específicas.....	7
1.5. Variables y dimensiones.....	7
1.5.1 Operacionalización de variables.....	8
1.6. Justificación de la Investigación.....	9
CAPÍTULO II.....	10
2. MARCO TEÓRICO.....	10
2.1 Antecedentes de la investigación.....	10
2.1.1 Antecedentes nacionales:.....	10
2.1.2 Antecedentes internacionales.....	12
2.2 Bases teóricas.....	13
2.3 Definición de términos.....	20
CAPÍTULO III.....	22
3. DISEÑO METODOLÓGICO.....	22
3.1 Tipo de investigación.....	22
3.2. Diseño de la investigación.....	22
3.3 Población y muestra.....	23
3.3.1 Población.....	23
3.3.2 Muestra.....	24
3.4. Técnicas para la recolección de datos.....	25
3.4.1. Descripción de los instrumentos.....	25
3.4.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	25
3.4.3 Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos.....	26

CAPÍTULO IV	27
4. PRESENTACION DE RESULTADOS	27
4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras.....	27
4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones.....	27
4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones.....	37
4.1.3. Prueba de normalidad	42
4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación	43
CAPÍTULO V	50
5. DISCUSIÓN	50
5.1 Discusión de resultados obtenidos.....	50
5.2 Conclusiones.....	54
5.3. Recomendaciones	55
Referencias Bibliográficas	56
ANEXOS	63
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	63
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	64
Anexo 2.1. Prueba de confiabilidad.....	66
Anexo 3: Base de datos.....	67
Anexo 4. Evidencia digital de similitud.....	70
Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio.....	71
Anexo 6. Validación por juicio de expertos.....	73

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Operacionalización de la variable 1. Relevancia de las tesis</i>	8
Tabla 2. <i>Operacionalización de la variable 2. Criterios de revisión</i>	8
Tabla 3. <i>Validez por juicio de expertos del instrumento</i>	25
Tabla 4. <i>Estadística de fiabilidad</i>	26
Tabla 5 <i>Niveles de relevancia de las tesis</i>	27
Tabla 6 <i>Nivel de relevancia para los antecedentes en las tesis</i>	28
Tabla 7 <i>Nivel de relevancia para el marco teórico</i>	29
Tabla 8 <i>Nivel de relevancia para el aspecto metodológico</i>	30
Tabla 9 <i>Nivel de relevancia para la discusión</i>	31
Tabla 10. <i>Nivel de importancia de los criterios de revisión de las tesis</i>	32
Tabla 11. <i>Nivel de importancia de la publicación citada</i>	33
Tabla 12. <i>Nivel de importancia del uso de citas en las tesis</i>	34
Tabla 13. <i>Nivel de importancia del juicio de expertos en las tesis</i>	35
Tabla 14 <i>Nivel de importancia de las referencias en las tesis</i>	36
Tabla 15 <i>Nivel de relevancia de la tesis e importancia de criterios de revisión</i>	37
Tabla 16 <i>Nivel de relevancia de la tesis y dimensión publicación citada de tesis</i>	38
Tabla 17 <i>Nivel de relevancia de la tesis y dimensión citas en las tesis</i>	39
Tabla 18 <i>Nivel de relevancia de la tesis y dimensión juicio de expertos en las tesis</i>	40
Tabla 19 <i>Nivel de relevancia de la tesis y dimensión referencias en las tesis</i>	41
Tabla 20. <i>Prueba de normalidad</i>	42

Tabla 21. <i>Correlación de relevancia de las tesis y criterios de revisión.....</i>	44
Tabla 22. <i>Correlación de relevancia de las tesis y publicación citada de tesis</i>	45
Tabla 23. <i>Correlación de relevancia de las tesis y citas en las tesis.....</i>	46
Tabla 24. <i>Correlación de relevancia de las tesis y los juicios de expertos en las tesis.</i>	47
Tabla 25. <i>Correlación de relevancia de las tesis y referencias en las tesis</i>	48

Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Esquema de diseño correlacional.....	23
<i>Figura 2.</i> Nivel de relevancia de las tesis.....	28
<i>Figura 3.</i> Nivel de relevancia para los antecedentes en las tesis.....	29
<i>Figura 4.</i> Nivel de relevancia para el marco teórico	30
<i>Figura 5.</i> Nivel de relevancia para el aspecto metodológico.....	31
<i>Figura 6.</i> Niveles de relevancia para la discusión	32
<i>Figura 7.</i> Nivel de la importancia de los criterios de revisión de las tesis	33
<i>Figura 8.</i> Nivel de importancia de la publicación citada.....	34
<i>Figura 10.</i> Nivel de importancia del juicio de expertos	36
<i>Figura 12.</i> La relevancia de la tesis e importancia de los criterios de revisión.....	38
<i>Figura 14.</i> La relevancia de la tesis y citas en las tesis.	40
<i>Figura 15.</i> La relevancia de la tesis y juicio de expertos en las tesis.	41
<i>Figura 16.</i> La relevancia de la tesis y referencias en las tesis.	42

Resumen

Mediante la presente investigación se buscó establecer la relación entre la relevancia de las tesis y los criterios de revisión establecidas por las Escuelas de Posgrado en educación, 2022. La misma que ha sido desarrollada mediante el tipo de investigación básico; con un diseño no experimental; y de nivel correlacional. La muestra de estudio estuvo conformada por 100 tesis de educación recopiladas de los repositorios con acceso abierto de las Escuelas de Posgrado. Descubriendo como resultado que las Universidades han ido asumiendo los lineamientos normativos establecidos por las mismas escuelas de posgrado y posteriormente lo señalado por la Ley Universitaria y la SUNEDU. En tal sentido, se ha validado la hipótesis que existe relación entre la relevancia de las tesis y los criterios de revisión establecidas por las Escuelas de Posgrado en educación. Al hallarse una correlación de ($Rho = .570$; $p < .05$), entre la relevancia de las tesis y los criterios de revisión; representando ser positiva y de magnitud moderada.

Palabras clave: Relevancia, tesis, criterios de revisión, Escuelas de Posgrado y educación

Abstract

Through this research, we sought to establish the relationship between the relevance of the theses and the review criteria established by the Postgraduate Schools in education, 2022. The same that has been developed through the type of basic research; with a non-experimental design; and correlational level. The study sample consisted of 100 educational theses compiled from the open access repositories of the Postgraduate Schools. Discovering as a result that the Universities have been assuming the normative guidelines established by the same postgraduate schools and later what is indicated by the University Law and SUNEDU. In this sense, the hypothesis that there is a relationship between the relevance of the theses and the review criteria established by the Postgraduate Schools in education has been validated. When a correlation of ($Rho = .570$; $p < .05$) was found between the relevance of the theses and the review criteria; representing being positive and of moderate magnitude.

Keywords: Relevance, thesis, review criteria, Graduate Schools and education

Introducción

El estudio titulado la “relevancia de las tesis y criterios de revisión establecidas por las Escuelas de Posgrado en educación, 2022”, ha sido plantado desde la exigencia de comparar, analizar y evaluar la relevancia y los criterios establecidos para revisar una tesis en las Escuelas de posgrado.

En un intento de comprender más la implementación de la Ley Universitaria 30220; en la exigencia de que todo egresado de una maestría debería presentar una tesis o Trabajo de Investigación, a fin de obtener su grado académico.

En tal sentido, la investigación busca contribuir con evidenciar la implementación de las exigencias normativas implementadas por el estado en relación con la presentación de la Tesis. Al ser la Tesis de posgrado en educación un documento que responde a un proceso largo de madurez y elaboración de un trabajo de investigación. La misma que responde a un proceso continuo en las aulas universitarias. Por lo que se podría señalar al elaborar una tesis el investigador ha puesto a prueba su conocimiento de investigación (Revilla, 2017)

Asimismo, se considera que los estudios de posgrado, son de alto nivel cognitivo. En tal sentido, las tesis de las Escuelas de posgrado deben responder a lineamiento y política universitarias. Hoy más que antes debido a que la construcción científico-textual; debe responder a la transdisciplinariedad y a la reflexividad como ejes que deben dinamizar la redacción de una tesis (Medina-Zuta y Deroncele-Acosta, 2019)

En tal escenario se ha vuelto necesario analizar las tesis de maestría en educación. Y al mismo tiempo evaluar los criterios básicos de relevancia. Y sobre todo los criterios con los que se revisa las tesis en las Escuelas de posgrado de educación. En un intento de comprender la relevancia en sus criterios de aplicación a las tesis (Valiente Sandó et al., 2018)

En tal sentido en un intento de buscar comprender la problemática de las tesis en las escuelas de posgrado de educación; se ha buscado emprender el estudio, considerando lo siguiente:

El capítulo I contiene el planteamiento del problema, la problemática y formulación de los problemas, la justificación, las limitaciones y los objetivos de la investigación,

El capítulo II desarrolla el marco teórico, con relación a los aspectos de la relevancia de las tesis, el cual comprende posturas de autores que fortalecen esta investigación.

En el capítulo III se sostiene las hipótesis de investigación, la definición de las variables y su operacionalización.

El capítulo IV describe el diseño metodológico, la muestra, la técnica e instrumento utilizados para la recolección de datos y el proceso estadístico para el procesamiento de la información.

El capítulo V comprende los resultados encontrados en la investigación, así como la interpretación de estos, en concordancia con lo desarrollado en el marco teórico.

En el capítulo VI se encuentra la discusión, las conclusiones y las recomendaciones del cual se desprenden los hallazgos obtenidos en los resultados. Finalmente se registran las referencias bibliográficas como soporte teórico de la investigación.

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El interés por la investigación en educación en las Escuelas de Posgrado, se ha incrementado en los últimos años, debido a la exigencia de la Ley 30220, e intervención de la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria. La elaboración de las tesis como resultados del proceso de implementación de los proyectos de investigación en las Escuelas de posgrado se ha vuelto un indicador medido en las Escuelas de posgrado. En tal sentido, la investigación se ha vuelto en la actualidad un indicador del estándar de calidad. La misma que ha permitido a las Escuelas de posgrado aumentar sus registros de tesis en sus repositorios y vincularlos con el repositorio del estado conocido como RENATI - Registro Nacional de Trabajos de Investigación.

En las Escuelas de Posgrado de educación la elaboración de las tesis o trabajo de investigación responde a una exigencia establecidas por la Ley Universitaria. Exigencia que se consigna como requisito para optar el grado de Maestro. Así mismo, las Escuelas de posgrado, ha empezado a considerar promocionar las maestría presenciales y virtuales, como oferta educativa; debido a la demanda que existe en el mercado profesional. Y esto debido a que en las diversas instituciones exigen que los profesionales presenten, acrediten y adjunten a su legajo un diploma de especialización profesional y/o capacitación de impacto (Orozco Silva, 2010). La misma que se traduce a que en las Escuelas de posgrado es una exigencia la sustentación de las tesis, aunque no llegue a la publicación como aporte científico (Castro-Rodríguez et al., 2020)

En sus formas organizativas las Escuelas de Posgrado en educación han brindado especializaciones a través de los diplomados, maestrías y doctorados. En muchas de ellas solo brindándoles orientaciones teóricas; mas no estudios de idioma u orientación metodológica acorde a las necesidades demandadas por la Ley. Y a esto se suma que en algunas escuelas de posgrado existe una carencia de formación académica en lo referente a las necesidades o problemas económicos, social y cultural del país (Borges Oquendo y Añorga Morales, 2015)

Asimismo, a fin de mejorar la calidad en el servicio brindando por las Escuelas de posgrado se ha buscado evaluar el éxito del programa brindando debido a una demanda académica, mediante la propuesta de indicadores. Exigencia que ya se venía discutiendo y proponiendo como necesidad antes de la implementación de la Ley Universitaria (Cardoso Espinosa y Cerecedo Mercado, 2011)

Es decir, por muchas décadas en las Escuelas de posgrados existía una tradición, enmarcada en un contexto de trabajo y dirigido bajo un objeto de estudio, que en la mayoría de las veces, era ajeno a la exigencias de la demanda social, académica, económica y de la

difusión del conocimiento (Pacheco-Méndez, 2014). Es decir, las tesis de posgrado reflejaban el tipo de formación e investigación que posibilitaban o impulsaban las escuelas de posgrado (Gutiérrez Serrano y Barrón Tirado, 2008). La misma que encontraba su fundamento principal en la mal entendida autonomía universitaria reconocida por Ley (Bernasconi, 2014)

Cabe señalar que la tesis como tal representa un modelo de patrimonio cultural universitario y de las escuelas de posgrado. Es por ello, que se podría referir que las tesis forman parte de la cultura integral educativa de las universidades y escuelas posgrados (Ochoa Sierra, 2009). Por lo que se podría señalar que una tesis debería ser pensada, revisada, cumplir con exigencia estandarizadas y responder a exigencia educativas.

Asimismo, la tesis del posgrado es un tipo de documento público. La misma que debe ser accesible y abierto a las opiniones de otros investigadores. Sujeto a la verificación por parte de otros investigadores. Debe contener información evidenciada para satisfacer la exigencias de los criterios y cánones del contexto (Bazo y Poma, 2016)

Desde este punto de vista, la tesis es un texto creado para el desarrollo de la cultura escrita con un sustento empírico o documentario. En la que existe interacción entre lo plasmado por el autor y los lectores. La misma que sustentada debe ser puesta a disposición de los lectores a fin de que sea sujeto de verificación. En tal sentido, se podría hablar que una tesis aporta ideas, teorías, recomendaciones, orientaciones metodológicas, perspectivas conceptuales y posibles alternativas desde la visión de los investigadores (Torres-Frías et al., 2018). Es por ello, que realizar un estudio sobre la relevancia de las tesis cobra valor e importancia porque en ella existen criterios, experiencias, orientaciones normativas y metodológicas de acuerdo con el marco normativo vigentes.

1.2 Definición del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de relación entre la relevancia de las tesis y los criterios de revisión establecidas por las Escuelas de Posgrado en educación, 2022?

1.2.2 Problemas específicos

1. ¿Cuál es el nivel de relación entre la relevancia de las tesis y la publicación citada de tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022?
2. ¿Cuál es el nivel de relación entre la relevancia de las tesis y las citas en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022?
3. ¿Cuál es el nivel de relación entre la relevancia de las tesis y los juicios de expertos en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022?
4. ¿Cuál es el nivel de relación entre la relevancia de las tesis y las referencias en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Delimitar el nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y los criterios de revisión establecidas por las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.

1.3.2 Objetivos específicos

1. Delimitar nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y la publicación citada de tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.
2. Delimitar nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y las citas en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.
3. Delimitar el nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y los juicios de expertos en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.

4. Delimitar el nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y las referencias en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.

1.4 Formulación de hipótesis

1.4.1 Hipótesis general

Existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y los criterios de revisión establecidas por las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.

1.4.2 Hipótesis específicas

1. Existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y la publicación citada de tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.
2. Existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y las citas en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.
3. Existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y los juicios de expertos en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.
4. Existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y las referencias en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022

1.5. Variables y dimensiones

Variable 01: Relevancia de las tesis

Dimensiones

D1. Antecedentes

D2. Marco teórico

D3. Metodología

D4. Discusión

Variable 02: Criterios de revisión

Dimensiones

D1. Publicación citada

D2. Uso de citas

D3. Juicio de expertos

D4. Importancia de las referencias

1.5.1 Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable 1. Relevancia de las tesis

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Valoración	Niveles
Relevancia de las tesis	Antecedentes	Nacional Internacional	1-2	1.Bajo 2. Medio 3.Alto	Muy relevante Relevante Poco relevante
	Marco teórico	Libros Artículos	3-4		
	Metodología	Tipo Nivel Diseño	5-7		
	Discusión	Referencia resultados Cita antecedentes Conclusión	de 8-10 de		

Tabla 2.

Operacionalización de la variable 2. Criterios de revisión

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala Valoración	Niveles
Criterios de revisión	Publicación citada	Tipo de cita Referencias	1-2	1.Bajo 2. Medio 3.Alto	Muy relevante Relevante Poco relevante
	Uso de citas	Importancia Criterios	3-4		
	Juicio de expertos	Contenido	5-6		
	Uso de referencias	Esquema Orientación metodológica	7-8		

1.6. Justificación de la Investigación

La relevancia de las tesis como producción académica de las universidades públicas y privadas cobra valor porque forma parte del corpus académico. Y, sobre todo; porque la producción, registro y difusión de las tesis de maestría en educación, a través de los repositorios; permite fortalecer la calidad de la investigación en las Escuelas de Posgrado.

Social

La investigación se centra en las tesis de educación; del nivel del Posgrado, las mismas que tienen un impacto social, porque muchos de los profesionales que hayan cursado sus estudios de maestría en su desempeño laboral luego de haber obtenido sus grados ejercen cargos de función administrativa o de gestión, a través de los cuales canalizan sus conocimientos investigativos y de los enfoques educativos, para la promoción y fortalecimiento de sus competencias y al mismo tiempo la promoción del bien y desarrollo social (Hernández-Hernández y Sancho-Gil, 2019)

Teórica

El estudio permite comparar la relevancia de las tesis en su publicación, citado y del juicio de expertos de las tesis. En tal sentido, en el estudio se recopila el corpus teórico en relación a la relevancia de las tesis (Gómez-Luna et al., 2014)

Metodológica

A nivel metodológico, la relevancia de las tesis de educación de las escuelas de posgrado se vuelve importante debido a que responden a criterios metodológicos del análisis científico. Y al ser la tesis un documento sistematizado sirve a otros trabajos como referencia y puede ser citado en su aporte metodológico por otros estudios (Rodríguez, 2019)

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes nacionales:

Bazo (2015). Un perfil descriptivo de las tesis de licenciatura y maestría en Educación. El análisis documental se realizó con una muestra de 86 tesis de licenciatura y 37 de maestría de una universidad privada de Lima Metropolitana. Existiendo diferencia entre los resultados presentados en las tesis de licenciatura y maestría vinculado a indicadores como la temática, metodología; pero no en el uso de las referencias bibliográficas. Por lo que se debe definir los indicadores y estándares de calidad de las tesis para cada uno de los niveles de formación superior universitaria.

Bringas Abanto (2015). Producción científica y los estudios de postítulo y postgrado académico en los docentes de la Universidad Nacional de Cajamarca, Sede Jaén. La investigación fue descriptiva correlacional de diseño transversal. En la que participaron como muestra 28 docentes. Se evidenció que existe relación directa y significativa entre las variables. Y la producción científica de los docentes reflejaba niveles bajos y muy bajo en los últimos siete años. Llegando a publicarse menos de dos trabajos para obtener el grado de maestría.

Chambi Mescco (2017). Nivel de rigor científico de las tesis de maestría en Educación de la UNMSM desde el año 2012 al 2014. Utilizando la metodología del enfoque cuantitativo y teniendo como muestra a 72 tesis de maestría; pudo identificar que el nivel de rigor científico de las tesis corresponde al nivel muy alto 2,8%, alto 29,2%, medio 51,4% y bajo 16.7%.

Hernández, Chávez, y Sotelo (2019). Preferencias Indicadores de evaluación de citas y referencias en tesis de maestría en educación: una muestra peruana. Mediante el análisis bibliométrico realizó un análisis 562 referencias bibliográficas, 1209 citas extraídas de 14 tesis, digitalizadas y publicadas en el Repositorio Nacional Digital del Perú. Llegando a la conclusión que existe en la tesis un nivel suficiente en el uso de la citas y referencias. Que existe en algunas tesis errores como omisión de referencias, redacción, estilo, falta de correspondencia entre cita y referencia.

Nina Condori (2019). Las tesis psicoeducativas en la Escuela Profesional de Psicología de la Unas, 1993-2018. Es un estudio de análisis interpretativo, se buscó de cómo se va dando el posicionamiento la investigación universitaria, evidenciando que predomina los textos de carácter prescriptivo en lugar producciones originales. Que las tesis de psicología educativa disocian la teoría de la producción del conocimiento. El tipo de

investigación predominantes es correlacional, seguido de estudios descriptivos y experimentales.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Álvarez et al., (2019). Retroalimentación entre pares en un taller virtual de escritura de tesis de posgrado. La propuesta investigativa responde al enfoque cualitativo con diseño de estudio de casos múltiples. Obteniendo como resultado en el modelo texto; que el desarrollo en grupo, permite una mirada crítica sobre lo escrito, la misma que no responde a una perspectiva espontánea; sino que son comentarios que emergen del diálogo entre los pares y el docente experto. De este modo los trabajos de elaboración de una tesis mediada por la tecnología propicias una reflexión metalingüística en todo a las tesis.

Carlino (2009). Exploración de géneros, diarios de tesis y revisión entre pares: Análisis de un ciclo de investigación-acción en talleres de tesis de posgrado. Utilizando el enfoque investigación-acción; se analizaron registros de observaciones de clase, se pudo evidenciar que los profesores dedicaron más tiempo a la clase y orientación de los maestrantes; pero dudosamente lograron dejar armada una estructura de soporte y trabajo.

Ochoa-Sierra et al., (2019). Análisis de comentarios escritos de directores de tesis de posgrado. Participaron 20 directores de tesis de distintas maestrías de Ciencias Humanas. Del análisis de datos se estableció los niveles del lenguaje pragmático, semántico y sintáctico. Obteniendo como resultado que el docente asume el rol de ser evaluador, corrector de estilo o coautor.

Ortiz Torres (2015). La evaluación del impacto científico en las investigaciones educativas a través de un estudio de caso. Mediante el análisis valorativo de las publicaciones de libros, monografía, premios, reconocimientos, participación en ponencias y revisión de citas. Obtuvo como resultado que falta una labor sistemática por parte de

investigadores y directivos para que los conocimientos aportados y dirigidos a solucionar problemas sean correspondientemente acreditados.

Vélez (2021) Calidad de las tesis con enfoque cuantitativo en los posgrados de Enfermería de la Universidad de Cuenca, de 1993 al 2006. Asumiendo el enfoque cuantitativo, correlacional, retrospectivo y transversal. Se revisaron 46 tesis; de las cuales se seleccionaron 11 de tipo cuantitativo. Llegando a señalar que los niveles de calidad de las tesis no alcanzan, en ninguno de los casos una categoría aceptable. Que existen serias deficiencias, así como la falta de pertinencia social de los temas investigados.

2.2 Bases teóricas

V1. Relevancia de las tesis

De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española (2014) el concepto de relevancia se entiende como “cualidad o condición de relevante, importancia, significación” (Parr. 1). Mientras que, la expresión “relevante” etimológicamente proviene del latín *relēvans*, *-antis*, part. pres. act. de *relevāre* 'levantar, alzar'. De manera que, como adjetivo tiene las siguientes acepciones: i) sobresaliente, destacado, ii) importante, significativo (RAE, 2014, parr. 1). En ambos casos, aluden a realzar la importancia de un acontecimiento, o las cualidades que expresa una persona. Por tanto, se le atribuye una dimensión tanto de índole objetiva como subjetiva. Sin embargo, estas dimensiones son genéricas, por lo que no destacan *per se* el concepto de relevancia.

A partir de lo señalado, se desprende tener en consideración dos conceptos importantes: el sujeto y el objeto. Al respecto, Vásquez y Vizarratea (2018) sostienen que es la relación del sujeto con el objeto lo que permite construir el conocimiento, enfatizando la relevancia que esa relación tiene, estableciendo además una dirección clara: objeto a ser conocido y sujeto que busca conocer. El puente que permite el nexo entre ambos constituye

la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Pero, para conocer a profundidad el objeto se hace necesario la ciencia y su método, que han permitido establecer un conjunto de pasos cuyo enriquecimiento con la experiencia científica han consentido constituir paradigmas para generar el conocimiento científico (Vásquez y Vizarratea, 2018).

De otra parte, se conceptúa tesis como el término que nace de los textos lógicos aristotélicos adquiriendo dos significados: i) sirve para designar lo que al inicio de una discusión plantea el interlocutor como asunción propia, y ii) sirve también para nombrar una proposición tomada como principio propio (Ortiz, 2008, p. 198). Aunque esta afirmación tiene un carácter filosófico amplio, sin embargo, es preciso, establecer una delimitación, razón por el cual es necesario conceptuar lo que es trabajo de tesis.

En efecto, la idea de trabajo de tesis está referida a la investigación que realiza un estudiante que ha culminado su carrera sobre un tema específico relacionado con la disciplina que estudió a fin de estudiarlo, plantear su tesis y presentar sus resultados en un trabajo documentado y fundamentado que le permitirá sustentar luego ante un jurado (Ortiz, 2008, p. 200). Esto quiere decir que, la misión de toda institución universitaria es incidir en la exigencia de trabajos finales académicos, lo que implica que los pasantes deben presentar un producto, amparado en el conocimiento de una determinada realidad, recurriendo a la investigación, el proceso de estudio, el trabajo de indagación y la presentación de los resultados. Por tanto, la institución de educación superior debe acreditar académica y profesionalmente el conocimiento de una determinada línea de investigación por parte del pasante (Daniel, 2006; Landeu, 2007).

A partir de establecer los conceptos de relevancia y tesis, surge de esta mixtura el concepto de relevancia de tesis. Al respecto, consiste en suministrar la necesaria importancia al estudio de un proyecto de investigación científica, ciñéndose a criterios de relevancia en el orden científico, social, práctico, tenga además plena vigencia y esté vinculado al principio

de causalidad (Solíz, 2019). En esta misma línea, se destaca la relevancia de la tesis vinculada con la justificación de la investigación, dejando sentado con ello la necesidad e importancia del estudio y que se resume en la importancia potencia de una investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Asimismo, es establecer un objetivo determinado y explicar la importancia que tiene la investigación, así como los beneficios a la que conducirá para la sociedad (Hurtado y Toro, 2007). A partir de lo establecido por los autores citados, la relevancia de tesis consiste en seleccionar un tema de importancia, esto es, contemporáneo y se ve reflejado en las partes de la tesis. De allí que, esté muy asociada a la justificación de una investigación.

V2. Criterios para evaluar relevancia de tesis

La relevancia de la tesis se refleja en tres aspectos sustanciales: i) está orientado a resolver un problema social, ii) dirigido a formular una teoría y, iii) generar nuevas expectativas de investigación. Sin embargo, estos aspectos señalados pueden resultar relativos para los investigadores. De allí la importancia de tener en cuenta algunos criterios para evaluar la relevancia del estudio que ese realice, destacando entre ellos los siguientes: a) conveniencia, cuyo interés se refleja en la interrogante ¿para qué sirve el estudio?, b) relevancia social, se refiere a ¿qué alcance social tiene la investigación?, c) Implicancias prácticas, se refiere si la investigación contribuirá a resolver algún problema real, d) valor teórico, es decir ¿qué nuevo vacío de conocimiento se llenará? Y, e) utilidad metodológica, es decir ¿la investigación contribuye a crear nuevos instrumentos de medición? (Hernández et al., 2014). Aunque resulte complejo y difícil llegar a compatibilizar los criterios, sin embargo, en el mundo real, se resume en el tipo de investigación básica o sustantiva, aplicada o tecnológica que considere pertinente el investigador.

Tesis de maestría

De acuerdo con la Ley Universitaria N° 30220, uno de los principios por los que se rige la universidad es el ejercicio del espíritu crítico y de investigación, pertinencia y compromiso con el desarrollo del país, creatividad e innovación, así como el interés superior del estudiante. Aunque existen otros principios adicionales que organizan la vida de la universidad, estos al combinarse le permiten a la universidad cumplir con sus fines, siendo el de mayor interés preservar, acrecentar y transmitir de modo permanente la herencia científica, tecnológica, cultural y artística de la humanidad. Para el logro de estos fines, la universidad tiene asignada funciones, siendo para el caso que se analiza la investigación un elemento indispensable para el desarrollo y aplicación del conocimiento producido. De modo que, la propia ley ha creado el organismo regulador: Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) que se encarga de garantizar las condiciones básicas de calidad de las diversas universidades públicas y privadas y, por ende, de la calidad educativa en este nivel, garantizado a través de su modelo de licenciamiento institucional.

De manera que, un aspecto importante en la vida académica universitaria en las escuelas de posgrados son impulsar diplomados, maestrías y doctorados. Y que se desarrollen investigaciones, proyectos y tesis con propósitos de cumplir con la exigencia de la Ley; las mismas que son desarrolladas de acuerdo con las líneas de investigación. Y que muchas veces son establecidas por las universidades acordes a las exigencias del CONCYTEC, OCDE, INS, entre otros.

De esta forma, la investigación en las universidades se allana a las líneas de investigación que cada una de ellas establece acorde a las particularidades de su contexto, convirtiéndose en un aspecto importante para lograr los grados académicos. Y que los resultados obtenidos permiten incrementar el conocimiento individual como institucional (Morán, 2017).

Adicionalmente, otro aspecto que contribuye con la relevancia de las tesis tiene que ver con el director de la tesis. Es el guía que en base a su experiencia realiza una evaluación objetiva de las necesidades del tesista, realiza un acompañamiento sostenido, realiza aclaraciones con respecto a las expectativas y límites, realiza una evaluación constante del trabajo del tesista, pone hincapié en el trabajo escrito y coadyuva en la gestión del conocimiento, realiza la retroalimentación, advierte de las anomalías y promueve una cultura de investigación (Santana, 2021). En resumen, todas estas cualidades del director de tesis permiten garantizar el desarrollo del pensamiento crítico y afirmar a los candidatos en la tradición investigativa sostenida.

Dimensiones de la relevancia de tesis de maestría

El desarrollo del conocimiento, información y tecnología en la sociedad de la información o conocimiento se da a través de la investigación (Pérez et al., 2018). La misma que se da en las escuelas de posgrado mediante el desarrollo de habilidades y competencias investigativas (Moros, 2018). En este contexto, la tesis de maestría exige al candidato aplicar los conocimientos ligados directamente con el área de la mención de maestría. Para tal efecto, el autor debe conocer los paradigmas en uso, así como los aspectos teóricos y metodológicos inherentes a la investigación científica (Daniel, 2006, p. 32).

Por ello, se consideró como dimensiones de la relevancia de tesis: i) **Antecedentes**, se le identifica como un paso de investigación y se caracteriza por proporcionar la bibliografía vinculada con la finalidad del estudio, permitiendo extraer información relevante en torno del problema de investigación (Hernández et al., 2014, p. 61). En esa misma línea, los antecedentes de índole teórico se definen como el conjunto de conclusiones relevantes para el investigador que obtiene de otros investigadores relacionados con el tema que aborda (Carrasco, 2013, p. 123). ii) **Marco teórico**, es aquel que integra los

conocimientos del investigador y se erige en la base del análisis, del método empleado, así como de la discusión y las conclusiones de la investigación (Rodríguez, 2005, p. 57). De otra parte, se define marco teórico referencial como la base gnoseológica que propicia la descripción y explicación de los temas y subtemas que son abordados en el problema de investigación (Carrasco, 2013, p. 127). Desde otra perspectiva, consiste en estructurar las teorías, investigaciones previas y los antecedentes para dirigir el estudio concebido (Hernández y Mendoza, 2018, p. 70). iii) **Método**, significa ir a lo largo de un camino, es decir, proceder conforme a determinadas normas en cualquier dominio para lograr un fin (Navarro, 2014, p. 17). Asimismo, es definido como un sistema de procedimientos (Carrasco, 2013, p. 269). Del mismo modo, se le define como un procedimiento utilizado para resolver de manera ordenada una determina tarea práctica (Solíz, 2019). Por último, iv) **Discusión**, consiste en mostrar si son concordantes o discordantes los resultados obtenidos con los trabajos de investigación previos de otros autores (Senra y Senra, 2008, p. 180). De otro lado, la discusión de resultados se le conoce como el análisis de los resultados y consiste en establecer los nexos con los elementos teóricos asociadas con las variables de estudio (Del Cid, Méndez y Sandoval, 2011, p. 157).

A continuación, se abordó las bases teóricas referentes a la importancia de los criterios de revisión establecidas por las Escuelas de Posgrado en educación. Las instituciones universitarias, a través de las escuelas de posgrado, establecen sus protocolos de revisión de tesis y otros trabajos de investigación (Ley Universitaria N°30220). De esta forma, la universidad garantiza su función de dará una formación profesional y académica adecuada a los estudiantes y profesionales, para el cual es preciso que demuestren la adquisición de competencias, siendo un requisito la sustentación de la tesis y la obtención del grado académico (Tarqui y Zárate, 2011).

Asimismo, el ejercicio de investigación exige también competencias investigativas, las mismas que se desarrollan a través de la elección de los temas de investigación. Y que las universidades han establecido de acuerdo a las líneas de investigación de acuerdo a la especialidad de las maestrías en las Escuelas de Posgrado. Como las desarrolladas por las Escuelas de Posgrado; entre ellas la Gestión y administración de la educación, docencia universitaria, gestión de la educación, así como docencia y gestión educativa (Díaz, 2015).

De modo que, las líneas de investigación y menciones que se otorgan en la maestría en educación ponen en evidencia que la investigación centrada en el desarrollo educacional a nivel superior evidencie un bajo impacto. Las investigaciones realizadas en educación frente a las desarrolladas a nivel de ingeniería y ciencias de la salud. Tal como se puede observar en las publicaciones indizadas en los repositorios (SUNEDU, II informe Bienal, 2020). En suma, las tesis del área de humanidades y ciencias sociales podemos ubicar por debajo del área de ciencias de la salud. Un interés que se ha incrementado durante la pandemia del Covid-19. No obstante ello, resulta importante definir la importancia de los criterios de revisión establecidas por las Escuelas de Posgrado en educación.

A partir de lo establecido, se define la importancia de los criterios de revisión establecidas por las Escuelas de Posgrado en educación como el conjunto de normas precisas que permiten garantizar la redacción de la tesis, la estructuración de sus párrafos acorde con las normas, el registro de las citas bibliográficas y la elaboración de las fuentes de información o referencias bibliográficas (Ñaupas et al., 2018). Por su parte, Hernández (2021) refiere que se trata de evaluar de modo objetivo mediante la valoración en base a principios y normas determinadas como criterios.

Del mismo modo, en relación a las dimensiones que se han considera en el presente trabajo, fueron las siguientes: i) publicación citada, se refiere a la literatura gris que ha sido citada por otra fuente en una base de datos, ii) uso de citas, directas o parafraseadas

(Hernández, 2018), iii) juicio de expertos, a cargo de especialistas o expertos temáticos, metodológico o estadístico, y iv) uso de las referencias, estructura de fuentes de información organizada acorde con las normas de estilo internacionales (Hernández, 2021).

2.3 Definición de términos

Antecedentes: Se le identifica como un paso de investigación y se caracteriza por proporcionar la bibliografía vinculada con la finalidad del estudio, permitiendo extraer información relevante en torno del problema de investigación (Hernández et al., 2014, p. 61).

Marco teórico: es aquel que integra los conocimientos del investigador y se erige en la base del análisis, del método empleado, así como de la discusión y las conclusiones de la investigación (Rodríguez, 2005, p. 57).

Método: significa ir a lo largo de un camino, es decir, proceder conforme a determinadas normas en cualquier dominio para lograr un fin (Navarro, 2014, p. 17)

Discusión: consiste en mostrar si son concordantes o discordantes los resultados obtenidos con los trabajos de investigación previos de otros autores (Senra y Senra, 2008, p. 180).

Relevancia de la tesis: Está vinculada con la justificación de la investigación, dejando sentado con ello la necesidad e importancia del estudio y que se resume en la importancia potencia de una investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Importancia de los criterios de revisión establecidas por las Escuelas de Posgrado en educación: Es el conjunto de normas precisas que permiten garantizar la redacción de la tesis, la estructuración de sus párrafos acorde con las normas, el registro de las citas bibliográficas y la elaboración de las fuentes de información o referencias bibliográficas (Ñaupas et al., 2018, p. 446).

Uso de citas: Es la incorporación de fragmentos textuales e ideas de otros autores, cuyo análisis puede tener otros puntos de vista (Hernández, 2021).

CAPÍTULO III

3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de investigación

El estudio para implementarse responde a ser tipo básica; debido a que como refiere Bisquerra (1989); se busca generar un nuevo conocimiento con relación a la relevancia y criterios de evaluación de las tesis. En tal sentido, en el presente estudio se analiza, explica y refuerza o modifica los conocimientos (Muñoz, 2011) en relación a los criterios de evaluación y la relevancia de las tesis.

3.2. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación de acuerdo con su conceptualización y orientación responde a ser no experimental. En tal sentido, el nivel responde a ser correlacional (Hernández, et al, 2014). Debido a que se busca establecer la relación de la variable relevancia y criterios de

evaluación en las tesis de educación de las Escuelas de Posgrado, tal como se refiere en el siguiente esquema:

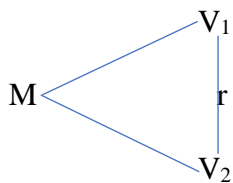


Figura 1. Esquema de diseño correlacional

Donde:

M: Tesis de maestría en educación

V₁: Relevancia de las tesis

V₂: criterios de revisión

r: Relación entre variables

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

Considerada como un conjunto de casos y características similares (Hernández et al, 2014). En tal sentido, considerando las características y el conjunto de tesis se ha previsto que sean de educación, registrados en el repositorio, con acceso abierto y de posgrado. Por lo que se ha determinado como población a 135 tesis de maestría en educación de las Escuelas de Posgrado registrados y con acceso abierto en los repositorios de las Escuelas de Posgrado.

El criterio de inclusión:

Se ha considerado en el estudio solo tesis registrados en los repositorios de las Universidades

Las tesis consideradas en el estudio solo son de maestrías en educación

Las tesis consideradas son de acceso abierto

Las tesis consideradas pertenecen (37) UCV, (11) UPCH, (6) PUCP, (31) UNE, (8) UNMSM y (7) UNFV.

Criterios de exclusión:

No se han considerado las tesis de posgrados donde no exista maestría en educación.

No se han considerado las tesis que no tengan acceso abierto.

No se han considerado tesis de maestría en educación de otras universidades del País por considerar un estudio exploratorio.

3.3.2 Muestra

La muestra es un subconjunto de elementos seleccionados por cálculo o criterio de investigación (Hernández et al, 2014). En tal sentido, considerando el criterio y cálculo estadístico se ha considerado como muestra 100 tesis de maestría en educación de las Escuelas de Posgrado registrados y con acceso abierto en los repositorios de las Escuelas de Posgrado.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{(N - 1) * e^2 + Z^2 * p * q}$$

N: 135 población

N-1: 134

Z²: Nivel de confianza = (1.96)² = 3.8416

p: Probabilidad de éxito = 0.5

q: probabilidad de fracaso = 0.5

e²: Error de estimación = (0.05)² = 0.0025

Sobre la base de los datos se determinó el cálculo de la muestra:

$$n = \frac{135 * (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{(135 - 1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5} = \frac{129,654}{1,2954} = 100,1$$

Por lo tanto, la muestra seleccionado 100 Tesis de maestría en educación registrados y con acceso abierto en el repositorio de las Escuelas de Posgrado.

Muestreo; Debido a que se ha procedido a realizar el cálculo de la población y muestra; se podría señalar que responde a ser de tipo aleatoria simple por conveniencia.

3.4. Técnicas para la recolección de datos

La técnica considerada para llevar adelante el estudio fue el de la Encuesta En tal sentido, el instrumento considerado es el de la encuesta; por responder al enfoque de investigación cuantitativa.

3.4.1. Descripción de los instrumentos

3.4.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez: La validez de un instrumento como señala Bernal (2014) se determina cuando mide lo que debería en el objeto de estudio. En tal sentido, el criterio de validez de un instrumento para ser verificado su medida pasa por la determinación de expertos o por el criterio de expertos en la temática a ser estudiada, por un estadista y juicio metodológico. Es por ello que los cuestionarios han sido sometidos al criterio de los siguientes expertos.

Tabla 3.

Validez por juicio de expertos del instrumento

N°	Nombre del experto	Claridad	Congruencia
1	Yupanqui Aguilar, Erika Ruth	Correcto	Correcto
2	Teodorico Jamanca, Alberto	Correcto	Correcto
3	Pedreschi Collantes, Ivan Gabriel	Correcto	Correcto

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad:

La confiabilidad de los cuestionarios a implementarse en el estudio ha sido verificada por el Alfa de Cronbach mediante la prueba piloto. Es por ello, que los ítems de los cuestionarios han sido sometidos a una medida de fiabilidad estadística; antes de que sea sometida a la muestra y el valor obtenido por instrumento se detalla a continuación:

Tabla 4.

Estadística de fiabilidad

Prueba Piloto	N	Alfa de Cronbach	N de elementos
Relevancia de la tesis	10	0.941	4
Criterios de revisión	10	0.900	6

Fuente: Elaboración propia

3.4.3 Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

En este apartado se ha considerado las siguientes técnicas: 1) el análisis documental, referido para analizar la unidad de análisis (tesis) siguiendo los protocolos establecidos por la SUNEDU y la propia universidad. 2) Se elaboró una ficha donde se consignó la información obtenida de los repositorios de tesis para dar consistencia a las variables objeto de estudio.

Asimismo, se aplicaron las técnicas estadísticas para verificar con criterio objetivo la información recopilada; a fin de evidenciar los resultados descriptivos conformada por las distribuciones de frecuencia y gráficas de barras, tablas de doble entrada. Asimismo, se consideró la estadística inferencial, para el cual se consideró la prueba de normalidad y la prueba para el contraste de hipótesis Rho de Spearman.

CAPÍTULO IV

4. PRESENTACION DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras

4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones

Relevancia de las tesis

Tabla 5

Niveles de relevancia de las tesis

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco relevante	35	35,0	35,0	35,0
	Relevante	52	52,0	52,0	87,0
	Muy relevante	13	13,0	13,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente. Elaboración propia

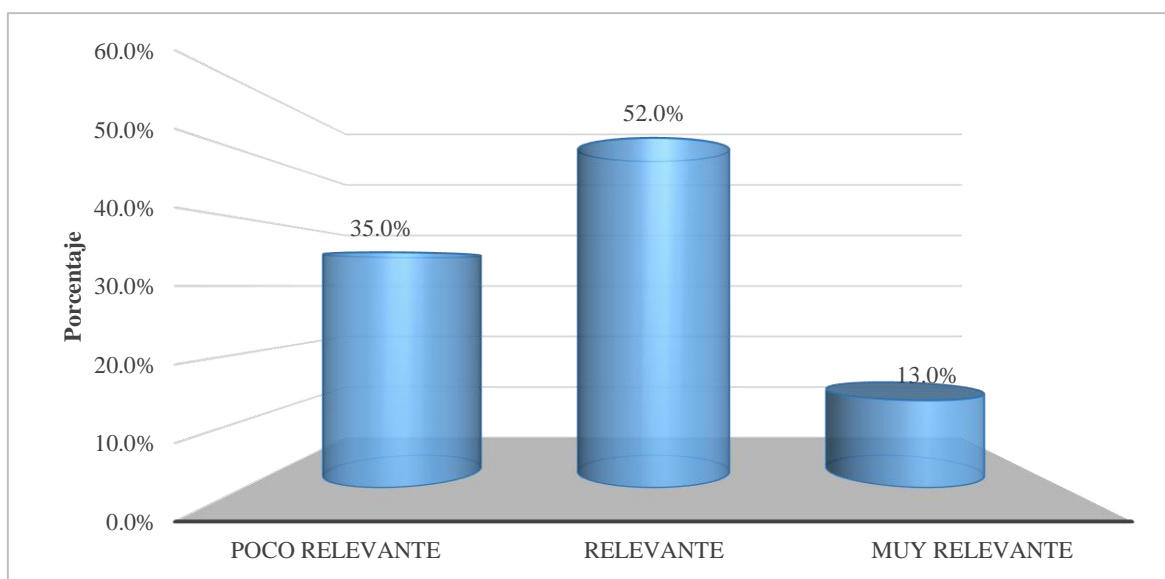


Figura 2. Nivel de relevancia de las tesis

En la tabla y figura adjunta se aprecia que 87.0% de las tesis seleccionadas evidenciaron tanto un nivel poco relevante como relevante, el cual se expresa en un 35.0% situado en el nivel poco relevante y un 52.0% de las tesis seleccionadas estuvieron ubicadas en un nivel relevante. En cambio, solo un 13.0% mostraron un nivel muy relevante.

Relevancia como antecedente de las tesis

Tabla 6.

Nivel de relevancia para los antecedentes en las tesis

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco relevante	52	52,0	52,0	52,0
	Relevante	17	17,0	17,0	69,0
	Muy relevante	31	31,0	31,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente. Elaboración propia

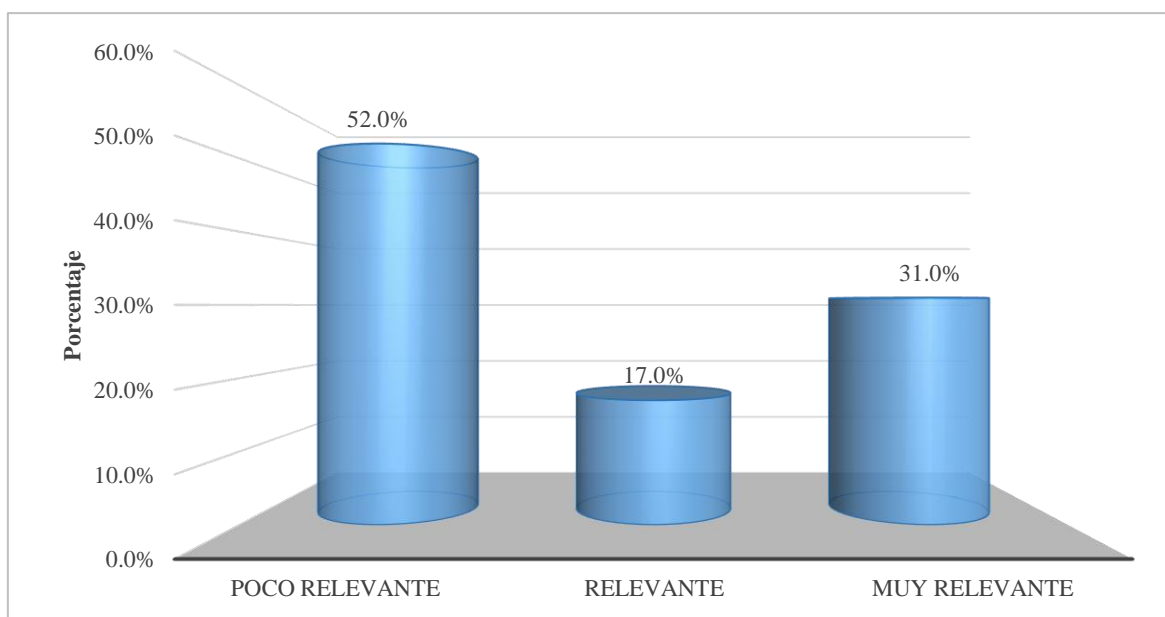


Figura 3. Nivel de relevancia para los antecedentes en las tesis

En la tabla y figura adjunta se aprecia que 69.0% de las tesis seleccionadas evidenciaron antecedentes consignados tanto como pocos relevantes como relevantes, el cual se expresa en un 52.0% situado en el nivel poco relevante y un 17.0% de las tesis estudiadas se ubicaron en un nivel relevante. En cambio, un 31.0% revelaron un nivel muy relevante.

Marco teórico

Tabla 7.

Nivel de relevancia para el marco teórico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco relevante	65	65,0	65,0	65,0
	Relevante	2	2,0	2,0	67,0
	Muy relevante	33	33,0	33,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente. Elaboración propia

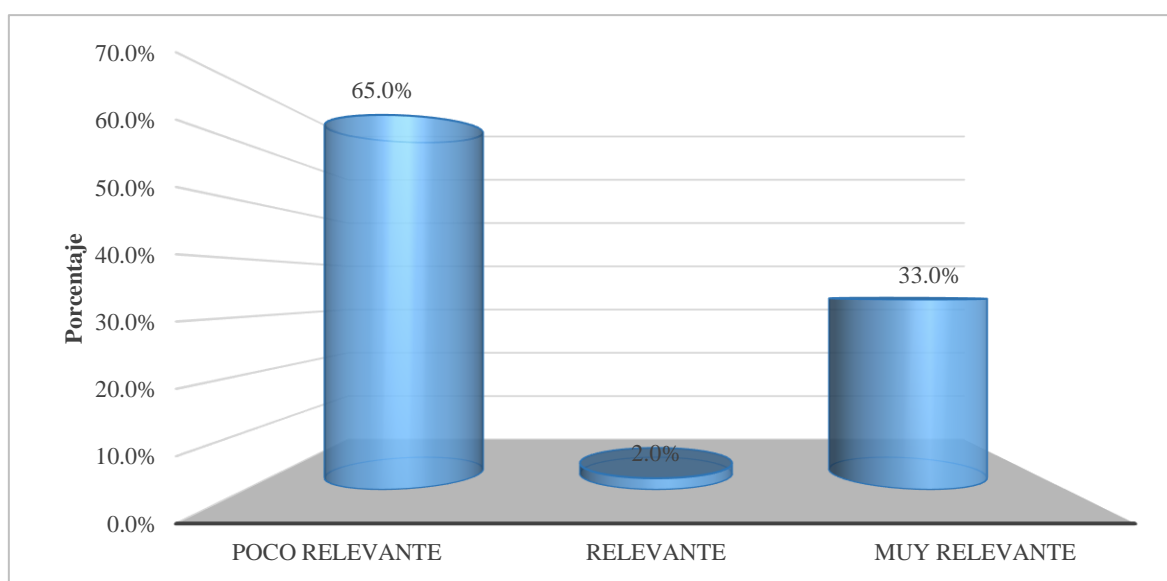


Figura 4. Nivel de relevancia para el marco teórico

En la tabla y figura adjunta se aprecia que 67.0% de las tesis seleccionadas evidenciaron antecedentes consignados tanto como pocos relevantes, así como relevantes, el cual se expresa en un 65.0% situado en el nivel poco relevante y un 2.0% de las tesis estudiadas se ubicaron en un nivel relevante. En cambio, cabe destacar un 33.0% coincidieron en un nivel muy relevante.

Aspecto metodológico

Tabla 8.

Nivel de relevancia para el aspecto metodológico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco relevante	55	55,0	55,0	55,0
	Relevante	45	45,0	45,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente. Elaboración propia

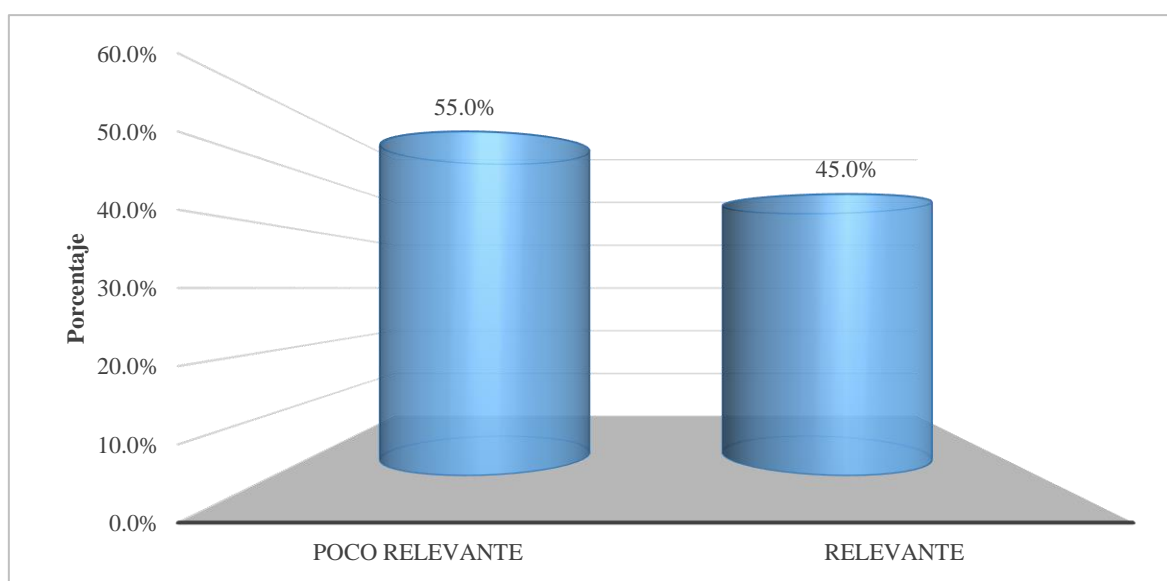


Figura 5. Nivel de relevancia para el aspecto metodológico

En la tabla y figura adjunta se aprecia que 55.0% de las tesis seleccionadas evidenciaron niveles de aspectos metodológicos de las tesis en el nivel poco relevante, el cual se expresa en un 55.0% y un 45.0% de las tesis estudiadas se ubicaron en un nivel relevante.

Discusión

Tabla 9.

Nivel de relevancia para la discusión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco relevante	57	57,0	57,0	57,0
	Relevante	6	6,0	6,0	63,0
	Muy relevante	37	37,0	37,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente. Elaboración propia

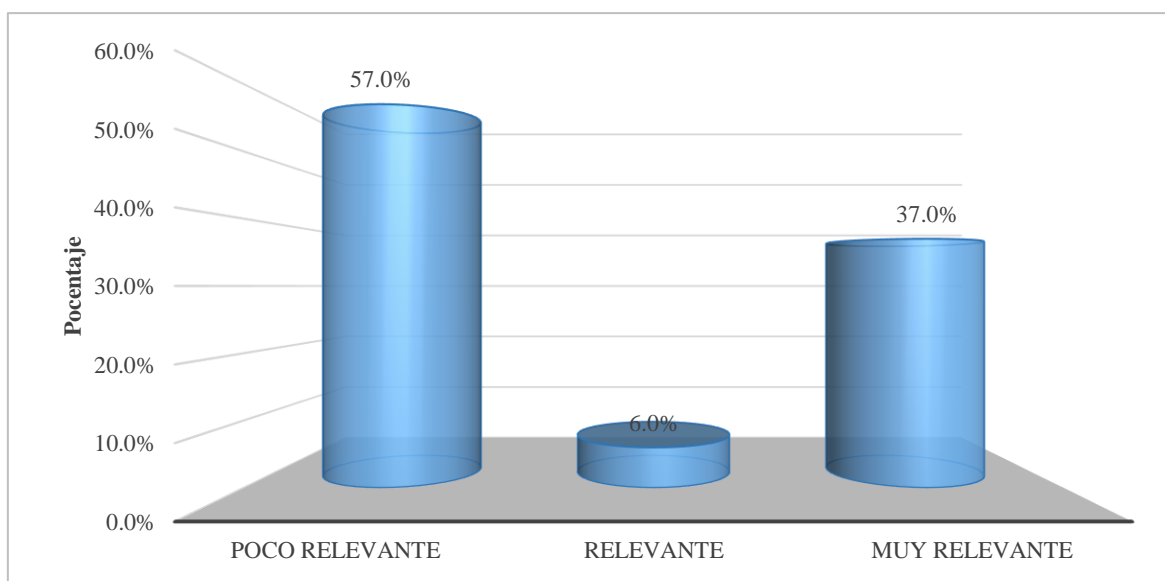


Figura 6. Niveles de relevancia para la discusión

En la tabla y figura adjunta se aprecia que 63.0% de las tesis seleccionadas evidenciaron niveles de discusión considerados tanto como pocos relevantes, así como relevantes, el cual se expresa en un 57.0% situado en el nivel poco relevante y un 6.0% de las tesis estudiadas se ubicaron en un nivel relevante. En cambio, se encontró a un 37.0% de tesis perfiladas en un nivel muy relevante.

Importancia de los criterios de revisión de las tesis

Tabla 10.

Nivel de importancia de los criterios de revisión de las tesis

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco relevante	22	22,0	22,0	22,0
	Relevante	70	70,0	70,0	92,0
	Muy relevante	8	8,0	8,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente. Elaboración propia

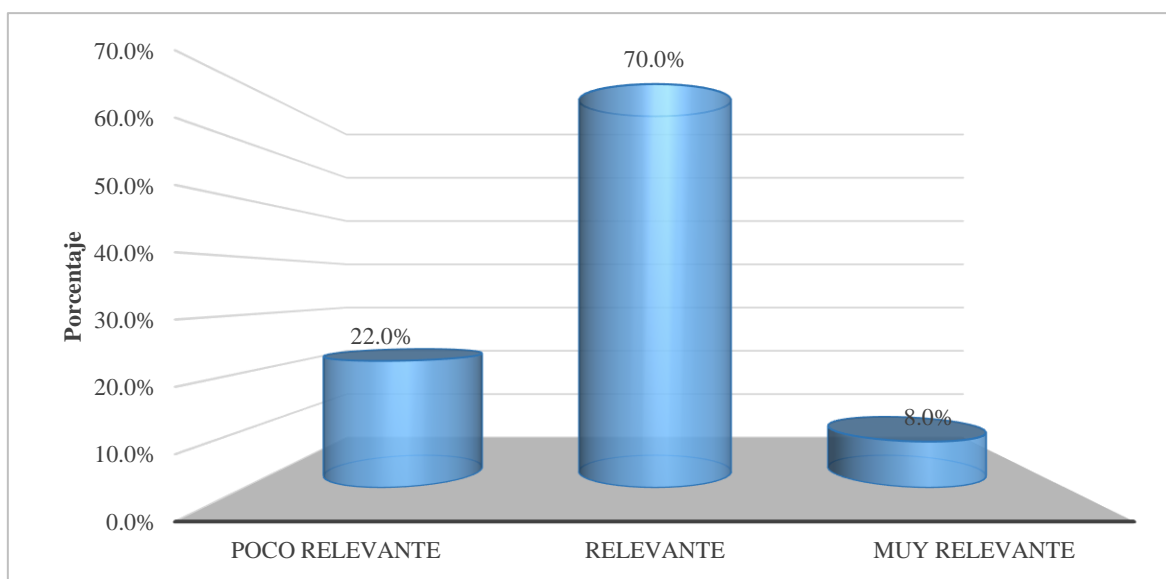


Figura 7. Nivel de la importancia de los criterios de revisión de las tesis

En la tabla y figura adjunta se aprecia que 92.0% de las tesis seleccionadas evidenciaron niveles de criterios de revisión de las tesis estimados tanto como pocos relevantes, así como relevantes, el cual se expresa en un 22.0% situado en el nivel poco relevante y un 70.0% de las tesis estudiadas se ubicaron en un nivel relevante. En cambio, se encontró a un 8.0% de tesis asimiladas en un nivel muy relevante.

Importancia de la publicación citada

Tabla 11.

Nivel de importancia de la publicación citada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco relevante	83	83,0	83,0	83,0
	Relevante	11	11,0	11,0	94,0
	Muy relevante	6	6,0	6,0	100,0
Total		100	100,0	100,0	

Fuente. Elaboración propia

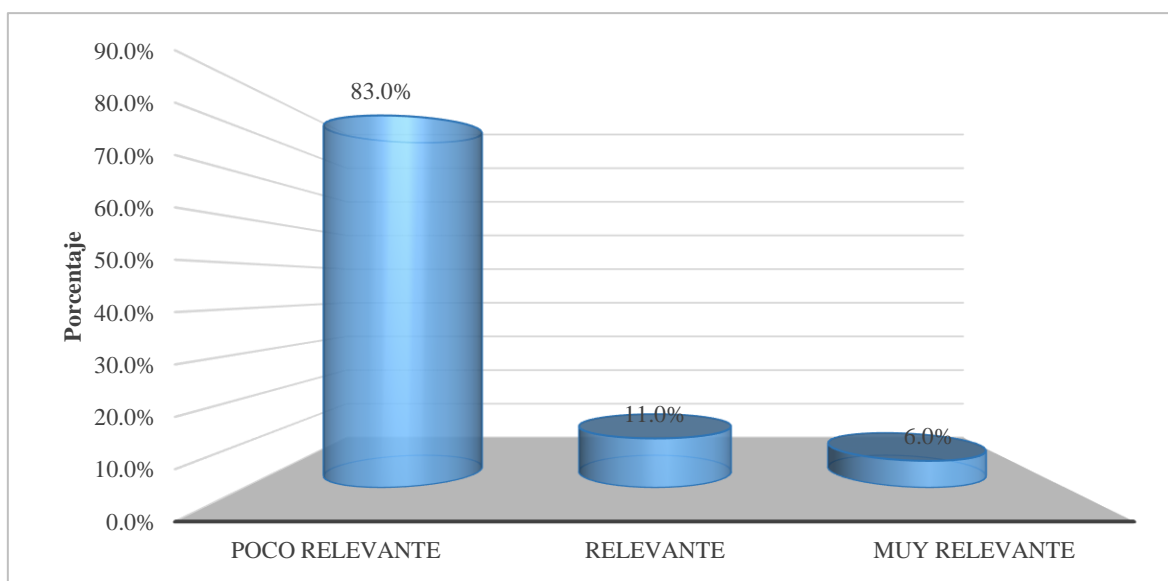


Figura 8. Nivel de importancia de la publicación citada

En la tabla y figura adjunta se aprecia que 94.0% de las tesis seleccionadas evidenciaron niveles de publicaciones de las tesis estimados tanto como pocos relevantes, así como relevantes, de los cuales un 83.0% se situaron en el nivel poco relevante y un 11.0% de las tesis estudiadas se ubicaron en un nivel relevante. En cambio, se encontró a un 6.0% de tesis en un nivel muy relevante como publicaciones citadas.

Importancia del uso de citas en las tesis

Tabla 12.

Nivel de importancia del uso de citas en las tesis

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco relevante	4	4,0	4,0	4,0
	Relevante	57	57,0	57,0	61,0
	Muy relevante	39	39,0	39,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

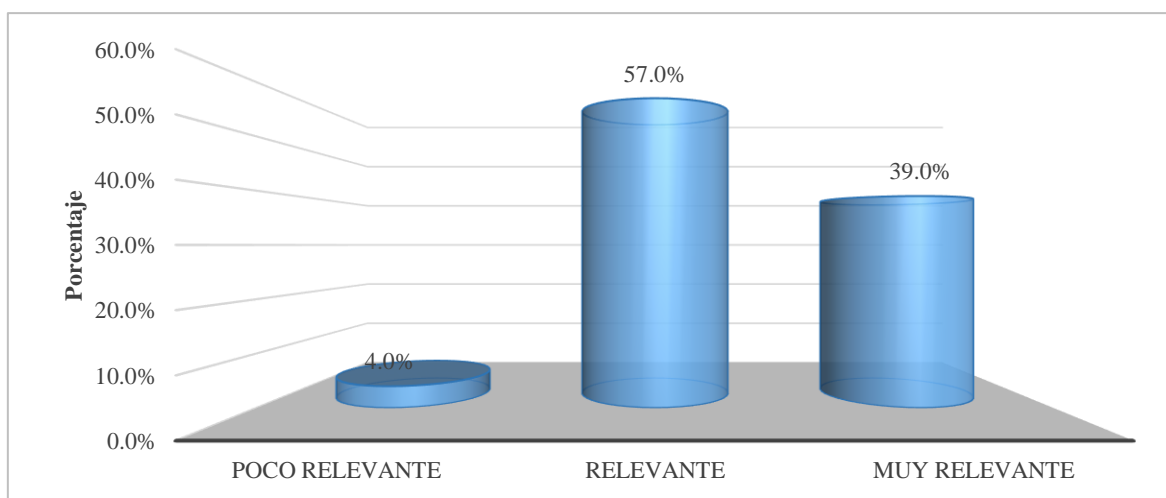


Figura 9. Nivel de importancia del uso de citas

En la tabla y figura adjunta se aprecia que 61.0% de las tesis seleccionadas evidenciaron niveles de citas de las tesis estimados tanto como pocos relevantes, así como relevantes, el cual se expresa en un 4.0% situado en el nivel poco relevante y un 57.0% de las tesis estudiadas se ubicaron en un nivel relevante. En cambio, se encontró a un 39.0% de tesis consideradas en un nivel muy relevante como citas en las tesis.

Nivel importancia del juicio de expertos en las tesis

Tabla 13.

Nivel de importancia del juicio de expertos en las tesis

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco relevante	27	27,0	27,0	27,0
	Relevante	67	67,0	67,0	94,0
	Muy relevante	6	6,0	6,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

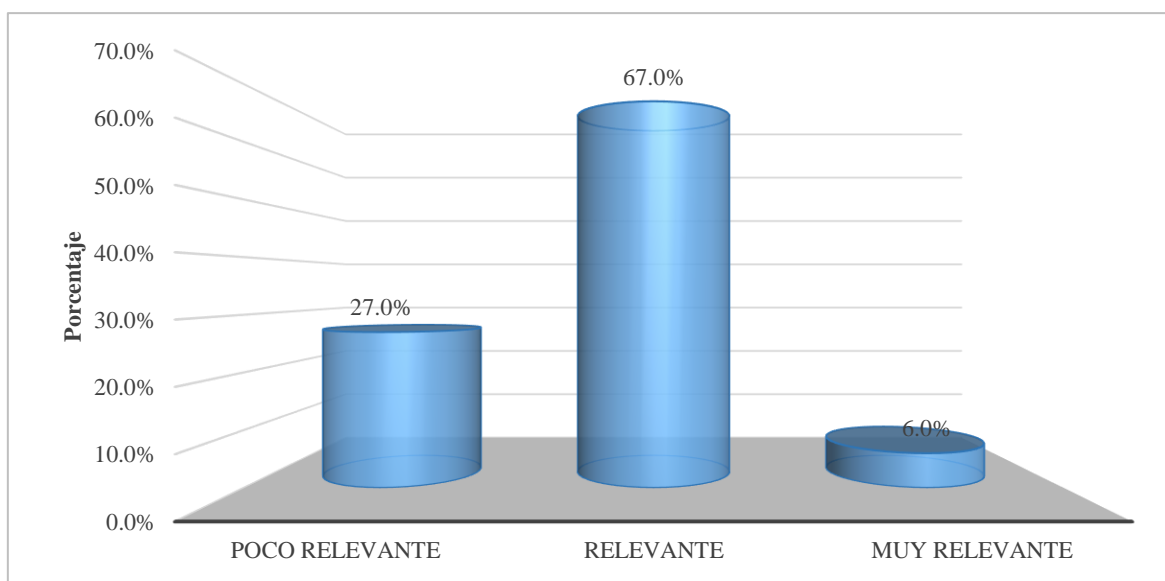


Figura 10. Nivel de importancia del juicio de expertos

En la tabla y figura adjunta se aprecia que 94.0% de las tesis seleccionadas evidenciaron niveles de juicio de expertos de las tesis tanto como pocos relevantes, así como relevantes, el cual se expresa en un 27.0% situado en el nivel poco relevante y un 67.0% de las tesis estudiadas se ubicaron en un nivel relevante. En cambio, se encontró a un 6.0% de tesis cuyos juicios de expertos se consideraron en un nivel muy relevante.

Nivel de importancia de las referencias en las tesis

Tabla 14.

Nivel de importancia de las referencias en las tesis

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco relevante	18	18,0	18,0	18,0
	Relevante	51	51,0	51,0	69,0
	Muy relevante	31	31,0	31,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

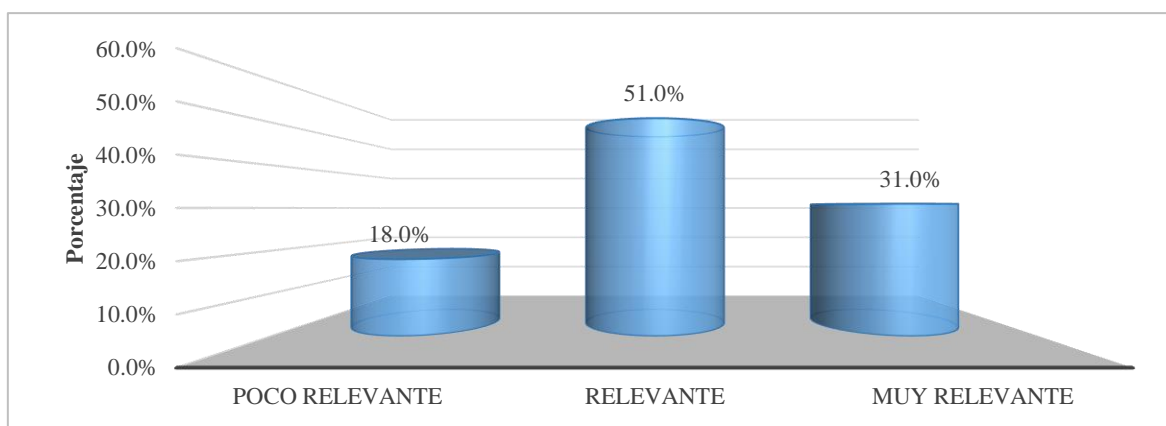


Figura 11. Nivel de importancia de las referencias en las tesis.

En la tabla y figura adjunta se aprecia que 69.0% de las tesis seleccionadas evidenciaron niveles de referencias bibliográficas de las tesis estimados tanto como pocos relevantes, así como relevantes, el cual se expresa en un 18.0% situado en el nivel poco relevante y un 51.0% de las tesis estudiadas se ubicaron en un nivel relevante. En cambio, se encontró a un 31.0% de tesis cuyas referencias se consideraron en un nivel muy relevante.

4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones

Relevancia de la tesis e importancia de los criterios de revisión

Tabla 15

Nivel de relevancia de la tesis e importancia de criterios de revisión

		Criterios de revisión							
		Poco relevante		Relevante		Muy relevante		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Relevancia de la tesis	Poco relevante	16	16.0%	19	19.0%	0	0.0%	35	35.0%
	Relevante	6	6.0%	46	46.0%	0	0.0%	52	52.0%
	Muy relevante	0	0.0%	5	5.0%	8	8.0%	13	13.0%
	Total	22	22.0%	70	70.0%	8	8.0%	100	100.0%

Fuente: Elaboración propia

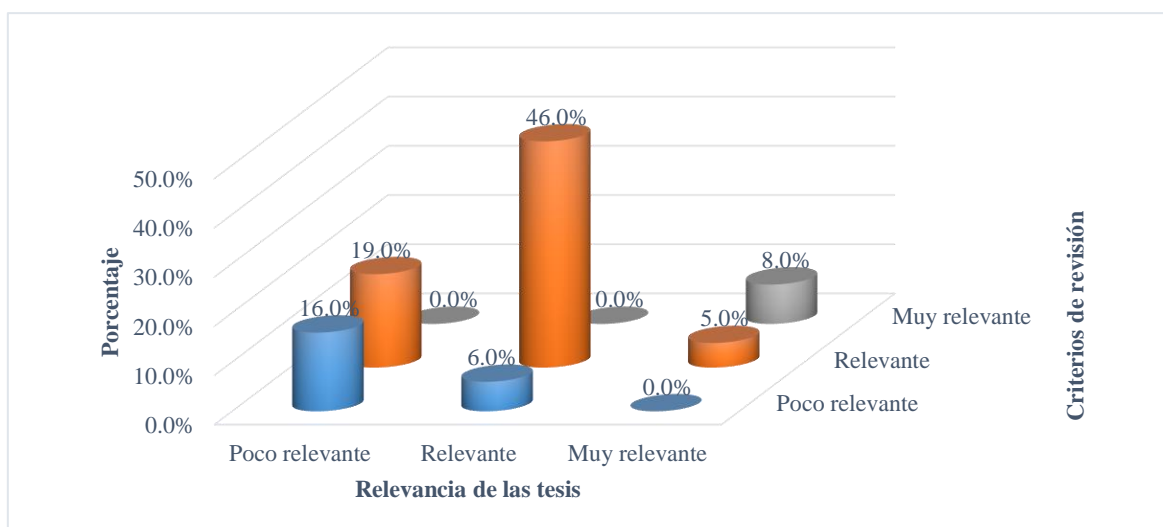


Figura 12. La relevancia de la tesis e importancia de los criterios de revisión.

En la tabla y figura adjunta se aprecia la asociación que existe entre los niveles de relevancia de tesis con los criterios de revisión donde un 46.0% de las tesis coincidieron en el nivel relevante, mientras que otro 16.0% se ubicaron en poco relevante y, un 8.0% se situó en el nivel muy relevante. Asimismo, llama la atención, la presencia del nivel de discrepancia que subyace entre el nivel relevante con el nivel poco relevante y representado por un 19.0%.

Relevancia y dimensiones de criterios de revisión

Tabla 16

Nivel de relevancia de la tesis y dimensión publicación citada de tesis

		Publicación citada de tesis							
		Poco relevante		Relevante		Muy relevante		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Relevancia de la tesis	Poco relevante	35	35.0%	0	0.0%	0	0.0%	35	35.0%
	Relevante	48	48.0%	4	4.0%	0	0.0%	52	52.0%
	Muy relevante	0	0.0%	7	7.0%	6	6.0%	13	13.0%
	Total	83	83.0%	11	11.0%	6	6.0%	100	100.0%

Fuente: Elaboración propia

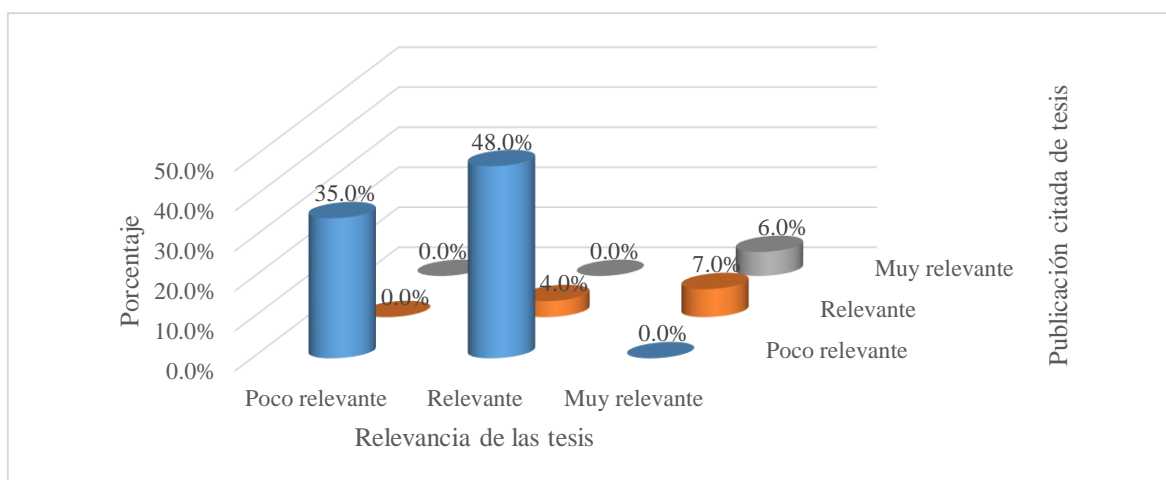


Figura 13. La relevancia de la tesis y publicación citada de tesis.

En la tabla y figura adjunta se aprecia la asociación entre los niveles de relevancia de tesis con la publicación citada de tesis donde un 35.0% de las tesis evaluadas coincidieron en el nivel poco relevante, mientras que otro 4.0% se ubicaron en el relevante y, un 6.0% se situó en el nivel muy relevante. Asimismo, se identificó la presencia del nivel de discrepancia que existe entre el nivel relevante con el nivel poco relevante y es representado por un 48.0%.

Relevancia y dimensión citas en las tesis

Tabla 17

Nivel de relevancia de la tesis y dimensión citas en las tesis

		Citas en las tesis							
		Poco relevante		Relevante		Muy relevante		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Relevancia de la tesis	Poco relevante	4	4.0%	31	31.0%	0	0.0%	35	35.0%
	Relevante	0	0.0%	26	26.0%	26	26.0%	52	52.0%
	Muy relevante	0	0.0%	0	0.0%	13	13.0%	13	13.0%
	Total	4	4.0%	57	57.0%	39	39.0%	100	100.0%

Fuente: Elaboración propia

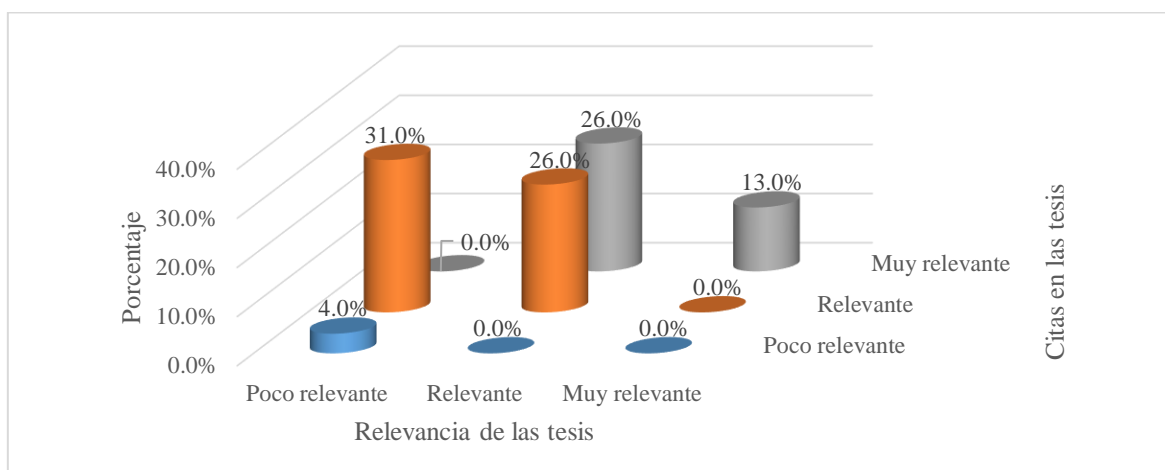


Figura 14. La relevancia de la tesis y citas en las tesis.

En la tabla y figura adjunta se aprecia la relación entre los niveles de relevancia de tesis con citas en las tesis donde un 26.0% de las tesis evaluadas coincidieron en el nivel relevante, mientras que otro 13.0% se ubicaron en el nivel muy relevante y, un 4.0% se situó en el nivel poco relevante. De la misma manera, se identificó la presencia de niveles de discrepancia entre el nivel relevante con el nivel muy relevante representado por un 26.0% y del nivel poco relevante y relevante con un 31.0%.

Relevancia y dimensión juicio de expertos en las tesis

Tabla 18.

Nivel de relevancia de la tesis y dimensión juicio de expertos en las tesis

	Nivel de Jueces Expertos en las tesis							
	Poco relevante		Relevante		Muy relevante		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Poco relevante	12	12.0%	22	22.0%	1	1.0%	35	35.0%
Relevante	14	14.0%	37	37.0%	1	1.0%	52	52.0%
Muy relevante	1	1.0%	8	8.0%	4	4.0%	13	13.0%
Total	27	27.0%	67	67.0%	6	6.0%	100	100.0%

Fuente: Elaboración propia

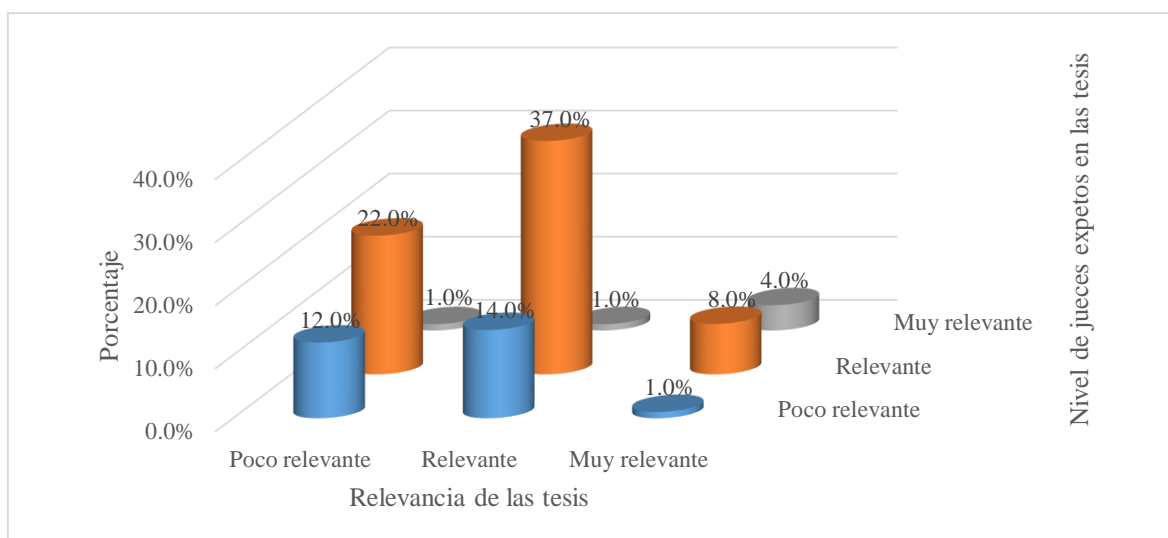


Figura 15. La relevancia de la tesis y juicio de expertos en las tesis.

En la tabla y figura adjunta se aprecia la relación entre los niveles de relevancia de tesis con jueces expertos en las tesis donde un 37.0% de las tesis evaluadas coincidieron en el nivel relevante, mientras que otro 12.0% se ubicaron en el nivel poco relevante y un 4.0% en el nivel muy relevante. De la misma manera, se identificó la presencia de niveles de discrepancia entre el nivel poco relevante con el nivel relevante representado por un 22.0% y del nivel relevante y poco relevante con un 14.0%.

Relevancia y dimensión referencias en las tesis

Tabla 19.

Nivel de relevancia de la tesis y dimensión referencias en las tesis

		Nivel de Referencias en las tesis							
		Poco relevante		Relevante		Muy relevante		Total	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Relevancia de la tesis	Poco relevante	11	11.0%	21	22.0%	3	1.0%	35	35.0%
	Relevante	6	6.0%	29	37.0%	17	1.0%	52	52.0%
	Muy relevante	1	1.0%	1	8.0%	11	4.0%	13	13.0%
	Total	18	18.0%	51	67.0%	31	6.0%	100	100.0%

Fuente: Elaboración propia

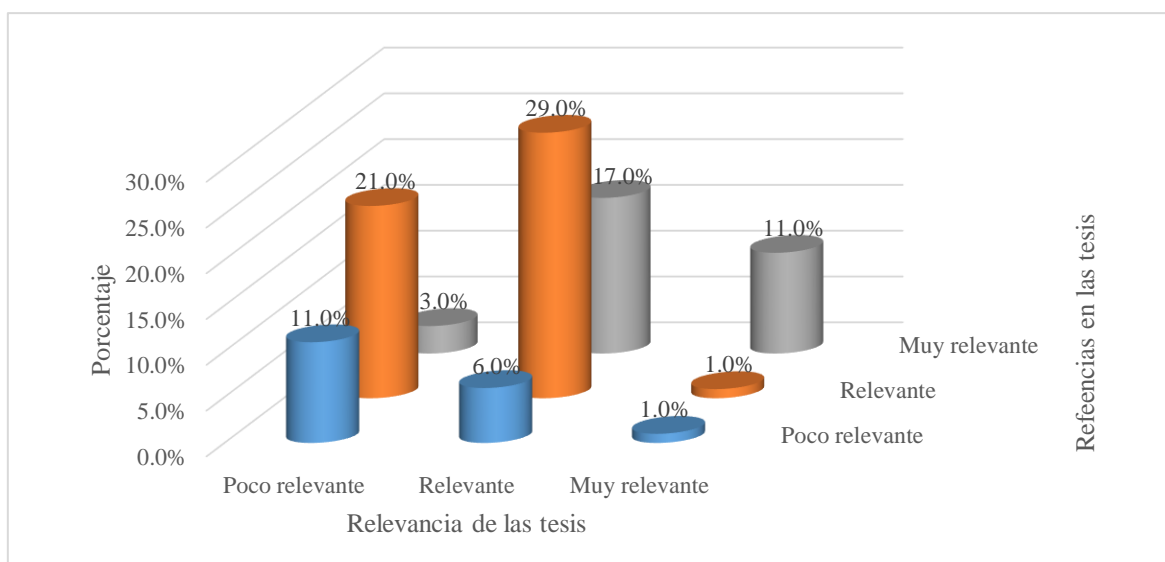


Figura 16. La relevancia de la tesis y referencias en las tesis.

En la tabla y figura adjunta se aprecia la relación entre los niveles de relevancia de tesis con referencias en las tesis donde un 29.0% de las tesis evaluadas coincidieron en el nivel relevante, mientras que otro 11.0% se ubicaron tanto en el nivel muy relevante como poco relevante. De la misma manera, se identificó la presencia de niveles de discrepancia entre el nivel poco relevante con el nivel relevante representado por un 21.0% y del nivel relevante y muy relevante con un 17.0%.

4.1.3. Prueba de normalidad

Tabla 20.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Relevancia de las tesis	,281	100	,000	,784	100	,000
Criterios de revisión de tesis	,384	100	,000	,706	100	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La prueba de normalidad que se ha considerado en la tabla adjunta correspondió a Kolmogorov-Smirnov, toda vez que la muestra que se consideró fueron de 100 tesis. Para tal efecto, se estableció la siguiente hipótesis:

H₀: Los datos proceden de una distribución normal

H_i: Los datos no proceden de una distribución normal

De manera que, al efectuarse el contraste de hipótesis de acuerdo con los resultados encontrados de la tabla se obtuvo un estadístico para la variable relevancia de la tesis: K-S = ,281, g.l. = 100 y $p = .000 < .05$, por lo que se rechaza H₀. De igual modo, al proceder con el resultado de criterios de revisión de tesis, se encontró un K-S = .384, g.l. = 100 y $p = .000 < .05$, permitiendo rechazar la hipótesis H₀. En conclusión, se concluyó que, para ambos casos, la prueba de normalidad confirma que los datos de la distribución son de índole no paramétrica. Y, como se trata de establecer la relación entre las variables de estudio, por tanto, fue necesario aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación

Hipótesis general

H₀: No existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y los criterios de revisión establecidas por las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.

H_i: Existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y los criterios de revisión establecidas por las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.

Nivel de significancia: $p = 0,05$

Regla de decisión: si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Hipótesis estadística;

H₀: $\rho = 0$

Hi: $\rho \neq 0$

De modo que,

Tabla 21.

Correlación de relevancia de las tesis y criterios de revisión

		Relevancia de las tesis	Criterios de Revisión	
Rho de Spearman	Relevancia de las tesis	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	.000	
	N	100	100	
	Criterios de Revisión	Coefficiente de correlación	.570**	1,000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la tabla adjunta el resultado del contraste de la hipótesis general; el cual indica que con un nivel de 5%, la muestra resultó significativa al nivel de 0,01 al hallarse un valor $p = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por lo cual, se rechaza la hipótesis nula, al obtenerse un coeficiente de correlación rho de Spearman de 0,570, el cual confirma una dirección positiva y una magnitud moderada entre la relevancia de las tesis y los criterios de revisión, respectivamente.

Hipótesis específica 1

H₀: Existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y la publicación citada de tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.

H_{ie1}: Existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y la publicación citada de tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.

Nivel de significancia: $p = 0,05$

Regla de decisión: si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Hipótesis estadística;

$H_0: \rho = 0$

$H_{e1}: \rho \neq 0$

De modo que,

Tabla 22.

Correlación de relevancia de las tesis y publicación citada de tesis

		Relevancia de las tesis	Publicación citada de tesis
Rho de Spearman	Relevancia de las tesis	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100
	Publicación citada de tesis	Coeficiente de correlación	,628**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la tabla adjunta el resultado del contraste de la hipótesis específica 1; el cual indica que con un nivel de 5%, la muestra resultó significativa al nivel de 0,01 al hallarse un valor $p = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por lo cual, se rechaza la hipótesis nula, al obtenerse un coeficiente de correlación rho de Spearman de 0,628, el cual confirma una dirección positiva y una magnitud moderada entre la relevancia de las tesis y la publicación citada de tesis, respectivamente.

Hipótesis específica 2

H_0 : Existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y las citas en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.

H_{e2} : Existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y las citas en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.

Nivel de significancia: $p = 0,05$

Regla de decisión: si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Hipótesis estadística:

$H_0: \rho = 0$

$H_{ie2}: \rho \neq 0$

De modo que,

Tabla 23.

Correlación de relevancia de las tesis y citas en las tesis

			Relevancia de las tesis	Citas en las tesis
Rho de Spearman	Relevancia de las tesis	Coefficiente de correlación	1,000	,686**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
Citas en las tesis	Citas en las tesis	Coefficiente de correlación	,686**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la tabla adjunta el resultado del contraste de la hipótesis específica 2; el cual indica que con un nivel de 5%, la muestra resultó significativa al nivel de 0,01 al hallarse un valor $p = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por lo cual, se rechaza la hipótesis nula, al obtenerse un coeficiente de correlación rho de Spearman de 0,686, el cual confirma una dirección positiva y una magnitud moderada entre la relevancia de las tesis y las citas en las tesis, respectivamente.

Hipótesis específica 3

H_0 : Existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y los juicios de expertos en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.

H_{ie4}: Existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y los juicios de expertos en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.

Nivel de significancia: $p = 0,05$

Regla de decisión: si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Hipótesis estadística:

H₀: $\rho = 0$

H_{ie4}: $\rho \neq 0$

De modo que,

Tabla 24.

Correlación de relevancia de las tesis y los juicios de expertos en las tesis

		Relevancia de las tesis	Juicio de expertos
Rho de Spearman	Relevancia de las tesis	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,751**
		N	,000
Rho de Spearman	Juicio de expertos en las tesis	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,751**
		N	,000
		N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la tabla adjunta el resultado del contraste de la hipótesis específica 3; el cual indica que con un nivel de 5%, la muestra resultó significativa al nivel de 0,01 al hallarse un valor $p = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por lo cual, se rechaza la hipótesis nula, al obtenerse un coeficiente de correlación rho de Spearman de 0,751, el cual confirma una dirección positiva y una magnitud alta entre la relevancia de las tesis y los juicios de expertos en las tesis, respectivamente.

Hipótesis específica 4

H₀: Existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y las referencias en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.

H_{ie3}: Existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y las referencias en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.

Nivel de significancia: $p = 0,05$

Regla de decisión: si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Hipótesis estadística:

H₀: $\rho = 0$

H_{ie3}: $\rho \neq 0$

De modo que,

Tabla 25.

Correlación de relevancia de las tesis y referencias en las tesis

			Relevancia de las tesis	Referencias en las tesis
Rho de Spearman	Relevancia de las tesis	Coefficiente de correlación	1,000	,464**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Referencias en las tesis	Coefficiente de correlación	,464**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la tabla adjunta el resultado del contraste de la hipótesis específica 4; el cual indica que con un nivel de 5%, la muestra resultó significativa al nivel de 0,01 al hallarse un valor $p = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por lo cual, se rechaza la hipótesis nula, al obtenerse un coeficiente de correlación rho de Spearman de 0,464, el cual confirma una dirección positiva y una

magnitud moderada entre la relevancia de las tesis y las referencias en las tesis, respectivamente.

CAPÍTULO V

5. DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados obtenidos

La sociedad del conocimiento plantea nuevos retos a las organizaciones (UNESCO, 2007), razón por el cual ha ido ganando hegemonía en la práctica de la gestión empresarial las organizaciones que aprenden, permitiéndoles a sus miembros pasar del aprendizaje adaptativo al aprendizaje generativo sustentado en la creación y la innovación (Senge, 2009). Es en este contexto, que las universidades del siglo XXI adquieren mayor responsabilidad en la producción de nuevo conocimiento. De allí que, adquiere relevancia las tesis; al garantizar el grado de maestría, la misma que se obtiene con la presentación de un trabajo de investigación, con el cual evidencie la adquisición de las competencias investigativas y disciplinarias para el impulso del avance científico (Sanabria, Tarqui y Zárate, 2011). A

partir de lo expresado es importante considerar la relevancia de las tesis como un aporte significativo que produce nuevo conocimiento, motivo por el cual se debe incidir en la profundidad de la aplicación de los conocimientos. Sin embargo, para garantizar buenos productos, es preciso conocer los criterios de revisión de las tesis. Por ello, como afirma Ortiz Torres (2015); se vuelve necesario evaluar el impacto de los estudios realizados a través de las tesis.

En relación con la hipótesis general, se confirmó una asociación moderada entre la relevancia y los criterios de revisión ($Rho = .570$ $p = .000 < .05$) confirmándose una asociación en el plano descriptivo en el nivel relevante (46.0%). De modo que, este hallazgo discrepa de Bringas Abanto (2015), quien demostró en su estudio que no existe relación significativa entre la producción científica y los estudios de postítulo y postgrado académico en una muestra de docentes de una universidad pública. De igual modo, los hallazgos del estudio discrepan de los hallazgos de Hernández (2018) quien puso en evidencia que la mayoría de las tesis de educación realizadas en las universidades de Lima Metropolitana entre 2016 y 2018 no evidenciaban relevancia. Sin embargo, el estudio de Hernández et al (2019) siguiendo un enfoque cuantitativo encontraron que la relevancia en el cuerpo teórico de las tesis era excelente con un 85.7%.

En relación con la hipótesis específica 1, cabe resaltar el hallazgo de una relación positiva y magnitud moderada ($Rho = .628$, $p = .000$) con una asociación entre relevancia de la tesis y publicación citada situada en un nivel poco relevante con un 35.0%. La misma que se acerca a lo obtenido por Hernández (2019) quien encontró que del 100% de tesis revisadas constató que solo 1.7% habían sido publicadas en revistas especializadas. El argumento que esgrime la investigadora destaca que las tesis tienen como único propósito alcanzar la titulación, lo que se pierde de vista la importancia de dar a conocer los hallazgos en revistas científicas. Aunque la SUNEDU exige como condición fundamental los repositorios de tesis,

como uno de los requisitos de licenciamiento y acreditación, en materia de investigación, y dar visibilidad a los trabajos de tesis mediante el RENATI, sin embargo, se comprueba aun serias limitaciones.

En relación con la hipótesis específica 2, se encontró una relación entre la relevancia de las tesis y las citas de las tesis. La evidencia empírica encontrada revela la existencia de una relación positiva y moderada ($Rho = .686$, $p = .000$) y un 26.0% que se sitúa en un nivel relevante. Este hallazgo discrepa con el trabajo de Hernández et al (2019) quien encontró en relación a la calidad de las citas en el cuerpo teórico de los trabajos examinados un 64.3% en calidad de suficiente. Esta limitación pueda deberse como argumenta Álvarez et al (2019) a limitaciones en la escritura de tesis, donde es importante un manejo del pensamiento crítico, donde se garantice el real equilibrio entre el parafraseo y el aporte que pueda dar el maestrista. Es decir, análisis y síntesis que permite apropiarse de conceptos y nuevos conocimientos y construir sus propias estructuras cognitivas que le signifiquen una mayor profundidad en los temas relevantes.

En relación a la hipótesis específica 3 referida a la relación entre la relevancia de las tesis y el juicio de expertos, se encontró como resultado una asociación mediante ($Rho = .751$; $p = .000$) y una prevalencia del nivel relevante con un 37.0%. La asociación se fundamenta en tres aspectos fundamentales en el ámbito de la metodología. Todo instrumento debe pasar por el proceso de validación y, por ende, observar su confiabilidad (Hernández y Mendoza, 2018). En el caso de las tesis revisadas, se pudo constatar que en ciertas tesis no se consignó los jueces expertos o en su defecto no cumplían con la terna requerida como un requisito mínimo. Mientras otro grupo consignaron como promedio 5 jueces expertos y, otro grupo evidenciaron 10 jueces expertos valiéndose del coeficiente de Aiken. La afirmación en relación a los jueces expertos sostiene en su estudio que contó con un panel de jueces expertos y coincidieron en señalar que un 46.67% de las tesis revisadas

eran poco relevantes en relación con la temática que abordaba (Hernández, Chávez, y Sotelo, 2019).

Finalmente, con respecto a la hipótesis específica 4, la cual está referida al nexo entre la relevancia las tesis y las referencias en las tesis, se constató que un 29% de las tesis eran relevantes en razón a las referencias bibliográficas que se habían consignado. Teniendo en cuenta evitar caer en los extremos como son: la pobreza de argumentos para fundamentar las variables de estudio o, en caso contrario, hacer demasiado ampuloso un estudio por la gran cantidad de referencias. De modo que, en el presente estudio, se encontró un coeficiente de correlación ($Rho = .464$, $p = .000$). En esa misma línea, el trabajo descriptivo de Hernández et al (2019) encontró en materia de referencias que la calidad de las referencias bibliográficas analizadas solo un 7.1% eran excelentes, mientras que un 85.7% eran suficientes. Este hallazgo se respalda en el argumento de Rodríguez (2008) quien sostiene que el asunto de la bibliografía resulta engorroso no solo para estudiantes universitarios sino también para los profesionales, cuando en realidad se debe prestar mayor detalle por involucrar un asunto ético y legal, porque implica reconocer la autoría y el aporte de los investigadores.

En esta misma línea cabe destacar la preocupación que revela Hernández, Chávez, Sotelo, et al., (2019) y Bringas (2015) quienes afirman que es preciso promover la investigación mediante las tesis, pero sabiendo manejar las estrategias de la investigación, lo que complementariamente implicaría que los asesores de tesis deben enfatizar en los diversos aspectos metodológicos de la investigación. Esto debido que persisten los errores conceptuales, metodológicos y de criterios de relevancia en algunas tesis. De manera que subsanados los errores que se evidencian en las tesis; estas puedan alcanzar relevancia en el marco de la producción científica y aportar a solucionar problemas con las orientaciones que han sido plasmadas.

5.2 Conclusiones

A partir de los objetivos planteados y de las evidencias empíricas encontradas se concluye que:

1. Se ha determinado como válido la relación de la relevancia de las tesis y los criterios de revisión establecidas por las Escuelas de Posgrado en educación, en un coeficiente de correlación ($Rho = .570$; $p < .05$), el cual representa ser positiva y de magnitud moderada.
2. Se ha obtenido como resultado que existe una relación entre la relevancia de las tesis y la publicación citada de las tesis con un coeficiente de correlación de ($Rho = .628$; $p < .05$), representando ser una relación positiva y magnitud moderada.
3. Se ha delimitado como válido la relación de la relevancia de las tesis y las citas en un coeficiente de correlación de ($Rho = .686$; $p < .05$), representando la relación en un nivel de dirección positiva y de magnitud moderada.
4. Se ha evidenciado como válido la relación de la relevancia de las tesis y el juicio de expertos en las tesis establecidas con un coeficiente de correlación de ($Rho = .751$; $p < .05$), representando ser una relación de dirección positiva y magnitud alta.
5. Se ha delimitado la relación entre la relevancia de las tesis y las referencias bibliográficas con un coeficiente de correlación de ($Rho = .464$; $p < .05$), la cual representa ser positiva y magnitud moderada.

5.3. Recomendaciones

En base a lo evidenciado en el estudio se podría sugerir:

1. A los responsables de las escuelas de posgrado de las universidades de Lima Metropolitana, se recomienda realizar talleres periódicos de relevancia de tesis enfocadas en abordar la sistematización de antecedentes, marco teórico y discusión de resultados.
2. A los directores de las escuelas de posgrado de las universidades de Lima Metropolitana, implementar un programa de visibilidad de tesis que esté dirigida a promover la pertinencia y relevancia de las variables desarrolladas por los maestristas y plasmarlas luego en artículos de investigación, a fin de promover las publicaciones citadas de tesis y artículos.
3. A los directores de tesis se recomienda desarrollar talleres de revisiones sistemáticas, a fin de visibilizar las tesis y sus respectivas citas en las bases de datos.
4. Las escuelas de posgrado deben establecer un staff de jueces expertos (10 profesionales de reconocida trayectoria acorde a las líneas de investigación) que revisen de acuerdo con criterios delimitados los instrumentos mediante la aplicación del coeficiente de Aiken.
5. Promover talleres de aplicación de Normas APA con el propósito de optimizar las referencias con un enfoque ético y de respeto a la propiedad intelectual.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez, G., Difabio de Anglat, H., Álvarez, G., y Difabio de Anglat, H. (2019). Retroalimentación entre pares en un taller virtual de escritura de tesis de posgrado. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 11(2), 40-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v11n2.1540>
- Bazo, C. D. (2015). Un perfil descriptivo de las tesis de licenciatura y maestría en Educación. *En Blanco y Negro*, 6(1). <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/13725>
- Bazo, C. D., y Poma, L. S. (2016). Las tesis de doctorado en educación en el Perú: Un perfil de la producción académica en el campo educativo. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 8(8), 5-40. <https://doi.org/10.34236/rpie.v8i8.66>
- Bernasconi, A. (2014). Autonomía universitaria en el siglo xxi: nuevas formas de legitimidad ante las transformaciones del estado y la sociedad. *Páginas de Educación*, 7(2), 33-60. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_abstractypid=S1688-74682014000200003ylng=esynrm=isoytlng=pt
- Borges Oquendo, L. de la C., y Añorga Morales, J. A. (2015). Dimensiones de la evaluación de impacto del posgrado académico desde la óptica de la Educación Avanzada en la Educación Médica. *Educación Médica Superior*, 29(2), 0-0. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstractypid=S0864-21412015000200015ylng=esynrm=isoytlng=es
- Bringas Abanto, D. E. (2015). Producción Científica Y Los Estudios De Postítulo Y Postgrado Académico En Los Docentes De La Universidad Nacional De Cajamarca, Sede Jaén. *Universidad Nacional de Cajamarca*. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1546>

- Cardoso Espinosa, E. O., y Cerecedo Mercado, M. T. (2011). Propuesta de indicadores para evaluar la calidad de un programa de posgrado en Educación. *Revista electrónica de investigación educativa*, 13(2), 68-82.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstractypid=S1607-40412011000200005ylnq=esynrm=isoynq=es
- Carlino, P. (2009). *Exploración de géneros, diario de tesis y revisión entre pares: Análisis de un ciclo de investigación-acción en talleres de tesis de posgrado*.
<https://www.academica.org/paula.carlino/182>
- Castro-Rodríguez, Y., Hinojosa-Añorga, M., Torres-Robles, G., Roca-Sacramento, C., Rojas-Ortega, R., Castro-Rodríguez, Y., Hinojosa-Añorga, M., Torres-Robles, G., Roca-Sacramento, C., y Rojas-Ortega, R. (2020). Tesis sustentadas y publicadas por estudiantes de las ciencias de la salud en Perú. *EDUMECENTRO*, 12(1), 15-29.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstractypid=S2077-28742020000100015ylnq=esynrm=isoynq=en
- Chambi Mescco, E. (2017). Nivel de rigor científico de las tesis de maestría en Educación de la UNMSM desde el año 2012 al 2014. *Repositorio de Tesis - UNMSM*.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7083>
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. (6ª reimp.). Lima: San Marcos.
- Daniel, H. (2006). *La tesis como orientarse en su elaboración*. Buenos Aires: Prometeo
- Del Cid, A., Méndez, R. y Sandoval, F. (2011). *Investigación. Fundamentos y metodología* (2ª edición). México: Pearson de Educación.
- Bazo, C. D. (2015). Un perfil descriptivo de las tesis de licenciatura y maestría en Educación. *En Blanco y Negro*, 6(1).
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/13725/14349>

- Gómez-Luna, E., Fernando-Navas, D., Aponte-Mayor, G., y Betancourt-Buitrago, L. A. (2014). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de su estructuración y sistematización. *DYNA*, 81(184), 158-163. <https://doi.org/10.15446/dyna.v81n184.37066>
- Gutiérrez Serrano, N. G., y Barrón Tirado, M. C. (2008). Tesis de posgrado en educación en el estado de Morelos: Temas y ámbitos de estudio. *Perfiles educativos*, 30(122), 78-93. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstractypid=S0185-26982008000400004yInq=esynrm=isoytInq=es
- Hernández, R. M., Chávez, D. A., y Sotelo, W. S. F. (2019). Preferencias e indicadores de evaluación de citas y referencias en tesis de maestría en educación: Una muestra peruana. *Apuntes Universitarios*, 9, 18.
- Hernández, Y. (2021). Relevancia de las tesis de posgrado en educación en universidades de Lima Metropolitana entre los años 2016 y 2018 (Tesis de Maestría). Lima: Universidad San Martín de Porres. Disponible en: https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8214/hernandez_cpy.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, R. M., Chávez, D. A., Sotelo, W. S. F., Tuesta, J. A. A., Santos, P. J. A. D. L., Muñiz, L. A. Y., y Videla, J. L. (2019). Indicadores de evaluación de citas y referencias en tesis de maestría en educación: Una muestra peruana. *Apuntes Universitarios*, 9(3), 67-84. <https://doi.org/10.17162/au.v9i3.382>
- Hernández-Hernández, F., y Sancho-Gil, J. M. (2019). Sobre los sentidos y lugares del aprender en la vida de los docentes y sus consecuencias para la formación del profesorado. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 23(4), 68-87. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i4.11510>

- Hurtado, I., y Toro, J. (2007). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio: Modelos de conocimiento que rigen los procesos de investigación y los métodos científicos expuestos desde la perspectiva de las ciencias sociales*. Caracas, Venezuela: CECSA.
- Medina-Zuta, P., y Deroncele-Acosta, A. (2019). La construcción científico-textual en el posgrado: El desafío de la transdisciplinariedad y la reflexividad. *Maestro y Sociedad*, 16(4), 829-838.
<https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5015>
- Morán, H. (2017). Una reflexión acerca de la pertinencia y la relevancia de la investigación. *Paideia XXI*, 6(7), 13-32.
- Moros Briceño, J. A. (2018). Evaluación de las competencias investigativas en los estudiantes de maestría de la Universidad Nacional Experimental del Táchira mediante el uso de modelos de regresión multinivel. *Eco Matemático*, 9(1), 51–64.
<https://doi.org/10.22463/17948231.1670>
- Navarro, J. (2014). *Epistemología y Metodología*. México, D.F.: Editorial Patria.
- Nina Condori, M. (2019). Las tesis psicoeducativas en la Escuela Profesional de Psicología de la Unsa, 1993 – 2018. *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9714>
- Ñaupas, H. Mejía, E., Novoa, E. y Villgómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (4ª edición). Bogotá: Ediciones de la U.
- Ochoa Sierra, L. (2009). La lectura y la escritura en las tesis de maestría. *Forma y Función*, 22(2), 93-119. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstractypid=S0120-338X2009000200005ylnq=enynrm=isoytlnq=es

- Ochoa-Sierra, L., Moreno-Mosquera, E., Ochoa-Sierra, L., y Moreno-Mosquera, E. (2019). Análisis de comentarios escritos de directores de tesis de posgrado. *Revista Colombiana de Educación*, 76, 143-171. <https://doi.org/10.17227/rce.num76-5725>
- Orozco Silva, L. E. (2010). Calidad académica y relevancia social de la educación superior en América Latina. *Revista iberoamericana de educación superior*, 1(1), 24-36. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstractypid=S2007-28722010000100003ylng=esynrm=isoytlng=es
- Ortiz Torres, E. A. (2015). La evaluación del impacto científico en las investigaciones educativas a través de un estudio de caso. *Revista electrónica de investigación educativa*, 17(2), 89-100. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstractypid=S1607-40412015000200007ylng=esynrm=isoytlng=es
- Ortiz, F. (2008). Diccionario de metodología de la investigación científica (2ª edición). México: Limusa.
- Pacheco-Méndez, T. (2014). Tradición, contexto y objeto de estudio en las tesis doctorales en Educación de tres universidades. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12), 46-69. [https://doi.org/10.1016/S2007-2872\(14\)71942-0](https://doi.org/10.1016/S2007-2872(14)71942-0)
- Pérez, R. et al. (2018). La sociedad del conocimiento y la sociedad de la información como la piedra angular en la innovación tecnológica educativa. *RIDE. Rev. Iberoam. Investig. Desarro. Educ* [online]. 2018, vol.8, n.16, pp.847-870. ISSN 2007-7467. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.371>.
- Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española* (23ª edición). Disponible en <https://dle.rae.es/>

- Revilla, D. (2017). Expectativas y tensiones en la asesoría de tesis en la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 15(1), 277-303. <https://doi.org/10.4995/redu.2017.6057>
- Rodríguez, A. M. (2019). La sistematización de experiencias como método de investigación para la producción del conocimiento. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(1), 99-108. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v4i1.2143>
- Rodríguez, E. (2005). Metodología de la investigación. Tabasco, México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- Santana, I. (2019). *Los tutores de tesis, los tesistas y la construcción del conocimiento de las tesis*. Santo Domingo, República Dominicana: Universidad Autónoma de Santo Domingo. Disponible en https://www.researchgate.net/profile/Isaias-Santana-3/publication/353440503_Los_Tutores_de_Tesis_los_Tesistas_y_la_Construccion_del_Conocimiento_de_las_Tesis/links/60fcae751e95fe241a87d7bc/Los-Tutores-de-Tesis-los-Tesistas-y-la-Construccion-del-Conocimiento-de-las-Tesis.pdf
- Sanabria-Rojas, H. A., Tarqui-Mamani, C. B., y Zárate-Cárdenas, E. E. (2011). Calidad de las tesis de maestría en temas de salud pública: Estudio en una universidad pública de Lima, Perú. *Educación Médica*, 14(4), 215-220.
- Senra, A y Senra, M. (2008). *Tesis doctoral de medicina* (2ª edición). Madrid: Díaz de Santos.
- Solíz, D. (2019). *Cómo hacer un perfil de proyecto de investigación científica*. Palibrio.
- Torres-Frías, J. de la C., Moreno-Bayardo, M. G., Jiménez-Mora, J. M., Torres-Frías, J. de la C., Moreno-Bayardo, M. G., y Jiménez-Mora, J. M. (2018). Aportes de lectores y lectoras de tesis doctoral como mediación pedagógica en la formación de personas

investigadoras. *Revista Educación*, 42(1), 194-214.

<https://doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22970>

Valiente Sandó, P., Salazar Salazar, M., Domínguez Rodríguez, L., Valiente Sandó, P.,

Salazar Salazar, M., y Domínguez Rodríguez, L. (2018). La calidad de las tesis doctorales en ciencias pedagógicas: Visión desde una muestra de informes de oponencia. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(3).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstractypid=S0257-43142018000300003yIngl=esynrm=isoytIngl=pt

Vara, A. (2010) ¿Cómo evaluar la rigurosidad científica de las tesis doctorales? Lima:

Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres.

Vásquez, N. y Vizarratea, E. (2018). *De la relación sujeto-objeto; el proceso de conceptualizar*. México: Instituto de Investigaciones Estratégicas de la Armada de

México. Disponible en:

https://cesnav.uninav.edu.mx/cesnav/ININVESTAM/docs/trabajos_desarrollo/td_01-18.pdf

Vélez, S. (2021). Calidad de las tesis con enfoque cuantitativo en los posgrados de

Enfermería de la Universidad de Cuenca, de 1993 al 2006. *South American Research*

Journal, 1(1), 11-19. <https://www.sa-rj.net/index.php/sarj/article/view/2>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General ¿Cuál es el nivel de relación entre la relevancia de las tesis y los criterios de revisión establecidas por las Escuelas de Posgrado en educación, 2022?</p> <p>Específicos ¿Cuál es el nivel de relación entre la relevancia de las tesis y la publicación citada de tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022? ¿Cuál es el nivel de relación entre la relevancia de las tesis y las citas en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022? ¿Cuál es el nivel de relación entre la relevancia de las tesis y los juicios de expertos en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022? ¿Cuál es el nivel de relación entre la relevancia de las tesis y las referencias en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022?</p>	<p>General Delimitar el nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y los criterios de revisión establecidas por las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.</p> <p>Específicos Delimitar nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y la publicación citada de tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022. Delimitar nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y las citas en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022. Delimitar el nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y los juicios de expertos en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022. Delimitar el nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y las referencias en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.</p>	<p>General Existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y los criterios de revisión establecidas por las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.</p> <p>Específicas Existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y la publicación citada de tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022. Existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y las citas en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022. Existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y los juicios de expertos en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022. Existe una relación significativa entre la relevancia de las tesis y las referencias en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.</p>	<p>Variable 01: Relevancia de las tesis Dimensiones D1. Antecedentes D2. Marco teórico D3. Metodología D4. Discusión</p> <p>Variable 02: Criterios de revisión Dimensiones D1. Publicación citada D2. Uso de citas D3. Juicio de expertos D4. Importancia de las referencias</p>	<p>Tipo Básico</p> <p>Diseño No experimental</p> <p>Nivel Descriptivo – Corelacional</p> <p>Alcance Descriptivo</p> <p>Población constituida por 135 tesis de maestría en educación de las Escuelas de Posgrado</p> <p>Muestra Fue de 100 tesis de maestría en educación de las Escuelas de Posgrado</p> <p>Muestreo Se utilizó el aleatorio simple por conveniencia.</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Validado: Juicio de expertos</p> <p>Confiabilidad: Alfa de Cronbach</p>

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario

A continuación, se le presenta una serie de preguntas sobre la relevancia de las tesis. Y por favor marque con un aspa (X) una alternativa de acuerdo a los criterios de relevancia establecidos. Tal como se indica en la siguiente escala.

1. Bajo 2. Medio 3. Alto

Opciones de respuesta		1	2	3
Dimensión: Antecedentes				
1	Hace referencia de tesis nacionales			
2	Refiere en su investigación tesis de nivel internacional			
Dimensión: Marco teórico				
3	Utiliza en el marco teórico libros como citas			
4	Utiliza para las citas en el marco teórico artículos.			
Dimensión: Metodología				
5	Clasifica la investigación por su tipología			
6	Explica el nivel al cual corresponde su investigación			
7	Describe el diseño de investigación a la cual pertenece su investigación			
Dimensión: Discusión				
8	Aborda en la discusión los resultados obtenidos de acuerdo a las dimensiones			
9	Refiere en la discusión a los autores mencionados como antecedentes			
10	Realiza una breve conclusión de acuerdo a las hipótesis discutidas			

Cuestionario

A continuación, se le presenta una serie de preguntas sobre la relevancia de las tesis. Y por favor marque con un aspa (X) una alternativa de acuerdo con los criterios de relevancia establecidos. Tal como se indica en la siguiente escala.

1. Bajo 2. Medio 3. Alto

Opciones de respuesta		1	2	3
Dimensión: Publicación citada				
1	Verifica el tipo de cita referido en la investigación			
2	Contrasta la referencia registrada en la bibliografía			
Dimensión: Uso de citas				
3	Las citas utilizadas se rigen de acuerdo a las normas de redacción			
4	Los criterios de revisión de las citas responden a las orientaciones de la Escuela de Posgrado			
Dimensión: Juicio de expertos				
5	Los expertos realizan la validez de contenido en el instrumento			
6	Los criterios de validación responden a criterios establecidos como coherencia, construcción, relación, etc.			
Dimensión: Uso de referencias				
7	Los esquemas utilizados responden a orientaciones metodológicas establecidas como punto de referencia			
8	Existe una orientación metodológica establecida como punto de referencia			

Anexo 2.1. Prueba de confiabilidad

ENCUESTADOS	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	PD
Se1	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	33
Se2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
Se3	3	5	4	3	4	4	5	5	4	4	3	3	47
Se4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	3	4	52
Se5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	38
Se6	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	2	4	47
Se7	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	45
Se8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	37
Se9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
Se10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
Se11	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	38
Se12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
Se13	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	52
Se14	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	53
Se15	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	38
	0.60	0.46	0.73	0.62	0.49	0.56	0.73	0.73	0.83	0.60	0.92	0.78	70.64
													8.04
												1.09	0.886
												Alfa Cronbach	0.967

Anexo 3: Base de datos


Nº	Universidad	Especialidad	Sexo	Relevancia	Antecedente	Marco teórico	Metodología	Discusión	Criterios_Re	Publicación	Uso_citas	Juicio_Exper	Uso_Referen
1	UNFV	Gestión y Ad	Mujer	Medio	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo
2	UNFV	Gestión y Ad	Mujer	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio
3	UNFV	Gestión y Ad	Mujer	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
4	UNFV	Docencia Un	Mujer	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio
5	UNFV	Docencia Un	Hombre	Medio	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo
6	UNFV	Docencia Un	Hombre	Medio	Alto	Alto	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio
7	UNFV	Docencia Un	Hombre	Alto	Alto	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Alto	Alto	Bajo
8	UNMSM	Gestión de la	Mujer	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio
9	UNMSM	Gestión de la	Mujer	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio
10	UNMSM	Gestión de la	Hombre	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Medio
11	UNMSM	Gestión de la	Mujer	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio
12	UNMSM	Gestión de la	Mujer	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Alto
13	UNMSM	Gestión de la	Mujer	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo
14	UNMSM	Gestión de la	Mujer	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio
15	UNMSM	Docencia Un	Mujer	Medio	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo
16	UNE La Cantu	Docencia y G	Mujer	Medio	Alto	Bajo	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio
17	UNE La Cantu	Docencia y G	Hombre	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio
18	UNE La Cantu	Docencia y G	Mujer	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Alto
19	UNE La Cantu	Docencia y G	Hombre	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio
20	UNE La Cantu	Docencia y G	Hombre	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo
21	UNE La Cantu	Docencia y G	Hombre	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo
22	UNE La Cantu	Docencia y G	Hombre	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio
23	UNE La Cantu	Docencia y G	Hombre	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Medio
24	UNE La Cantu	Docencia y G	Mujer	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio
25	UNE La Cantu	Docencia y G	Hombre	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo
26	UNE La Cantu	Docencia Un	Hombre	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Medio
27	UNE La Cantu	Docencia Un	Hombre	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo
28	UNE La Cantu	Docencia Un	Hombre	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio
29	UNE La Cantu	Docencia Un	Mujer	Medio	Medio	Alto	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Alto
30	UNE La Cantu	Docencia Un	Mujer	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Alto

31	UNE La Cantu	Docencia Un	Mujer	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio
32	UNE La Cantu	Docencia Un	Mujer	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo
33	UNE La Cantu	Docencia Un	Mujer	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio
34	UNE La Cantu	Docencia Un	Hombre	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Medio	Medio	Alto
35	UNE La Cantu	Docencia Un	Hombre	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Medio	Medio	Alto
36	UNE La Cantu	Docencia Un	Hombre	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto
37	UNE La Cantu	Docencia Un	Mujer	Medio	Alto	Bajo	Bajo	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio
38	UNE La Cantu	Docencia Un	Hombre	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Alto	Medio
39	UNE La Cantu	Docencia Un	Hombre	Medio	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Alto	Alto
40	UNE La Cantu	Docencia Un	Hombre	Medio	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Alto
41	UNE La Cantu	Docencia Un	Hombre	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo
42	UNE La Cantu	Docencia Un	Hombre	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio
43	UNE La Cantu	Docencia Un	Hombre	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio
44	UNE La Cantu	Docencia Un	Mujer	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Medio	Bajo	Medio	Medio	Alto
45	UNE La Cantu	Docencia Un	Mujer	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo
46	UNE La Cantu	Docencia Un	Hombre	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio
47	PUCP	Gestión de la	Mujer	Medio	Alto	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Alto
48	PUCP	Gestión de la	Mujer	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio
49	PUCP	Gestión de la	Mujer	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Alto
50	PUCP	Gestión de la	Mujer	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto
51	PUCP	Gestión de la	Mujer	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
52	PUCP	Gestión de la	Mujer	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio
53	UPCH	Docencia y G	Mujer	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto
54	UPCH	Docencia y G	Hombre	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto
55	UPCH	Docencia y G	Hombre	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto
56	UPCH	Docencia y G	Hombre	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto
57	UPCH	Docencia y G	Hombre	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio
58	UPCH	Docencia y G	Mujer	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto
59	UPCH	Docencia y G	Hombre	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto
60	UPCH	Docencia y G	Mujer	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto
61	UPCH	Docencia y G	Mujer	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo
62	UPCH	Docencia y G	Hombre	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
63	UPCH	Docencia y G	Mujer	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo
64	UCV	Docencia y G	Hombre	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto
65	UCV	Docencia y G	Mujer	Medio	Medio	Bajo	Medio	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto

66	UCV	Docencia y G	Hombre	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio
67	UCV	Docencia y G	Hombre	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
68	UCV	Docencia y G	Mujer	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio
69	UCV	Docencia y G	Mujer	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Alto
70	UCV	Docencia y G	Hombre	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio
71	UCV	Docencia y G	Hombre	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
72	UCV	Docencia y G	Mujer	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio
73	UCV	Docencia y G	Hombre	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto	Medio	Bajo	Alto	Alto	Bajo
74	UCV	Docencia y G	Mujer	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Medio
75	UCV	Docencia y G	Mujer	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio
76	UCV	Docencia y G	Mujer	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio
77	UCV	Docencia y G	Mujer	Medio	Alto	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Alto	Alto
78	UCV	Docencia y G	Mujer	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio
79	UCV	Docencia y G	Mujer	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Alto	Medio
80	UCV	Docencia y G	Mujer	Alto	Alto	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
81	UCV	Docencia y G	Mujer	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Alto	Medio	Bajo	Alto	Alto	Medio
82	UCV	Docencia y G	Mujer	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio
83	UCV	Docencia Un	Hombre	Medio	Alto	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Alto	Medio
84	UCV	Docencia Un	Mujer	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
85	UCV	Docencia Un	Mujer	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo
86	UCV	Docencia Un	Mujer	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Medio
87	UCV	Docencia Un	Mujer	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Medio	Bajo	Alto	Alto	Medio
88	UCV	Docencia Un	Hombre	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Medio	Bajo	Alto	Alto	Medio
89	UCV	Docencia Un	Mujer	Medio	Medio	Bajo	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Medio
90	UCV	Docencia Un	Hombre	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo
91	UCV	Docencia Un	Mujer	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio
92	UCV	Docencia Un	Mujer	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio
93	UCV	Docencia Un	Mujer	Medio	Alto	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Alto	Medio
94	UCV	Docencia Un	Hombre	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio
95	UCV	Docencia Un	Hombre	Medio	Medio	Alto	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Alto	Medio
96	UCV	Docencia Un	Mujer	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Alto	Medio
97	UCV	Docencia Un	Mujer	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio
98	UCV	Docencia Un	Mujer	Medio	Alto	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Alto	Medio
99	UCV	Docencia Un	Hombre	Medio	Bajo	Alto	Medio	Alto	Medio	Bajo	Alto	Alto	Alto
100	UCV	Docencia Un	Hombre	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Alto	Alto	Alto

Anexo 4. Evidencia digital de similitud

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



TESIS
Relevancia de los tesis y los criterios de revisión en las Escuelas de Posgrado de Educación, 2022

AUTORES:
Chamayo Castañeda, Víctor Octavio
Ibaca Gutiérrez, Alicia

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Investigación y Docencia Universitaria

ASESOR:
Mg. Zante Rocasana, Ithoni Alex
ORCID ID 0000-0001-6640-0108

LIMA - PERÚ
2022

Página: 1 de 86 Número de palabras: 14233

Alta resolución Activado Versión solo texto del Informe

22

Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: Baca Gutiérrez, Alicia
 DNI: 23838562 Correo electrónico: alicia.bacag@gmail.com
 Domicilio: Av. General Santa Cruz 668 dpto 404 Jesus Maria
 Teléfono fijo: 7605801 Teléfono celular: 957857202

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad/Escuela: _____
 Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis ()
 Título del Trabajo de Investigación / Tesis:
Relevancia de la Tesis y los criterios de revisión en las Escuelas de Posgrado de
Educación 2022

3.- OBTENER:

Bachiller () Título () Mg. (X) Dr. () PhD. ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

Sí, autorizo el depósito y publicación total.

No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los
28 días del mes de Abril de 2022.

 Firma





**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN
DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI**

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: VICTOR OCTAVIO CHAMAYA CARHUAJULCA
 DNI: 10002319 Correo electrónico: victor-chamaya@speedy.com.pe
 Domicilio: Mza. B block I lote 10, piso 2, Urb. Las Laderas de La Molina, La Molina, Lima
 Teléfono fijo: ----- Teléfono móvil: +51 1 992 717 568

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad/Escuela:
 Tipo: Trabajo de Investigación: Bachiller () Tesis (X)
 Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

Relevancia de las tesis y los criterios de revisión en las Escuelas de Posgrado de educación 2022

3.- OBTENER: Bachiller () Título () Mg. () Dr. () PhD. ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA


Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

(X) Sí, autorizo el depósito y publicación total.

() No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima,
 a los 28 días del mes de abril de 2022


 Victor Octavio Chamaya Carhuajulca



.....
 Para llenar por el responsable del Repositorio Institucional de la UPCI

Anexo 6. Validación por juicio de expertos

TESIS
MATRIZ PARA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Objetivo específico	Variable	N° Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
Delimitar nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y la publicación citada de tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.	Publicación citada	1-2	C	C	
Delimitar nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y las citas en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.	Citas en las tesis	3-4	C	C	
Delimitar el nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y los juicios de expertos en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.	Juicio de expertos	5-6	C	C	
Delimitar el nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y las referencias en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.	Referencias en las tesis	7-8	C	C	

CRITERIO:

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos.

INSTRUCCIONES:

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente.

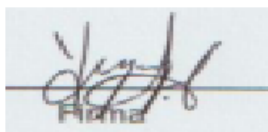
Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellidos y nombres: YUPANQUI AGUILAR, ERIKA RUTH

DNI: 43771059

Grado académico y profesión: MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



TESIS
MATRIZ PARA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Objetivo específico	Variable	N° Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
Delimitar nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y la publicación citada de tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.	Publicación citada	1-2	C	C	
Delimitar nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y las citas en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.	Citas en las tesis	3-4	C	C	
Delimitar el nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y los juicios de expertos en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.	Juicio de expertos	5-6	C	C	
Delimitar el nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y las referencias en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.	Referencias en las tesis	7-8	C	C	

CRITERIO:

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos.

INSTRUCCIONES:

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente.

Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellidos y nombres: TEODORICO JAMANCA ALBERTO

DNI: 15604418

Grado académico y profesión: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Firma:



Dr. Jamanca Alberto Teodorico
Experto en el área de la Educación
CIP: 26561

TESIS
MATRIZ PARA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Objetivo específico	Variable	N° Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
Delimitar nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y la publicación citada de tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.	Publicación citada	1-2	C	C	
Delimitar nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y las citas en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.	Citas en las tesis	3-4	C	C	
Delimitar el nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y los juicios de expertos en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.	Juicio de expertos	5-6	C	C	
Delimitar el nivel de relación significativa entre la relevancia de las tesis y las referencias en las tesis en las Escuelas de Posgrado en educación, 2022.	Referencias en las tesis	7-8	C	C	

CRITERIO:

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos.

INSTRUCCIONES:

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente.

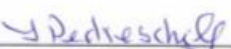
Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellidos y nombres: IVAN GABRIEL PEDRESCHI COLLANTES

DNI: 07898899

Grado académico y profesión: MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA


Firma