

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERÍA
CARRERA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA



TESIS:

“Aplicación Web y la Evaluación del Desempeño Docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2021”

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
INGENIERO DE SISTEMAS E INFORMÁTICA**

AUTOR:

Bach. Alarcón Gavino, Javier Eugenio

ASESOR:

Mg. Hidalgo Palomino, Fernando Guillermo

ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9155-445X>

DNI 06844769

**Lima, Perú
2021**

DEDICATORIA

A mis hermanos por su apoyo en lo profesional y además por la motivación que me brindan para seguir progresando.

A mi abuela por su apoyo incondicional al inicio de mi carrera profesional siempre con sus buenos consejos de superación y haberme enrumado en este mundo del conocimiento.

AGRADECIMIENTO

A todos los docentes de UPCI que me brindaron sus conocimientos y a los compañeros de trabajo por su apoyo profesional.

PRESENTACION

Señores miembros del jurado de la UPCI, en cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Grados de Bachiller y Título Profesional de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, aprobado por Resolución N° 373-2019-UPCI-R de fecha 22 de agosto del 2019, y en estricto cumplimiento del requisito establecido por el Artículo N° 45, de la ley N° 30220; donde se indica que “la obtención de grados y títulos se realizada de acuerdo a las exigencias académicas que cada universidad establezca” presento ante ustedes la tesis titulada “Aplicación Web y la Evaluación del Desempeño Docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2021”, la misma que será sometida a vuestra consideración, evaluación y juicio profesional; a fin de que su aprobación me lleve a ostentar el título profesional de Ingeniero de Sistemas e Informática.

Atentamente,

ALARCÓN GAVINO, JAVIER EUGENIO

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PRESENTACION	iv
ÍNDICE.....	v
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2 Planteamiento del problema	10
1.3 Hipótesis de la investigación	10
1.4 Objetivos de la investigación.....	11
1.5 Variables, dimensiones e indicadores.....	12
1.6 Justificación del estudio	14
1.7 Antecedentes nacionales e internacionales.....	16
1.8 Marco teórico.....	25
1.9 Definición de términos básicos.....	32
II. METODO	40
2.1 Tipo y diseño de la investigación.....	40
2.2 Población y muestra	42
2.3 Técnicas para la recolección de datos	44
2.4 Validez y confiabilidad de instrumentos.....	45
2.5. Procesamiento y análisis de datos	45
2.6. Aspectos éticos.....	45
III. RESULTADOS	47
3.1 Resultado descriptivos	47
3.2 Prueba de normalidad.....	60
3.3 Contrastación de hipótesis	62
IV. DISCUSIÓN.....	66
V. CONCLUSIONES.....	68

VI. RECOMENDACIONES	69
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	70
ANEXOS	72
Anexo 01: Matriz de Consistencia	72
Anexo 02: Instrumento de recolección de datos	73
Anexo 03: Base de Datos	75
Anexo 04: Evidencia de similitud digital.....	99
Anexo 05: Autorización de publicación en repositorio.....	101
Anexo 06: Elaboración de la Aplicación Web ALIDELA para la evaluación del desempeño docente de EUPG	102

INDICE DE FIGURAS

Figura 01. Condiciones Básicas de Calidad	4
Figura 02. Criterios para evaluar al docente en EUPG.....	5
Figura 03. Registro en formatos de evaluación en Excel del jefe inmediato	6
Figura 04. Formatos de evaluación	7
Figura 05. Formatos de Encuesta Estudiantil Virtual.....	7
Figura 06. Diagrama de Ishikawa.....	8
Figura 07. Matriz de valoración de Pareto (para definir problemas prioritarios).....	8
Figura 08. Diagrama de valoración de Pareto (para definir problemas prioritarios).....	9
Figura 09. EUPG – Escuela Universitaria de Posgrado de la UNFV	9
Figura 10. Identificación de variables causa/efecto.....	12
Figura 11. Arquitectura de las aplicaciones web: todo separado	26
Figura 12. Criterios para evaluar al docente en EUPG.....	27
Figura 13. Ley Universitaria 30220.....	28
Figura 14. Logotipo de la Escuela Universitaria de Posgrado	29
Figura 15. Aplicaciones.....	30
Figura 16. Tecnologías empleadas en el cliente y en el servidor web.....	31
Figura 17. Tecnologías empleadas en el cliente y en el servidor web.....	31
Figura 18. Fases de la metodología OOHDM	35
Figura 19. Gráfico Comparativo con otras metodologías.....	36
Figura 20. Gráfico Comparativo con otras metodologías.....	36
Figura 21 Esquema de diseño experimentales y variables	40
Figura 22. Gráfico Pre test, Post test y mejora promedio.....	48
Figura 23. Tiempo en segundos del registro de la evaluación del desempeño docente (Media, desviación estándar y varianza del objetivo específico 1)	49
Figura 24. Gráfico Pre_test, Pos_test y Mejora del tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente.	50
Figura 25. Tiempo en segundos de consulta de la evaluación del desempeño docente (Media, desviación estándar y varianza del objetivo específico 2)	51
Figura 26. Gráfico porcentual de Pre_test, Pos_test y Mejora del objetivo específico 2....	52
Figura 27. Tiempo en segundos en priorizar competencias del docente (Media, desviación estándar y varianza del objetivo específico 1)	53
Figura 28. Gráfico porcentual de Pre_test, Pos_test y Mejora del objetivo específico 3	54

Figura 29. Resultado del indicador costos con respecto al objetivo general.....	55
Figura 30. Resultado específico 1 (Ahorro en horas hombre).....	55
Figura 31. Resultado específico 2 (Ahorro en horas hombre).....	56
Figura 32. Resultado específico 3 (Ahorro en horas hombre).....	56
Figura 33. Gráfico de la encuesta de nivel de satisfacción del Aplicativo Web	58
Figura 34. Gráfico de encuesta de registro y consulta de información en el Aplicativo Web	58
Figura 35. Gráfico estadístico de Nivel de Satisfacción por indicador	59
Figura 36. Prueba de normalidad variable dependiente 1	60
Figura 37. Prueba de normalidad variable dependiente 2	60
Figura 38. Prueba de normalidad variable dependiente 3	61
Figura 39. Prueba Wilcoxon del objetivo general.	62
Figura 40. Prueba Wilcoxon a la hipótesis específico 1	63
Figura 41. Prueba Wilcoxon a la hipótesis específico 2.....	64
Figura 42. Prueba Wilcoxon a la hipótesis específico 3.....	65
Figura 43. Organigrama de la Escuela Universitaria de Posgrado de la UNFV	102
Figura 44. Organigrama de la Universidad Nacional Federico Villareal	103
Figura 45. Fases de la metodología OOHDM	106
Figura 46. Objetivos del Negocio de la Escuela Universitaria de Posgrado	108
Figura 47. Actores del Negocio.....	108
Figura 48. Diagrama de caso de Uso del Negocio	110
Figura 49. Diagrama de actividades	113
Figura 51. Diagrama de objeto de negocio.....	113
Figura 51. Diagrama de Módulos y sus Relaciones	116
Figura 52. Módulo de ingreso de Usuarios	117
Figura 53. Mantenimiento de usuarios	118
Figura 54. Módulo del jefe inmediato	119
Figura 55. Módulo gestión administrativo	120
Figura 56. Módulo encuesta estudiantil.....	121
Figura 57. Diagrama de Secuencia Registrar evaluación del jefe inmediato	122
Figura 58. Diagrama de Secuencia consulta de resultados.....	123
Figura 59. Diagrama de Secuencia reporte de puntajes obtenidos	123
Figura 60. Diagrama de Colaboración módulo jefe inmediato	124
Figura 61. Diagrama de Colaboración módulo gestión administrativa.....	124

Figura 62. Diagrama de Colaboración módulo encuesta estudiantil	125
Figura 63. Diagrama conceptual de la base de datos.....	125
Figura 64. Diagrama lógico de la base de datos	126
Figura 65. Diagrama lógico y físico de la base de datos	127
Figura 66. Diagrama de Entidad - Relación de la base de datos	128
Figura 67. Base de Datos en MySQL-Server (Producción)	128
Figura 68. Diagrama de navegabilidad Administrador	136
Figura 69. Arquitectura.....	136
Figura 70. Código Fuente Consulta de información Indicador 3	137
Figura 71. Diagrama de flujo de complejidad ciclomática.....	138
Figura 72. Ingreso de Usuario - Prueba de caja negra escenario inicial.....	139
Figura 73. Módulo General (Inicio)	140
Figura 74. Módulo Jefe Inmediato - Prueba de caja negra escenario 1.....	140
Figura 75. Módulo Gestión Administrativa- Prueba de caja negra escenario 2.....	141
Figura 76. Módulo Encuesta Estudiantil - Prueba de caja negra escenario 3.....	141
Figura 76. Módulo jefe inmediato (Registro d Evaluación) - Prueba de caja negra	142

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01. Programas de Doctorado	1
Tabla 02. Programas de Maestrías.....	2
Tabla 03. Tiempo en tabular la información	6
Tabla 04. Matriz de análisis de datos	12
Tabla 05. Población y Muestra según indicadores	42
Tabla 06. Técnica, Instrumento e Informante.....	44
Tabla 07. Resultado con respecto al objetivo general indicadores de tiempo.....	48
Tabla 08. Resultado de Mejora de la evaluación del desempeño docente en la EUPG- UNFV	57
Tabla 09:Matriz de Consistencia	72
Tabla 10. Reglas de Negocio.....	107
Tabla 11. Descripción de los Autores.....	109
Tabla 12. Módulo jefe inmediato	110

Tabla 13. Módulo gestión administrativa	111
Tabla 14. Módulo encuesta estudiantil	112
Tabla 15. Recursos	116
Tabla 16. Descripción del caso de uso Ingreso del usuario	117
Tabla 17. Descripción del caso de uso Mantenimiento de usuario	118
Tabla 18. Descripción del caso de uso del módulo jefe inmediato	119
Tabla 19. Descripción del módulo de gestión administrativa	120
Tabla 20. Módulo encuesta estudiantil	121
Tabla 21. Diccionario de Datos tabla jefe inmediato	129
Tabla 22. Diccionario de Datos tabla encuesta estudiantil	130
Tabla 23. Diccionario de Datos tabla programación académica	131
Tabla 24. Diccionario de Datos tabla programa	132
Tabla 25. Diccionario de Datos tabla área	132
Tabla 26. Diccionario de Datos tabla docente	132
Tabla 27. Diccionario de Datos tabla categoría	134
Tabla 28. Diccionario de Datos tabla régimen	134
Tabla 29. Diccionario de Datos tabla estudiante	134
Tabla 30. Diccionario de Datos tabla indicador 3, 4, 5, 7, 8, 9 y 10	135
Tabla 31. Conjunto de pruebas	138
Tabla 32. Pruebas de Caja Negra Consulta de información Indicador 3	141

RESUMEN

En la siguiente investigación titulada “Aplicación Web y la Evaluación del Desempeño Docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2021” se realiza como propuesta para ver de qué manera mejorará el tiempo que lleva realizar la evaluación del desempeño docente a través de una Aplicación Web, en beneficio de la EUPG-UNFV.

La investigación tiene como objetivo general, Elaborar una Aplicación Web para mejorar el tiempo que lleva realizar la evaluación del desempeño docente en la EUPG-UNFV, dentro de los cuales se desglosa en 3 objetivos específicos las cuales son de implementar un módulo del jefe inmediato para mejorar el tiempo de registro, implementar un módulo de gestión administrativa para mejorar el tiempo de consulta e implementar el módulo de encuesta estudiantil para mejorar el tiempo en priorizar las competencias del docente.

La investigación se elaboró bajo un tipo de investigación aplicada, basado en un diseño cuasiexperimental, teniendo en cuenta el nivel de investigación descriptivo y un enfoque de investigación cuantitativo, también para la presente investigación se ha tomado como referencias un total de 8 libros entre ellos libros de investigación y de especialidad, por otro lado, se ha consultado también 4 tesis nacionales y 3 tesis internacionales, adicional 1 artículo científico y 3 sitios web como mozilla, Oracle y Refsnes Data.

La conclusión principal alcanzada se concluye que de acuerdo a lo observado con la elaboración de una aplicación web se logra mejorar la evaluación del desempeño docente en un 92.50% del tiempo promedio en el proceso, esto debido a que sin la aplicación web el tiempo promedio era de 40 días hábiles y después de elaborar la aplicación web se redujo a 3 días hábiles, lo que representa en costos un ahorro de horas hombres por un total de S/. 30,204.29 en beneficio de la EUPG-UNFV.

Palabras clave: aplicación, web, desempeño, modulo, sistema

ABSTRACT

In the following research entitled "Web Application and the Evaluation of Teaching Performance in the Graduate University School of the National University Federico Villarreal, 2021" is carried out as a proposal to see how the time it takes to carry out the evaluation of teaching performance will improve. through a Web Application, for the benefit of the EUPG-UNFV.

The general objective of the research is to develop a Web Application to improve the time it takes to perform the evaluation of teacher performance at the EUPG-UNFV, within which it is broken down into 3 specific objectives which are to implement a module of the immediate boss to improve registration time, implement an administrative management module to improve consultation time and implement the student survey module to improve the time to prioritize teacher competencies.

The research was developed under a type of applied research, based on a quasi-experimental design, taking into account the descriptive research level and a quantitative research approach, also for the present research a total of 8 books has been taken as references, including books of research and specialty, on the other hand, 4 national theses and 3 international theses have also been consulted, an additional 1 scientific article and 3 websites such as Mozilla, Oracle and Refsnes Data.

The main conclusion reached is that according to what was observed with the development of a web application, it is possible to improve the evaluation of teaching performance in 92.50% of the average time in the process, this because without the web application the average time was 40 business days and after developing the web application it was reduced to 3 business days, which represents a cost saving of man hours for a total of S /. 30,204.29 for the benefit of the EUPG-UNFV.

Keywords: application, web, performance, module, system

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En la EUPG-UNFV no existe un aplicativo web que permita acompañar la evaluación del desempeño Docentes en cada periodo académico.

Se debe señalar que un aplicativo web es una herramienta mediante la cual se permitirá a los jefes inmediatos y administrativos acceder mediante un dispositivo como el teléfono móvil u otro.

El proceso de la evaluación del Desempeño Docente cuenta, con 13 programas de Doctorado y 55 programas de Maestrías, dictándose un total de 443 asignaturas en cada periodo académico, las cuales se tiene que evaluar el desempeño de cada uno de sus docentes.

Tabla 01. Programas de Doctorado

NÚMERO	DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS
1	DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN
2	DOCTORADO EN CONTABILIDAD
3	DOCTORADO EN ECONOMÍA
4	DOCTORADO EN ODONTOLOGÍA
5	DOCTORADO EN PSICOLOGÍA
6	DOCTORADO EN SALUD PÚBLICA
7	DOCTORADO EN DERECHO
8	DOCTORADO EN EDUCACIÓN

9	DOCTORADO EN HUMANIDADES
10	DOCTORADO EN INGENIERÍA AMBIENTAL
11	DOCTORADO EN INGENIERÍA CIVIL
12	DOCTORADO EN INGENIERÍA DE SISTEMAS
13	DOCTORADO EN MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE

Fuente: (Programas licenciadas por Sunedu Resolución 035, 2020)

Elaboración propia

Tabla 02. Programas de Maestrías

NÚMERO	DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS
1	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
2	MAESTRÍA EN AUDITORÍA CONTABLE Y FINANCIERA
3	MAESTRÍA EN AUDITORÍA INTEGRAL
4	MAESTRÍA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS
5	MAESTRÍA EN FINANZAS
6	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS EMPRESARIALES
7	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE ALTA DIRECCIÓN
8	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA
9	MAESTRÍA EN GESTIÓN ECONÓMICA EMPRESARIAL
10	MAESTRÍA EN GESTIÓN MUNICIPAL Y DESARROLLO LOCAL
11	MAESTRÍA EN MARKETING Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
12	MAESTRÍA EN TRIBUTACIÓN
13	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS DE SALUD
14	MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN ESTOMATOLOGÍA
15	MAESTRÍA EN GESTIÓN EN SEGURIDAD SOCIAL
16	MAESTRÍA EN GESTIÓN Y CONDUCCIÓN EN SALUD
17	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD
18	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA CON MENCIÓN EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE, TUTORÍA Y ORIENTACIÓN EDUCATIVA
19	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL Y RECURSOS HUMANOS
20	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA
21	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA CON MENCIÓN EN EPIDEMIOLOGÍA
22	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA CON MENCIÓN EN GESTIÓN HOSPITALARIA
23	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA CON MENCIÓN EN SALUD REPRODUCTIVA
24	MAESTRÍA EN CRIMINALÍSTICA
25	MAESTRÍA EN DERECHO CIVIL Y COMERCIAL
26	MAESTRÍA EN DERECHO CON MENCIÓN EN ADUANAS
27	MAESTRÍA EN DERECHO CON MENCIÓN EN POLÍTICA FISCAL Y TRIBUTACIÓN

28	MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL
29	MAESTRÍA EN DERECHO EMPRESARIAL
30	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL
31	MAESTRÍA EN DERECHOS DEL NIÑO Y POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA
32	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS
33	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA SOCIAL
34	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
35	MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS
36	MAESTRÍA EN GERENCIA EDUCATIVA
37	MAESTRÍA EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
38	MAESTRÍA EN ACUICULTURA
39	MAESTRÍA EN ARQUITECTURA
40	MAESTRÍA EN CIENCIAS DEL MAR
41	MAESTRÍA EN GERENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN MODERNA
42	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERÍA
43	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL
44	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y MINERA
45	MAESTRÍA EN INGENIERÍA AMBIENTAL
46	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS
47	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
48	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO
49	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN INGENIERÍA DE SOFTWARE
50	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN INTELIGENCIA DE PROCESOS EMPRESARIALES
51	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE TRANSPORTES
52	MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD
53	MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE OPERACIONES Y PRODUCTIVIDAD
54	MAESTRÍA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL Y PROTECCIÓN AMBIENTAL
55	MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA (TIG)

Fuente: (Programas licenciadas por Sunedu Resolución 035, 2020)
Elaboración propia

Cabe mencionar que se comenzó la evaluación docente con la encuesta estudiantil en el año 2018, luego se ampliaron los indicadores de evaluación pasando a crearse y ejecutarse el modelo de evaluación del desempeño docente en el año 2019, la cual está reglamentado mediante resolución Rectoral, pero el proceso de la información del año 2019 fue de forma manual usando tablas en Excel que complican demasiado el registro de toda la información y se pueden perder fácilmente al pasar de un personal administrativo a otro.

También se debe de mencionar que dentro de las 8 Condiciones Básicas de Calidad establecidas por SUNEDU en la condición V.3 y el indicador 41 hace mención que la Evaluación del Desempeño Docente es de forma periódica.

Condición V. Verificación de la disponibilidad de personal docente calificado con no menos del 25% de docentes a tiempo completo		
Componente	Indicador	Medio de verificación
V.1 Existencia del 25% del total de docentes, como mínimo, a tiempo completo	39. La universidad tiene como mínimo el 25% del total de docentes a tiempo completo.	Padrón de docentes actualizado al periodo vigente, según formato de Relación Docente - SUNEDU.
V.2 Requisitos para el ejercicio de la docencia	40. Los docentes incorporados a la docencia universitaria con fecha posterior a la entrada en vigencia de la Ley Universitaria que dediquen horas de docencia en pregrado o postgrado cuentan, al menos, con grado de maestro o doctor, según corresponda	Padrón de docentes actualizado al periodo vigente, según formato de Relación Docente - SUNEDU. Declaración jurada de la universidad sobre el cumplimiento de la calificación de sus docentes en cumplimiento de la Ley N° 30220, según formato SUNEDU.
V.3 Selección, evaluación y capacitación docente	41. La universidad regula los mecanismos y/o procedimientos para la selección, evaluación periódica del desempeño y ratificación de sus docentes, lo cual incluye como criterio la calificación de los estudiantes por semestre académico.	Instrumento normativo, reglamento u otro documento que contenga los procedimientos de selección, fechas de concursos de selección, evaluación de desempeño anual y capacitación anual de sus docentes, aprobado por la autoridad competente de la universidad. Plan de Capacitación Docente.
	42. La universidad regula la capacitación de sus docentes.	

Figura 01. Condiciones Básicas de Calidad
Fuente: Sunedu

Visto el indicador 41 en el año 2019 la Escuela Universitaria de Posgrado implemento un modelo para medir de forma manual y así se sustentó y cumplió con los informes solicitados por Sunedu.



Figura 02. Criterios para evaluar al docente en EUPG
 Fuente: (Resolución 1011, 2019)
 Elaboración: EUPG Escuela Universitaria de Posgrado

Al terminar el proceso se debe de presentar un informe de resultado finales a la Alta Dirección y a la SUNEDU, pero registrar y tabular los datos para dicho informe actualmente demora 40 días hábiles en poder elaborarse, y solo para el registro de la información se demora 30 días hábiles, esto debido a que no hay un sistema o aplicativo que genere los reportes de forma automática, lo que a su vez provoca un retraso en tiempo de procesar la información.

Tabla 03. Tiempo en tabular la información

Actividad	Inicio	Fin	Tiempo
Registrar la información de la evaluación del desempeño docente 2020-1	16.dic.20	27.ene.21	De las 373 asignaturas: sólo para registra la información de forma manual les tomó 865068 segundos las cuales son 30.03708 días hábiles laborales, la cuál es demasiado tiempo.

Fuente: (Informe final de Resultados, 2021)
Elaboración propia

El jefe inmediato tabula en Excel de forma manual los punjas de los docentes, lo que no es muy segura por la Falta de módulo automatizado para que el jefe inmediato registre la evaluación por el trascurso de cada periodo académico de clases donde el docente es evaluado constantemente.

Figura 03. Registro en formatos de evaluación en Excel del jefe inmediato

Fuente: (Informe Oficina Académica Maestría, 2021).
Elaboración propia

El personal administrativo controla la información de forma manual y para consultar y verificar los resultados tiene que comparar de distintos formatos que no están estandarizados provocando retraso en obtener la información por la Falta de módulo

automatizado para que el administrativo controle la información, a la vez también no se tiene organizada la información del docente en una misma estructura.

Figura 04. Formatos de evaluación
Fuente: (Informe Académico, 2019)
Elaboración propia

La encuesta estudiantil no está enlazada de forma automática al plan de capacitación del docente lo que hace que según los resultados obtenidos por cada pregunta se elija de forma manual en que competencias se capacitará al personal docente, lo que toma tiempo en tabular.

ANEXO 2
ENCUESTA DE ESTUDIANTIL VIRTUAL

COMPETENCIAS DEL DOCENTE	CALIFICATIVO				
	1	2	3	4	7
1 Demuestra un amplio conocimiento de la asignatura.	1	2	3	4	7
2 La exposición es clara y coherente.	1	2	3	4	7
3 La metodología empleada es la adecuada y promueve el aprendizaje.	1	2	3	4	7
4 Hace un buen uso de los recursos didácticos.	1	2	3	4	6
5 Promueve el estudio y la investigación.	1	2	3	4	7
6 Es imparcial y justo en sus evaluaciones.	1	2	3	4	7
7 Inicia y concluye las clases en el horario establecido.	1	2	3	4	5
8 Resuelve claramente las consultas planteadas por los estudiantes.	1	2	3	4	7
9 Cumple con la entrega del silabo en la primera semana de clases y desarrolla la programación establecida.	1	2	3	4	5
10 Motiva la participación de los estudiantes.	1	2	3	4	7
11 Es receptivo a las preguntas formuladas por los estudiantes.	1	2	3	4	7
12 Para el desarrollo de las clases, prepara sus clases permanentemente.	1	2	3	4	7
13 Muestra una actitud abierta hacia el dialogo con el estudiante.	1	2	3	4	7
14 Enseña contenidos actualizados y pertinentes al tema de estudio.	1	2	3	4	7
15 Satisface sus expectativas académicas y profesionales.	1	2	3	4	7

Leyenda del calificativo:

- Muy deficiente 1
- Deficiente 2
- Regular 3
- Bueno 4
- Muy Bueno Variable según ítem a evaluar

Figura 05. Formatos de Encuesta Estudiantil Virtual
Fuente: (Resolución 1011, 2019)
Elaboración propia

También se detectaron otros problemas mediante haciendo uso del diagrama de Ishikawa, donde se encontró los diversos tipos de causas que ocasiona el descontrol de la evaluación del desempeño docente por falta de un aplicativo web que contribuya y acompañe este proceso.

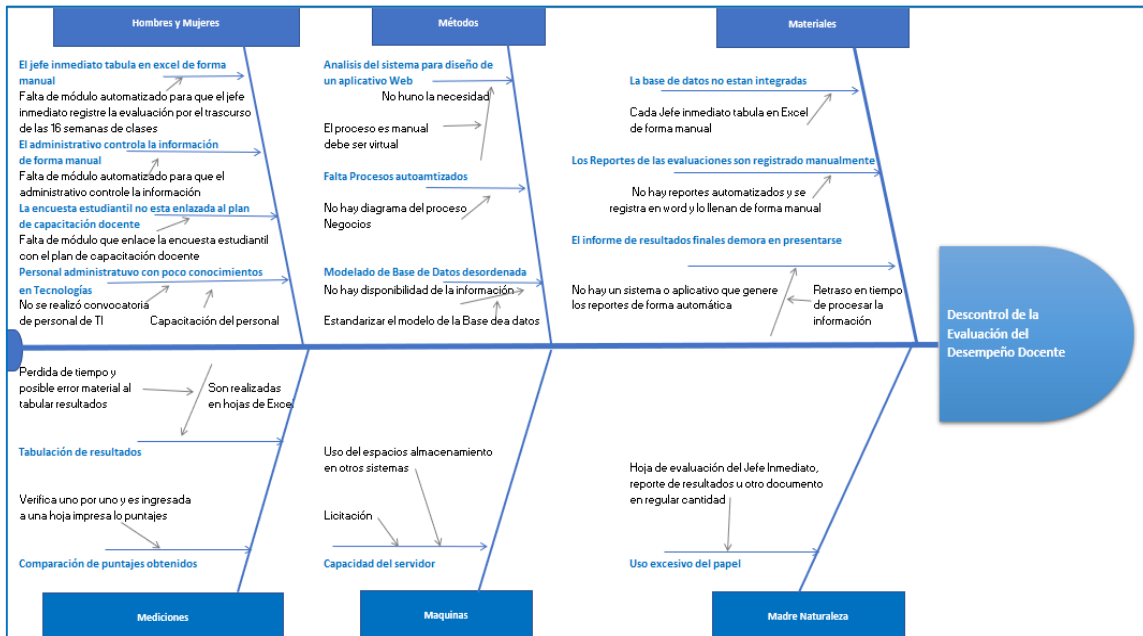


Figura 06. Diagrama de Ishikawa
 Fuente: Ishikawa
 Elaboración propia

Para conocer los problemas más relevantes se utilizó el diagrama de Pareto la cual permitió clasificar de mayor a menor relevancia las causas.

Nro	Causa	Frecuencia (F)	Impacto (CE)	Complejidad (CM)	Total	Frecuencia Acumulada	80-20
1	Retraso en tiempo de procesar la información	5	5	5	30	30	14% 80%
2	Falta de módulo automatizado para que el jefe inmediato registre la evaluación por el transcurso de las 16 semanas de clases	5	5	5	30	60	29% 80%
3	Falta de módulo automatizado para que el administrativo controle la información	5	5	5	30	90	43% 80%
4	Falta de módulo que enlace la encuesta estudiantil con el plan de capacitación docente	5	5	4	25	115	56% 80%
5	Estandarizar el modelo de la Base de datos	4	3	4	16	131	63% 80%
6	No hay diagrama del proceso Negocios	4	4	4	20	151	73% 80%
7	No hay reportes automatizados y se registra en word y lo llenan de forma manual	3	3	1	6	157	76% 80%
8	Cada Jefe inmediato tabula en Excel de forma manual	3	3	1	6	163	79% 80%
9	El proceso es manual debe ser virtual	3	3	3	12	175	85% 80%
10	Capacitación del personal	3	3	2	9	184	89% 80%
11	Verifica uno por uno y es ingresada a una hoja impresa lo puntajes	2	2	1	4	188	91% 80%
12	Uso del espacios almacenamiento en otros	2	2	2	6	194	94% 80%
13	Hoja de evaluación del Jefe Inmediato, reporte de resultados u otro documento en regular cantidad	2	1	2	4	198	96% 80%
14	No se realizó convocatoria de personal de TI	1	2	1	3	201	97% 80%
15	Perdida de tiempo y posible error material al tabular resultados	1	2	1	3	204	99% 80%
16	Licitación	1	2	1	3	207	100% 80%

Figura 07. Matriz de valoración de Pareto (para definir problemas prioritarios)
 Fuente: Pareto

Elaboración propia

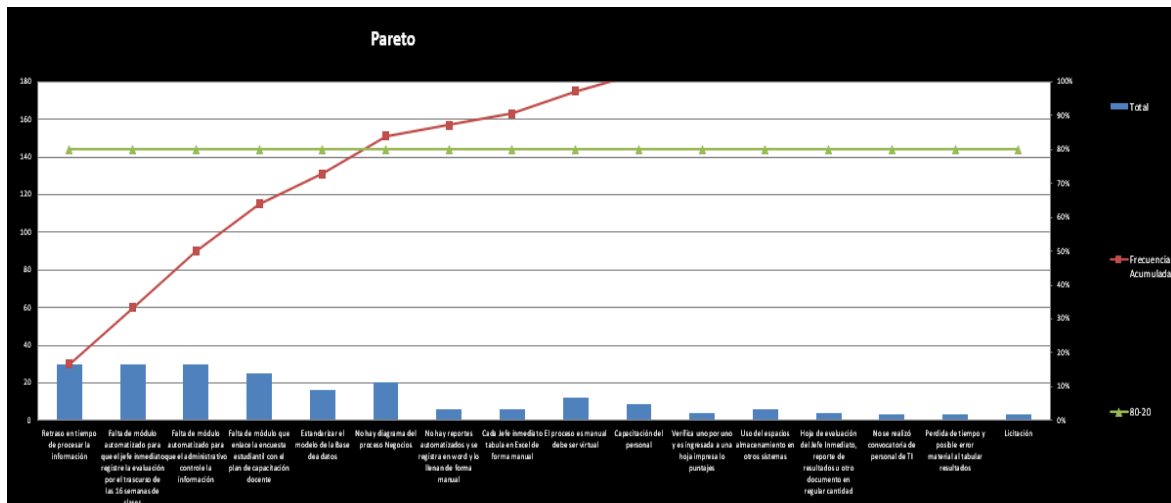


Figura 08. Diagrama de valoración de Pareto (para definir problemas prioritarios)

Fuente: Diagrama de Pareto

Elaboración propia

La Escuela Universitaria de Posgrado se encuentra ubicada en Prolongación Camaná

N°1014 Lima, ver figura 09.



Figura 09. EUPG – Escuela Universitaria de Posgrado de la UNFV

Fuente: Google Maps

Elaboración propia

1.2 Planteamiento del problema

Delimitación del Problema

Espacial

Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal

Temporal: Año 2018 al 2020

1.2.1 Problema General

- ✓ ¿De qué manera una Aplicación Web mejorará el tiempo que lleva realizar la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal?

1.2.2 Problemas Específicos

- a) ¿De qué manera el módulo jefe inmediato mejorará el tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal?
- b) ¿De qué manera el módulo gestión administrativa mejorará el tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docentes en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal?
- c) ¿De qué manera el módulo encuesta estudiantil mejorará el tiempo en priorizar las competencias del docente de la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal?

1.3 Hipótesis de la investigación

1.3.1 Hipótesis General

- ✓ La elaboración de una Aplicación Web mejora el tiempo que lleva realizar la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

1.3.2 Hipótesis Específicas

- a) La implementación del módulo jefe inmediato mejora el tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- b) La implementación del módulo gestión administrativa mejora el tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docentes en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- c) La implementación del módulo encuesta estudiantil mejora el tiempo en priorizar las competencias del docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo General

- ✓ Elaborar una Aplicación Web para mejorar el tiempo que lleva realizar la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

1.4.2 Objetivos Específicos

- a) Implementar el módulo jefe inmediato para mejorar el tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- b) Implementar el módulo gestión administrativa para mejorar el tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docentes en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

- c) Implementar el módulo encuesta estudiantil para mejorar el tiempo en priorizar las competencias del docente de la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

1.5 Variables, dimensiones e indicadores

Tabla 04. Matriz de análisis de datos

Variable	Dimensión	Indicador	Escala de medición	Estadístico descriptivo
V.D. Tiempo que lleva realizar la evaluación del desempeño docente	Tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente	<ul style="list-style-type: none"> • Tiempo. • Costo. • Nivel de Satisfacción. 	Escala de proporción Categórica	Tendencia central, Dispersión
	Tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docente	<ul style="list-style-type: none"> • Tiempo. • Costo. • Nivel de Satisfacción. 	Escala de proporción Categórica	Tendencia central, Dispersión
	Tiempo en priorizar las competencias del docente	<ul style="list-style-type: none"> • Tiempo. • Costo. • Nivel de Satisfacción. 	Escala de proporción Categórica	Tendencia central, Dispersión
V.I. Aplicación Web	Módulo Jefe Inmediato	Si/No		
	Módulo Gestión Administrativa	Si/No		
	Módulo Encuesta Estudiantil	Si/No		

Fuente: (Alarcón, 2021)
Elaboración Propia

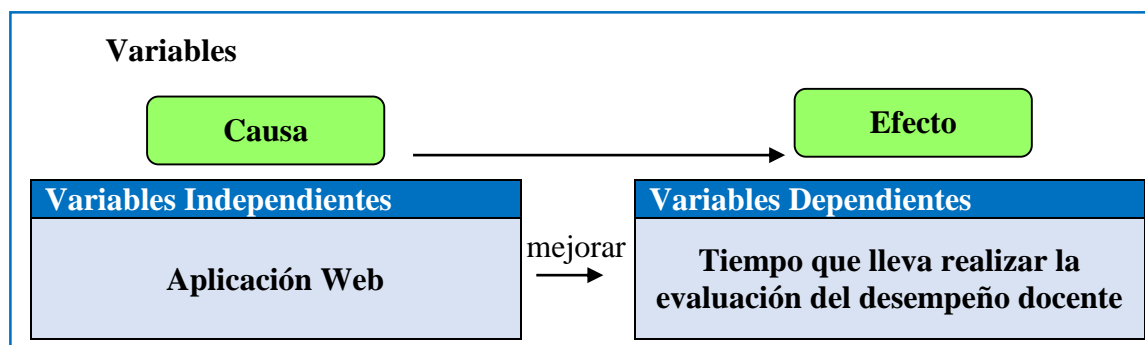


Figura 10. Identificación de variables causa/efecto
Fuente: (Alarcón, 2021)
Elaboración Propia

1.5.1 Variables Independientes

- ✓ Aplicación Web
- ✓ Módulo Jefe Inmediato
- ✓ Módulo Gestión Administrativa
- ✓ Módulo Encuesta Estudiantil

1.5.2 Variables Dependientes

- ✓ Tiempo que lleva realizar la evaluación del desempeño docente
- ✓ Tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente
- ✓ Tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docente
- ✓ Tiempo en priorizar las competencias del docente

1.5.3 Dimensiones

- ✓ Módulo del Jefe Inmediato
- ✓ Módulo de Gestión Administrativa
- ✓ Módulo de Módulo de Encuesta Estudiantil
- ✓ Tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente
- ✓ Tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docente
- ✓ Tiempo en priorizar las competencias del docente

1.5.4 Indicadores de las Variables Dependientes

- ✓ Tiempo.
- ✓ Costo.
- ✓ Nivel de Satisfacción

1.6 Justificación del estudio

Justificación Teórica

- ✓ El diseño del aplicativo web es un aspecto clave para la gestión de la dirección para que se permita controlar la evaluación del desempeño docente en la EUPG-UNFV, sobre dicha problemática se han establecido las hipótesis a medir luego planteado los objetivos a alcanzar.
- ✓ El diseño de la aplicación permitirá mejorar la evaluación del desempeño docente, lo que permitirá reducir el tiempo en que se demoran en procesar y tabular la información para mostrar los resultados finales, lo que a su vez conlleva a que se reduzcan los costos y permita generar mayor rentabilidad a la universidad.

Justificación Práctica

Viabilidad Técnica

El siguiente trabajo de investigación es técnicamente viable debido a que la Escuela Universitaria de Posgrado proporciona los recursos necesarios para poder desarrollar este proyecto.

Viabilidad Operativa

El investigador cuenta con la autorización y apoyo necesario de la EUPG-UNFV donde se efectúa el diseño de la aplicación web, contando con información que permitirá ayudar al proceso de investigación, como son Reglamentos, Estatutos, Resoluciones Rectorales. Informes técnicos, libros, artículos, estadísticas y demás datos que se utilizarán con fin único para la investigación.

El investigador forma parte de la EUPG-UNFV como asistente ejecutivo de la Dirección de la EUPG y además se cuenta con los conocimientos y asesorías necesarias para realizar el proyecto.

Justificación Legal

- ✓ Ley Universitaria N° 30220.
- ✓ Resolución Directoral 1011-2019-EUPG-UNFV.
- ✓ Resolución Rectoral 6387-2019-CU-UNFV.

Justificación Económica

El realizar este proyecto es factible en vista a que el costo del diseño es cubierto por el investigador y la implementación sería cubierta por la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal considerándose dentro del presupuesto que le asignan a la Escuela.

Importancia del estudio

Es importante debido a que no se cuenta con un diseño de aplicación web que controle el proceso de la evaluación del desempeño docente de la EUPG-UNFV el cual ayudara a la Gestión de la Dirección de la Escuela Universitaria de Posgrado.

Además, de acuerdo a la descripción del problema se desperdicia recursos humanos en funciones administrativas demasiadas mecánicas, **por las mismas que es importante para agilizar el proceso del desempeño docente**, utilizando la elaboración de una aplicación web que **controle el proceso de la evaluación del desempeño docentes**.

Dentro de los objetivos específico el hacer módulos para el jefe inmediato, gestión administrativa y encuesta estudiantil **mejorará el registro de información, consulta de la información y la selección de los temas a capacitar al docente,** lo que permitirá tener un control en la evaluación del desempeño docente y así la gestión de la dirección está en una mejora continua automatizando sus procesos y uso de las tecnologías para el bienestar de toda la comunicad de la Escuela Universitaria de Posgrado.

1.7 Antecedentes nacionales e internacionales

Buscando información en internet sobre el tema de esta investigación se constata que no se encontró alguna tesis igual a la que se presenta o tenga el mismo alcance en los temas involucrados a los interesados.

En base a esta estructura Se encontraron investigaciones realizadas bajo un diferente contexto a nivel internacional (3 tesis) y nacional (4 tesis):

1.7.1 Antecedentes internacionales

Tesis Internacional 1:

Según Díaz del Castillo Hernández, J. M., y Hernández Barrios, E. R. (2019) en su tesis titulada: “DESARROLLO DE UNA APLICACIÓN WEB PARA ALMACENAR MATERIAL DIDÁCTICO” para optar el Título Profesional de Ingeniero en Computación de la Universidad Nacional Autónoma de México; indica que permite tener un mejor desempeño en las asignaturas y conseguir los resultados esperados al final de cada semestre. Para que estos materiales tengan el efecto esperado deben estar disponibles y ser de fácil acceso para la comunidad estudiantil.

Conclusiones:

Contar con material de apoyo para el estudio es de vital importancia para los alumnos y su desarrollo académico, ya que les permite tener un mejor desempeño en las asignaturas y conseguir los resultados esperados al final de cada semestre. Para que estos materiales tengan el efecto esperado deben estar disponibles y ser de fácil acceso para la comunidad estudiantil, esto se puede lograr gracias a las nuevas tecnologías que ofrecen la distribución de información de una forma eficaz y sin complicaciones.

La aplicación web desarrollada ofrece a los alumnos de la Facultad la posibilidad de acceder a material relacionado directamente con sus materias, esto gracias a que los archivos de cada asignatura están organizados de acuerdo al temario establecido en el plan de estudios. Este contenido digital que puede almacenarse dentro la aplicación web permite diferentes formatos de documentos, imágenes y videos, esto para no limitar la distribución de la información que existe para los alumnos y que tengan la seguridad de las fuentes que están consultando son confiables y actualizadas. Cada asignatura que quede registrada contará con uno de los tres diseños iniciales con los que cuenta la aplicación web, el cual, los profesores administradores podrán modificar.

El desarrollo de este proyecto presentó ciertas dificultades, entre ellas, analizar las herramientas que mejor se adecuaban a los objetivos que se buscaban y que fueran compatibles con el servidor. Al trabajar en este proyecto desde el diseño hasta la transición al servidor, ha contribuido no solo a nuestras habilidades de programación, sino también a la capacidad de trabajo en equipo.

Al final, con todo lo trabajado y presentado, podemos concluir que los objetivos planteados al inicio han sido cubiertos satisfactoriamente y tanto la metodología como las herramientas elegidas fueron acertadas para resolver la

problemática que se enfrentaba. (Díaz del Castillo Hernández & Hernández Barrios, 2019)

Se toma como referente la siguiente tesis internacional debido a que en sus conclusiones llego a mejorar el desempeño en las asignaturas y conseguir los resultados esperados al final del semestre y así los efectos de esos materiales didácticos esperados deben de estar disponibles y se de fácil acceso, la cual es algo semejante a mi tesis, dentro de ello mediante módulos el registro de información y la consulta de información deben de estar disponibles y de fácil acceso para la EUPG-UNFV.

Tesis Internacional 2:

Según Toala Mosquera, K. G. y Viteri Rambay, D. A. (2018) en su trabajo titulada: “DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE APLICATIVO WEB PARA LA GESTIÓN DEL SYLLABUS, PLAN ANALÍTICO Y SEGUIMIENTO DE SYLLABUS PARA LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL” para conseguir el Título Profesional en Ingeniería de Sistemas Computacionales de la Universidad de Guayaquil; indica que el aplicativo web desarrollado permitieron mejorar los procesos en los documentos micro curriculares como sílabos, planes analíticos y seguimiento de sílabos en la facultad.

Conclusiones:

Fue desarrollado un aplicativo web que cubre y abarca las necesidades que se recopilaron y levantaron en el análisis y diseño del proyecto, permitiendo seguir de mejor manera los procesos que se deben realizar para la elaboración de cada uno de los documentos micro curriculares tales como 159 syllabus, plan analítico y seguimiento de syllabus. Para el caso de syllabus y plan analítico, estos se llevan a cabo por los formatos definidos actualmente por el VIFAP, mientras que, para el

seguimiento de syllabus se presenta un formato basado en el documento de la carrera establecido por el Decanato del periodo.

Se implantó un aplicativo web con los servicios de Amazon Web Services para la gestión de la planificación micro curricular del syllabus, plan analítico y del seguimiento de syllabus de la carrera, este aplicativo web se encuentra operativo y listo para su uso, como fase inicial de prueba. Además, con los servicios de AWS se logró que la aplicación sea mantenible y escalable en el tiempo.

El beneficio significativo que tendrá la carrera al hacer uso del aplicativo web es la reducción de tiempo al realizar la elaboración y gestión de los syllabus, planes analíticos y seguimientos de syllabus. Normalmente toma un tiempo considerable la revisión y corrección de una muestra de estos documentos, según la gestora pedagógica curricular de la carrera. Con este aplicativo web se podrá abarcar la revisión de estos documentos en un menor tiempo. (Toala Mosquera & Viteri Rambay, 2018)

Se ha tomado como referente esta tesis internacional por su semejanza en la parte académica debido a que la forma como se evalúa a los docentes es un proceso netamente Académico y se gestiona a través de un Aplicativo Web.

Tesis Internacional 3:

Según Brito Lubo, M. B. y Pinzón Doncel, A. C. (2016) en su tesis titulada: “DISEÑO DE UNA APLICACIÓN MOVIL PARA LA OFERTA DE SERVICIOS DE INFORMACIÓN (TENDENCIAS, PRECIOS Y UBICACIÓN) ENFOCADO A LAS PRENDAS DE VESTIR, ACCESORIOS Y CALZADO EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C.” para conseguir el título de especialista en gerencia de mercado y estrategia de ventas; indica que el aplicativo móvil ha ratificado que las organizaciones potencien su marca utilizando

canales de organización como son las redes sociales, por ende el aplicativo móvil Suitty concuerda a las tendencias actuales en la ciudad de Bogotá.

Conclusiones:

Uno de los enfoques con mayor auge en los últimos años es el Marketing digital también conocido Marketing Online, el cual ha permitido que las organizaciones potencien su marca utilizando canales de distribución como son las redes sociales, por ende, Suitty va acorde a estas nuevas tendencias y se enfoca claramente en este nuevo mercado del desarrollo de herramientas tecnológicas.

Realizando el diagnostico de las apps móviles, en cuanto a prendas de vestir, accesorios y calzado, se encuentra que Suitty muestra un panorama muy alentador frente a las Apps de moda, puesto que los competidores ofrecen servicios diferentes. A continuación, se realiza la comparación de los competidores más cercanos frente al emprendimiento de la App Suitty. (Brito Lubo & Pinzón Doncel, 2016)

Se ha tomado la tesis en referente al aplicativo móvil es un diseño adaptado a los celulares y las aplicaciones web tienen a tener una semejanza con ese estilo de diseño debido a que en la actualidad la mayoría cantidad de usuarios tienden a utilizar el móvil para ingresar a internet ya sea a través de un aplicativo móvil o una aplicación web que se adapta al móvil haciendo uso de un navegador web.

1.7.2 Antecedentes nacionales

Tesis Nacional 1:

Según Pachas Matías, P. C. (2018) en su trabajo titulada: “DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UNA APLICACIÓN WEB PARA EL REGISTRO Y MONITOREO DE LAS BTS DE UNA EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES” para conseguir el Título de Ingeniero

de las Telecomunicaciones de la PUCP; indica que mediante la aplicación web permite almacenar y generar actas de BTS en reportes de PDF de un modo rápida y apto para la Empresa de Telecomunicaciones Viettel Group.

Conclusiones:

Se analizaron los requerimientos del aplicativo web propuesto por Viettel Perú S.A.C, y en base a estos, se diseñó e implementó el aplicativo web para el registro y monitoreo de las estaciones base.

La implementación del aplicativo web se ha realizado haciendo uso de software libre. Esto se traduce en un ahorro en licencias. El aplicativo web permite almacenar en una base de datos la información relacionada a una BTS. Desde el aplicativo web también es posible consultar en cualquier momento esta información, y monitorear de esta manera el estado o etapa de desarrollo en la que se encuentra una BTS.

El aplicativo web permite generar las actas de BTS en formato pdf de una forma rápida y eficiente. Se reemplaza el anterior proceso de elaboración de acta de BTS, el cual era manual en base a una plantilla en Word y estaba sujeto a errores y constantes revisiones al carecer de validación.

Las especificaciones del servidor que Viettel Perú S.A.C propone para el despliegue del aplicativo web, son suficientes para que el aplicativo web funcione sin interrupciones. Esto sumado a la ejecución constante de copias de seguridad en los servidores, asegura que sea posible la generación de un elevado número de actas de BTS en formato pdf sin tener que preocuparse por la cantidad disponible de espacio en disco.

En términos económicos, el análisis coste/beneficio permite justificar la selección del presente aplicativo web como solución a las necesidades planteadas

por la empresa Viettel Perú S.A.C. Además, de los flujos de caja se concluye que el aplicativo web es rentable, incluso si solo se considera un mediano plazo. (Pachas Matías, 2018)

La presente tesis se tomó en cuenta debido a que su aplicativo web permitió mejorar el tiempo y los análisis de costo/beneficio a la vez de generar reportes en PDF la cual es esencial para cumplir con uno de mis objetivos específicos el cual es generar reportes para la toma de decisiones y en el aplicativo se requiere generarlos de forma automática donde se muestren los resultados generales.

Tesis Nacional 2:

Según Paredes Flores, J. P. (2018) en su tesis titulada: “APLICATIVO WEB PARA MEJORAR LA RECAUDACIÓN TRIBUTARIA DEL ÁREA ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD DE MORO” para la obtención del título profesional de ingeniero de sistemas de la universidad Cesar Vallejo; indica que mediante la aplicación web se logró mejorar los tiempos de recaudación tributaria en la municipalidad del Moro.

Conclusiones:

Para la consulta de los pagos el tiempo que se tomando Previamente era de 23 segundos (100%), y sistema web se consiguió un 83.77 (42%) segundos.

Concluyendo que la consulta de pagos pudo achicarse en 117.46 segundos (58.37%) con el sistema web.

Para los reportes de pagos Previamente era de 308 segundos (100%), y sistema web de consiguió un récord de 6.0 segundos (19%). Dado las conclusiones que por medio de sistema web se pudo achicar a 291 segundos (81%) concierte al duración de reporte.

El tiempo de registro de los pagos Previamente era de 259.3 segundos (100%), no obstante, con el sistema web se consiguió una duración de 63.2 segundos (24%). Por el cual se concluye que por medio del sistema web tuvo un achicamiento de 196.06 segundos (76%) con respecto al sistema anterior.

Para el nivel de satisfacción del personal, en relación a los resultados adquiridos, el sistema web consiguió 2.29 puntos, dicha cifra equivale a un 45.80% de satisfacción, no obstante, el sistema de hoy se consigue mejorar el estado, alcanzando unos 4.16 puntos, cifra que equivale al 83.20% en relación a la satisfacción. (Paredes Flores, 2018)

Esta tesis se ha tomado en cuenta debido logró mejorar los tiempos del registro de los pagos en nuestro caso la investigación que estoy realizando tiene como objetivo general mejorar el control del proceso de evaluación del desempeño docentes por lo que se asemeja a uno de mis indicadores de medición la cual es el de disminuir el tiempo de tabulación de los resultados.

Tesis Nacional 3:

Según Carranza Salcedo, I. G. (2017) en su tesis titulada “DISEÑO DE UN APLICATIVO WEB PARA LA MEJORA DE LOS PROCESOS DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DE EMERGENCIA DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INVERSIÓN PÚBLICA DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS - MEF” para optar el Título Profesional de Ingeniero de Sistemas e Informática de la Universidad Tecnológica del Perú; indica que el aplicativo permite la estandarización y facilidad de uso para la mejora de los proyectos en el MEF.

Conclusiones:

“Se logró definir mediante el ciclo de vida de un sistema de información los procesos, casos de uso y modelos de datos, expresados en los modelos entidad relación, que involucran al Aplicativo Web de Emergencia” (Carranza Salcedo, 2017).

Se ha tomado como referente esta tesis debido a que utiliza casos de usos y modelos de datos para el diseño de una aplicación es equivalente a la forma como se construye la aplicación web en la EUPG-UNFV.

Tesis Nacional 4:

Según Medina Vásquez, M.C. (2018) en su tesis titulada: “IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA WEB BASADO EN LA METODOLOGÍA OOHDM PARA LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL HOTEL EL OLIMPO DE NUEVO CHIMBOTE, ANCASH” para conseguir el Título Profesional de Ingeniero de Sistemas de la Universidad Cesar Vallejo; indica que redujo el tiempo de origen de reportes de manera notable con el sistema web, llegando a las siguientes conclusiones:

Para el tiempo promedio de registro de huésped, con el sistema antiguo era de 828.5 segundos (100%), y con el sistema propuesto se obtuvo un promedio de 30.7 segundos (3.7%). Concluyendo que el tiempo en que se realiza el registro de huéspedes se reduce en 797.9 segundos (96.3%), lo cual comprende una reducción de tiempo notable con el sistema web

Para el tiempo promedio de búsqueda de Habitación, con el sistema antiguo era de 322 segundos (100%) y con el sistema propuesto se obtuvo un promedio de 3 segundos (0.9%). Concluyendo que el tiempo de búsqueda de habitación tiene una reducción de 319 segundos (99.1%) con el sistema web.

Para el tiempo promedio de Generación de Reportes con el sistema antiguo era de 1987.5 segundos (100%) y con la aplicación actual se obtuvo un promedio

de 1.375 segundos (0.06%). Concluyendo que el tiempo de generación de reportes comprende una reducción notable de 1986.125 segundos (99.94%) con el sistema web. (Medina Vásquez, 2018)

Se toma como referencia esta tesis debido a que por un lado utiliza la metodología OOHDM y su indicar tiempo es mejorado, las cuales son utilizadas en la presente investigación que se está realizando y así cumplir con las fases que debe de contener un sistema informático Web para mejorar la evaluación del desempeño docente de la EUPG-UNFV.

1.8 Marco teórico

1.8.1 APLICACION WEB:

Llamadas “webapps”, esta categoría de software centrado en redes agrupa una amplia gama de aplicaciones. En su forma más sencilla, las webapps son poco más que un conjunto de archivos de hipertexto vinculados que presentan información con uso de texto y gráficas limitadas. Sin embargo, desde que surgió Web 2.0, las webapps están evolucionando hacia ambientes de cómputo sofisticados que no sólo proveen características aisladas, funciones de cómputo y contenido para el usuario final, sino que también están integradas con bases de datos corporativas y aplicaciones de negocios. (Pressman, 2010, p. 7)

Algunos de los ejemplos más comunes son la aplicación web de la Sunat, Banca por internet del BCP, Instagram y entre otros, debido a que se adaptan responsivamente al diseño en laptop y móviles a través de un navegador web.

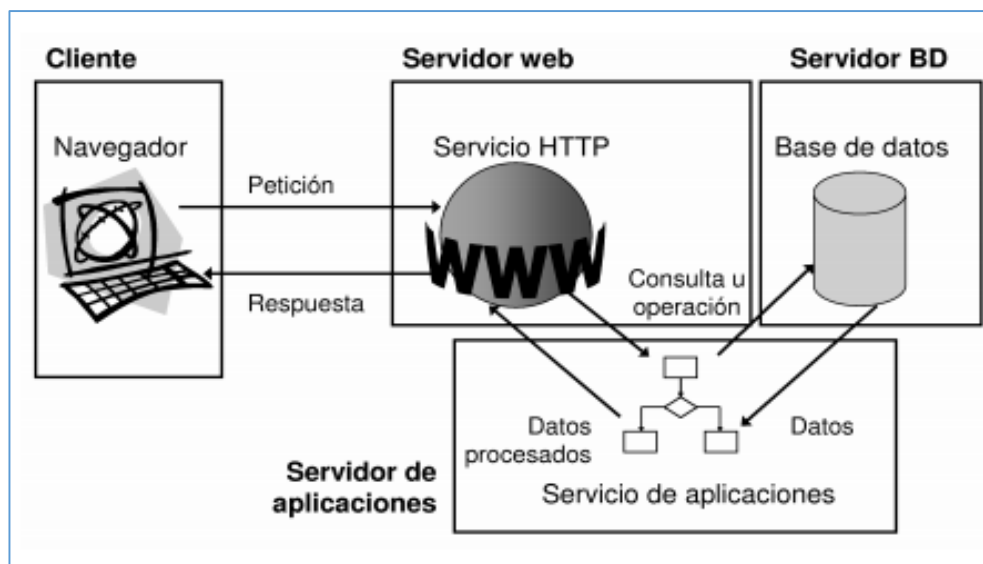


Figura 11. Arquitectura de las aplicaciones web: todo separado
Fuente: (Luján Mora, 2002, p. 57)

1.8.2 EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

“Son procedimientos para la evaluación del cumplimiento de la actividad académica de los Docentes Contratados en la Escuela Universitaria de Posgrado de la UNFV, para monitorear, supervisar y consolidar las actividades que desarrolla el docente en la EUPG” (Reglamento desempeño docente EUPG, 2019, p.1).

Es el modelo que utiliza la Escuela Universitaria de Posgrado para evaluar al docente durante todo el periodo académico y consta de 2 criterios de evaluación siendo ello el Criterio 1 (Encuesta Estudiantil Virtual) y el Criterio 2 (Evaluación del jefe Inmediato).

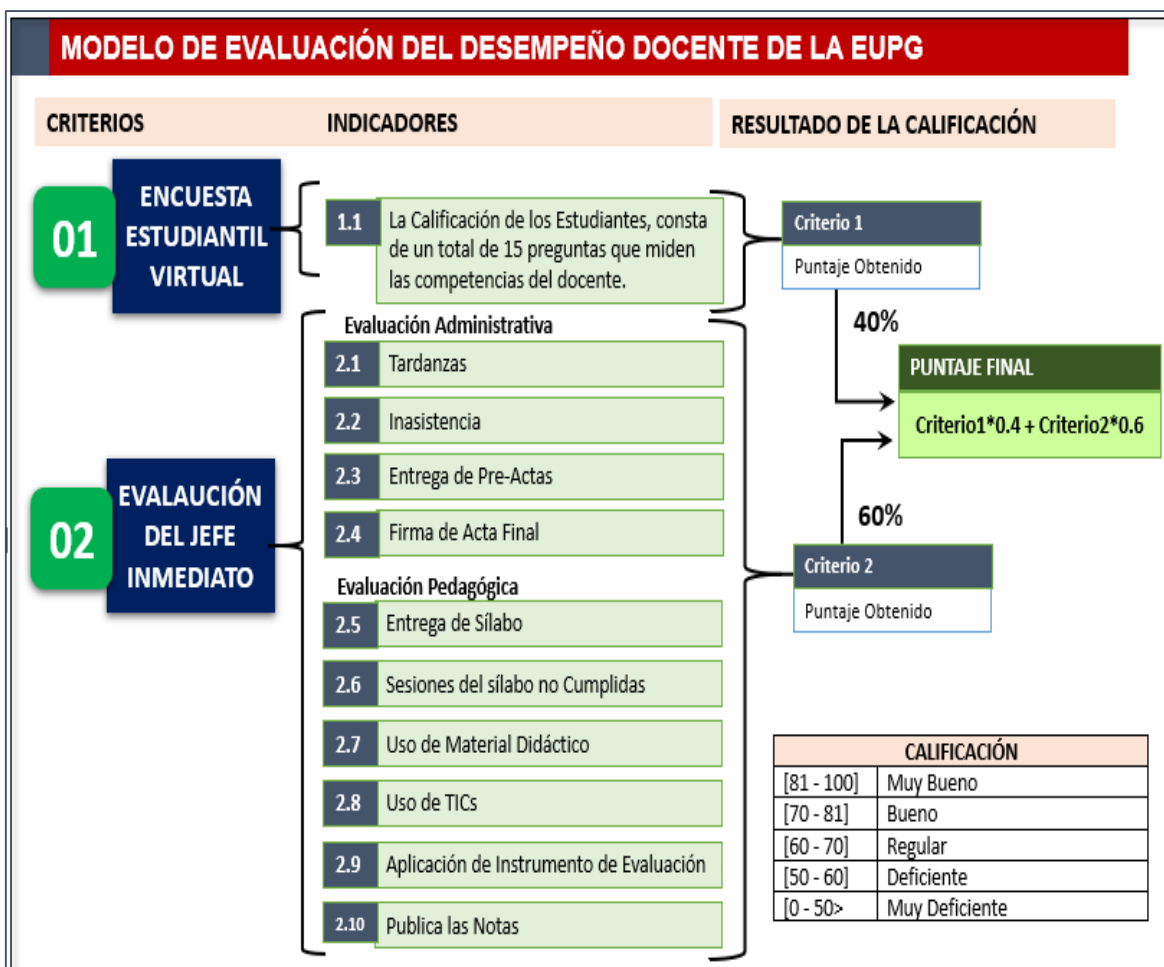


Figura 12. Criterios para evaluar al docente en EUPG
 Fuente: (Resolución 1011, 2019)
 Elaboración: EUPG Escuela Universitaria de Posgrado

1.8.3 DOCENTE

“Los docentes universitarios tienen como funciones la investigación, el mejoramiento continuo y permanente de la enseñanza, la proyección social y la gestión universitaria, en los ámbitos que les corresponde” (Ley Universitaria 30220, 2014, p.37).



Figura 13. Ley Universitaria 30220
Fuente: (Ley universitaria, 2014)
Elaboración: Contenido de Sunedu

En la Escuela Universitaria de Posgrado todos los docentes pasan por un proceso de evaluación desde el inicio hasta la finalización del semestre académico (16 semanas de clases) la cual se le denomina evaluación del desempeño docente.

1.8.4 ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

“Es el órgano encargado de proponer políticas de estudio y de planificar, normar, coordinar, ejecutar y supervisar actividades de formación, conducentes a la obtención del grado de Maestro y Doctor que confiere la Universidad a nombre de la Nación” (ROF, 2019, p.30).

Actualmente la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal cuenta con 55 maestrías y 13 doctorados licenciadas por SUNEDU.



Figura 14. Logotipo de la Escuela Universitaria de Posgrado
Fuente: (Pagina Web EUPG, 2021)
Elaboración: EUPG-UNFV

1.8.5 APLICACIÓN

Según la Real Académica española una aplicación en informática es “Programa preparado para una utilización específica, como el pago de nóminas, el tratamiento de textos, etc.”.

Algunos de los ejemplos mas comunes son las aplicaciones que descargamos al celular como calculadoras, lector de Excel, Banca móvil, entre otras.

“Una de las aplicaciones principales de JavaScript consiste en validar la entrada introducida por el usuario a través de un formulario, que luego las aplicaciones ejecutan en el servidor hechas en ASP, CGI, JSP o cualquier otra tecnología” (Luján Mora, 2002, p. 183).

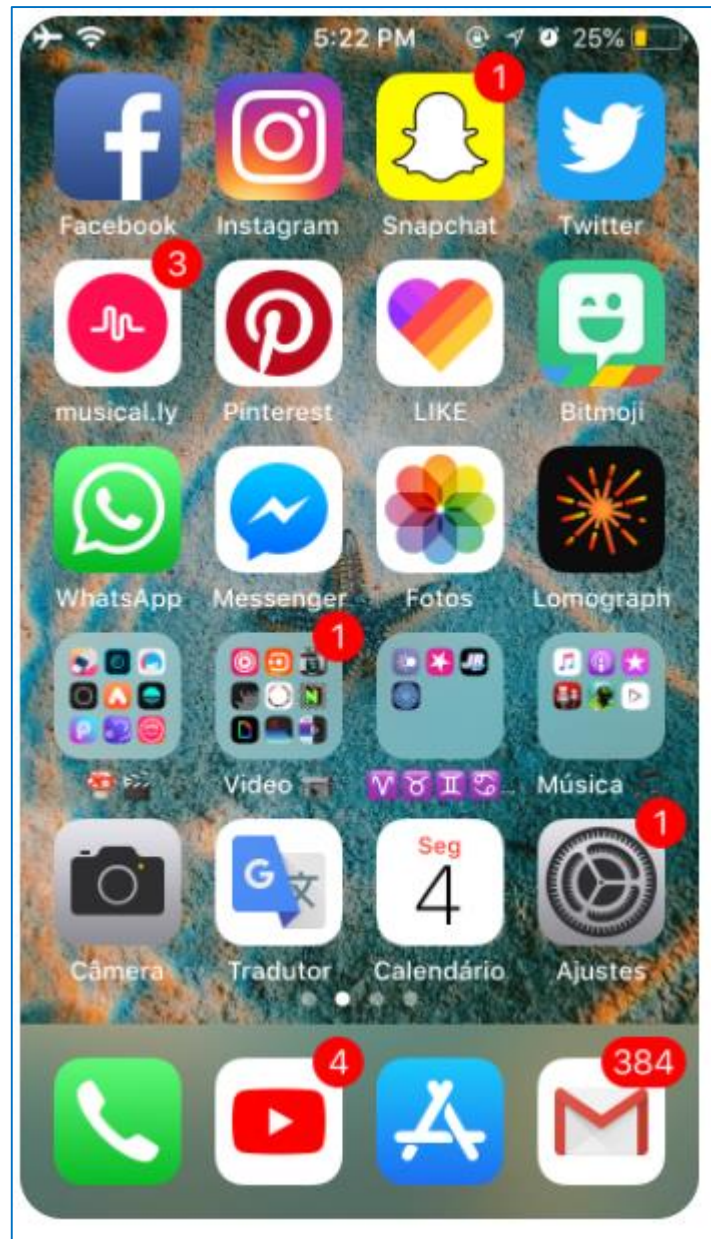


Figura 15. Aplicaciones
Fuente: (Pinterest, 2021)

A la vez también debo de indicar que con los avances tecnológicos en la actualidad las aplicaciones webs también se pueden agregar al escritorio de la pantalla del móvil y se adecuan de forma responsiva como una aplicación nativa.

1.8.6 WEB

“Es un conjunto de páginas web relacionadas entre sí. Se entiende por página web tanto el fichero que contiene el código HTML como todos los recursos que se emplean en la página: imágenes, sonidos, código JavaScript, etc.” (Luján Mora, 2002, p. 62).

Dentro de las cuales podemos encontrar web como Google, Amazon, Facebook, Instagram, LinkedIn, entre otras. Todas ellas cuentan con múltiples links o enlaces que relacionan sus contenidos unas con otras.

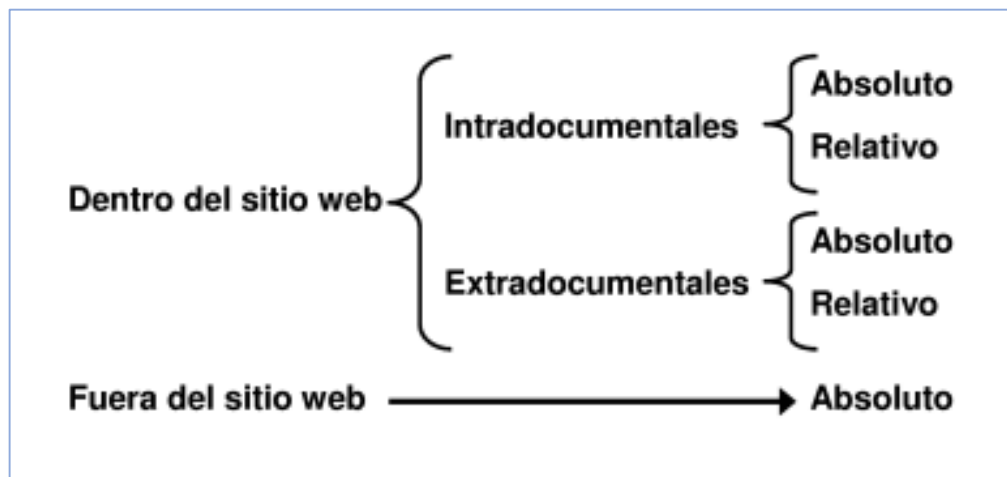


Figura 16. Tecnologías empleadas en el cliente y en el servidor web
Fuente: (Luján Mora, 2002, p. 70)

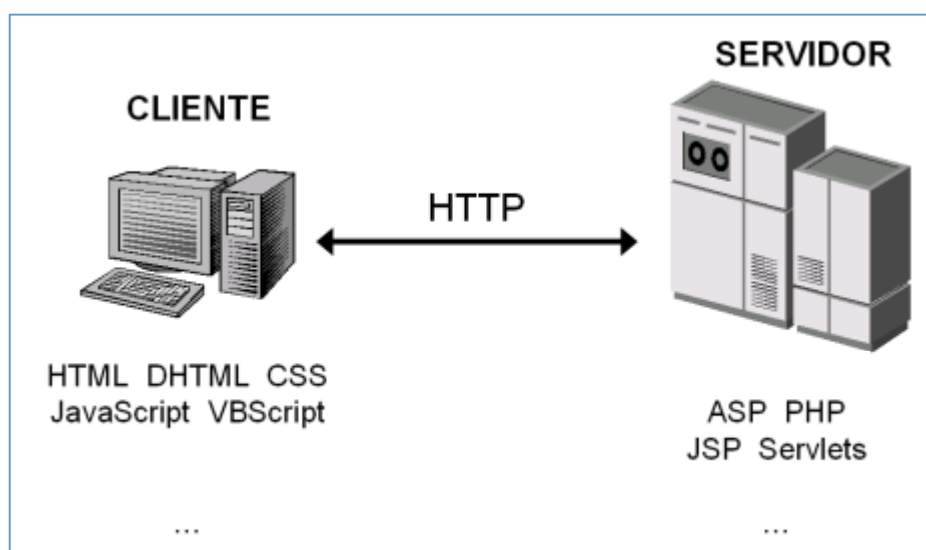


Figura 17. Tecnologías empleadas en el cliente y en el servidor web
Fuente: (Luján Mora, 2002, p. 51)

1.9 Definición de términos básicos

1.9.1 ANALISTAS DE SISTEMAS

“Especialista que estudia los problemas y necesidades de una organización para determinar la forma en que las personas, los datos, los procesos y la tecnología de la información pueden lograr óptimamente mejoras para la empresa” (Whitten & Bentley, 2008, p. 11).

1.9.2 ARQUITECTURAS DE LAS APLICACIONES WEB

“Las aplicaciones web se basan en una arquitectura cliente/servidor: por un lado está el cliente, el navegador, explorador o visualizador y por otro lado el servidor, el servidor web” (Luján Mora, 2002, p. 54).

1.9.3 ASP (Active Server Pages)

Tecnología propietaria de Microsoft que permite crear páginas web dinámicas en el servidor. Desarrollada con el objetivo de sustituir a la tecnología CGI, ofrece una serie de características que facilitan la programación de aplicaciones web. Las páginas ASP suelen estar programadas en VBScript, aunque también se pueden programar en otros lenguajes, como JScript. (Luján Mora, 2002, p. xxi)

1.9.4 CSS (Cascading Style Sheets)

Tecnología empleada en la creación de páginas web, que permite un mayor control sobre el lenguaje HTML. Permite crear hojas de estilo que definen como cada elemento, como por ejemplo los encabezados o los enlaces, se tiene que mostrar. El término “en cascada” indica que diferentes hojas de estilo se pueden aplicar sobre la misma página. CSS ha sido desarrollada por W3C. (Luján Mora, 2002, p. xxvii)

1.9.5 DHTML Dynamic HTML

Conjunto de extensiones a HTML que permiten modificar el contenido de una página web en el cliente sin necesidad de establecer una nueva comunicación con el servidor. Se basa en el uso de DOM para acceder al contenido de la página. (Luján Mora, 2002, p. xxii)

1.9.6 DOM (Document Object Model)

Especificación que define como se puede acceder a los objetos de un documento HTML (ventanas, imágenes, formularios) a través de un lenguaje de script. Básicamente define una jerarquía de objetos. DOM se encuentra en proceso de estandarización por W3C, DHTML, depende del DOM para cambiar dinámicamente el contenido de una página web. Desgraciadamente, los dos navegadores mayoritarios poseen distintos modelos de objetos que en algunas partes son incompatibles entre sí. (Luján Mora, 2002, p. xxiii)

1.9.7 ELABORACIÓN DE UN PROTOTIPO

“Los prototipos son un medio excelente para obtener retroalimentación sobre el sistema propuesto y el grado en que cumple con las necesidades de información de sus usuarios” (Kendall & Kendall, 2011, p. 158).

Al crear prototipos de algunas de las características de un sistema y convertirlos en un modelo funcional, es imperativo que el analista trabaje en módulos administrables. Una de las ventajas únicas de los prototipos es que no es necesario ni conveniente construir todo un sistema funcional para usarlos. (Kendall & Kendall, 2011, p. 159)

1.9.8 EUPG-UNFV:

Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal que brinda los servicios educativos universitarios de posgrado con un total de 55 maestrías y 13 doctorados.

1.9.9 EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

El proceso de la evaluación del desempeño docente permite medir periódicamente la responsabilidad del docente con respecto a la enseñanzas y aprendizaje de sus estudiantes, mediante un modelo dividido en 2 criterios y 11 indicadores, las cuales se ejecuta por el transcurso de todo el periodo académico.

1.9.10 HTML (HyperText Markup Language)

HTML es un lenguaje de marcas (etiquetas) que se emplea para dar formato a los documentos que se quieren publicar en la WWW. Los navegadores son capaces de interpretar a las etiquetas y así mostrar los documentos con el formato deseado.

(Luján Mora, 2002, p. 91)

1.9.11 HTTP HyperText Transfer Protocol

Es el protocolo que emplea la WWW. Dene como se tienen que crear y enviar los mensajes y que acciones debe tomar el servidor y el navegador en respuesta a un comando. Es un protocolo stateless (sin estado), porque cada comando se ejecuta independientemente de los anteriores o de los posteriores. (Luján Mora, 2002, p. xxviii)

1.9.12 JAVASCRIPT

JavaScript (JS) es un lenguaje de programación ligero, interpretado, o compilado justo-a-tiempo (just-in-time) con funciones de primera clase. Si bien es más

conocido como un lenguaje de scripting (secuencias de comandos) para páginas web, y es usado en muchos entornos fuera del navegador. (Mozilla, 2005)

1.9.13 JSP Java Server Pages

“Tecnología de Sun Microsystems que permite crear páginas web dinámicas en el servidor. Equivale a la tecnología ASP de Microsoft. Se programan en Java” (Luján Mora, 2002, p. xxiv).

1.9.14 LENGUAJES DE SCRIPT

“Los lenguajes de script permiten incluir programación en las páginas web” (Luján Mora, 2002, p. 175).

1.9.15 OOHD (OBJECT ORIENTED HYPERMEDIA DESIGN METHODOLOGY)

“Esta metodología permite desarrollar aplicaciones Web a partir de la utilización de modelos especializados como: conceptual, navegación e interfaz de usuario teniendo como objetivo simplificar y hacer más eficaz el diseño de aplicaciones” (Molina Ríos et al., 2018)

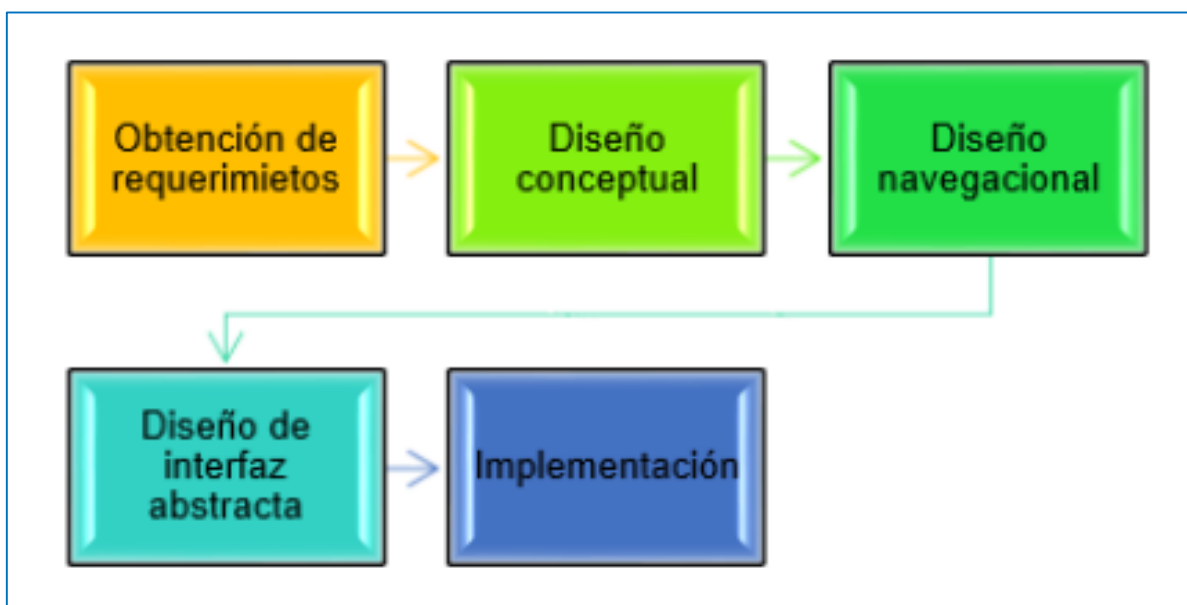


Figura 18. Fases de la metodología OOHD
Fuente: (Molina Ríos et al., 2018)



Figura 19. Gráfico Comparativo con otras metodologías
Fuente: (Molina Ríos et al., 2018)

Requerimientos	Metodologías					
	WSDM	SOHDM	OODHM	UWE	WAE	IWEB
Datos	X	X	X	X	X	X
Interfaz de usuario		X	X	X	X	X
Navegacionales			X	X	X	X
Personalización	X		X			
Transaccionales		X		X		
No funcionales	X	X	X	X	X	X

Figura 20. Gráfico Comparativo con otras metodologías
Fuente: (Molina Ríos et al., 2018)

1.9.16 PHP

“Es un lenguaje de programación de servidor y una poderosa herramienta para crear páginas web dinámicas e interactivas” (Refsnes Data, 1999).

1.9.17 PROCESO

“Cada proceso es una secuencia de actividades que, activado por uno o más eventos, tiene como misión lograr uno o más resultados dentro y fuera de la organización” (Campos Rudas et al., 2010).

1.9.18 REGISTRO DE INFORMACIÓN

En ninguna fase los factores humanos son tan importantes como en el diseño de la interfaz del usuario. Simplemente pregúntele al analista de sistemas típico que pasa la mitad del día contestando llamadas telefónicas de los usuarios que tienen dificultades para usar los sistemas de información y las aplicaciones de computadora. La consideración primordial del diseño de la interfaz del usuario es la misma que para la escritura técnica y de negocios: entender a su audiencia. En el diseño de la interfaz, la audiencia es el USUARIO DEL SISTEMA. (Whitten & Bentley, 2008, p. 516)

1.9.19 REPORTES AUTOMATIZADOS

“Salida interna que presenta información con poco o ningún filtrado” (Whitten & Bentley, 2008, p. 452).

Gracias a la tecnología de salida por pantalla, los reportes tabulares -especialmente los reportes resumidos- pueden presentarse en formatos gráficos. La salida gráfica es el uso de una gráfica para transmitir información en forma que muestren tendencias y relaciones que no fácilmente se aprecian en la salida tabular. (Whitten & Bentley, 2008, p. 458)

1.9.20 REQUERIMIENTO DEL USUARIO

Un método para el diseño lógico es definir los requerimientos funcionales de estructura. Esto significa que, por medio de métodos acelerados, usted debe elaborar o actualizar uno o más modelos de sistemas para ilustrar el requerimiento funcional. Éstos pueden incluir cualquier combinación de datos, procesos y modelos de objetos que describan con precisión el negocio y los requerimientos de los usuarios (pero no una solución técnica). Los modelos de sistemas no están

completos hasta que todos los requerimientos funcionales proporcionados han sido modelados. Los modelos con frecuencia se complementan con especificaciones lógicas detalladas que describen los atributos de datos, reglas y políticas de negocios. (Whitten & Bentley, 2008)

La elaboración de prototipos es una alternativa (y a veces un requerimiento previo) para la elaboración de sistemas. Algunas veces los usuarios tienen dificultad para expresar los hechos necesarios para elaborar los modelos de sistemas adecuados. En tal caso, una alternativa o un enfoque complementario a la elaboración de modelos de sistemas es construir prototipos de identificación. La elaboración de prototipos normalmente se utiliza en la fase de análisis de requerimientos para construir entradas y salidas de ejemplos. Estas entradas y salidas ayudan a construir la base de datos y los programas para introducir y generar datos hacia y desde la base de datos. Aunque la elaboración del prototipo es opcional, frecuentemente se aplica a los proyectos de desarrollo de sistemas, en especial en casos donde los usuarios tengan dificultad en comunicar o visualizar sus requerimientos de negocio. La filosofía del prototipo afirma que los usuarios reconocerán sus requerimientos cuando los vean. (Whitten & Bentley, 2008)

1.9.21 SERVLETS

Los servlets son la tecnología de plataforma Java preferida para ampliar y mejorar los servidores web. Los servlets proporcionan un método independiente de la plataforma y basado en componentes para crear aplicaciones basadas en web, sin las limitaciones de rendimiento de los programas CGI. y a diferencia de los mecanismos de extensión de servidor patentados (como la API de Netscape Server o los módulos Apache), los servlets son independientes del servidor y de la

plataforma. Esto le deja libre para seleccionar una estrategia "mejor en su clase" para sus servidores, plataformas y herramientas. (Oracle, 2020)

1.9.22 UML (Lenguaje de modelado unificado)

El UML (Lenguaje de modelado unificado) es una herramienta más emocionante en el mundo actual del desarrollo de sistemas. Esto se debe a que permite a los creadores de sistemas generar diseños que capturen sus ideas en forma convencional y fácil de comprender para comunicarlas a otra persona. (Schmuller, 1997, p. 24)

1.9.23 VBScript

VBScript es un subconjunto de Visual Basic el lenguaje de programación estrella de Microsoft. Como VBScript se diseñó específicamente para trabajar con navegadores, no incluye características que se escapen del ámbito de los lenguajes de script, como el acceso a cheros y la impresión. Se puede emplear en la mayoría de los productos de Microsoft: Microsoft Internet Explorer, Microsoft O-ce, ASP, etc. (Luján Mora, 2002, p. 176)

1.9.24 World Wide Web Consortium - W3C

“Consortio internacional de compañías y organizaciones involucradas en el desarrollo de Internet y en especial de la WWW. Su propósito es desarrollar estándares y poner orden en Internet” (Luján Mora, 2002, p. xxvii).

1.9.25 WWW (World Wide Web)

“También conocida como la Web o la Red. Sistema mundial de servidores web conectados a Internet” (Luján Mora, 2002, p. xxvii).

II. METODO

2.1 Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación

Según zorrilla (1993) dice: “La **investigación aplicada** busca el conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar”.

Visto el párrafo anterior, el tipo de investigación es **Aplicada** porque se va a plantear fines de aplicación directa sobre una realidad y poder lograr los objetivos en la EUPG-UNFV

Diseño de la investigación

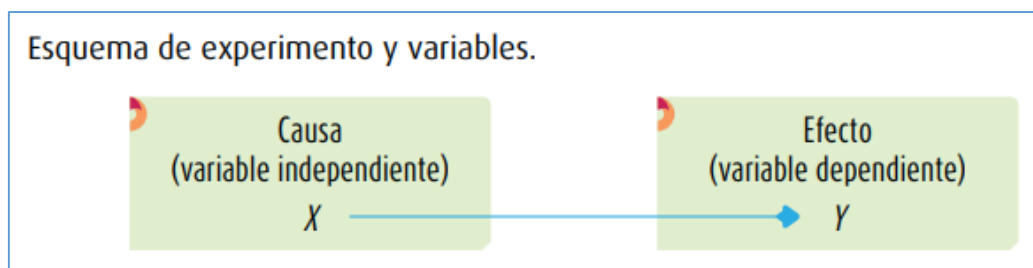


Figura 21 Esquema de diseño experimentales y variables
Fuente: (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 129)

“En los diseños cuasiexperimentales, los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están conformados antes del experimento: son grupos intactos” (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 151).

Según visto el concepto anterior es un **Diseño cuasiexperimentales** debido a que esta investigación la causa de la variable de la Aplicación Web provoca un efecto en mejorar el control de la evaluación del desempeño docente en EUPG-UNFV.

Nivel de la investigación

“El nivel de la investigación es descriptivo, debido a que se describen las causas y comportamientos de las variables e indicadores, describiendo las causas de una variable independiente y sus dimensiones, en función de la variable dependiente” (Sabino, 2002).

Según visto el concepto anterior la presente investigación es de nivel **descriptivo**.

Enfoque de la investigación

El enfoque cuantitativo (que representa, como dijimos, un conjunto de procesos) es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos. El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones. (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 4)

De acuerdo al párrafo anterior mencionado, la investigación realizada dentro del diseño de investigación está orientada en un **enfoque cuantitativo** debido a que el diseño de una aplicación web parte de una idea que va adecuándose y logra un objetivo, en fin.

2.2 Población y muestra

✓ Población

“Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 174).

La población es la siguiente según cada indicador:

Tabla 05. Población y Muestra según indicadores

Nº	Dimensión	Unidad de Análisis	N	n	Fuente Datos
1	Tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente	Ficha de Evaluación del jefe inmediato	373	373	Registro Administrativo
2	Tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docente	Data en Excel y archivo físico	20	20	Registro Administrativo
3	Tiempo en priorizar las competencias del docente	Reporte de resultados obtenidos encuesta	15	15	Registro Administrativo

Fuente: (Alarcón, 2021)
Elaboración Propia

Dimensión 1: Tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente

$N_1 = 373$ asignaturas de maestrías y doctorados

$N_1 = 373$

Población: El procedimiento se ejecuta mediante una Ficha de Evaluación del Jefe inmediato la que se tiene que registrar, la misma que nos da una población de 373 registros.

Dimensión 2: Tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docente

$N_1 = 20$ registros

Población: Para este procedimiento se define el tiempo en que el personal administrativo se demora en realizar las consultas de los resultados de un docente, se mide mediante el uso de un cronómetro, la misma que nos da una población de 20 registros de todas las asignaturas del periodo que pueden ser filtrados en el módulo de búsqueda administrativa.

Dimensión 3: Tiempo en priorizar las competencias del docente

$N_1 = 15$ preguntas de las competencias del docente

$N_1 = 15$

Población: El procedimiento se ejecuta en la oficina académica de maestría como en la oficina académica de doctorado al terminar el proceso de evaluación del desempeño docente, las cuales se tiene que agrupar en 15 grupos para poder priorizar las competencias del docente, las mismas que están definidas en las preguntas de la encuesta estudiantil.

✓ Muestra

$$n = \frac{N z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{(N-1)e^2 + z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}$$

A un nivel de Confianza del 95%, considerando una probabilidad de éxito de 0.50, y una precisión de 5%, a un tamaño de la población de “N”, se calculan “n” entrevistas a realizar.

Donde:

N = tamaño de la población de Lima

Z = nivel de confianza

p = probabilidad de éxito, o proporción esperada

q = (1 - p) = probabilidad de fracaso

e = precisión (Error máximo admisible en términos de proporción)

Debido a que se toma toda la población la muestra es censal, por ende, la muestra es igual a la población.

2.3 Técnicas para la recolección de datos

Tabla 06. Técnica, Instrumento e Informante

TÉCNICA	INSTRUMENTO	INFORMANTE
Observación	Guía de Observación	Dirección EUPG
Documental	Base de datos de la Dirección. Resolución de la EUPG. Informes de Resultados 2019 y 2020 Documentos de Gestión administrativa	Rectorado y Escuela Universitaria de Posgrado
Encuesta	Cuestionario	Administrativos de la Escuela Universitaria de Posgrado

Fuente: (Alarcón, 2021)

Elaboración Propia

✓ Técnicas

Observación

Según Sabino (1992) afirma que:

“La observación consiste en el uso sistemático de nuestros sentidos orientados a la captación de la realidad que queremos estudiar” (Sabino, 1992, p. 20).

Documental

Según Sabino (1992) afirma que:

“La etapa inicial consiste en conocer y explorar todo el conjunto de fuentes que pueden resultarnos de utilidad. Estas fuentes pueden ser libros, artículos científicos, revistas, publicaciones y boletines diversos” (Sabino, 1992, p. 72).

Según lo manifestado anteriormente en esta investigación se utiliza como Técnicas de la Observación y la Documentación.

✓ Instrumentos

GUIA DE OBSERVACIÓN

Para esta investigación se utilizaron 3 guías de observación donde a través de los documentos de gestión administrativa de la EUPG-UNFV se pudo obtener los tiempos en días hábiles en que se demoran los trámites según cada indicador de esta investigación.

BASE DE DATOS

Para esta investigación se utilizó la Base de Datos que posee la dirección siendo la fuente primaria de la información para la presente investigación.

2.4 Validez y confiabilidad de instrumentos

No aplica por utilizar una base de datos de la entidad de los registros administrativos.

2.5. Procesamiento y análisis de datos

Para esta investigación se utiliza el SPS para procesar los datos obtenidos de la indagación.

2.6. Aspectos éticos

Se hace hincapié que en esta investigación se cumple con el aspecto ético con respecto al tratamiento de los datos, su **confidencialidad con el manejo de la información**, según indica en el reglamento del código de ética para la investigación en la EUPG-UNFV en su Artículo 8.1 inciso c que dice: “Garantizar la confidencialidad de la información y conocimientos proporcionados por los participantes utilizando procedimientos idóneos para

ello, según los fines de la investigación, el investigador puede considerar la opción del anonimato de los participantes en lugar de la confidencialidad. Cuando sea solicitado por el participante en la producción del conocimiento o deberá asegurar el anonimato de los participantes”. La cuál se considera como buenas prácticas en la investigación.

A la vez también en esta investigación se consideran los principios éticos de la **integridad científica, responsabilidad y actitud innovadora**, la cual se mencionan en el Artículo 6 del reglamento del código de ética para la investigación en la EUPG-UNFV. Debido a que se utilizan las herramientas tecnológicas para el beneficio de la escuela de posgrado.

III. RESULTADOS

3.1 Resultado descriptivos

Se procede a describir los resultados obtenidos según el objetivo general y los 3 objetivos específicos

Declaración de Variables

Pre_test: Tiempo en días hábiles o segundos que demora el proceso, sin haber elaborado la Aplicación Web en la Escuela Universitaria de posgrado de la Universidad Nacional Federico Villareal

Pos_test: Tiempo en días hábiles o segundos que demora el proceso, con la elaboración de la Aplicación Web en la Escuela Universitaria de posgrado de la Universidad Nacional Federico Villareal.

Dif: Diferencia que se obtiene sin la aplicación web y con la aplicación web elaborada en la Escuela Universitaria de posgrado de la Universidad Nacional Federico Villareal.

3.1.1. CON RESPECTO AL INDICADRO TIEMPO (Resultado del objetivo general)

OBJETIVOS GENERAL: Elaborar una Aplicación Web para mejorar el tiempo que lleva realizar la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Tabla 07. Resultado con respecto al objetivo general indicadores de tiempo

Indicador	n	Pre_test Días hábiles	Pos_test Días hábiles	Dif Días hábiles
1. Tiempo del registro	373	30.03708	3.03132	27.00576
2. Tiempo de Consulta	20	2.00663	0.00037	2.00626
3. Tiempo en Priorizar las competencias del docente.	15	8.06535	0.00052	8.06483
Total de tiempo general en días hábiles:		40.10906	3.03221	37.07685

Fuente: (Alarcón, 2021)

Elaboración Propia

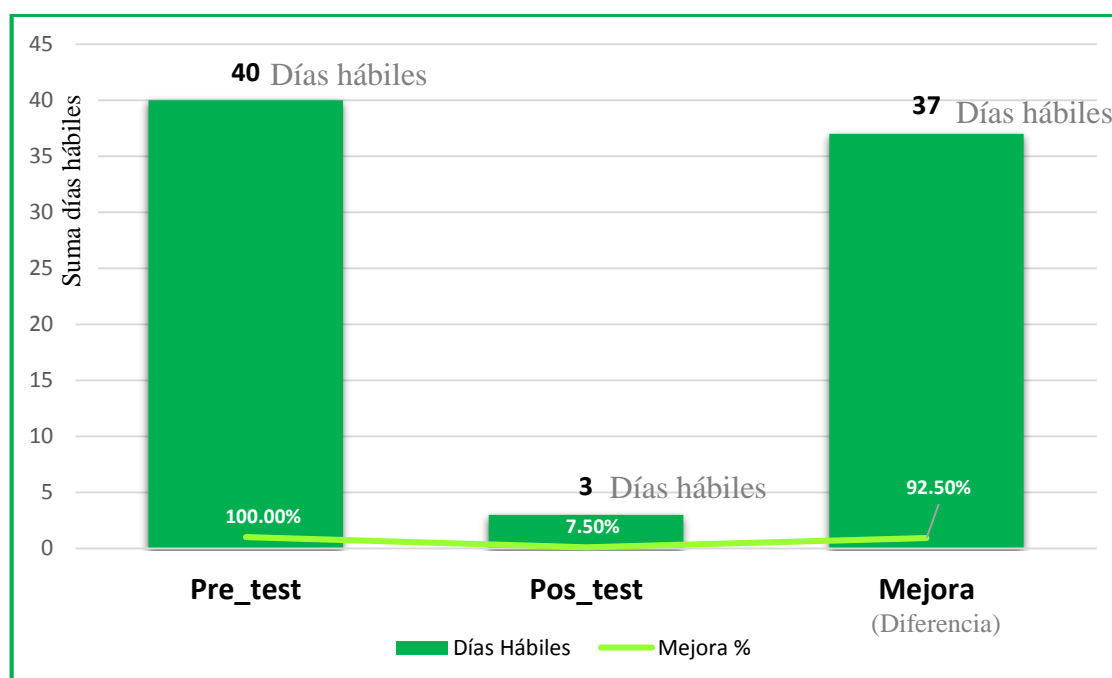


Figura 22. Gráfico Pre test, Post test y mejora promedio

Fuente: IBM SPS Statistics Versión 26

Elaboración Propia

Interpretación: En la tabla 07 y figura 22, se puede observar que antes de la elaboración de la aplicación web el tiempo en general era de 40 días hábiles 100% (pre_test) y después se redujo el tiempo a 3 días hábiles 7.50% (pos_test), dando una diferencia de mejora de 37 días hábiles 92.50% a favor de la EUPG-UNFV, siendo la reducción de los tiempos la manera que a través de la elaboración del Aplicativo web permitió mejorar el tiempo que lleva en realizar la evaluación del desempeño docente.

3.1.1.1. Resultado descriptivo específico 1:

Objetivo Específico 1: Implementar el módulo jefe inmediato para mejorar el tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Indicador: Tiempo

		Estadísticos		
		pre_test	pos_test	dif
N	Válido	373	373	373
	Perdidos	0	0	0
Media		2319,22	234,05	2085,16
Desv. Desviación		109,175	3,730	109,129
Varianza		11919,219	13,911	11909,212
Suma		865068	87302	777766

Figura 23. Tiempo en segundos del registro de la evaluación del desempeño docente (Media, desviación estándar y varianza del objetivo específico 1)

Fuente: IBM SPS Statistics Versión 26

Donde:

Equivalente a Tiempo en días hábiles pre_test registro de la evaluación del desempeño docente

1 día hábil laboral == 28800 segundos = 8 horas

x día hábil laboral == 865068 segundos

x = 865068 / 28800

x = 30.03708 días hábiles laborales

Equivalente a Tiempo en días hábiles pos_test registro de la evaluación del desempeño docente

1 día hábil laboral == 28800 segundos = 8 horas

x día hábil laboral == 87302 segundos

x = 87302 / 28800

$$x = 3.03132 \text{ día hábil laboral}$$

Equivalente a Tiempo en días hábiles diferencia registro de la evaluación del desempeño docente

$$1 \text{ día hábil laboral} == 28800 \text{ segundos} = 8 \text{ horas}$$

$$x \text{ día hábil laboral} == 777766 \text{ segundos}$$

$$x = 777766 / 28800$$

$$x = 27.00576 \text{ días hábiles laborales}$$

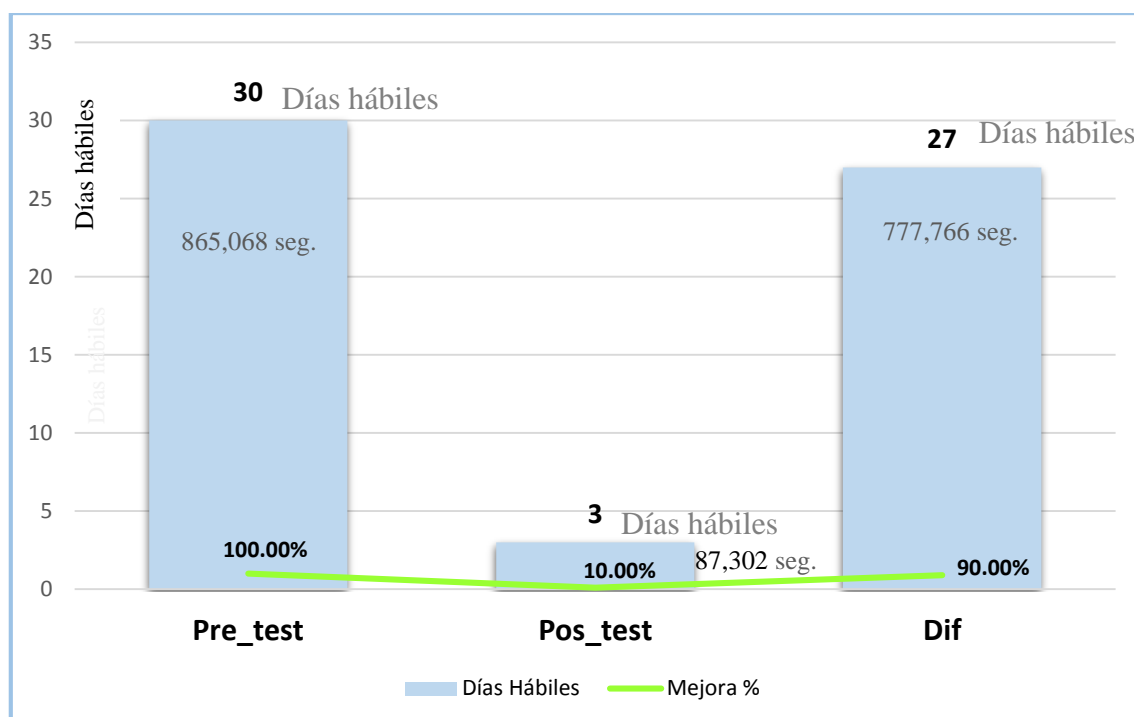


Figura 24. Gráfico Pre_test, Pos_test y Mejora del tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente.

Fuente: IBM SPS Statistics Versión 26

Elaboración Propia

Interpretación: En la figura 24, se puede observar que antes de la implementación del módulo del jefe inmediato el tiempo de registro de información de la evaluación del desempeño docente era de 30 días hábiles 100% (pre_test), después se redujo a 3 días hábiles 10% (pos_test), dando una diferencia de mejora del tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente en 27 días hábiles (90%) a favor de la EUPG-UNFV.

3.1.1.2. Resultado descriptivo específico 2:

Objetivo específico 2: Implementar el módulo gestión administrativa para mejorar el tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docentes en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Indicador: Tiempo

		Estadísticos		
		Pre_test	Post_test	Dif
N	Válido	20	20	20
	Perdidos	0	0	0
Media		57791,00	10,60	57780,40
Desv. Desviación		605,535	,754	605,517
Varianza		366672,632	,568	366651,305

Figura 25. Tiempo en segundos de consulta de la evaluación del desempeño docente (Media, desviación estándar y varianza del objetivo específico 2)

Fuente: IBM SPS Statistics Versión 26

Elaboración Propia

Donde:

Equivalente a Tiempo en días hábiles pre_test consulta de la evaluación del desempeño docente

1 día hábil laboral == 28800 segundos = 8 horas

x día hábil laboral == 57791 segundos

x = 57791 / 28800

x = 2.00663 días hábiles laborales

Equivalente a Tiempo en días hábiles pos_test consulta de la evaluación del desempeño docente

1 día hábil laboral == 28800 segundos = 8 horas

x día hábil laboral == 10.60 segundos

x = 10.60 / 28800

$$x = 0.00037 \text{ día hábil laboral}$$

Equivalente a Tiempo en días hábiles diferencia de consulta de la evaluación del desempeño docente

$$1 \text{ día hábil laboral} == 28800 \text{ segundos} = 8 \text{ horas}$$

$$x \text{ día hábil laboral} == 57780.40 \text{ segundos}$$

$$x = 57780.40 / 28800$$

$$x = 2.00626 \text{ días hábiles laborales}$$

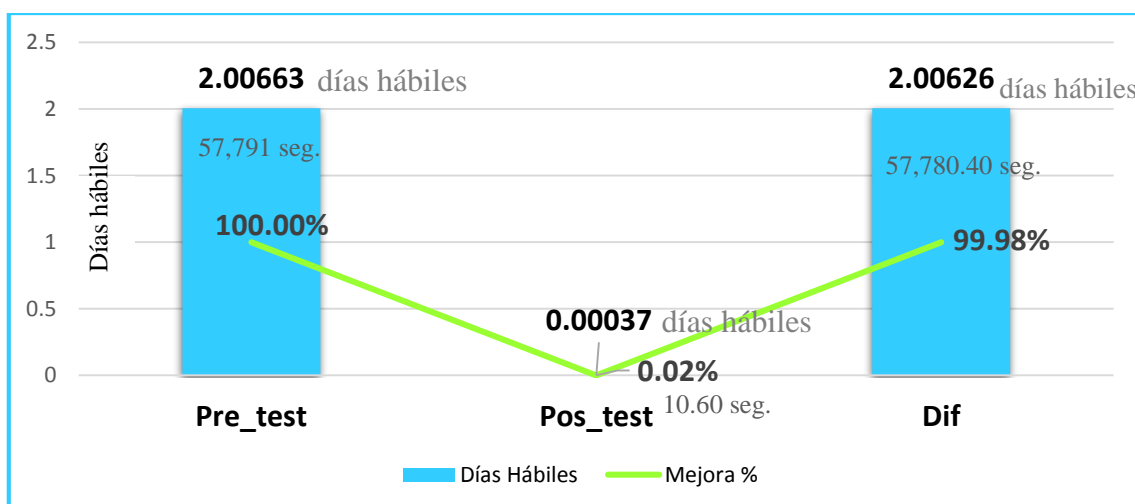


Figura 26. Gráfico porcentual de Pre_test, Pos_test y Mejora del objetivo específico 2

Fuente: IBM SPS Statistics Versión 26

Elaboración Propia

Interpretación: En la figura 26, se puede observar que antes de implementar el módulo gestión administrativa el tiempo de consulta de información de la evaluación del desempeño docente era de 2,00663 días hábiles (100%), después se redujo a 0.00037 días hábiles (0.02%), dando una diferencia de mejora del tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docente en 2.00626 días hábiles (99.98%) a favor de la EUPG-UNFV.

3.1.1.3. Resultado descriptivo específico 3:

Objetivo específico 3: Implementar el módulo encuesta estudiantil para mejorar el tiempo en priorizar las competencias del docente de la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Indicador: Tiempo

		Estadísticos		
		Pre_test	Pos_test	Dif
N	Válido	15	15	15
	Perdidos	0	0	0
Media		15485,47	1,00	15484,47
Desv. Desviación		5,514	,000	5,514
Varianza		30,410	,000	30,410
Suma		232282	15	232267

Figura 27. Tiempo en segundos en priorizar competencias del docente (Media, desviación estándar y varianza del objetivo específico 1)

Fuente: IBM SPSS Statistics Versión 26

Elaboración Propia

Donde:

Equivalente a Tiempo en días hábiles pre_test priorizar competencias del docente

1 día hábil laboral == 28800 segundos = 8 horas

x día hábil laboral == 232282 segundos

x = 232282 / 28800

x = 8.06535 días hábiles laborales

Equivalente a Tiempo en días hábiles pos_test priorizar competencias del docente

1 día hábil laboral == 28800 segundos = 8 horas

x día hábil laboral == 15 segundos

x = 15 / 28800

$$x = 0.00052 \text{ día hábil laboral}$$

Equivalente a Tiempo en días hábiles diferencia registro de información

$$1 \text{ día hábil laboral} == 28800 \text{ segundos} = 8 \text{ horas}$$

$$x \text{ día hábil laboral} == 232267 \text{ segundos}$$

$$x = 232267 / 28800$$

$$x = 8.06483 \text{ días hábiles laborales}$$

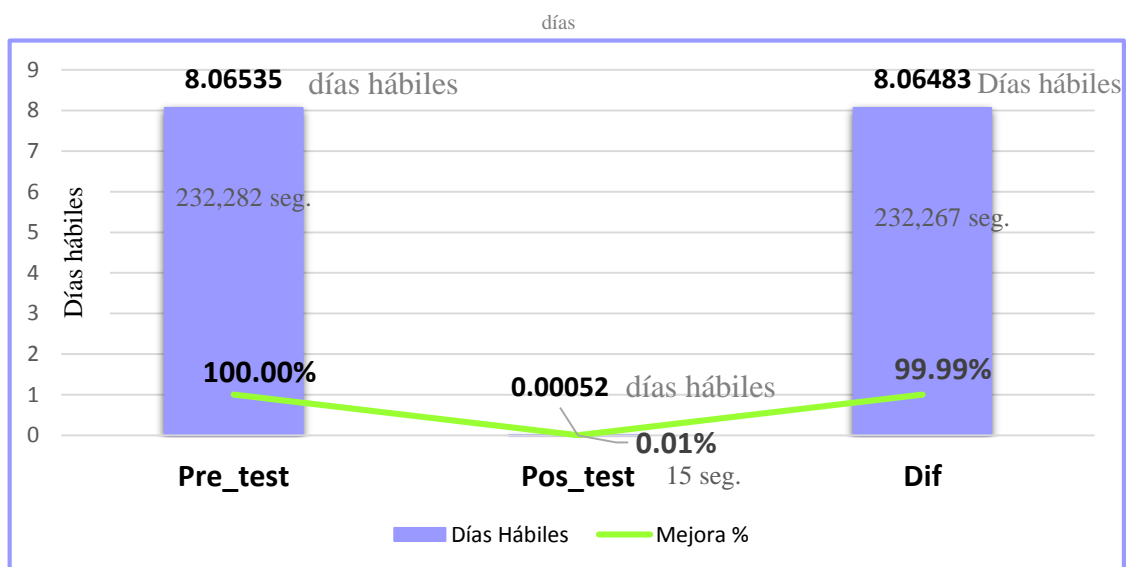


Figura 28. Gráfico porcentual de Pre_test, Pos_test y Mejora del objetivo específico 3

Fuente: IBM SPS Statistics Versión 26

Elaboración Propia

Interpretación: En la figura 28, se puede observar que antes de implementar el módulo encuesta estudiantil influir en priorizar las competencias del docente era de 8.06535 días hábiles (100%), después se redujo a 0.00052 días hábiles (0.01%), dando una diferencia en 8.06483 días hábiles (99.99%), mejorando así el tiempo en priorizar las competencias del docente a favor de la EUPG-UNFV.

3.1.2. CON RESPECTO AL INDICADRO COSTO (objetivo general)

Administrativos	Costo Promedio x Hora Hombre	Pre test			Pos test			Dif		
		Segundos	Horas	Costo Soles	Segundos	Horas	Costo Soles	Segundos	Horas	Costo Soles
8	S/ 101.83	1155141.00	320.87	S/ 32,674.45	87327.60	24.26	S/ 2,470.16	1067813.40	296.61	S/ 30,204.29

Figura 29. Resultado del indicador costos con respecto al objetivo general

Fuente: IBM SPS Statistics Versión 26

Elaboración Propia

Interpretación: En la figura 29, se puede observar que con la elaboración de la aplicación web permitió ahorrar horas hombres por un total de S/. 30,204.29 a beneficio de la Escuela Universitaria de Posgrado, siendo el costo una de las maneras que a través de la elaboración del Aplicativo web permitió mejorar la evaluación del desempeño docente.

Para obtener dichos datos se procedió a realizar según los siguientes criterios:

Donde:

Administrativos: Son los 8 administrativos involucrados en el proceso.

Costo Promedio Hora Hombre: Se obtuvo promediando los salarios de los 8 administrativos involucrados.

Segundos: Se obtuvo de todos los indicadores del tiempo en segundos en que se demoran en procesar la información del desempeño docente en general.

Horas = (Segundos / 3600)

Costo Soles = (Costo Promedio Hora Hombre * Horas)

Dif: Es la diferencia que se obtiene entre el pre test y pos test.

Resultado con respecto al Costo del Objetivo Específico 1

Administrativos	Costo Promedio x Hora Hombre	Pre test			Pos test			Dif		
		Segundos	Horas	Costo Soles	Segundos	Horas	Costo Soles	Segundos	Horas	Costo Soles
8	S/ 101.83	865068	240.30	S/ 24,469.41	87302	24.250556	S/ 2,469.43	777766	216	S/ 21,999.98

Figura 30. Resultado específico 1 (Ahorro en horas hombre)

Fuente: IBM SPS Statistics Versión 26

Elaboración Propia

Interpretación: En la figura 30, se puede observar que con la elaboración del módulo del jefe inmediato permite mejorar el registro de información, debido a que se permitió ahorrar en horas hombres por un total de S/. 21,999.98 a favor de la EUPG-UNFV.

Resultado con respecto al Costo del Objetivo Específico 2

Administrativos	Costo Promedio x Hora Hombre	Pre test			Pos test			Dif		
		Segundos	Horas	Costo Soles	Segundos	Horas	Costo Soles	Segundos	Horas	Costo Soles
8	S/ 101.83	57791	16	S/ 1,634.68	10.6	0	S/ 0.30	57780.4	16	S/ 1,634.38

Figura 31. Resultado específico 2 (Ahorro en horas hombre)

Fuente: IBM SPS Statistics Versión 26

Elaboración Propia

Interpretación: En la figura 31, se puede observar que con la elaboración del módulo gestión administrativa permite mejorar la consulta de información, debido a que se permitió ahorrar en horas hombres por un total de S/. 1,634.38 a favor de la EUPG-UNFV.

Resultado con respecto al Costo del Objetivo Específico 3

Administrativos	Costo Promedio x Hora Hombre	Pre test			Pos test			Dif		
		Segundos	Horas	Costo Soles	Segundos	Horas	Costo Soles	Segundos	Horas	Costo Soles
8	S/ 101.83	232282	65	S/ 6,570.35	15	0.00417	S/ 0.42	232267	64.51861	S/ 6,569.93

Figura 32. Resultado específico 3 (Ahorro en horas hombre)

Fuente: IBM SPS Statistics Versión 26

Elaboración Propia

Interpretación: En la figura 32, se puede observar que con la elaboración del módulo encuesta estudiantil permite mejorar la priorización de la competencia de docente, debido a que se permitió ahorrar en horas hombres por un total de S/. 6,569.93 a favor de la EUPG-UNFV.

3.1.3. Resultado de Mejora de la evaluación del desempeño docente en la Escuela

Universitaria de Posgrado de cada problema específico planteado.

Tabla 08. Resultado de Mejora de la evaluación del desempeño docente en la EUPG-UNFV

Problema Específico	Mejora Tiempo	Mejora en Costo	Interpretación
a) ¿De qué manera el módulo jefe inmediato mejorará el registro de información de la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal?	27 días 777766 segundos	S/. 21,999.98 a favor de la EUPG-UNFV	El módulo jefe inmediato mejoró el registro de información mediante los tiempos y costos , siendo: Tiempo de 27 días. Costo: 777766 segundos horas hombre la cual representa S/. 21,999.98. Ambos a favor de la escuela universitaria de posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
b) ¿De qué manera el módulo gestión administrativa mejorará la consulta de información de la evaluación del desempeño docentes en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal?	2.00626 días 57780.40 segundos	S/. 1,634.38 a favor de la EUPG-UNFV	El módulo gestión administrativa mejoró la consulta de información mediante los tiempos y costos , siendo: Tiempo de 2.00626 días. Costo: 57780.40 segundos horas hombre la cual representa S/. 1,634.38. Ambos a favor de la escuela universitaria de posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
c) ¿De qué manera el módulo encuesta estudiantil influirá en priorizar competencias del docente de la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal?	8.06483 días 232267 segundos	S/. 6,569.93 a favor de la EUPG-UNFV	El módulo encuesta estudiantil mejoró influye en la competencia del docente mediante los tiempo y costos , siendo: Tiempo de 8.06483 días. Costo: 232267 segundos horas hombre la cual representa S/. 6,569.93. Ambos a favor de la escuela universitaria de posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Fuente: (Alarcón, 2021)
Elaboración Propia

3.1.5. Resultado de Nivel de Satisfacción

Encuesta de satisfacción al usuario:

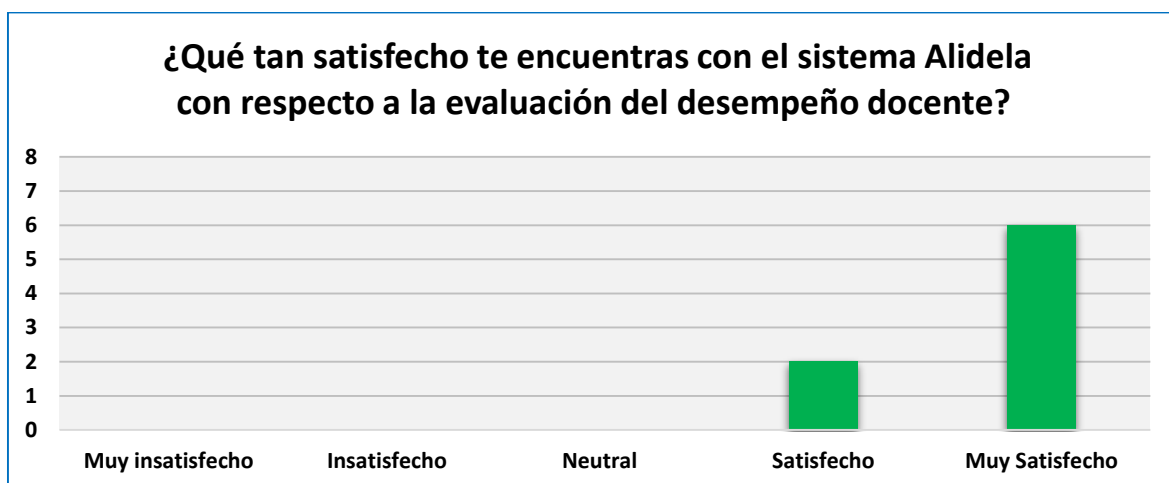


Figura 33. Gráfico de la encuesta de nivel de satisfacción del Aplicativo Web

Fuente: Microsoft Excel

Elaboración Propia

Interpretación: Después de haber implementado el Aplicativo Web Alidela para la evaluación del desempeño docente, se realizó la consulta a 8 usuarios para medir el nivel de satisfacción con respecto al aplicativo web, donde se puede observar en la figura 33 que 6 usuarios indicaron estar muy satisfecho y 2 satisfecho con el aplicativo web, esto debido a que se mejoró notablemente el tiempo y le da un mejor control para verificar los resultados de forma automatizada a los usuarios.

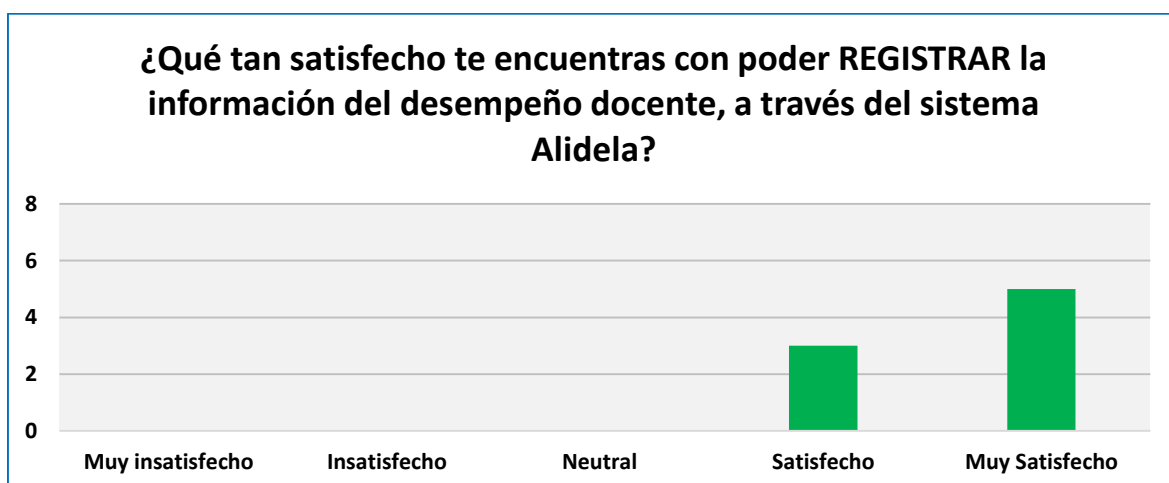


Figura 34. Gráfico de encuesta de registro y consulta de información en el Aplicativo Web

Fuente: Microsoft Excel

Elaboración Propia

Interpretación: En la figura 34 se puede observar que en el aplicativo web el nivel de satisfacción hay 5 usuarios que se encuentran muy satisfecho y 3 satisfecho con respecto a registrar la información, esto debido a que antes se registraba de forma manuscrita y a veces ocasionaba que no encontraran rápido la información, en cambio ahora una de las forma que se encontró fue a través del módulo de registro del aplicativo que se elaboró lo que le permite a los usuarios registrar la información en tiempo real, lo mismo que refleja un nivel de satisfacción muy alto con respecto a la mejora que trae el aplicativo web.

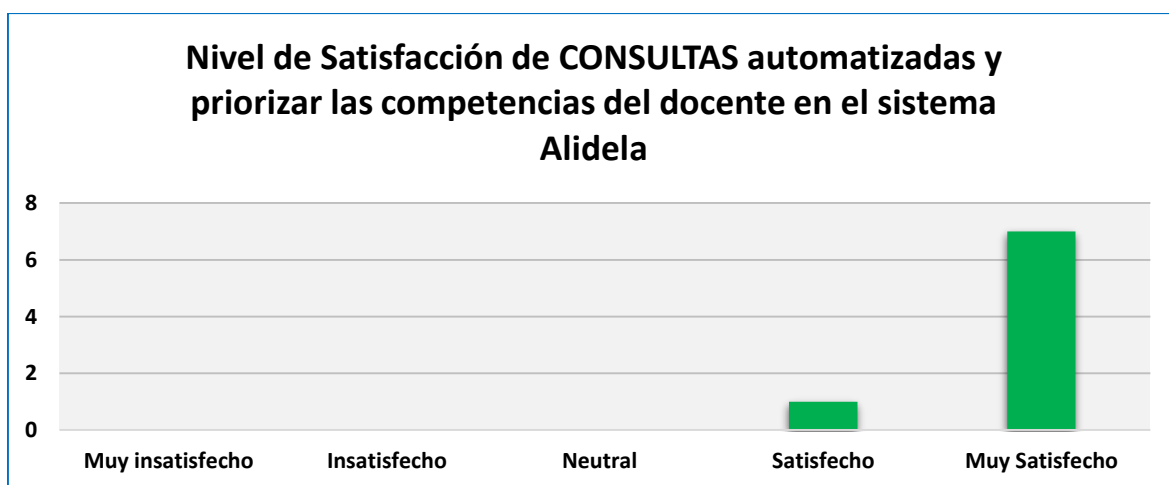


Figura 35. Gráfico estadístico de Nivel de Satisfacción por indicador
Fuente: Microsoft Excel
Elaboración Propia

Interpretación: En la figura 35 se puede observar que en el aplicativo web el nivel de satisfacción hay 7 usuarios que se encuentran muy satisfecho y 1 satisfecho con respecto a Consultar la información, esto debido a que antes no se podía consultar la información en tiempo real en cambio ahora una de las forma que se encontró para mejorar esta situación fue a través del módulo de consulta del aplicativo web que se elaboró lo que le permite a los usuarios consultar la información del desempeño docente en tiempo real, como también ordenar los resultados de la evaluación del docente por orden de prioridad según cada competencia formulada, lo mismo que refleja un nivel de satisfacción muy alto con respecto a la mejora que trae el aplicativo web.

3.2 Prueba de normalidad

PRUEBA DE NORMALIDAD VARIABLE DEPENDIENTE 1:

H0: Tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente es normal

H1: Tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente no es normal

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
dif	,096	373	,000	,955	373	,000
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Figura 36. Prueba de normalidad variable dependiente 1
Fuente: IBM SPS Statistics Versión 26
Elaboración Propia

Interpretación: Según la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov^a donde el resultado de significancia p es menor a 0.05 por lo que los datos no siguen una distribución normal H0, por lo mismo que se utilizará la prueba no paramétrica de Wilcoxon para la contrastación de hipótesis específica 1.

PRUEBA DE NORMALIDAD VARIABLE DEPENDIENTE 2:

H0: Tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docente es normal.

H1: Tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docente no es normal.

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dif	,175	20	,108	,903	20	,047
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Figura 37. Prueba de normalidad variable dependiente 2
Fuente: IBM SPS Statistics Versión 26
Elaboración Propia

Interpretación: Según la prueba de normalidad Shapiro-Wilk donde el resultado de significancia p es menor a 0.05 por lo que los datos no siguen una distribución normal H_0 , por lo mismo que se utilizará la prueba no paramétrica Wilcoxon para la contrastación de hipótesis específica 2.

PRUEBA DE NORMALIDAD VARIABLE DEPENDIENTE 3:

H₀: Tiempo en priorizar las competencias del docente es normal.

H₁: Tiempo en priorizar las competencias del docente no es normal.

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dif	,239	15	,021	,908	15	,127

a. Corrección de significación de Lilliefors

Figura 38. Prueba de normalidad variable dependiente 3

Fuente: IBM SPS Statistics Versión 26

Elaboración Propia

Interpretación: Según la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov^a donde el resultado de significancia p es menor a 0.05 por lo que los datos no siguen una distribución normal H_0 , por lo mismo que se utilizará la prueba no paramétrica Wilcoxon para la contrastación de hipótesis específica 3.

3.3 Contrastación de hipótesis

Hipótesis General

H1: La elaboración de una Aplicación Web mejora el tiempo que lleva realizar la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

H0: La elaboración de una Aplicación Web no mejora el tiempo que lleva realizar la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon				
		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
pos_test - pre_test	Rangos negativos	408 ^a	204,50	83436,00
	Rangos positivos	0 ^b	,00	,00
	Empates	0 ^c		
	Total	408		

a. pos_test < pre_test
b. pos_test > pre_test
c. pos_test = pre_test

Estadísticos de prueba^a

	pos_test - pre_test
Z	-17,504 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos positivos.

Figura 39. Prueba Wilcoxon del objetivo general.

Fuente: IBM SPS Statistics Versión 26

Elaboración Propia

Decisión: Siendo el nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ y Aplicando la prueba Wilcoxon donde el resultado de significancia p es **menor que 0.05** por lo tanto se rechaza la hipótesis nula de manera significativa H0 y **aceptamos la hipótesis alternativa H1, es decir hay evidencias estadísticas para afirmar que; La elaboración de una Aplicación Web mejora el tiempo que lleva realizar la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.**

Hipótesis específica 1:

H1: La implementación del módulo jefe inmediato mejora el tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

H0: La implementación del módulo jefe inmediato no mejora el tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon				
		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
pos_test - pre_test	Rangos negativos	373 ^a	187,00	69751,00
	Rangos positivos	0 ^b	,00	,00
	Empates	0 ^c		
	Total	373		

a. pos_test < pre_test
b. pos_test > pre_test
c. pos_test = pre_test

Estadísticos de prueba^a

	pos_test - pre_test
Z	-16,737 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos positivos.

Figura 40. Prueba Wilcoxon a la hipótesis específico 1

Fuente: IBM SPS Statistics Versión 26

Elaboración: (Alarcón, 2021)

Decisión: Aplicando la prueba no paramétrica Wilcoxon donde el resultado de significancia **p** es menor que **0.05** por lo tanto se rechaza la hipótesis nula de manera altamente significativa H0 y aceptamos la hipótesis alternativa H1, es decir hay evidencias estadísticas para afirmar que; La implementación del módulo jefe inmediato mejora el tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Hipótesis específica 2:

H1: La implementación del módulo gestión administrativa mejora el tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docentes en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

H0: La implementación del módulo gestión administrativa no mejora el tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docentes en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon				
		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post_test - Pre_test	Rangos negativos	20 ^a	10,50	210,00
	Rangos positivos	0 ^b	,00	,00
	Empates	0 ^c		
	Total	20		

a. Post_test < Pre_test
b. Post_test > Pre_test
c. Post_test = Pre_test

Estadísticos de prueba^a

	Post_test - Pre_test
Z	-3,923 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos positivos.

Figura 41. Prueba Wilcoxon a la hipótesis específico 2
Fuente: IBM SPS Statistics Versión 26
Elaboración Propia

Decisión: Aplicando la prueba no paramétrica Wilcoxon donde el resultado de significancia **p es menor que 0.05** por lo tanto se rechaza la hipótesis nula de manera altamente significativa H0 y aceptamos la hipótesis nula H1, es decir hay evidencias estadísticas para afirmar que; La implementación del módulo gestión administrativa mejora el tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docentes en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Hipótesis específica 3:

H1: La implementación del módulo encuesta estudiantil mejora el tiempo en priorizar las competencias del docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

H0: La implementación del módulo encuesta estudiantil no mejora el tiempo en priorizar las competencias del docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon				
		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pos_test - Pre_test	Rangos negativos	15 ^a	8,00	120,00
	Rangos positivos	0 ^b	,00	,00
	Empates	0 ^c		
	Total	15		

a. Pos_test < Pre_test
b. Pos_test > Pre_test
c. Pos_test = Pre_test

Estadísticos de prueba^a

	Pos_test - Pre_test
Z	-3,423 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos positivos.

Figura 42. Prueba Wilcoxon a la hipótesis específico 3
Fuente: IBM SPS Statistics Versión 26
Elaboración Propia

Decisión: Aplicando la no paramétrica Wilcoxon donde el resultado de significancia **p es menor que 0.05** por lo tanto se rechaza la hipótesis nula de manera altamente significativa H0 y aceptamos la hipótesis alternativa H1, es decir hay evidencias estadísticas para afirmar que; La implementación del módulo encuesta estudiantil mejora el tiempo en priorizar las competencias del docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

IV. DISCUSIÓN

Después de finalizar la investigación paso a discutir con otros autores lo siguiente:

De los resultados se puede apreciar que antes de la implementación del módulo del jefe inmediato el tiempo de registro de información de la evaluación del desempeño docente era de 865,068 segundos (30 días hábiles - 100%), después se redujo a 87,302 segundos (3 días hábiles - 10%), dando una diferencia de 777,766 segundos (27 días hábiles - 90%) mejorando así el tiempo de registro de la información, que coinciden con la investigación de Medina Vásquez, M.C. (2018), por su parte concluye que para el tiempo promedio de registrar la información del huésped, con el sistema antiguo era de 828.5 segundos (100%), y con el sistema propuesto se obtuvo un promedio de 30.7 segundos (3.7%) reduciendo el registro de huéspedes en 797.9 segundos (96.3%), lo cual comprende una reducción de tiempo notable con el sistema web.

En los resultados de ambas investigaciones mencionadas en el párrafo anterior, se puede demostrar que con la aplicación web se logra mejorar notablemente el tiempo en que se registra la información en beneficio de la entidad.

A diferencia de la investigación de Medina Vásquez, M.C. (2018) donde solo toma como referencia el indicador tiempo, la investigación que he realizado adiciona el indicador costo donde se obtuvo un ahorro en horas hombres por un total de S/. 21,999.98 con respecto al

registro de la información de la evaluación del desempeño docente en beneficio de la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villareal.

De los resultados se puede apreciar que antes de implementar el módulo gestión administrativa el tiempo de consulta de información de la evaluación del desempeño docente era de 57,791 segundos (100%), después se redujo a 10.60 segundos (0.02%), dando una diferencia de mejora en consultar la información en 57,780.40 segundos (99.98%) mejorando así el tiempo de consulta de información, que coinciden con la investigación de Paredes Flores, J. P. (2018) por su parte indica que la consulta de los pago el tiempo que se había tomado Previamente era de 23 segundos (100%), y sistema web se consiguió un 83.77 (42%) segundos, concluyendo que la consulta de pagos pudo achicarse en 117.46 segundos (58.37%) con el sistema web.

Como se puede observar en los resultados de ambas investigaciones mencionas en el párrafo anterior, coinciden que con una aplicación web se mejora notablemente el tiempo en consultar la información de manera inmediata.

Cabe resaltar que a diferencia de la investigación realizada por Paredes Flores, J. P. (2018) donde solo hace hincapié al indicador tiempo, la presente investigación que he realizado incluye un indicador costo para medir las horas hombre que se ahorra la EUPG-UNFV con respecto a la consulta de la información donde se obtuvo un beneficio económico promedio de S/. 1,634.38 por cada consulta de información realizada a favor de la EUPG-UNFV.

V. CONCLUSIONES

- Se concluye que de acuerdo a lo observado con la elaboración de una aplicación web se logra mejorar significativamente el tiempo que lleva realizar la evaluación del desempeño docente, esto debido a que antes de la aplicación web el tiempo era de 40 días hábiles (100%) y después se redujo a 3 días hábiles (7.50%), dando una diferencia de mejora de 37 días hábiles (92.50%), lo que representa en costos un ahorro de horas hombres por un total de S/. 30,204.29 en beneficio de la EUPG-UNFV.
- Se concluye que de acuerdo a lo observado con la implementación del módulo jefe inmediato se logra mejorar el tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente, esto debido a que antes el tiempo de registro era de 30 días (100%), después se redujo a 3 días (10%), dando una diferencia de mejora en 27 días (90%), lo que representa en costos un ahorro de horas hombres de S/. 21,999.98 en beneficio de la EUPG-UNFV.
- Se concluye que de acuerdo a lo observado la implementación del módulo gestión administrativa se logra mejorar el tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docente, esto debido a que antes el tiempo de consulta era de 2,00663 días hábiles (100%), después se redujo a 0.00037 días hábiles (0.02%), dando una diferencia de mejora en 2.00626 días hábiles (99.98%), lo que representa en costos un ahorro de horas hombres de S/. 1,634.38 en beneficio de la EUPG-UNFV.
- Se concluye que de acuerdo a lo observado la implementación del módulo encuesta estudiantil se logra mejorar el tiempo en priorización las competencias del docente, esto debido a que antes el tiempo era de 8.06535 días hábiles (100%), después se redujo a 0.00052 días hábiles (0.01%), dando una diferencia de mejora en 8.06483 días hábiles (99.99%), lo que representa en costos un ahorro de horas hombres de S/. 6,569.93 a beneficio de la EUPG-UNFV.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que para el correcto funcionamiento de la aplicación web a futuro se debe de contar con mayor capacidad de almacenamiento en los servidores debido a que la cantidad de información se irá aumentando en cada periodo académico.
- Se recomienda realizar capacitaciones al personal administrativo nuevo sobre el uso y funcionalidades correspondiente, para así garantizar el correcto funcionamiento de la aplicación web.
- Se recomienda realizar la migración de implementación de la aplicación web a los servidores de la universidad, para el cual posgrado debe de asumir los gastos financieros correspondientes y brindar a los usuarios una buena señal de internet en el celular u dispositivo para una correcta funcionalidad a la hora de conectarse a la aplicación web.
- Se recomienda utilizar el costo ahorrado en horas hombre para la adquisición de mayor infraestructura física como laptops, tablets que cuenten con una señal de internet estable para los usuarios que hacen uso del aplicativo web y además contar con un servidor propio para la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villareal, dentro de las adquisiciones a realizar se debe de dar prioridad a un servidor de almacenamiento para los backups de la información que gestiona la aplicación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Brito Lubo, M. B., & Pinzón Doncel, Á. C. (2016). *Diseño de una aplicación móvil para la oferta de servicios de información (tendencias, precios y ubicación) enfocado a las prendas de vestir, accesorios y calzado en la ciudad de Bogotá D.C.* [Tesis de Pregrado, Universidad Libre]. <http://hdl.handle.net/10901/10462>
- Campos Rudas, R., Laurentiis, R., Finger, P., Robles, C. R., Bouchon, G., & Mora, M. (2010). *El libro del BPM y la Transformación Digital. Gestión, Automatización e Inteligencia de Procesos.* Club-BPM.
- Carranza Salcedo, I. G. (2017). *Diseño de un aplicativo web para la mejora de los procesos de los proyectos de inversión pública de emergencia de la Dirección General de Inversión Pública del Ministerio de Economía y Finanzas - MEF* [Tesis Pregrado, Universidad Tecnológica del Perú]. <http://repositorio.utp.edu.pe/handle/UTP/792>
- Díaz del Castillo Hernández, J. M., & Hernández Barrios, E. R. (2019). *Desarrollo de una aplicación web para almacenar material didáctico* [Universidad Nacional Autónoma de México]. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/3456629>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del pilar. (2014). *Metodología de la Investigación* (6º ed.). McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Kendall, K. E., & Kendall, J. E. (2011). *Análisis y Diseño de Sistemas.* Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Luján Mora, S. (2002). *Programación de aplicaciones web: historia, principios básicos y clientes web.* Editorial Club Universitario. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/16995>
- Medina Vásquez, M. C. (2018). *Implementación de un sistema web basado en la metodología OOHDM para la gestión administrativa del hotel el olimpo de nuevo Chimbote* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29059>
- Molina Ríos, J. R., Zea Ordóñez, M. P., Contento Segarra, M. J., & García Zerda, F. G. (2018). Comparación de Metodologías En Aplicaciones Web. *3C Tecnología_Glosas de Innovación Aplicadas a La Pyme*, 7(1), 1–19. <https://doi.org/10.17993/3ctecno.2018.v7n1e25.1-19>
- Mozilla. (2005). *JavaScript / MDN.* <https://developer.mozilla.org/es/docs/Web/JavaScript>
- Oracle. (2020). *Descripción general de la tecnología Java Servlet.* <https://www.oracle.com/java/technologies/servlet-technology.html>

- Pachas Matías, P. C. (2018). *Diseño e implementación de una Aplicación Web para el registro y monitoreo de las BTS de una empresa de telecomunicaciones* [Tesis de Pregado, Pontificia Universidad Católica del Perú].
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/13059>
- Paredes Flores, julio P. (2018). *Aplicativo Web para mejorar la recaudación tributaria del área administrativa de la municipalidad de moro* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/34942>
- Pressman, R. S. (2010). *Ingeniería del Software un enfoque práctico*. (7^a ed.). McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Refsnes Data. (1999). *PHP Tutorial*. W3schools.Com.
<https://www.w3schools.com/php/default.asp>
- Sabino, C. A. (1992). *El proceso de investigacion*. Ed. Panamericana, Bogotá.
- Schmuller, J. (1997). *Aprendiendo UML*. Pearson Educación Latinoamérica.
- Toala Mosquera, K. G., & Viteri Rambay, D. A. (2018). *Desarrollo e implantación de aplicativo Web para la gestión del syllabus, plan analítico y seguimiento de syllabus para la Universidad de Guayaquil (caso de estudio: Carrera de Ingeniería en Sistemas Computacionales de la Facultad de Ciencias Matemáticas* [Tesis de Pregrado, Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/39803>
- Whitten, J. L., & Bentley, L. D. (2008). *Análisis de Sistemas Diseño y Métodos* (7^a ed.). McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Consistencia

Tabla 09: Matriz de Consistencia

Problemas General	Objetivos General	Hipótesis General	Variables Independiente	Indicador V.I.	Variables Dependiente	Indicador V.D.
¿De qué manera una Aplicación Web mejorará el tiempo que lleva realizar la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal?	Elaborar una Aplicación Web para mejorar el tiempo que lleva realizar la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.	La elaboración de una Aplicación Web mejora el tiempo que lleva realizar la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.	<i>Aplicación Web</i>	--,--	<i>Tiempo que lleva realizar la evaluación del desempeño docente</i>	--,--
Problemas Específico	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas				
¿De qué manera el módulo jefe inmediato mejorará el tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal?	Implementar el módulo jefe inmediato para mejorar el tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.	La implementación del módulo jefe inmediato mejora el tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.	<i>Módulo Jefe Inmediato</i>	Si/No	<i>Tiempo de registro de la evaluación del desempeño docente</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Tiempo • Costo • Nivel de Satisfacción.
¿De qué manera el módulo gestión administrativa mejorará el tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docentes en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal?	Implementar el módulo gestión administrativa para mejorar el tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docentes en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.	La implementación del módulo gestión administrativa mejora el tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docentes en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.	<i>Módulo Gestión Administrativa</i>	Si/No	<i>Tiempo de consulta de la evaluación del desempeño docente</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Tiempo • Costo • Nivel de Satisfacción.
¿De qué manera el módulo encuesta estudiantil mejorará el tiempo en priorizar las competencias del docente de la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal?	Implementar el módulo encuesta estudiantil para mejorar el tiempo en priorizar las competencias del docente de la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.	La implementación del módulo encuesta estudiantil mejora el tiempo en priorizar las competencias del docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.	<i>Módulo Encuesta Estudiantil</i>	Si/No	<i>Tiempo en priorizar las competencias del docente</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Tiempo • Costo • Nivel de Satisfacción.

Fuente: (Alarcón, 2021)

Elaboración Propia

ENCUESTA PARA MEDIR LA SATISFACCIÓN DEL PERSONAL

ADMINISTRATIVO

Objetivo: Medir nivel de satisfacción del personal administrativo.

INSTRUCCIONES: Lea atentamente las preguntas mostradas a continuación y marque con un aspa la alternativa que más se ajuste a su respuesta. Gracias por su participación.

1. **¿Qué tan satisfecho te encuentras con el sistema Alidela con respecto a la evaluación del desempeño docente?**Muy insatisfecho ()
 - a) Insatisfecho ()
 - b) Neutral ()
 - c) Satisfecho ()
 - d) Muy Satisfecho ()

2. **¿Qué tan satisfecho te encuentras con poder REGISTRAR la información del desempeño docente, a través del sistema Alidela?**
 - a) Muy insatisfecho ()
 - b) Insatisfecho ()
 - c) Neutral ()
 - d) Satisfecho ()
 - e) Muy Satisfecho ()

3. **Nivel de Satisfacción de CONSULTAS automatizadas y priorizar las competencias del docente en el sistema Alidela**
 - a) Muy insatisfecho ()
 - b) Insatisfecho ()
 - c) Neutral ()
 - d) Satisfecho ()
 - e) Muy Satisfecho ()

Anexo 03: Base de Datos

Data 1: Tiempo en registro de información

Datos					Pre_Test (Segundos)	Pos_Test (Segundos)	Diferencia (Segundos)
Código	Docente	Programa Estudio	Cic-Tur-sec	Asignatura			
20201_001	TORRES CABANILLAS, LUIS ALBERTO	MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD	01 CIC - A - A	FUNDAMENTOS DE LA CALIDAD TOTAL	2480	230	2250
20201_002	CARHUAVILCA BONETT, DANTE	MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD	01 CIC - A - A	ESTADISTICA APLICADA A LA CALIDAD TOTAL	2154	236	1918
20201_003	CCORAHUA LARA, OSWALDO ZICO	MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD	01 CIC - A - A	ANALISIS Y TOMA DE DECISIONES	2299	235	2064
20201_004	MENESES ROMERO, LUIS ADOLFO	MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD	01 CIC - A - A	ADMINISTRACION DE PROCESOS DE NEGOCIOS (BPM)	2400	231	2169
20201_005	WONG LAU, CARLOS	MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD	03 CIC - A - A	TECNICAS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	2298	228	2070
20201_006	CARRILLO BALCEDA, JESÚS ELIAS	MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD	03 CIC - A - A	GESTION DE LA PRODUCTIVIDAD	2287	234	2053
20201_007	NAUPAY VEGA, MARLITT FLORINDA	MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD	03 CIC - A - A	NORMA OHSAS- SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL	2292	228	2064
20201_008	FLORES MASIAS, EDWARD JOSE	MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y LA PRODUCTIVIDAD	03 CIC - A - A	INVESTIGACION I	2193	229	1964

20201_009	DE LA CRUZ ROJAS, LUCILA AMELIA	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA CON MENCIÓN EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE, TUTORÍA Y ORIENTACIÓN EDUCATIVA	03 CIC - A - A	GESTION EDUCATIVA	2380	233	2147
20201_010	BENDEZU EGUIZ, JORGE EDUARDO	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA CON MENCIÓN EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE, TUTORÍA Y ORIENTACIÓN EDUCATIVA	03 CIC - A - A	SEMINARIO DE TESIS I: ELABORACION DEL PROYECTO	2400	234	2166
20201_011	CASTILLO GOMEZ, GORQUI BALDOMERO	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA CON MENCIÓN EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE, TUTORÍA Y ORIENTACIÓN EDUCATIVA	03 CIC - A - A	TUTORIA Y CONVIVENCIA ESCOLAR	2486	229	2257
20201_012	MONTOYA FARRO, DORIS ELIZABETH	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA CON MENCIÓN EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE, TUTORÍA Y ORIENTACIÓN EDUCATIVA	03 CIC - A - A	INTERVENCION EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE I	2316	237	2079
20201_013	AGUSTINI LAINEZ, ELSA	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA CON MENCIÓN EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE, TUTORÍA Y ORIENTACIÓN EDUCATIVA	03 CIC - A - A	ESTRATEGIAS ACTIVAS E INTERACTIVAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	2354	230	2124
20201_014	TINOCO MEYHUAY, TITO MONER	MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA	01 CIC - B - A	FUNDAMENTOS DE LOS SISTEMAS DE INFORMACION GEOGRAFICA	2217	239	1978
20201_015	CHIRE CHIRA, JOSE RAMON	MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA	01 CIC - B - A	FUNDAMENTOS DE TELEDETECCION ESPACIAL	2400	233	2167
20201_016	CHIRE CHIRA, JOSE RAMON	MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA	01 CIC - B - A	FUNDAMENTOS DE CARTOGRAFIA Y TOPOGRAFIA AUTOMATIZADA	2223	231	1992
20201_017	CADENAS ACOSTA, RAÚL ENRIQUE	MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA	01 CIC - B - A	DISEÑO Y GESTION DE BASES DE DATOS GEOGRAFICOS	2492	233	2259
20201_018	TINOCO MEYHUAY, TITO MONER	MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA	03 CIC - A - A	ANALISIS Y MODELAMIENTO TERRITORIAL CON SISTEMAS DE INFORMACION GEOGRAFICA	2158	234	1924
20201_019	NÚÑEZ ROMÁN, NÉSTOR	MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA	03 CIC - A - A	PROGRAMACION EN SISTEMAS DE INFORMACION GEOGRAFICA	2322	228	2094

20201_020	PURCA CUICAPUSA, SARA REGINA	MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA	03 CIC - A - A	INVESTIGACION I	2430	235	2195
20201_021	LUNA HERNANDEZ, MANUEL JESUS	MAESTRÍA EN TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA	03 CIC - A - A	GESTION DE TECNOLOGIAS DE INFORMACION	2163	239	1924
20201_022	YAULI GUTIERREZ, ALFONSO	MAESTRÍA EN TRIBUTACIÓN	01 CIC - A - A	DOCTRINA Y TEORIA GENERAL DEL TRIBUTADO	2445	229	2216
20201_023	ESPINOZA CORONADO, TULIO CESAR	MAESTRÍA EN TRIBUTACIÓN	01 CIC - A - A	DERECHO FINANCIERO Y TRIBUTARIO	2147	236	1911
20201_024	ROJAS GARCIA, JOSE DOMINGO	MAESTRÍA EN TRIBUTACIÓN	01 CIC - A - A	ANALISIS ECONOMICO DE LOS IMPUESTOS	2249	233	2016
20201_025	SANCHEZ CAMARGO, MARIO RODOLFO	MAESTRÍA EN TRIBUTACIÓN	01 CIC - A - A	EPISTEMOLOGIA Y METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA	2257	235	2022
20201_026	VARGAS RUBIO, CARLOS ELEUTERIO	MAESTRÍA EN TRIBUTACIÓN	03 CIC - B - A	EL SISTEMA TRIBUTARIO REGIONAL Y MUNICIPAL	2339	231	2108
20201_027	PATRICIO APARICIO, SANTIAGO SATURNINO	MAESTRÍA EN TRIBUTACIÓN	03 CIC - B - A	ANALISIS DE LOS IMPUESTOS INDIRECTOS	2258	233	2025
20201_028	LATINEZ CARPIO, LUIS ALBERTO	MAESTRÍA EN TRIBUTACIÓN	03 CIC - B - A	EL CODIGO TRIBUTARIO II	2228	232	1996
20201_029	VALENCIA BEDOYA, MIGUEL ANGEL	MAESTRÍA EN TRIBUTACIÓN	03 CIC - B - A	INVESTIGACION I	2321	238	2083
20201_030	TAFUR MALLQUI, ISAIAS SEVERO	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA SOCIAL	01 CIC - A - A	PLANIFICACION ESTRATEGICA	2356	231	2125
20201_031	MEDINA IBAÑEZ, ARMANDO AGUSTIN	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA SOCIAL	01 CIC - A - A	ANTROPOLOGIA, LIDERAZGO Y CULTURA ORGANIZACIONAL	2329	232	2097
20201_032	ROJAS ELERA, JUAN JULIO	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA SOCIAL	01 CIC - A - A	ESTADISTICA Y METODOS COMPUTARIZADOS PARA EL DIAGNOSTICO SOCIAL	2203	233	1970
20201_033	MORENO LOPEZ, WILDER EMILIO	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA SOCIAL	03 CIC - B - A	INVESTIGACION II	2168	234	1934
20201_034	RIVEROS CUELLAR, ALIPIO	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA SOCIAL	03 CIC - B - A	GERENCIA LOGISTICA	2451	239	2212
20201_035	RODRIGUEZ MICHUY, ALCIDES ISMAEL	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA SOCIAL	03 CIC - B - A	FORMULACION Y EVALUACION DE PROYECTOS SOCIALES II	2411	228	2183
20201_036	TAFUR MALLQUI, ISAIAS SEVERO	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA SOCIAL	03 CIC - B - A	GESTION GERENCIAL Y COMUNICACION SOCIAL	2285	229	2056
20201_037	ALIAGA PACORA, ALICIA AGROMELIS	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA SOCIAL	01 CIC - A - A	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2390	229	2161

20201_038	ALVITEZ TEMOCHE, DANIEL AUGUSTO	MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN ESTOMATOLOGÍA	01 CIC - A - A	EPISTEMOLOGIA	2490	236	2254
20201_039	CAPA LUQUE, WALTER	MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN ESTOMATOLOGÍA	01 CIC - A - A	ESTADISTICA DESCRIPTIVA	2330	233	2097
20201_040	CASTILLO GOMEZ, GORQUI BALDOMERO	MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN ESTOMATOLOGÍA	01 CIC - A - A	PSICOLOGIA DEL DESARROLLO HUMANO	2107	235	1872
20201_041	MARTINEZ ASMAD, GIOVANINI MARIA	MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN ESTOMATOLOGÍA	03 CIC - C - A	GESTION EN SALUD	2372	237	2135
20201_042	PALMA PINEDO, HELEN HILDA	MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN ESTOMATOLOGÍA	01 CIC - A - A	ANTROPOLOGIA SOCIAL Y CULTURAL	2407	238	2169
20201_043	CAYO ROJAS, CESAR FELIX	MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN ESTOMATOLOGÍA	03 CIC - C - A	INVESTIGACION I	2439	238	2201
20201_044	ROJAS SANTILLAN, VICTOR ABDEL	MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN ESTOMATOLOGÍA	03 CIC - C - A	EVALUACION DEL APRENDIZAJE Y ELABORACION DE SILABOS Y CURRICULOS	2272	238	2034
20201_045	HUAMANI ALHUAY, EDWARD FILOMENO	MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN ESTOMATOLOGÍA	03 CIC - C - A	INFORMATICA APLICADA	2459	236	2223
20201_046	MENESES ROMERO, LUIS ADOLFO	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS EMPRESARIALES	03 CIC - B - A	GESTION DE RECURSOS HUMANOS	2490	240	2250
20201_047	FLORES PALOMINO, FLORESMILO	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS EMPRESARIALES	01 CIC - B - A	ANALISIS ECONOMICO EMPRESARIAL	2271	237	2034
20201_048	CARDENAS GONZALES, JUAN MANUEL	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS EMPRESARIALES	01 CIC - B - A	PROGRAMACION DE PROYECTOS CON MICROSOFT PROJET	2293	240	2053
20201_049	TORRES CARPIO, MARIA DIANA	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS EMPRESARIALES	01 CIC - B - A	INVESTIGACION I	2277	232	2045
20201_050	CARDENAS GONZALES, JUAN MANUEL	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS EMPRESARIALES	03 CIC - B - A	GESTION DE LA CALIDAD Y DE LOS RIESGOS	2348	233	2115
20201_051	NICOLAS BALBIN, JORGE LUIS	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS EMPRESARIALES	03 CIC - B - A	GESTION DE LAS ADQUISICIONES DEL PROYECTO	2165	233	1932
20201_052	QUIROZ LAGUNA, ZEMMER FAUSTO	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS EMPRESARIALES	03 CIC - B - A	GESTION DE LAS COMUNICACIONES	2447	230	2217

20201_053	PAREDES SORIA, ALEJANDRO	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS EMPRESARIALES	01 CIC - B - A	FORMULACION Y EVALUACION DE PROYECTOS DE INVERSION PRIVADA CON EXCEL	2466	237	2229
20201_054	RODRIGUEZ RAMIREZ, ELIEZER	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE TRANSPORTES	01 CIC - A - A	DERECHO EMPRESARIAL	2391	233	2158
20201_055	AVILA LLACSAHUANGA, LUIS ALBERTO	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE TRANSPORTES	01 CIC - A - A	DISEÑO GEOMETRICO VIAL DE CARRETERAS	2194	235	1959
20201_056	VALENCIA POMAREDA, JORGE GUILLERMO FRANCISCO	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE TRANSPORTES	01 CIC - A - A	TECNOLOGIA DE TRANSPORTE	2278	236	2042
20201_057	VARGAS CHALCATANA, LUIS ALBERTO	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE TRANSPORTES	01 CIC - A - A	PLANEAMIENTO Y ECONOMIA DEL TRANSPORTE	2139	233	1906
20201_058	VARGAS CHALCATANA, LUIS ALBERTO	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE TRANSPORTES	03 CIC - A - A	INVESTIGACION DE OPERACIONES DE TRANSPORTE	2256	237	2019
20201_059	VALENCIA POMAREDA, JORGE GUILLERMO FRANCISCO	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE TRANSPORTES	03 CIC - A - A	PLANEAMIENTO URBANO, REGIONAL Y DE TRANSPORTE	2436	236	2200
20201_060	AVILA LLACSAHUANGA, LUIS ALBERTO	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE TRANSPORTES	03 CIC - A - A	DISEÑO GEOMETRICO VIAL URBANO	2245	231	2014
20201_061	RODEÑAS SEYTUQUE, PEDRO JOSÉ	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE TRANSPORTES	03 CIC - A - A	INVESTIGACION I	2287	229	2058
20201_062	COLLAZOS PAUCAR, EDWIN	MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE OPERACIONES Y PRODUCTIVIDAD	01 CIC - B - A	ECONOMIA DE EMPRESA	2380	228	2152
20201_063	MAYHUASCA GUERRA, JORGE VICTOR	MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE OPERACIONES Y PRODUCTIVIDAD	01 CIC - B - A	INGENIERIA DE SIMULACION DE PROCESOS EMPRESARIALES	2428	230	2198
20201_064	MARCHETTI ESPEJO, PEDRO NINO SERGIO	MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE OPERACIONES Y PRODUCTIVIDAD	01 CIC - B - A	GESTION DE LA INNOVACION TECNOLOGICA	2191	239	1952
20201_065	ZARATE NAVARRO, HERBERT EMILIO	MAESTRÍA EN INGENIERÍA INDUSTRIAL CON MENCIÓN EN	01 CIC - B - A	MARKETING DIGITAL	2359	240	2119

		GESTIÓN DE OPERACIONES Y PRODUCTIVIDAD					
20201_066	ANTON DE LOS SANTOS, MARCO ANTONIO	MAESTRÍA EN MARKETING Y NEGOCIOS INTERNACIONALES	01 CIC - B - A	MICROECONOMIA	2290	238	2052
20201_067	LEÓN ESPINOZA, LESSNER AUGUSTO	MAESTRÍA EN MARKETING Y NEGOCIOS INTERNACIONALES	01 CIC - B - A	EPISTEMOLOGIA Y METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2482	231	2251
20201_068	PONCE VENEROS, MANUEL SANTOS	MAESTRÍA EN MARKETING Y NEGOCIOS INTERNACIONALES	01 CIC - B - A	NEGOCIOS INTERNACIONALES	2454	231	2223
20201_069	BALTODANO SALDAÑA, MARIA MARLENI	MAESTRÍA EN MARKETING Y NEGOCIOS INTERNACIONALES	03 CIC - B - A	ANALISIS DEL COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR	2305	236	2069
20201_070	NUÑEZ MEZA, ANGEL CLAUDIO	MAESTRÍA EN MARKETING Y NEGOCIOS INTERNACIONALES	03 CIC - B - A	NUEVAS TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	2393	230	2163
20201_071	SANCHEZ CAMARGO, MARIO RODOLFO	MAESTRÍA EN MARKETING Y NEGOCIOS INTERNACIONALES	03 CIC - B - A	INVESTIGACION I	2301	232	2069
20201_072	TELLO BASHI, GUSTAVO ADOLFO	MAESTRÍA EN MARKETING Y NEGOCIOS INTERNACIONALES	01 CIC - B - A	MARKETING	2220	233	1987
20201_073	ZENOZÁIN CORDERO, CARMEN ROSA	MAESTRÍA EN MARKETING Y NEGOCIOS INTERNACIONALES	03 CIC - B - A	INVESTIGACION DE MERCADO	2254	240	2014
20201_074	CORDOVA GONZALES, LUIS ALBERTO	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD	01 CIC - A - A	Psicología de la Salud	2138	230	1908
20201_075	LOZANO ZANELLY, GLENN ALBERTO	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD	01 CIC - A - A	Seminario de Salud Pública y Epidemiología	2224	237	1987
20201_076	AGUIRRE MORALES, MARIVEL TERESA	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD	01 CIC - A - A	Seminario de Comportamiento de Riesgo	2378	239	2139
20201_077	AGUSTINI LAINEZ, ELSA	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD	01 CIC - A - A	Dinámica y Manejo de Grupos	2482	238	2244
20201_078	ANICAMA GOMEZ, JOSE CARLOS	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD	01 CIC - A - A	Psicología Clínica Avanzada	2436	234	2202
20201_079	BUENO CUADRA, ROBERTO	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD	03 CIC - A - A	Investigación I	2448	232	2216
20201_080	ARAUJO ROBLES, ELIZABETH DANY	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD	03 CIC - A - A	Seminario Taller de Programas Preventivo Promocionales	2297	233	2064
20201_081	BRICEÑO ALVAREZ, ROBERT MITCHEL	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD	03 CIC - A - A	Procesos Psicoterapéuticos	2273	239	2034
20201_082	RAMIREZ MAGALLANES, OLGA ADA	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD	03 CIC - A - A	Intervención Psicológica en Problemas Clínicos De La Edad Adulta	2127	234	1893
20201_083	FUERTES VARA, MARITZA DORIS	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD	03 CIC - A - A	Educación para La Salud	2412	231	2181

20201_084	KAU KAU, LILY	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL Y RECURSOS HUMANOS	03 CIC - B - A	GESTION DE LA CALIDAD	2452	237	2215
20201_085	CASTILLO VERA, ERFURT MANUEL	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL Y RECURSOS HUMANOS	01 CIC - B - A	TEORIA ORGANIZACIONAL	2238	234	2004
20201_086	ALIAGA HERRERA, CECILIA HAYDEE EUFEMIA	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL Y RECURSOS HUMANOS	01 CIC - B - A	COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL I	2170	232	1938
20201_087	OCROSPOMA PELLA, MARIA PATRICIA	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL Y RECURSOS HUMANOS	01 CIC - B - A	ANALISIS DEL ENTORNO EMPRESARIAL PERUANO	2294	235	2059
20201_088	CALLER LUNA, JUAN BAUTISTA	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL Y RECURSOS HUMANOS	01 CIC - B - A	METODOS DE INVESTIGACION DEL COMPORTAMIENTO	2449	239	2210
20201_089	SOTO LINARES, CARLOS	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL Y RECURSOS HUMANOS	01 CIC - B - A	GESTION DE IDENTIFICACION DE COMPETENCIAS LABORALES	2176	228	1948
20201_090	OCROSPOMA PELLA, MARIA PATRICIA	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL Y RECURSOS HUMANOS	03 CIC - B - A	IDENTIDAD CORPORATIVA CULTURAL Y CLIMA ORGANIZACIONAL	2324	237	2087
20201_091	LOPEZ ODAR, DENNIS ROLANDO	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL Y RECURSOS HUMANOS	03 CIC - B - A	INVESTIGACION I	2242	228	2014
20201_092	CUYA BARZOLA, CESAR ENRIQUE	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL Y RECURSOS HUMANOS	03 CIC - B - A	NEGOCIACION Y MANEJO DE CONFLICTO	2389	240	2149
20201_093	MORENO YNOÑAN, CESAR AUGUSTO	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL Y RECURSOS HUMANOS	03 CIC - B - A	PLANEAMIENTO ESTRATEGICO	2367	236	2131
20201_094	LOZANO VASQUEZ, LEONEL MARIO	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA	03 CIC - A - A	PLANIFICACION ESTRATEGICA	2480	234	2246
20201_095	ALVITEZ TEMOCHE, DANIEL AUGUSTO	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA	01 CIC - A - A	EPISTEMOLOGIA	2351	238	2113
20201_096	PEÑA MIRANDA, CARLOS ALBERTO	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA	01 CIC - A - A	ESTADISTICA BASICA	2401	235	2166
20201_097	TORRES PRADA, ESTRELLA ROSANNA	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA	01 CIC - A - A	DEMOGRAFIA Y POLITICAS DE POBLACION	2410	230	2180
20201_098	SANCHEZ VILLAGOMEZ, MARTE EULOGIO	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA	01 CIC - A - A	ANTROPOLOGIA SOCIAL DE LA SALUD EN EL PERU	2223	240	1983
20201_099	VELASCO VALDERAS, ROSA MARIA	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA	03 CIC - A - A	INVESTIGACION I	2138	240	1898

20201_100	BELLINA SCHRADER, LORENA YADIRA	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA	03 CIC - A - A	DESARROLLO Y EVALUACION DE POLITICAS Y ESTRATEGIAS	2295	236	2059
20201_101	VIGO AYASTA, ELSA REGINA	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA	03 CIC - A - A	ORGANIZACION Y ADMINISTRACION DE LA CALIDAD EN SERVICIOS	2352	232	2120
20201_102	LADERA CASTAÑEDA, MARYSELA IRENE	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA CON MENCIÓN EN EPIDEMIOLOGÍA	03 CIC - A - A	DESARROLLO Y EVALUACION DE POLITICAS Y ESTRATEGIAS	2440	234	2206
20201_103	BENDEZU EGUIS, JORGE EDUARDO	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA CON MENCIÓN EN EPIDEMIOLOGÍA	03 CIC - A - A	INVESTIGACION I	2247	233	2014
20201_104	SOTO LINARES, CARLOS	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA CON MENCIÓN EN EPIDEMIOLOGÍA	03 CIC - A - A	EPIDEMIOLOGIA AVANZADA	2134	237	1897
20201_105	DIAZ DUMONT, JORGE RAFAEL	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA CON MENCIÓN EN EPIDEMIOLOGÍA	03 CIC - A - A	INFORMATICA APLICADA	2362	233	2129
20201_106	SALAS ASENCIOS, RAMSES	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA CON MENCIÓN EN GESTIÓN HOSPITALARIA	01 CIC - A - A	EPISTEMOLOGIA	2302	236	2066
20201_107	MORAN FLORES, GASPAR HUMBERTO	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA CON MENCIÓN EN GESTIÓN HOSPITALARIA	01 CIC - A - A	ESTADISTICA BASICA	2234	230	2004
20201_108	VIGO AYASTA, ELSA REGINA	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA CON MENCIÓN EN GESTIÓN HOSPITALARIA	01 CIC - A - A	SECTOR SALUD Y SISTEMA DE SALUD EN EL PAIS	2183	228	1955
20201_109	BELLO VIDAL, CATALINA OLIMPIA	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA CON MENCIÓN EN GESTIÓN HOSPITALARIA	01 CIC - A - A	EPIDEMIOLOGIA	2244	237	2007
20201_110	ARANA SANCHEZ, ADOLFO ALFREDO	MAESTRÍA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL Y PROTECCIÓN AMBIENTAL	01 CIC - B - A	SISTEMAS INTEGRADOS DE GESTION	2353	238	2115
20201_111	AYLAS HUMAREDA, MARIA DEL CARMEN	MAESTRÍA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL Y PROTECCIÓN AMBIENTAL	03 CIC - B - A	SISTEMAS DE INFORMACION GEOGRAFICA	2251	238	2013
20201_112	PAUCAR LUNA, JORGE ANASTACIO PEDRO	MAESTRÍA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL Y PROTECCIÓN AMBIENTAL	01 CIC - B - A	SALUD OCUPACIONAL Y SEGURIDAD INDUSTRIAL	2460	238	2222
20201_113	BOLIVAR JIMENEZ, JOSE LUIS	MAESTRÍA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL Y PROTECCIÓN AMBIENTAL	01 CIC - B - A	EVALUACION E IDENTIFICACION DE PELIGROS Y ASPECTOS AMBIENTALES	2290	230	2060

20201_114	RAMOS VERA, JUANA ROSA	MAESTRÍA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL Y PROTECCIÓN AMBIENTAL	01 CIC - B - A	GESTION DE RESIDUOS	2360	230	2130
20201_115	COVEÑAS LALUPÚ, JOSÉ	MAESTRÍA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL Y PROTECCIÓN AMBIENTAL	03 CIC - B - A	RECURSOS HUMANOS EN LA SEGURIDAD INDUSTRIAL	2166	238	1928
20201_116	MORALES GODO, ANGEL FRANCISCO	MAESTRÍA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL Y PROTECCIÓN AMBIENTAL	03 CIC - B - A	EVALUACION DEL IMPACTO AMBIENTAL Y SOCIAL	2223	235	1988
20201_117	CHAVARRY VALLEJOS, CARLOS MAGNO	MAESTRÍA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL Y PROTECCIÓN AMBIENTAL	03 CIC - B - A	INVESTIGACION II	2405	233	2172
20201_118	PASTOR PAREDES, JORGE LUIS	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN	03 CIC - A - A	ESTADISTICA I	2151	239	1912
20201_119	HINOJOSA PEDRAZA, CRISTIAN GERMAN	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN	01 CIC - A - A	ADMINISTRACION GENERAL	2233	235	1998
20201_120	TORRES CARPIO, MARIA DIANA	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN	01 CIC - A - A	EPISTEMOLOGIA Y METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2336	235	2101
20201_121	NIETO MODESTO, DAVID ABEL	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN	01 CIC - A - A	TECNOLOGIA Y SISTEMAS DE INFORMACION	2394	236	2158
20201_122	IZAGUIRRE GALLARDO, ALFREDO SIXTO	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN	03 CIC - A - A	TOMA DE DECISIONES	2450	228	2222
20201_123	CURASI BOHORQUEZ, FELICITA ROSANA	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN	03 CIC - A - A	INVESTIGACION I	2257	228	2029
20201_124	VILLASANTE SANCHEZ, MARCO ANTONIO	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN	01 CIC - A - A	ECONOMIA GERENCIAL	2432	240	2192
20201_125	VILLANUEVA ROBLES, CESAR RUDY	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN	03 CIC - A - A	GERENCIA FINANCIERA	2459	234	2225
20201_126	CORDOVA GONZALES, LUIS ALBERTO	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS DE SALUD	01 CIC - A - A	EPISTEMOLOGIA	2141	234	1907
20201_127	ALAYO CANALES, CECILIA MAGALI	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS DE SALUD	03 CIC - B - A	SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL	2422	230	2192
20201_128	MORAN FLORES, GASPAS HUMBERTO	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS DE SALUD	01 CIC - A - A	ESTADISTICA BASICA	2406	231	2175
20201_129	PERLACIOS VELASQUEZ, JORGE	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS DE SALUD	01 CIC - A - A	TEORIA ADMINISTRATIVA	2463	230	2233
20201_130	PUENTE DE LA VEGA MENDIGURE, NGUYEN	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS DE SALUD	01 CIC - A - A	SOCIO - DEMOGRAFIA	2156	231	1925

20201_131	CACERES NARREA, APARICIO REYMUNDO	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS DE SALUD	03 CIC - B - A	INVESTIGACION I	2193	233	1960
20201_132	SULCA QUISPE, RAFAEL EMILIANO	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS DE SALUD	03 CIC - B - A	GESTION DE RECURSOS ESTRATEGICOS	2242	236	2006
20201_133	URIBE ALTAMIRANO, JAVIER LUIS	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS DE SALUD	03 CIC - B - A	COMUNICACION GERENCIAL	2444	230	2214
20201_134	VALVERDE ORCHÉS, FÉLIX HUMBERTO	MAESTRÍA EN AUDITORÍA CONTABLE Y FINANCIERA	01 CIC - A - A	EPISTEMOLOGIA Y METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2120	228	1892
20201_135	ALVARADO CHAVEZ, MARCO ANTONIO	MAESTRÍA EN AUDITORÍA CONTABLE Y FINANCIERA	01 CIC - A - A	CONTABILIDAD GERENCIAL AVANZADA	2178	239	1939
20201_136	SAENZ ARENAS, ESTHER ROSA	MAESTRÍA EN AUDITORÍA CONTABLE Y FINANCIERA	01 CIC - A - A	ESTADISTICA APLICADA A LA AUDITORIA	2163	231	1932
20201_137	PATRICIO APARICIO, SANTIAGO SATURNINO	MAESTRÍA EN AUDITORÍA CONTABLE Y FINANCIERA	01 CIC - A - A	ESTUDIO Y EVALUACION DEL SISTEMA INTEGRADO DE CONTROL INTERNO	2414	238	2176
20201_138	LUNA CRUZADO, MIGUEL ANGEL	MAESTRÍA EN AUDITORÍA CONTABLE Y FINANCIERA	03 CIC - B - A	AUDITORIA DE LA GESTION MUNICIPAL	2202	230	1972
20201_139	ALVARADO CHAVEZ, MARCO ANTONIO	MAESTRÍA EN AUDITORÍA CONTABLE Y FINANCIERA	03 CIC - B - A	AUDITORIA DE COSTOS Y PRESUPUESTOS	2278	230	2048
20201_140	ROJAS GARCIA, JOSE DOMINGO	MAESTRÍA EN AUDITORÍA CONTABLE Y FINANCIERA	03 CIC - B - A	PREVENCION Y DETECCION DE FRAUDES	2432	230	2202
20201_141	PECHO RAFAEL, MELIDA HERLINDA	MAESTRÍA EN AUDITORÍA CONTABLE Y FINANCIERA	03 CIC - B - A	INVESTIGACION I	2397	240	2157
20201_142	MORI TRIGOZO, MELVIN	MAESTRÍA EN CRIMINALÍSTICA	01 CIC - B - A	TEORIA DEL DELITO	2403	230	2173
20201_143	JAUREGUI MONTERO, JOSE ANTONIO	MAESTRÍA EN CRIMINALÍSTICA	01 CIC - B - A	TECNICAS DE IDENTIFICACION	2494	229	2265
20201_144	MEZA AYALA, JULIO GUILLERMO	MAESTRÍA EN CRIMINALÍSTICA	01 CIC - B - A	ESCENARIO DEL CRIMEN	2453	228	2225
20201_145	JAUREGUI MONTERO, JOSE ANTONIO	MAESTRÍA EN CRIMINALÍSTICA	03 CIC - B - A	BALISTICA FORENSE	2389	232	2157
20201_146	AMBROSIO BEJARANO, HUGO RAMIRO	MAESTRÍA EN CRIMINALÍSTICA	03 CIC - B - A	PSICOLOGIA CRIMINAL	2119	233	1886
20201_147	MEZA AYALA, JULIO GUILLERMO	MAESTRÍA EN CRIMINALÍSTICA	03 CIC - B - A	DOCUMENTOS COPIA	2237	233	2004
20201_148	SANCHEZ SANCHEZ, ROSA MARLENNE	MAESTRÍA EN CRIMINALÍSTICA	03 CIC - B - A	INVESTIGACION I	2189	240	1949
20201_149	FRANCO ALZAMORA, ANA BEATRIZ	MAESTRÍA EN CRIMINALÍSTICA	01 CIC - B - A	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2388	238	2150

20201_150	POLO Y LA BORDA SALAZAR, CARMEN JULIA	MAESTRÍA EN DERECHO CIVIL Y COMERCIAL	03 CIC - B - A	DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO	2277	233	2044
20201_151	BEGAZO DE BEDOYA, LUIS HERNANDO	MAESTRÍA EN DERECHO CIVIL Y COMERCIAL	01 CIC - a - A	DERECHO CIVIL I (ACTO JURIDICO)	2468	231	2237
20201_152	VELASCO VALDERAS, PATRICIA JANNET	MAESTRÍA EN DERECHO CIVIL Y COMERCIAL	01 CIC - a - A	INVESTIGACION I	2231	239	1992
20201_153	VIGIL FARIAS, JOSE	MAESTRÍA EN DERECHO CIVIL Y COMERCIAL	01 CIC - a - A	SOCIEDADES Y TITULOS VALORES	2156	239	1917
20201_154	BEGAZO DE BEDOYA, LUIS HERNANDO	MAESTRÍA EN DERECHO CIVIL Y COMERCIAL	03 CIC - B - A	DERECHO CIVIL III (DERECHO DE OBLIGACIONES)	2286	235	2051
20201_155	GONZALES LOLI, MARTHA ROCIO	MAESTRÍA EN DERECHO CIVIL Y COMERCIAL	03 CIC - B - A	INVESTIGACION II	2293	235	2058
20201_156	SUMOSO GARCIA, FELIX GUILLERMO	MAESTRÍA EN DERECHO CIVIL Y COMERCIAL	01 CIC - a - A	DERECHO PROCESAL CIVIL I	2448	229	2219
20201_157	MEJIA VELASQUEZ, GUSTAVO MOISES	MAESTRÍA EN DERECHO CIVIL Y COMERCIAL	03 CIC - B - A	DERECHO TRIBUTARIO	2429	240	2189
20201_158	HUAMAN SIALER, MARCO ANTONIO	MAESTRÍA EN DERECHO CON MENCIÓN EN ADUANAS	01 CIC - C - A	LEGISLACION ADUANERA I	2375	239	2136
20201_159	PEREIRA LUZA, CARLOS ALBERTO	MAESTRÍA EN DERECHO CON MENCIÓN EN ADUANAS	01 CIC - C - A	DERECHO COMERCIAL INTERNACIONAL	2366	240	2126
20201_160	ADRIAZOLA ZEVALLOS, JUAN CARLOS	MAESTRÍA EN DERECHO CON MENCIÓN EN ADUANAS	01 CIC - C - A	APLICACION DEL CODIGO TRIBUTARIO EN ADUANAS	2483	233	2250
20201_161	PEREIRA LUZA, CARLOS ALBERTO	MAESTRÍA EN DERECHO CON MENCIÓN EN ADUANAS	03 CIC - C - A	FISCALIZACION ADUANERA	2424	233	2191
20201_162	RODRIGUEZ RAMIREZ, ELIEZER	MAESTRÍA EN DERECHO CON MENCIÓN EN ADUANAS	03 CIC - C - A	TRIBUTACION ADUANERA	2453	240	2213
20201_163	CARRION SEGOVIA, RODOLFO NICOLAS	MAESTRÍA EN DERECHO CON MENCIÓN EN ADUANAS	03 CIC - C - A	POLITICAS DEL COMERCIO EXTERIOR Y ADUANERA	2237	233	2004
20201_164	COSIO JARA, EDGAR FERNANDO	MAESTRÍA EN DERECHO CON MENCIÓN EN ADUANAS	03 CIC - C - A	DERECHO PROCESAL ADUANERO	2126	228	1898
20201_165	CARRION SEGOVIA, RODOLFO NICOLAS	MAESTRÍA EN DERECHO CON MENCIÓN EN ADUANAS	01 CIC - C - A	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2232	231	2001
20201_166	CORRALES CARBAJAL, VICTOR HUGO	MAESTRÍA EN DERECHO CON MENCIÓN EN POLÍTICA FISCAL Y TRIBUTACIÓN	03 CIC - B - A	TRIBUTACION ADUANERA	2116	236	1880
20201_167	ARANCIBIA ARAOZ, MIJAIR RONY	MAESTRÍA EN DERECHO CON MENCIÓN EN POLÍTICA FISCAL Y TRIBUTACIÓN	03 CIC - B - A	DERECHO SOCIETARIO	2329	231	2098

20201_168	CUADROS OCHOA, EDGAR RONEY	MAESTRÍA EN DERECHO CON MENCIÓN EN POLÍTICA FISCAL Y TRIBUTACIÓN	03 CIC - B - A	DERECHO FINANCIERO	2414	233	2181
20201_169	ORELLANA VICUÑA, ROSMERY MARIELENA	MAESTRÍA EN DERECHO CON MENCIÓN EN POLÍTICA FISCAL Y TRIBUTACIÓN	03 CIC - B - A	INVESTIGACION I	2187	229	1958
20201_170	CACERES LOPEZ, ROBLEM	MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL	01 CIC - A - A	FILOSOFIA DEL DERECHO	2123	233	1890
20201_171	CAVERO SOTO, LEYLA AGUEDA	MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL	01 CIC - A - A	TEORIA DEL ESTADO	2396	238	2158
20201_172	VELASQUEZ RAMIREZ, RICARDO	MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL	03 CIC - A - A	DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL	2420	238	2182
20201_173	AGUILAR DEL AGUILA, WILSON OSWALDO	MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL	01 CIC - A - A	DOCTRINAS POLITICAS	2217	240	1977
20201_174	VELASQUEZ RAMIREZ, RICARDO	MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL	03 CIC - A - A	DERECHO CONSTITUCIONAL II	2263	228	2035
20201_175	IPENZA PERALTA, CESAR AUGUSTO	MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL	03 CIC - A - A	DERECHOS DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES	2296	228	2068
20201_176	RIOJA VALLEJOS, JORGE LUIS	MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL	03 CIC - A - A	LOS ACUERDOS EUROPEOS DE INTEGRACION	2401	237	2164
20201_177	ORELLANA VICUÑA, ROSMERY MARIELENA	MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL	01 CIC - A - A	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2335	228	2107
20201_178	URQUIZO MAGGIA, DANIEL FERNANDO	MAESTRÍA EN DERECHO EMPRESARIAL	03 CIC - B - A	DERECHO PENAL ECONOMICO	2273	238	2035
20201_179	VIGIL RUIZ, VANESSA ANTHUANET	MAESTRÍA EN DERECHO EMPRESARIAL	03 CIC - B - A	DERECHO DE LA EMPRESA III (CONTRATOS ESPECIALES)	2112	233	1879
20201_180	MEJIA VELASQUEZ, GUSTAVO MOISES	MAESTRÍA EN DERECHO EMPRESARIAL	03 CIC - B - A	DERECHO ADUANERO Y COMERCIO INTERNACIONAL	2394	230	2164
20201_181	VELASCO VALDERAS, PATRICIA JANNET	MAESTRÍA EN DERECHO EMPRESARIAL	03 CIC - B - A	INVESTIGACION I	2354	235	2119
20201_182	ALFARO PAMO, KARINA TATIANA	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	03 CIC - A - A	DERECHO PENAL ECONOMICO	2324	233	2091
20201_183	LOPEZ FIGUEROA, MARIO LUIS	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	03 CIC - A - B	DERECHO PENAL ECONOMICO	2441	235	2206
20201_184	URQUIZO MAGGIA, DANIEL FERNANDO	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	03 CIC - B - A	DERECHO PENAL ECONOMICO	2311	229	2082
20201_185	ALFARO PAMO, KARINA TATIANA	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	03 CIC - C - A	DERECHO PENAL ECONOMICO	2210	230	1980
20201_186	MORALES GALLO, MARTIN AUGUSTO	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	03 CIC - A - A	DERECHOS HUMANOS	2386	236	2150

20201_187	BORCIC SANTOS, ANDRES JOSE	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	03 CIC - A - B	DERECHOS HUMANOS	2228	230	1998
20201_188	GONZALES LARA, LIDER ALAMIRO	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	03 CIC - B - A	DERECHOS HUMANOS	2373	235	2138
20201_189	LOPEZ FIGUEROA, MARIO LUIS	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	03 CIC - C - A	DERECHOS HUMANOS	2327	239	2088
20201_190	MIRANDA ABURTO, ELDER JAIME	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	01 CIC - A - A	DERECHO PENAL I	2424	228	2196
20201_191	JIMENEZ BERNALES, JUAN CARLOS	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	01 CIC - B - A	DERECHO PENAL I	2464	240	2224
20201_192	PAULETT HAUYON, DAVID SAUL	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	03 CIC - A - A	DERECHO PENAL ESPECIAL	2286	232	2054
20201_193	DIAZ PEREZ, JOSE JOAQUIN	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	03 CIC - A - B	DERECHO PENAL ESPECIAL	2212	231	1981
20201_194	CALONGOS AGUILAR, ROGER MARINO	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	03 CIC - B - A	DERECHO PENAL ESPECIAL	2475	228	2247
20201_195	NAVAS RONDON, CARLOS VICENTE	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	03 CIC - C - A	DERECHO PENAL ESPECIAL	2168	238	1930
20201_196	VIGIL RUIZ, VANESSA ANTHUANET	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	01 CIC - A - A	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2125	234	1891
20201_197	CHAVEZ SANCHEZ, JAIME ELIDER	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	01 CIC - B - A	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2261	238	2023
20201_198	CAVERO SOTO, DANIEL ALEJANDRO	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	01 CIC - A - A	MEDICINA LEGAL	2122	235	1887
20201_199	PACHECO CARRANZA, ROGER EFRAIN	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	01 CIC - B - A	MEDICINA LEGAL	2436	229	2207
20201_200	DIAZ PEREZ, JOSE JOAQUIN	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	01 CIC - A - A	CRIMINOLOGIA	2346	231	2115
20201_201	PAULETT HAUYON, DAVID SAUL	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	01 CIC - B - A	CRIMINOLOGIA	2315	229	2086
20201_202	CRUZ RIOS, ELIOT MARCOS	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	03 CIC - A - A	DERECHO PROCESAL PENAL II	2181	234	1947
20201_203	MIRANDA ABURTO, ELDER JAIME	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	03 CIC - A - B	DERECHO PROCESAL PENAL II	2223	229	1994
20201_204	ZAVALA MATA, WILLIAMS	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	03 CIC - B - A	DERECHO PROCESAL PENAL II	2150	233	1917
20201_205	GONZALES LARA, LIDER ALAMIRO	MAESTRÍA EN DERECHO PENAL	03 CIC - C - A	DERECHO PROCESAL PENAL II	2196	230	1966
20201_206	LAOS JARAMILLO, ENRIQUE JORDAN	MAESTRÍA EN DERECHOS DEL NIÑO Y POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA	01 CIC - A - A	DOCTRINA DE LA PROTECCION INTEGRAL DE LA INFANCIA EN EL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS	2116	228	1888

				DERECHOS HUMANOS Y LA CONVENCION SOBRE LOS DERECHOS DEL NIÑO			
20201_207	CESPEDES CAMACHO, MARIA MAGDALENA	MAESTRÍA EN DERECHOS DEL NIÑO Y POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA	01 CIC - A - A	DESARROLLO HISTORICO DE LAS POLITICAS SOCIALES PARA LA INFANCIA	2314	233	2081
20201_208	BORCIC SANTOS, ANDRES JOSE	MAESTRÍA EN DERECHOS DEL NIÑO Y POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA	01 CIC - A - A	TENDENCIAS Y PERSPECTIVAS DE LAS POLITICAS PUBLICAS PARA LA INFANCIA	2136	235	1901
20201_209	ZAVALA MATA, WILLIAMS	MAESTRÍA EN DERECHOS DEL NIÑO Y POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA	03 CIC - B - A	ADMINISTRACION DE JUSTICIA ESPECIALIZADA EN EL NIÑO Y ADOLESCENTE	2156	229	1927
20201_210	OYARCE YUZZELLI, AARON	MAESTRÍA EN DERECHOS DEL NIÑO Y POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA	03 CIC - B - A	INVESTIGACION I	2206	234	1972
20201_211	CRUZ RIOS, ELIOT MARCOS	MAESTRÍA EN DERECHOS DEL NIÑO Y POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA	03 CIC - B - A	ADOLESCENTE INFRACTOR Y SISTEMA DE RESPONSABILIDAD PENAL JUVENIL	2288	233	2055
20201_212	LAOS MENDOZA, OSWALDO REYNALDO	MAESTRÍA EN DERECHOS DEL NIÑO Y POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA	03 CIC - B - A	VIOLENCIA FAMILIAR Y ABUSO SEXUAL EN LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA	2402	237	2165
20201_213	LIVIA ROBALINO, WILMA YECELA	MAESTRÍA EN DERECHOS DEL NIÑO Y POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA	01 CIC - A - A	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2268	239	2029
20201_214	PIÑAS RIVERA, LIVIA CRISTINA	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	01 CIC - B - A	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA	2335	233	2102
20201_215	TACILLO YAULI, ELVIS FERNANDO	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	01 CIC - B - A	ANALISIS FILOSOFICO DE LA EDUCACION CONTEMPORANEA	2282	230	2052
20201_216	LAGOS MANRIQUE, GERMAIN MARCOS	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	01 CIC - B - A	CORRIENTES CONTEMPORANEAS DEL APRENDIZAJE	2243	229	2014
20201_217	MORALES VALENZUELA, JUDITH MARGOT	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	01 CIC - B - A	PEDAGOGIA Y EDUCACION SUPERIOR	2461	237	2224

20201_218	MENDEZ ILIZARBE, GLIRIA SUSANA	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	03 CIC - C - A	PROBLEMÁTICA DE LA EDUCACION SUPERIOR	2265	239	2026
20201_219	SALAZAR MEJIA, NECKER	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	03 CIC - C - A	INVESTIGACION II	2221	236	1985
20201_220	LAGOS MANRIQUE, GERMAIN MARCOS	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	03 CIC - C - A	DIDACTICA DE LA EDUCACION SUPERIOR	2469	236	2233
20201_221	ALVARADO PEÑA, MARÍA ESPERANZA	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	03 CIC - C - A	PLANTEAMIENTO ESTRATEGICO DE LA EDUCACION	2262	230	2032
20201_222	FUERTES VARA, WILDER HUGO	MAESTRÍA EN FINANZAS	03 CIC - A - A	FINANZAS INTERNACIONALES	2345	229	2116
20201_223	VALVERDE ORCHÉS, FÉLIX HUMBERTO	MAESTRÍA EN FINANZAS	01 CIC - B - A	EPISTEMOLOGIA Y METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2326	228	2098
20201_224	AMBROSIO REYES, JORGE LUIS	MAESTRÍA EN FINANZAS	01 CIC - B - A	CONTABILIDAD GERENCIAL	2351	230	2121
20201_225	TORRES CABANILLAS, LUIS ALBERTO	MAESTRÍA EN FINANZAS	01 CIC - B - A	CALCULO Y ESTADISTICA PARA LOS NEGOCIOS	2271	230	2041
20201_226	ALIAGA CASTRO, SILVINO	MAESTRÍA EN FINANZAS	03 CIC - A - A	SISTEMA BALANCEADO DE MEDIDAS (BALANCE SCORECARD)	2122	234	1888
20201_227	IZAGUIRRE GALLARDO, ALFREDO SIXTO	MAESTRÍA EN FINANZAS	03 CIC - A - A	INVESTIGACION I	2169	240	1929
20201_228	ELIAS GUARDIAN, ANGELA CECILIA	MAESTRÍA EN FINANZAS	03 CIC - A - A	FINANZAS PUBLICAS	2386	240	2146
20201_229	CARHUAVILCA BONETT, DANTE	MAESTRÍA EN FINANZAS	01 CIC - B - A	ECONOMIA GERENCIAL	2439	237	2202
20201_230	JIMENEZ CALDERON, CESAR EDUARDO	MAESTRÍA EN GERENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN MODERNA	03 CIC - C - A	TESIS I	2431	232	2199
20201_231	WILSON HUAMANCHUMO, MARTIN HAMILTON	MAESTRÍA EN GERENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN MODERNA	01 CIC - C - A	GESTION DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS E INMOBILIARIAS	2392	229	2163
20201_232	BARRANTES MANN, LUIS ALFONSO JUAN	MAESTRÍA EN GERENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN MODERNA	01 CIC - C - A	LEGISLACION Y MANEJO DE OBRA EN CONSTRUCCION	2184	236	1948
20201_233	SOTO VASQUEZ, DUBER ENRIQUE	MAESTRÍA EN GERENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN MODERNA	01 CIC - C - A	PLATAFORMAS DE MODELACION EN LA CONSTRUCCION	2131	233	1898
20201_234	WILSON HUAMANCHUMO, MARTIN HAMILTON	MAESTRÍA EN GERENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN MODERNA	03 CIC - C - A	MÉTODOS Y TÉCNICAS PARA LA MEJORA CONTINUA EN LA CONSTRUCCION	2403	239	2164

20201_235	SAENZ ARENAS, ESTHER ROSA	MAESTRÍA EN GERENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN MODERNA	03 CIC - C - A	GERENCIA FINANCIERA Y CONTABLE	2490	231	2259
20201_236	CARNICA CANALES, JUAN EVANGELO	MAESTRÍA EN GERENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN MODERNA	03 CIC - C - A	FORMULACION Y EVALUACION DE PROYECTOS	2459	235	2224
20201_237	ESENARRO VARGAS, DORIS	MAESTRÍA EN GERENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN MODERNA	01 CIC - C - A	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2478	240	2238
20201_238	CHAVARRY VALLEJOS, CARLOS MAGNO	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	03 CIC - A - A	TALLER DE TESIS I	2365	237	2128
20201_239	TAFUR ANZUALDO, VICENTA IRENE	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	03 CIC - C - A	TALLER DE TESIS I	2109	229	1880
20201_240	ZARATE NAVARRO, HERBERT EMILIO	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	01 CIC - A - A	ESTRATEGIAS DE MARKETING	2473	239	2234
20201_241	ZENOZAÍN CORDERO, CARMEN ROSA	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	01 CIC - C - A	ESTRATEGIAS DE MARKETING	2308	233	2075
20201_242	MORALES GODO, ANGEL FRANCISCO	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	01 CIC - A - A	GESTION EMPRESARIAL	2305	233	2072
20201_243	CCORAHUA LARA, OSWALDO ZICO	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	01 CIC - C - A	GESTION EMPRESARIAL	2482	232	2250
20201_244	BALTODANO SALDAÑA, MARIA MARLENI	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	01 CIC - A - A	CONTABILIDAD Y CONTROL GERENCIAL	2395	238	2157
20201_245	CRUZ GONZALES, WILLIAM ENRIQUE	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	01 CIC - C - A	CONTABILIDAD Y CONTROL GERENCIAL	2433	240	2193
20201_246	LAZO NEIRA, DAVID HUBER	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	03 CIC - A - A	TALLER DE GRANDES PROYECTOS NACIONALES E INTERNACIONALES	2426	240	2186
20201_247	VARGAS PISCES, BRIGITTE ROSE MARIE	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	03 CIC - C - A	TALLER DE GRANDES PROYECTOS NACIONALES E INTERNACIONALES	2386	240	2146
20201_248	LEZAMA GONZALES, PEDRO MARTIN	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	03 CIC - A - A	PROGRAMACION Y CONTROL DE PROYECTOS DE INGENIERIA	2303	228	2075
20201_249	LEZAMA GONZALES, PEDRO MARTIN	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	03 CIC - C - A	PROGRAMACION Y CONTROL DE PROYECTOS DE INGENIERIA	2341	236	2105
20201_250	ALIAGA CASTRO, SILVINO	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	03 CIC - A - A	EVALUACION SOCIAL DE PROYECTOS DE INGENIERIA	2270	237	2033
20201_251	MARTEL JAVIER, EDWIN ANTONIO	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	03 CIC - C - A	EVALUACION SOCIAL DE PROYECTOS DE INGENIERIA	2385	231	2154
20201_252	RAMOS VERA, JUANA ROSA	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	01 CIC - A - A	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2248	231	2017

20201_253	LOPEZ JUAREZ, BERTHA BEATRIZ	MAESTRÍA EN GERENCIA DE PROYECTOS DE INGENIERÍA	01 CIC - C - A	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2463	239	2224
20201_254	SANDOVAL RICCI, ALDO JUAN	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL	03 CIC - B - A	FORMULACION Y EVALUACION DE PROYECTOS AMBIENTALES	2207	239	1968
20201_255	MARTINEZ ALBAN, PASCUAL ALEJANDRO	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL	01 CIC - B - A	SISTEMAS ECOLOGICOS	2106	234	1872
20201_256	SÁNCHEZ ORTIZ, FRANKLIN HUMBERTO	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL	01 CIC - B - A	GESTION AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE	2483	237	2246
20201_257	TREJO MOLINA, GONZALO CATALINO	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL	01 CIC - B - A	GESTION Y RESOLUCION DE CONFLICTOS AMBIENTALES	2266	234	2032
20201_258	BOLIVAR JIMENEZ, JOSE LUIS	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL	03 CIC - B - A	GESTION DE LA CONTAMINACION DE AMBIENTES ACUATICOS	2161	231	1930
20201_259	MARIN MACHUCA, OLEGARIO	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL	03 CIC - B - A	GESTION DE RESIDUOS INDUSTRIALES Y MUNICIPALES	2417	240	2177
20201_260	TAFUR ANZUALDO, VICENTA IRENE	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL	03 CIC - B - A	INVESTIGACION II	2357	239	2118
20201_261	LOPEZ RAEZ, LUZ EUFEMIA	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL	01 CIC - B - A	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2272	239	2033
20201_262	NAUPAY VEGA, MARLITT FLORINDA	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y MINERA	01 CIC - C - A	TECNOLOGIA Y PROCESOS EN MINERIA	2425	228	2197
20201_263	ZAMORA TALAVERANO, NOE SABINO	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y MINERA	01 CIC - C - A	APLICACIONES DEL SIG Y LA TELEDETECCION EN MINERIA	2458	232	2226
20201_264	JAVE NAKAYO, JORGE LEONARDO	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y MINERA	01 CIC - C - A	HIDROGEOLOGIA	2469	236	2233
20201_265	NÚÑEZ ROMÁN, NÉSTOR	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y MINERA	03 CIC - A - A	REMEDIACION DE SUELOS Y DISEÑO DE COBERTURAS	2392	229	2163
20201_266	APARICIO ILAZACA, ROXANA CLARA YAQUELY	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y MINERA	03 CIC - A - A	CIERRE DE MINAS	2380	229	2151
20201_267	MARTEL JAVIER, EDWIN ANTONIO	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y MINERA	03 CIC - A - A	PROYECTOS AMBIENTALES MINEROS	2431	233	2198
20201_268	CASTAÑEDA PÉREZ, LUZ GENARA	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y MINERA	03 CIC - A - A	INVESTIGACION II	2247	230	2017
20201_269	JURADO FALCONI DE TRUJILLO, EULALIA	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y MINERA	01 CIC - C - A	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2429	235	2194
20201_270	NIETO MODESTO, DAVID ABEL	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE ALTA DIRECCIÓN	03 CIC - A - A	SISTEMA DE INFORMACION GERENCIAL	2398	231	2167

20201_271	LEÓN ESPINOZA, LESSNER AUGUSTO	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE ALTA DIRECCIÓN	01 CIC - C - A	EPISTEMOLOGIA Y METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2415	237	2178
20201_272	HINOJOSA PEDRAZA, CRISTIAN GERMAN	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE ALTA DIRECCIÓN	01 CIC - C - A	ADMINISTRACION MODERNA	2200	236	1964
20201_273	VARGAS PISCES, BRIGITTE ROSE MARIE	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE ALTA DIRECCIÓN	01 CIC - C - A	DECISIONES FINANCIERAS EMPRESARIALES I	2410	239	2171
20201_274	SANCHEZ SOTOMAYOR, SEGUNDO RAMIRO	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE ALTA DIRECCIÓN	01 CIC - C - A	ESTADISTICA Y METODOS CUANTITATIVOS PARA LA TOMA DE DECISIONES	2401	237	2164
20201_275	VILCHEZ YUCRA, NIDIA RUTH	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE ALTA DIRECCIÓN	03 CIC - A - A	NEGOCIACION Y CONCILIACION	2171	229	1942
20201_276	AMBROSIO REYES, JORGE LUIS	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE ALTA DIRECCIÓN	03 CIC - A - A	DECISIONES FINANCIERAS EMPRESARIALES II	2374	240	2134
20201_277	PECHO RAFAEL, MELIDA HERLINDA	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE ALTA DIRECCIÓN	03 CIC - A - A	INVESTIGACION I	2357	239	2118
20201_278	CASTRO VERONA, FREDDY MIGUEL	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA	01 CIC - A - A	DERECHO ADMINISTRATIVO	2203	233	1970
20201_279	QUISPE PEREZ, ALVARO JUANITO	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA	01 CIC - A - A	TEORIA DE LAS ORGANIZACIONES	2343	237	2106
20201_280	HUAMANI ALHUAY, EDWARD FILOMENO	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA	01 CIC - A - A	METODOS CUANTITATIVOS Y ESTADISTICOS	2176	233	1943
20201_281	SALDARRIAGA LECARNAQUE, VICENTE SANTOS	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA	01 CIC - A - A	ECONOMIA PUBLICA	2342	231	2111
20201_282	CASTRO VERONA, FREDDY MIGUEL	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA	03 CIC - A - A	CIENCIAS POLITICAS Y GOVERNABILIDAD	2213	233	1980
20201_283	VISITACION BRAUL, SOLEDAD MILAGROS	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA	03 CIC - A - A	TECNICAS DE NEGOCIACION Y ETICA	2323	228	2095
20201_284	ARANCIBIA ARAOZ, MIJAIR RONY	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA	03 CIC - A - A	SISTEMAS DE CONTRATACIONES Y ADQUISICIONES	2390	231	2159
20201_285	SANCHEZ SOTOMAYOR, SEGUNDO RAMIRO	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA	03 CIC - A - A	INVESTIGACION I	2143	236	1907
20201_286	QUEVEDO PEREYRA, GASTON JORGE	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS	01 CIC - B - A	ETICA DEL SERVICIO PUBLICO	2498	238	2260
20201_287	MENDOZA DE LA CRUZ, ISRAEL MIGUEL	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS	01 CIC - B - A	GESTION PUBLICA DE LA ECONOMIA	2250	237	2013
20201_288	QUEVEDO PEREYRA, GASTON JORGE	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS	01 CIC - B - A	TEORIA Y ANALISIS POLITICO	2480	238	2242

20201_289	ASMAT VEGA, NICANOR SEGISMUNDO	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS	03 CIC - B - A	DEMOCRACIA Y GOVERNABILIDAD	2184	233	1951
20201_290	GARCIA ABARCA, WILY JOHN	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS	03 CIC - B - A	DESCENTRALIZACION Y GOBIERNOS LOCALES	2225	233	1992
20201_291	OBREGON CARRERA, EDDA MARIBEL	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS	03 CIC - B - A	GESTION LEGISLATIVA	2214	236	1978
20201_292	SANCHEZ SANCHEZ, ROSA MARLENNE	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS	03 CIC - B - A	INVESTIGACION II	2345	240	2105
20201_293	MIÑANO LECAROS, JUAN GUILLERMO	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS	01 CIC - B - A	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2421	236	2185
20201_294	SULCA QUISPE, RAFAEL EMILIANO	MAESTRÍA EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	01 CIC - C - A	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA	2419	240	2179
20201_295	CABOS ZELADA, EDUARDO FRANCO	MAESTRÍA EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	01 CIC - C - A	PSICOLOGIA ORGANIZACIONAL	2268	235	2033
20201_296	ROJAS ELERA, JUAN JULIO	MAESTRÍA EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	01 CIC - C - A	ESTADISTICA APLICADA A LA EDUCACION	2217	236	1981
20201_297	MENDEZ ILIZARBE, GLIRIA SUSANA	MAESTRÍA EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	01 CIC - C - A	EPISTEMOLOGIA DE LA EDUCACION	2490	235	2255
20201_298	MEDINA IBAÑEZ, ARMANDO AGUSTIN	MAESTRÍA EN GESTIÓN Y CONDUCCIÓN EN SALUD	03 CIC - B - A	INVESTIGACION SOCIAL I	2419	235	2184
20201_299	CASTILLO SINARAHUA, LUIS ENRIQUE	MAESTRÍA EN GESTIÓN Y CONDUCCIÓN EN SALUD	03 CIC - B - A	LEGISLACION SOCIAL	2423	236	2187
20201_300	TORRES PRADA, ESTRELLA ROSANNA	MAESTRÍA EN GESTIÓN Y CONDUCCIÓN EN SALUD	03 CIC - B - A	GESTION GERENCIAL EN PROYECTOS	2313	229	2084
20201_301	LADERA CASTAÑEDA, MARYSELA IRENE	MAESTRÍA EN GESTIÓN Y CONDUCCIÓN EN SALUD	03 CIC - B - A	CONDUCCION POLITICA SECTORIAL DE LA SALUD	2266	229	2037
20201_302	FLORES MASIAS, EDWARD JOSE	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	01 CIC - A - A	PLANEAMIENTO ESTRATEGICO DE TI	2130	238	1892
20201_303	GAMBOA CRUZADO, JAVIER ARTURO	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	01 CIC - A - A	TEORIA GENERAL DE SISTEMAS	2330	236	2094
20201_304	LAZO NEIRA, DAVID HUBER	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN	01 CIC - A - A	SISTEMAS DE SOPORTE EN LA TOMA DE DECISIONES	2436	237	2199

		GESTIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN					
20201_305	SOTO SOTO, LUIS	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	01 CIC - A - A	INGENIERIA DE PROCESOS EMPRESARIALES	2447	233	2214
20201_306	IPARRAGUIRRE VILLANUEVA, ORLANDO CLEMENTE	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	03 CIC - B - A	ADMINISTRACION DE PROYECTOS DE TI	2128	239	1889
20201_307	TEJADA ESTRADA, GINA CORAL	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	03 CIC - B - A	GESTION DE NEGOCIOS ELECTRONICOS	2258	232	2026
20201_308	ARANA SANCHEZ, ADOLFO ALFREDO	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	03 CIC - B - A	PROCESOS DE NEGOCIOS BPM	2353	233	2120
20201_309	RODENAS SEYTUQUE, PEDRO JOSÉ	MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	03 CIC - B - A	INVESTIGACION I	2241	239	2002
20201_310	CHAVEZ SANCHEZ, JAIME ELIDER	DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN	03 CIC - D - A	INNOVACION Y DESARROLLO	2341	237	2104
20201_311	BEDON SORIA, YSABEL TEOFILA	DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN	05 CIC - D - A	DIRECCION DE TESIS I	2252	230	2022
20201_312	FLORES SOTELO, WILLIAN SEBASTIAN	DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN	05 CIC - D - A	DIRECCION DE TESIS I	2433	237	2196
20201_313	PAJUELO CAMONES, CARLOS HERACLIDES	DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN	05 CIC - E - A	DIRECCION DE TESIS I	2138	228	1910
20201_314	LOVERA BERNAOLA, DENNY ROLANDO	DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN	03 CIC - D - A	MARKETING ESTRATEGICO	2227	240	1987
20201_315	JAIME BARRETO, TITO HEBER	DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN	01 CIC - D - A	PROYECTO DE INVESTIGACION	2396	232	2164
20201_316	VALCARCEL ARAGON, MARIO SABINO RODOLFO	DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN	01 CIC - D - A	METODO DE INVESTIGACION CIENTIFICA	2131	235	1896
20201_317	ARAMAYO CORDERO, URIEL ALFONSO	DOCTORADO EN DERECHO	03 CIC - D - A	INNOVACION Y DESARROLLO	2460	230	2230
20201_318	CABREJO ORMACHEA, NAPOLEÓN	DOCTORADO EN DERECHO	03 CIC - E - A	INNOVACION Y DESARROLLO	2436	231	2205
20201_319	HINOJOSA UCHOFEN, CARLOS AUGUSTO	DOCTORADO EN DERECHO	05 CIC - D - A	DIRECCION DE TESIS I	2177	238	1939





20201_320	OYARCE YUZZELLI, AARON	DOCTORADO EN DERECHO	05 CIC - D - A	DIRECCION DE TESIS I	2427	233	2194
20201_321	GONZALES LOLI, MARTHA ROCIO	DOCTORADO EN DERECHO	05 CIC - D - B	DIRECCION DE TESIS I	2197	237	1960
20201_322	AHOMED CHAVEZ, OMAR ABRAHAM	DOCTORADO EN DERECHO	05 CIC - D - B	DIRECCION DE TESIS I	2400	235	2165
20201_323	LUI JUNES, RUTH ELIA PATRICIA	DOCTORADO EN DERECHO	05 CIC - E - A	DIRECCION DE TESIS I	2368	234	2134
20201_324	MARTINEZ LETONA, PEDRO ANTONIO	DOCTORADO EN DERECHO	05 CIC - E - A	DIRECCION DE TESIS I	2198	236	1962
20201_325	BELLINA SCHRADER, LORENA YADIRA	DOCTORADO EN DERECHO	03 CIC - D - A	FUNDAMENTOS ECONOMICOS Y SOCIALES DEL DERECHO	2263	232	2031
20201_326	CORNEJO ALPACA, ALFONSO RICARDO	DOCTORADO EN DERECHO	03 CIC - E - A	FUNDAMENTOS ECONOMICOS Y SOCIALES DEL DERECHO	2494	228	2266
20201_327	TORNERO CRUZATT, YURI ALEKANDROV	DOCTORADO EN DERECHO	01 CIC - D - A	PROYECTO DE INVESTIGACION	2177	240	1937
20201_328	VALVERDE CAMAN, FERNANDO	DOCTORADO EN DERECHO	01 CIC - E - A	PROYECTO DE INVESTIGACION	2166	240	1926
20201_329	CHAVEZ SANCHEZ, JAIME ELIDER	DOCTORADO EN DERECHO	01 CIC - D - A	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2448	228	2220
20201_330	ESPINOZA HERRERA, EDWARD	DOCTORADO EN DERECHO	01 CIC - E - A	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	2142	238	1904
20201_331	IANNACONE OLIVER, JOSE ALBERTO	DOCTORADO EN INGENIERÍA AMBIENTAL	05 CIC - D - A	DIRECCION DE TESIS I	2249	237	2012
20201_332	JAVE NAKAYO, JORGE LEONARDO	DOCTORADO EN INGENIERÍA AMBIENTAL	03 CIC - D - A	TECNOLOGIAS ECOLOGICAMENTE RACIONALES DE TRATAMIENTO Y REMEDIACION DEL SUELO	2270	228	2042
20201_333	TREJO MOLINA, GONZALO CATALINO	DOCTORADO EN INGENIERÍA AMBIENTAL	03 CIC - D - A	INNOVACION AMBIENTAL Y DESARROLLO	2150	239	1911
20201_334	VALENCIA GUTIÉRREZ, ANDRÉS AVELINO	DOCTORADO EN INGENIERÍA CIVIL	05 CIC - E - A	DIRECCION DE TESIS I	2213	231	1982
20201_335	KASENG SOLIS, FREDDY LIZARDO	DOCTORADO EN INGENIERÍA CIVIL	05 CIC - E - A	DIRECCION DE TESIS I	2388	236	2152
20201_336	GUEVARA BENDEZU, JOSE CLAUDIO	DOCTORADO EN INGENIERÍA CIVIL	03 CIC - E - A	TECNICAS CONSTRUCTIVAS EN INGENIERIA CIVIL	2340	232	2108
20201_337	ARGUEDAS MADRID, CESAR JORGE	DOCTORADO EN INGENIERÍA CIVIL	03 CIC - E - A	TOPICOS AVANZADOS	2178	237	1941
20201_338	ALVAREZ VERDE, CLAUDIO ABDON	DOCTORADO EN INGENIERÍA CIVIL	01 CIC - E - A	METODOS DE INVESTIGACION CIENTIFICA	2304	240	2064

20201_339	ROMERO ECHEVARRIA, LUIS MIGUEL	DOCTORADO EN INGENIERÍA CIVIL	01 CIC - E - A	FILOSOFIA DE LA NATURALEZA E INNOVACION	2340	232	2108
20201_340	ALBURQUERQUE YATACO, CELSO ALEJANDRO	DOCTORADO EN INGENIERÍA DE SISTEMAS	03 CIC - D - A	INNOVACION Y DESARROLLO	2382	240	2142
20201_341	ESENARRO VARGAS, DORIS	DOCTORADO EN INGENIERÍA DE SISTEMAS	05 CIC - D - A	DIRECCION DE TESIS I	2293	230	2063
20201_342	ROSALES HUAMANI, JIMMY AURELIO	DOCTORADO EN INGENIERÍA DE SISTEMAS	05 CIC - D - A	DIRECCION DE TESIS I	2271	233	2038
20201_343	GAMBOA CRUZADO, JAVIER ARTURO	DOCTORADO EN INGENIERÍA DE SISTEMAS	03 CIC - D - A	PENSAMIENTO SISTEMICO	2333	231	2102
20201_344	SOTO VASQUEZ, DUBER ENRIQUE	DOCTORADO EN INGENIERÍA DE SISTEMAS	01 CIC - E - A	METODOS DE INVESTIGACION CIENTIFICA	2492	237	2255
20201_345	VALES CARRILLO, JORGE ALBERTO	DOCTORADO EN INGENIERÍA DE SISTEMAS	01 CIC - E - A	FILOSOFIA DE LAS CIENCIAS NATURALES Y TECNOLOGIA	2428	235	2193
20201_346	RODRIGUEZ RODRIGUEZ, CIRO	DOCTORADO EN MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	05 CIC - E - A	DIRECCION DE TESIS I	2178	232	1946
20201_347	CORNEJO URBINA, RODOLFO MARTIN	DOCTORADO EN MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	05 CIC - E - A	DIRECCION DE TESIS I	2374	236	2138
20201_348	TORRES VASQUEZ, CHARLES PASTOR	DOCTORADO EN MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	01 CIC - D - A	FILOSOFIA DEL DESARROLLO SOSTENIBLE	2400	230	2170
20201_349	LOPEZ BULNES, JORGE LUIS	DOCTORADO EN MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	01 CIC - D - A	MANEJO Y CONSERVACION DE ECOSISTEMAS	2490	235	2255
20201_350	SÁNCHEZ ORTIZ, FRANKLIN HUMBERTO	DOCTORADO EN MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	03 CIC - E - A	MODELO DE DESARROLLO SOSTENIBLE	2327	236	2091
20201_351	CABRERA CARRANZA, CARLOS FRANCISO	DOCTORADO EN MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE	03 CIC - E - A	ECONOMIA AMBIENTAL	2278	237	2041
20201_352	BUENO CUADRA, ROBERTO	DOCTORADO EN PSICOLOGÍA	03 CIC - D - A	INVESTIGACION III	2400	239	2161
20201_353	CAPA LUQUE, WALTER	DOCTORADO EN PSICOLOGÍA	03 CIC - D - A	ANALISIS DE DATOS II	2484	236	2248
20201_354	MALPARTIDA QUISPE, FEDERICO MARTIN	DOCTORADO EN SALUD PÚBLICA	03 CIC - E - A	INNOVACION Y DESARROLLO	2402	234	2168
20201_355	LOZANO ZANELLY, GLENN ALBERTO	DOCTORADO EN SALUD PÚBLICA	05 CIC - E - A	DIRECCION DE TESIS I	2490	240	2250





20201_356	DIAZ DUMONT, JORGE RAFAEL	DOCTORADO EN SALUD PÚBLICA	05 CIC - E - A	DIRECCION DE TESIS I	2385	235	2150
20201_357	MONTOYA FARRO, DORIS ELIZABETH	DOCTORADO EN SALUD PÚBLICA	03 CIC - E - A	ESTRATEGIAS DIDACTICAS MODERNAS	2390	233	2157
20201_358	MENDOZA LUPUCHE, ROMAN	DOCTORADO EN SALUD PÚBLICA	01 CIC - E - A	METODOS DE INVESTIGACION CIENTIFICA	2249	235	2014
20201_359	CRUZ GONZALES, GLORIA ESPERANZA	DOCTORADO EN SALUD PÚBLICA	01 CIC - E - A	PROYECTO DE INVESTIGACION	2225	228	1997
20201_360	NOVOA URIBE, CARLOS ALBERTO	DOCTORADO EN CONTABILIDAD	03 CIC - E - A	INNOVACION Y DESARROLLO	2400	236	2164
20201_361	COAYLA COAYLA, ADALBERTA EDELINA	DOCTORADO EN CONTABILIDAD	05 CIC - D - A	DIRECCION DE TESIS I	2300	232	2068
20201_362	PACHECO TRUCIOS, TEOFILO FORTUNATO	DOCTORADO EN CONTABILIDAD	03 CIC - E - A	TOMA DE DECISIONES	2400	233	2167
20201_363	ZORRILLA DIAZ, JOSE EDUARDO	DOCTORADO EN EDUCACIÓN	05 CIC - E - A	DIRECCION DE TESIS I	2286	230	2056
20201_364	ALIAGA PACORA, ALICIA AGROMELIS	DOCTORADO EN EDUCACIÓN	05 CIC - E - A	DIRECCION DE TESIS I	2400	236	2164
20201_365	ROMERO CARRIÓN, VIOLETA LEONOR	DOCTORADO EN EDUCACIÓN	03 CIC - E - A	PROYECTO DE INVESTIGACION	2480	233	2247
20201_366	ARRIETA BENOUTT, FELIPE	DOCTORADO EN EDUCACIÓN	01 CIC - D - A	EPISTEMOLOGIA DE LA EDUCACION	2480	228	2252
20201_367	DE LA CRUZ ROJAS, LUCILA AMELIA	DOCTORADO EN EDUCACIÓN	01 CIC - D - A	METODOS DE LA INVESTIGACION	2400	235	2165
20201_368	VIRU DIAZ, PAUL ROBERTO	DOCTORADO EN EDUCACIÓN	03 CIC - E - A	DIDACTICA CONTEMPORANEA	2390	240	2150
20201_369	PORTAL BUSTAMANTE, NEME	DOCTORADO EN ODONTOLOGÍA	03 CIC - E - A	INNOVACION Y DESARROLLO	2400	228	2172
20201_370	CAYO ROJAS, CESAR FELIX	DOCTORADO EN ODONTOLOGÍA	05 CIC - E - A	DIRECCION DE TESIS I	2262	230	2032
20201_371	MENDOZA MURILLO, PAUL ORESTES	DOCTORADO EN ODONTOLOGÍA	01 CIC - D - A	METODOS DE INVESTIGACION CIENTIFICA	2459	235	2224
20201_372	MAURICIO VALENTIN, FRANCO RAUL	DOCTORADO EN ODONTOLOGÍA	01 CIC - D - A	PROYECTO DE INVESTIGACION	2400	231	2169
20201_373	GHEZZI HERNANDEZ, LUIS ANDRES	DOCTORADO EN ODONTOLOGÍA	03 CIC - E - A	EPIDEMIOLOGIA EN ODONTOLOGIA	2380	237	2143

Nota: En la base de datos solo se considera los datos básicos necesarios de los 373 registros de la dirección para poder así conservar los datos de confidencialidad de la institución indicados en el código de ética de la presente investigación.

Data 2: Consulta de Información

 Consulta	 Pre_test	 Post_test	 Dif
Consulta 1	58020	10	58010
Consulta 2	57000	11	56989
Consulta 3	57800	12	57788
Consulta 4	57000	10	56990
Consulta 5	58900	11	58889
Consulta 6	57600	10	57590
Consulta 7	57600	11	57589
Consulta 8	57600	12	57588
Consulta 9	58900	11	58889
Consulta 10	58100	11	58089
Consulta 11	56800	11	56789
Consulta 12	57800	10	57790
Consulta 13	58000	10	57990
Consulta 14	57800	12	57788
Consulta 15	57000	10	56990
Consulta 16	57600	10	57590
Consulta 17	57600	10	57590
Consulta 18	58900	10	58890
Consulta 19	58000	10	57990
Consulta 20	57800	10	57790

Data 3: Priorizar competencias del docente

 competencias	 Pre_test	 Pos_test	 Dif
Resultado Pregunta 1	15480	1	15479
Resultado Pregunta 2	15490	1	15489
Resultado Pregunta 3	15492	1	15491
Resultado Pregunta 4	15486	1	15485
Resultado Pregunta 5	15478	1	15477
Resultado Pregunta 6	15489	1	15488
Resultado Pregunta 7	15490	1	15489
Resultado Pregunta 8	15480	1	15479
Resultado Pregunta 9	15485	1	15484
Resultado Pregunta 10	15488	1	15487
Resultado Pregunta 11	15496	1	15495
Resultado Pregunta 12	15480	1	15479
Resultado Pregunta 13	15488	1	15487
Resultado Pregunta 14	15480	1	15479
Resultado Pregunta 15	15480	1	15479

Anexo 04: Evidencia de similitud digital

Aplicación Web y la Evaluación del Desempeño Docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	qdoc.tips Fuente de Internet	3%
4	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	carrerasuniversitarias.pe Fuente de Internet	2%
7	docplayer.es Fuente de Internet	1%
8	dokumen.pub Fuente de Internet	1%

9	repositorio.unan.edu.ni Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.utelesup.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	www.researchgate.net Fuente de Internet	1 %
12	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %
13	www.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
14	web2.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
16	dspace.uniandes.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
17	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
18	docslide.us Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
20	ssa.itesm.mx Fuente de Internet	<1 %
21	www.academia.edu Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.unamba.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	1library.co Fuente de Internet	<1 %
24	www.deister.es Fuente de Internet	<1 %
25	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
26	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
27	en.calameo.com Fuente de Internet	<1 %
28	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
29	miunespace.une.edu.ve Fuente de Internet	<1 %
30	research-information.bris.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
31	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
32	repositorio.uprit.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Anexo 05: Autorización de publicación en repositorio

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: ALARCON GAVINO, JAVIER EUGENIO

DNI: 43680975

Correo electrónico: javier1807ag@gmail.com

Domicilio: Av. Petit Thouars 1944

Teléfono fijo: -

Teléfono celular: 951824903

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad: Ciencias e Ingeniería

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis (x)

Título de la Tesis: Aplicación Web y la Evaluación del Desempeño Docente en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2021

3.- OBTENER:

Bachiller () Título (X) Mg. () Dr. () PhD. ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art.23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

(X) Sí, autorizo el depósito y publicación total.

() No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los 21 días del mes de junio de 2021




Firma

Para llenar por el responsable del Repositorio Institucional de la UPCI

Fecha de sustentación:

Fecha de ingreso:

Fecha de publicación en repositorio:

Anexo 06: Elaboración de la Aplicación Web ALIDELA para la evaluación del desempeño docente de EUPG

Nombre del Aplicativo Web desarrollado: alidela para la evaluación del desempeño docente en la EUPG-UNFV

DATOS GENERALES DE LA ENTIDAD EUPG-UNFV:

Nombre de la Entidad donde se hace la presente investigación: ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO DE LA UNFV (55 maestrías y 13 doctorados)

Rector: Dr. Juan Oswaldo Alfaro Bernedo

Directora Posgrado: Dra. María Renée Alfaro Bardales de Ontaneda

Dirección de la Entidad: Prolongación Camaná N°1014 Lima

MISIÓN, VISIÓN Y ORGANIGRAMA.

Misión: "Brindar formación profesional científica y humanística a los estudiantes, con sensibilidad social, innovación, competitividad y emprendimiento, para contribuir al desarrollo y la sostenibilidad sistémica del país."

Visión: "Comunidad académica posicionada entre las mejores universidades en el ámbito nacional e internacional a través de la calidad, producción y difusión intelectual e innovación con responsabilidad social."

ORGANIGRAMA DE LA ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO (EUPG)

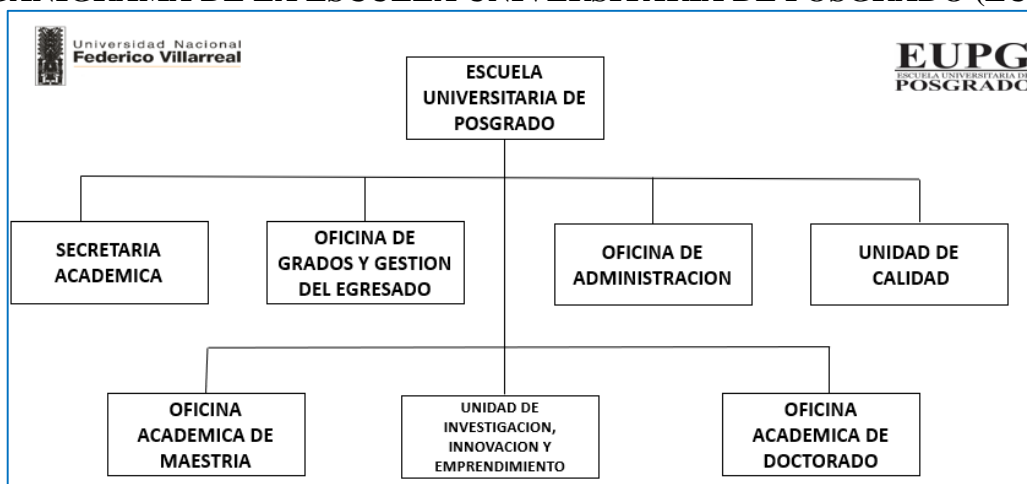


Figura 43. Organigrama de la Escuela Universitaria de Posgrado de la UNFV
Fuente: (ROF, 2019)

Como la actividad académica de la Universidad Comunal estaba circunscrita a la ciudad de Huancayo, en 1960 un grupo de empleados bancarios limeños realizaron una asamblea en la cual acordaron constituirse en comité pro facultades de Lima.

El doctor Javier Pulgar Vidal, hombre de ciencia e ilustre maestro universitario fue el gestor de la universidad; lo acompañaron Ramiro Priale, Jesús Véliz Lizárraga, César Solís, Manuel Gutiérrez Aliaga y Luis Vega Fernández en la redacción y firma de la escritura de fundación.

La filial de Lima inició sus actividades en una casona alquilada, ubicada en el jirón Moquegua 262, Lima. Los exámenes de ingreso se fijaron para el mes de agosto de 1960 y las clases se iniciaron el 16 de setiembre del mismo año.

En 1961 se reconoció a la UCC como Universidad Nacional del Centro del Perú. Al surgir diferencias con la sede central, los docentes y estudiantes de la filial Lima, en sesión de consejo universitario del 21 de enero de 1963, declararon su autonomía y solicitaron al gobierno se les reconozca como tal.

El 18 de octubre de 1963 el Congreso de la República, presidido por el senador Julio de la Piedra, aprobó la ley 14692 que reconoce como Universidad Nacional Federico Villarreal a la ex filial de Lima, promulgada por el gobierno central el 30 de octubre del mismo año.

El 24 de mayo de 1964 se eligió al doctor Óscar Herrera Marquis como primer rector. Las primeras facultades fueron: Comercio, Contabilidad y Cálculo Actuarial, siendo su primer decano el doctor Luis Arana Maradiegue; Economía, Estadística y Finanzas, su decano el doctor Carlos Manuel Cox; Administración Pública y Privada, su decano el ingeniero Luis Heysen Incháustegui, y Acuicultura y Oceanografía, su decano el doctor Erwin Schweigger.

A partir del 1° de abril de 1961 funcionaron las facultades de Educación, con su decano el doctor Justo E. Debarbieri Riojas; y Arquitectura, su decano el arquitecto Henry Biber Poillevard.

Villarreal cuenta con 18 facultades, una Escuela Universitaria de Posgrado (con 55 programas de estudio de Maestrías y 13 programas de estudio de Doctorado licenciadas por SUNEDU) y un centro de estudios preuniversitarios donde se forman a los profesionales con las exigencias del mundo actual.

Bajo el liderazgo del doctor Juan Oswaldo Alfaro Bernedo, la UNFV logró luego de un arduo trabajo, su licenciamiento institucional, el pasado 10 de marzo para ofrecer el servicio educativo con una vigencia de seis años. Mediante resolución de Consejo Directivo N° 035-2020-SUNEDU/CD, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU), reconoce que se cumple con las condiciones básicas de calidad (CBC) establecidas en la Ley Universitaria 30220.

Cabe señalar que entre el 2016 y 2019, la Universidad Villarreal invirtió más de 44,8 millones de soles para reducir la brecha de equipamiento en laboratorios y talleres; así como para complementar acciones de mantenimiento de instalaciones eléctricas, sanitarias, de seguridad en la utilización y para la gestión de residuos; se lograron desarrollar proyectos importantes, como la construcción de edificaciones para las facultades de Ciencias Económicas y de Ciencias Financieras y Contables; y se mejoró la infraestructura en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas.

El proceso de internacionalización cada año se va fortaleciendo; docentes y estudiantes, vienen participando de los programas de movilidad académica; asimismo, nuestros alumnos obtienen los primeros lugares en los diferentes certámenes de investigación y emprendimiento, tanto a nivel nacional como internacional.

DETALLES DEL PROCESO A MEJORAR:

Proceso: Enseñanza y Aprendizaje - Evaluación del Desempeño Docente.

El proceso depende de: La Dirección de la Escuela Universitaria de Posgrado.

DESARROLLO DE LA APLICACIÓN WEB

Pasamos a describir cómo se realizó la elaboración de la Aplicación Web para el proceso de evaluación del desempeño docentes en la Escuela Universitaria de Posgrado:

Para el Diseño del Aplicación Web se utilizó la metodología **OOHDM (OBJECT ORIENTED HYPERMEDIA DESIGN METHODOLOGY - Metodología de diseño de hipertexto orientada a objetos)** la cual está orientada a las aplicaciones web:

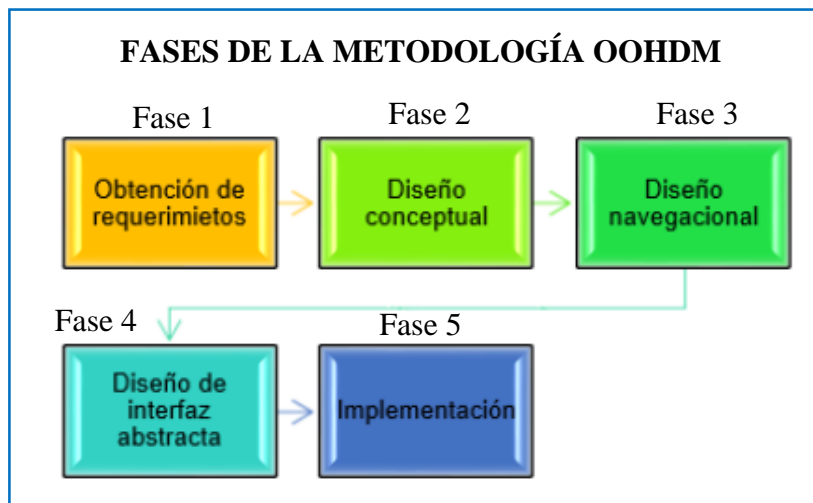


Figura 45. Fases de la metodología OOHDM
Fuente: (Molina Ríos et al., 2018)

FASE 1: OBTENCIÓN DE REQUERIMIENTOS

En esta fase se describen el modelo de negocio, reglas del negocio, objetivos del negocio, actores del negocio, diagrama de caso de uso del negocio, descripción del caso de uso, diagrama de actividades, modelo de objetos de negocio, modelo de requerimientos funcionales y no funcionales, diagrama de módulo y sus relaciones, diagrama de relaciones entre los actores del sistema de requerimientos por módulos (módulo jefe inmediato, módulo gestión administrativa y módulo de encuesta estudiantil).

1.1. MODELO DEL NEGOCIO

Se desarrolla los procesos que involucra al desarrollo de la evaluación del desempeño docentes en la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico

Villareal, con respecto a cada uno de sus procesos, lo que permite un mejor control mediante el diseño de una Aplicación Web.

1.2. REGLAS DEL NEGOCIO:

Las siguientes reglas de negocios fueron obtenidas de acuerdo los procesos que se realizaron en la evaluación del desempeño docentes, la consulta directa a la Directora de la Escuela de posgrado, la observación y tomando en cuenta el Reglamento de evaluación del desempeño docente de la EUPG-UNFV.

Tabla 10. Reglas de Negocio

Reglas	Descripción de la regla del negocio
RN1	El jefe inmediato (especialista académico) designa al docente que dictara en el periodo y el personal administrativo de la oficina académica de maestría o doctorado registra la programación académica.
RN2	El jefe inmediato (especialistas académicos) evalúan al docente utilizando el formato llamado ficha de evaluación del jefe inmediato, durante las 16 semanas de clases.
RN3	El personal administrativo de la oficina académica de maestría y/o doctorado tabula los puntajes obtenidos del resultado de la encuesta estudiantil.
RN4	El personal administrativo de la oficina académica de maestría y/o doctorado consolida la información del Desempeño docente.
RN5	El personal administrativo de la oficina académica de maestría y/o doctorado envía los resultados al Jefe inmediato para su aprobación.
RN6	El jefe inmediato verifica y da la conformidad a los resultados obtenidos de la evaluación del desempeño docente, obteniendo los docentes aprobados y los desaprobados.

RN7 El jefe inmediato remite los resultados con los docentes aprobados y desaprobados a la dirección de EUPG-UNFV.

Fuente: (Alarcón, 2021)
Elaboración Propia

1.3. OBJETIVO DEL NEGOCIO

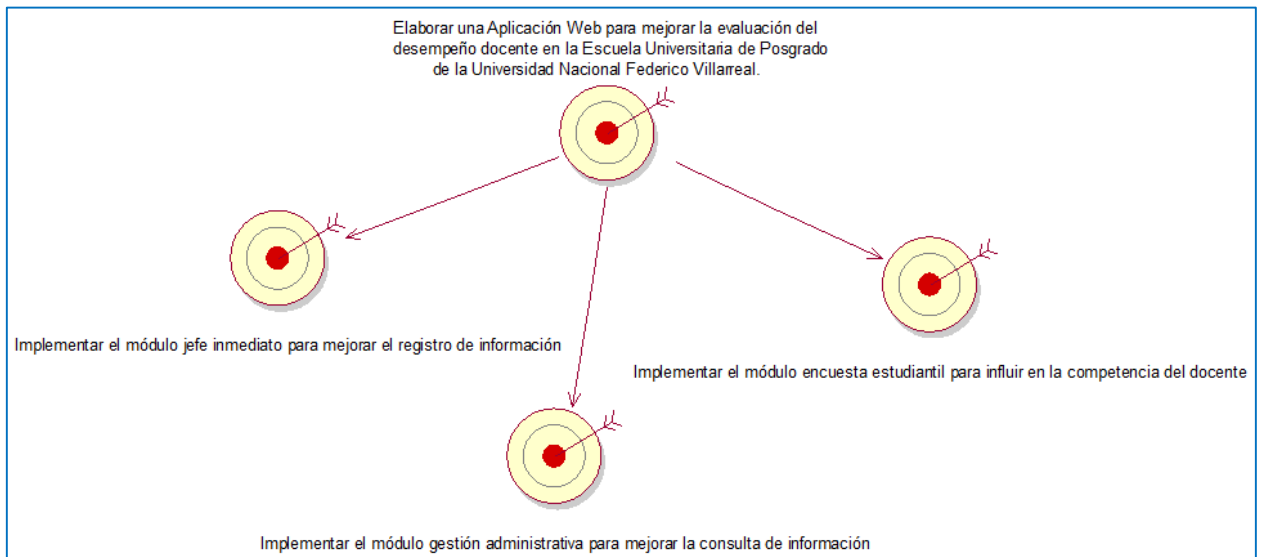


Figura 46. Objetivos del Negocio de la Escuela Universitaria de Posgrado
Fuente: Rational Rose 7.0.0.0
Elaboración Propia

1.4. ACTORES DEL NEGOCIO

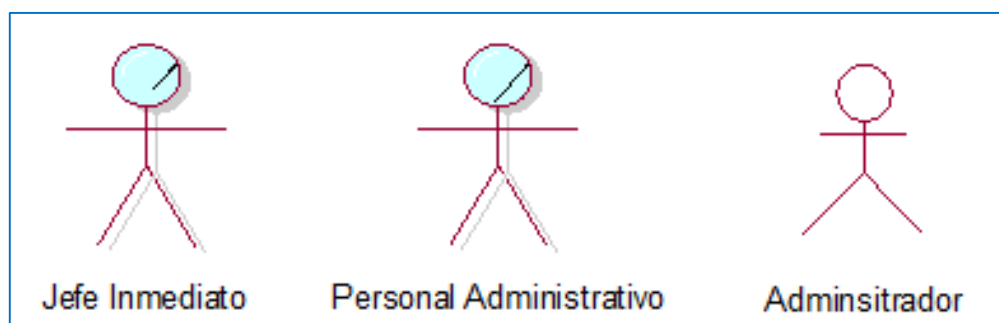
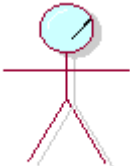
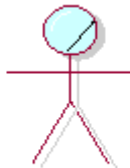
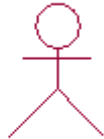


Figura 47. Actores del Negocio
Fuente: Rational Rose 7.0.0.0
Elaboración Propia

Tabla 11. Descripción de los Autores

Nombre del Actor	Estereotipo	Descripción
Jefe inmediato	 <p>Jefe Inmediato</p>	Es el especialista académico que evalúa al docente mediante una ficha del jefe inmediato durante las 16 semanas de clases que dura el periodo académico.
Personal administrativo	 <p>Personal Administrativo</p>	Es el personal de apoyo de la oficina académica de maestría, oficina académica de doctorado, secretaría académica y/o dirección de la EUPG.
Administrador	 <p>Adminsitrador</p>	Es el usuario administrador del sistema en general, puede crear, modificar y eliminar usuarios, entro otras funciones.

Fuente: (Alarcón, 2021)
Elaboración Propia

1.5. DIAGRAMA DE CASO DE USO DEL NEGOCIO

El siguiente diagrama muestra la relación entre todos los Actores y las Actividades que se realizan en el Proceso de la evaluación del desempeño docente en la EUPG-UNFV.

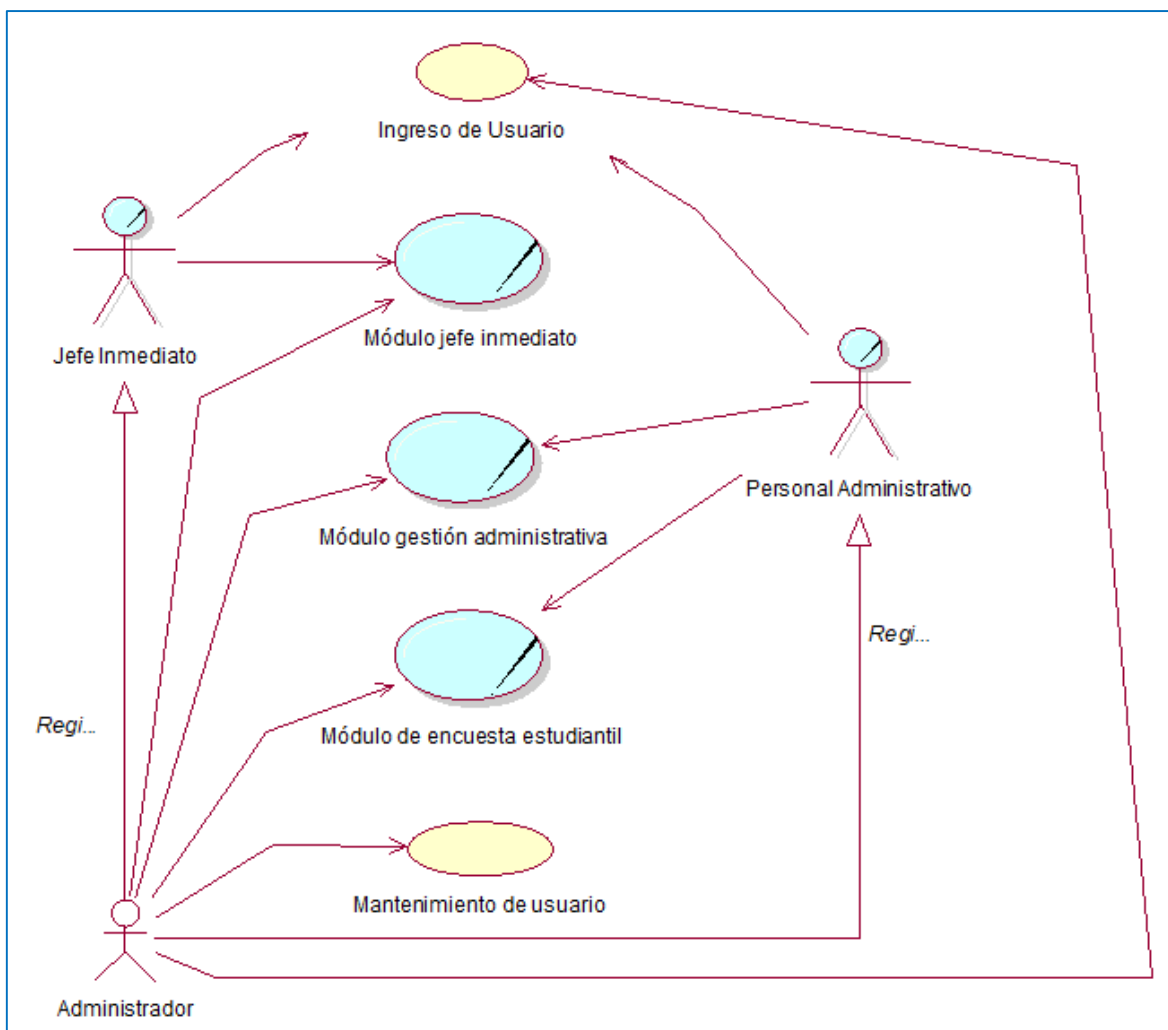


Figura 48. Diagrama de caso de Uso del Negocio
Fuente: Rational Rose 7.0.0.0
Elaboración Propia

1.6. DESCRIPCIÓN DE CASO DE USO DEL NEGOCIO DE LOS OBJETIVOS DEL NEGOCIO

A continuación, se procede a describir cada uno de los casos de uso:

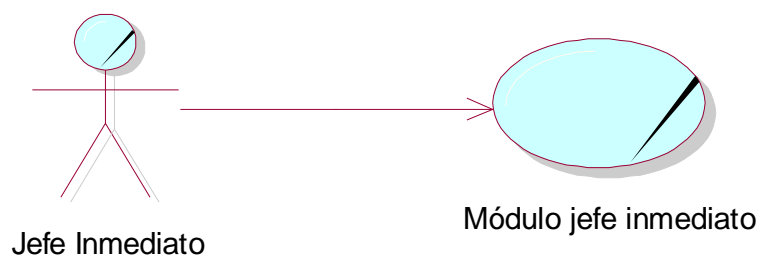
Tabla 12. Módulo jefe inmediato

Nombre del Caso de Uso: Módulo jefe inmediato

Actores

- Jefe inmediato

Diagrama



Descripción El presente caso de uso comienza en la primera semana de clases cuando el jefe inmediato verifica si el docente presentó su sílabo como primer indicador de la ficha de evaluación del jefe inmediato.

Pre-Condiciones Registro del docente en la programación académica de la base de datos del periodo actual.

Post-Condiciones Ninguna.

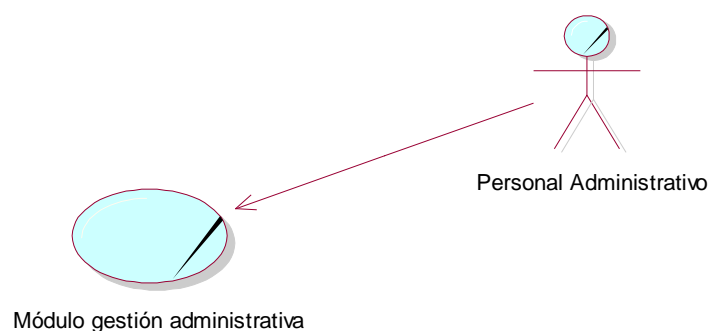
Fuente: (Alarcón, 2021)
Elaboración Propia

Tabla 13. Módulo gestión administrativa

Nombre del Caso de Uso: Módulo gestión administrativa

Actores • Personal administrativo

Diagrama



Descripción El presente caso de uso comienza cuando el personal desea conocer los resultados obtenidos por los docentes, y para ello realiza las

consultas o verifica los reportes de los resultados obtenidos por cada docente.

Pre-Condiciones Ninguna.

Post- Ninguna.

Condiciones

Fuente: (Alarcón, 2021)
Elaboración Propia

Tabla 14. Módulo encuesta estudiantil

Nombre del Caso de Uso: Módulo encuesta estudiantil

Actores • Personal Administrativo

Diagrama



Descripción El presente caso de uso comienza cuando el Personal Administrativo desea consultar o verificar los puntajes obtenidos en la encuesta estudiantil.

Pre-Condiciones Ninguna

Post- Ninguna

Condiciones

Fuente: (Alarcón, 2021)
Elaboración Propia

1.7. DIAGRAMA DE ACTIVIDADES

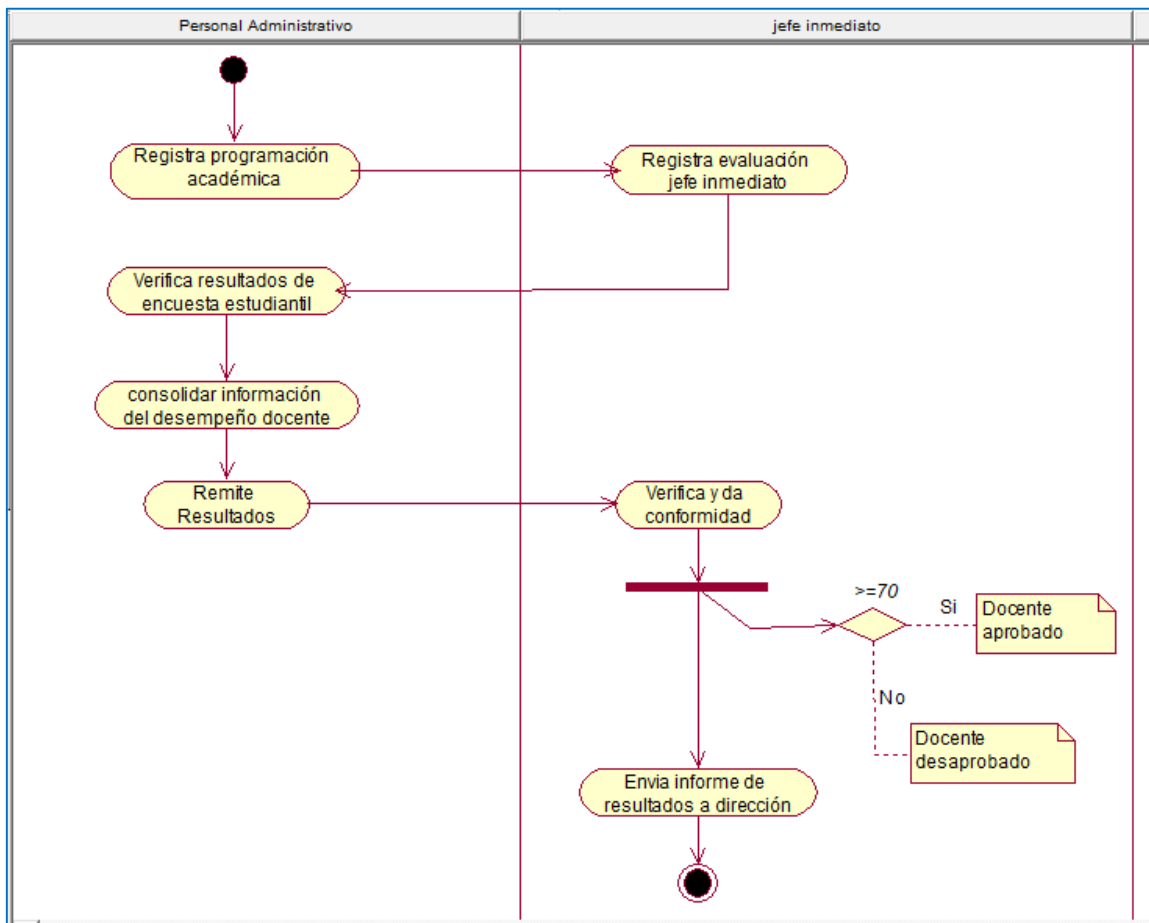


Figura 49. Diagrama de actividades
Fuente: Rational Rose 7.0.0.0
Elaboración Propia

1.8. MODELO DE OBJETOS DE NEGOCIOS

1.8.1. Diagrama de Objetos de Negocio

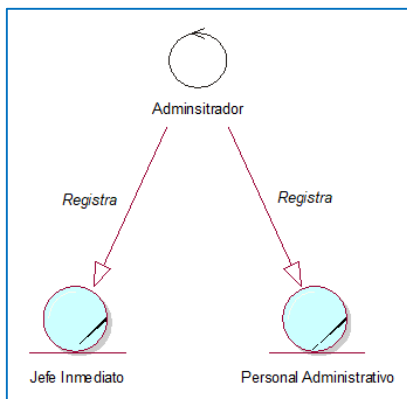


Figura 50. Diagrama de objeto de negocio
Fuente: Rational Rose 7.0.0.0
Elaboración Propia

1.9. MODELO DE REQUERIMIENTOS

1.9.1. REQUERIMIENTOS FUNCIONALES

- **Ingreso de usuarios**
 - **Descripción:** Se desea que la Aplicación Web solicite las credenciales de accesos de usuarios y sus respectivas contraseñas para poder iniciar la sesión.
 - **Entrada:** Como dato de ingreso debe de solicitar el Usuario y su Contraseña.
 - **Proceso:** Validar y consultar los datos ingresados en la Base de Datos.
 - **Salida:** Si la validación es correcta debe de ingresar al módulo de acuerdo a los permisos establecidos y en caso de no coincidir mostrar un mensaje indicando que el usuario o la contraseña son incorrectas.

- **Módulo de Mantenimiento de usuarios**
 - **Descripción:** Se requiere que se establezcan los usuarios con distintos tipos de servicios con sus diferentes perfiles el cual permite el acceso a los diferentes módulos.
 - **Entrada:** Seleccionar usuario y permitir escoger que módulos mostrara.
 - **Proceso:** Guarda las opciones que seleccione cada usuario.
 - **Salida:** Credenciales para cada usuario.

- **Módulo jefe inmediato**
 - **Descripción:** Se desea que la aplicación web el jefe inmediato pueda ingresar la evaluación de los 10 indicadores de la ficha del jefe inmediato.
 - **Entrada:** Ingresar datos a la ficha de evaluación del jefe inmediato
 - **Proceso:** Guardar la evaluación del jefe inmediato.

- **Salida:** Ficha de evaluación del jefe inmediato

- **Módulo Gestión administrativa**
 - **Descripción:** Se desea que la aplicación web permita al personal administrativo pueda consultar la información de los resultados del desempeño docente y pueda imprimir reportes.
 - **Entrada:** Ninguna.
 - **Proceso:** Consultar y ver reporte de resultados de la evaluación del desempeño del docente.
 - **Salida:** Reportes de resultados.

- **Módulo encuesta estudiantil**
 - **Descripción:** Se desea que la aplicación Web permita al personal administrativo ver los resultados del desempeño docente y la competencia a capacitar a cada docente según los resultados obtenidos.
 - **Entrada:** Puntajes de la encuesta estudiantil.
 - **Proceso:** Consultar los resultados obtenidos en la encuesta estudiantil.
 - **Salida:** Reporte de puntajes obtenidos en la encuesta estudiantil.

1.9.2. REQUERIMIENTOS NO FUNCIONALES

- **La aplicación web debe de validar los datos para acceder al sistema.**
- **Interfaz sencilla y legible para el usuario.**
- **Recursos:**

Tabla 15. Recursos
Software y Hardware

Sistema Operativo	Windows 10
Navegadores	Google Chrome, Microsoft Edge, Firefox
Base de Datos	MySQL
Procesador	Core i3 o superior
Memoria RAM	4GB o superior

Fuente: (Alarcón, 2021)
Elaboración Propia

- **Usabilidad:**

La aplicación web debe ser de fácil acceso tanto para el usuario como para el personal administrativo de la Escuela Universitaria de Posgrado.

- **Seguridad**

Encriptación de contraseñas.

Roles en los usuarios de acuerdo a una jerarquía de privilegios.

Generar Backup cuando se solicite.

1.10. DIAGRAMA DE MÓDULOS Y SUS RELACIONES

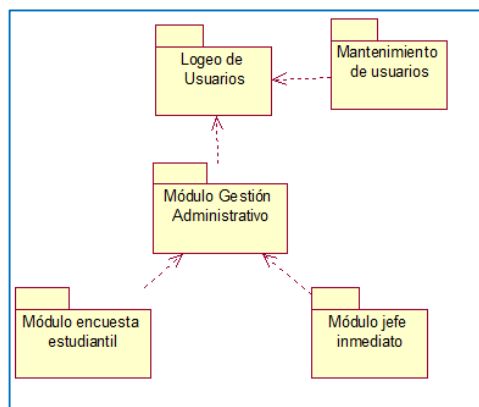


Figura 51. Diagrama de Módulos y sus Relaciones

Fuente: Rational Rose 7.0.0.0

Elaboración Propia

1.11. DIAGRAMA DE RELACIÓN ENTRE ACTORES DEL SISTEMA (REQUERIMIENTOS POR MÓDULOS)

1.11.1. MÓDULO DE INGRESO DE USUARIOS

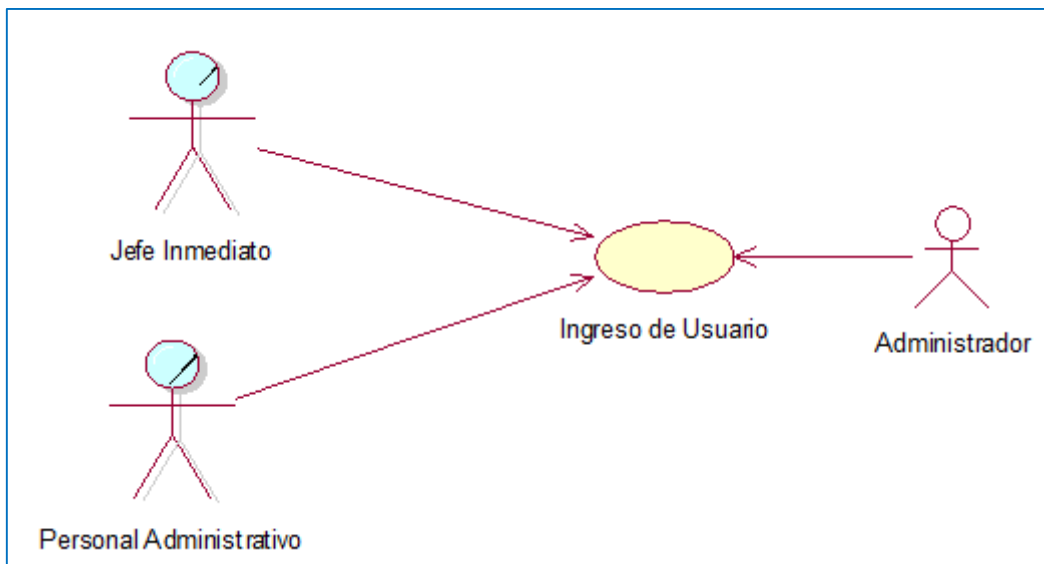


Figura 52. Módulo de ingreso de Usuarios
Fuente: Rational Rose 7.0.0.0
Elaboración Propia

Tabla 16. Descripción del caso de uso Ingreso del usuario

Caso de Uso: Ingreso de Usuario

1. Descripción:
Se desea que la Aplicación Web solicite las credenciales de accesos de usuarios y sus respectivas contraseñas para poder iniciar la sesión.
2. Precondición:
El usuario debe de ingresar su usuario y contraseña para acceder al aplicativo web.
3. Flujo de Eventos:
 - 3.1. Flujo Básico
 - El usuario ingresa al módulo de acceso
 - Se muestra el módulo de Ingreso de usuario
 - El usuario ingresa el usuario y la contraseña
 - El usuario da clic al botón ingresar
 - 3.2. Flujo Alternativo
 - Mostrar mensaje usuario o contraseña incorrecta si en caso son inválidos
4. Post-Condición
Accede a los módulos de acuerdo a los perfiles asignados
5. Puntos de Extensión:
Ninguna

Fuente: (Alarcón, 2021)
Elaboración Propia

1.11.2. MÓDULO MANTENIMIENTO DE USUARIOS

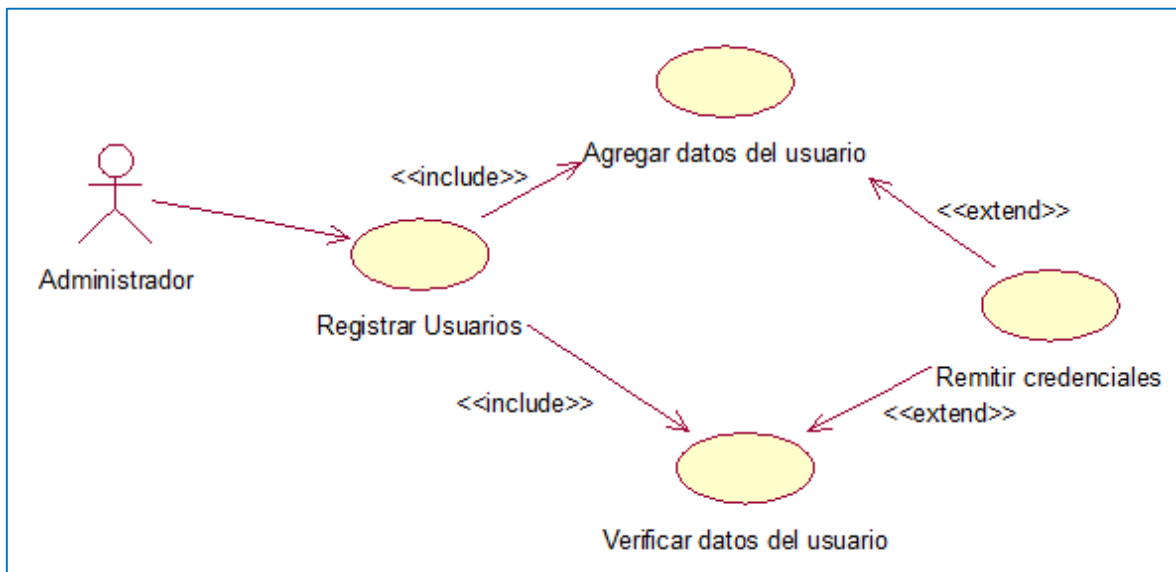


Figura 53. Mantenimiento de usuarios

Fuente: Rational Rose 7.0.0.0

Elaboración Propia

Tabla 17. Descripción del caso de uso Mantenimiento de usuario

Caso de Uso: Mantenimiento de Usuario

6. Descripción:

Se requiere que se establezcan los usuarios con distintos tipos de servicios con sus diferentes perfiles el cual permite el acceso a los diferentes módulos.

7. Precondición:

El usuario debe de ingresar su usuario y contraseña para acceder al aplicativo web.

8. Flujo de Eventos:

8.1. Flujo Básico

- El usuario ingresa al módulo de mantenimiento
- El postulante se puede registrar e inscribirse.
- El administrador verifica los usuarios, agrega datos y remite credenciales de perfiles asignados a cada usuario.

8.2. Flujo Alternativo

- Mostrar mensaje de error en caso no haya conexión a internet.

9. Post-Condición

Accede a los módulos de usuario según su perfil asignado.

10. Puntos de Extensión:

Ninguna

Fuente: (Alarcón, 2021)

Elaboración Propia

1.11.3. MÓDULO JEFE INMEDIATO

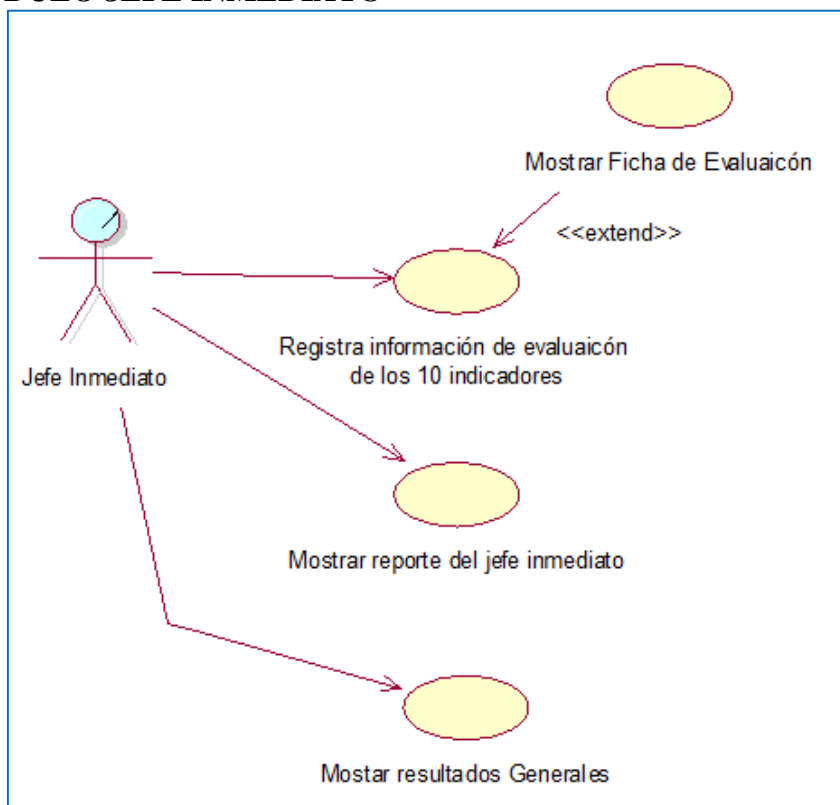


Figura 54. Módulo del jefe inmediato
Fuente: Rational Rose 7.0.0.0
Elaboración Propia

Tabla 18. Descripción del caso de uso del módulo jefe inmediato

Caso de Uso: módulo jefe inmediato	
11. Descripción:	Se desea que la aplicación web el jefe inmediato pueda ingresar la evaluación de los 10 indicadores de la ficha del jefe inmediato.
12. Precondición:	El docente debe de estar registrado previamente.
13. Flujo de Eventos:	<p>13.1. Flujo Básico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Muestra la ficha de evaluación • Registra la evaluación de los 10 indicadores • Muestra el reporte del jefe inmediato • Muestra resultados generales <p>13.2. Flujo Alternativo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ninguno.
14. Post-Condición	Ninguna
15. Puntos de Extensión:	Ninguna

Fuente: (Alarcón, 2021)
Elaboración Propia

1.11.4. MÓDULO GESTIÓN ADMINISTRATIVA

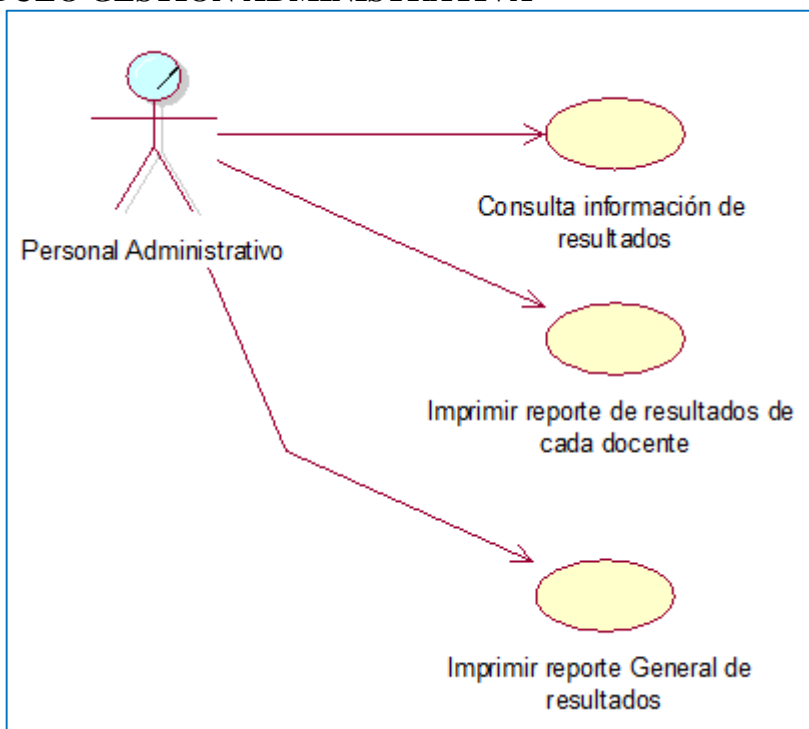


Figura 55. Módulo gestión administrativa
Fuente: Rational Rose 7.0.0.0
Elaboración Propia

Tabla 19. Descripción del módulo de gestión administrativa

Caso de Uso: Módulo gestión administrativa	
16. Descripción:	Se desea que la aplicación web permita al personal administrativo pueda consultar la información de los resultados del desempeño docente y pueda imprimir reportes.
17. Precondición:	El jefe inmediato debe de registra la evaluación del docente y la encuesta estudiantil.
18. Flujo de Eventos:	
18.1. Flujo Básico	<ul style="list-style-type: none"> • El personal administrativo consulta la información de resultados • El personal administrativo imprime el resultado de cada docente • El personal administrativo imprime el reporte general de resultados
18.2. Flujo Alternativo	<ul style="list-style-type: none"> • Ninguno.
19. Post-Condición	Ninguna
20. Puntos de Extensión:	Ninguna

Fuente: (Alarcón, 2021)
Elaboración Propia

1.11.5. MÓDULO ENCUESTA ESTUDIANTIL

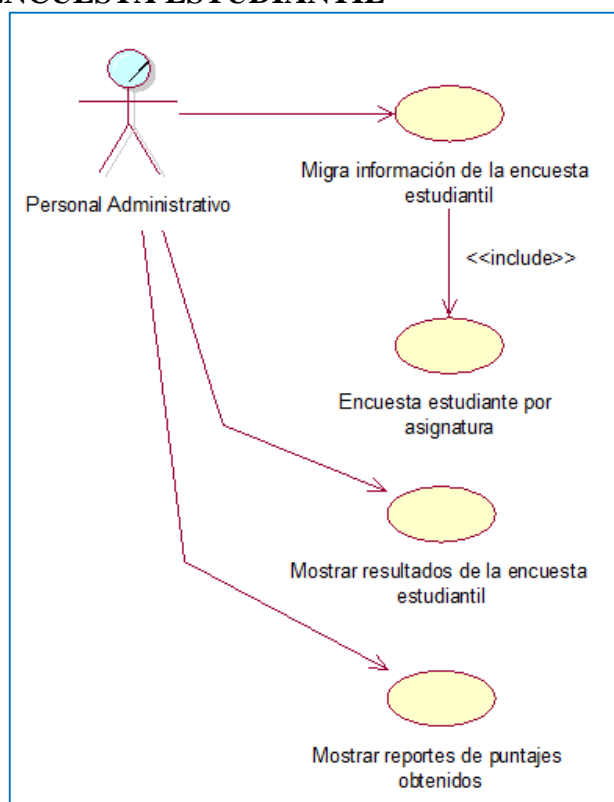


Figura 56. Módulo encuesta estudiantil

Fuente: Rational Rose 7.0.0.0

Elaboración Propia

Tabla 20. Módulo encuesta estudiantil

Caso de Uso: Módulo encuesta estudiantil	
21. Descripción:	Se desea que la aplicación Web permita al personal administrativo ver los resultados del desempeño docente y la competencia a capacitar a cada docente según los resultados obtenidos.
22. Precondición:	Ninguno
23. Flujo de Eventos:	<p>23.1. Flujo Básico</p> <ul style="list-style-type: none"> • El personal administrativo migra información de la encuesta estudiantil. • El personal administrativo muestra el resultado de la encuesta estudiantil. • El personal administrativo muestra los resultados generales. <p>23.2. Flujo Alternativo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ninguno
24. Post-Condición	Ninguna
25. Puntos de Extensión:	Ninguna

Fuente: (Alarcón, 2021)

Elaboración Propia

FASE 2: DISEÑO CONCEPTUAL

En esta fase se describe el diagrama de secuencia, diagrama de colaboración, diagrama de clases (capa modelo y controlador de la Base de Datos) con respecto a los objetivos específicos, este diseño conceptual permite representar el modelo conceptual mediante el modelamiento de los diagramas.

2.1. DIAGRAMA DE SECUENCIA

2.1.1. Diagrama de Secuencia Registrar evaluación del jefe inmediato

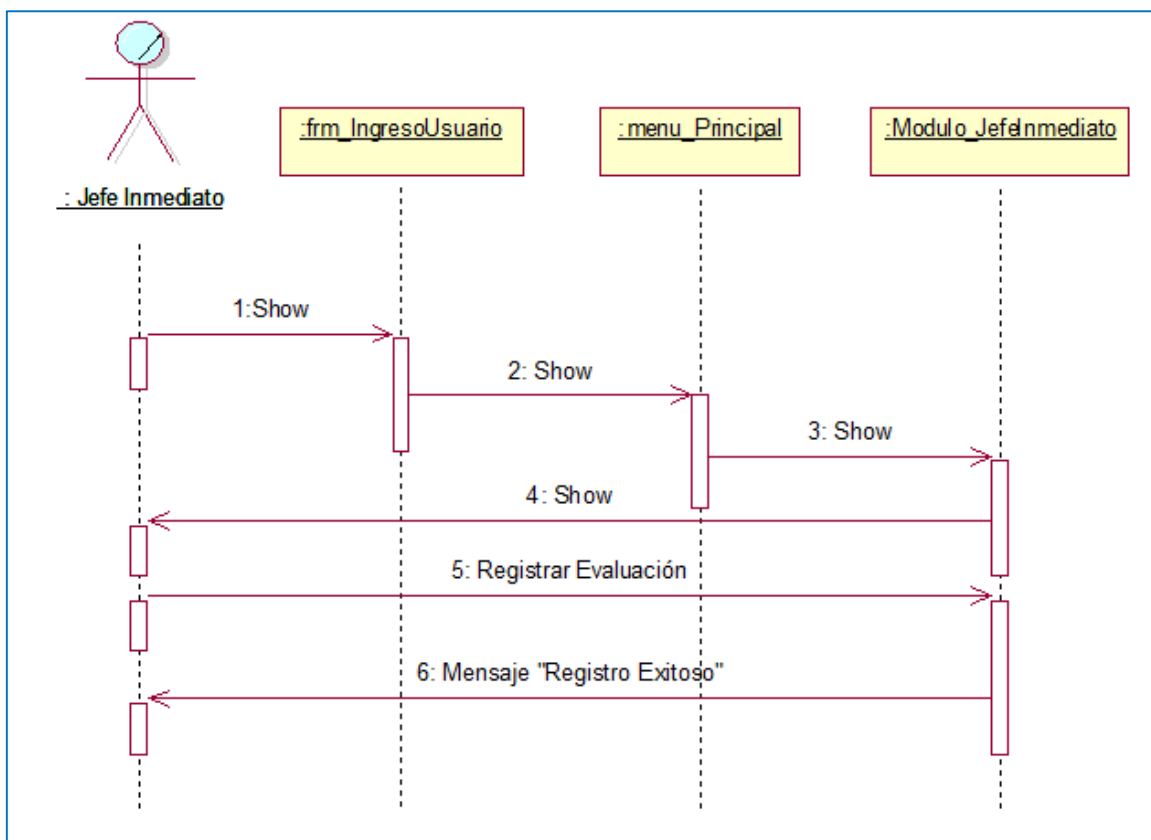


Figura 57. Diagrama de Secuencia Registrar evaluación del jefe inmediato

Fuente: Rational Rose 7.0.0.0

Elaboración Propia

2.1.2. Diagrama de Secuencia consulta de resultados

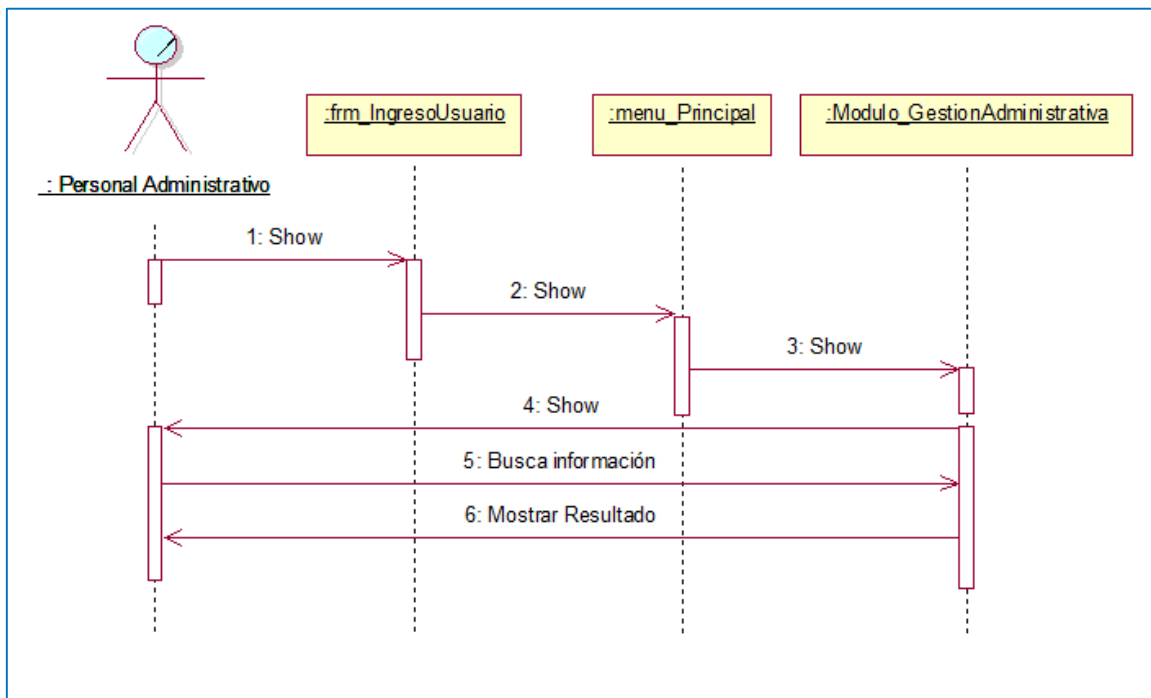


Figura 58. Diagrama de Secuencia consulta de resultados

Fuente: Rational Rose 7.0.0.0

Elaboración Propia

2.1.3. Diagrama de Secuencia reporte de puntajes obtenidos en la Encuesta

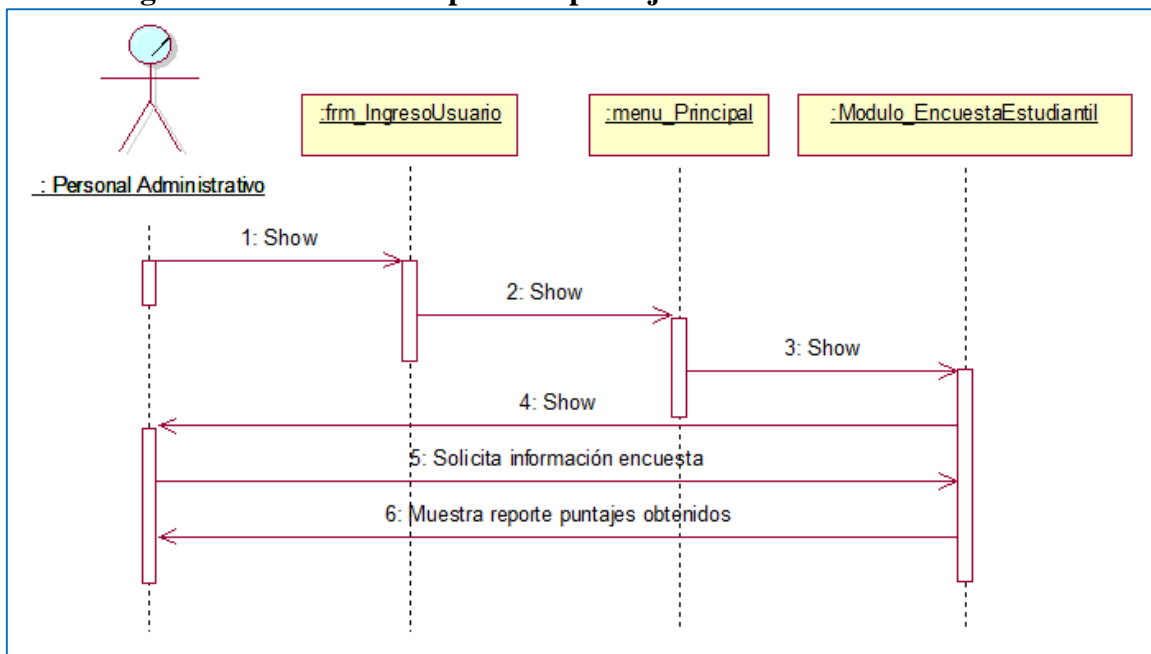


Figura 59. Diagrama de Secuencia reporte de puntajes obtenidos

Fuente: Rational Rose 7.0.0.0

Elaboración Propia

2.2. DIAGRAMA DE COLABORACIÓN

2.2.1. Diagrama de Colaboración módulo jefe inmediato

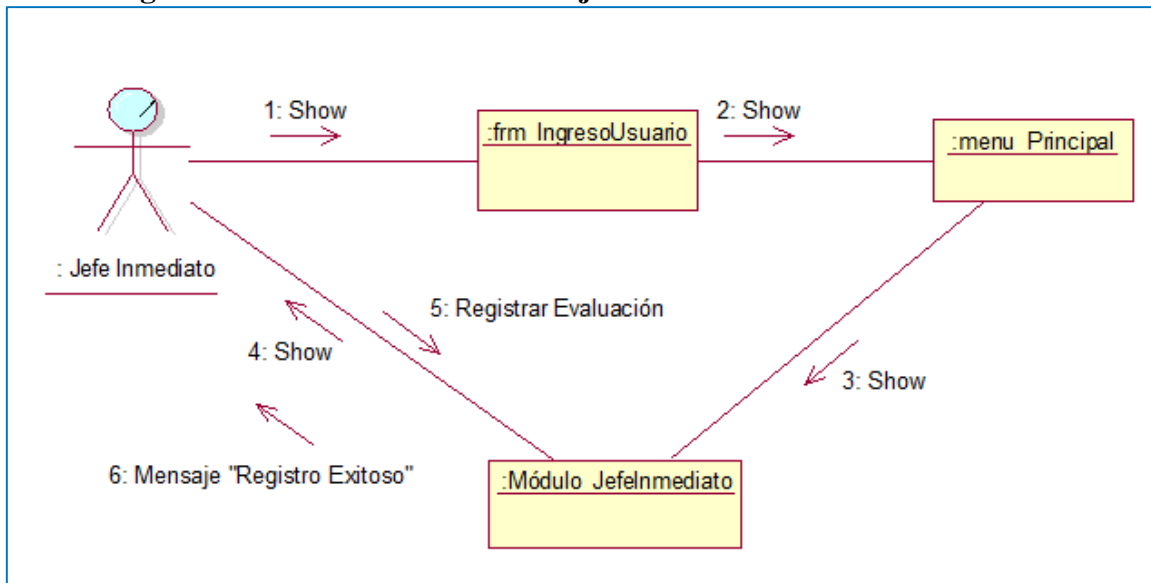


Figura 60. Diagrama de Colaboración módulo jefe inmediato

Fuente: Rational Rose 7.0.0.0

Elaboración Propia

2.2.2. Diagrama de Colaboración módulo gestión administrativa

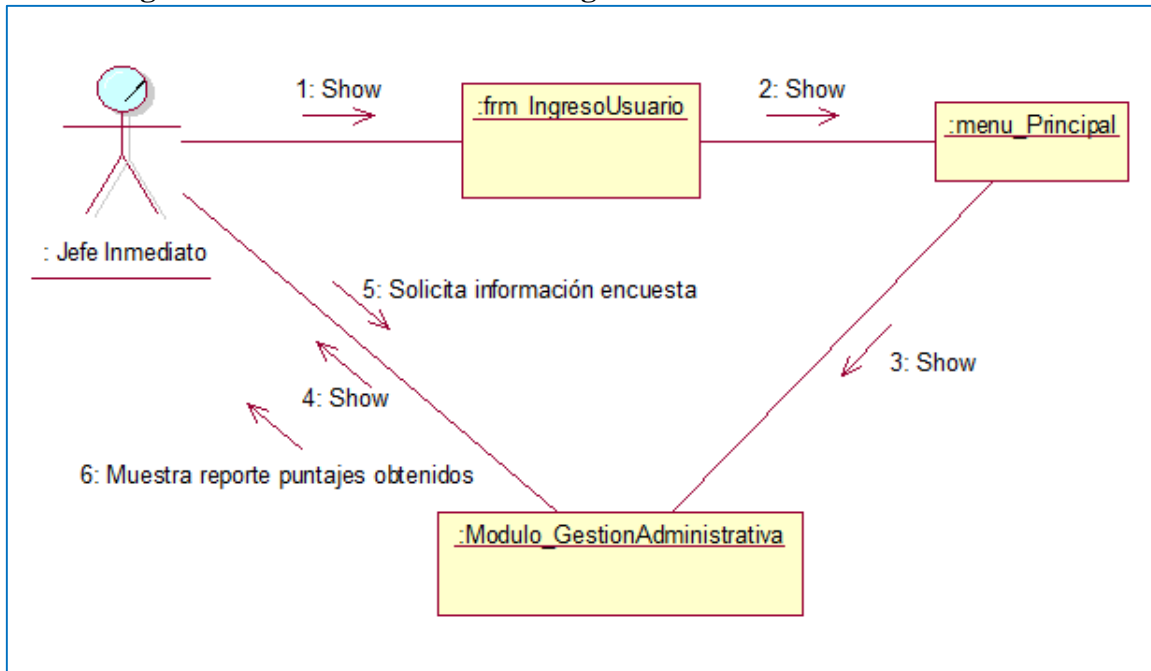


Figura 61. Diagrama de Colaboración módulo gestión administrativa

Fuente: Rational Rose 7.0.0.0

Elaboración Propia

2.2.3. Diagrama de Colaboración módulo encuesta estudiantil

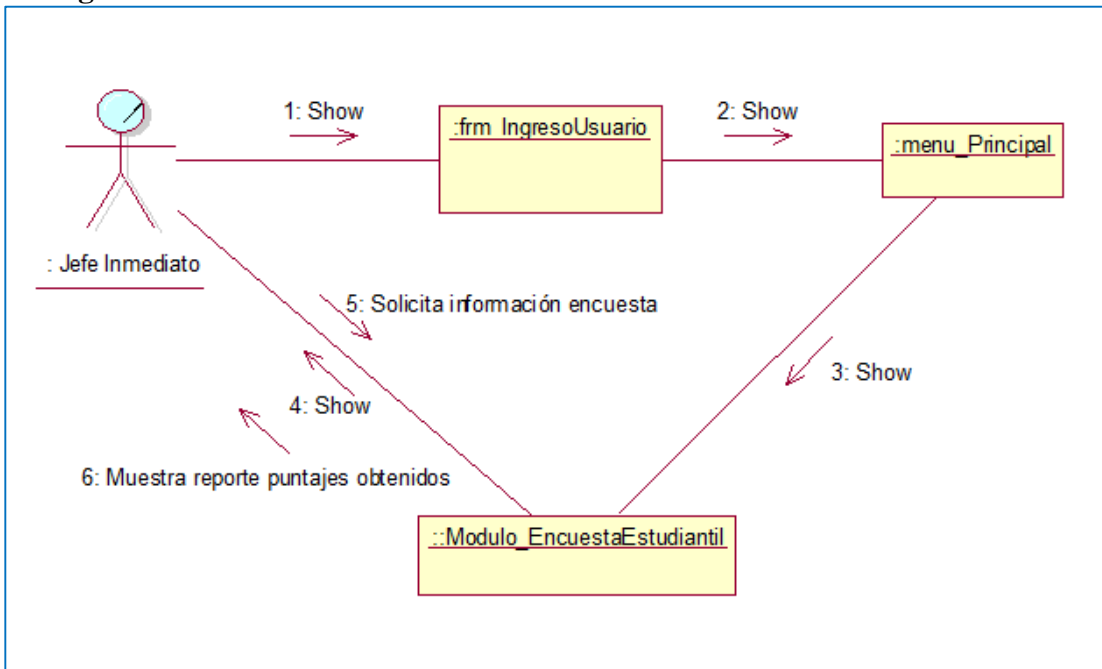


Figura 62. Diagrama de Colaboración módulo encuesta estudiantil
 Fuente: Rational Rose 7.0.0.0
 Elaboración Propia

2.3. DIAGRAMA DE CLASES

2.3.1. Diagrama conceptual de la Base de Datos

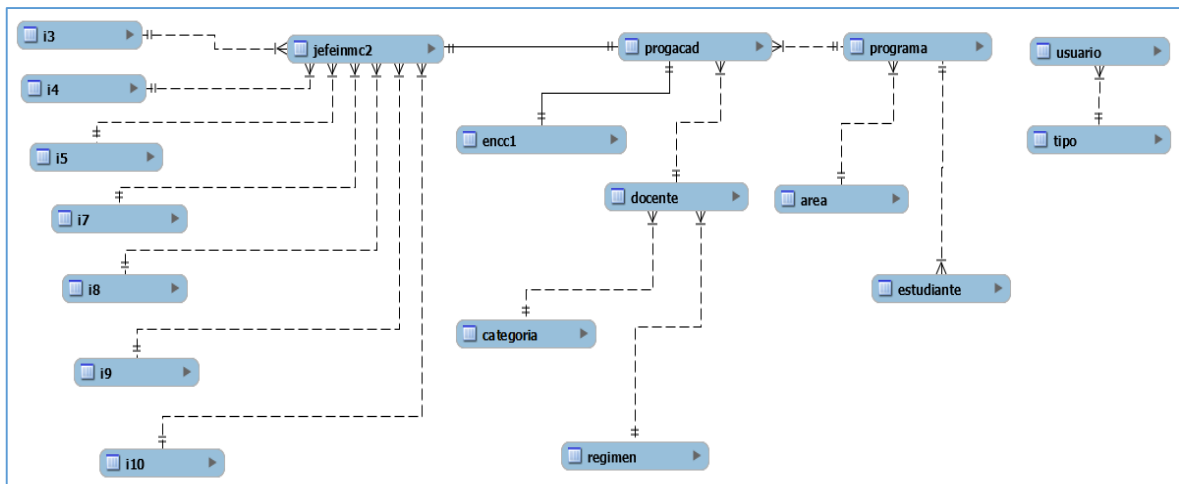


Figura 63. Diagrama conceptual de la base de datos
 Fuente: MySQL Workbench 8.0
 Elaboración Propia

2.3.2. Diagrama lógico de la Base de Datos

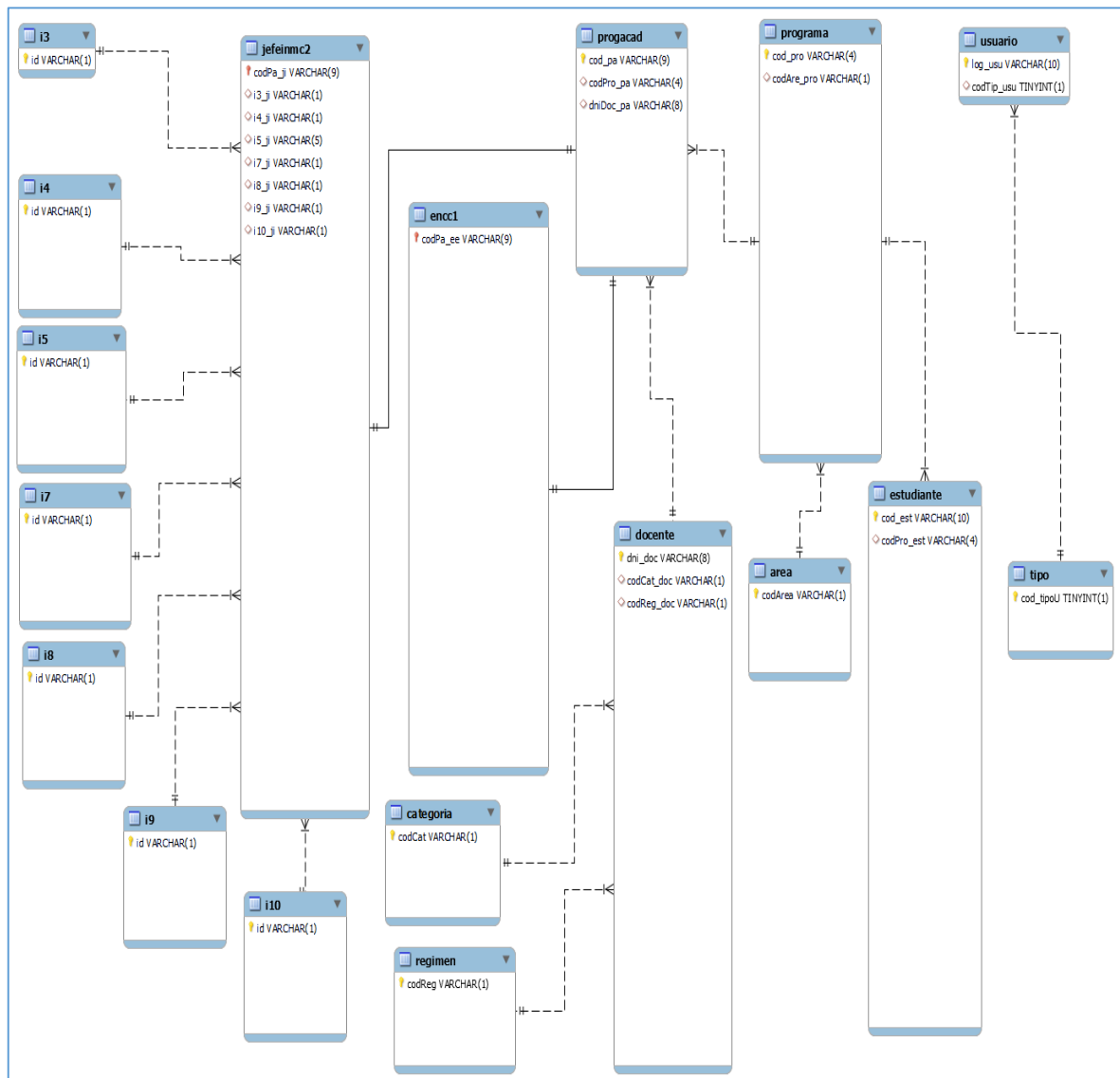


Figura 64. Diagrama lógico de la base de datos

Fuente: MySQL Workbench 8.0

Elaboración Propia

2.3.3. Diagrama físico de la Base de Datos

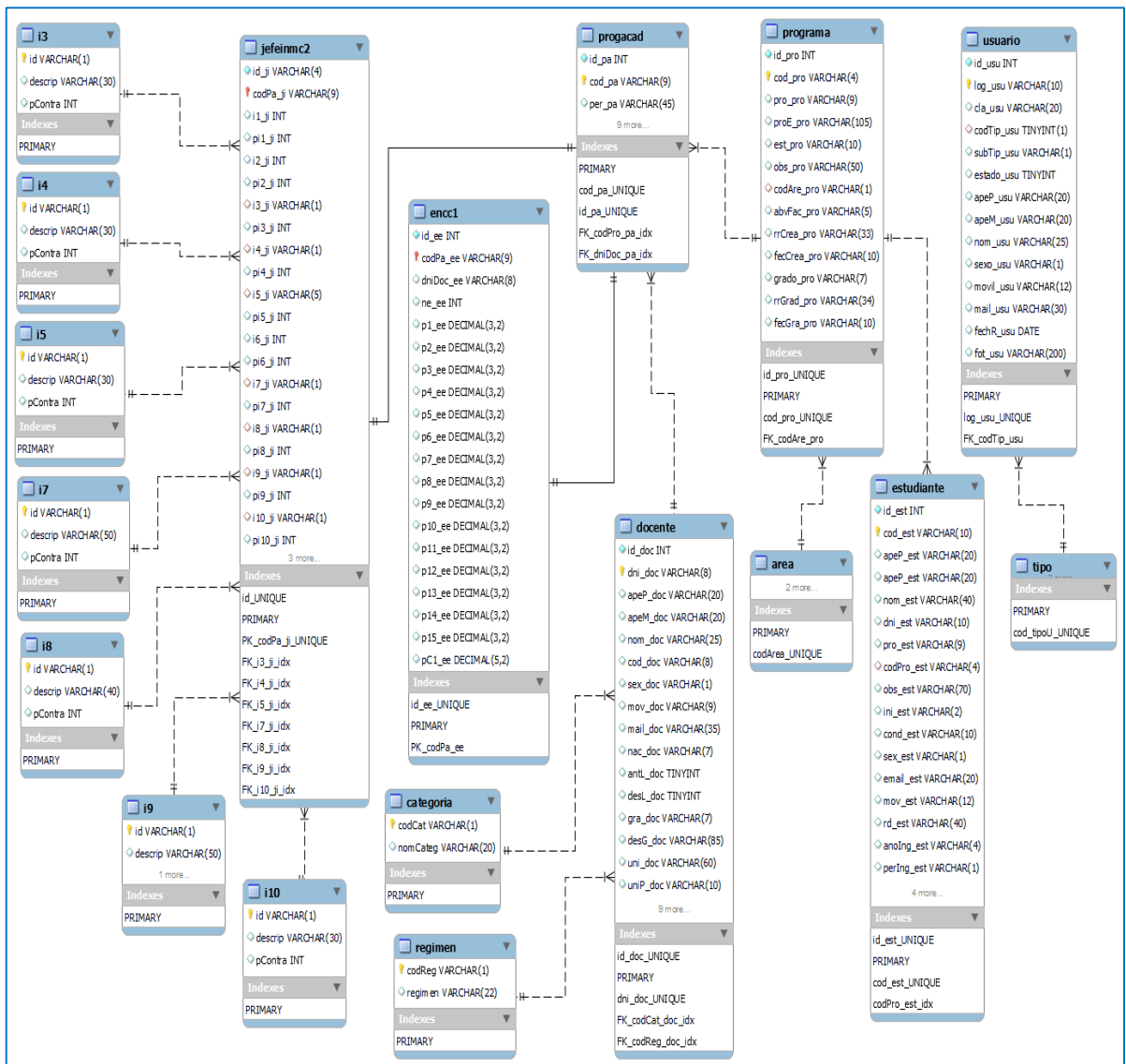


Figura 65. Diagrama lógico y físico de la base de datos

Fuente: MySQL Workbench 8.0

Elaboración Propia

2.3.4. DIAGRAMA DE ENTIDAD-RELACIÓN

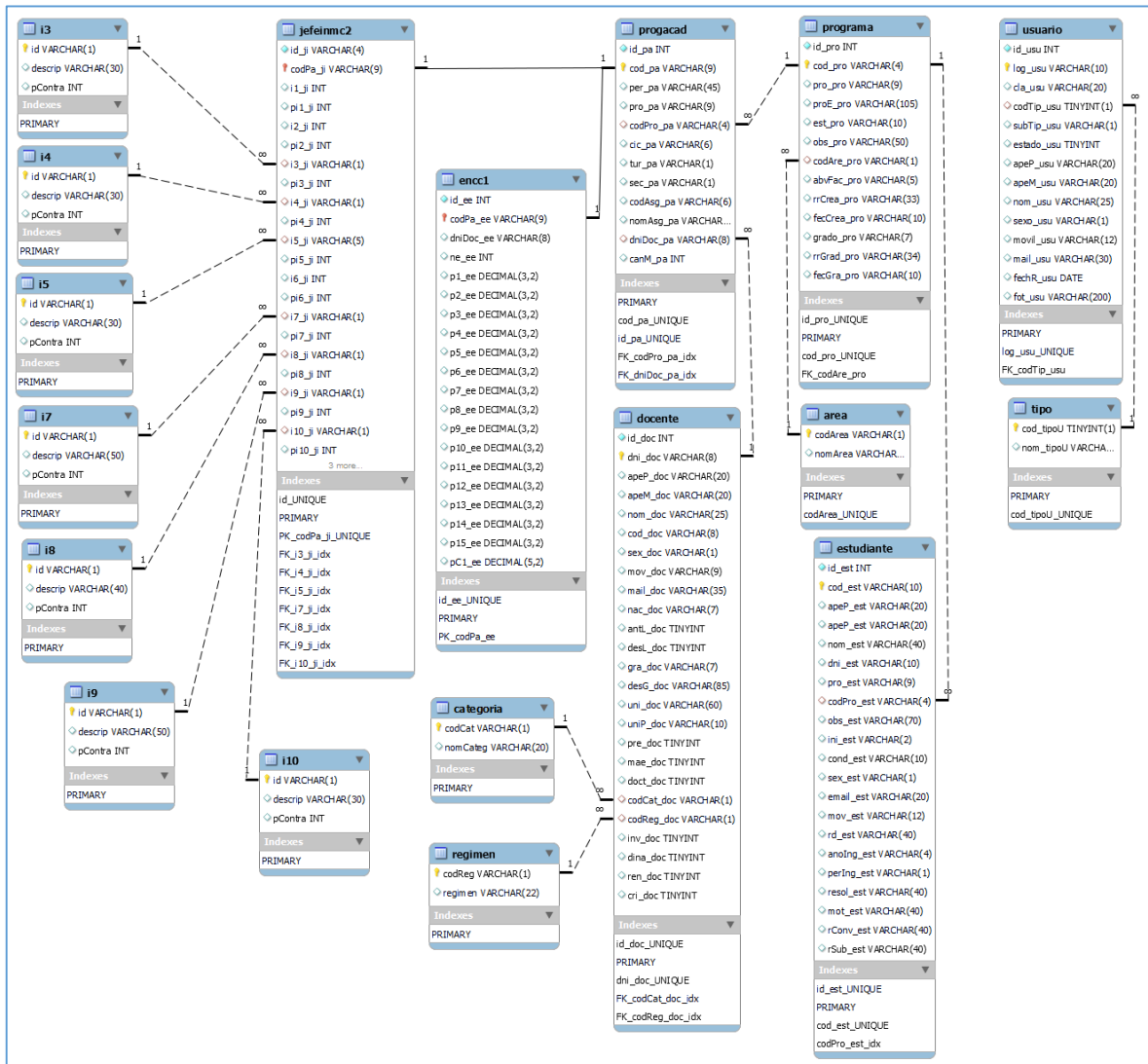


Figura 66. Diagrama de Entidad - Relación de la base de datos
Fuente: MySQL Workbench 8.0
Elaboración Propia

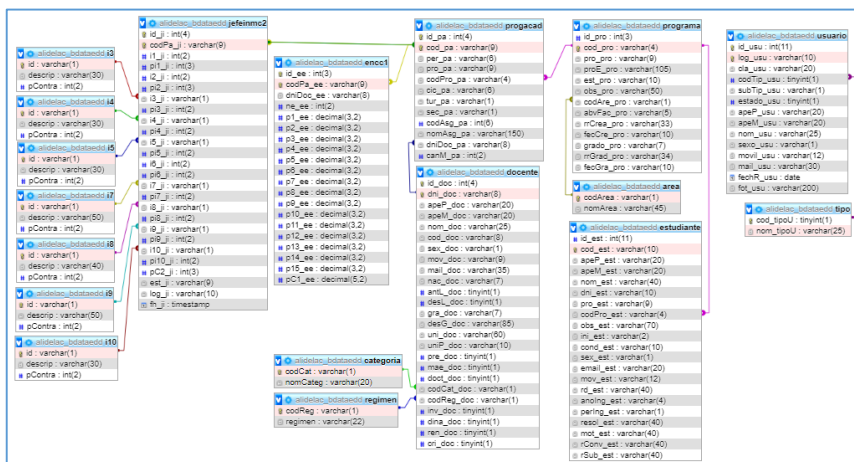


Figura 67. Base de Datos en MySQL-Server (Producción)
Fuente: MySQL
Elaboración Propia

2.4. DICCIONARIO DE DATOS

A continuación, se procede a describir el diccionario de datos correspondiente:

Tabla 21. Diccionario de Datos tabla jefe inmediato

Nombre de la Tabla:		jefeinmC2		
Descripción de la Tabla		Almacena la evaluación del jefe inmediato por cada asignatura programada.		
#	Campo	Tipo Dato	Tamaño	Descripción
1	id_ji	int	4	Representa la cantidad de registros que se van insertando
2	codPa_ji	varchar	9	Representa el código de cada registro con respecto a la programación académica el cual es único y asignado como Primary Key.
3	i1_ji	int	2	Indicador 1 de la evaluación del jefe inmediato.
4	pi1_ji	int	3	Puntaje descontado del indicador 1 de la evaluación del jefe inmediato.
5	i2_ji	int	2	Indicador 2 de la evaluación del jefe inmediato.
6	pi2_ji	int	3	Puntaje descontado del indicador 2 de la evaluación del jefe inmediato.
7	i3_ji	varchar	1	Indicador 3 de la evaluación del jefe inmediato.
8	pi3_ji	int	2	Puntaje descontado del indicador 3 de la evaluación del jefe inmediato.
9	i4_ji	varchar	1	Indicador 4 de la evaluación del jefe inmediato.
10	pi4_ji	int	2	Puntaje descontado del indicador 4 de la evaluación del jefe inmediato.
11	i5_ji	varchar	1	Indicador 5 de la evaluación del jefe inmediato.
12	pi5_ji	int	2	Puntaje descontado del indicador 5 de la evaluación del jefe inmediato.
13	i6_ji	int	1	Indicador 6 de la evaluación del jefe inmediato.
14	pi6_ji	int	2	Puntaje descontado del indicador 6 de la evaluación del jefe inmediato.
15	i7_ji	varchar	1	Indicador 7 de la evaluación del jefe inmediato.
16	pi7_ji	int	2	Puntaje descontado del indicador 7 de la evaluación del jefe inmediato.
17	i8_ji	varchar	1	Indicador 8 de la evaluación del jefe inmediato.
18	pi8_ji	int	2	Puntaje descontado del indicador 8 de la evaluación del jefe inmediato.
19	i9_ji	varchar	1	Indicador 9 de la evaluación del jefe inmediato.
20	pi9_ji	int	2	Puntaje descontado del indicador 9 de la evaluación del jefe inmediato.
21	i10_ji	varchar	1	Indicador 10 de la evaluación del jefe inmediato.
22	pi10_ji	int	2	Puntaje descontado del indicador 10 de la evaluación del jefe inmediato.
23	pC2_ji	int	3	Puntaje obtenido de la evaluación del jefe inmediato (criterio 2).
24	est_ji	varchar	9	Estado de la evaluación (Almacena Pendiente o Cerrado).

#	Campo	Tipo Dato	Tamaño	Descripción
25	log_ji	varchar	10	Almacena el usuario que modifico el registro por temas de seguridad solicitado por la Escuela Universitaria de Posgrado.
26	fh_ji	timestamp	--	Almacena la fecha y hora que modifico el registro por temas de seguridad solicitado por la Escuela Universitaria de Posgrado.

Fuente: (Alarcón, 2021)

Elaboración Propia

Tabla 22. Diccionario de Datos tabla encuesta estudiantil

Nombre de la Tabla:		Encuesta Estudiantil		
Descripción de la Tabla		Almacena los resultados de la evaluación de la encuesta estudiantil por cada asignatura programada.		
#	Nombre	Tipo	Tamaño	Descripción
1	id_ee	int	3	Representa la cantidad de registros que se van insertando.
2	codPa_ee	varchar	9	Representa el código de cada registro con respecto a la programación académica el cual es único y asignado como Primary Key.
3	dniDoc_ee	varchar	8	DNI del docente evaluado
4	ne_ee	int	2	Número de estudiantes registrados.
5	p1_ee	decimal	3 números y 2 decimales	Resultado promedio de la pregunta número 1 de la encuesta estudiantil.
6	p2_ee	decimal	3 números y 2 decimales	Resultado promedio de la pregunta número 2 de la encuesta estudiantil.
7	p3_ee	decimal	3 números y 2 decimales	Resultado promedio de la pregunta número 3 de la encuesta estudiantil.
8	p4_ee	decimal	3 números y 2 decimales	Resultado promedio de la pregunta número 4 de la encuesta estudiantil.
9	p5_ee	decimal	3 números y 2 decimales	Resultado promedio de la pregunta número 5 de la encuesta estudiantil.
10	p6_ee	decimal	3 números y 2 decimales	Resultado promedio de la pregunta número 6 de la encuesta estudiantil.
11	p7_ee	decimal	3 números y 2 decimales	Resultado promedio de la pregunta número 7 de la encuesta estudiantil.
12	p8_ee	decimal	3 números y 2 decimales	Resultado promedio de la pregunta número 8 de la encuesta estudiantil.
13	p9_ee	decimal	3 números y 2 decimales	Resultado promedio de la pregunta número 9 de la encuesta estudiantil.
14	p10_ee	decimal	3 números y 2 decimales	Resultado promedio de la pregunta número 10 de la encuesta estudiantil.
15	p11_ee	decimal	3 números y 2 decimales	Resultado promedio de la pregunta número 11 de la encuesta estudiantil.
16	p12_ee	decimal	3 números y 2 decimales	Resultado promedio de la pregunta número 12 de la encuesta estudiantil.
17	p13_ee	decimal	3 números y 2 decimales	Resultado promedio de la pregunta número 13 de la encuesta estudiantil.
18	p14_ee	decimal	3 números y 2 decimales	Resultado promedio de la pregunta número 14 de la encuesta estudiantil.

#	Nombre	Tipo	Tamaño	Descripción
19	p15_ee	decimal	3 números y 2 decimales	Resultado promedio de la pregunta número 15 de la encuesta estudiantil.
20	pC1_ee	decimal	3 números y 5 decimales	Puntaje obtenido en la encuesta estudiantil.

Fuente: (Alarcón, 2021)

Elaboración Propia

Tabla 23. Diccionario de Datos tabla programación académica

Nombre de la Tabla:		progacad		
Descripción de la Tabla		Almacena la información de la programación académica de cada semestre.		
#	Nombre	Tipo	Tamaño	Descripción
1	id_pa	int	4	Representa la cantidad de registros que se van insertando.
2	cod_pa	varchar	9	Código de la programación académica y se le asigno como Primary key.
3	per_pa	varchar	6	Periodo académico.
4	pro_pa	varchar	9	Programa se almacena Doctorado o Maestría.
5	codPro_pa	varchar	4	Código del programa de estudio.
6	cic_pa	varchar	6	Ciclo de la asignatura, en doctorado (I, II, III, IV, V y VI ciclo) y en maestría (I, II, III y IV ciclo).
7	tur_pa	varchar	1	Turnos, se almacena (A, B, C, D y E), donde: A = lunes, miércoles y viernes. B = martes, jueves y sábados. C = sábados y domingos. D = solo sábados. E = solo domingos.
8	sec_pa	varchar	1	Secciones
9	codAsg_pa	int	6	Código de la asignatura.
10	nomAsg_pa	varchar	150	Nombre de la asignatura.
11	dniDoc_pa	varchar	8	DNI del docente programado.
12	canM_pa	int	2	Cantidad de matriculados por cada asignatura.

Fuente: (Alarcón, 2021)

Elaboración Propia

Tabla 24. Diccionario de Datos tabla programa

Nombre de la Tabla:		programa		
Descripción de la Tabla		Almacena todos los programas de estudio que se dictan en la Escuela de Posgrado.		
#	Nombre	Tipo	Tamaño	Descripción
1	id_pro	int	3	Representa la cantidad de registros que se van insertando.
2	cod_pro	varchar	4	Código del programa de estudio.
3	pro_pro	varchar	9	Programa de estudio (almacena maestría o doctorado).
4	proE_pro	varchar	105	Nombre del programa de estudio completo.
5	est_pro	varchar	10	Estado del Programa (almacena activo o vigente).
6	obs_pro	varchar	50	Almacena las observaciones del programa.
7	codAre_pro	varchar	1	Código del área al que pertenece el programa de estudio.
8	abvFac_pro	varchar	5	Abreviación de la facultad.
9	rrCrea_pro	varchar	33	Resolución rectoral de la creación del programa de estudio.
10	fecCre_pro	varchar	10	Fecha de creación del programa de estudio.
11	grado_pro	varchar	7	Grado que otorga el programa de estudio.
12	rrGrad_pro	varchar	34	Resolución rectoral con fines de grado.
13	fecGra_pro	varchar	10	Fecha de la resolución rectoral con fines de grado.

Fuente: (Alarcón, 2021)

Elaboración Propia

Tabla 25. Diccionario de Datos tabla área

Nombre de la Tabla:		area		
Descripción de la Tabla		Almacena todos áreas en que se clasifican los programas.		
#	Nombre	Tipo	Tamaño	Descripción
1	codArea	varchar	1	Código del área.
2	nomArea	varchar	45	Nombre del área, almacena lo siguiente (Derecho y ciencias políticas, Ciencias de la empresa, Ingeniería arquitectura y ciencias básicas, Humanidades y ciencias sociales, Ciencias de la salud).

Fuente: (Alarcón, 2021)

Elaboración Propia

Tabla 26. Diccionario de Datos tabla docente

Nombre de la Tabla:		docente		
Descripción de la Tabla		Almacena todos los datos necesarios de los docentes		
#	Nombre	Tipo	Tamaño	Descripción
1	id_doc	int	4	Representa la cantidad de registros que se van insertando.
2	dni_doc	varchar	8	DNI del docente
3	apeP_doc	varchar	20	Apellido paterno
4	apeM_doc	varchar	20	Apellido materno
5	nom_doc	varchar	25	Nombres completos
6	cod_doc	varchar	8	Código del docente.
7	sex_doc	varchar	1	Sexo
8	mov_doc	varchar	9	Móvil

#	Nombre	Tipo	Tamaño	Descripción
9	mail_doc	varchar	35	Correo electrónico
10	nac_doc	varchar	7	Nacionalidad
11	antL_doc	tinyint	1	Si el docente fue contratado antes de la ley universitaria y almacena: 0 = falso 1 = verdadero
12	desL_doc	tinyint	1	Si el docente fue contratado después de la ley universitaria y almacena: 0 = falso 1 = verdadero
13	gra_doc	varchar	7	Último grado académico alcanzado por el docente.
14	desG_doc	varchar	85	Descripción del último grado académico alcanzado por el docente.
15	uni_doc	varchar	60	Universidad que obtuvo el último grado académico alcanzado por el docente.
16	uniP_doc	varchar	10	País de la universidad donde obtuvo el último grado académico alcanzado por el docente.
17	pre_doc	tinyint	1	Enseña en pregrado, y almacena: 0 = falso 1 = verdadero
18	mae_doc	tinyint	1	Enseña en maestría, y almacena: 0 = falso 1 = verdadero
19	doct_doc	tinyint	1	Enseña en doctorado, y almacena: 0 = falso 1 = verdadero
20	codCat_doc	varchar	1	Código de la categoría.
21	codReg_doc	varchar	1	Código del régimen.
22	inv_doc	tinyint	1	Es docente investigador, y almacena: 0 = falso 1 = verdadero
23	dina_doc	tinyint	1	Esta registrado en DINA (CTI_VITAE), y almacena: 0 = falso 1 = verdadero
24	ren_doc	tinyint	1	Es RENACYT, y almacena: 0 = falso 1 = verdadero
25	cri_doc	tinyint	1	Acredita conducta responsable de investigación, y almacena: 0 = falso 1 = verdadero

Fuente: (Alarcón, 2021)

Elaboración Propia

Tabla 27. Diccionario de Datos tabla categoría

Nombre de la Tabla:				categoria
Descripción de la Tabla				Almacena las categorías que existen con respecto a los docentes.
#	Nombre	Tipo	Tamaño	Descripción
1	codCat	varchar	1	Código de la Categoría
2	nomCateg	varchar	20	Nombre de la categoría del docente y almacena: 1 = Ordinario Principal 2 = Ordinario Asociado 3 = Ordinario Auxiliar 4 = Contratado

Fuente: (Alarcón, 2021)

Elaboración Propia

Tabla 28. Diccionario de Datos tabla régimen

Nombre de la Tabla:				regimen
Descripción de la Tabla				Almacena el régimen en que se encuentran actualmente los docentes.
#	Nombre	Tipo	Tamaño	Descripción
1	codReg	varchar	1	Código del regimen
2	regimen	varchar	22	Nombre del régimen del docente y almacena: 1 = A Dedicación Exclusiva 2 = A Tiempo Completo 3 = A Tiempo Parcial).

Fuente: (Alarcón, 2021)

Elaboración Propia

Tabla 29. Diccionario de Datos tabla estudiante

Nombre de la Tabla:				estudiantes
Descripción de la Tabla				Almacena todos los datos necesarios de los estudiantes
#	Nombre	Tipo	Tamaño	Descripción
1	id_est	int	11	Representa la cantidad de registros que se van insertando.
2	cod_est	varchar	10	Código del estudiante.
3	apeP_est	varchar	20	Apellido paterno.
4	apeM_est	varchar	20	Apellido materno.
5	nom_est	varchar	40	Nombres completos.
6	dni_est	varchar	10	DNI del estudiante.
7	pro_est	varchar	9	Programa (Almacena Maestría o Doctorado).

#	Nombre	Tipo	Tamaño	Descripción
8	codPro_est	varchar	4	Código del Programa de Estudio.
9	obs_est	varchar	70	Observación en el registro del estudiante.
10	ini_est	varchar	2	Inicial del promana de estudio.
11	cond_est	varchar	10	Condición (Almacena si está actualmente como estudiante, egresado o graduado).
12	sex_est	varchar	1	Sexo.
13	email_est	varchar	20	Correo electrónico.
14	mov_est	varchar	12	Móvil.
15	rd_est	varchar	40	Resolución Directoral en caso hubiera reactualizado matrícula u otro trámite que requiere de resolución directoral.
16	anoIng_est	varchar	4	Año de ingreso del estudiante.
17	perIng_est	varchar	1	Periodo de ingreso del estudiante.
18	resol_est	varchar	40	Resolución rectoral de ingresante.
19	mot_est	varchar	40	Motivo de la resolución rectoral de ingresante.
20	rConv_est	varchar	40	Resolución de Convalidación.
21	rSub_est	varchar	40	Resolución de Subsanación.

Fuente: (Alarcón, 2021)

Elaboración Propia

Tabla 30. Diccionario de Datos tabla indicador 3, 4, 5, 7, 8, 9 y 10

Nombre de la Tabla:		i3, i4, i5, i7, i8, i9, i10		
Descripción de la Tabla		Almacenan los indicadores preestablecidos para la evaluación del jefe inmediato.		
#	Nombre	Tipo	Tamaño	Descripción
1	id	varchar	1	Representa el identificador del registro.
2	descrip	varchar	30	Descripción del indicador.
3	pContra	Int	2	Puntaje en contra que recibe el docente.

Fuente: (Alarcón, 2021)

Elaboración Propia

FASE 3: DISEÑO NAVEGACIONAL

En esta fase se describe el diagrama navegacional y la Arquitectura, el cuál representan los diferentes caminos (a través de enlaces) que puede ejecutar la aplicación

3.1. Diagrama de navegabilidad

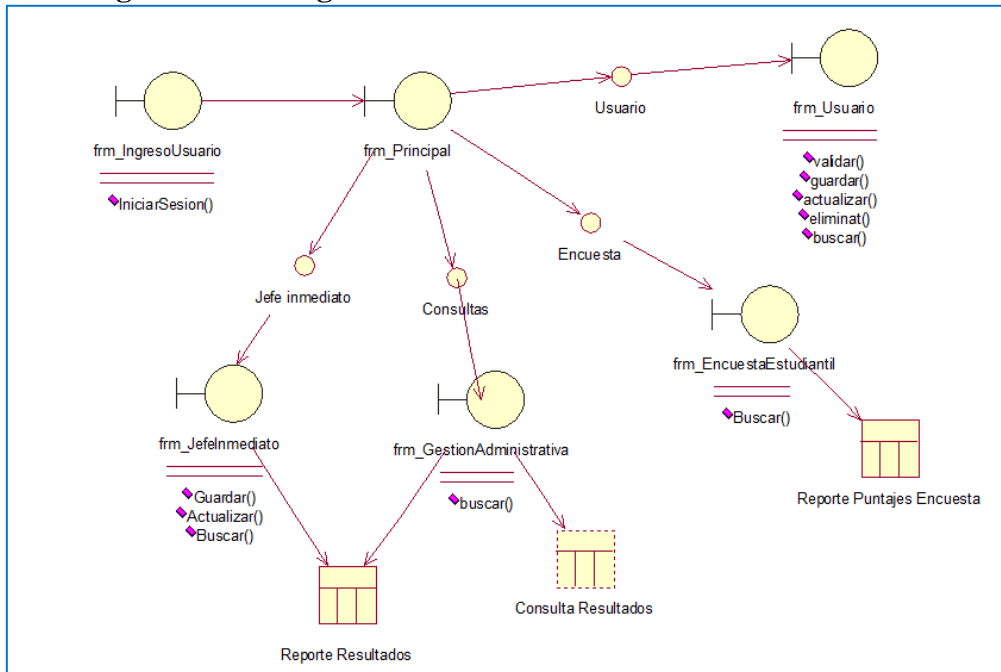


Figura 68. Diagrama de navegabilidad Administrador
Fuente: Rational Rose 7.0.0.0
Elaboración Propia

3.2. Arquitectura de la Aplicación Web

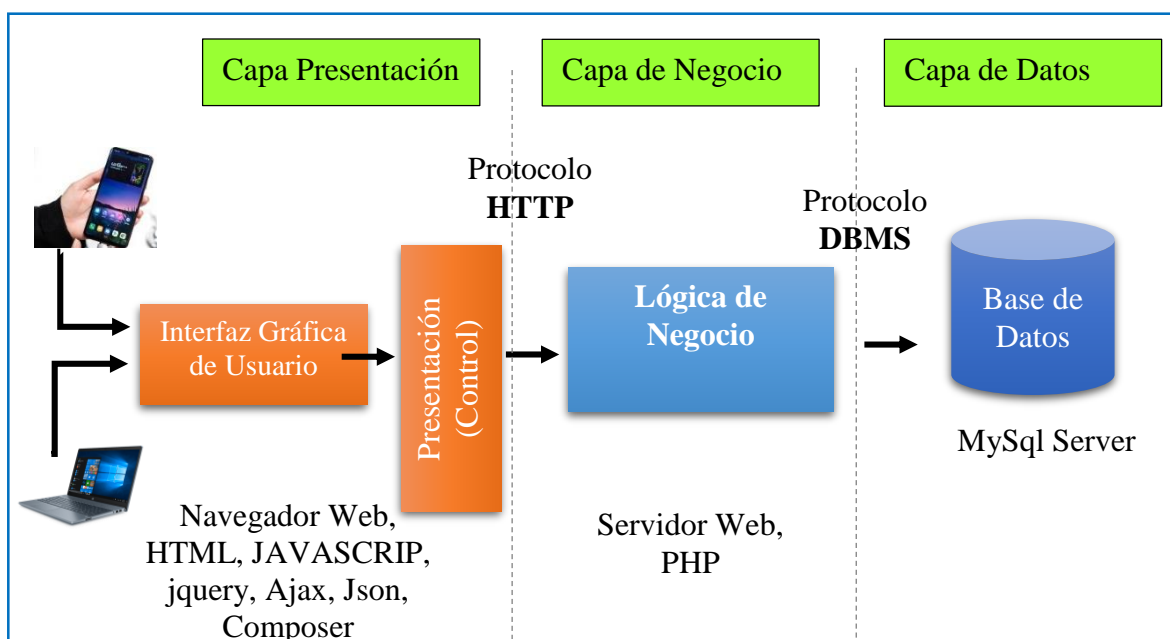


Figura 69. Arquitectura
Fuente: Elaboración Propia
Elaboración Propia

FASE 4: DISEÑO DE INTERFAZ ABSTRACTA

Pruebas de Caja Blanca

```

//abrir conexion a db
$conexion=new conexion();
$cnn=$conexion->getConexion();
//===== Select Tabla =====//
$query = "SELECT * FROM bdataadd.i3";
$stmt=$cnn->prepare($query);
$stmt->execute();
$fila=$stmt->rowCount();
$matrizUni = array(); //creamos un array

if ($fila > 0) {
    while($row = $stmt->fetch(PDO::FETCH_ASSOC)) {
        $id=$row['id'];
        $descrip=$row['descrip'];
        $pContra=$row['pContra'];
        $matrizUni[]=array('id'=>$id,'descrip'=>$descrip,'pContra'=>$pContra);
    }
} else {
    echo "0 results";
}

//cerrando conexion para liberar memoria
$stmt->closeCursor();
$conexion=null;
//Creamos el JSON
$json_string = json_encode($matrizUni);
echo $json string;

```

The screenshot shows a web application interface. On the left, there is a form titled "Formulario Evaluación del Jefe Inmediato" for a teacher named ADANAQUE VELASQUEZ, JENNY RAQUEL. The form contains six indicators (PRIMER to SEXTO) with various input fields and checkboxes. On the right, there is a table with columns for "Puntaje" and "Area". A red arrow points from the code in the previous block to the "Entrega de Pre-Actas" section of the form.

PRIMER INDICADOR	SEGUNDO INDICADOR	TERCER INDICADOR
Ingrese total Tardanzas 0	Ingrese total Fallas 0	Entrega de Pre-Actas: <input checked="" type="checkbox"/> En la Fecha Prevista <input type="checkbox"/> Fuera de la Fecha Prevista <input type="checkbox"/> No
Puntos en contra = (Tardanzas * 1) 0	Puntos en contra = (Fallas * 2) 0	Puntos en contra 0
CUARTO INDICADOR	QUINTO INDICADOR	SEXTO INDICADOR
Firma de acta final: <input checked="" type="checkbox"/> En la Fecha Prevista <input type="checkbox"/> Fuera de la Fecha Prevista <input type="checkbox"/> No	Entrega de silabo: <input checked="" type="checkbox"/> En la Fecha Prevista <input type="checkbox"/> Fuera de la Fecha Prevista <input type="checkbox"/> No	Sesiones de silabos no cumplidas 0
Puntos en contra 0	Puntos en contra 0	Puntos en contra = (cantidad * 5) 0

Figura 70. Código Fuente Consulta de información Indicador 3

Fuente: Visual Studio Code

Elaboración Propia

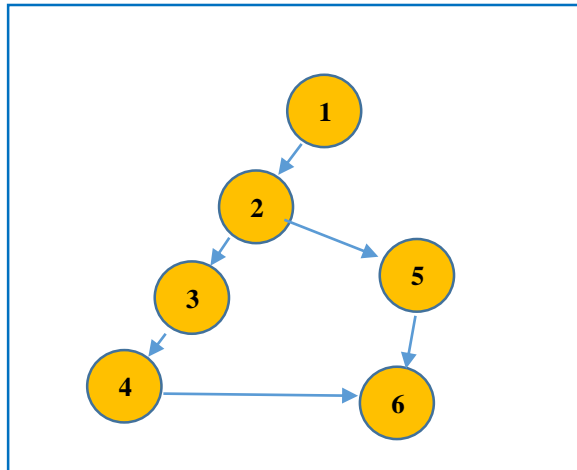


Figura 71. Diagrama de flujo de complejidad ciclomática
 Fuente: (Alarcón, 2021)
 Elaboración Propia

Cálculo de complejidad Ciclomática (CC)

$$V_{(G)} = A - N + 2$$

Donde

A: Aristas

N: Nodos

$$V_{(G)} = (6 - 6) + 2 = 2$$

Tabla 31. Conjunto de pruebas

Camino	Ruta	Resultado Obtenido
Camino 1	1-2-5-6	Envía resultado en json
Camino 2	1-2-3-4-6	Envía resultado en json

Fuente: (Alarcón, 2021)
 Elaboración Propia

Interpetración: Visto la figura 64 y 66, se puede indicar que el camino 2 es el mejor escenario debido a que representa la inexistencia de errores, con respecto a relizar la consulta de información del indicador 3 de la evaluación del jefe inmediato.

FASE 5: IMPLEMENTACIÓN

En esta fase se describe una prueba de caja negra y el alojamiento de la aplicación en el servidor web para que los usuarios puedan utilizar la aplicación web a través de un navegador web que tengan en su móvil, laptop u otro terminal con acceso a internet, para ello se procedió a comprar un dominio y un hosting correspondiente la cual se indican.

5.1. IMPLEMENTACIÓN EN EL SERVIDOR WEB

Una vez que se elaboró la aplicación web se procedio adquirir un dominio y un hosting de alojamiento, el respectivo certificado de seguridad SSL, y finalmente mostrandose la aplicación web en la siguiente url: <https://www.alidela.com/>

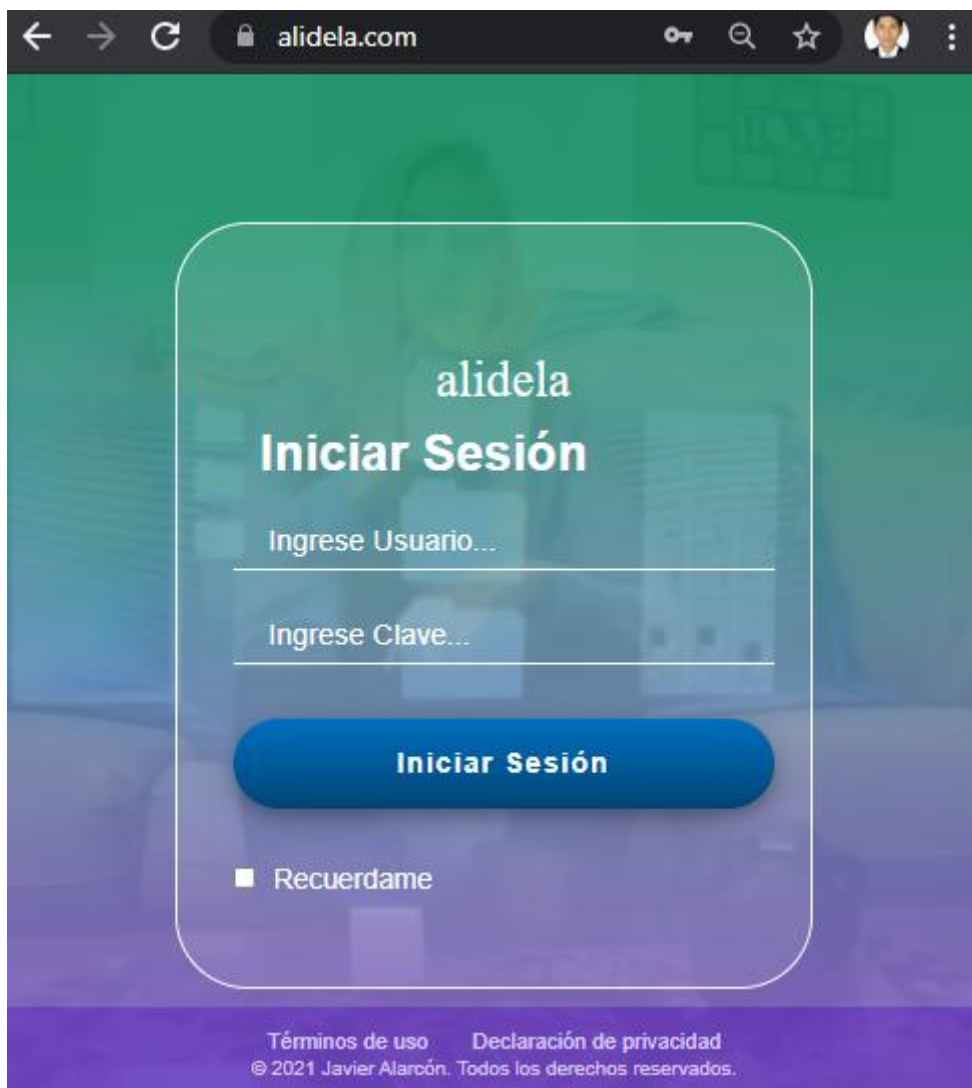


Figura 72. Ingreso de Usuario - Prueba de caja negra escenario inicial
Fuente: Aplicación Web Elaborado por Javier Alarcón
Elaboración Propia

Para el ingreso a la aplicación web se envió la credencial de acceso a los respectivos usuarios administrativos, para que ingresen y consulten la información de la evaluación del desempeño docente.

Luego de ingresar al sistema con el usuario administrador se muestra la siguiente interfaz.

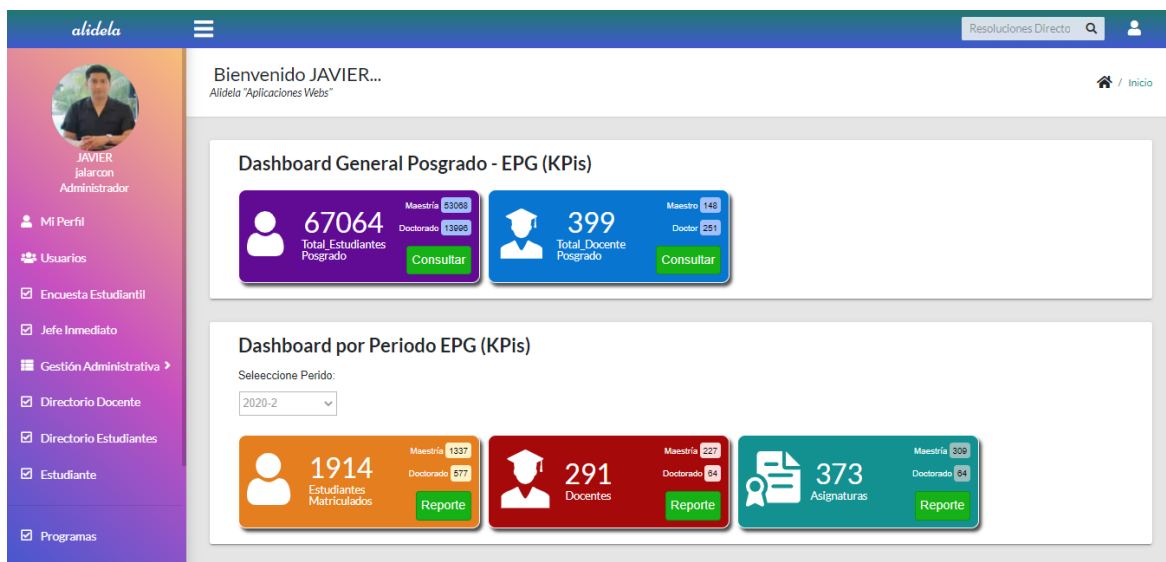


Figura 73. Módulo General (Inicio)
Fuente: Aplicación Web Elaborado por Javier Alarcón
Elaboración Propia

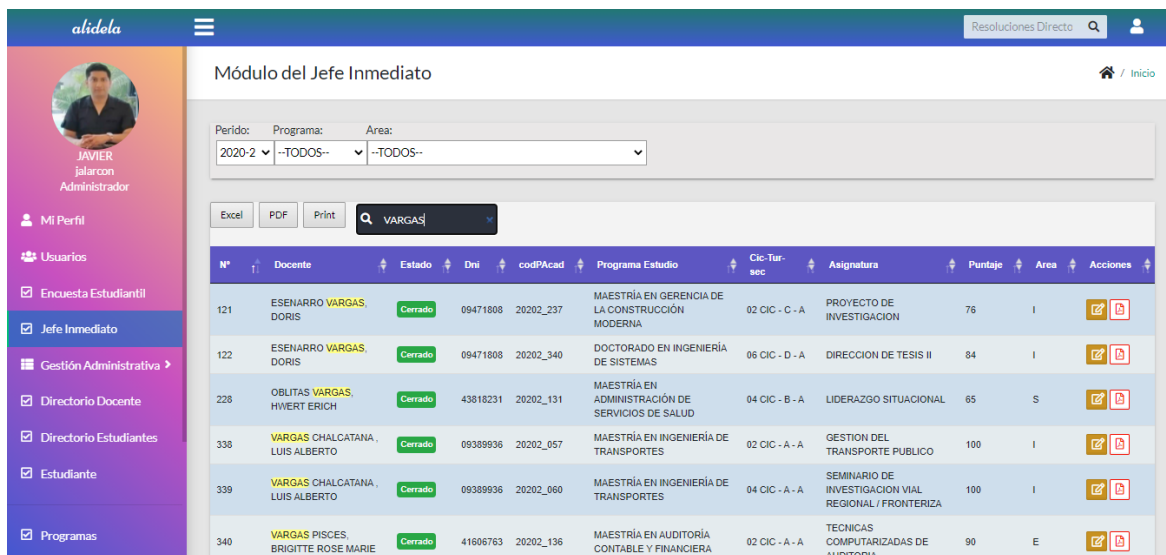


Figura 74. Módulo Jefe Inmediato - Prueba de caja negra escenario 1
Fuente: Aplicación Web Elaborado por Javier Alarcón
Elaboración Propia

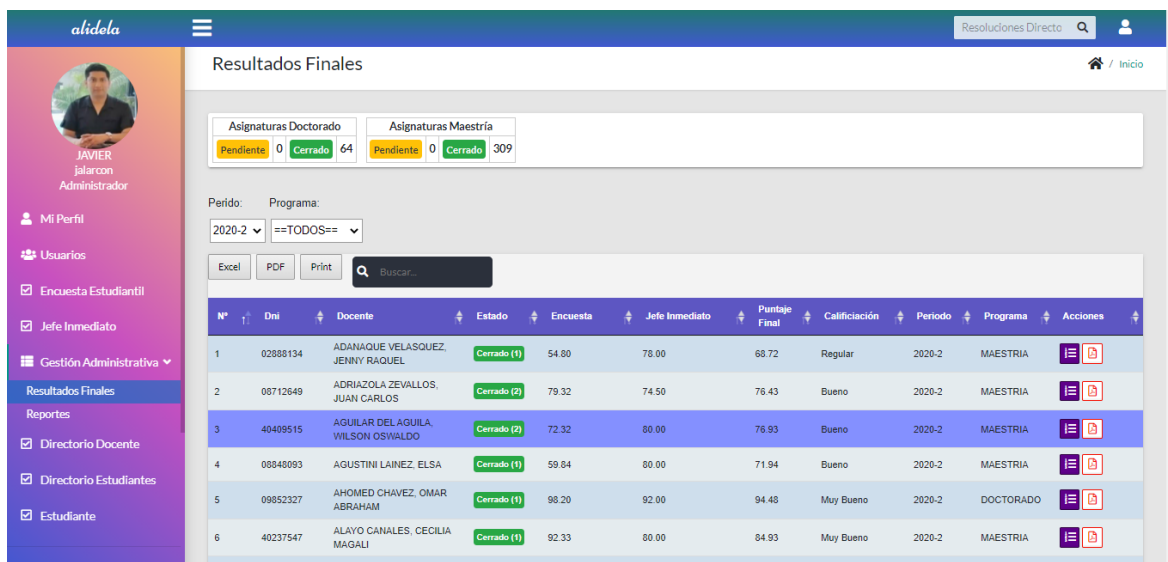


Figura 75. Módulo Gestión Administrativa- Prueba de caja negra escenario 2
 Fuente: Aplicación Web Elaborado por Javier Alarcón
 Elaboración Propia

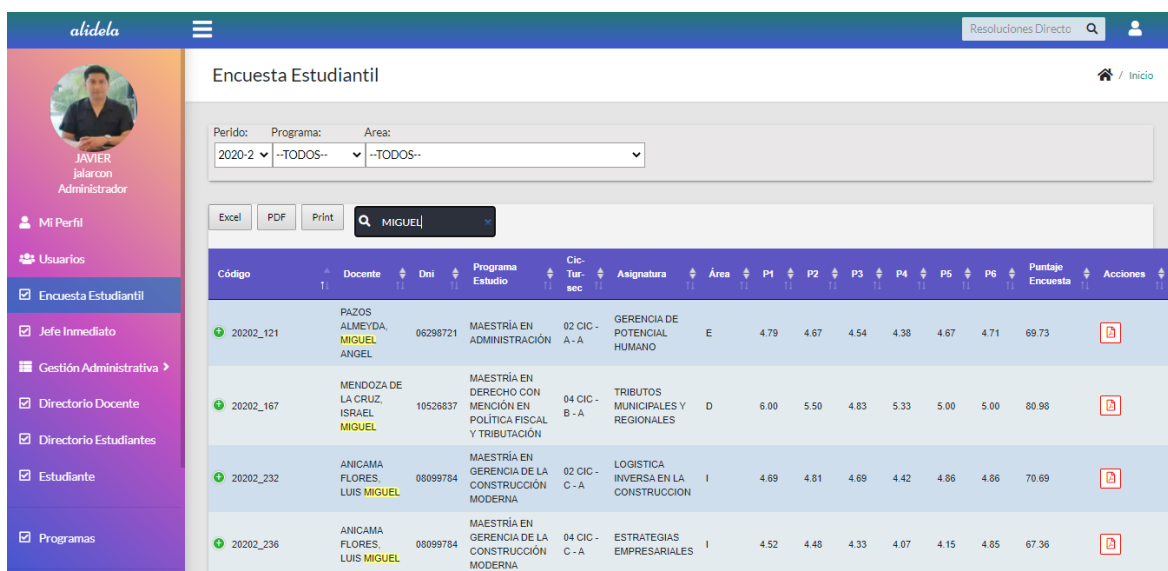


Figura 76. Módulo Encuesta Estudiantil - Prueba de caja negra escenario 3
 Fuente: Aplicación Web Elaborado por Javier Alarcón
 Elaboración Propia

5.2 Prueba de Caja Negra sobre una consulta de información (ejemplo)

Tabla 32. Pruebas de Caja Negra Consulta de información Indicador 3

Nº	Condición o Escenario ocurrido	Resultado Esperado	Resultado Obtenido
1	Se ingresa al módulo jefe inmediato y da clic a editar de algún docente	La aplicación web detecta el DNI del docente y se conecta con la base de datos y muestra los resultados del indicador 3	La aplicación web encuentra los resultados en un json y los muestra en el combo del indicador 3 de la lista de opciones
2	Si ocurre algún error en la consulta de información del indicador 3	La aplicación web redirige a la misma ventana	La aplicación web verifica y muestra cero resultados en el json.

Fuente: (Alarcón, 2021)
 Elaboración Propia

20202_011
Docente:
ADANAQUE VELASQUEZ, JENNY RAQUEL
Dni: 02888134 C-T-S: 04 CIC - A - A
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA CON MENCIÓN EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE, TUTORÍA Y ORIENTACIÓN EDUCATIVA
Asignatura:
INTERVENCIÓN EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE II

PRIMER INDICADOR	SEGUNDO INDICADOR	TERCER INDICADOR
Ingreso total Tardanzas 2	Ingreso total Faltas 0	Entrega de Pre-Actas: <input checked="" type="checkbox"/> En la Fecha Prevista <input type="checkbox"/> Fuera de la Fecha Prevista <input type="checkbox"/> No
Puntos en contra = (Tardanzas * 1) 2	Puntos en contra = (Faltas * 2) 0	Puntos en contra 0
CUARTO INDICADOR	QUINTO INDICADOR	SEXTO INDICADOR
Firma de acta final: <input checked="" type="checkbox"/> En la Fecha Prevista <input type="checkbox"/> Fuera de la Fecha Prevista <input type="checkbox"/> No	Entrega de silabo: <input checked="" type="checkbox"/> En la Fecha Prevista <input type="checkbox"/> Fuera de la Fecha Prevista <input type="checkbox"/> No	Sesiones de silabos no cumplidas 0
Puntos en contra 0	Puntos en contra 0	Puntos en contra = (cantidad * 5) 0

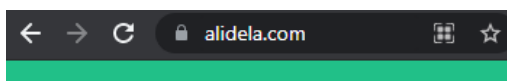
Figura 77. Módulo jefe inmediato (Registro de Evaluación) - Prueba de caja negra
Fuente: Aplicación Web Elaborado por Javier Alarcón
Elaboración Propia

5.3. MANUAL DE USUARIO

5.3.1. ¿Cómo Acceder a la Aplicación Web?

Para acceder a la aplicación web debe de contar con las credenciales de acceso el cual le brinda el administrador del sistema, una vez tenga credencial de acceso debe de realizar los siguientes pasos:

Paso 1: Desde su dispositivo móvil, laptop u otro que tenga acceso a internet ingrese a su navegador web y digite la url: www.alidela.com



Paso 2: Se visualizará el login de acceso donde deberá de ingresar su usuario y su clave de acceso:



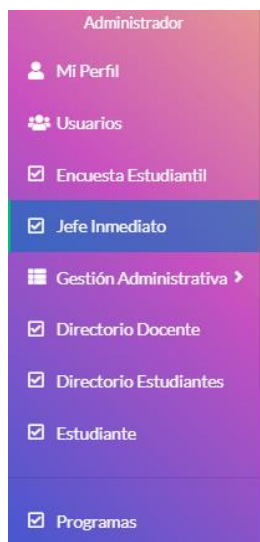
Paso 3: Una vez ingresada su usuario y clave, dar clic al Botón Iniciar Sesión

Paso 4: Finalmente se mostrará la Bienvenida a la Aplicación Web

5.3.2. ¿Cómo registrar la información de la evaluación del jefe inmediato?

Para registrar la información debe acceder a la aplicación Web y estando dentro de ella realizar lo siguiente:

Paso 1: En el menú lateral izquierdo dar clic a la opción que dice Jefe Inmediato



Paso 2: Por defecto se mostrará todos los docentes que han sido programado en el periodo actual.

Nota: el mismo procedimiento se utiliza para ingresar al módulo de encuesta estudiantil, gestión administrativa u otros complementos.

Paso 3: Puede utilizar el Buscador para buscar al docente por DNI, APELLIDOS, NOMBRES, PROGRAMA DE ESTUDIO para ubicar a docente dentro de la lista.

Paso 4: Si en caso en el buscador por ejemplo digita el apellido VEGA por defecto aparecerán resaltados de color amarillo todos los docentes que coinciden con el apellido VEGA

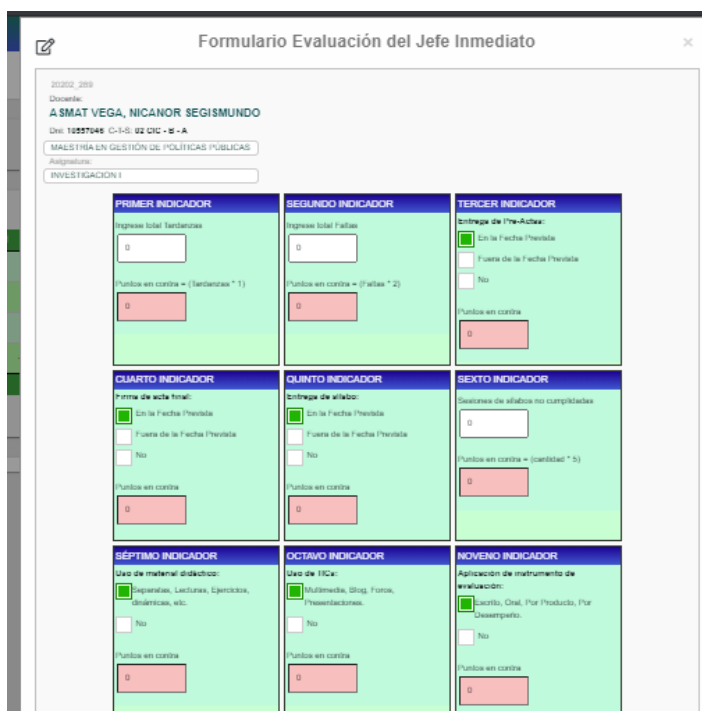
Docente	Estado	Dni	codPAcad	Programa Estudio
ASMAT VEGA, NICANOR SEGISMUNDO	Pendiente	10557046	20202_289	MAESTRÍA EN GESTIÓN D PÚBLICAS
NAUPAY VEGA, MARLITT FLORINDA	Pendiente	10414170	20202_117	MAESTRÍA EN SEGURIDAD PROTECCIÓN AMBIENTAL
NAUPAY VEGA, MARLITT FLORINDA	Pendiente	10414170	20202_267	MAESTRÍA EN GESTIÓN A MINERA
PUENTE DE LA VEGA MENDIGURE, NGUYEN	Pendiente	40207619	20202_102	MAESTRÍA EN SALUD PÚE MENCION EN EPIDEMIOLO

Paso 5: Una vez que ubique al docente proceda a dar clic sobre el botón Editar que se encuentra en la columna de acciones.



N°	Docente	Estado	Dni	codPAcad	Programa Estudio	Cic-Tur-sec	Asignatura	Puntaje	Area	Acciones
39	ASMAT VEGA, NICANOR SEGISMUNDO	Cerrado	10557046	20202_289	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS	02 CIC - B - A	INVESTIGACION I	80	D	[Editar] [Eliminar]
216	NAUPAY VEGA, MARLITT FLORINDA	Cerrado	10414170	20202_117	MAESTRÍA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL Y PROTECCIÓN AMBIENTAL	04 CIC - B - A	IMPLEMENTACION DE SISTEMAS DE GESTION AMBIENTAL ISO-14001	90	I	[Editar] [Eliminar]
217	NAUPAY VEGA, MARLITT FLORINDA	Cerrado	10414170	20202_267	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y MINERA	04 CIC - A - A	MANEJO AMBIENTAL DE RESIDUOS Y EFLUENTES MINEROS	82	I	[Editar] [Eliminar]
260	PUNTE DE LA VEGA MENDIGURE, NGUYEN	Cerrado	40207619	20202_102	MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA CON MENCIÓN EN EPIDEMIOLOGÍA	04 CIC - A - A	DEMOGRAFÍA Y POLITICAS DE POBLACION	79	S	[Editar] [Eliminar]

Paso 6: Se visualizar una ventana donde deberá de ingresar el puntaje de la evaluación del jefe inmediato.



Formulario Evaluación del Jefe Inmediato

20202_289
 Docente:
A SMAT VEGA, NICANOR SEGISMUNDO
 Dni: 10557046 C-I-S: 02 CIC - B - A
 Programa:
 MAESTRÍA EN GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS
 Asignatura:
 INVESTIGACION I

PRIMER INDICADOR Ingrese total Sencenzas <input type="text" value="0"/> Puntos en contra = (Sencenzas * 1) <input type="text" value="0"/>	SEGUNDO INDICADOR Ingrese total Fallos <input type="text" value="0"/> Puntos en contra = (Fallos * 2) <input type="text" value="0"/>	TERCER INDICADOR Entrega de Pre-Actas: <input checked="" type="checkbox"/> En la Fecha Prevista <input type="checkbox"/> Fuera de la Fecha Prevista <input type="checkbox"/> No Puntos en contra <input type="text" value="0"/>
CUARTO INDICADOR Entrega de Acta Final: <input checked="" type="checkbox"/> En la Fecha Prevista <input type="checkbox"/> Fuera de la Fecha Prevista <input type="checkbox"/> No Puntos en contra <input type="text" value="0"/>	QUINTO INDICADOR Entrega de videos: <input checked="" type="checkbox"/> En la Fecha Prevista <input type="checkbox"/> Fuera de la Fecha Prevista <input type="checkbox"/> No Puntos en contra <input type="text" value="0"/>	SEXTO INDICADOR Swatches de slides no completadas: <input type="text" value="0"/> Puntos en contra = (cantidad * 5) <input type="text" value="0"/>
SÉPTIMO INDICADOR Uso de material didáctico: <input checked="" type="checkbox"/> Dependencias, Lecturas, Ejercicios, Simulaciones, etc. <input type="checkbox"/> No Puntos en contra <input type="text" value="0"/>	OCTAVO INDICADOR Uso de TICs: <input checked="" type="checkbox"/> Multimedia, Blog, Fotos, Presentaciones. <input type="checkbox"/> No Puntos en contra <input type="text" value="0"/>	NOVENO INDICADOR Aplicación de instrumento de evaluación: <input checked="" type="checkbox"/> Escrito, Oral, Por Producto, Por Desempeño. <input type="checkbox"/> No Puntos en contra <input type="text" value="0"/>

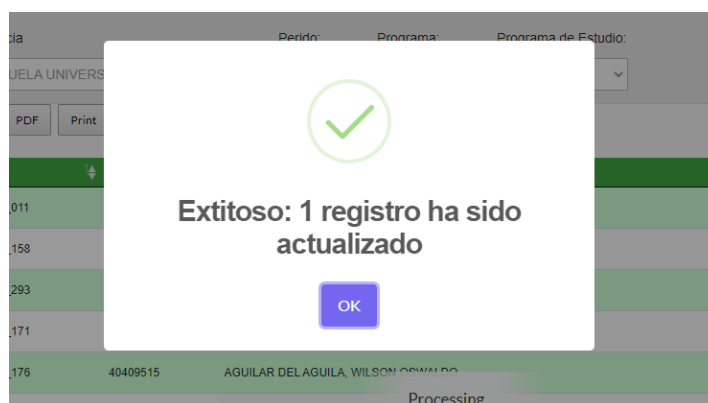
Paso 7: Una vez ingresado el puntaje podrá observar que automáticamente la aplicación calcula el puntaje obtenido por el docente.

Paso 8: Una vez ingresado los puntajes de cada indicador proceda a dar clic sobre el botón guardar.

je de 100 para cada asignatura, el cual podrá disminuir conforme
 : obtenido mínimo 0 y máximo 100 puntos.

Calcular Cancelar Guardar

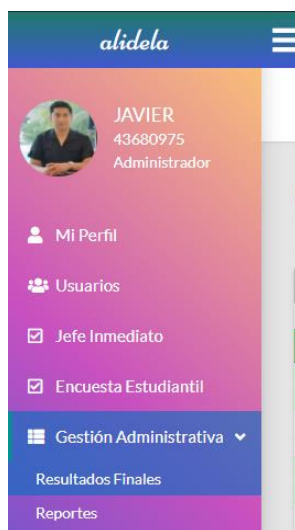
Paso 9: Finalmente se visualizará un mensaje que dice Exitoso: 1 registro ha sido actualizado.



5.3.3. ¿Cómo consultar la información de resultados finales obtenidos?

Para registrar la información debe acceder a la aplicación Web y estando dentro de ella realizar lo siguiente:

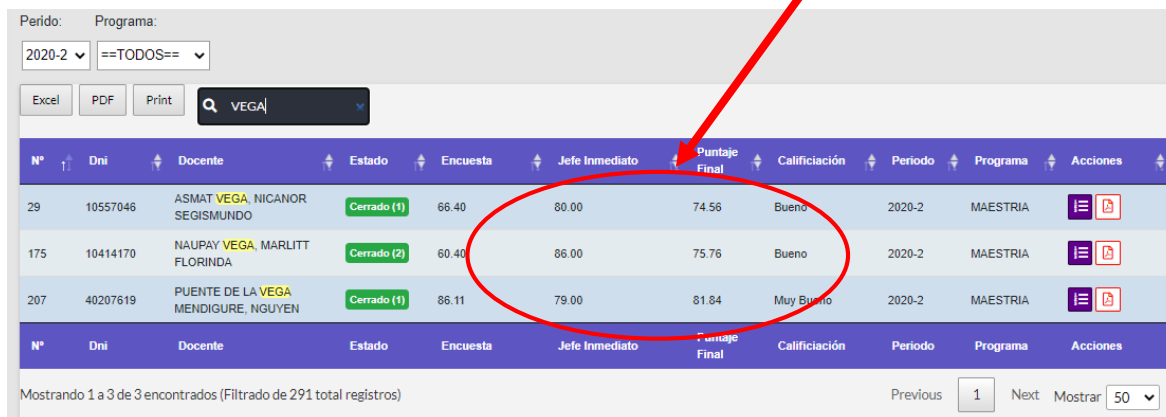
Paso 1: En el menú lateral izquierdo dar clic a la opción que dice Gestión Administrativa



Paso 2: Luego clic a Resultados Finales y por defecto se mostrará todos los docentes que han sido programado en el periodo actual con sus puntajes finales, la cual se genera automáticamente.







Paso 3: Para verificar los resultados obtenidos por cada docente, puede utilizar el Buscador para buscar al docente por DNI, APELLIDOS, NOMBRES, PROGRAMA DE ESTUDIO para ubicar a docente dentro de la lista.

Paso 4: Si en caso en el buscador por ejemplo digita el apellido VEGA por defecto aparecerán resaltados de color amarillo todos los docentes que coinciden con el apellido VEGA y podrá visualizar los resultados que obtuvo dicho docente.




Período: 2020-2 Programa: ==TODOS==

Excel PDF Print

N°	Dni	Docente	Estado	Encuesta	Jefe Inmediato	Puntaje Final	Calificación	Periodo	Programa	Acciones
29	10557046	ASMAT VEGA, NICANOR SEGISMUNDO	Cerrado (1)	66.40	80.00	74.56	Bueno	2020-2	MAESTRIA	 
175	10414170	NAUPAY VEGA, MARLITT FLORINDA	Cerrado (2)	60.40	86.00	75.76	Bueno	2020-2	MAESTRIA	 
207	40207619	PUENTE DE LA VEGA MENDIGURE, NGUYEN	Cerrado (1)	86.11	79.00	81.84	Muy Bueno	2020-2	MAESTRIA	 





Mostrando 1 a 3 de 3 encontrados (Filtrado de 291 total registros) Previous 1 Next Mostrar 50

Paso 5: También puede descargar los resultados en Formato Excel, PDF o Imprimirlos, para ello utilice los botones del lado superior izquierdo.



Período: 2020-2 Programa: ==TODOS==

Excel PDF Print

N°	Dni	Docente	Estado	Encuesta	Jefe Inmediato	Puntaje Final	Calificación	Periodo	Programa	Acciones
29	10557046	ASMAT VEGA, NICANOR SEGISMUNDO	Cerrado (1)	66.40	80.00	74.56	Bueno	2020-2	MAESTRIA	 
175	10414170	NAUPAY VEGA, MARLITT FLORINDA	Cerrado (2)	60.40	86.00	75.76	Bueno	2020-2	MAESTRIA	 
207	40207619	PUENTE DE LA VEGA MENDIGURE, NGUYEN	Cerrado (1)	86.11	79.00	81.84	Muy Bueno	2020-2	MAESTRIA	 

Mostrando 1 a 3 de 3 encontrados (Filtrado de 291 total registros) Previous 1 Next Mostrar 50

5.3.4. ¿Cómo verificar el resultado que obtuvieron los docentes en la encuesta por orden de mérito?

Para registrar la información debe de acceder a la aplicación Web y estando dentro de ella realizar lo siguiente:

Paso 1: En el menú lateral izquierdo dar clic a la opción que dice Encuesta Estudiantil.

Paso 2: Por defecto se mostrará todos los docentes con sus respectivos puntajes obtenidos en la Encuesta.

Paso 3: Puede utilizar el Buscador para buscar al docente por DNI, APELLIDOS, NOMBRES, PROGRAMA DE ESTUDIO para ubicar a docente dentro de la lista.

Paso 4: Si en caso en el buscador por ejemplo digita el apellido VEGA por defecto aparecerán resaltados de color amarillo todos los docentes que coinciden con el apellido VEGA



Período: 2020-2 Programa: ==TODOS==

Excel PDF Print Q VEGA

N°	Dni	Docente	Estado	Encuesta	Jefe Inmediato	Puntaje Final	Calificación	Periodo	Programa	Acciones
29	10557046	ASMAT VEGA, NICANOR SEGISMUNDO	Cerrado (1)	66.40	80.00	74.56	Bueno	2020-2	MAESTRIA	[Iconos]
175	10414170	NAUPAY VEGA, MARLITT FLORINDA	Cerrado (2)	60.40	86.00	75.76	Bueno	2020-2	MAESTRIA	[Iconos]
207	40207619	PUENTE DE LA VEGA MENDIGURE, NGUYEN	Cerrado (1)	86.11	79.00	81.84	Muy Bueno	2020-2	MAESTRIA	[Iconos]

Mostrando 1 a 3 de 3 encontrados (Filtrado de 291 total registros) Previous 1 Next Mostrar 50

Paso 4: Finalmente puede utilizar los botones del lado derecho para ver o para descargar los resultados en formato PDF o Imprimirlos directamente. o dar clic en el botón descargar PDF por cada docente.



Período: 2020-2 Programa: ==TODOS==

Excel PDF Print Q VEGA

N°	Dni	Docente	Estado	Encuesta	Jefe Inmediato	Puntaje Final	Calificación	Periodo	Programa	Acciones
29	10557046	ASMAT VEGA, NICANOR SEGISMUNDO	Cerrado (1)	66.40	80.00	74.56	Bueno	2020-2	MAESTRIA	[Iconos]
175	10414170	NAUPAY VEGA, MARLITT FLORINDA	Cerrado (2)	60.40	86.00	75.76	Bueno	2020-2	MAESTRIA	[Iconos]
207	40207619	PUENTE DE LA VEGA MENDIGURE, NGUYEN	Cerrado (1)	86.11	79.00	81.84	Muy Bueno	2020-2	MAESTRIA	[Iconos]

Mostrando 1 a 3 de 3 encontrados (Filtrado de 291 total registros) Previous 1 Next Mostrar 50



Detalle de Asignaturas

DNI: 10414170 Docente: NAUPAY VEGA, MARLITT FLORINDA

N°	Periodo	Programa de Estudio	Cic. Tur. Sec	Asignatura	Encuesta	Área Inmediato	Puntaje	Área	Estado
1	2020-2	MAESTRÍA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL Y PROTECCIÓN AMBIENTAL	04 CIC - B - A	IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS DE GESTIÓN AMBIENTAL ISO-14001	69.65	90.00	81.86	I	Cerrado
2	2020-2	MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y MINERA	04 CIC - A - A	MANEJO AMBIENTAL DE RESIDUOS Y EFLUENTES MINEROS	51.15	82.00	69.66	I	Cerrado




Cancelar

Mostrando 1 a 3 de 3 encontrados (Filtrado de 291 total registros) Previous 1 Next Mostrar 50

Una vez que de clic al botón PDF se mostrara el respectivo archivo con los resultados finales de la evolución del desempeño docente:

Período: 2020-2 Programa: ==TODOS==

Excel PDF Print

Nº	Dni	Docente	Estado	Encuesta	Jefe Inmediato	Puntaje Final	Calificación	Periodo	Programa	Acciones
29	10557046	ASMAT VEGA, NICANOR SEGISMUNDO	Cerrado (1)	66.40	80.00	74.56	Bueno	2020-2	MAESTRIA	
175	10414170	NAUPAY VEGA, MARLITT FLORINDA	Cerrado (2)	60.40	86.00	75.76	Bueno	2020-2	MAESTRIA	
207	40207619	PUENTE DE LA VEGA MENDIGURE, NGUYEN	Cerrado (1)	86.11	79.00	81.84	Muy Bueno	2020-2	MAESTRIA	

Mostrando 1 a 3 de 3 encontrados (Filtrado de 291 total registros) Previous 1 Next Mostrar 50



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO



RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

PERIODO:	2020-2
DOCENTE:	ASMAT VEGA, NICANOR SEGISMUNDO
DNI:	10557046

RESULTADO DETALLADO POR ASIGNATURA:

N	Periodo	Programa de Estudio	C-T-S	ASIGNATURA	ENCUESTA	JEFE INMEDIATO	PUNTAJE	ESTADO JEF. INM.
1	2020-2	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS	02 CIC - B - A	INVESTIGACION I	66.40	80.00	74.56	Cerrado

RESULTADOS FINALES:

ENCUESTA	JEFE INMEDIATO	PUNTAJE FINAL	CALIFICACIÓN CUALITATIVA
66.40	80.00	74.56	Bueno

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

[81 - 100]	MUY BUENO
[70 - 81]	BUENO
[60 - 70]	REGULAR
[50 - 60]	DEFICIENTE
[0 - 50]	MUY DEFICIENTE

Fórmula Aplicada:
Puntaje Final = Encuesta * 0.4 + Jefe Inmediato * 0.6

Anotación: En el caso de que un docente realice una asignatura en dos turnos distintos o dos asignaturas se tomará como puntaje a considerar el promedio de ambas asignaturas dentro del programa de maestría o doctorado.

Fecha de reporte: 24/8/2021