

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



TESIS

Metodología de la investigación y estadística inferencial en egresantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo –2019

AUTORES:

Medrano Reynoso, Esteban
Suarez Reynoso, Carlos Alberto

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Investigación y Docencia Universitaria

ASESOR:

Dr. Crisóstomo Olivares, Jorge Antonio
ORCID iD 0000-0002-8447-5614

LIMA, PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi hija y esposa por ser la luz que me
iluminan.

Esteban

A mi adorada e inseparable hija que
ilumina mi vida.

Carlos

Agradecimiento

A la Universidad Peruana de Ciencias E
Informática y a los docentes de la Escuela
de Posgrado que apoyaron para cristalizar
la tesis.

Los Autores

Índice

Páginas Preliminares	Páginas
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Resumen	viii
Abstract	ix
Introducción	x
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. Descripción del problema.....	1
1.2. Definición del problema.....	4
1.2.1. Problema General.....	4
1.2.2. Problemas Específicos.....	4
1.3. Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1. Objetivo general.....	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. Hipótesis de la investigación.....	6
1.5. Variables y dimensiones.....	6
1.6. Justificación de la investigación.....	10
2. MARCO TEÓRICO.....	12
2.1. Antecedentes de la investigación.....	12
2.2. Bases Teóricas.....	21
2.3. Definición de términos básicos.....	28
3. DISEÑO METODOLÓGICO.....	29
3.1. Tipo de investigación.....	29
3.2. Diseño de investigación.....	29
3.3. Población y muestra de la investigación.....	30
3.4. Técnicas de recolección de datos.....	32
3.4.1. Descripción del Instrumento.....	32

3.4.2. Validez y fiabilidad del instrumento:	33
3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.....	36
4.PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	37
4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras.....	37
4.1.1. Resultados descriptivos	37
4.1.2 Distribución normal de los puntajes de la prueba de metodología de investigación y estadística inferencial	49
4.1.3. Contrastación de hipótesis	50
5.DISCUSIÓN.....	58
5.1 Discusión de resultados obtenidos.....	58
5.2. Conclusiones.....	63
5.3. Recomendaciones	65
6.Referencias bibliográficas:	66

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia	72
Anexo 2. Instrumento para la recolección de datos	76
Anexo 3. Base de datos	97
Anexo 4. Evidencia de similitud	106
Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio	107

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable metodología de la investigación	8
Tabla 2 Operacionalización de la variable estadística inferencial	9
Tabla 3 Número total de población	30
Tabla 4 Cantidad de la muestra de estudio	31
Tabla 5 Validez de metodología de investigación	33
Tabla 6 Validez del instrumento estadística inferencial	34
Tabla 7 Estadísticas de fiabilidad de metodología de investigación	35
Tabla 8 Estadísticas de fiabilidad de estadística inferencial.....	35
Tabla 9 Escala de valoración de los coeficientes de fiabilidad	36
Tabla 10 Frecuencia y porcentaje de metodología de investigación	37
Tabla 11 Estadísticos de metodología de investigación	38
Tabla 12 Frecuencia y porcentaje de la variable estadística inferencial.....	40
Tabla 13 Estadísticos de la variable estadística inferencial y las dimensiones	41
Tabla 14 Aprobados y desaprobados en metodología de investigación y estadística infer...	42
Tabla 15 Niveles de metodología de investigación y estadística inferencial	43
Tabla 16 Niveles de la dimensión planteamiento del problema de investigación.....	45
Tabla 17 Niveles de la dimensión marco teórico de investigación	46
Tabla 18 Niveles de la dimensión diseño de investigación	47
Tabla 19 Niveles de estadística paramétrica y no paramétrica.....	48
Tabla 20 Resumen de la prueba de normalidad.....	49
Tabla 21 Coeficiente de relación entre metodología de invest. y estadística inferencial	51
Tabla 22 Interpretación de los coeficientes de correlación	51
Tabla 23 Coeficiente de relación entre planteamiento del problema y estad. inferencial	53
Tabla 24 Coeficiente de relación entre marco teórico y estadística inferencial	54
Tabla 25 Coeficiente de relación entre diseño metodológico y estadística inferencial.....	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Variable de metodología de investigación	38
Figura 2. Variable estadística inferencial	41
Figura 3. Aprobados y desaprobados en metodología y estadística inferencial	43
Figura 4. Niveles de metodología de investigación y estadística inferencial	44
Figura 5. Niveles de la dimensión planteamiento del problema	45
Figura 6. Niveles del marco teórico	46
Figura 7. Niveles de la dimensión diseño de investigación	47
Figura 8. Dimensiones de la estadística paramétrica y no paramétrica	48
Figura 9. Metodología de la investigación y estadística inferencial	51
Figura 10. Planteamiento del problema y estadística inferencial	53
Figura 11. Marco teórico y estadística inferencial	55
Figura 12. Diseño metodológico de investigación y estadística inferencial.....	57

Resumen

El trabajo se inició con el siguiente objetivo general: describir el coeficiente de correlación entre conocimientos de metodología de investigación y estadística inferencial de egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, 2019.

Se tomó en cuenta la hipótesis general: el conocimiento de la metodología de la investigación se relaciona con la estadística inferencial de egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Perú, Huancayo - 2019

Se aplicó el tipo de investigación, se encontró que su diseño era correlativo, así mismo la población estuvo conformada por 244 egresados, la muestra estuvo conformada por 152 egresados, la técnica utilizada fue educativa, y el instrumento fue una prueba de opción múltiple de validez y confiabilidad relativa fueron ejecutados.

Los investigadores llegaron a la siguiente conclusión: se obtuvo un coeficiente de correlación moderado de 0,652, el cual es estadísticamente significativo entre el conocimiento de los métodos de investigación y la estadística inferencial de los egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo en 2019, desde la p- el valor fue menor que α ($0,000 < 0,05$).

***Palabras clave:* Metodología, investigación, estadística, inferencial**

Abstract

The work began with the following general objective: Describe the correlation coefficient between knowledge of research methodology and inferential statistics of graduates of the Faculty of Education of the National University of the Center of Peru, Huancayo, 2019.

The general hypothesis was considered: Knowledge of research methodology is related to the inferential statistics of graduates of the Faculty of Education of the National University of the Center of Peru, Huancayo, 2019.

The type of research was applied, its design turned out to be the correlational one, likewise the population consisted of 244 graduates, the sample was made up of 152 graduates, the technique used was pedagogical and the instrument was a multiple-choice test which validity and corresponding reliability were executed.

The researchers reached the following conclusion: a moderate correlation coefficient of 0.652 was achieved, being statistically significant between knowledge of research methodology and inferential statistics of graduates of the Faculty of Education of the National University of the Center of Peru, Huancayo, 2019, since p value was less than α ($0.000 < 0.05$).

Keywords: Methodology, research, statistics, inferential

Introducción

En la actualidad, se tiene en cuenta la revolución del conocimiento y sus consecuencias sociales, técnicas y económicas, los problemas del conocimiento científico de la realidad, la explicación, nos llevan a reevaluar el papel de la investigación científica, para que sea en estructurar la revolución del conocimiento. y ayuda a fortalecer el conocimiento de la metodología de la investigación y la estadística inferencial.

En este contexto, la metodología de la investigación y la estadística inferencial se convierten en una actividad muy importante en la formación de diferentes carreras profesionales, permitiendo que las nuevas generaciones cuenten con las herramientas necesarias para resolver problemas sociales.

La hipótesis que surge es la siguiente: el conocimiento de la metodología de investigación está vinculado a la estadística inferencial de egresados de Institución mencionada de la ciudad de Huancayo - 2019.

Este trabajo de investigación consta de V capítulos:

El Capítulo I contiene la descripción del problema y, dentro de él, la descripción de la realidad del problema, la definición del problema, los problemas, los objetivos, los supuestos, las variables del estudio y la justificación de la investigación.

En el capítulo II, se menciona el marco teórico y, dentro de él, las bases teóricas sobre las variables de estudio y la definición de los términos básicos.

En el capítulo III, se menciona el diseño metodológico que indica el tipo de investigación, el diseño, la población y la muestra de estudio, así como la técnica de recolección de datos, la validez y confiabilidad del instrumento, y finalmente técnicas de procesamiento y análisis. de.

El capítulo IV, se muestra resultados que se obtuvieron en el presente trabajo de investigación y en los que se indican estadísticas descriptivas, distribución normal, correlaciones y pruebas de hipótesis.

El Capítulo V, contiene la discusión, conclusiones y recomendaciones de la investigación.

Los autores.

Capítulo I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

Durante estos últimos tiempos, desde que apareció la humanidad y hasta estos días, se ha desarrollado rápidamente la presencia natural o sistemática de la educación, donde configura la evolución del hombre.

Como se puede concluir, el acceso y aplicación del conocimiento representa una abismal ventaja entre la población y los países, por lo que es importante y necesario considerar, el avance de la ciencia y la tecnología, por lo tanto, es importantísimo conocer y emplear el método científico. teniendo en cuenta las implicaciones sociales, políticas y económicas de los nuevos conocimientos que inducen a la adquisición de conocimientos científicos, estimulan el interés por sus respectivos aprendizajes e integran la ciencia como parte del conocimiento humano.

En esta perspectiva, el desafío de realizar trabajo relacionados a la investigación científica es elemental en los discentes dentro de su fase estudiantil, tanto para el estudiante

en la fase de formación y como para el profesional en el proceso de crecimiento personal y como futuro profesional.

Esta vigilancia debe iniciarse desde el inicio de sus estudios y por su propia vida. Esto nos ayuda a mejorar el estudio ya que nos permite entrar en contacto con la realidad para conocerla mejor, con el fin último de formular nuevas teorías o modificar las existentes para ampliar nuestro conocimiento. El éxito de la investigación científica depende de la correcta y sabia aplicación de los conocimientos adquiridos en la investigación y la estadística inferencial.

La UNESCO (2005) sostiene: “la ciencia y la tecnología están cada vez más presentes en la vida cotidiana y los debates públicos. La difusión de una auténtica cultura científica es indispensable para el ejercicio de una gobernanza democrática. Sin la generalización de esa cultura, las desigualdades entre individuos, sexos, generaciones, grupos sociales o países se agravarán, en función de que dispongan o no de los conocimientos científicos adaptados a los contextos dinámicos que caracterizan a las sociedades del conocimiento. En estas sociedades es más pronunciada la necesidad de poseer nociones elementales científicas para estar en condiciones de tomar decisiones personales” (p. 142)

Por otro lado, la realización de trabajos de investigación científica en los niveles de educación superior se realiza únicamente para cumplir con la obligación administrativa de presentar y desarrollar una tesis con miras a la obtención del diploma, sin advertir la posibilidad para iniciar o animar a los estudiantes a investigar.

Bermúdez (2008) menciona: “En el Perú, la universidad no es concebida como una institución de gran nivel académico, productora de ciencia, tecnología e innovación. Es considerada como formadora de profesionales. Por tal razón, la gran mayoría de las

universidades del Perú no produce ciencia y tecnología en los niveles de calidad que en los tiempos actuales demanda.

Por otro lado, lo poco investigado y producido en alguna Facultades no está debidamente divulgado ni siquiera en sus propios ámbitos, porque no existen mecanismos de difusión, como las revistas científicas, sean impresas o virtuales, que difundan los productos de las investigaciones”. (p.15)

Asimismo, los resultados de las encuestas de conocimiento, análisis, validación o refutación en la comunidad científica no se publican ni se revelan, como si no se hubieran realizado. En tal caso, como es el caso de Perú, se demuestra que se desperdician esfuerzos y recursos escasos.

La falta de conocimiento sobre los resultados de la investigación científica entre los estudiantes de posgrado aplica modelos o cronogramas de investigación completamente desactualizados, no toman en cuenta la recopilación de antecedentes ni la revisión bibliográfica para determinar las relaciones de precisión relacionadas con el contenido y para estudiar variables. estudiar, plantear problemas sin una clara percepción o conocimiento de los hechos Debido a la falta de conocimientos previos, priorizar cuestiones y problemas irrelevantes, irrelevantes o repetitivos en nuestra realidad de problemas educativos, desarrollar marcos teóricos y conceptuales donde se comprueba que no hay esfuerzo por parte del personal por la argumentación, lógica y pertinencia.

Construcciones metodológicas incorrectas, formulación de problemas e hipótesis de forma muy genérica y ambigua, lo que dificulta los procesos de contractualización y verificación empírica.

Se debe señalar que en algunas Facultades Universitarias existe poco acercamiento al desarrollo de las teorías científicas y de la investigación científica la metodología, lo que

nos muestra que existe una diversidad de opinión al establecer criterios y acuerdos sobre la estandarización referente al significado e implicaciones de marcos teóricos y conceptuales, antecedentes de la investigación, las hipótesis, las variables de estudio, las referencias bibliográficas, los métodos generales y los métodos específicos, las técnicas, los instrumentos de recolección de datos y construcciones estadísticas en la investigación científica.

Por otro lado, son pocos los profesores de alto nivel responsables del desarrollo de las disciplinas de metodología de la investigación y estadística inferencial, que hayan realizado o realizado investigación en determinadas ocasiones, lo cual se les considera como teóricos, o los que conocen la metodología y muchas veces se les considera como los epistemólogos que están involucrados en el campo de la investigación.

1.2. Definición del problema

1.2.1. Problema General.

¿Cuál es la relación entre el conocimiento de la metodología de la investigación y la estadística inferencial entre los egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, 2019?

1.2.2. Problemas Específicos.

- a) ¿Cuál es la relación entre el enfoque del problema de investigación y la estadística inferencial entre egresados de la Facultad de Educación en la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo - 2019?
- b) ¿Cuál es la relación entre el marco teórico para la investigación y la estadística paramétrica y estadística inferencial de egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo - 2019?

- c) ¿Cuál es la relación entre el diseño metodológico de la investigación y la estadística de inferencia entre egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo - 2019?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Describir la relación entre conocimientos de metodología de la investigación y estadística inferencial para egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Describir la relación entre la representación del problema de investigación y la estadística inferencial de los egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo - 2019.
- b) Describir la relación entre el marco teórico de la investigación y la estadística inferencial de los egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo - 2019.
- c) Describir la relación entre el diseño de la metodología de investigación y la estadística inferencial de los egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo - 2019.

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1 Hipótesis general

El conocimiento de la metodología de la investigación está relacionado con la estadística inferencial de egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo - 2019.

1.4.2 Hipótesis específicas

- a) El abordaje del problema de investigación se relaciona con la estadística inferencial de los egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, 2019.
- b) El marco teórico de la investigación está relacionado con la estadística inferencial de los egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, 2019.
- c) El diseño metodológico de la investigación está relacionado con la estadística inferencial de los egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, 2019.

1.5. Variables y dimensiones

Variable: metodología de investigación

Dimensiones:

- a) Enfoque del problema de investigación.
- b) Marco teórico de la investigación.
- c) Diseño metodológico de investigación

Definición conceptual.

Guffante, et al. (2016) sostienen "la investigación científica es un proceso complejo que, al aplicar el método científico, busca obtener información relevante y confiable, para comprender, verificar, corregir y aplicar el conocimiento". (p.35)

Definición operacional.

Es el estudio de los métodos, procedimientos y técnicas utilizados para obtener conocimiento sobre un fenómeno de estudio.

Para obtener la información, se aplicó una prueba pedagógica considerando las cuatro dimensiones en relación con la metodología de investigación.

Variable: Estadística inferencial

Dimensiones:

- a) Estadística paramétrica
- b) Estadística no paramétrica

Definición conceptual

Hernández y Mendoza (2018) mencionan: "la estadística inferencial infiere de los estadígrafos, cuyo propósito fundamental es de probar hipótesis poblacionales y estimar parámetros". (p. 338)

Definición operacional.

La estadística inferencial es el estudio que se ocupa de poseer los datos con respecto a la muestra de estudio y a partir ello existe la necesidad de generalizar a toda la población.

1.5.1. Operacionalización de la variable:

Tabla 1

Operacionalización de la variable de estudio: metodología de la investigación

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Nivel	Rango
Planteamiento del problema de investigación	• Formulación del problema (4 y 6)	Se utilizó la escala intervalar, considerando el sistema vigesimal: de 00 – 20.	Bajo	[0 – 2]
	• Objetivos (1 y 2)		Medio	[3 – 4]
	• Justificación (3 y 5)		Alto	[5 – 6]
Marco Teórico de investigación	• Antecedentes (7)		Bajo	[0 – 2]
	• Fundamentación teórica (9 y 10)		Medio	[3 – 5]
	• Definición de términos (8)		Alto	[6 – 7]
	• Hipótesis (11 y 12)			
	• Operacionalización de variables (13)			
Diseño Metodológico de investigación	• Nivel (19)		Bajo	[0 – 2]
	• Diseño (14 y 15)		Medio	[3 – 5]
	• Método (18)		Alto	[6 – 7]
	• Población y muestra (16 y 17)			
	• Técnicas e instrumentos para la recolección de la información. (20)			

Tabla 2*Operacionalización de la variable estadística inferencial*

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Nivel	Rango
Estadísticos paramétricos	• r de Pearson (1)	Se utilizó la escala intervalar, considerando el sistema vigesimal: de 00 – 20.	Bajo	[0 – 3]
	• Regresión (2; 6;9)		Medio	[4 – 7]
	• Análisis de varianza (3;8).		Alto	[8 – 10]
Estadísticos no paramétricos	• Prueba de Levene (10)		Bajo	[0 – 3]
	• Kolmogorov Smirnov (7)		Medio	[4 – 7]
	• t de Student (4;5)		Alto	[8 – 10]
	• Chi cuadrada (11;12;14;15;16;17)			
	• Rho de Spearman (18)			
	• Kendall (19)			
	• Mediana (20)			
	• Coeficiente phi (13)			

1.6. Justificación de la investigación

Conveniencia

El presente trabajo es conveniente porque será útil para todos los estudiantes e investigadores de pre grado y posgrado de las universidades nacionales y privadas; que los estudiantes tienen que conocer y utilizar la metodología de la investigación y así mismo de la estadística inferencial, como parte fundamental de su formación integral, del mismo modo servirá para tener un conocimiento más claro sobre el nivel de conocimiento que tienen nuestros estudiantes cuando terminan sus estudios universitarios, tienen que obtener su grado académico y su título profesional se ven muchas veces con dificultades para obtenerlo debido a que no tienen un conocimiento tan claro sobre la manera de desarrollar su trabajo de investigación.

Relevancia social

Será trascendente para la sociedad porque sabremos con certeza qué conocimientos tienen de la investigación científica y estadística inferencial de los estudiantes de la facultad mencionada de la provincia de Huancayo, cuyos beneficiarios en este trabajo. estos son los mismos estudiantes, profesores a cargo de las asignaturas, universidades que imparten tesis de maestría y doctorado para que podamos impartir conocimientos sobre investigación científica y estadística inferencial en los cursos de pregrado para que los estudiantes puedan desarrollar más fácilmente su labor investigadora mientras cursan la maestría y doctorado en diversas universidades.

Implicancias prácticas

Con este trabajo si se ayudará a resolver el problema que tienen la mayoría de los estudiantes en la asignatura de metodología de la investigación y estadística inferencial; ya que son

asignaturas de vital importancia para la vida profesional de nuestros egresados, porque en estos últimos años ya no conseguimos trabajo con presentar solo el título profesional sino que tenemos que estudiar una o dos maestrías y también el doctorado y para estos estudios es muy importante el conocimiento de la investigación científica.

Valor teórico

Si se llenará un vacío del conocimiento por la importancia que tiene estas asignaturas en estos últimos tiempos que es muy necesario conocer y utilizar todo el conocimiento sobre la investigación científica y estadística inferencial; para solucionar problemas reales de nuestra sociedad. Los resultados obtenidos si se puede generalizar a la población y también servirá como antecedente para futuros trabajos de investigación y los resultados podrán ser discutidos con otros resultados.

Utilidad metodológica.

Con los resultados obtenidos se pueden crear otras estrategias, otras técnicas para investigar y que todos los estudiantes conozcan la utilidad que tiene la investigación científica como también la estadística inferencial; dentro del campo laboral y profesional, también se sugiere elaborar otros trabajos de investigación con diseños experimentales. De esta manera es posible mejorar la construcción del instrumento con el propósito de ser aplicado a una mayor cantidad de elementos de la muestra.

Capítulo II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación:

Internacional

Villarraga, R. (2019). Sustentó la tesis: “*Dominio afectivo en Educación Matemática: el caso de actitudes hacia la estadística en estudiantes colombianos*”, (tesis doctoral). La disciplina denominada estadística, en el ámbito escolar, tiene por finalidad permear a los alumnos con el método estadístico sobre datos, para que les sea de utilidad en la comprensión y análisis de situaciones, en el abordaje y resolución de problemas de la misma estadística, de las otras ciencias y de la vida cotidiana; para orientar una toma de decisiones asertiva en situaciones de incertidumbre. Se tiene en cuenta que la estadística en una institución educativa, proporciona a los integrantes de la escuela habilidades y conocimientos que traen como consecuencia reacciones emocionales que a su vez producen actitudes. Algunos hallazgos encontrados son: el valor de la fiabilidad según el tipo de estudio, fue de 0,8196 y un omega o Rho de Jöreskog de 0.8232. El valor medio de la actitud hacia la estadística resulta de 58,887 sobre 100, lo que indica una actitud ligeramente positiva hacia la estadística (Desviación típica = 11,171 en la escala de 0 a 100). Arribando a la siguiente conclusión: Las actitudes hacia la estadística difieren significativamente en estudiantes de distinto género de la educación media, de modo que las chicas tienen una actitud más baja hacia la estadística que los chicos. Se ha

comprobado, tanto a nivel de ítem, como de componente y de actitud, que en general, las chicas tienen puntuaciones inferiores a los chicos en nueve de los 25 ítems del cuestionario, también en los componentes pedagógicos afectivo y comportamental, y en los componentes antropológicos social e instrumental, así como en la actitud hacia la estadística.

Torales, et al. (2017) realizaron una investigación titulado: “*Conocimiento sobre métodos básicos de estadística, epidemiología e investigación de médicos residentes de la Universidad Nacional de Asunción*”. El propósito de la investigación fue evaluar el conocimiento de métodos básicos de estadística, epidemiología e investigación y evaluar el efecto de las características individuales sobre el nivel de conocimientos. El estudio fue mediante la observación y se consideró el muestreo no probabilístico, los elementos de la muestra fue 50 médicos residentes. Los resultados muestran que el 4% de los participantes realizó una puntuación superior o igual al 60% (considerado aprobado). Asimismo, se encontró asociación significativa entre la lectura de las secciones «Metodología» y «Discusión» de los artículos científicos, asociación positiva entre el año de residencia y cantidad de artículos científicos leídos. En las conclusiones se evidencian el bajo conocimiento de los participantes sobre los principales elementos de la epidemiología, la estadística y la metodología de la investigación.

Al-hilali et al., (2016) realizaron una investigación científica en Arabia Saudita titulado: “*Actitudes de los estudiantes de medicina en la investigación de salud*”, tuvo como propósito evaluar las actitudes, percepciones y barreras percibidas para la investigación en salud entre los estudiantes de medicina. La investigación es transversal; la población se consideró la cantidad de 520 estudiantes, el instrumento aplicado fue encuesta. Los resultados obtenidos evidencian que no se observaron diferencias estadísticamente significativas entre los géneros con respecto a las

actitudes hacia la investigación y sus recursos disponibles ($P = 0,500$ y $0,200$, respectivamente). Los estudiantes clínicos poseían una actitud significativamente más positiva hacia la investigación en comparación con los estudiantes preclínicos ($P = 0,007$). Menos de la mitad tenía una actitud positiva hacia la investigación en salud.

Nacionales

Rosas (2019). Realizó el trabajo de investigación titulado: "*Análisis de la investigación científica en el Perú 2014 - 2017*", tesis para la obtención del título universitario de Maestría en Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo de Lima.

La investigación utilizó , en método cualitativo, la población materia de estudio fue tres universidades, uno de ellos fue la Universidad Pontificia Católica de Lima, la Universidad Cayetano Heredia, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, todos ellos de la capital del Perú, se elaboró un cuestionario sobre el diseño metodológico como es propio al estudio de casos, para la obtención de los datos se empleó el método inductivo, la técnica utilizada fue la entrevista, análisis documental, la observación, en la investigación arribaron a las siguientes conclusiones.

La primera conclusión fue que los docentes dedicados a la investigación deben contar con carga académica mínima, pero deber tener un compromiso de realizar investigaciones y potenciar las capacidades investigativas a nuestros estudiantes segunda conclusión importante que las universidades deben comprometerse en apoyar a los docentes incluyéndolos a los Centro de Investigación, además de ello facilitarle tiempo para poder elaborar diferentes proyectos de investigación para la mejora de los mismos docentes que se dedican al campo de la investigación y qué mejor de toda la comunidad universitaria.

Carhuamaca (2019). Cuyo título fue: "*Calidad de investigación y motivación académica de los estudiantes de maestría evaluación y acreditación de la calidad de*

la Educación”, optar el grado académico de Maestría en Educación y cuya mención era en Evaluación y acreditación de la Calidad de la Educación, en la Universidad San Marcos de la ciudad de Lima.

El objetivo de investigación fue cuantitativo, para su objetivo se aplicó, su nivel fue descriptivo - correlacional, el diseño aplicado fue transversal, la población estuvo conformada por 135 estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, la muestra estuvo conformada por 57 estudiantes de Postgrado de la Universidad Alas Peruanas, con un cuestionario de 58 preguntas en 9 dimensiones, se utilizó la escala tipo Likert para las alternativas, con 5 ítems cada una, el estadístico utilizado es el coeficiente gamma.

Las conclusiones relevantes son las siguientes: la primera conclusión se refiere a que, si existe una relación directa de la dimensión del campo tecnológico especializado y la motivación académica, ya que al utilizar el estadístico Gamma se observó que es 0,718, por lo que se puede considerar que tiene una relación directa.

La segunda conclusión se refiere al hecho de que el estadístico Gamma resultó ser 0.456, debido a que el valor es positivo, donde podemos afirmar que tiene una relación directa lo cual se interpreta diciendo que cuanto mayor es el nivel de investigación de A, será una mayor información, mayor será la motivación que tienen los discentes dentro de su desarrollo académico; pero depende de cada uno de los profesores.

Mory (2019). En su trabajo de investigación titulado: “*Eficiencia en la preparación de un ensayo sobre filosofía y el desarrollo de habilidades de investigación en estudiantes de la Universidad César Vallejo de Ate, 2018-I*”, elegir el grado de Maestría en Investigación y Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la ciudad de Lima, en 2019. En cuanto a la metodología, esto nos

indica que es un tipo de aplicación y de nivel evaluativo con un enfoque que lo conocemos como cuantitativo, con el diseño correlacional se aplicó de manera causal.

La población constituida por 340 discentes inscritos en la asignatura de filosofía, del V ciclo la muestra de estudio estuvo conformada por 181 estudiantes, el tipo de muestreo fue probabilístico y aleatorio simple, la técnica fue investigación, ya que El instrumento utilizado fue el cuestionario con 18 ítems para cada variable, el instrumento también pasó por la validez y confiabilidad.

La primera conclusión se refiere al hecho de que la eficiencia en la preparación de una prueba influye en el desarrollo de habilidades investigativas, como se muestra cuando se usa la estadística Rho de Spearman y se proporciona una (0,687, $p = 0,000$), lo que indica que influye significativamente en el desarrollo de las habilidades de investigación en la muestra del estudio.

Valdivieso (2019). En su trabajo de investigación titulado: “*Estrategias metodológicas para desarrollar actitudes hacia la investigación en estudiantes del VII ciclo de secundaria*”, para optar el grado académico de Doctora en Educación en la Universidad César Vallejo de la ciudad de Lima.

Su objetivo fue que las estrategias metodológicas durante su desarrollo inciden de manera positiva con las actitudes para la investigación cognitiva en discentes del séptimo ciclo de Educación del nivel Secundaria.

El diseño fue experimental, donde se trabaja con dos grupos, longitudinal, su paradigma positivista, se trabajó con el enfoque cuantitativo experimental, el método utilizado es el hipotético deductivo, el tipo de investigación aplicada, la población estuvo compuesta por 120 estudiantes de tercer año A, B, C y D de bachillerato entre hombres y mujeres, la muestra estuvo compuesta por 61 estudiantes, de las secciones

C y D, como instrumento se utilizó un formulario para recabar la información sobre los 34 ítems, con cinco alternativas en la escala Likert.

El investigador llegó a las conclusiones pertinentes, donde la estrategia metodológica incide de manera positiva en los estudiantes en cuanto al desarrollo de diferentes actitudes hacia la investigación, donde se observan los valores de $Z = 6,401$ y el valor de $0,000$, la otra conclusión relevante es que las estrategias metodológicas influyen en el desarrollo de actitudes hacia la investigación cognitiva en los estudiantes en estudio, ya que se observa el valor $Z = 6,085$ y el valor p de $0,000$.

Terrones (2018). Con su trabajo de investigación titulado: *“La metodología en el desarrollo de habilidades para la investigación en estudiantes de pregrado”*, para optar el grado académico de Doctor en Educación, sustentando en la U.C.V. de la provincia de Lima.

En cuanto al objetivo de la investigación fue: la de determinar si existe influencia de los aprendizajes adquiridos en el tema de la metodología de la investigación en el desarrollo de habilidades investigativas entre los estudiantes de pregrado de la Universidad Privada del Norte, el paradigma neopositivista.

Se trabajó con el enfoque cuantitativo, el tipo de investigación fundamental básica, el nivel explicativo, el diseño de la investigación fue cross-experimental, la población estuvo conformada por 927 estudiantes, la muestra de estudio conformada por 272 estudiantes de primer ciclo, se utilizó en un cuestionario.

La tesis llegó a la conclusión: los aprendizajes adquiridos de la metodología de investigación influyeron positivamente en el desarrollo de la capacidad de la información recuperada, lo cual explica que el desarrollo es el 69,5%.

Armijos (2018). Con su trabajo titulado: *“Factores que influyen en la Producción de la Investigación de los Docentes Universitarios. Caso de Ecuador, Perú y*

Colombia”, para optar el Grado Académico de Doctor en Administración Estratégica de Empresa, en la Universidad, CENTRUM PUCP, GRADUATE BUSINESS SCHOOL, PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÒLICA DEL PERÙ en el 2018.

Su objetivo fue el siguiente: determinar los factores predominantes para la producción de artículos relacionados con la investigación por parte de docentes-investigadores de Ecuador, Perú y Colombia, la investigación se realizó con base en el paradigma cuantitativo, la conclusión fue que los factores que influyen en la producción individual de artículos publicados por docentes de tiempo completo se relacionan con características individuales y factores institucionales.

Guillen (2016). En su tesis de investigación: *“Relaciones entre el conocimiento en investigación y las habilidades en investigación, con el rendimiento académico del curso de métodos estadísticos de estudiantes de maestría”*, obtener el título universitario de Doctor en Educación en la Escuela Superior de la U.C.V. de la provincia de Lima.

El objetivo fue determinar si existe relación entre el conocimiento investigador y las habilidades investigativas con el desempeño académico en métodos estadísticos de los estudiantes de maestría de la Universidad César Vallejo de Lima, la metodología utilizada fue el nivel hipotético deductivo , aplicada, con diseño de investigación correlacional transversal, la población de la presente investigación estuvo constituido por 53 estudiantes de maestría, la muestra con 332 estudiantes, los instrumentos utilizados fueron dos encuestas con 63 ítems, se llegó a la conclusión: respecto al desempeño Los estudiantes de maestría académica se encuentran en un nivel intermedio, a medida que aumentan las habilidades de investigación, también aumenta el rendimiento académico.

Maturana (2016). Sustentó su trabajo titulada: *“Modelo de gestión efectivo para el logro de metas de investigación en la universidad”*, para obtener el título de Doctor en Ciencias de la Educación, en la Escuela Superior de la Universidad Señor de Sipán en Chiclayo, Perú.

Su objetivo fue: la de aplicar dicha estrategia del proceso de gestión sobre la investigación científica, basada en el modelo de investigación como proceso científico del profesor de Educación Superior, teniendo en cuenta la relación entre la estructuración del sistema científico y la innovación inherente al trabajo universitario. y la operación de investigación científica podrá incrementar la producción científica del profesor universitario, la tesis se desarrolló con un plan no experimental, la población estuvo representada por 240 profesores de dicha casa superior de estudios universitarios. La conclusión práctica y principal de la investigación corresponde a la gestión como una estrategia de la investigación docente universitaria que incide en los determinantes de la investigación en cuanto a la producción en las universidades y que ha demostrado la efectividad en la consecución de la investigación y sus objetivos de la investigación.

Juárez (2014). En su trabajo de investigación: *“Gestión de rediseño de la concepción de investigación científica, sustentando en la teoría Ken Wilber, para mejorar la Homogenización de los Paradigmas Metodológicos de la Investigación Educativa en la Escuela Profesional de Educación. Nivel Primaria de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, año 2011”*, para obtener una Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Universitaria de la Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo de Lambayeque.

El objetivo fue desarrollar para la gestión un modelo, que servirá para el rediseño de investigación científica en cuanto a su concepto con el fin de mejorar la

homogeneización de las diferentes concepciones de la investigación educativa en la Escuela Profesional de Educación, docentes y estudiantes del ciclo X, se utilizaron algunos métodos teóricos y empíricos, una encuesta con 14 preguntas, una guía para entrevistas a estudiantes con 14 preguntas y finalmente una guía para entrevistas a docentes con 14 preguntas. La conclusión a la que llegó fue: la falta de cultura investigadora de docentes y estudiantes, expresada en la falta de delimitación y selección de problemas de investigación.

Oyarce, (2015). Sustentó el trabajo de investigación para el grado de Doctor titulado: *“Autopercepción de habilidades y actitudes para realizar trabajos de investigación científica y su relación con el conocimiento de la metodología de investigación para estudiantes de maestría en la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” La Cantuta, Chosica”*. Elegir el grado académico de Máster de Educación Universitaria.

El objetivo de la investigación fue determinar los niveles de las diferentes habilidades que poseen los maestristas. La muestra estuvo constituida por 86 discentes en el año 2015. El tipo de investigación fue material o pura con un esquema descriptivo de correlación. El instrumento fue el cuestionario sobre las habilidades para la realización de investigación científica y la prueba de conocimientos de metodología de la investigación.

Llegó a la siguiente conclusión: se observa que hay una débil relación entre las habilidades del trabajo de investigación científica referente a la metodología de la investigación en cuanto a su conocimiento.

La otra conclusión relevante es que si está relacionada íntimamente las actitudes con el conocimiento sobre la Metodología Científica, donde se observa la correlación moderada que existe entre ambas variables de estudio.,

Regionales.

Mata (2015). En su tesis: "*Asignaturas de investigación y competencia investigativa en universitarios egresantes de las Ciencias Agrarias de Huancayo*", optar por el Diploma Universitario de Maestría en Educación con Mención en Didáctica Universitaria en la escuela de doctorado en la U.N.C.P. de la provincia de Huancayo.

Su objetivo fue determinar si existe una relación entre las asignaturas de investigación con las competencias investigativas de los estudiantes que egresaron de la facultad de ciencias agrarias, la muestra de estudio fue de 60 estudiantes, se aplicó una prueba pedagógica, la conclusión es la siguiente: los planes de estudio de la Carrera de Ciencias Agraria relacionadas a la investigación no influyen determinadamente e la formación investigativa de los egresantes, lo que se puede afirmar que intervienen otros factores internos y externos dentro del aula.

2.2. Bases Teóricas

Conocimiento

Epistemología o también llamada gnoseología, así Ñaupas et al. (2014) quienes argumentan, "Es la rama de la filosofía que estudia el conocimiento en general y principalmente los problemas del saber sobre el ser (ontología)" (p. 33). También podemos comentar sobre la epistemología, y los mismos autores afirman: "Se trata del conocimiento científico, sus métodos, su progreso, sus criterios de verdad y otros problemas relacionados con la ciencia" (p. 34) de lo que podemos inferir que la gnoseología es en general, mientras que la epistemología estudia todo tipo de conocimiento.

Según los investigadores Guffante, et al (1209, p. 23) mencionan que: cuando nos referimos a la ciencia, siempre la relacionamos con el conocimiento, pero muchos piensan que el conocimiento es único, lo que confunden es cuando hablamos conocimiento, somos Hablando de "conocimiento científico", el conocimiento que podemos decir es la capacidad de reconocer algunas características, propiedades y atributos de los objetos observados, también se pueden hacer, o algunas situaciones que reflejan con precisión, lo que corresponde o están relacionadas con otros estudiar objetos Cuando hablamos de conocimiento, debemos ser muy claros acerca de dos componentes importantes que son el sujeto (saber), quién es la persona que quiere saber y el otro componente que es el objeto (conocible), es algo que se puede conocer.

Niveles de conocimiento.

Todos los seres humanos podemos observar un objeto en tres diferentes niveles que son los siguientes: el nivel sensible, el nivel conceptual y el nivel holístico.

Conocimiento sensible.

Este nivel de conocimiento consiste en captar objetos a través de nuestros sentidos, uno de los cuales es el sentido de la vista, en el que podemos almacenar en nuestro pensamiento las diversas imágenes de las cosas que nos rodean.

Conocimiento conceptual.

Este nivel de conocimiento está compuesto por representaciones invisibles, intangibles, pero universales y esenciales, por ejemplo, cuando mantengo la imagen de mi padre sería conocimiento sensible, pero cuando quiero tener a mi padre como concepto, ya sería conocimiento conceptual.

Conocimiento holístico

Este nivel de conocimiento también se llama conocimiento intuitivo, pero a veces nos confundimos, porque la palabra intuitivamente se usa ampliamente para hablar de predicciones y abrazos. La palabra holística también se refiere a esta totalidad que se percibe en el momento de la intuición. La captura de valores nos da el mejor ejemplo de conocimiento holístico.

Importancia de la investigación científica.

Según el autor Quezada, Apolo y Delgado, citados por Alan y Cortez (2017), quienes sostienen: “La investigación científica se caracteriza por ser un proceso formal, sistemático y organizado, orientado hacia el descubrimiento de un conjunto de conocimiento organizado” (p.15), esta investigación se basa en analizar críticamente los enunciados hipotéticos, para observar la influencia o las relaciones existentes entre las variables del estudio.

Este tipo de investigación es muy relevante, porque nos ayuda en el proceso de estudiar, analizar y experimentar el trabajo de investigación, además de ayudarnos a tomar contacto con la realidad, a comprender mejor lo que ha sido estudiado.

En los procesos de investigación se incentivó a buscar algunas alternativas de solución a los diversos problemas de la vida cotidiana. En este contexto, la investigación se concibe como una acción sistemática e intencionada, orientada a encontrar soluciones a diferentes problemas científicos, filosóficos y técnicos.

Para Gómez (2012), menciona: "constituye un proceso que permite el desarrollo profesional y personal del individuo, también influye en el proceso de conocimiento, provocando una serie de preguntas, inquietudes y curiosidades, que apoyan el concepto de investigación" (p. 10).

Propósitos de la investigación científica.

La investigación científica tiene como propósito describir, explicar y predecir el comportamiento de los hechos o fenómenos para luego buscar nuevos conocimientos. De acuerdo a Rodríguez (2005) lo cual sostiene que: “es entender y desarrollar los conocimientos sobre un tema específico, luego se tiene que profundizar, llevar a la práctica, interrelacionarlos con otras variables de estudio y por último es encontrar los factores centrales para luego ofrecer algunas alternativas a un problema estudiado”.

2.2.1. Metodología de la investigación

Según los investigadores Guffante, et al. (2016), quienes afirman que la investigación científica "es un proceso complejo que, utilizando el método científico, busca obtener información relevante y confiable, para comprender, verificar, corregir y aplicar ese conocimiento" (p.44), la investigación tiene varias propiedades que ayudan al investigador a conducir eficazmente en ella. La investigación es crucial para el estudiante y para los profesionales, que deben ser parte de su amplia educación. Del mismo modo, la investigación nos ayuda a mantenernos en contacto con la realidad para que podamos comprender mejor nuestra variable de estudio.

Cuando hablamos de investigación lo cual se busca una información que este relacionado con las variables de estudio que se caracteriza por su carácter altamente reflexivo, sistemático y metódico, orientada a obtener conocimientos y luego brindar soluciones alternativas a problemas científicos o filosóficos que se desarrollan a través de un proceso particular. Los investigadores lo clasifican en tres fases, una de las cuales es el problema, el marco teórico y el diseño metodológico, que se desarrollan de la siguiente manera:

Planteamiento del problema.

El enunciado del problema consiste en hacer una descripción amplia de una situación en estudio, ubicarla en un contexto real, para que podamos entender mejor el problema, su origen y algunos de ellos están relacionados entre sí, de la misma manera que la escritura es conveniente que los comentarios emitidos deben estar debidamente justificados por trabajos anteriores o información verificada en trabajos de investigación, donde los estudios previos sobre la variable de estudio estén claramente identificados.

Además de todo esto, una observación del problema debe hacerse de manera práctica en cualquier otro campo, ya sea un estudiante, en el lugar de trabajo o en otras áreas de nuestra sociedad, también debemos hacer una revisión completa de la bibliografía y la investigación previa. y también debemos consultar con expertos en el área de investigación.

Según Tamayo (1993), la formulación del problema sostiene que: "consiste en su presentación operativa, es decir, la reducción del problema a términos concretos, explícitos, claros y precisos" (p. 169)

Para formular el problema debemos tener en cuenta ciertos elementos de vital importancia como: las variables del estudio, la población, la institución donde se va a realizar la encuesta, la ubicación de la institución y el período en el que se realizará el estudio. trabajo de investigación.

Hablando metodológicamente, esta reducción se elabora mediante preguntas utilizando los signos de interrogación, lo cual reflejan con mucha claridad los aspectos desconocidos los cuales van a direccionar al trabajo de investigación. A más de la

forma interrogativa también se puede formular los problemas de investigación de manera declarativa.

Debemos tener en cuenta para la elaboración de los problemas mencionar juicios de valor como: peor, mejor, malo, bueno, mejorar, etc.

El marco teórico

El marco teórico se refiere a la teoría introductoria de las variables de estudio, en la que el investigador inicia su trabajo, y consiste esencialmente en una colección de una serie de elementos referidos al concepto y a la categorización que nos van a servir como soporte para alimentar el trabajo de investigación.

Los predecesores se refieren a los estudios que se realizaron previamente y que están relacionados con el problema que surgió, es decir, la variable de estudio.

La base teórica es una gama de diferentes concepciones que abordan los diferentes autores sobre la variable estudiada, cuyo objetivo es explicar el fenómeno o problema que surge. Esta sección utiliza información indirecta (bibliografía, revista) de diversas fuentes impresas.

El problema debe ser tomado en cuenta con un enfoque teórico específico, la teoría debe estar relacionada con el problema y sus componentes, también es importante la visión de los diferentes autores del problema de estudio, y finalmente la teoría de un escritor que nos ayude. para apoyar nuestra investigación.

La definición de los términos básicos nos referimos que se tienen que dar la definición o concepto de las palabras usados por los autores que sustentan el trabajo de investigación y que esos términos no son tan usuales para las personas que deseen leer el trabajo de investigación.

Tamayo (1993), afirma "es la aclaración del significado en el que se usan las palabras o conceptos utilizados en la formulación del problema" (p.78).

Diseño metodológico.

El diseño metodológico consiste en cómo se debe utilizar el método científico en los trabajos investigativos, el diseño de investigación, los procedimientos y el camino que debemos recorrer para obtener los resultados. Se refiere también al tipo de investigación que se utilizará para desarrollar el trabajo de investigación, los diseños comparativos, diseños factoriales, etc.), así como al nivel de investigación, diseño, población, muestra, métodos aplicados en investigación, técnicas e instrumentos.

2.2.2. Estadística inferencial

La estadística inferencial se refiere al estudio de las características de una muestra con el propósito de extender y ampliar una teoría a una fuente de donde se haya extraído el valor.

Se puede decir que inferir significa extraer una conclusión sobre algo o de algún acontecimiento. La inferencia estadística implica extraer conclusiones sobre una población estudiada con base en los estadísticos de una muestra. Así mismo las inferencias estadísticas deben tomar en cuenta el error del muestreo. También puede esperarse de una medición realizada a una muestra esté ligeramente desviada del verdadero parámetro de la población.

De acuerdo al autor Ferris J. Ritchey en su libro de Estadística para las Ciencias Sociales donde los clasifica en seis pasos para hacer la comprobación de las hipótesis de los trabajos de investigación: se tienen que enunciar la hipótesis estadística, describir la distribución normal, se tiene que determinar el nivel de significancia, se tienen que observar la muestra en cuestión, tomar la decisión de rechazo y por último se tienen que hacer la interpretación de los resultados obtenidos.

Estadísticos paramétricos

Una prueba estadística paramétrica depende del número de suposiciones sobre la población de la que se obtienen las muestras utilizadas en la prueba. La hipótesis más conocida es que las puntuaciones de la población se distribuyen normalmente.

Estadísticos no paramétricos

Una prueba estadística no paramétrica o sin distribución no depende de suposiciones sobre la forma de la muestra de población o los valores de los parámetros de población.

2.3. Definición de términos básicos

Argumento. Es el razonamiento para apoyar una idea, en el que se establecen explícitamente las pruebas básicas para la conclusión.

Aspecto. Categoría, clase de acción que se realiza para una determinada actividad.

Concepto. Son construcciones lógicas que produce el investigador, expresadas de tal manera que pueden manifestar un hecho o fenómeno.

Contracultura. Conjunto de modos de vida y valores que pretende suplantar al sistema cultural dominante de una sociedad.

Distractores. Respuestas erróneas ofrecidas como opciones en un reactivo de opción múltiple.

Estrato. En ciencias humanas es la capa de muestras homogéneas entre si e integrada en un conjunto ordenado jerárquicamente.

Capítulo III

3. DISEÑO METODOLÓGICO

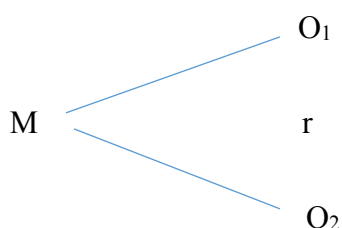
3.1. Tipo de investigación:

El tipo de investigación fue aplicada. Hernández et al. (2017) expresan: “La investigación aplicada, por lo regular se basa en teorías que han sido resultado de investigación básica, solo que, como su nombre lo indica, se pone a práctica la aplicación de esa teoría en un aspecto en concreto y sus resultados son útiles para ser implementados” (p. 20).

3.2. Diseño de investigación

Según Hernández y Mendoza (2018), mencionan: "el diseño es un plan o estrategia desarrollado para obtener la información (datos) necesaria en una investigación con el objetivo final de responder satisfactoriamente a la declaración del problema". (p.150)

De tal manera siendo no experimental mediante el diseño correlacional y se representa de la siguiente manera:



M : Muestra de estudio

O₁: Metodología de investigación.

O₂: Estadística inferencial.

r: Asociación entre metodología de investigación y estadística inferencial.

3.3. Población y muestra de la investigación

3.3.1 población

Arias (2006) menciona: “la población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para las cuales las conclusiones de la investigación serán extensas. Esto está delimitado por el problema y los objetivos del estudio.”(P.81)

En este sentido, la población del presente trabajo de investigación estaba compuesta por 244 graduados de la Facultad de Educación de las siete especialidades, que se indican a continuación:

Tabla 3

Número total de población

Escuelas profesionales	ni	%
Lenguas y comunicación	43	17,62
Matemática e informática	15	6,15
Ciencias Naturales y ambientales	5	2,05
Educación Inicial	73	29,92
Ciencias sociales	29	11,89
Educación primaria	53	21,72
Educación física y psicomotricidad	26	10,66
Total	244	100,00

Fuente. Relación de egresantes del año 2019

3.3.2. Muestra:

Arias (2012) sostiene: "la muestra es un subconjunto representativo y finito, extraído de la población accesible" (p.83).

Para encontrar la muestra representativa, se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N}{E^2(N-1)+1}$$

$$n = \frac{244}{(0.05)^2(243)+1}$$

$$n = \frac{244}{0.6075+1}$$

$$n = \frac{244}{1.6075}$$

$$n = 152$$

Por lo tanto, la muestra consistió en 152 graduados de la Facultad de Educación, de escuelas académicas: educación inicial, educación primaria y educación física y psicomotricidad.

3.3.3. Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico, con la técnica intencional, en la cual el criterio de elección recayó en el trabajo en educación inicial, primaria y física y psicomotricidad; como se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 4

Cantidad de la muestra de estudio

Escuelas profesionales	ni	%
Educación inicial	73	48,03
Educación primaria	53	34,87
Educación física y psicomotricidad	26	17,10
Total	152	100,00

Fuente. Relación de egresantes de 2019

3.4 Técnicas de recolección de datos

3.4.1. Descripción del Instrumento

El instrumento sobre metodología de la investigación consistió en 20 preguntas, considerando las tres dimensiones de la variable de estudio, la dimensión del problema 6 preguntas, la dimensión del marco teórico 7 preguntas y la dimensión del diseño metodológico 7 preguntas y cada pregunta tenía un valor de un punto si la respuesta es buena y 0 cuando la respuesta es errada. Al igual que el instrumento de estadística inferencial, también estuvo compuesto por 20 preguntas, teniendo en cuenta dos dimensiones: estadística paramétrica (10 preguntas) y estadística no paramétrica (10 preguntas).

Técnicas

Arias (2006) menciona: "la técnica de investigación es el procedimiento o la forma particular de obtener datos o información" (p. 67).

La técnica aplicada fue la técnica pedagógica.

Instrumento

Arias F. (2006) donde menciona "El instrumento de recopilación de datos es cualquier recurso, dispositivo o formato (papel o digital) utilizado para obtener, registrar o almacenar información. "(P.68)

Los instrumentos fueron mediante la prueba de opción múltiple con respecto a ambas variables.

3.4.2. Validez y fiabilidad del instrumento:

Validación del instrumento metodología de la investigación

El instrumento fue validado utilizando la validez de contenido, con la participación de cinco expertos, por lo que se tuvo en cuenta la tecnología Eiken.

Tabla 5

Validez de metodología de investigación

	Criterio	Nº de jueces	Acuerdos	V Aiken	Descriptivo	
1.	Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado y claro	5	5	1	Valido
2.	Objetividad	Esta expresado en conductas observables	5	5	1	Válido
3.	Pertinencia	Adecuado al avance de la ciencia	5	5	1	Valido
4.	Organización	Existe una lógica en la organización	5	5	1	Valido
5.	Suficiencia	Comprende los aspectos de calidad y cantidad	5	5	1	Valido
6.	Adecuación	Adecuado el constructo para ser medido.	5	5	1	Válido
7.	Consistencia	Basado en aspectos teórico científico.	5	5	1	Válido
8.	Coherencia	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	5	5	1	Válido
9.	Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación	5	5	1	Válido
10.	Significativo	Es útil y adecuado a la investigación.	5	5	1	Válido

El promedio del valor de Aiken fue de 1.

Validación del instrumento de estadística inferencial

El instrumento fue validado utilizando la validez de contenido, con la participación de cinco expertos, por lo que se tuvo en cuenta la tecnología Eiken.

Tabla 6

Validez del instrumento estadística inferencial

	Criterio	N° de jueces	Acuerdos	V Aiken	Descriptivo	
1.	Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado y claro	5	5	1	Válido
2.	Objetividad	Esta expresado en una conducta que se observa	5	5	1	Válido
3.	Pertinencia	Adecuado al avance de l-a pedagogía y de la ciencia	5	5	1	Válido
4.	Organización	Existe una lógica en la organización	5	5	1	Válido
5.	Suficiencia	Comprende aspectos en calidad y cantidad	5	5	1	Válido
6.	Adecuación	Adecuado el constructo para valorar.	5	5	1	Válido
7.	Consistencia	Basado en aspectos teóricos teórico científico.	5	5	1	Válido
8.	Coherencia	De los indicadores, dimensiones y definición	5	5	1	Válido
9.	Metodológica	La estrategia de medición responde al proposito	5	5	1	Válido
10.	Significativa	Es útil y adecuado para la investigación.	5	5	1	Válido

El promedio del valor de Aiken fue de 1.

Fiabilidad de los instrumentos

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos se utilizó una pequeña muestra de 14 académicos de la Facultad de Educación, luego se procesó la prueba pedagógica y los resultados se procesaron con la estadística Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue 0,845 para la metodología de investigación del instrumento; lo que significa que tienen una excelencia en la confiabilidad que el instrumento es confiable por excelencia. De igual forma, el valor de confiabilidad del instrumento de conclusión estadística fue de 0,713, lo que indica que es confiable el instrumento, de acuerdo al investigador Damián.

Tabla 7

Estadísticos de fiabilidad de metodología de investigación

Fiabilidad	Procesamiento de datos		Estadísticos de fiabilidad	
	N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Caso validos	14	100	,845	20

Tabla 8

Estadísticos de fiabilidad de estadística inferencial

Fiabilidad	Procesamiento de datos		Estadísticos de fiabilidad	
	N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Caso validos	14	100	,713	20

Tabla 9*Escala de valoración de los coeficientes de fiabilidad*

Fiabilidad nula	De 0,53 a Menos
Fiabilidad baja	De 0,54 a 0, 59
Fiabilidad	De 0,60 a 0, 65
Muy fiable	De 0,66 a 0, 71
Excelente	De 0, 72 a 1.00

Fuente: Damián en su texto sobre evaluación de capacidades.

3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de datos.

Se utilizaron técnicas de procesamiento de datos, estadística descriptiva teniendo en cuenta las siguientes estadísticas: tabla de frecuencias, histograma, porcentaje, frecuencia absoluta; además, la prueba de Kolmogorov-Smirnov, para encontrar el valor de normalidad y para el coeficiente de relación, rho fue de Spearman, finalmente los procedimientos de hipótesis y su prueba.

Capítulo IV

4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras

4.1.1. Resultados descriptivos

Frecuencia y porcentaje de la variable metodología de investigación en egresados de la Facultad de Educación

Tabla 10

Frecuencia y porcentaje de metodología de investigación

		Metodología			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	3.00	1	,7	,7	,7
	4.00	5	3,3	3,3	3,9
	5.00	3	2,0	2,0	5,9
	6.00	5	3,3	3,3	9,2
	7.00	7	4,6	4,6	13,8
	8.00	10	6,6	6,6	20,4
	9.00	11	7,2	7,2	27,6
	10.00	15	9,9	9,9	37,5
	11.00	21	13,8	13,8	51,3
	12.00	19	12,5	12,5	63,8
	13.00	12	7,9	7,9	71,7
	14.00	19	12,5	12,5	84,2
	15.00	10	6,6	6,6	90,8
	16.00	7	4,6	4,6	95,4
	17.00	6	3,9	3,9	99,3
	18.00	1	,7	,7	100,0
	Total	152	100,0	100,0	

Fuente. Base de datos de la variable metodología de la investigación

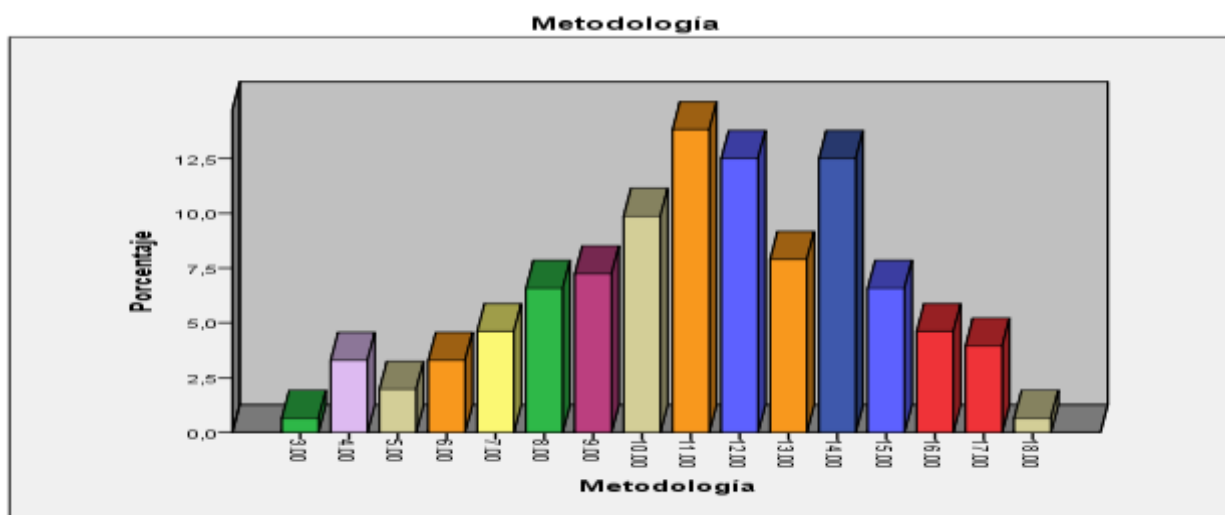


Figura 1. Variable de metodología de investigación

En cuanto a la variable de estudio, aplicada a egresados de la Facultad de Educación de la U.N.C.P, se observó que 0,7% de los egresados llegaron el grado 3; así como 3.3% lograron puntajes de 4 y 6; mientras que el 2% logró una puntuación de 5; asimismo, el 4,6% alcanzó puntuaciones de 7 y 16; Además, el 6,6% alcanzó puntuaciones de 8 y 15; por otro lado, el 7,2% logró una puntuación de 9; El 2,9% obtuvo una puntuación de 10; El 13,8% de los graduados alcanzó el grado 11; Además, el 12,5% obtuvo puntuaciones de 12 y 14; en cambio, el 7,9% alcanzó los 13 puntos.

**Estadísticos de la variable metodología de la investigación y las dimensiones
de los egresantes de la Facultad de Educación**

Tabla 11

Estadísticos de metodología de investigación y las dimensiones

Estadísticos

		Metodología de la investigación	Problema de investigación	Marco teórico	Diseño de investigación
N	Válido	152	152	152	152
	Perdidos	0	0	0	0
Media		11,2434	2,7368	4,1447	4,3618
Mediana		11,0000	3,0000	4,5000	5,0000
Moda		11,00	3,00	5,00	5,00
Desviación estándar		3,28754	1,32594	1,43008	1,36440
Varianza		10,808	1,758	2,045	1,862
Mínimo		3,00	,00	1,00	1,00
Máximo		18,00	5,00	7,00	7,00

Fuente. Estadísticos de la variable y las dimensiones

En cuanto a la variable método de investigación, el promedio alcanzado por los académicos de la Facultad de Educación fue de 11,2434 puntos; es así que el 50% de los discentes lograron algunos puntajes iguales o menores que 11 y el otro 50% de los candidatos lograron puntajes superiores a 11. Además, la puntuación más común fue 11, a su vez calificaciones en cuanto a la variable, se encontraban dispersas, lo cual viene indicado por el valor de la desviación estándar o estándar, además, el grado de variación con respecto al valor medio fue de 10,808.

Considerando las dimensiones de las variables para la metodología de la investigación, se encontró que el promedio de la dimensión del diseño de la investigación en relación al problema y el marco teórico fue superior al promedio. Asimismo, el 50% de los egresados alcanzó valores menores e iguales a 3 en la dimensión del problema, y el otro 50% de los egresados alcanzó valores superiores a 3, y el valor con mayor frecuencia representada fue nuevamente una puntuación de 3. En la dimensión marco teórico, el 50% de los egresados alcanzaron valores por debajo de 4,5 y el otro 50% por encima de 4,5; El valor de frecuencia más alto fue una puntuación de 5.

En cuanto a la dimensión de diseño metodológico, se observó que el 50% de los egresados alcanzó valores menores e iguales a 5 y el otro 50% alcanzó valores superiores a 5, y el valor con mayor frecuencia en esta dimensión fue 5. Cabe señalar que, en las tres dimensiones, las calificaciones de los graduados se distribuyeron mínimamente, como lo indican los valores de la desviación estándar o estándar.

**Frecuencia y porcentaje de la variable estadística inferencial de los egresantes de la
Facultad de Educación**

Tabla 12

Frecuencia y porcentaje de la variable estadística inferencial

		Inferencial			
		Frecuencias	porcentajes	Porcentajes válidos	Porcentaje acumulados
Válido	3.00	3	2,0	2,0	2,0
	4.00	4	2,6	2,6	4,6
	5.00	5	3,3	3,3	7,9
	6.00	13	8,6	8,6	16,4
	7.00	3	2,0	2,0	18,4
	8.00	24	15,8	15,8	34,2
	9.00	16	10,5	10,5	44,7
	10.00	26	17,1	17,1	61,8
	11.00	27	17,8	17,8	79,6
	12.00	10	6,6	6,6	86,2
	13.00	10	6,6	6,6	92,8
	14.00	6	3,9	3,9	96,7
	15.00	3	2,0	2,0	98,7
	16.00	2	1,3	1,3	100,0
	Total	152	100,0	100,0	

Fuente. Base de datos de la variable estadística inferencial

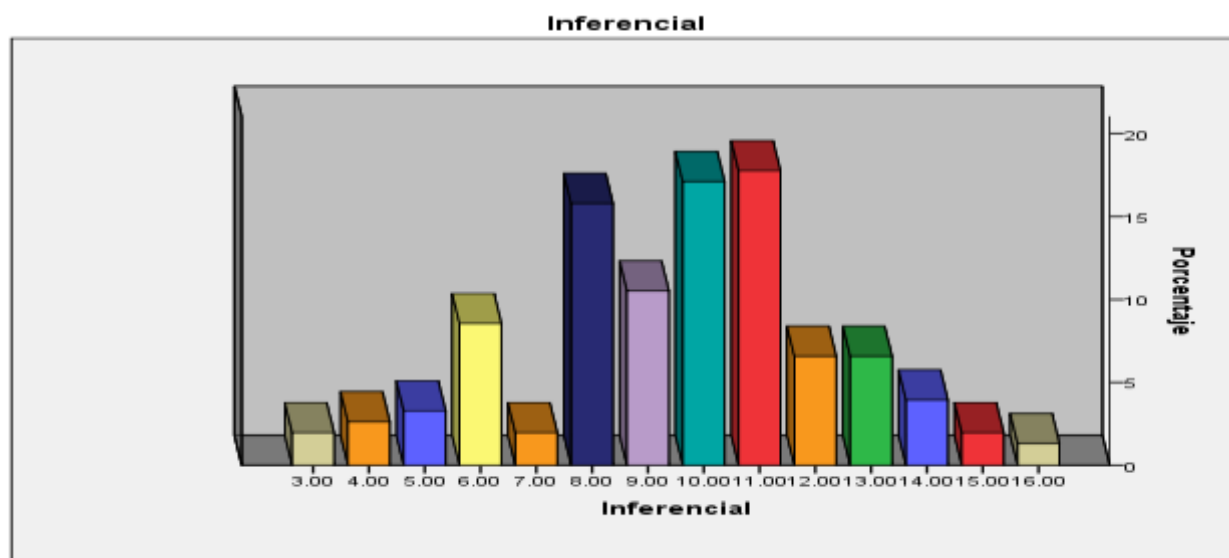


Figura 2. Variable estadística inferencial

Considerando la variable estadística inferencial y los resultados obtenidos, donde se observa que el 2% de los discentes lograron una puntuación de un 3; 7 y 15; así como el 2,6% obtuvieron una puntuación de 4; el 3,3% obtuvo la puntuación de 5; el 8,6% obtuvo una puntuación de 6; el 5,8% alcanzó una puntuación de 8; mientras que el 10,5% logró una puntuación de 9; el 17,1% alcanzó la puntuación 10; el 17,8% puntuó 11; el 6,6% alcanzó los puntos 12 y 13; finalmente, el 3,9% de los candidatos obtuvo una puntuación de 14.

Estadísticos de la variable estadística inferencial y las dimensiones de los egresantes de la Facultad de Educación

Tabla 13

Estadísticos de la variable estadística inferencial y las dimensiones

		Estadísticos		
		Paramétrico	No paramétrico	Inferencial
N	Válido	152	152	152
	Perdidos	0	0	0
Media		5,1776	4,3882	9,5592
Mediana		5,0000	4,0000	10,0000
Moda		6,00	4,00	11,00
Desviación estándar		1,45621	1,42378	2,73978
Varianza		2,121	2,027	7,506
Mínimo		1,00	1,00	3,00
Máximo		9,00	8,00	16,00

Fuente. Base de datos de la variable estadística inferencial

Como se observa en la tabla de la variable estadística inferencial y las dimensiones, los egresados de la Escuela de Educación promediaron 9,5592 puntos en la variable estadística inferencial, que es un promedio desaprobatorio. Por otro lado, el 50% de los egresados alcanzó valores iguales o menores a 10 y el 50% de egresados alcanzó valores superiores a 10. Asimismo, el valor de frecuencia más alto obtenido en la prueba con respecto a la estadística inferencial fue 11. Además, las calificaciones se encontraban dispersas, como por el valor de la desviación estándar.

Por otro lado, en cuanto a las dimensiones, se observó que el promedio más alto alcanzado por los egresados se encuentra en la dimensión estadística paramétrica; Además, el 50% de los egresados alcanzó valores inferiores e iguales a 5 y el otro 50% alcanzó valores superiores a 5; En la dimensión paramétrica, el valor de frecuencia más alto obtenido fue también 6, y las puntuaciones en la dimensión indicada se distribuyeron nuevamente mínimamente. Dada la dimensión no paramétrica, el 50% de los egresados alcanzaron valores menores e iguales a 4 y el otro 50% superiores a 4; también se observó que la clasificación de frecuencia más alta fue 4, además, las clasificaciones también se distribuyeron mínimamente como lo indica el valor de desviación estándar.

Aprobados y desaprobados en la variable metodología de la investigación y de estadística inferencial de los egresantes de la Facultad de Educación

Tabla 14

Aprobados y desaprobados en metodología de investigación y estadística inferencial

Criterios	Metodología de la investigación		Estadística inferencial		total
	ni	%	ni	%	
Aprobados	95	62,50	58	38,16	153
Desaprobados	57	37,50	94	61,84	151
Total	152	100,00	152	100,00	304

Fuente. Base de datos de la Prueba pedagógica

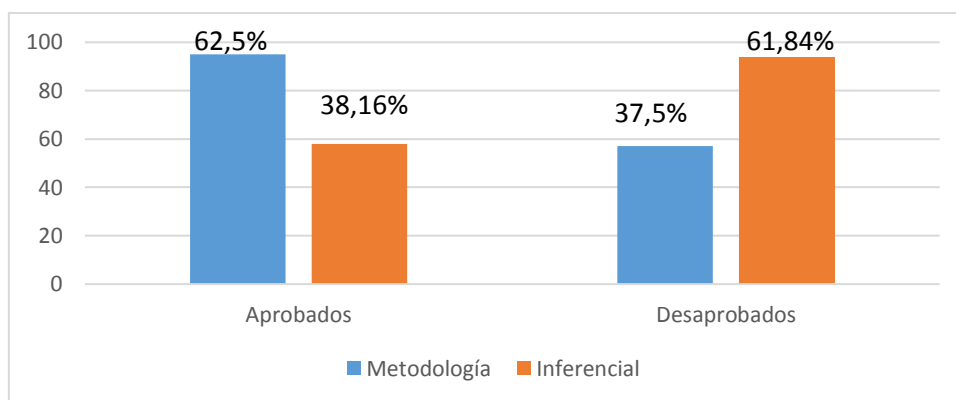


Figura 3. Aprobados y desaprobados en metodología y estadística inferencial

En cuanto a la metodología de investigación, el 62,50% de los egresados obtuvieron calificaciones aprobatorias y el 37,50% de los graduados obtuvieron puntajes desaprobadores, por otro lado, respecto a la variable estadística inferencial, 38,16% obtuvieron puntajes aprobatorios y el 61.84% de los graduados obtuvieron puntajes negativos.

Niveles de metodología de investigación y estadística inferencial de los egresantes de la Facultad de Educación

Tabla 15

Niveles de metodología de investigación y estadística inferencial

Niveles	Metodología de la investigación		Estadística inferencial		total
	ni	%	ni	%	
Alto (14 – 20)	43	28,29	11	7,24	54
Medio (7 – 13)	95	62,50	116	76,32	211
Bajo (0 – 6)	14	9,21	25	16,44	39
Total	152	100,00	152	100,00	304

Fuente. Prueba pedagógica de metodología de investigación y estadística inferencial

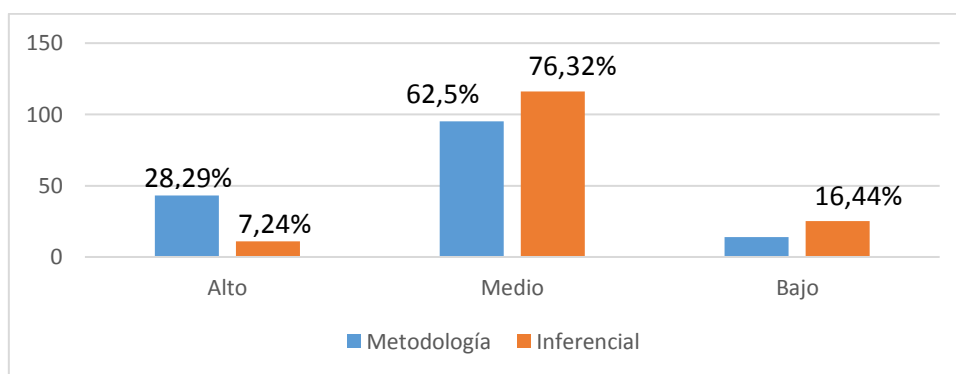


Figura 4. Niveles de metodología de investigación y estadística inferencial

En cuanto a los niveles de las variables para metodología de la investigación y estadística inferencial entre los académicos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, se observó que el 28.29% de los académicos estaban en el nivel alto en metodología de la investigación, así como el 62.50% se ubicaron en el nivel promedio y el 9.21% alcanzó el nivel bajo. Mientras que el 7,24% de los académicos estaban en un nivel alto en términos de estadística inferencial, el 76,32% alcanzó el nivel medio y el 16,44% el nivel bajo.

Niveles de la dimensión planteamiento del problema de investigación de los egresantes de la Facultad de Educación

Tabla 16

Niveles de la dimensión planteamiento del problema de investigación

Niveles	ni	%
Alto (5 – 6)	14	9,21
Medio (3 – 4)	75	49,34
Bajo (0 – 2)	63	41,45
Total	152	100,00

Fuente. Base de datos de la dimensión planteamiento del problema

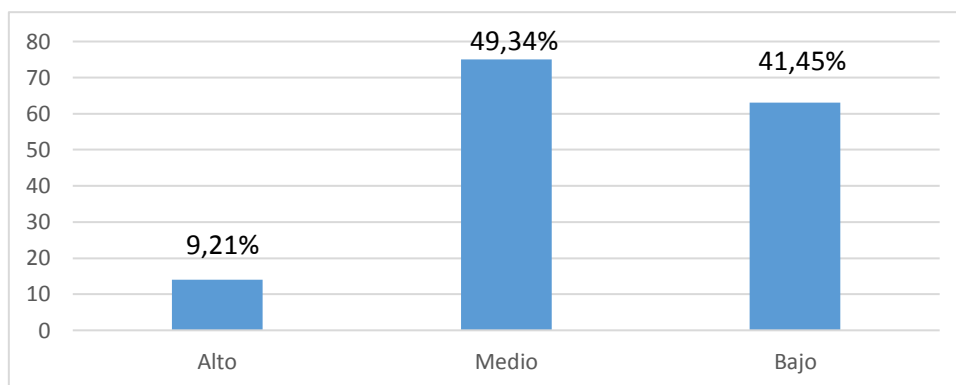


Figura 5. Niveles de la dimensión planteamiento del problema

Considerando la dimensión del problema de investigación, se pudo observar que el 9.21% de los egresados se encontraba un alto nivel, el 49.44% también alcanzó un nivel medio y el 41.45% alcanzó un bajo nivel con en relación a la variable de estudio.

**Niveles de la dimensión marco teórico de investigación de los egresantes de la
Facultad de Educación**

Tabla 17

Niveles de la dimensión marco teórico de investigación

Niveles	ni	%
Alto (6 – 7)	22	14,47
Medio (3 – 5)	106	69,74
Bajo (0 – 2)	24	15,79
Total	152	100,00

Fuente. Base de datos del marco teórico

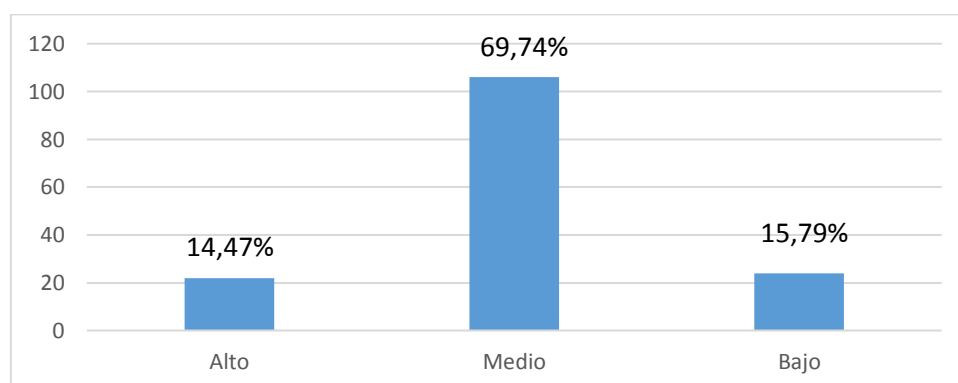


Figura 6. Niveles del marco teórico

En cuanto a la dimensión del marco teórico, se observó que el 14,47% de los egresados estaban en el nivel avanzado; así como el 69,74% en el nivel medio se ubicaron y el 15,79% alcanzó un bajo nivel.

Niveles de la dimensión diseño de investigación de los egresantes de la Facultad de Educación

Tabla 18

Niveles de la dimensión diseño de investigación

Niveles	ni	%
Alto (6 – 7)	35	23,03
Medio (3 – 5)	101	66,45
Bajo (0 – 2)	16	10,52
Total	152	100,00

Fuente. Base de los datos del diseño de investigación

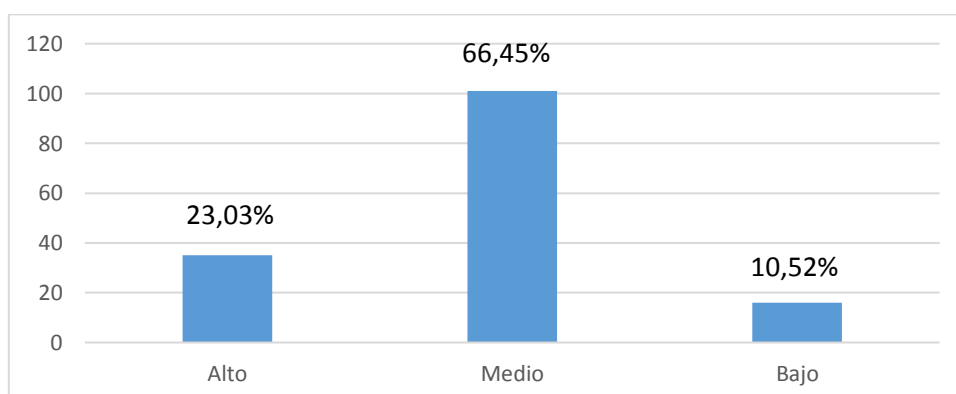


Figura 7. Niveles de la dimensión diseño de investigación

En cuanto al diseño metodológico, donde se observa el 23,03% de los egresados se ubicaron en el nivel alto; así como el 66,45% estaban en el nivel medio y el 10,52% estaban en un nivel bajo.

Niveles de estadística paramétrica y no paramétrica de los egresantes de la Facultad de Educación

Tabla 19

Niveles de estadística paramétrica y no paramétrica

Niveles	Estadística paramétrica		Estadística no paramétrica		total
	ni	%	ni	%	
Alto (8 – 10)	7	4,61	1	0,66	8
Medio (4 – 7)	123	80,92	115	75,66	238
Bajo (0 – 3)	22	14,47	36	23,68	58
Total	152	100,00	152	100,00	304

Fuente. Dimensiones de estadística paramétrica y no paramétrica

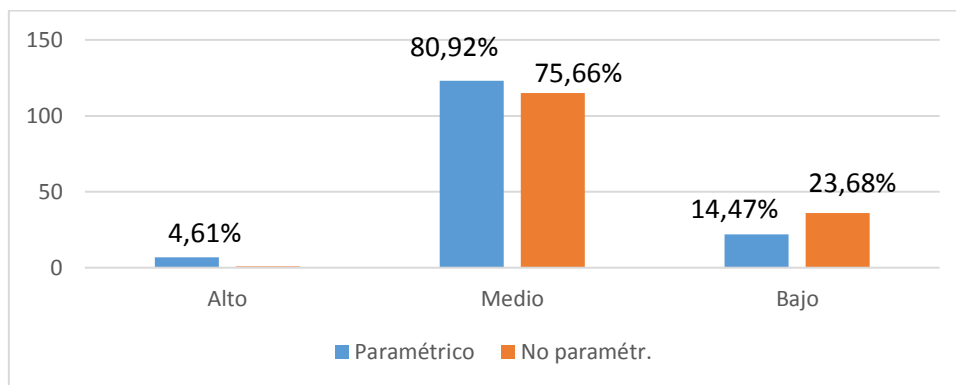


Figura 8. Dimensiones de la estadística paramétrica y no paramétrica

Teniendo en cuenta las dimensiones de la estadística inferencial, donde se observa que el 4.61% de los egresados estaban en un superior nivel con respecto a la dimensión estadística paramétrica, además, el 80,92% alcanzó el nivel promedio y el 14,47% se ubicaron en la parte inferior en relación a la citada dimensión. Por otro lado, el 0,66% de los egresados se ubicaron

en el nivel superior considerando la dimensión estadística no paramétrica y el 75,66% se ubicaron en el nivel medio y el 23,68% en el nivel bajo.

4.1.2 Distribución normal de los puntajes de la prueba de metodología de investigación y estadística inferencial

Hipótesis nula: las puntuaciones de la prueba de metodología de la investigación siguen una distribución normal,

$$H_0: F(x) = F_T(x), \text{ para todo } x$$

Hipótesis alternativa: las puntuaciones de la prueba de metodología de la investigación no siguen una distribución normal

$$H_a: F(x) \neq F_T(x), \text{ para al menos una } x$$

Hipótesis nula: las puntuaciones de las pruebas de estadística inferencial siguen una distribución normal,

$$H_0: F(x) = F_T(x), \text{ para todo } x$$

Hipótesis alternativa: las puntuaciones en las pruebas de estadística inferencial no siguen una distribución normal

$$H_a: F(x) \neq F_T(x), \text{ para al menos una } x$$

$$\alpha = 0,05$$

Tabla 20

Resumen de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Metodología	Inferencial
N		152	152
Parámetros normales ^{a,b}	Media	11,2434	9,5592
	Desviación estándar	3,28754	2,73978
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,095	,117
	Positivo	,047	,096
	Negativo	-,095	-,117
Estadístico de prueba		,095	,117
Sig. asintótica (bilateral)		,002 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Como sig. asintótico en la prueba de metodología de investigación y a su vez con respecto a la estadística inferencial siendo menor que Alfa, ($0,002$ y $0,000 < 0,05$); entonces significa que la distribución de datos no sigue una distribución normal.

4.1.3. Contrastación de hipótesis

Metodología de la investigación y la estadística inferencial en los egresantes de la Facultad de Educación

a) Hipótesis operacional

Ho: No existe correlación moderada estadísticamente significativa en la población entre metodología de investigación y estadística inferencial entre egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Perú Central-Huancayo.

Ha: Existe una correlación moderada estadísticamente significativa en la población entre metodología de investigación y estadística inferencial entre egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Perú Central-Huancayo.

b) Correlación entre metodología de investigación y estadística inferencial en egresantes de la Facultad de Educación

Tabla 21

Coefficiente de relación entre metodología de investigación y estadística inferencial

Correlaciones			Metodología	Inferencial
Rho de Spearman	Metodología	Coefficiente de correlación	1,000	,652**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	152	152
	Inferencial	Coefficiente de correlación	,652**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	152	152

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

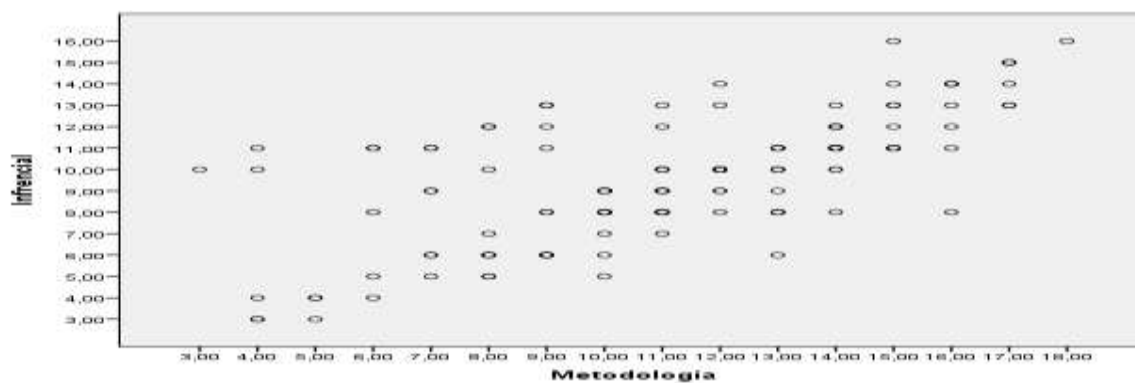


Figura 9. Metodología de la investigación y estadística inferencial

c) Interpretación del coeficiente de correlación

Tabla 22

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Interpretación:

$$n = 152$$

$$r_s \text{ calculada} = 0,652$$

Dado que el valor de la correlación a nivel de la muestra de estudio, 0,652, siendo una correlación moderada y positiva, a su vez, ya que p es menor que Alfa ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$), en este sentido la hipótesis es rechazada nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), lo que significa que existe evidencia suficiente para sustentar el planteamiento de una correlación estadísticamente significativa moderada en la población entre metodología de investigación y estadística inferencial en egresados de la Facultad de Ciencias. Educación de la Universidad Nacional del Centro de Perú-Huancayo.

Planteamiento de problema de investigación y la estadística inferencial en los egresantes de la Facultad de Educación

a) Hipótesis operacional

H_0 : No existe correlación moderada estadísticamente significativa en la población entre el planteamiento sobre el problema de investigación y la estadística inferencial para egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú-Huancayo.

Ha: Existe una correlación moderada estadísticamente significativa en la población entre el planteamiento sobre el problema de investigación y la estadística inferencial para egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú-Huancayo.

b) Correlación entre planteamiento del problema de investigación y estadística inferencial en los egresantes de la Facultad de Educación

Tabla 23

Coefficientes de relación entre planteamiento del problema y estadística inferencial

			Correlaciones	
			Problema	Inferencial
Rho de Spearman	Problema	Coefficiente de correlación	1,000	,524**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	152	152
	Inferencial	Coefficiente de correlación	,524**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	152	152

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

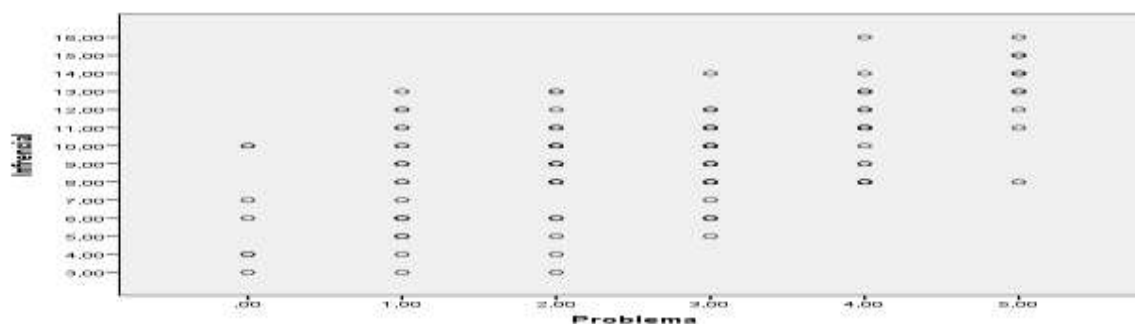


Figura 10. Planteamiento del problema y estadística inferencial

c) Interpretación del coeficiente de correlación

$n = 152$

r_s calculada = 0,524

Siendo el valor de la correlación a nivel muestral de estudio, 0.524, siendo una correlación moderada y positiva, a su vez como p es menor que Alfa ($p = 0.000 < \alpha = 0.05$), en ese sentido se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), significa la afirmación de una correlación moderadamente significativa en la población entre el enunciado problema de investigación y estadística inferencial entre egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Perú Central-Huancayo.

Marco teórico de investigación y la estadística inferencial en los egresantes de la Facultad de Educación

a) Hipótesis operacional

H_0 : No existe correlación moderada estadísticamente significativa en la población entre el marco teórico de la investigación y la estadística inferencial en los egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro de Perú-Huancayo.

H_a : En la población general, existe una correlación moderada estadísticamente significativa entre el marco teórico de la investigación y la estadística inferencial entre los egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú-Huancayo.

b) Correlación entre marco teórico de investigación y estadística inferencial en los egresantes de la Facultad de Educación

Tabla 24

Coefficiente de relación entre marco teórico y estadística inferencial

Correlaciones

			Teórico	Inferencial
Rho de Spearman	Teórico	Coefficiente de correlación	1,000	,473**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		152	152
	Inferencial	Coefficiente de correlación		,473**
Sig. (bilateral)			,000	.
N		152	152	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

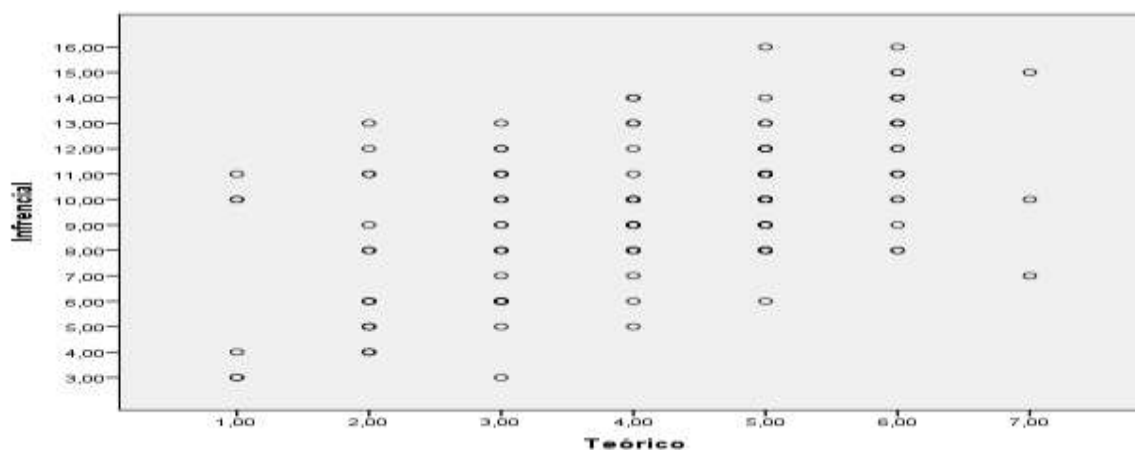


Figura 11. Marco teórico y estadística inferencial

c) Interpretación del coeficiente de correlación

$$n = 152$$

$$r_s \text{ calculada} = 0,473$$

Siendo el valor de la correlación a nivel muestral de estudio, 0,473, siendo una correlación moderada y positiva, a su vez como p es menor que Alfa ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$), en este sentido se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), de tal manera existe suficiente para apoyar la afirmación de una correlación moderada estadísticamente significativa en la población entre el entorno

de investigación teórico y estadística inferencial entre egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Perú -Huancayo.

Diseño metodológico de investigación y la estadística inferencial en los egresantes de la Facultad de Educación

a) Hipótesis operacional

Ho: No existe correlación moderada estadísticamente significativa en la población entre el diseño de la metodología de investigación y la estadística inferencial entre egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro de Perú-Huancayo.

Ha: Existe una correlación moderada estadísticamente significativa en la población entre el diseño de la metodología de investigación y la estadística inferencial entre egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú-Huancayo.

b) Correlación entre diseño metodológico de investigación y estadística inferencial en los egresantes de la Facultad de Educación

Tabla 25

Coefficiente de relación entre diseño metodológico y estadística inferencial

Correlaciones			Diseño	Inferencial
Rho de Spearman	Diseño	Coefficiente de correlación	1,000	,554**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	152	152
	Inferencial	Coefficiente de correlación	,554**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	152	152

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

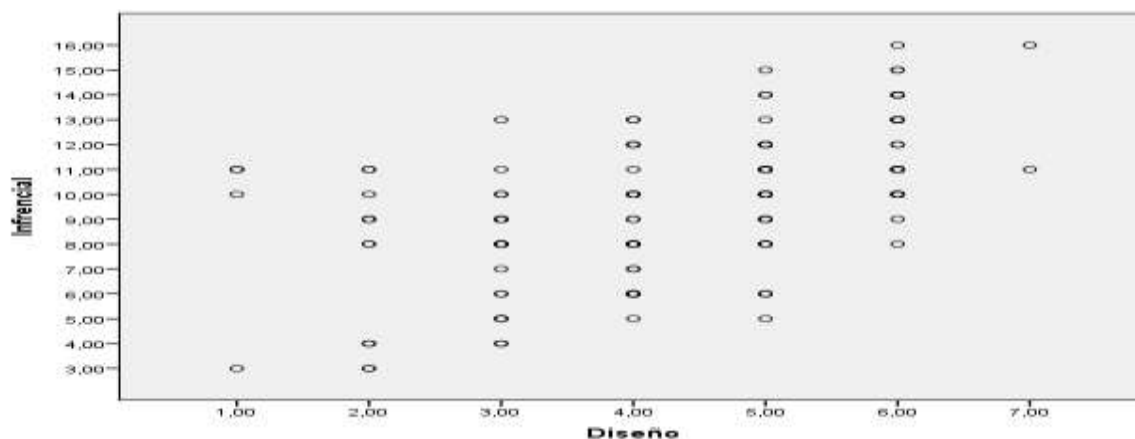


Figura 12. Diseño metodológico de investigación y estadística inferencial

c) Interpretación del coeficiente de correlación

$$n = 152$$

$$r_s \text{ calculada} = 0,554$$

Siendo el valor de la correlación a nivel muestral de estudio, 0,554, siendo una correlación moderada y positiva, a su vez como p es menor que Alfa ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$), en ese sentido se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), en consecuencia que existe evidencia suficiente de una correlación estadísticamente significativa en la población entre el diseño metodológico de la investigación y estadística inferencial entre egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Perú Central-Huancayo.

Capítulo V

5. DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados obtenidos

Con respecto a los estudiantes de posgrado, se observó que, en términos de metodología de la investigación, el 62,50% de los egresados obtuvo calificaciones aprobatorias y el 37,50% de los graduados obtuvo puntajes desaprobadores, en contraste con esto. que se refiere a la variable Según la estadística inferencial, el 38,16% obtuvo nota aprobatoria y el 61,84% de los egresados obtuvo nota reprobatoria.

Así, en cuanto a los niveles de las variables de la metodología de investigación y estadística inferencial entre egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Perú Central, se observó que el 28,29% de los egresados eran estaban en el nivel alto en la metodología de investigación, así como el 62,50% estaban en el nivel medio y el 9,21% estaban en el nivel bajo. Mientras que el 7,24% de los graduados obtuvo una puntuación alta en comparación con la estadística inferencial, el 76,32% alcanzó adicionalmente el nivel medio y el 16,44% alcanzó el nivel bajo.

Los resultados mencionados en la investigación no concuerdan con los resultados de los antecedentes a nivel nacional, regional / local, considerando los porcentajes de los que

fueron aprobados, desaprobados, así como los niveles correspondientes. En cambio, en los hallazgos de los antecedentes, los resultados estadísticos no se observan en la mayoría de ellos.

En cuanto a la hipótesis de la metodología de investigación, se relaciona con la estadística inferencial, se observó que el valor de la correlación a nivel muestral fue de 0.652, siendo una correlación moderada y positiva, el p-valor siendo a su vez menor que Alfa. En este sentido, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alternativa (H_a), lo que significa que existe evidencia suficiente para sustentar la afirmación de 'una correlación estadísticamente significativa en la población entre la metodología de investigación y las estadísticas inferencial entre graduados de Facultad de Educación.

También considerando la hipótesis de que el problema de investigación se relaciona con la estadística inferencial, se encontró el valor de la correlación a nivel de muestra de estudio, 0.524, siendo una correlación moderada y positiva, a su vez, el valor p siendo menor que Alfa, en este sentido se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alternativa (H_a), lo que significa que existe evidencia suficiente para sustentar la afirmación de una correlación moderada estadísticamente significativa en la población entre el planteamiento del problema de investigación y la estadística inferencial entre egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Perú Central-Huancayo.

Por otro lado, frente a la hipótesis del marco teórico relacionado con la estadística inferencial, se determinó el valor de la correlación a nivel de la muestra de estudio, 0,473, siendo una correlación moderada y positiva, a su vez como p la valor es menor que Alfa, ya que la hipótesis nula (H_0) también fue rechazada y la hipótesis alternativa (H_a) fue aceptada, lo que significa que hay suficiente evidencia para apoyar la afirmación de una

correlación estadísticamente significativa moderada en la población entre las bases teóricas de investigación y la estadística inferencial entre egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro de Perú-Huancayo.

Finalmente, considerando la hipótesis de que el diseño metodológico está relacionado con la estadística inferencial, se observó que el valor de la correlación a nivel de la muestra de estudio fue de 0.554, siendo una correlación moderada y positiva, a su vez. dado que el valor p es menor que Alfa, en ese sentido se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alternativa (H_a), lo que significa que existe evidencia suficiente para sustentar la afirmación de una correlación estadísticamente significativa moderada en la población entre el plan de investigación metodológica y la estadística inferencial en los egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú-Huancayo.

Los resultados obtenidos por el investigador Villarraga en el año (2019), tuvo en cuenta el enfoque cuantitativo en el cual arriba a la conclusión que las actitudes hacia la estadística difieren significativamente en estudiantes de distinto género de la educación media, de modo que las chicas tienen una actitud más baja hacia la estadística que los chicos.

Con respecto a las investigaciones presentadas en los antecedentes, en la mayoría de los estudios incluyendo el presente trabajo fueron de enfoque cuantitativo, no experimental, sin embargo, el trabajo presentado por Rosas (2019) es de enfoque cualitativo.

El autor Carhuamaca en el año (2019) realiza un estudio con un diseño correlacional, obteniendo el valor de la correlación de 0,718, considerando las variables de calidad de investigación y motivación académica, existiendo una diferencia con las variables de estudio del presente trabajo.

Así mismo, con respecto al trabajo de Mory (2019), también realiza un estudio correlacional entre las variables preparación de un ensayo y habilidades de investigación

obteniendo un resultado de 0,687, lo que significa una correlación moderada, lo que coincide con la conclusión del presente trabajo de investigación.

El trabajo que presenta Valdivieso en el año (2019), es experimental, mientras que el presente trabajo fue con un diseño correlacional, pero la investigación de Guillén que presenta el año (2016), también es un estudio con el diseño correlacional, concordando con el diseño del presente trabajo, la diferencia es de, que el trabajo de Guillen lo realiza con estudiantes de maestría, mientras que el presente trabajo se realizó con estudiantes egresantes de la Facultad de Educación.

La investigación científica es muy importante ya que nos ayuda a estudiar, analizar y experimentar el trabajo de investigación y, además, ayuda a establecer contacto con la realidad para comprender mejor lo que se ha investigado con el método científico y lo que permite ser relevante y confiable. Buscar, obtener, comprender, verificar, corregir y aplicar este conocimiento para que al formular el problema tengamos en cuenta algunos elementos de vital importancia, tales como: Por ejemplo: las variables del estudio, la población, la instalación donde se realiza la investigación, la ubicación donde se encuentra la instalación y el período de tiempo en el que se realiza la investigación.

El trabajo de investigación teniendo en cuenta variables como la metodología de investigación y la estadística inferencial solo se consideró teniendo en cuenta un diseño de correlación, no se utilizó un diseño experimental para obtener un resultado de la asociación o relación entre ambas variables y al ser un estudio descriptivo se tuvo en cuenta para analizar el comportamiento de las variables especificadas, ya que no hay una variable independiente y una variable dependiente.

Asimismo, por la naturaleza de la investigación, el trabajo de investigación se consideró una muestra representativa, pero estos elementos no se lograron mediante muestreo probabilístico y solo se consideró la técnica pretendida o crítica, siendo los

resultados válidos para la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

En términos de validez externa, el trabajo de investigación es una guía para la realización de otras investigaciones, teniendo en cuenta otras variables relacionadas con los intereses y necesidades de los estudiantes de la Facultad de Educación, que a su vez son válidas para otros trabajos de investigación. de diversas universidades de la región y también a nivel nacional.

Incluso la base teórica es, por tanto, una serie de conceptos y propuestas que representan un punto de vista o estrategia particular, cuyo objetivo es explicar el fenómeno o problema que ocurre. Esto, a su vez, es importante para los aspectos involucrados en el diseño de la investigación y el diseño de la investigación. Utilice esta forma para clasificar adecuadamente las modalidades de investigación relacionadas con la estadística inferencial a partir de una conclusión de la probabilidad de que las medias de dos o más grupos sean iguales pertenece la población.

5.2. Conclusiones

Primero. Se encontró el coeficiente de correlación moderado, utilizando el estadístico rho de Spearman, y fue estadísticamente significativo en la población entre el conocimiento de la metodología de investigación y la estadística inferencial para egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Perú, Huancayo, 2019, lo que significa que la asociación de variables de estudio está en el medio.

Segunda. El coeficiente de correlación moderado se encontró dado el estadístico rho de Spearman, fue estadísticamente significativo en la población entre el planteamiento sobre el problema de investigación y la estadística inferencial para los egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Perú Central, Huancayo - 2019, la cual se considera la dimensión y la variable correspondiente es asociados entre sí.

Tercero. El coeficiente de correlación moderado se encontró con respecto al estadístico rho de Spearman; ser estadísticamente significativa en la población entre el marco teórico de investigación y la estadística inferencial para egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo - 2019, de tal manera que la dimensión planteada sea directamente la variable de estudio.

Cuarto. Se encontró el coeficiente de correlación moderado, utilizando las estadísticas rho de Spearman, que resultaron estadísticamente significativas en la población entre el diseño metodológico de la investigación y la estadística inferencial para egresados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro

del Perú. Huancayo - 2019, de igual forma, la dimensión especificada se asocia directamente con la variable estadística inferencial.

5.3 . Recomendaciones

Primera. Se recomienda que los profesores de la Facultad de Educación reformulen el plan de estudios de 2018, de modo que, en los últimos semestres, se los considere específicamente horas netamente de investigación, como también de estadística de modo que los estudiantes de pregrado puedan dedicarse exclusivamente a la culminación del trabajo de investigación.

Segunda. Las actualizaciones, talleres, se debe realizar con profesores que se encuentran en el área de investigación, con el propósito de obtener una información adecuada y compartir a los estudiantes de pregrado.

Tercera. Se sugiere que los estudiantes estén más interesados en cursos relacionados con la investigación científica, enfatizando las técnicas y hábitos de estudio.

Cuarta. Se recomienda que los profesores de la Facultad de Educación realicen estudios concernientes al área de investigación o al área de estadística, los cuales permitirán obtener una información adecuada y de esta manera llevar a la práctica de forma continua.

Quinta. Se sugiere la utilización del muestreo probabilístico de modo que los resultados nos permite generalizar a otras poblaciones, con el propósito de lograr una validez externa.

Sexto. Asimismo, la metodología de investigación está relacionada con la estadística inferencial, por lo que se sugiere que se realicen estudios con base en otras variables relacionadas con los estudiantes egresados de la Facultad de Educación.

Séptima. Se sugiere utilizar algunos diseños descriptivos con el propósito de obtener resultados relacionados a las variables de estudio.

Referencias bibliográficas:

- Al-hilali et al. (2016). *Actitudes de los estudiantes de medicina en la investigación de salud*.(tesis de Maestría)
- Alma del Cid, Méndez y Sandoval (2011). *Investigación: fundamentos y metodología*. (2da edición): Pearson.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. (6ª ed.). Ediciones Episteme.
- Armijos (2018). *Factores que influyen en la Producción de la Investigación de los Docentes Universitarios. Caso de Ecuador, Perú y Colombia*.
- Ary, D. (1989). *Introducción a la investigación pedagógica*: Mac Graw – Hill.
- Babbie, E. (2000) *Fundamentos de la investigación social*: Thomson
- Bermúdez (2013). *La Investigación científica en el Perú factor crítico para el desarrollo del país*.
- Briones, G. (1996). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Bogotá Colombia: Arfo.
- Buendía . (1998) *Métodos De investigación en Psicopedagogía*: Mc Graw Hill.
- Carhuamaca (2019). *Calidad de investigación y motivación académica de los estudiantes de maestría evaluación y acreditación de la calidad de la Educación*.
- Carrasco, S. (2006) *Metodología de la investigación científica*: San Marcos.
- Chávez , N. (2006) . *Introducción a la investigación educativa*.
- Contreras (2005). *La investigación de la enseñanza y la enseñanza de la investigación en la formación docente. En la universidad de Costa Rica*.
- Cortada, Macbeth, y López (2008). *Técnicas de investigación científica*. Editorial Lugar editorial.
- Díaz (2008). *Conocimientos, actitudes y prácticas en investigación de los estudiantes de pregrado de Facultades de Medicina del Perú, de la ciudad de Huancayo*.

- Gronlund, N. (1999) . *Elaboración de test de aprovechamiento*: Trillas.
- Guillen (2016). *Relaciones entre el conocimiento en investigación y las habilidades en investigación, con el rendimiento académico del curso de métodos estadísticos de estudiantes de maestría*.
- Hernández, R. ; Fernández, C. y P. Baptista (2010). *Metodología de la investigación*: Mc Graw Hill.
- Jaik (2013). *Competencias investigativas. Una mirada a la Educación Superior*”.
- Juárez (2014). *Gestión de rediseño de la concepción de investigación científica, sustentando en la teoría Ken Wilber, para mejorar la Homogenización de los Paradigmas Metodológicos de la Investigación Educativa en la Escuela Profesional de Educación. Nivel Primaria de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, año 2011*.
- Kerlinger y Lee. (2002). *Investigación del comportamiento*: Mc Gaw – Hill.
- León y Montero. (1999). *Diseño de investigación*”: Mc Graw – Hill.
- Luna A. (1998). *Metodología de la tesis*: Trillas.
- Mata (2015). *Asignaturas de investigación y competencia investigativa en universitarios egresantes de las Ciencias Agrarias de Huancayo*. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Maturana (2016). *Modelo de gestión efectivo para el logro de metas de investigación en la universidad*.
- Mejía E. (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación*: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Mejía E. (2008). *Operacionalización de variables Educativas*: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Mory (2019). *Eficiencia en la elaboración de un ensayo en la asignatura de filosofía y el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Ate, 2018-I*.
- Muñoz, C. (2015). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. (3ª ed.): Pearson.
- Oyarce, (2015). *Autopercepción de las habilidades y actitudes para realizar el trabajo de investigación científica y su relación con los conocimientos sobre metodología de la investigación de los estudiantes de Maestría de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” La Cantuta*.
- Pagano, R. (1999). *Estadística en las ciencias sociales del comportamiento*: Thomson Editores.
- Rivera y Torres (2006). *Percepción de los estudiantes de sus propias habilidades de investigación*.
- Rodriguez W. (1997). *Teoría de la Educación*: Escuela Nueva.
- Rosas (2019). *Análisis de la Investigación Científica en el Perú 2014 – 2017*, Universidad Cesar Vallejo.
- Sánchez y Reyes (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*: Universitaria.
- Santibañez D. (2001)). *Manual para la Evaluación del Aprendizaje Estudiantil*: Trillas.
- Sierra, R. (1997). *Técnicas de investigación social teoría y ejercicios*: Thomson.
- Sierra, R. (2000). *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica*: Thomson.
- Tamayo y Tamayo. (2000) *Diccionario de la Investigación Científica*: Limusa.
- Terrones (2018). *La metodología en el desarrollo de habilidades para la investigación en estudiantes de pregrado*.
- Torales, et al. (2017). *Conocimientos sobre métodos básicos de estadística, epidemiología e investigación de médicos residentes de la Universidad Nacional de Asunción*.
- Triola, M. (2000). *Estadística elemental*. (2ª ed.): Addison Wesley Longman.

Valdivieso (2019). *Estrategias metodológicas para desarrollar actitudes hacia la investigación en estudiantes del VII ciclo de secundaria.*

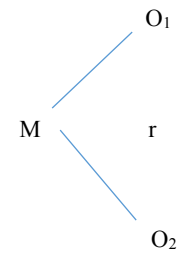
Villarraga, R. (2019). *Dominio afectivo en educación Matemática: el caso de actitudes hacia la estadística en estudiantes colombianos.* (Tesis doctoral).

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN Y LA ESTADÍSTICA INFERENCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, HUANCAYO – 2019

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación que existe entre el conocimiento de metodología de la investigación y la estadística inferencial en los egresantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo - 2019?	Describir el coeficiente de relación entre el conocimientos de metodología de la investigación y la estadística inferencial de los egresantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo - 2019	<p>Antecedentes:</p> <p>Como antecedentes se han considerado a los siguientes investigadores: Jaik el año 2013, Rosas (2019), Carhuamaca (2019), Mory (2019), Valdivieso (2019), Terrones (2018), Guillén (2016), Maturana (2016), Juarez (2014), Oyarce (2015) y Mata (2015)</p> <p>Marco Teórico.</p> <p>Se tuvo en cuenta acerca de conocimiento, niveles de conocimiento, tipos de</p>	<p>El conocimiento de metodología de investigación se relaciona con la estadística en los egresantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo - 2019.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El planteamiento del problema de investigación se relaciona con la estadística inferencial en los egresantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, 2019. • El marco teórico se relaciona con la estadística inferencial en los egresantes de la Facultad de Educación de la 	<p>VARIABLE 1:</p> <p>Metodología de la investigación</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planteamiento del problema de investigación 2. Marco Teórico de investigación 3. Diseño Metodológico de investigación. <p>VARIABLE 2:</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Investigación aplicada</p> <p>Nivel: Estudio Descriptivo</p> <p>Diseño: Correlacional</p>  <p>Dónde:</p> <p>M : Muestra de estudio</p> <p>O₁: Medición de la variable conocimiento de metodología.</p> <p>O₂: Medición de la estadística inferencial</p> <p>Población:</p>
<p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación que existe entre enfoque del problema de investigación y la estadística inferencial de los graduados de la Facultad de Educación de la 	<p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir el coeficiente de relación entre el enfoque del problema de investigación y la estadística inferencial de los graduados de la Facultad de Educación de la 				

<p>Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2019?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación que existe entre el marco teórico de investigación y la estadística inferencial de los egresantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2019? • ¿Cuál es la relación que existe entre el diseño metodológico de investigación y la estadística inferencial de los graduados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2019? 	<p>Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2019</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir el coeficiente de relación entre los aspectos del marco teórico de investigación y la estadística inferencial de los egresantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2019 • Describir el coeficiente de relación entre el diseño metodológico de investigación y la estadística inferencial de los graduados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo 2019. 	<p>conocimiento, importancia de la metodología científica, planteamiento del problema de investigación, marco teórico de investigación y diseño metodológico de investigación. Teniendo en cuenta los siguientes autores: Guffante, Guffante y Chávez; Arias Fidias y Hernández y Mendoza.</p>	<p>Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, 2019.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El diseño metodológico de investigación se relaciona con la estadística inferencial en los egresantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, 2019. 	<p>Estadística inferencia</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Estadística paramétrica. 2. Estadística no paramétrica 	<p>Constituida por 244 estudiantes que egresan de la Facultad de Educación</p> <p>Muestra:</p> <p>Constituida por 152 estudiantes que egresan.</p> <p>Muestreo:</p> <p>No probabilística: intencional</p> <p>Técnicas e instrumentos:</p> <p>Técnica: Pedagógica para ambas variables</p> <p>Instrumento:</p> <p>Prueba de selección múltiple.</p> <p>Validez:</p> <p>Validez de contenido mediante la técnica de Aiken.</p> <p>Fiabilidad:</p> <p>El estadístico Alfa de Cronbach</p>
---	---	--	--	--	---

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Metodología de investigación	“Guffante, Gufante y Chávez, (2016) lo cual sostienen que la investigación científica es un proceso complejo, que mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregirlo aplicar el conocimiento.(p.44)	Es el estudio de los métodos, los procedimientos y las técnicas utilizados para obtener los conocimientos, con respecto a un fenómeno de estudio. Para obtener la información se aplicará una prueba pedagógica considerando las 4 dimensiones con respecto a metodología de investigación.	Planteamiento del problema de investigación.	<ul style="list-style-type: none"> • Diferencia tipo de problema (4 y 6) • Formula objetivos (1 y 2) • Diferencia los tipos de justificación (3 y 5) 	Se utilizó la escala Intervalar, considerando el sistema vigesimal: de 00 - 20
			Marco Teórico de investigación.	<ul style="list-style-type: none"> • Indica elementos de antecedentes (7) • Construcción del marco teórico (9 y 10) • Definición de términos básicos (8) • Diferencia tipos de Hipótesis (11 y 12) • Operacionalización de variables (13) 	
			Diseño Metodológico de investigación.	<ul style="list-style-type: none"> • Diferencia niveles de investigación (19) • Identifica tipo de diseño (14 y 15) • Diferencia los métodos de investigación (18) • Diferencia entre la población y muestra (16 y 17) • Técnicas e instrumentos para la recolección de la información. (20) 	

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE ESTADÍSTICA INFERENCIAL

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estadística inferencial	“Hernández y Mendoza (2018) mencionan que: “la estadística inferencial infiere de los estadígrafos, cuyo propósito fundamental es de probar hipótesis poblacionales y estimar parámetros”. (p. 338)	La estadística inferencial es el estudio que se ocupa de poseer los datos con respecto a la muestra de estudio y a partir ello existe la necesidad de generalizar a toda la población.	Estadística paramétrica	<ul style="list-style-type: none"> • r de Pearson (1) • Regresión (2; 6;9) • Análisis de varianza (3;8). • Prueba de Levene (10) • Kolmogorov Smirnov (7) • t de Student (4;5) 	Se utilizó la escala Intervalar, considerando el sistema vigesimal: de 00 - 20
			Estadística no paramétrica.+	<ul style="list-style-type: none"> • Chi cuadrada (11;12;14;15;16;17) • Rho de Spearman (18) • Kendall (19) • Mediana (20) • Coeficiente phi (13) 	



ANEXO 2: INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA

ESCUELA DE POSGRADO

PRUEBA PEDAGÓGICA ACERCA DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Escuela Académico Profesional de:

1. Seleccione el criterio más adecuado para formular objetivos específicos.
 - a) Considerar la variable del problema, la teoría disponible y un verbo en infinitivo.
 - b) Considerar la justificación y el planteamiento del problema.
 - c) Se debe tomar en cuenta el cronograma de actividades.
 - d) Ninguna de las anteriores.
2. El cumplimiento de los objetivos específicos conduce a obtener la:
 - a) Justificación
 - b) El diseño
 - c) El método general
 - d) El objetivo general
3. Cuando la justificación contribuye a crear nuevos métodos o técnicas de investigación, se denomina:
 - a) Valor teórico
 - b) Conveniencia
 - c) Relevancia social
 - d) Utilidad metodológica
4. Dado el siguiente enunciado: ¿Cuál es la relación que existe entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes de Contabilidad de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2019?
 - a) Es un problema experimental
 - b) Es un problema descriptivo simple
 - c) Es un problema correlacional
 - d) Ninguna de las anteriores
5. Cuando la investigación trata de la trascendencia en la sociedad se denomina:
 - a) Valor teórico
 - b) Relevancia social
 - c) Implicancias prácticas y de desarrollo
 - d) Utilidad metodológica
6. En una investigación a más de la forma interrogativa los problemas pueden formularse de:
 - a) Forma negativa
 - b) Forma experimental
 - c) Forma declarativa
 - d) Ninguna de las anteriores

7. Dentro del marco teórico, en los antecedentes de la investigación, se hace constar:
 - a) Estudios teóricos que se han realizado acerca del problema.
 - b) Las variables del problema.
 - c) Conceptos y definiciones delimitando el alcance de la investigación.
 - d) Razones que justifican la investigación.
8. Seleccione la mejor alternativa. ¿Por qué en el proyecto de investigación hay que definir los términos básicos?
 - a) Es necesario que el investigador demuestre conocimiento sobre el tema.
 - b) Existen términos a los que el investigador les da una acepción distinta.
 - c) Es importante dar a conocer el significado de los términos.
 - d) Ninguna de las anteriores.
9. ¿Cómo construimos el marco teórico?
 - a) Entrevistando a todos los implicados en el proyecto.
 - b) Transcribiendo de los textos científicos indiscriminadamente.
 - c) Con aportes de autores de prestigio en función a las variables del problema.
 - d) Acudiendo a los centros nacionales de indicadores.
10. La información de primera mano se denomina:
 - a) Fuentes primarias.
 - b) Fuentes secundarias.
 - c) Fuentes terciarias.
 - d) Ninguna de las anteriores.
11. De los siguientes conceptos de hipótesis, el más adecuado es:
 - a) Una suposición sobre la causa que ha originado el problema.
 - b) Una solución al problema planteado.
 - c) Una alternativa probada y respuesta al problema planteado.
 - d) Una conjetura anticipada.
12. ¿Qué son las hipótesis científicas?
 - a) Supuestos empíricos.
 - b) Respuestas tentativas al problema, debidamente sustentadas en la teoría.
 - c) Conjetura del ciudadano común y corriente.
 - d) Respuestas anticipadas ampliamente legitimadas
13. Las actividades que realiza el investigador para percibir las expresiones sensoriales de la variable se denominan:
 - a) Definición conceptual
 - b) Definición operacional
 - c) Variable
 - d) hipótesis.

14. Sea la siguiente representación simbólica, se denomina:

GE A O₁ X O₂

GC A O₃ O₄

- a) Diseño pre experimental.
 - b) Diseño cuasi experimental
 - c) Diseño aleatorizado con pre y post test
 - d) Diseño factorial
15. Cuando un diseño tiene dos variables independientes y donde cada variable tiene dos valores o condiciones, se denomina:
- a) Diseño factorial de 2x2
 - b) Diseño factorial de 3x2
 - c) Diseño factorial de 2x4
 - d) Diseño serie de tiempo.
16. ¿En qué se diferencia la muestra de la población?
- a) La población es uniforme y la muestra es diversa.
 - b) La población es masculina y la muestra femenina.
 - c) La población es representativa y la muestra es distinta.
 - d) La muestra es parcial y la población es total.
17. Los tipos de muestreo son:
- a) Muestreo estratificado.
 - b) Muestreo probabilístico y no probabilístico.
 - c) Muestreo probabilístico.
 - d) Muestreo no probabilístico.
18. Al método de procedimiento que permite obtener información estadística del objeto de estudio, se le conoce como:
- a) El método de la modelación
 - b) Método de captación
 - c) El método hipotético deductivo
 - e) El método estadístico
19. Cuando se describe un fenómeno o una situación, considerando el tiempo y el espacio, el nivel de investigación resulta:
- a) Estudio exploratorio
 - b) Estudios de comprobación de hipótesis causales.
 - c) Estudio descriptivo
 - d) Ninguna de las anteriores
20. Luego de construir un instrumento debe cumplir los siguientes requisitos:
- a) Validez y confiabilidad
 - b) Validez experimental
 - c) Confiabilidad – justificación
 - d) Ficha técnica



ANEXO 2: INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA

ESCUELA DE POSGRADO

PRUEBA PEDAGÓGICA ACERCA DE ESTADÍSTICA INFERENCIAL

Escuela Académico Profesional de:

-
- 1) El r de Pearson se utiliza en las variables cuando la escala de medición es:
 - a) Nominal
 - b) Nominal y ordinal
 - c) Intervalar o razón
 - d) Ordinal
 - 2) Cuando se analiza la relación entre dos o más variables para determinar una predicción, se denomina:
 - a) Muestra
 - b) Chi cuadrado
 - c) Mediana
 - d) Regresión
 - 3) Cuando se tiene tres grupos independientes y las puntuaciones pertenecen a la escala intervalar, se desea hallar la diferencia de medias, por lo tanto, se hace uso el estadístico:
 - a) t de Student para tres grupos
 - b) r_s de Spearman
 - c) Análisis de varianza
 - d) Correlación phi
 - 4) Si a un grupo de sujetos se aplicó un instrumento considerando la escala intervalar; siendo la primera medición y la segunda medición, para hallare la diferencia significativa entre promedio, se utiliza:
 - a) t de Student para grupos independientes.
 - b) t de Student para muestras relacionadas.
 - c) Prueba ANOVA
 - d) Prueba de la mediana.
 - 5) Sea el siguiente diseño de investigación:

$$\begin{array}{cccc} \text{GE} & \text{M}_1 & \times & \text{M}_2 \\ \hline & & & \\ \text{GC} & \text{M}_3 & - & \text{M}_4 \end{array}$$

A su vez las puntuaciones pertenecen a la escala intervalar, se desea hallar la diferencia significativa de promedios en la prueba de salida, en tal sentido, se utiliza:

- a) Regresión lineal
 - b) t de Student para grupos independientes.
 - c) t de Student para grupos relacionados.
 - d) Análisis de varianza.
- 6) Cuando se considera dos variables, teniendo en cuenta la escala intervalar, de tal manera una toma el nombre de independiente y la otra como dependiente, se denomina:
- a) r de Pearson
 - b) r_s de Spearman
 - c) Regresión lineal
 - d) Tau de Kendall.
- 7) Se tiene 60 notas en la escala intervalar, de un conjunto de estudiantes, el investigador desea saber si los datos tienden ser normal, en tal sentido se debe utilizar:
- a) r_s Spearman
 - b) t de Student para grupos relacionados.
 - c) Análisis de varianza.
 - d) Komogorov – Smirnov
- 8) Se desea comparar medias de cuatro grupos, de tal manera las puntuaciones pertenecen a la escala de razón, entonces el estadístico para utilizar es:
- a) t de Student.
 - b) Chi cuadrada.
 - c) Análisis de varianza.
 - d) Prueba de la mediana.
- 9) Se tiene la ecuación de regresión $Y = 1,8 X + 50$, si $X = 20$, el valor de Y es:
- a) 50,8
 - b) 60,0
 - c) 86,0
 - d) 92,5
- 10) Dado dos o más grupos en la variable de estudio, para determinar la homogeneidad de varianzas, se debe utilizar la prueba:

- a) t de Student para grupos independientes
 - b) Levene
 - c) r de Pearson.
 - d) Chi cuadrado.
- 11) Para realizar un test chi cuadrada en una tabla de contingencia con m filas y n columnas, los grados de libertad del estadístico de chi cuadrado es:
- a) $m \times n$
 - b) $(m - 1) + (n - 1)$
 - c) $(m - 1)(n - 1)$
 - d) $m + n$
- 12) Si en un test se utiliza chi cuadrado, para determinar la asociación entre dos variables en una tabla de contingencia, se obtiene el valor de P correspondiente. ¿Cuál de los siguientes valores P indicaría que existe asociación entre las variables?
- a) 0,002
 - b) 0,06
 - c) 0,07
 - d) 0,08
- 13) Si el coeficiente phi tiene un valor de 0,3; esto indica:
- a) Relación inversa y moderada entre las variables.
 - b) Relación directa y moderada entre las variables.
 - c) Relación directa y alta entre las variables.
 - d) Relación inversa y alta entre las variables.
- 14) La fórmula del coeficiente de contingencia resulta:
- a) $C = \sqrt{\frac{x^2}{x^2 + n}}$
 - b) $C = \sqrt{\frac{x^2 + n}{x^2}}$
 - c) $C = \sqrt{\frac{x^2}{n}}$
 - d) $C = \sqrt{\frac{n}{x}}$
- 15) En la siguiente tabla:

Distritos		Satisfacción en el trabajo		
		Muy bueno	Bueno	regular
	Tambo	20	10	5
	Chilca	10	12	15
	Huancayo	12	13	20

El grado de libertad es:

- a) 2
 - b) 3
 - c) 4
 - d) 5
- 16) El valor del coeficiente de contingencia:
- a) Puede ser cualquier valor comprendido entre -1 y +1
 - b) No puede ser negativo.
 - c) Puede ser mayores de +1.
 - d) Puede ser menores de -1
- 17) En la tabla siguiente:

Distritos		Estado civil		
		Casado	Soltero	regular
	Tambo	20	10	5
	Chilca	10	12	15
	Huancayo	12	13	20

Las variables de estudio pertenecen a la escala:

- a) Nominal
- b) Ordinal
- c) Intervalar
- d) Razón

- 18) Para hallar el coeficiente de relación, entre dos conjuntos cuyos datos son ordinales, se utiliza:
- a) Correlación de Spearman.
 - b) Correlación producto – momento.
 - c) Correlación phi
 - d) Correlación biserial puntual
- 19) Para hallar el coeficiente de Kendall existe la necesidad que ambas variables X ; Y se ubican en la escala:
- a) Nominal
 - b) Ordinal
 - c) Intervalar
 - d) Razón
- 20) Si los puntajes de dos grupos independientes, poseen por lo menos una escala de medición ordinal, se utiliza la prueba:
- a) T de Student
 - b) Prueba Z
 - c) Prueba de la mediana
 - d) Prueba de análisis de varianza

BASE DE DATOS PARA HALLAR LA FIABILIDAD

Base de datos para hallar el valor de la confiabilidad de la prueba pedagógica sobre

Metodología de la Investigación.

1,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00
	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00					
,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00
	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00					
1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00					
,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00
	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00					
1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00
	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00					
,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00					
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00					
1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00
	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00					
,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00
	1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00					

1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00
	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00					
1,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00					
,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00
	,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00					
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00					
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00
	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,0					

Base de datos para hallar el valor de la fiabilidad de la prueba pedagógica sobre Estadística inferencial.

1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00
	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00					
,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00
	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00					
,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00
	,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00					
1,00	,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00
	,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00					
1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00					

1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00					
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00					
1,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	,00
	1,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	,00					
,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00					
1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00
	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00					
,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00
	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00					
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	11,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00					
1,00	1,00	1,00	,00	,00	,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00
	1,00	,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00					
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00					



MODELO 2

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

Nombre del instrumento: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN
 Nombre del juez: Jorge Luis Yaghi Vaca
 Área de acción laboral: Docente UNHU

CRITERIOS		Valoración		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al estado de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe un organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	X		
7. CONSISTENCIA	Elusos en aspectos teóricos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ

Procede su aplicación (X)

No procede su aplicación ()

Nombre y apellidos	<u>Jorge Yaghi Vaca</u>	DNI	<u>70001711</u>
Dirección domiciliar	<u>Av. La Margarita 112</u>	Telefonocelular	<u>979078270</u>
Título profesional/ Especialidad	<u>Licenciado Pedagogía</u>		
Grado académico	<u>Maestría</u>		
Mención	<u>Letras Modernas</u>		


 Firma
 Huancayo: 12 de Julio de 2019



MODELO 2

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

Nombre del instrumento: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN
 Nombre del juez: Juan Luis Torres Xavier
 Área de acción laboral: UNAP

CRITERIOS		Valoración		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y sencillo	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe un organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	X		
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos técnicos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ

Procede su aplicación (X)

No procede su aplicación ()

Nombre y apellidos	<u>Juan Luis Torres Xavier</u>	DNI	<u>15888513</u>
Dirección domiciliar	<u>Av. Argentina 1309</u>	Teléfono celular	<u>994961556</u>
Título profesional/ Especialidad	<u>Maestría en Pedagogía y Humanidades</u>		
Grado académico	<u>Magister</u>		
Mención	<u>Educación de la Creatividad</u>		


 Firma

Huancayo: ... 05.1.17 ... / 2019



MODELO 2

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

Nombre del instrumento: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Nombre del juez: Augusto Sebastián Dorote

Área de acción laboral: FE-UNH


CRITERIOS		Valoración		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	✓		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	✓		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia psicológica	✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe un organización lógica	✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	✓		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	✓		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos científicos	✓		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	✓		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	✓		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ

Procede su aplicación

No procede su aplicación

Nombre y apellidos	<u>Augusto Sebastián Dorote</u>	DNI	<u>33213603</u>
Dirección domiciliar	<u>Av. Los Andes 35 La Cuesta</u>	Teléfono/celular	<u>993007720</u>
Título profesional/ Especialidad	<u>Psicólogo de la Salud en el Área de la Salud y Rehabilitación</u>		
Grado académico	<u>Maestría</u>		
Mención	<u>Psicología Educacional y Vocacional</u>		


 Firma
 Huancayo: 11 de Noviembre 2019



MODELO 2

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES


Nombre del instrumento: METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN
 Nombre del juez: Rafael Gabriel Castro Utrilla
 Área de acción laboral: Docencia - Investigación

CRITERIOS		Valoración		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y sencillo	/		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	/		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	/		
4. ORGANIZACIÓN	Existe un ordenamiento lógico	/		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	/		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	/		
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos técnicos científicos	/		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, delimitaciones e indicadores	/		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	/		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	/		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ

Procede su aplicación	(/)
No procede su aplicación	()

Nombre y apellidos	<u>Rafael Gabriel Castro Utrilla</u>	DNI	<u>75866012</u>
Dirección domiciliar	<u>C. P. Santa Rosa 614</u>	Teléfono/celular	<u>984111325</u>
Título profesional Especialidad	<u>Docente en el tercer nivel de educación secundaria y técnica</u>		
Grado académico	<u>Magister</u>		
Mención	<u>en Pedagogía</u>		


 Firma
 Hacoy: 26 de Marzo de 2015

MODELO 2

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES


Nombre del instrumento: Metodología de la Investigación
 Nombre del juez: Helén Bascuro HERNANDEZ
 Área de acción laboral: U.A.C.P.

CRITERIOS		Valoración		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	✓		
2. COHERENCIA	Está expresado en conductas observables	✓		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	✓		
4. ORGANIZACIÓN	Está en organización lógica	✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos esenciales y calidad	✓		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	✓		
7. CONSISTENCIA	Basadas en aspectos técnicos científicos	✓		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	✓		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	✓		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ

Procede su aplicación	(X)
No procede su aplicación	()

Nombre y apellidos	<u>Helén Bascuro HERNANDEZ</u>	DNI	<u>70213641</u>
Dirección domiciliar	<u>La Esperanza, Calle 170</u>	Teléfono celular	<u>992089266</u>
Título profesional/ Especialidad	<u>Maestría en Investigación y Evaluación</u>		
Grado académico	<u>Doctor</u>		
Mención	<u>Investigación de la Educación</u>		


 Firma
 Huancayo: 9 de 12 de 2019



MODELO 2

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

Nombre del instrumento: ESTADÍSTICA INFERENCIAL

Nombre del juez: Dra. Ingrid Jarama

Área de acción laboral: Docente UNP

CRITERIOS		Valoración		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado.	X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la teoría pedagógica.	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo variable a medir.	X		
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos lógicos científicos.	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición.	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación.	X		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ

Procede su aplicación

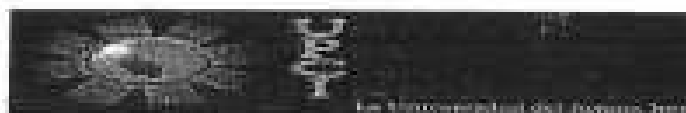
(X)

No procede su aplicación

()

Nombre y apellidos	<u>Juan Carlos Vique</u>	DNI	<u>87201817</u>
Dirección domiciliar	<u>Av. ...</u>	Teléfono/celular	<u>975321111</u>
Título profesional/ Especialidad	<u>Magister en Pedagogía</u>		
Grado académico	<u>Magister</u>		
Mención	<u>Letras Modernas</u>		


 Firma
 Huancayo: 05 de 12 de 2019



MODELO 2

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

Nombre del instrumento

ESTADÍSTICA INFERENCIAL

Nombre del juez

José Luis Taipe Javier

Área de acción laboral

UNCP

CRITERIOS		Valoración		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje claro y apropiado	X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables	X		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe un organización lógica	X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	X		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para medir el constructo o variable a medir	X		
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos técnicos científicos	X		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	X		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	X		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ

Procede su aplicación

(X)

No procede su aplicación

()

Nombre y apellidos	<i>José Luis Taipe Javier</i>	DNI	<i>1985 9513</i>
Dirección domiciliar	<i>Av. Arica 1393</i>	Teléfono/celular	<i>999 941226</i>
Título profesional Especialidad	<i>Exp. en Ped. y Humanidades</i>		
Grado académico	<i>Exp. T</i>		
Mención	<i>Educación de la Creatividad</i>		


 Firma

Huancayo: *05/12/2019*



MODELO 2

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

Nombre del instrumento:

ESTADÍSTICA INFERENCIAL

Nombre del juez:

Augusto Valentín Jara

Área de acción laboral:

INMIRP

CRITERIOS		Valoración		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	/		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	✓		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	/		
4. ORGANIZACIÓN	Existe un organización lógica	✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	✓		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	/		
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos técnicos científicos	/		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	/		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	/		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	/		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ

Procede su aplicación

(X)

No procede su aplicación

()

Nombre y apellidos	<i>Augusto Valentín Jara</i>	DNI	<i>25213608</i>
Dirección domiciliar	<i>Av. Los Andes 300 La Paz</i>	Teléfono/celular	<i>99557460</i>
Título profesional/ Especialidad	<i>Magister en Pedagogía y Ciencias de la Educación y Estadística</i>		
Grado académico	<i>Doctor</i>		
Mención	<i>Psicología Educativa y Vocacional</i>		


 Firma
 Huancayo... *11 de diciembre 2019*



MODELO 2

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

Nombre del instrumento: *ESTADÍSTICA INFERENCIAL*

Nombre del juez: *Rafael Quispe Cruz*

Área de acción laboral: *Docencia - UPEL*

CRITERIOS		Valoración		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. ORGANIZACIÓN	Existe un organización lógica	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos técnicos científicos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medida	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ

Procede su aplicación

()

No procede su aplicación

()

Nombre y apellidos	<i>Rafael Quispe Cruz</i>	DNI	<i>7580637</i>
Dirección domiciliar	<i>C.P. Jesús R. Reyes 1.1 VU</i>	Teléfono/celular	<i>94 4726325</i>
Título profesional/ Especialidad	<i>Magister en Ciencias Pedagógicas - Gestión y Docencia</i>		
Grado académico	<i>Máster</i>		
Mención	<i>En Gestión</i>		


 Firma

Huancayo: *20* de *11* de *2019*

MODELO 2

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

Nombre del instrumento: ESTADÍSTICA INFERENCIAL
 Nombre del juez: HAYLA DÍAZ MARCO
 Área de acción laboral: U.N.F.P.

CRITERIOS		Valoración		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y apropiado	✓		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables	✓		
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe su organización lógica	✓		
5. SUFFICIENCIA	Cubre los aspectos en cantidad y calidad	✓		
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	✓		
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos lógicos científicos	✓		
8. COHERENCIA	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la medición	✓		
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación	✓		

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ

Procede su aplicación	(X)
No procede su aplicación	()

Nombre y apellidos	<u>Hayla Diana Marco</u>	DNI	<u>2023641</u>
Dirección domiciliar	<u>La Cruz A. Calle 170</u>	Teléfono celular	<u>942099262</u>
Título profesional Especialidad	<u>Lic. Pedagogía y Física</u>		
Grado académico	<u>Doctor</u>		
Mención	<u>Ciencias de la Educación</u>		


 Firma
 Huancayo... 9... 12... 2019

ANEXO 3: BASE DE DATOS

BASE DE DATOS DE LOS ESTUDIANTES EGRESANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA Y PSIMOTRICIDAD

ESTUDIANTES	PROBLEMA	MARCO TEÓRICO	DISEÑO METODOLÓGICO	
Nº	PP	PP	PP	PT
01	5	6	6	17
02	3	2	2	07
03	3	6	6	15
04	1	2	3	06
05	1	2	4	07
06	2	5	5	12
07	2	1	1	04
08	1	4	5	10
09	0	1	2	03
10	4	5	6	15
11	3	3	4	10
12	2	1	1	04
13	2	3	3	08
14	4	3	6	13
15	1	3	3	07
16	2	3	1	06
17	4	3	4	11
18	3	3	5	11
19	1	3	3	07
20	5	7	5	17
21	5	4	4	13
22	2	4	5	11
23	0	3	1	04
24	2	1	2	05
25	3	5	4	12
26	2	2	4	08

BASE DE DATOS DE METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

ESTUDIANTES	PROBLEMA	MARCO TEÓRICO	DISEÑO METODOLÓGICO	
Nº	PP	PP	PP	PT
01	0	7	4	11
02	2	6	4	12
03	5	6	5	16
04	1	2	5	08
05	2	5	6	13
06	4	5	5	14
07	2	5	5	12
08	3	2	4	09
09	5	6	6	17
10	2	3	4	09
11	4	5	5	14
12	1	1	2	04
13	4	5	5	14
14	2	4	5	11
15	1	6	3	10
16	2	2	2	06
17	3	3	6	12
18	3	5	2	10
19	1	3	5	09
20	3	5	4	12
21	4	4	3	11
22	1	3	4	08
23	3	5	3	11
24	4	5	4	13
25	2	2	5	09
26	4	5	5	14
27	4	5	4	13
28	3	5	3	11
29	1	3	4	08
30	4	4	3	11
31	3	5	2	10
32	4	6	6	16
33	1	3	5	09
34	5	6	6	17
35	2	5	5	12
36	2	3	4	09
37	4	5	5	14

38	1	4	5	10
39	2	4	5	11
40	3	5	5	13
41	0	7	3	10
42	2	6	4	12
43	5	6	5	16
44	2	5	5	12
45	4	5	5	14
46	2	5	5	12
47	2	3	4	09
48	3	2	4	09
49	4	6	6	16
50	3	5	6	14
51	4	5	5	14
52	1	1	2	04
53	4	5	5	14
54	2	4	5	11
55	1	6	3	10
56	2	2	2	06
57	3	3	6	12
58	3	5	2	10
59	2	4	5	11
60	3	5	4	12
61	4	4	3	11
62	1	3	4	08
63	3	5	3	11
64	4	5	6	15
65	3	5	2	10
66	4	5	5	14
67	1	2	3	06
68	3	2	4	09
69	4	6	6	16
70	0	2	5	07
71	4	4	3	11
72	3	5	6	14
73	4	5	5	14

BASE DE DATOS ACERCA DE METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

ESTUDIANTES	PROBLEMA	MARCO TEÓRICO	DISEÑO METODOLÓGICO	PT
Nº	PP	PP	PP	PT
01	3	5	6	14
02	0	2	3	05
03	1	5	6	12
04	3	5	4	12
05	3	2	3	08
06	2	5	5	12
07	4	4	6	14
08	4	5	5	14
09	4	5	6	15
10	4	5	6	15
11	5	6	7	18
12	1	3	3	07
13	4	4	4	12
14	3	6	5	14
15	2	5	3	10
16	4	5	4	13
17	4	5	6	15
18	3	5	6	14
19	2	5	7	14
20	3	2	2	07
21	5	4	6	15
22	1	4	4	09
23	3	3	4	10
24	3	5	5	13
25	1	3	4	08
26	3	4	4	11
27	5	3	3	11
28	3	5	5	13
29	3	4	6	13
30	4	6	6	16
31	2	4	5	11
32	2	5	4	11
33	3	3	4	10
34	2	2	5	09
35	4	6	5	15
36	3	4	6	13
37	2	5	3	10
38	3	4	5	12
39	3	6	6	15

40	5	6	6	17
41	3	5	6	14
42	3	4	5	12
43	2	3	3	08
44	1	5	6	12
45	5	5	6	16
46	3	4	4	11
47	3	5	5	13
48	3	4	4	11
49	1	3	4	08
50	5	4	6	15
51	5	6	6	17
52	3	4	3	10
53	0	2	3	05

**BASE DE DATOS DE LA VARIABLE METODOLOGÍA Y ESTADÍSTICA
INFERENCIAL**

1	2	3	4	5	6	7
17,00	14,00	5,00	6,00	6,00	8,00	6,00
7,00	11,00	3,00	2,00	2,00	6,00	5,00
15,00	12,00	3,00	6,00	6,00	7,00	5,00
6,00	8,00	1,00	2,00	3,00	5,00	3,00
7,00	5,00	1,00	2,00	4,00	3,00	2,00
12,00	8,00	2,00	5,00	5,00	5,00	3,00
4,00	11,00	2,00	1,00	1,00	6,00	5,00
10,00	6,00	1,00	4,00	5,00	4,00	2,00
3,00	10,00	,00	1,00	2,00	6,00	4,00
15,00	11,00	4,00	5,00	6,00	6,00	5,00
10,00	8,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00
4,00	10,00	2,00	1,00	1,00	5,00	5,00
8,00	5,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00
13,00	11,00	4,00	3,00	6,00	6,00	5,00
7,00	9,00	1,00	3,00	3,00	5,00	4,00
6,00	11,00	2,00	3,00	1,00	6,00	5,00
11,00	8,00	4,00	3,00	4,00	5,00	3,00
11,00	8,00	3,00	3,00	5,00	4,00	4,00
7,00	11,00	1,00	3,00	3,00	6,00	5,00
17,00	15,00	5,00	7,00	5,00	8,00	7,00
13,00	8,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00
11,00	9,00	2,00	4,00	5,00	5,00	4,00
4,00	3,00	,00	3,00	1,00	2,00	1,00
5,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00
12,00	10,00	3,00	5,00	4,00	5,00	5,00
8,00	12,00	2,00	2,00	4,00	6,00	6,00
11,00	10,00	,00	7,00	4,00	6,00	4,00
12,00	10,00	2,00	6,00	4,00	5,00	5,00
16,00	14,00	5,00	6,00	5,00	7,00	7,00
8,00	5,00	1,00	2,00	5,00	3,00	2,00
13,00	9,00	2,00	5,00	6,00	5,00	4,00
14,00	12,00	4,00	5,00	5,00	6,00	6,00
12,00	10,00	2,00	5,00	5,00	6,00	4,00
9,00	6,00	3,00	2,00	4,00	3,00	3,00
17,00	15,00	5,00	6,00	6,00	8,00	7,00
9,00	6,00	2,00	3,00	4,00	3,00	3,00
14,00	11,00	4,00	5,00	5,00	6,00	5,00
4,00	3,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00
14,00	11,00	4,00	5,00	5,00	6,00	5,00
11,00	10,00	2,00	4,00	5,00	6,00	4,00
10,00	9,00	1,00	6,00	3,00	4,00	5,00
6,00	11,00	2,00	2,00	2,00	6,00	5,00

12,00	10,00	3,00	3,00	6,00	5,00	5,00
10,00	9,00	3,00	5,00	2,00	5,00	4,00
9,00	12,00	1,00	3,00	5,00	6,00	6,00
12,00	10,00	3,00	5,00	4,00	6,00	4,00
11,00	9,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00
8,00	7,00	1,00	3,00	4,00	4,00	3,00
11,00	10,00	3,00	5,00	3,00	6,00	4,00
13,00	8,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00
9,00	8,00	2,00	2,00	5,00	5,00	3,00
14,00	12,00	4,00	5,00	5,00	6,00	6,00
13,00	11,00	4,00	5,00	4,00	6,00	5,00
11,00	9,00	3,00	5,00	3,00	5,00	4,00
8,00	12,00	1,00	3,00	4,00	6,00	6,00
11,00	8,00	4,00	4,00	3,00	5,00	3,00
10,00	9,00	3,00	5,00	2,00	5,00	4,00
16,00	13,00	4,00	6,00	6,00	7,00	6,00
9,00	11,00	1,00	3,00	5,00	6,00	5,00
17,00	13,00	5,00	6,00	6,00	7,00	6,00
12,00	10,00	2,00	5,00	5,00	7,00	3,00
9,00	6,00	2,00	3,00	4,00	3,00	3,00
14,00	11,00	4,00	5,00	5,00	6,00	5,00
10,00	9,00	1,00	4,00	5,00	5,00	4,00
11,00	10,00	2,00	4,00	5,00	6,00	4,00
13,00	11,00	3,00	5,00	5,00	6,00	5,00
10,00	7,00	,00	7,00	3,00	4,00	3,00
12,00	13,00	2,00	6,00	4,00	7,00	6,00
16,00	12,00	5,00	6,00	5,00	6,00	6,00
12,00	10,00	2,00	5,00	5,00	5,00	5,00
14,00	11,00	4,00	5,00	5,00	6,00	5,00
12,00	9,00	2,00	5,00	5,00	5,00	4,00
9,00	6,00	2,00	3,00	4,00	3,00	3,00
9,00	6,00	3,00	2,00	4,00	4,00	2,00
16,00	8,00	4,00	6,00	6,00	4,00	4,00
14,00	10,00	3,00	5,00	6,00	5,00	5,00
14,00	8,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00
4,00	4,00	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00
14,00	11,00	4,00	5,00	5,00	6,00	5,00
11,00	9,00	2,00	4,00	5,00	5,00	4,00
10,00	8,00	1,00	6,00	3,00	4,00	4,00
6,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
12,00	10,00	3,00	3,00	6,00	5,00	5,00
10,00	8,00	3,00	5,00	2,00	4,00	4,00
11,00	9,00	2,00	4,00	5,00	5,00	4,00
12,00	9,00	3,00	5,00	4,00	5,00	4,00
11,00	8,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00
8,00	6,00	1,00	3,00	4,00	3,00	3,00
11,00	8,00	3,00	5,00	3,00	5,00	3,00
15,00	13,00	4,00	5,00	6,00	7,00	6,00
10,00	8,00	3,00	5,00	2,00	4,00	4,00
14,00	11,00	4,00	5,00	5,00	6,00	5,00

6,00	5,00	1,00	2,00	3,00	3,00	2,00
9,00	8,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00
16,00	14,00	4,00	6,00	6,00	7,00	7,00
7,00	6,00	,00	2,00	5,00	3,00	3,00
11,00	9,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00
14,00	11,00	3,00	5,00	6,00	6,00	5,00
14,00	11,00	4,00	5,00	5,00	7,00	4,00
14,00	12,00	3,00	5,00	6,00	6,00	6,00
5,00	4,00	,00	2,00	3,00	3,00	1,00
12,00	10,00	1,00	5,00	6,00	6,00	4,00
12,00	10,00	3,00	5,00	4,00	5,00	5,00
8,00	6,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00
12,00	10,00	2,00	5,00	5,00	6,00	4,00
14,00	13,00	4,00	4,00	6,00	7,00	6,00
14,00	12,00	4,00	5,00	5,00	6,00	6,00
15,00	13,00	4,00	5,00	6,00	6,00	7,00
15,00	16,00	4,00	5,00	6,00	8,00	8,00
18,00	16,00	5,00	6,00	7,00	9,00	7,00
7,00	6,00	1,00	3,00	3,00	4,00	2,00
12,00	10,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00
14,00	10,00	3,00	6,00	5,00	4,00	6,00
10,00	8,00	2,00	5,00	3,00	4,00	4,00
13,00	8,00	4,00	5,00	4,00	3,00	5,00
15,00	11,00	4,00	5,00	6,00	6,00	5,00
14,00	11,00	3,00	5,00	6,00	5,00	6,00
14,00	11,00	2,00	5,00	7,00	6,00	5,00
7,00	9,00	3,00	2,00	2,00	5,00	4,00
15,00	14,00	5,00	4,00	6,00	7,00	7,00
9,00	13,00	1,00	4,00	4,00	7,00	6,00
10,00	9,00	3,00	3,00	4,00	5,00	4,00
13,00	11,00	3,00	5,00	5,00	6,00	5,00
8,00	6,00	1,00	3,00	4,00	3,00	3,00
11,00	12,00	3,00	4,00	4,00	6,00	6,00
11,00	13,00	5,00	3,00	3,00	7,00	6,00
13,00	10,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00
13,00	10,00	3,00	4,00	6,00	5,00	5,00
16,00	11,00	4,00	6,00	6,00	6,00	5,00
11,00	8,00	2,00	4,00	5,00	4,00	4,00
11,00	8,00	2,00	5,00	4,00	4,00	4,00
10,00	8,00	3,00	3,00	4,00	5,00	3,00
9,00	13,00	2,00	2,00	5,00	7,00	6,00
15,00	11,00	4,00	6,00	5,00	6,00	5,00
13,00	10,00	3,00	4,00	6,00	6,00	4,00
10,00	8,00	2,00	5,00	3,00	4,00	4,00
12,00	14,00	3,00	4,00	5,00	7,00	7,00
15,00	11,00	3,00	6,00	6,00	6,00	5,00
17,00	15,00	5,00	6,00	6,00	8,00	7,00
14,00	11,00	3,00	5,00	6,00	6,00	5,00
12,00	10,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00
8,00	10,00	2,00	3,00	3,00	6,00	4,00

12,00	10,00	1,00	5,00	6,00	6,00	4,00
16,00	14,00	5,00	5,00	6,00	8,00	6,00
11,00	8,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00
13,00	6,00	3,00	5,00	5,00	4,00	2,00
11,00	7,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00
8,00	6,00	1,00	3,00	4,00	3,00	3,00
15,00	11,00	5,00	4,00	6,00	6,00	5,00
17,00	13,00	5,00	6,00	6,00	7,00	6,00
10,00	5,00	3,00	4,00	3,00	3,00	2,00
5,00	4,00	,00	2,00	3,00	2,00	2,00

1. METODLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
2. ESTADÍSTICA INFERENCIAL
3. Problema de investigación
4. Marco teórico
5. Diseño de investigación
6. Estadística paramétrica
7. Estadística no paramétrica


ANEXO 4: EVIDENCIA DIGITAL DE SIMILITUD

Metodología de la investigación y estadística inferencial en egresados de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo - 2019

Resumen de coincidencias 24

24

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
 ESCUELA DE POSGRADO
 MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



TESIS

Métodología de la investigación y estadística inferencial en egresados de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo - 2019

AUTORES:
 Valdivia Reyes, Estelita
 Sarza Reyes, Cinto, Mario

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestría en Investigación - Docencia Universitaria

ASESOR:
 Dr. Christian Ofreos, Jorge, Armas
 DUCU 20 0000-002-9447-5614

LIMA, PERÚ

2021

1	Entregado a Universidad. Trabajo del estudiante	5%
2	Entregado a Universidad. Trabajo del estudiante	3%
3	Entregado a Universidad. Trabajo del estudiante	3%
4	repositorio.upe.edu.pe Fuente de internet	3%
5	repositorio.upe.edu.pe Fuente de internet	2%
6	repositorio.upe.edu.pe Fuente de internet	2%
7	repositorio.upe.edu.pe Fuente de internet	1%
8	repositorio.upe.edu.pe Fuente de internet	1%
9	worldwidescience.org Fuente de internet	1%

Página 1 de 120 | Número de palabras: 19973

Test-only Report | High Resolution | Activado

ANEXO 5 AUTORIZACION DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO



**FORMULARIO DE AUTORIZACION PARA LA PUBLICACIÓN
DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI**

1. DATOS DE AUTOR

Apellidos y Nombres: Medrano Reynoso, Esteban
 DNI: 19914820 Correo electrónico: esteban-1954@hotmail.com
 Domicilio: Jr José Balta N° 281 Saños Chico, El Tambo
 Teléfono fijo: — Teléfono celular: 964919176

2. IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO O TESIS

Facultad/ Escuela: POSGRADO
 Tipo: Trabajo de investigación Bachiller () Tesis (X)
 Título del trabajo de investigación/ Tesis:

**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN Y ESTADÍSTICA INFERENCIAL EN
EGRESANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DELCENTRO DEL PERÚ,
HUANCAYO –2019**

3. Obtener.

Bachiller () Título () Mg (X) Dr. () PhD. ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art 23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una x):

(x) Sí, autorizo el depósito y publicación total.

() No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los ——— días del mes de ————— de 2021.





**FORMULARIO DE AUTORIZACION PARA LA PUBLICACIÓN
DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI**

1. DATOS DE AUTOR

Apellidos y Nombres: Suarez Reynoso, Carlos Alberto
 DNI: 19861826 Correo electrónico: casr1505@hotmail.com
 Domicilio: Pasaje Horacio Sevallos N° 270, El Tambo
 Teléfono fijo: ---- Teléfono celular: 997047806

2. IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO O TESIS

Facultad/ Escuela: POSGRADO
 Tipo: Trabajo de investigación Bachiller () Tesis (X)
 Título del trabajo de investigación/ Tesis:

**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN Y ESTADÍSTICA INFERENCIAL EN
EGRESANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DELCENTRO DEL PERÚ,
HUANCAYO -2019**

3. Obtener.

Bachiller () Título () Mg (X) Dr. () PhD. ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el Ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art 23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una x):

(x) Sí, autorizo el depósito y publicación total.

() No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los ---- días del mes de-----de 2021.



