

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DE NEGOCIOS
CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD, AUDITORIA Y FINANZA



TESIS:

**“ADMINISTRACIÓN DEL PRESUPUESTO Y LA GESTIÓN DE TESORERÍA
EN LA DIRECCIÓN DE SALUD DE LIMA SUR DEL MINSA, 2019”**

PRESENTADO POR:

BACH. HUAHUACHAMBI NORABUENA, JENNY ELENA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

ASESOR:

MG. HERMOZA OCHANTE, RUBÉN EDGAR
OC ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4769-0101>
DNI N° 42037740

LIMA - PERÚ
2021

DEDICATORIA

A Dios por sus infinitas bendiciones.

A mi madre por acompañarme en la vida.

A mi esposo por su amor incondicional.

A mis hijos por su infinito cariño.

Por su paciencia y comprensión en este largo camino.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por bendecirnos para llegar hasta donde he llegado, porque hiciste realidad este sueño anhelado.

A la Universidad Peruana de Ciencias e Informática por darme la oportunidad de estudiar y ser un profesional.

A mi asesor Mg. Rubén Hermoza Ochante por su apoyo profesional e incondicional en el desarrollo de la presente tesis, por su valioso aporte para la culminación de mi tesis.

A mis profesores durante toda la carrera profesional, nos formaron con conocimientos útiles para poder enfrentar cada reto que se nos presenta en nuestra vida profesional.

PRESENTACIÓN

A los interesados, muestro esta investigación, como parte de mi proceso de obtención del título profesional de Contador Público, titulada “**Administración del Presupuesto y la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019**”; en la redacción se respetaron las normas APA, con las citas y referencias justificadas cumpliendo las normativas de la UPCI.

La investigación tuvo una meta práctica de mejorar los niveles administración del presupuesto y de gestión de tesorería, para la demostración de la correlación entre ambas variables.

Atentamente,

Bach. Huahuachambi Norabuena, Jenny Elena.

ÍNDICE

DEDICATORIA	I
AGRADECIMIENTO	II
PRESENTACIÓN	III
ÍNDICE	IV
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE FIGURAS	IX
RESUMEN	XI
ABSTRACT	XII
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática.....	2
1.2. Planteamiento del problema.....	5
1.2.1. Problema General.....	5
1.2.2. Problemas Específicos.....	5
1.3. Hipótesis de la investigación.....	5
1.3.1. Hipótesis General	5
1.3.2. Hipótesis Específicas.....	5
1.4. Objetivos de la Investigación	6
1.4.1. Objetivo General	6
1.4.2. Objetivos Específicos	6
1.5. Variables, dimensiones e indicadores	7
1.6. Justificación del estudio	8
1.6.1. A Nivel Teórico.....	8
1.6.2. A Nivel Práctico	8
1.6.3. A nivel metodológico	8
1.7. Antecedentes nacionales e internacionales	9
1.7.1. Antecedentes Nacionales.....	9
1.7.2. Antecedentes Internacionales	10

1.8. Marco Teórico.....	13
1.8.1. Administración del presupuesto	13
1.8.1.1. Definiciones	13
1.8.1.2. Formulación Presupuestal	15
1.8.1.3. Ejecución Presupuestal	18
1.8.1.4. Evaluación Presupuestal	20
1.8.2. Gestión de Tesorería.....	22
1.8.2.1. Definiciones	22
1.8.2.2. Gestión de Cobranzas.....	22
1.8.2.3. Gestión de Liquidez	23
1.8.2.4. Administración del Flujo de Caja	24
1.8.3. La Institución: Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA.....	24
1.9. Definición de términos básicos	33
II. MÉTODO	37
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	37
2.2. Población y Muestra.....	38
2.2.1. Población.....	38
2.2.2. Muestra.....	39
2.3. Técnicas para la recolección de datos	40
2.4. Validez y confiabilidad de instrumentos.....	41
2.4.1. Validez de los instrumentos	41
2.4.2. Confiabilidad de los Instrumentos.....	42
2.5. Procesamiento y análisis de datos	45
2.5.1. Procesamiento	45
2.5.2. Análisis de Datos.....	45
2.6. Aspectos éticos.....	46
III. RESULTADOS	47
3.1. Resultados descriptivos.....	47

3.1.1. Resultados de Administración del Presupuesto.....	47
3.1.2. Resultados de Gestión de Tesorería	60
3.2. Prueba de normalidad.....	73
3.3. Contratación de las Hipótesis	74
3.3.1. Contraste de la Hipótesis general	74
3.3.2. Contraste de la Hipótesis Específica 1	75
3.3.3. Contraste de la Hipótesis Específica 2	77
3.3.4. Contraste de la Hipótesis Específica 3	78
IV. DISCUSIÓN	80
V. CONCLUSIONES.....	83
VI. RECOMENDACIONES	85
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	87
ANEXOS	90
Anexo 1. Matriz de Consistencia.....	91
Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos	92
Anexo 3. Base de datos.....	94
Anexo 4. Evidencia de similitud digital	97
Anexo 5. Autorización de publicación en repositorio	101
Anexo 6. Formatos de validación de instrumentos.....	102

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Dimensiones e indicadores de la Variable 1	7
Tabla 2. Dimensiones e indicadores de la Variable 2	7
Tabla 3. Etapas de ejecución del gasto.....	19
Tabla 4. Población para la investigación.....	39
Tabla 5. Participantes de la muestra en la investigación.....	40
Tabla 6. Análisis de Confiabilidad del Instrumento.....	42
Tabla 7. Valores del coeficiente de correlación de Pearson.....	46
Tabla 8. Escala Likert aplicada a la variable Administración del Presupuesto.....	47
Tabla 9. Resultados a P1. El presupuesto institucional de apertura PIA es formulado con la participación de todas las áreas de la institución.....	48
Tabla 10. Resultados a P2. Las metas presupuestarias son accesibles al cumplimiento en el presupuesto institucional de apertura PIA de la institución.	49
Tabla 11. Resultados a P3. El presupuesto institucional modificado PIM es actualizado contemplando el mejor balance para la institución.	50
Tabla 12. Resultados a P4. Las partidas presupuestales son pertinentemente aplicadas en el presupuesto institucional modificado PIM.....	51
Tabla 13. Resultados a P5. Las partidas presupuestales generalmente están orientadas a la priorización de las necesidades de la institución.....	52
Tabla 14. Resultados a P6. El presupuesto satisface los requerimientos necesarios para lograr los objetivos institucionales.	53
Tabla 15. Resultados a P7. Los niveles de avance trimestral presupuestal cumplen con la programación presupuestal institucional.....	54
Tabla 16. Resultados a P8. El porcentaje de avance trimestral satisface las expectativas del sector en referencia a la institución.....	55
Tabla 17. Resultados a P9. Los resultados presupuestales inmediatos satisfacen la programación inicial de la institución.	56
Tabla 18. Resultados a P10. Los resultados presupuestales mejoran en comparación al año anterior en la institución.....	57
Tabla 19. Resultados a P11. Se mantienen actualizados los registros de evidencias de todos los movimientos de egresos presupuestales en la institución.	58
Tabla 20. Resultados a P12. Se presentan efectivamente los informes presupuestales en los periodos establecidos por la institución.	59
Tabla 21. Escala Likert aplicada a la variable Gestión de Tesorería.....	60

Tabla 22. Resultados a P13. El control de cobranzas es eficiente para el registro de ingresos propios de la institución.	61
Tabla 23. Resultados a P14. Los recibos de ingreso son correctamente generadas e ingresadas al sistema.....	62
Tabla 24. Resultados a P15. Los cotejos de pagos pendientes se registran ininterrumpidamente para su tratamiento o derivación inmediata.....	63
Tabla 25. Resultados a P16. El registro y custodia de cartas fianza es eficiente en la institución en los procesos requeridos.....	64
Tabla 26. Resultados a P17. El seguimiento de aperturas y manejo de cuentas bancarias es eficiente en la institución.....	65
Tabla 27. Resultados a P18. La supervisión del registro de pagos efectuados por la institución es eficiente.	66
Tabla 28. Resultados a P19. La programación de movimientos financieros se realiza en cumplimiento de la fecha valor.	67
Tabla 29. Resultados a P20. Se mantienen montos de efectivo como contingencia sobre ocurrencias en el sector salud.....	68
Tabla 30. Resultados a P21. La institución ejecuta el gasto eficientemente en el girado en sistema integrado de administración financiera del sector público.	69
Tabla 31. Resultados a P22. Las conciliaciones bancarias obtienen resultados eficientes en todas las fuentes de financiamiento institucional.	70
Tabla 32. Resultados a P23. El nivel de riesgo en tesorería se mantiene aceptable por el control interno adecuado de la institución.	71
Tabla 33. Resultados a P24. Existen protocolos o instructivos aplicables en caso de identificación de problemas en la seguridad de tesorería.	72
Tabla 34. Prueba de normalidad.....	73
Tabla 35. Matriz correlacional para la hipótesis general.....	75
Tabla 36. Matriz correlacional para la hipótesis específica 1	76
Tabla 37. Matriz correlacional para la hipótesis específica 2	77
Tabla 38. Matriz de correlaciones de la hipótesis específica 3	79

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Evolución del presupuesto público del Perú (en miles de millones de soles).....	14
Figura 2. Presupuesto integrado a las funciones administrativas	14
Figura 3. Marco lógico de la programación presupuestal	17
Figura 4. Interacción de la gestión de tesorería con otras políticas.....	24
Figura 5. Ubicación de “Dirección de redes integradas de salud Lima Sur”	27
Figura 6. Acceso a la “Dirección de redes integradas de salud Lima Sur”	27
Figura 7. Esquema del diseño de la investigación.....	38
Figura 8. Resultados a P1. El presupuesto institucional de apertura PIA es formulado con la participación de todas las áreas de la institución.....	48
Figura 9. Resultados a P2. Las metas presupuestarias son accesibles al cumplimiento en el presupuesto institucional de apertura PIA de la institución.	49
Figura 10. Resultados a P3. El presupuesto institucional modificado PIM es actualizado contemplando el mejor balance para la institución.	50
Figura 11. Resultados a P4. Las partidas presupuestales son pertinentemente aplicadas en el presupuesto institucional modificado PIM.....	51
Figura 12. Resultados a P5. Las partidas presupuestales generalmente están orientadas a la priorización de las necesidades de la institución.....	52
Figura 13. Resultados a P6. El presupuesto satisface los requerimientos necesarios para lograr los objetivos institucionales.	53
Figura 14. Resultados a P7. Los niveles de avance trimestral presupuestal cumplen con la programación presupuestal institucional.....	54
Figura 15. Resultados a P8. El porcentaje de avance trimestral satisface las expectativas del sector en referencia a la institución.	55
Figura 16. Resultados a P9. Los resultados presupuestales inmediatos satisfacen la programación inicial de la institución.	56
Figura 17. Resultados a P10. Los resultados presupuestales mejoran en comparación al año anterior en la institución.....	57
Figura 18. Resultados a P11. Se mantienen actualizados los registros de evidencias de todos los movimientos de egresos presupuestales en la institución.	58
Figura 19. Resultados a P12. Se presentan efectivamente los informes presupuestales en los periodos establecidos por la institución.	59
Figura 20. Resultados a P13. El control de cobranzas es eficiente para el registro de ingresos propios de la institución.	61

Figura 21. Resultados a P14. Los recibos de ingreso son correctamente generadas e ingresadas al sistema.	62
Figura 22. Resultados a P15. Los cotejos de pagos pendientes se registran ininterrumpidamente para su tratamiento o derivación inmediata.....	63
Figura 23. Resultados a P16. El registro y custodia de cartas fianza es eficiente en la institución en los procesos requeridos.....	64
Figura 24. Resultados a P17. El seguimiento de aperturas y manejo de cuentas bancarias es eficiente en la institución.....	65
Figura 25. Resultados a P18. La supervisión del registro de pagos efectuados por la institución es eficiente.....	66
Figura 26. Resultados a P19. La programación de movimientos financieros se realiza en cumplimiento de la fecha valor.	67
Figura 27. Resultados a P20. Se mantienen montos de efectivo como contingencia sobre ocurrencias en el sector salud.....	68
Figura 28. Resultados a P21. La institución ejecuta el gasto eficientemente en el girado en sistema integrado de administración financiera del sector público.	69
Figura 29. Resultados a P22. Las conciliaciones bancarias obtienen resultados eficientes en todas las fuentes de financiamiento institucional.	70
Figura 30. Resultados a P23. El nivel de riesgo en tesorería se mantiene aceptable por el control interno adecuado de la institución.	71
Figura 31. Resultados a P24. Existen protocolos o instructivos aplicables en caso de identificación de problemas en la seguridad de tesorería.	72

RESUMEN

El planteamiento y ejecución de la investigación se realizó para identificar los factores que afectan el desempeño de la administración del presupuesto y la gestión de tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur, institución en el cual se identifica la problemática de las limitaciones en la administración del presupuesto que generan que no se cumplan muchas proyecciones necesarias para el beneficio de la población bajo su jurisdicción, el manejo de las modificaciones presupuestales y el monitoreo que se tenga un eficiente desempeño en la gestión de tesorería.

La investigación inicia con objetivo de: “Determinar en qué medida la Administración del Presupuesto influye en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019”, aplicando la metodología adecuada para lograrlo, analizando la formulación presupuestal, la ejecución presupuestal y la evaluación presupuestal; incluyendo la gestión de tesorería.

La investigación se desarrolla en el marco del enfoque cuantitativo, cumpliendo las características de investigación aplicada, descriptiva, correlacional y transversal, recolectando datos de una muestra de 72 trabajadores de la institución vinculados a planes y presupuestos, y contable, con el cuestionario como instrumento de investigación.

Los resultados evidencian el diagnóstico situacional en relación a los indicadores y muestran una correlación significativa de Pearson 0.593 cuya significancia fue de 0.000 con un nivel de error de 5%, concluyendo que existe una influencia directa favorable entre las variables analizadas.

Palabras clave: Administración del presupuesto, Gestión de tesorería.

ABSTRACT

The planning and execution of the research was carried out to identify the factors that affect the performance of the budget administration and the treasury management in the South Lima Health Directorate, an institution in which the problem of limitations in the administration is identified. of the budget that generate that many necessary projections are not fulfilled for the benefit of the population under its jurisdiction, the management of budget modifications and the monitoring of an efficient performance in treasury management.

The research begins with the objective of: "Determining to what extent the Budget Administration influences the Treasury Management in the Health Directorate of South Lima of the MINSA, 2019", applying the appropriate methodology to achieve it, analyzing the budget formulation, the execution budget and budget evaluation; including treasury management.

The research is developed within the framework of the quantitative approach, fulfilling the characteristics of applied, descriptive, correlational and cross-sectional research, collecting data from a sample of 72 workers of the institution linked to plans and budgets, and accounting, with the questionnaire as an instrument of investigation.

The results show the situational diagnosis in relation to the indicators and show a significant correlation of Pearson 0.593 whose significance was 0.000 with an error level of 5%, concluding that there is a direct favorable influence between the analyzed variables.

Keywords: Budget administration, Treasury management.

I. INTRODUCCIÓN

La tesis se planteó y desarrolló para “Determinar en qué medida la Administración del Presupuesto influye en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019”, como una tesis aplicada que busca plantear soluciones al problema expuesto, buscando la mejora de la gestión del presupuesto y la gestión de tesorería, cuyos datos empíricos servirán de referencia a investigaciones posteriores en instituciones similares con situaciones parecidas.

La Tesis cumple de manera estricta con el esquema de investigación cuantitativa de la Universidad UPCI de la siguiente manera:

I. Introducción: describiendo la realidad problemática, los problemas, hipótesis y objetivos de la investigación, las variables y la justificación, así como los antecedentes nacionales e internacionales, el marco teórico y la definición de términos básicos.

II. Método: explica el tipo y diseño de la investigación, la muestra y las técnicas de procesamiento de datos utilizado.

III. Resultados: expone los resultados de la investigación a nivel estadístico, desde la descripción hasta los resultados inferenciales a través de la prueba de normalidad y los contrastes de hipótesis.

Y en los capítulos IV, V y VI explica la discusión, conclusiones y recomendaciones en las que recae la investigación. Posteriormente para finalizar se exponen las referencias bibliográficas y los anexos que complementan la tesis.

1.1. Realidad problemática

Las instituciones del estado, dependen en gran medida para su adecuado desempeño, de una gestión de tesorería responsable en la administración eficiente de los activos líquidos o semilíquidos y los pasivos a corto plazo; los contadores se encargarán de la gestión adecuada de estos elementos, con precisión y prudencia.

En el Perú, según Andía (2015) el Sistema Nacional de Tesorería orienta con la parte normativa, procedimental, de técnicas e instrumentos para una adecuada administración de los fondos públicos en todas las instituciones estatales. (p. 155). Enmarcada legalmente en la ley N.º 28693 “ley general del sistema nacional de tesorería”, la ley del presupuesto público, la ley marco de la administración financiera del sector público entre otras importantes.

Las instituciones públicas se encuentran en constante proceso de mejora y sistematización de sus operaciones, sin embargo, al finalizar cada año se observa, que no tuvieron eficiente administración del presupuesto, no tuvieron ejecución

presupuestal al 100%, deficiente calidad del gasto, falencias en el control interno, incumplimiento de los planes operativos, estratégicos o territoriales, errores en la programación multianual, entre otros. Donde se puede identificar la pasividad de la gestión, inoperatividad y falta de dinamismo en la formulación de los presupuestos institucionales que se replican cada año, sin considerar la continuidad y proyección del presupuesto necesario a nivel dinámico.

Esta realidad se replica en diferentes niveles de la administración pública nacional, regional y local, el poder ejecutivo no es excepción de este escenario, especialmente en las dependencias de los ministerios, particularmente el caso de las direcciones, que tienen un contacto más cercano con los usuarios, en los reportes de gasto público un ranking de la capacidad de gasto público donde muchos ministerios no cumplen con el presupuesto asignado, esto conlleva a que, a la larga se presenten inconvenientes en la población que no fue atendida con los servicios estatales correspondientes.

Un problema observado en el sector de salud, es la deficiente administración del presupuesto, que genera que no se cumplan muchas proyecciones necesarias en bien de la población y que, internamente genera, que se tengan problemas en la gestión de tesorería.

Se observa, además, deficiente capacitación del personal de presupuestos, ausencia de programas de fortalecimientos de capacidades del personal permanente referido a la planificación, el presupuesto y sus modificaciones, evaluación, monitoreo, entre otros. Se identifica falta de articulación en el sistema organizacional de la dirección de Lima Sur del MINSA que hace complicada la

interrelación entre los planes estratégicos planteados con los resultados obtenidos, debido a la deficiente implementación de los instrumentos de gestión y seguimiento institucional.

En la dirección de Lima Sur del MINSA se presentaron dificultades en la gestión del presupuesto para el desarrollo de diferentes proyectos en bien de los requerimientos de mejora del sistema de salud para la población, en el marco del “sistema presupuestario incremental”, con gastos enfocados en los procedimientos y menos en los resultados, generando una deficiente gestión del gasto público.

Las modificaciones en los presupuestos generan modificaciones en los procesos de registros de ingresos y egresos de acuerdo a ley inicialmente se cuenta con el presupuesto institucional de apertura PIA que posteriormente se puede modificar al presupuesto institucional modificado PIM generando movimientos en la gestión de tesorería al momento de realizar las operaciones, en estos casos muchas veces se cometen los errores de registro.

La gestión de tesorería, busca que la institución cuente con disponibilidad de liquidez en todo momento, de acuerdo a sus fuentes de presupuesto, para lo que esté planificado o sea urgente de acuerdo a las actividades, para ello debe realizar estrictos controles de ingresos y egresos.

Por estos motivos es necesario fomentar una gestión transparente de tesorería, en cumplimiento estricto de la norma vigente para contar con información disponible y pertinente para los futuros controles o auditorías, es necesario que se mejore la gestión presupuestal en la institución, ya que no se ha cumplido con la calidad de gasto promovido por el gobierno central y que justifica esta tesis.

1.2. Planteamiento del problema

1.2.1. Problema General

¿En qué medida la Administración del Presupuesto influye en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019?

1.2.2. Problemas Específicos

- 1) ¿En qué medida la Formulación Presupuestal influye en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019?
- 2) ¿En qué medida la Ejecución Presupuestal influye en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019?
- 3) ¿En qué medida la Evaluación Presupuestal influye en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019?

1.3. Hipótesis de la investigación

1.3.1. Hipótesis General

La Administración del Presupuesto influye significativamente en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019.

1.3.2. Hipótesis Específicas

- 1) La Formulación Presupuestal influye significativamente en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019.

- 2) La Ejecución Presupuestal influye significativamente en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019.
- 3) La Evaluación Presupuestal influye significativamente en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019.

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo General

Determinar en qué medida la Administración del Presupuesto influye en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019.

1.4.2. Objetivos Específicos

- 1) Determinar en qué medida la Formulación Presupuestal influye en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019.
- 2) Determinar en qué medida la Ejecución Presupuestal influye en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019.
- 3) Determinar en qué medida la Evaluación Presupuestal influye en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019.

1.5. Variables, dimensiones e indicadores

En la tabla 1 y tabla 2 se muestran las dimensiones e indicadores de las variables en estudio:

Tabla 1. Dimensiones e indicadores de la Variable 1

Variables	Dimensiones	Indicadores
Administración del Presupuesto	1. Formulación Presupuestal.	Programación presupuestal
		Modificaciones de programación
	2. Ejecución Presupuestal.	Calidad del gasto público
		Porcentaje de avance del presupuesto
	3. Evaluación Presupuestal.	Comparación de resultados
		Presentación de evidencias

Fuente: Elaboración propia, en base a información teórica, 2019.

Tabla 2. Dimensiones e indicadores de la Variable 2

Variables	Dimensiones	Indicadores
Gestión de Tesorería	1. Gestión de Cobranzas.	Manejo de cobranzas
		Cotejo de pagos
	2. Gestión de Liquidez.	Seguimiento de liquidez
		Control del efectivo
	3. Administración del Flujo de Caja.	Control de movimientos
		Manejo del riesgo

Fuente: Elaboración propia, en base a información teórica, 2019.

1.6. Justificación del estudio

1.6.1. A Nivel Teórico

La investigación se ejecutó para mejorar la gestión de tesorería en una institución del estado; busca la aplicación de las teorías de análisis de presupuestos y gestión de tesorería, para exponer el nivel de relación entre estas dos variables, determinando sus diversos niveles de interrelación entre los indicadores, generando una mejor aplicación de las teorías relacionadas a la administración del presupuesto y la gestión de tesorería.

1.6.2. A Nivel Práctico

El trabajo de investigación tiene relevancia ya que servirá de guía para muchos profesionales en el ejercicio de sus funciones contables y financieras en la administración del presupuesto y la gestión de tesorería de organizaciones similares y de sectores afines que atraviesan realidades parecidas.

1.6.3. A nivel metodológico

La investigación acudió a la aplicación de técnicas de investigación como encuestas sobre temas específicos relacionados a la con la administración del presupuesto y la gestión de tesorería, que permitirá conocer que piensan los colaboradores sobre la formulación presupuestal, la ejecución presupuestal y la evaluación presupuestal; estos datos serán relevantes para la mejora de la gestión de tesorería. Los resultados generados

permitieron la evaluación de si existe relación o no entre las variables estudiadas aplicando el método científico.

1.7. Antecedentes nacionales e internacionales

1.7.1. Antecedentes Nacionales

Mamani, N. (2016) presentó su investigación de tesis que plantea como objetivo: “describir las diferencias que existen en el conocimiento de la gestión presupuestaria y de riesgos según el personal de los grupos ocupacionales de la Oficina de Tesorería del Ministerio de Agricultura y Riego”, el trabajo aplicó el método hipotético deductivo, no experimental y comparativo, trabajó con una muestra de 32 trabajadores, aplicando como técnica la encuesta, como instrumento el cuestionario, obteniendo como resultado una significancia en la prueba de U de Mann – Whitney de 0.008; concluyendo que “no existen diferencias significativas entre la percepción del conocimiento de la gestión presupuestaria y riesgos en la Oficina de tesorería del Ministerio de Agricultura y Riego – 2015. La percepción del personal especialista se encuentra en mejores niveles (eficiente 55.6%, y regular 38.9%) en comparación de los técnicos (eficiente 38.5% y regular 53.8%)”.

Figuroa (2017) presentó su investigación de tesis que plantea como objetivo: “determinar la relación entre el Sistema Integrado de Administración Financiera y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015”, el trabajo aplicó el enfoque cuantitativo como investigación básica descriptivo correlacional, con diseño no experimental transversal, trabajó con una muestra de 69 trabajadores, aplicando como técnica la encuesta, como instrumento el cuestionario, obteniendo como resultado un coeficiente de correlación de

Spearman de 0.855, con significancia de 0.000; concluyendo que “se ha probado la hipótesis de estudio del investigador que para este caso sería El Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa en el proceso de ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, periodo 2015”.

Goñas (2016) presentó su investigación de tesis que plantea como objetivo: “determinar la relación que existe entre el Presupuesto y el Control de Tesorería en la empresa Safed S.A.C, Lince – 2016”, el trabajo se hizo en el contexto del enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional, no experimental, aplicó el censo a todos los colaboradores que fueron 42, aplicando como técnica la encuesta, como instrumento el cuestionario, obteniendo como resultado un coeficiente de correlación de Pearson significativo, con significancia aceptable; concluyendo que “los resultados probaron que existe relación entre el Presupuesto y el Control de Tesorería en la empresa Safed S.A.C, distrito de Lince, 2016 y de esta manera se concluye dando a conocer las implicancias en el desarrollo de este trabajo”.

1.7.2. Antecedentes Internacionales

Montalva (2017) presentó su investigación de tesis que plantea como objetivo: “analizar el control del presupuesto público chileno, sistematizando las normas jurídicas y reconociendo a los organismos de control externo que lo realizan”, el trabajo se hizo analizando las competencias de los organismos involucrados, investigó sobre la unidad de análisis del senado chileno y la contraloría general de la república; concluyendo que “se determina que en Chile no existe una agencia u organismo autónomo que analice el gasto público posterior a

su ejecución de forma exclusiva y con datos propios, toda vez que el monopolio de los datos que posee el Poder Ejecutivo por medio de la DIPRES, genera importantes diferencias en lo que puede realizar el Congreso Nacional y la Contraloría General de la República”.

Mosquera, L. & Cruz, P. (2016) presentó su investigación de tesis que plantea como objetivo: “analizar la ejecución presupuestaria en el GAD Municipal del Cantón Santa Lucía”, el trabajo se hizo en el contexto del enfoque cuantitativo, no experimental transversal como investigación exploratoria, analizando una población de 274 individuos y una muestra director financiero y jefe presupuestal, aplicando como técnica la encuesta, obteniendo como resultado que del total de gastos solamente se devengó el 78,64% con ejecución de gasto menor al periodo anterior; concluyendo que “El presupuesto se encuentra orientado en los objetivos y metas del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, y el mismo para ser aprobado debe asignar por lo menos el 10% de ingresos tributarios y debe tener el informe de la comisión respectiva del legislativo hasta el 20 de noviembre de cada año. Además de que semestralmente se realizan evaluaciones del presupuesto”.

Zúñiga (2015) presentó su investigación de tesis que plantea como objetivo: “analizar los lineamientos de la elaboración en las Proformas Presupuestarias en América Latina en países como Chile y Argentina, comparada con las estrategias implementadas por el Ecuador, con el fin de determinar y comprobar la eficiencia, eficacia y calidad en los procesos de formulación de presupuestos públicos del Ecuador”; concluyendo que “De acuerdo a los resultados obtenidos en el presente estudio analítico comparativo, la hipótesis es aceptada en función de que los lineamientos empleados por el Ministerio de Finanzas y la Secretaría Nacional

de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), para la elaboración de las Proformas Presupuestarias de las Entidades del Sector Público del Ecuador, si obedecen a las mejores prácticas de la administración pública y financiera de América Latina”.

1.8. Marco Teórico

1.8.1. Administración del presupuesto

1.8.1.1. Definiciones

Mostajo (2002) indica que “El proceso presupuestario del gobierno central está normado por la constitución donde se señala que su aprobación y sus modificaciones están sujetas a ley”. (p. 13).

Andía (2015) expone que “el sistema nacional de presupuesto es el conjunto de órganos, normas, técnicas, métodos y procedimientos que conducen el proceso presupuestario de todas las entidades y organismos del sector público en sus fases de programación, formulación, aprobación y evaluación” (p. 107).

Por su parte, El Ministerio de Economía y Finanzas MEF (2016) manifiesta que “la gestión presupuestaria es la capacidad de las entidades públicas para lograr sus objetivos institucionales, mediante el cumplimiento de las metas presupuestarias establecidas para un determinado año fiscal, aplicando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño”.

Gonzales (2019) expone que “El presupuesto público establece los límites de gastos durante el año fiscal, por cada una de las entidades del sector público y los ingresos que los financian, acorde con la disponibilidad de los fondos públicos, a fin de mantener el equilibrio fiscal”.

Agrega el autor, Gonzales (2019) “En el Perú, la gestión presupuestal responde a una dinámica incremental de 81.9 mil millones en el 2010 a 168.1 mil millones en el 2019. El resultado es la duplicación del presupuesto nacional en un

período de 10 años. Estos recursos están orientados a gastos corrientes de servicios públicos y gastos de inversión para proyectos asociados a servicios públicos”.

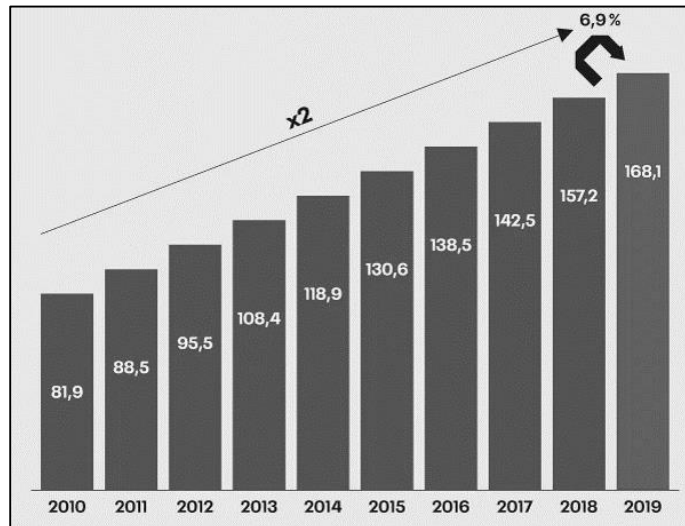


Figura 1. Evolución del presupuesto público del Perú (en miles de millones de soles)

Fuente: Gonzales (2019)

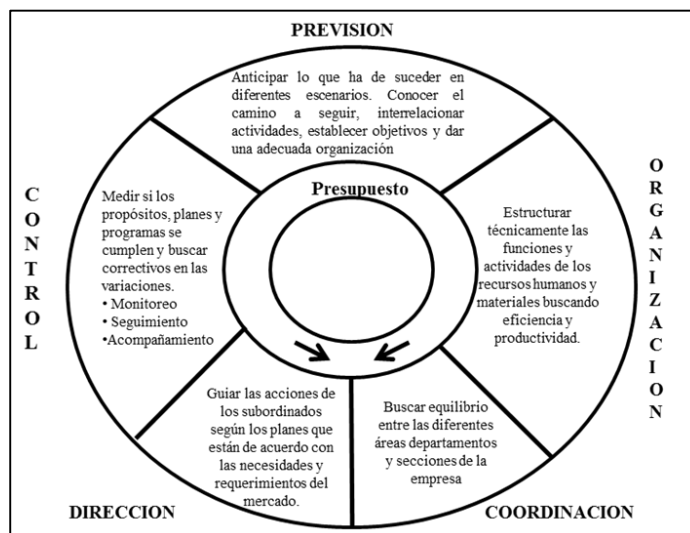


Figura 2. Presupuesto integrado a las funciones administrativas

Fuente : Ruiz, J. E. (1996)

Gonzales (2019) expone que “el presupuesto del sector público se estructura, gestiona y evalúa bajo la lógica del presupuesto por resultados (PpR). Esta constituye una estrategia de gestión pública que vincula los recursos a productos y resultados medibles a favor de la población. Cada una de las fases del proceso presupuestario es realizada bajo la lógica del PpR, a través de sus instrumentos: Programas presupuestales, seguimiento, evaluación e incentivos presupuestarios”.

Andía (2015) indica que el presupuesto “constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas contenidas en su plan operativo institucional”. (p. 109).

Mostajo (2002) indica que “Se distinguen tres etapas en el proceso presupuestario del gobierno central: (i) programación y formulación, (ii) aprobación y ejecución, y (iii) control y evaluación”. (p. 14).

1.8.1.2. Formulación Presupuestal

Gonzales (2019) expone que “El programa presupuestal es una unidad de programación de las acciones de los pliegos, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos para lograr resultados u objetivos estratégicos institucionales y permite operacionalizar la estrategia de PpR en el presupuesto del sector público”.

Andía (2015) explica que las fuentes de financiamiento “se clasifican conforme al clasificador de fuentes de financiamiento y agrupa los fondos públicos (ingresos) que financia el presupuesto del sector público conformado por: recursos ordinarios, canon y sobre canon, participación en rentas de aduanas,

contribuciones a fondos, compensación municipal, recursos directamente recaudados, recursos por operaciones oficiales de crédito, recursos por donaciones y transferencia, recursos ordinarios para los gobiernos regionales y los recursos ordinarios para los gobiernos locales”. (p. 112 - 114).

Gonzales (2019) expone que “El producto es el conjunto de bienes y servicios necesarios para el logro de los resultados u objetivos estratégicos institucionales y se definen en el proceso de diseño de los programas presupuestales orientados a resultados (PPoR) o del programa presupuestal institucional (PPI), según corresponda”.

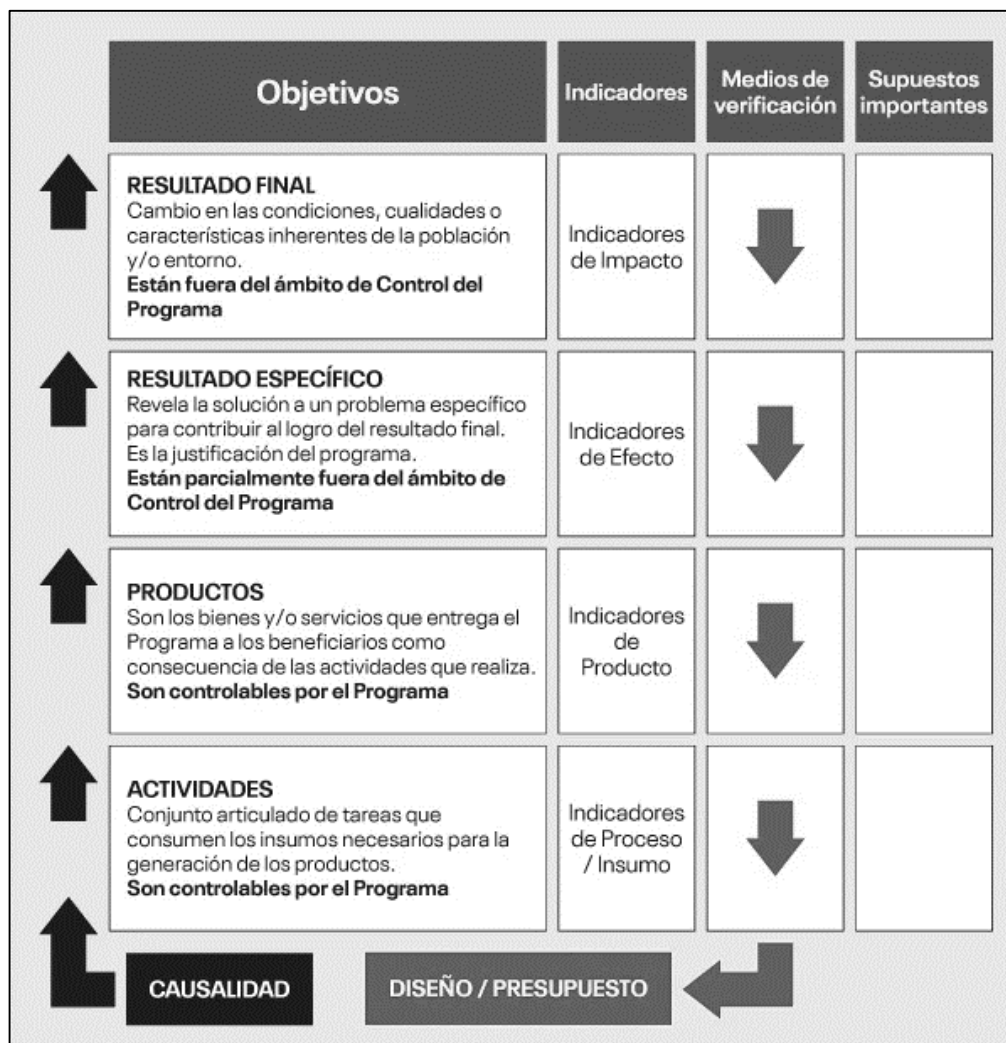


Figura 3. Marco lógico de la programación presupuestal

Fuente: Gonzales (2019)

Andía (2015) explica que la programación presupuestal “tiene los objetivos de establecer los objetivos institucionales para el año fiscal, proponer las metas presupuestales, determinar la demanda global de gastos y desarrollar los procesos para estimar los ingresos”. (p. 118).

Mostajo (2002) indica que “Cada entidad del sector público constituye un pliego presupuestario al que se le aprueba una asignación en el presupuesto anual para el cumplimiento de las actividades y proyectos a su cargo”. (p. 14).

Andía (2015) explica que la formulación presupuestal “determina la estructura funcional del programática del pliego, la cual debe reflejar los objetivos institucionales, debiendo estar diseñada a partir de las categorías presupuestales consideradas en el clasificador presupuestario”. (p. 118).

Mostajo (2002) indica que “La dinámica operativa del presupuesto funciona en dos niveles, uno institucional correspondientes a estos pliegos y otro funcional-programático donde los programas recogen los lineamientos de carácter sectorial e institucional de los pliegos, correspondientes a los objetivos generales, y los subprogramas muestran la gestión al nivel de objetivos parciales”. (p. 14).

Andía (2015) plantea que el presupuesto institucional de apertura es “el presupuesto inicial aprobado por el titular del pliego de acuerdo a los montos establecidos para la entidad por la ley anual del presupuesto para el sector público”. (p. 120).

Fernández & Cañas (2013) explican que “El presupuesto es un resumen sistemático de las previsiones que se realizan, para un período determinado, de los gastos proyectados y de las estimaciones de ingresos previstos para cubrir dichos gastos”.

1.8.1.3. Ejecución Presupuestal

Mostajo (2002) indica que “Las reglas para aprobar el presupuesto son válidas y claras y dan origen al Presupuesto Institucional de Apertura (PIA). Pero luego a lo largo del año, se realizan modificaciones, adiciones y transferencias, etc. dando lugar al Presupuesto Institucional Modificado (PIM). Sin embargo, el

presupuesto que realmente refleja la asignación y uso de recursos públicos es el Presupuesto Ejecutado (PE)”. (p. 15).

Andía (2015) explica que la ejecución presupuestal es “la fase donde se concreta el flujo de ingresos y egresos previstos en el presupuesto anual, tomando como referencia la programación de ingresos y gastos dentro del marco de las asignaciones del gasto, los calendarios de compromisos y modificaciones presupuestales”. (p. 120).

Ejecución presupuestaria directa	Ejecución presupuestaria indirecta
La entidad es el ejecutor presupuestal y financiero con sus propios recursos humanos e infraestructura.	Cuando una entidad diferente al pliego por contrato o convenio es el ejecutor presupuestal.

Fuente: (Andía, 2015, p. 120)

Mostajo (2002) indica que “El presupuesto puede estar aprobado y las actividades programadas, pero siempre con incertidumbre sobre cuánto se va a recibir, porque no existe certeza sobre cuánto se va a recaudar”. (p. 15).

Andía (2015) explica que “la ejecución del gasto público comprende las etapas de compromiso, devengado y pago”. (p. 121).

Tabla 3. Etapas de ejecución del gasto

Compromiso	Devengado	Pago
“Se acuerda el cumplimiento de los trámites legalmente establecidos por contrato o convenio, la	“Mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, que produce previa	“Mediante el cual se extingue, en forma parcial o total el monto de la obligación reconocida, debiendo

realización de los gastos previamente aprobados por un importe determinado, afectando total o parcialmente los créditos presupuestales”.	acreditación documental ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor. Se registra la obligación de pago luego de haberse recibido la conformidad del bien o servicio”.	formalizarse mediante el documento oficial correspondiente. Se prohíbe efectuar el pago de obligaciones no devengadas. Regulado por las normas del sistema nacional de tesorería”.
--	--	--

Fuente: (Andía, 2015, p. 121)

1.8.1.4. Evaluación Presupuestal

Gonzales (2019) expone que “Para establecer cuáles son las brechas entre la gestión gubernamental y el logro de resultados, se cuenta con un instrumento valioso denominado evaluación presupuestaria. Este representa el análisis sistemático y continuo del desempeño en la gestión del presupuesto y en el logro de los resultados prioritarios y objetivos estratégicos institucionales, con el propósito de contribuir a la calidad del gasto público”.

Andía (2015) explica que la evaluación presupuestal es “la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, en relación a lo aprobado, en los presupuestos del sector público, utilizando los instrumentos tales como los indicadores de desempeño en la ejecución del gasto”. (p. 121).

La fase de evaluación presupuestal servirá como materia prima o retroalimentación para la programación presupuestal del siguiente periodo fiscal, para contar con un presupuesto mejor enfocado, evitando los errores pasados y mejorando los resultados favorables.

Mostajo (2002) indica que “El control del proceso presupuestario se realiza en tres instancias o niveles: Dirección Nacional de Presupuesto Público DNPP: seguimiento de los niveles de ejecución de ingresos y gastos respecto al presupuesto autorizado y sus modificaciones, Contraloría General: control de la legalidad y de la gestión, y Congreso: fiscaliza la ejecución presupuestaria”. (p. 16).

Gonzales (2019) expone que “La evaluación es el análisis de la efectividad de las intervenciones respecto del resultado esperado, de la eficiencia asignativa, de la eficiencia en la provisión de los servicios, y de la eficiencia de los procesos de soporte críticos”.

Andía (2015) explica que la evaluación presupuestal consta de las siguientes fases: “la evaluación a cargo de las entidades que señalan la relación con sus programas o proyectos y actividades aprobadas en el presupuesto, la evaluación a cargo del ministerio de economía y finanzas MEF y la evaluación global presupuestaria sobre la base de los indicadores de desempeño”. (p. 123).

Gonzales (2019) expone que “Es responsabilidad del Estado (gobierno nacional, gobiernos regionales y gobiernos locales), establecer los mecanismos para la mejora continua de la gestión presupuestal. En un marco de establecer los lineamientos necesarios para el logro de resultados en función la provisión de bienes y servicios públicos brindados por las entidades del Estado, que hayan mejorado sus estándares de calidad, sus características y su alcance acorde a la demanda de la ciudadanía”.

Mostajo (2002) indica que “Cada entidad debe evaluar los resultados de su gestión en términos de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de las metas presupuestarias. El propósito es identificar los problemas presentados y determinar medidas correctivas que permitan mejorar la gestión del proceso presupuestario. La evaluación se articula en torno a indicadores de naturaleza presupuestaria que se estiman tanto respecto del PIA como del PIM”. (p. 16).

1.8.2. Gestión de Tesorería

1.8.2.1. Definiciones

Williams (2010) indica que la gestión de tesorería moderna se realiza en “un marco adecuado para tramitar y contabilizar las transacciones (reducción de los pasos administrativos necesarios para tramitar las transacciones del gobierno, uso de transacciones electrónicas); sistemas modernos bancarios, de pagos y de liquidación”. (p.2).

Andía (2015) explica que “El sistema nacional de tesorería es el conjunto de órganos, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos orientados a la administración de los fondos públicos en las entidades y organismos del sector público, cualquiera que sea la fuente de financiamiento y uso de los mismos”. (p. 123). La aplicación es a todo el nivel de la gestión pública (nacional, regional y local)

1.8.2.2. Gestión de Cobranzas

Andía (2015) explica que “La cuenta principal de la dirección nacional del tesoro público es una cuenta bancaria ordinaria abierta a su nombre en el

banco de la nación, en la que se centraliza y registra los fondos que administra”. (p. 158).

Andía (2015) explica que “En las subcuentas bancarias de ingresos se registra la percepción o recaudación sobre la base de su acreditación en la cuenta principal. En su apertura debe indicarse la entidad administradora de los mismos”. (p. 158).

1.8.2.3. Gestión de Liquidez

Andía (2015) explica que “En las subcuentas bancarias de gastos se registran las operaciones de pagaduría, que se realizan sobre la base de las autorizaciones aprobadas por la dirección nacional del tesoro público. Las subcuentas bancarias de gastos se abren a nombre de las correspondientes unidades ejecutoras o entidades, que son responsables de su manejo”. (p. 158).

Williams (2010) indica que el sistema de cuenta única de tesorería CUT es “es un requisito esencial para una gestión de tesorería moderna. Supone la consolidación de todos los saldos de efectivo del gobierno en una sola cuenta, en general y preferiblemente, en el banco central”. (p.2).

Además, Williams (2010) explica con su qué “La CUT es el eje en torno al cual gira la política de gestión de caja. La forma en que los responsables de la gestión de tesorería interactúan con otras funciones tiene repercusiones importantes para una variedad de políticas financieras más generales”. (p. 5)

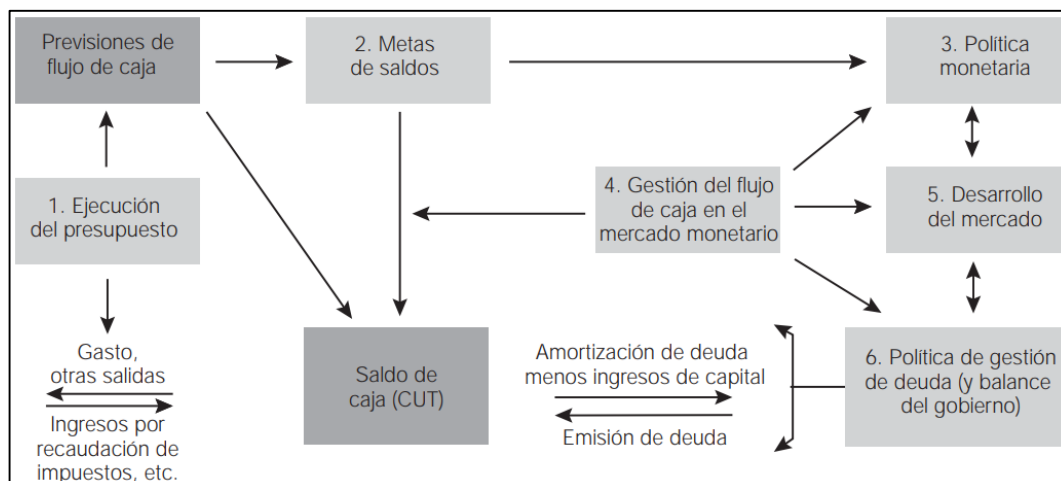


Figura 4. Interacción de la gestión de tesorería con otras políticas

Fuente: (Williams, 2010, p. 5)

1.8.2.4. Administración del Flujo de Caja

Williams (2010) indica que es “Capacidad para realizar proyecciones correctas de las entradas y salidas de efectivo a corto plazo.” (p.2).

Andía (2015) explica que “La dirección nacional del tesoro público puede solicitar facilidades financieras temporales a las instituciones financieras en las que mantiene sus cuentas con la finalidad de cubrir déficits estacionales de caja a fin de asegurar la atención oportuna de sus obligaciones”. (p. 158-159).

Williams (2010) indica que es “La previsión de los flujos de caja futuros es parte fundamental para un sistema de gestión de tesorería más activo. La separación entre las autorizaciones para ejecutar los gastos y la realización de pagos concretos en efectivo significa que la previsión se debe centrar en las entradas y salidas de fondos de la CUT”. (p.2).

1.8.3. La Institución: Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA.

A) Descripción

La Dirección de Salud de Lima Sur – MINSA o Dirección de redes integradas de salud Lima Sur, es un órgano desconcentrado que depende y ejerce sus funciones de la dirección general de operaciones en salud del Ministerio de salud.

Entre sus funciones se encuentra desarrollar acciones de gestión, operación y articulación de los procesos de promoción, prevención, recuperación y rehabilitación desarrollados en los establecimientos de salud en el ámbito de Lima Sur, supervisando e informando los procesos técnicos de los sistemas administrativos ejecutados por las establecimientos de salud de su jurisdicción; Además se encarga de supervisar el desempeño de la gestión sanitaria y administrativa en salud de los establecimientos de salud de Lima Sur. Entre otras funciones gestiona, coordina y supervisa los procesos de prestación de servicios farmacéuticos y aprovisionamiento de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y relacionados a los hospitales y establecimientos de salud.

Misión:

“La DIRIS LIMA SUR implementa, ejecuta, controla y adecua las políticas de salud aplicándolas a la realidad sanitaria para facilitar la gestión de los servicios con equidad y transparencia, brindando una atención integral al usuario en forma efectiva en los diferentes niveles de atención con enfoque de red mediante un proceso de mejoramiento continuo de la calidad y del desarrollo del recurso humano para lograr una comunidad saludable”.

(fuente: <https://www.dirislimasur.gob.pe/mision-y-vision/>, 2019)

Visión:

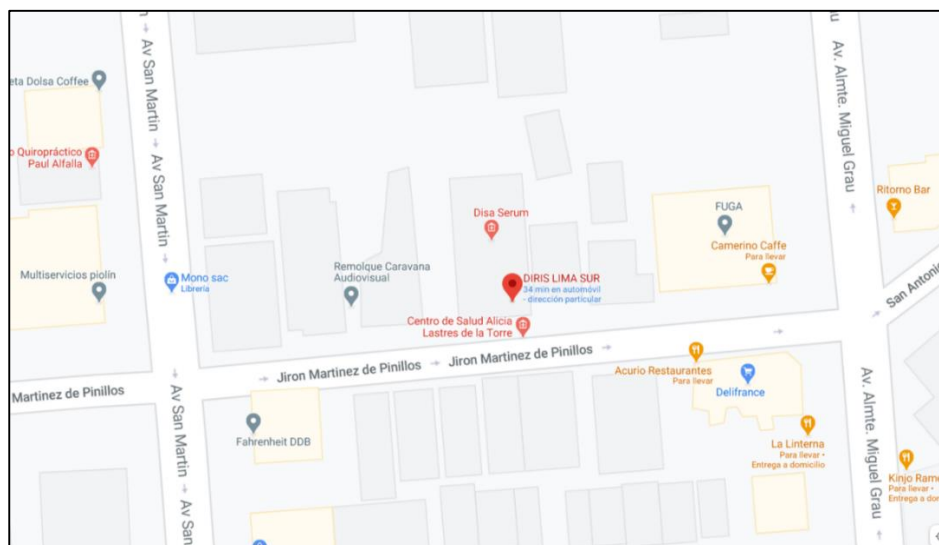
“La salud de todas las personas del país será expresión de un sustantivo desarrollo socio económico del fortalecimiento de la democracia, de los derechos y responsabilidades ciudadanas basadas en la ampliación de fuentes de trabajo estable y formal, con mejoramiento de los ingresos, en la educación en valores orientados hacia la persona y la familia como unidad básica de salud y desarrollo de la sociedad, en una cultura de solidaridad, de vida y de salud, así como en el establecimiento de mecanismos equitativos de accesibilidad a los servicios de salud mediante un sistema nacional coordinado y descentralizado de salud, y desarrollando una política nacional de salud que recoja e integre los aportes de la medicina tradicional y de las diversas manifestaciones culturales de nuestra población”. (fuente: <https://www.dirislimasur.gob.pe/mision-y-vision/>, 2019)

B) Razón Social y Ubicación

Razón Social: “Unidad ejecutora del pliego 011 Ministerio de Salud, Dirección de redes integradas de salud Lima Sur”.

R.U.C: 20602251641

Domicilio fiscal: Cal. Martínez de Pinillos Nro. 124 Int. B.

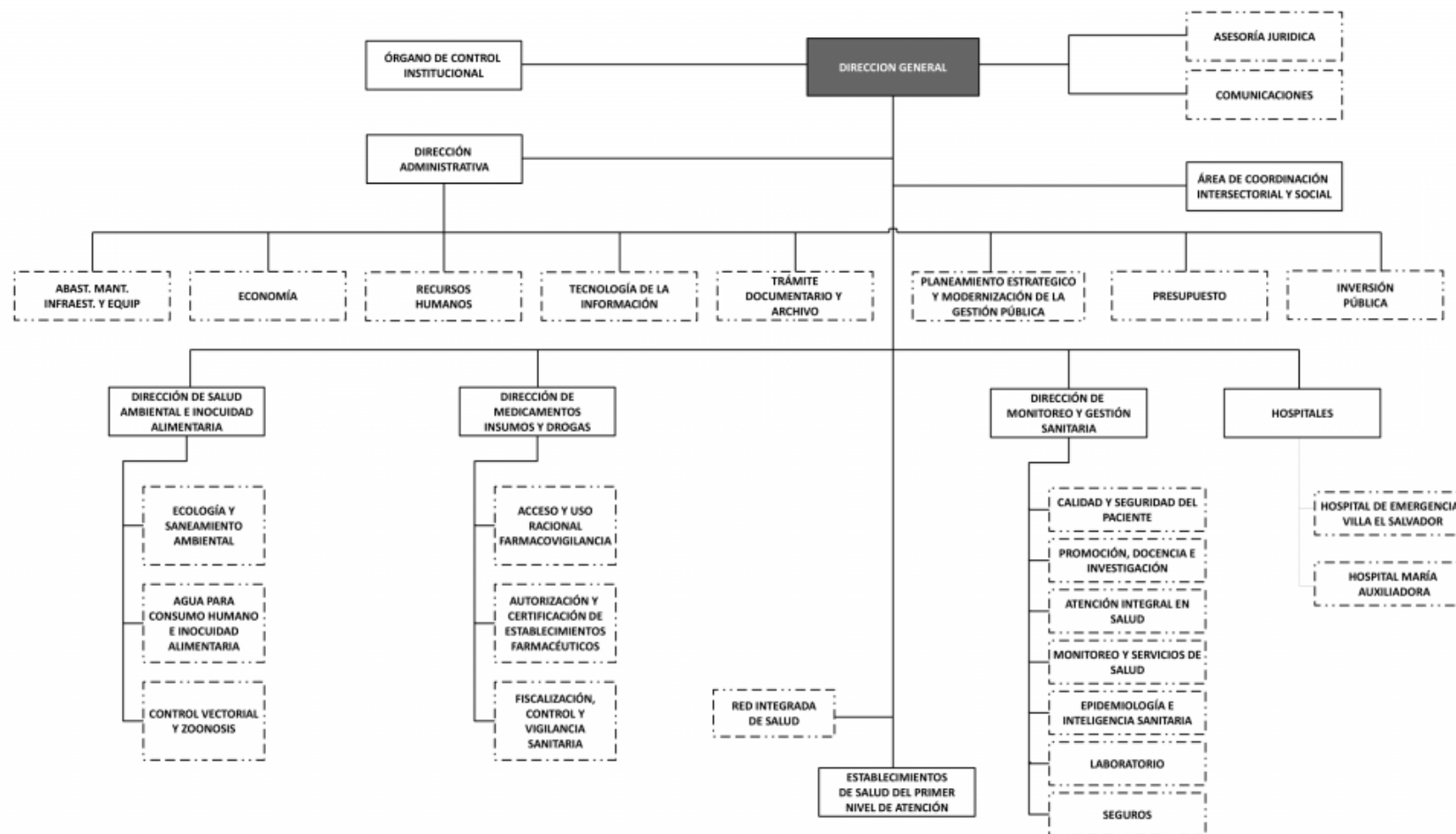


*Figura 5. Ubicación de “Dirección de redes integradas de salud Lima Sur”
Fuente: Búsqueda en Google Maps, 2019*



*Figura 6. Acceso a la “Dirección de redes integradas de salud Lima Sur”
Fuente: Web institucional, 2019*

C) Organigrama de la institución



Fuente: Web institucional, 2019

D) Ejecución presupuestal 2019

Los resultados presupuestales, al primer trimestre de 2019 fueron los siguientes:

Detalle	Presupuesto Institucional de Apertura	Presupuesto Institucional Modificado	Ejecución al Trimestre Anterior	Ejecución al Trimestre	Ejecución Total	Saldo	Avance
	-1	-2	-3	-4	(5)=(3)+(4)	(6)=(2)-(5)	%(7)=(5)/(2)
1. RECURSOS ORDINARIOS	284,400,353	284,400,353	0	914,172	914,172	283,486,181	0.3
2. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	10,576,219	10,576,219	0	0	0	10,576,219	0
3. RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	4,797,830	4,797,830	0	0	0	4,797,830	0
4. DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	1,835,450	1,835,450	0	0	0	1,835,450	0
5. RECURSOS DETERMINADOS	0	0	0	0	0	0	0
- CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES	0	0	0	0	0	0	0
- IMPUESTOS MUNICIPALES	0	0	0	0	0	0	0
- FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL	0	0	0	0	0	0	0
- CONTRIBUCIONES A FONDOS	0	0	0	0	0	0	0
- PARTICIPACION EN RENTAS DE ADUANAS	0	0	0	0	0	0	0
- CANON, SOBRECANON, REGALIAS Y PARTICIPACIONES	0	0	0	0	0	0	0
SUB - TOTAL DE RECURSOS DETERMINADOS:	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL:	301,609,852	301,609,852	0	914,172	914,172	300,695,680	0.3

Fuente: Portal de transparencia de la institución, 2019

http://transparencia.gob.pe/reportes_directos/pte_transparencia_info_finan.aspx?id_entidad=143&id_tema=19&ver=#.YAL6D-hKhaQ

Los resultados presupuestales, al segundo trimestre de 2019 fueron los siguientes:

Detalle	Presupuesto Institucional de Apertura	Presupuesto Institucional Modificado	Ejecución al Trimestre Anterior	Ejecución al Trimestre	Ejecución Total	Saldo	Avance
	-1	-2	-3	-4	(5)=(3)+(4)	(6)=(2)-(5)	%(7)=(5)/(2)
1. RECURSOS ORDINARIOS	284,400,353	284,400,353	914,172	0	914,172	283,486,181	0.3
2. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	10,576,219	10,576,219	0	0	0	10,576,219	0
3. RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	4,797,830	4,797,830	0	0	0	4,797,830	0
4. DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	1,835,450	1,835,450	0	0	0	1,835,450	0
5. RECURSOS DETERMINADOS	0	0	0	0	0	0	0
- CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES	0	0	0	0	0	0	0
- IMPUESTOS MUNICIPALES	0	0	0	0	0	0	0
- FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL	0	0	0	0	0	0	0
- CONTRIBUCIONES A FONDOS	0	0	0	0	0	0	0
- PARTICIPACION EN RENTAS DE ADUANAS	0	0	0	0	0	0	0
- CANON, SOBRECANON, REGALIAS Y PARTICIPACIONES	0	0	0	0	0	0	0
SUB - TOTAL DE RECURSOS DETERMINADOS:	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL:	301,609,852	301,609,852	914,172	0	914,172	300,695,680	0.3

Fuente: Portal de transparencia de la institución, 2019

http://transparencia.gob.pe/reportes_directos/pte_transparencia_info_finan.aspx?id_entidad=143&id_tema=19&ver=#.YAL6D-hKhaQ

Los resultados presupuestales, al tercer trimestre de 2019 fueron los siguientes:

Detalle	Presupuesto Institucional de Apertura	Presupuesto Institucional Modificado	Ejecución al Trimestre Anterior	Ejecución al Trimestre	Ejecución Total	Saldo	Avance
	-1	-2	-3	-4	(5)=(3)+(4)	(6)=(2)-(5)	% (7)=(5)/(2)
1. RECURSOS ORDINARIOS	284,400,353	284,400,353	914,172	0	914,172	283,486,181	0.3
2. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	10,576,219	10,576,219	0	0	0	10,576,219	0
3. RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	4,797,830	4,797,830	0	0	0	4,797,830	0
4. DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	1,835,450	1,835,450	0	0	0	1,835,450	0
5. RECURSOS DETERMINADOS	0	0	0	0	0	0	0
- CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES	0	0	0	0	0	0	0
- IMPUESTOS MUNICIPALES	0	0	0	0	0	0	0
- FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL	0	0	0	0	0	0	0
- CONTRIBUCIONES A FONDOS	0	0	0	0	0	0	0
- PARTICIPACION EN RENTAS DE ADUANAS	0	0	0	0	0	0	0
- CANON, SOBRECANON, REGALIAS Y PARTICIPACIONES	0	0	0	0	0	0	0
SUB - TOTAL DE RECURSOS DETERMINADOS:	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL:	301,609,852	301,609,852	914,172	0	914,172	300,695,680	0.3

Fuente: Portal de transparencia de la institución, 2019

http://transparencia.gob.pe/reportes_directos/pte_transparencia_info_finan.aspx?id_entidad=143&id_tema=19&ver=#.YAL6D-hKhaQ

Los resultados presupuestales, al cuarto trimestre de 2019 fueron los siguientes:

Detalle	Presupuesto Institucional de Apertura	Presupuesto Institucional Modificado	Ejecución al Trimestre Anterior	Ejecución al Trimestre	Ejecución Total	Saldo	Avance
	-1	-2	-3	-4	(5)=(3)+(4)	(6)=(2)-(5)	%(7)=(5)/(2)
1. RECURSOS ORDINARIOS	284,400,353	284,400,353	914,172	0	914,172	283,486,181	0.3
2. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	10,576,219	10,576,219	0	0	0	10,576,219	0
3. RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	4,797,830	4,797,830	0	0	0	4,797,830	0
4. DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	1,835,450	1,835,450	0	0	0	1,835,450	0
5. RECURSOS DETERMINADOS	0	0	0	0	0	0	0
- CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES	0	0	0	0	0	0	0
- IMPUESTOS MUNICIPALES	0	0	0	0	0	0	0
- FONDO DE COMPENSACION MUNICIPAL	0	0	0	0	0	0	0
- CONTRIBUCIONES A FONDOS	0	0	0	0	0	0	0
- PARTICIPACION EN RENTAS DE ADUANAS	0	0	0	0	0	0	0
- CANON, SOBRECANON, REGALIAS Y PARTICIPACIONES	0	0	0	0	0	0	0
SUB - TOTAL DE RECURSOS DETERMINADOS:	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL:	301,609,852	301,609,852	914,172	0	914,172	300,695,680	0.3

Fuente: Portal de transparencia de la institución, 2019

http://transparencia.gob.pe/reportes_directos/pte_transparencia_info_finan.aspx?id_entidad=143&id_tema=19&ver=#.YAL6D-hKhaQ

1.9. Definición de términos básicos

Año Fiscal

“Período en que se ejecuta el Presupuesto del Sector Público y que coincide con el año calendario, es decir, se inicia el primero de enero y finaliza el treinta y uno de diciembre”. (MEF, 2019).

Aprobación del presupuesto

“Acto por el cual se fija legalmente el total del crédito presupuestario, que comprende el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal. En el caso de los Pliegos del Gobierno Nacional, los créditos presupuestarios se establecen en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público, los mismos que para su ejecución requieren de su formalización a través de la aprobación del Presupuesto Institucional de Apertura. En el caso de los Gobiernos Regionales y Locales, los créditos presupuestarios son establecidos en sus respectivos Presupuestos Institucionales de Apertura considerando los montos que les aprueba la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público. En el caso de las Empresas y Organismos Públicos Descentralizados de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, los créditos presupuestarios son establecidos mediante Decreto Supremo”. (MEF, 2019).

Calendario de compromisos institucional

“Acto de administración de programación mensual para hacer efectivo la ejecución de las obligaciones comprometidas y devengadas, con sujeción a la percepción de los ingresos que constituye su financiamiento”. (MEF, 2019).

Compromiso

“Acto mediante el cual se acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización de gastos previamente aprobados, por un

importe determinado o determinable, que afectan total o parcialmente los créditos presupuestarios, en el marco de los presupuestos aprobados y las modificaciones presupuestarias realizadas. El compromiso se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación nacida de acuerdo a Ley, Contrato o Convenio. El compromiso debe afectarse preventivamente a la correspondiente cadena de gasto, reduciendo su importe del saldo disponible del crédito presupuestario, a través del respectivo documento **oficial**” (MEF, 2019).

Control presupuestario

“Seguimiento realizado por la Dirección General del Presupuesto Público de los niveles de ejecución de egresos respecto a los créditos presupuestarios autorizados por la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público y sus modificatorias” (MEF, 2019).

Cuenta única de tesorería CUT

“Es un requisito esencial para una gestión de tesorería moderna. Supone la consolidación de todos los saldos de efectivo del gobierno en una sola cuenta, en general y preferiblemente, en el banco central”. (William, 2012, p.2).

Dirección nacional de presupuesto público DNPP

“Es el órgano rector del sistema nacional de presupuesto, dicta las normas y establece los procedimientos relacionados con su ámbito, mantiene relación técnico funcional con las oficinas de presupuesto o las que hagan sus veces en las entidades públicas”. (Díaz, 2015, p. 108)

Ejecución presupuestaria

“Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos” (MEF, 2019).

Gastos Públicos

“Son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales”. (MEF, 2019).

Ingreso corriente por Impuestos

“Comprende el impuesto a la renta, al patrimonio, a la importación, a la producción y consumo u otros documentos valorados”. (Díaz, 2015, p. 111)

Ingreso corriente por Tasas

“Representa las tasas de administración general, de justicia y de policía, de educación, de salud, de vivienda y construcción, agropecuarios y de recursos no minerales, de industria, minería y comercio, de transportes y comunicaciones, entre otros”. (Díaz, 2015, p. 111)

Planificación

“Es un método que permite ejecutar planes de forma directa, los cuales serán realizados y supervisados en función del planeamiento”. (Diccionario de términos bancarios, financieros, comerciales, 2003)

Programa Presupuestal

“Unidad de programación de las acciones del Estado que se realizan en cumplimiento de las funciones encomendadas a favor de la sociedad. Se justifica por

la necesidad de lograr un resultado para una población objetivo, en concordancia con los objetivos estratégicos de la política de Estado formulados por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), pudiendo involucrar a entidades de diferentes sectores y niveles de gobierno”. (MEF, 2019)

Recursos directamente recaudados

“Comprende los ingresos generados por las entidades y administrados directamente por éstas, entre ellas se encuentran las rentas de propiedad, las tasas, la venta de bienes y la prestación de servicios, entre otros”. (Díaz, 2015, p. 113)

Recursos ordinarios

“Comprende a los ingresos provenientes de la recaudación de ingresos de capital, tributaria y otros conceptos; no están vinculados a ninguna entidad y constituyen recursos disponibles de libre programación”. (Díaz, 2015, p. 113)

Transferencias

“Son los recursos financieros no reembolsables provenientes de agencias internacionales de desarrollo, gobiernos, instituciones y organismos internacionales, así como de otras personas naturales o jurídicas domiciliadas o no en el país”. (Díaz, 2015, p. 112)

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Vara (2015) explica que “La investigación empresarial casi siempre es aplicada, porque busca solucionar un problema concreto, práctico, de la realidad cotidiana de las empresas”. (p. 235). Por lo tanto, esta investigación, no es la excepción y el carácter es el de una investigación de tipo **aplicada**, enfocada en la solución de la administración presupuestal y gestión de tesorería.

Sobre el diseño de la investigación, Kaseng (2017) explica que “cuando se trabaja con seres humanos puede haber un conjunto de características que no son manipulable, y si pudieran ser manipulables, existen factores éticos que lo hacen no recomendable”. (p. 204). Debido a ello, en esta investigación se aplicó el diseño “**No experimental**” pues el objetivo era observar el fenómeno sin ninguna injerencia sobre las variables en un momento específico del tiempo, por ello, también se denomina investigación **transversal correlacional**.

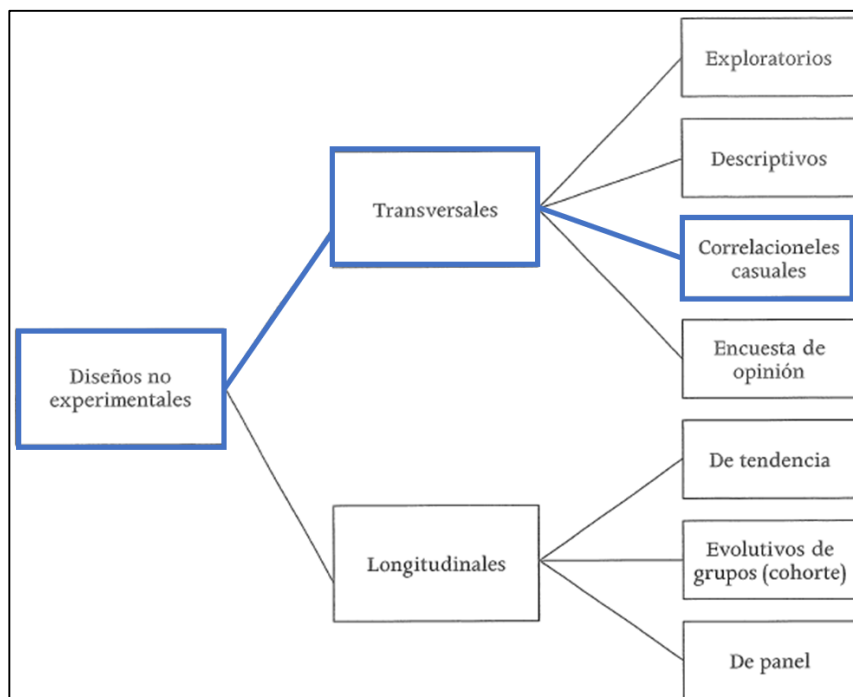


Figura 7. Esquema del diseño de la investigación

Fuente: (Arbaiza, 2014, p. 145)

2.2. Población y Muestra

2.2.1. Población

Sobre la población Bernal (2010) cita a Jany (1994) que indicó que la población es “la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia” (p. 160). Para este trabajo de investigación tuvo que tomarse en cuenta como población a los servidores públicos de la dirección de salud de lima sur que tenían relación con la administración de presupuestos y la gestión de tesorería, sumando un total de 88 individuos. Detallada en la siguiente tabla:

Tabla 4. Población para la investigación

Tipo de colaborador	Varones	Mujeres	Total	Porcentaje
Planes y Presupuestos	36	30	66	75%
Contable	12	10	22	25%
Total	48	40	88	100%

Fuente: Elaboración propia, datos de la Gerencia de Recursos Humanos, 2019

2.2.2. Muestra

Bernal (2010) explica que la muestra es “la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio”. (Bernal, 2010, p. 161).

Sobre el particular, Hernández, Fernández & Baptista (2014) exponen que “en realidad, pocas veces es posible medir a toda la población, por lo que obtenemos o seleccionamos una muestra” (p. 175).

Analizando la situación de la institución y los colaboradores de la población, se realizó la determinación del tamaño de la muestra aplicando fórmula. Que como señalan Del Cid, Mendez y Sandoval (2011) “se puede calcular con la fórmula generalmente aceptada para poblaciones que no excedan los 100 mil”. (p. 174).

$$n = \frac{(P \cdot q)Z^2 \cdot N}{(EE)^2 (N - 1) + (P \cdot q)Z^2}$$

En la fórmula se considera: N como la población, p y q las probabilidades de participar o no en la muestra (al ser desconocido se aplica

0.5), Z es la desviación estándar en la curva normal para el nivel de error 5% (Z=1.96 de tablas estadísticas), EE es el error estándar (0.05). Al reemplazar estos datos en la fórmula se obtuvo:

$$n = \frac{(0.50 \times 0.50)(1.96)^2 \cdot 88}{(0.05)^2 (88 - 1) + (0.50 \times 0.50)(1.96)^2}$$

n= 72 individuos

Tabla 5. Participantes de la muestra en la investigación

Tipo de colaborador	Varones	Mujeres	Total	Porcentaje
Planes y Presupuestos	24	26	50	69.4%
Contable	12	10	22	30.6%
Total	36	36	72	100.0%

Fuente: Elaboración propia, 2019.

Por lo tanto, en la investigación participaron 72 individuos colaboradores como parte de la muestra.

2.3. Técnicas para la recolección de datos

Arias (2012) afirma que “se entenderá por técnica de investigación, el procedimiento o forma particular de obtener datos o información”. (p. 67). Considerando esto, este trabajo investigación utilizó como técnica, la encuesta, con el cual se obtuvieron los datos de campo; sobre las encuestas, Arias (2012) explica que “se define la encuesta como una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema particular”. (p. 72).

2.4. Validez y confiabilidad de instrumentos

Arias (2012) afirma que “un instrumento de recolección de datos es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información”. (p. 68), de acuerdo a ello teniendo en cuenta que la técnica seleccionada fue la encuesta, se optó por utilizar el cuestionario como instrumento de la investigación, debido a que se acomoda mejor a las necesidades de la investigación, y como señala Arias (2012) “el cuestionario es la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas. Se denomina cuestionario autoadministrado porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador”. (p. 74)

2.4.1. Validez de los instrumentos

Ñaupas, Mejía, Novoa & Villagómez (2014) explican que “La validez, es la pertinencia de un instrumento de medición, para medir lo que se quiere medir; se refiere a la exactitud con que el instrumento mide lo que se propone medir” (p. 215). Explica que se mide en términos de contenido, criterio, constructo y predictiva, el cuestionario aplicado en la investigación cumple con estas características.

Por su parte, Hernández, Fernández & Baptista (2014) exponen que “La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200), por ello el proceso de validación se realizó con el apoyo del juicio de expertos, de tres docentes investigadores de la Facultad (anexo 6).

2.4.2. Confiabilidad de los Instrumentos

Ñaupas, Mejía, Novoa & Villagómez (2014) explican que “Un instrumento es confiable cuando las mediciones hechas no varían significativamente, ni en el tiempo, ni por la aplicación de diferentes personas” (p. 216).

Ñaupas, Mejía, Novoa & Villagómez (2014) agregan que “La confiabilidad se expresa y mide mediante el coeficiente de confiabilidad. El coeficiente de confiabilidad perfecto es 1, y los que oscilan entre 0.66 y 0.71 son aceptables, siendo el mínimo 0.66”. (p. 216). En la investigación se aplicó el análisis alfa, alfa de Cronbach, para medir la confiabilidad del instrumento, obteniendo:

Tabla 6. Análisis de Confiabilidad del Instrumento

Estadísticas de fiabilidad				
Alfa de Cronbach	N de elementos			
0,803	24			

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1. El presupuesto institucional de apertura PIA es formulado con la participación de todas las áreas de la institución.	81,85	99,483	,329	,797
P2. Las metas presupuestarias son accesibles al cumplimiento en el presupuesto institucional de apertura PIA de la institución.	82,24	93,676	,577	,783

P3. El presupuesto institucional modificado PIM es actualizado contemplando el mejor balance para la institución.	82,00	100,225	,259	,801
P4. Las partidas presupuestales son pertinentemente aplicadas en el presupuesto institucional modificado PIM.	81,76	97,507	,323	,798
P5. Las partidas presupuestales generalmente están orientadas a la priorización de las necesidades de la institución.	82,24	96,127	,399	,793
P6. El presupuesto satisface los requerimientos necesarios para lograr los objetivos institucionales.	81,36	100,600	,389	,795
P7. Los niveles de avance trimestral presupuestal cumplen con la programación presupuestal institucional.	82,13	100,674	,239	,802
P8. El porcentaje de avance trimestral satisface las expectativas del sector en referencia a la institución.	81,94	98,842	,272	,801
P9. Los resultados presupuestales inmediatos satisfacen la programación inicial de la institución.	81,82	97,164	,434	,791
P10. Los resultados presupuestales mejoran en comparación al año anterior en la institución.	81,40	100,469	,390	,795
P11. Se mantienen actualizados los registros de evidencias de todos los movimientos de egresos presupuestales en la institución.	81,28	100,964	,323	,797
P12. Se presentan efectivamente los informes presupuestales en los periodos establecidos por la institución.	81,51	98,225	,377	,794
P13. El control de cobranzas es eficiente para el registro de ingresos propios de la institución.	81,28	103,358	,229	,801
P14. Los recibos de ingreso son correctamente generadas e ingresadas al sistema.	80,81	101,257	,439	,794
P15. Los cotejos de pagos pendientes se registran ininterrumpidamente para su tratamiento o derivación inmediata.	81,38	104,322	,167	,803
P16. El registro y custodia de cartas fianza es eficiente en la institución en los procesos requeridos.	81,18	99,136	,466	,791
P17. El seguimiento de aperturas y manejo de cuentas bancarias es eficiente en la institución.	81,18	102,066	,259	,800

P18. La supervisión del registro de pagos efectuados por la institución es eficiente.	81,29	104,322	,160	,804
P19. La programación de movimientos financieros se realiza en cumplimiento de la fecha valor.	81,33	103,070	,231	,801
P20. Se mantienen montos de efectivo como contingencia sobre ocurrencias en el sector salud.	81,94	98,081	,363	,795
P21. La institución ejecuta el gasto eficientemente en el girado en sistema integrado de administración financiera del sector público.	81,21	99,942	,398	,794
P22. Las conciliaciones bancarias obtienen resultados eficientes en todas las fuentes de financiamiento institucional.	81,35	102,821	,252	,800
P23. El nivel de riesgo en tesorería se mantiene aceptable por el control interno adecuado de la institución.	81,63	95,505	,450	,790
P24. Existen protocolos o instructivos aplicables en caso de identificación de problemas en la seguridad de tesorería.	81,78	94,232	,512	,786

Fuente: Matriz de datos, analizado en SPSS, 2019

Como se observan, el resultado de confiabilidad por alfa de Cronbach es de 0.803 para los 24 ítems del instrumento, demostrando una alta confiabilidad del instrumento aplicado sobre la muestra. Tomando la cita de “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 200).

2.5. Procesamiento y análisis de datos

2.5.1. Procesamiento

Ñaupas, Mejía, Novoa & Villagómez (2014) “El procesamiento de datos, comprende un conjunto de operaciones estadísticas como: la revisión crítica, depuración, ordenación, clasificación, tabulación y graficación de datos” (p. 255). En la investigación con los permisos respectivos se procedió a realizar las encuestas a todos los participantes de la muestra en las instalaciones de la institución, cuyas respuestas se ingresaron al “Paquete estadístico para ciencias sociales SPSS v. 26”, incluyendo todos los ítems del instrumento de acuerdo a la operacionalización de la variable.

2.5.2. Análisis de Datos

Hernández, Fernández & Baptista (2014) expone que “En la actualidad, el análisis cuantitativo de los datos se lleva a cabo por computadora u ordenador. Ya casi nadie lo hace de forma manual ni aplicando fórmulas, en especial si hay un volumen considerable de datos”. (p. 272). La investigación no es ajena a esta realidad, debido a que la totalidad de los análisis realizados en la investigación fueron con el “paquete estadístico para ciencias sociales SPSS versión 26”.

Se inició con el análisis estadístico descriptivo, que como explican Ñaupas, Mejía, Novoa & Villagómez (2014) “La Estadística descriptiva tiene como objeto fundamental, procesar, resumir y analizar un conjunto de datos obtenidos de las variables estudiadas” (p. 254).

Posteriormente se realizó el análisis de normalidad y la contrastación de las hipótesis, con la matriz de correlaciones bivariadas de Pearson; interpretando los resultados de acuerdo a los valores presentados:

Tabla 7. Valores del coeficiente de correlación de Pearson

“Valor r	Interpretación
-1	Función lineal inversa perfecta
-0.99 a -0.70	Correlación lineal inversa alta a muy alta
-0.69 a -0.40	Correlación lineal inversa moderada
-0.39 a -0.20	Correlación lineal inversa baja – leve
-0.19 a -0.10	Correlación lineal inversa insignificante
0	Ausencia de correlación lineal
+0.10 a 0.19	Correlación lineal directa insignificante
+0.20 a 0.39	Correlación lineal directa baja – leve
+0.40 a 0.69	Correlación lineal directa moderada
+0.70 a 0.99	Correlación lineal directa alta a muy alta
+1	Función lineal directa perfecta”

Fuente: Hernandez, Fernandez & Baptista (2014). (p. 305)

2.6. Aspectos éticos

Del Cid, Méndez y Sandoval (2011) explican que “La ética se refiere a los valores, a la forma en que se observan o ignoran. En el caso de la investigación, actuar éticamente equivale a establecer los valores que serán observados y los que están en riesgo”. (p. 19); Considerando esta afirmación, en la investigación se tuvieron en cuenta los valores del respeto de los derechos de los autores citados en la tesis, la imparcialidad del investigador en los resultados de la tesis, la veracidad de los datos obtenidos, la seguridad de los participantes en la investigación y la protección de los datos de los participantes.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1. Resultados de Administración del Presupuesto

Los resultados de la variable Administración del Presupuesto, están en función al cuestionario conformado por 12 preguntas, diseñado de acuerdo a los indicadores de la variable. Todos los ítems fueron en cuestiones cerradas, considerando como alternativas la siguiente escala:

Tabla 8. Escala Likert aplicada a la variable Administración del Presupuesto

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

Fuente: Adaptado de Hernández y otros (2014).

Los resultados obtenidos con el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS versión 26, fueron:

Tabla 9. Resultados a P1. El presupuesto institucional de apertura PIA es formulado con la participación de todas las áreas de la institución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	20	27,8	27,8	27,8
	Algunas veces	25	34,7	34,7	62,5
	Casi siempre	14	19,4	19,4	81,9
	Siempre	13	18,1	18,1	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

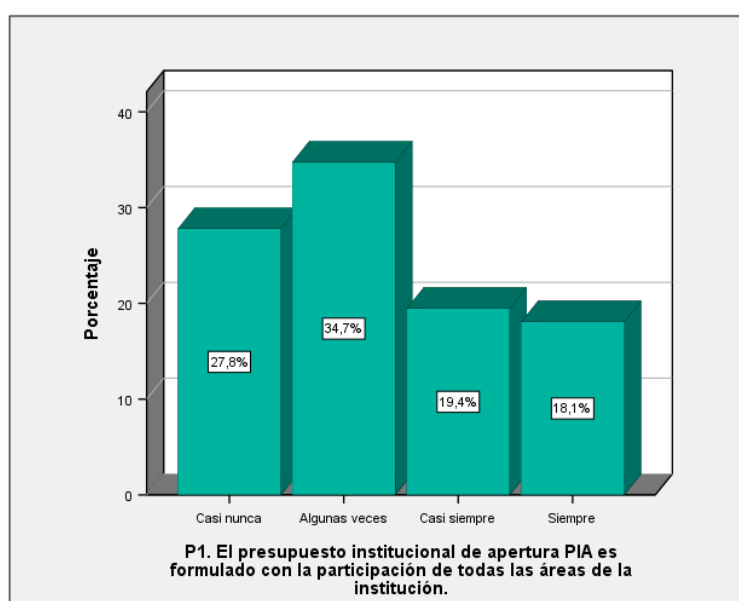


Figura 8. Resultados a P1. El presupuesto institucional de apertura PIA es formulado con la participación de todas las áreas de la institución.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si el presupuesto institucional de apertura PIA es formulado con la participación de todas las áreas de la institución, muestran que el 27.8% afirma que casi nunca, el 34.7% que algunas veces, el 19.4% expresa que casi siempre y el 18.1% afirma que siempre el presupuesto institucional de apertura PIA es formulado con la participación de todas las áreas de la institución.

Tabla 10. Resultados a P2. Las metas presupuestarias son accesibles al cumplimiento en el presupuesto institucional de apertura PIA de la institución.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	11	15,3	15,3	15,3
Casi nunca	11	15,3	15,3	30,6
Algunas veces	31	43,1	43,1	73,6
Casi siempre	13	18,1	18,1	91,7
Siempre	6	8,3	8,3	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

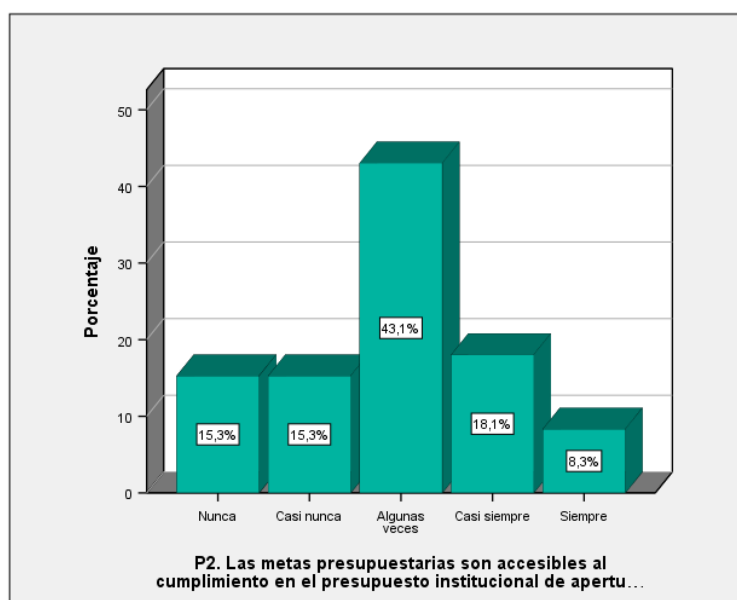


Figura 9. Resultados a P2. Las metas presupuestarias son accesibles al cumplimiento en el presupuesto institucional de apertura PIA de la institución.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si las metas presupuestarias son accesibles al cumplimiento en el presupuesto institucional de apertura PIA de la institución, muestran el 15.3% manifiesta que nunca, el 15.3% afirma que casi nunca, el 43.1% que algunas veces, el 18.1% expresa que casi siempre y el 8.3% afirma que siempre se realiza la afirmación planteada.

Tabla 11. Resultados a P3. El presupuesto institucional modificado PIM es actualizado contemplando el mejor balance para la institución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	9,7	9,7	9,7
	Casi nunca	13	18,1	18,1	27,8
	Algunas veces	26	36,1	36,1	63,9
	Casi siempre	16	22,2	22,2	86,1
	Siempre	10	13,9	13,9	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSa”, 2019.

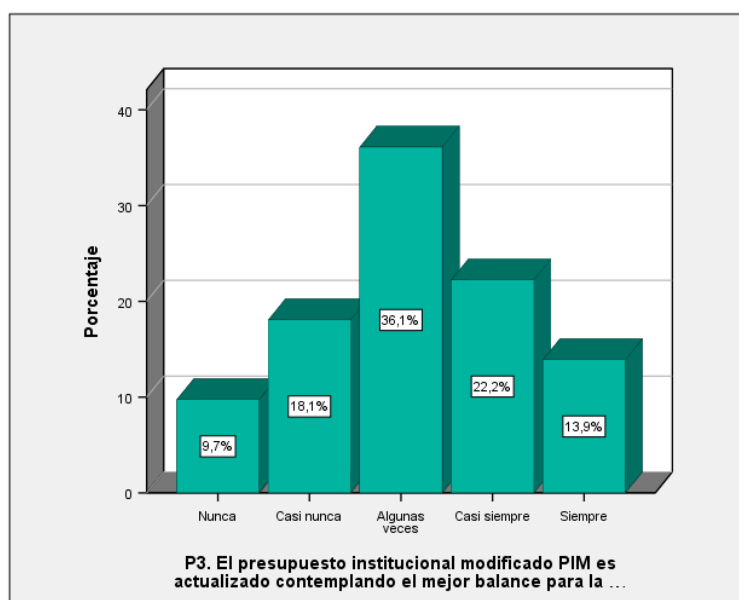


Figura 10. Resultados a P3. El presupuesto institucional modificado PIM es actualizado contemplando el mejor balance para la institución.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSa”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si el presupuesto institucional modificado PIM es actualizado contemplando el mejor balance para la institución, muestran que el 9.7% manifiesta que nunca, el 18.1% afirma que casi nunca, el 36.1% que algunas veces, el 22.2% expresa que casi siempre y el 13.9% afirma que siempre se el presupuesto institucional modificado PIM es actualizado contemplando el mejor balance para la institución.

Tabla 12. Resultados a P4. Las partidas presupuestales son pertinentemente aplicadas en el presupuesto institucional modificado PIM.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	11,1	11,1	11,1
	Casi nunca	11	15,3	15,3	26,4
	Algunas veces	18	25,0	25,0	51,4
	Casi siempre	17	23,6	23,6	75,0
	Siempre	18	25,0	25,0	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

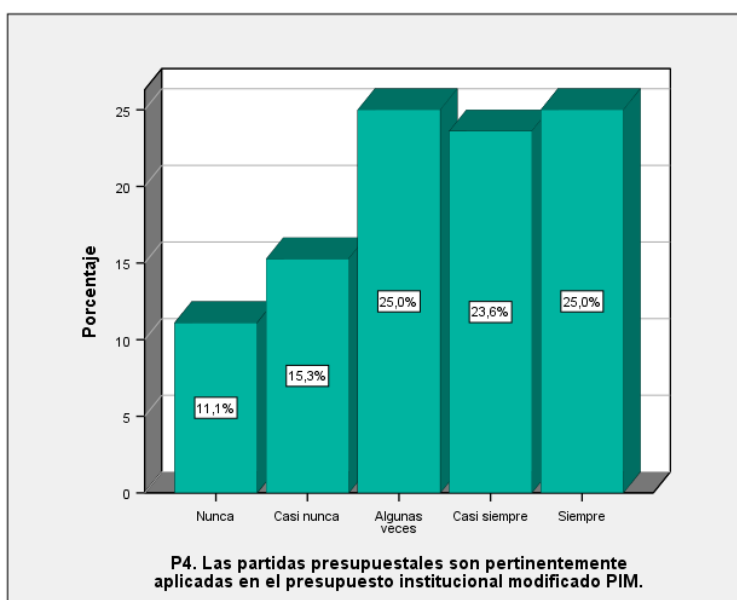


Figura 11. Resultados a P4. Las partidas presupuestales son pertinentemente aplicadas en el presupuesto institucional modificado PIM.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si las partidas presupuestales son pertinentemente aplicadas en el presupuesto institucional modificado PIM, muestran el 11.1% manifiesta que nunca, el 15.3% afirma que casi nunca, el 25% que algunas veces, el 23.6% expresa que casi siempre y el 25% afirma que siempre se aplican pertinentemente las partidas presupuestales en el presupuesto institucional modificado PIM.

Tabla 13. Resultados a P5. Las partidas presupuestales generalmente están orientadas a la priorización de las necesidades de la institución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	19,4	19,4	19,4
	Casi nunca	11	15,3	15,3	34,7
	Algunas veces	24	33,3	33,3	68,1
	Casi siempre	15	20,8	20,8	88,9
	Siempre	8	11,1	11,1	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

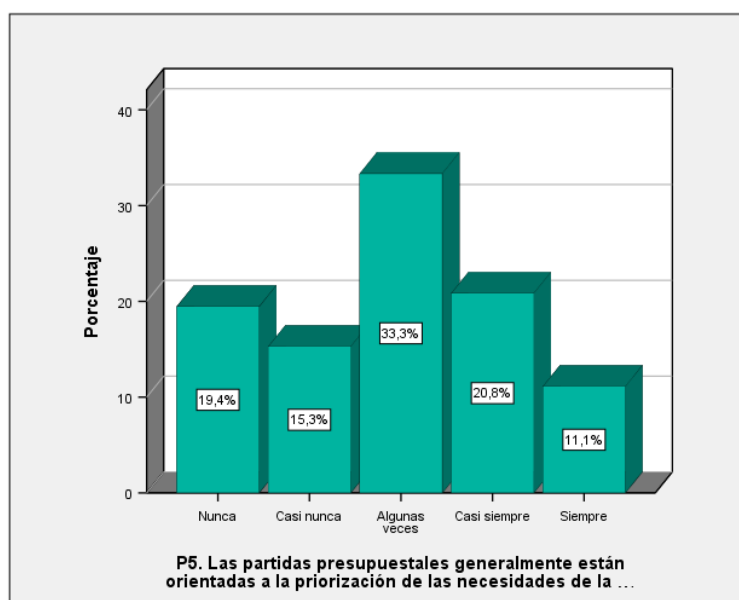


Figura 12. Resultados a P5. Las partidas presupuestales generalmente están orientadas a la priorización de las necesidades de la institución.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si partidas presupuestales generalmente están orientadas a la priorización de las necesidades de la institución, muestran el 19.4% manifiesta que nunca, el 15.3% afirma que casi nunca, el 33.3% que algunas veces, el 20.8% expresa que casi siempre y el 11.1% afirma que siempre se realiza la afirmación planteada.

Tabla 14. Resultados a P6. El presupuesto satisface los requerimientos necesarios para lograr los objetivos institucionales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	34	47,2	47,2	47,2
	Casi siempre	21	29,2	29,2	76,4
	Siempre	17	23,6	23,6	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

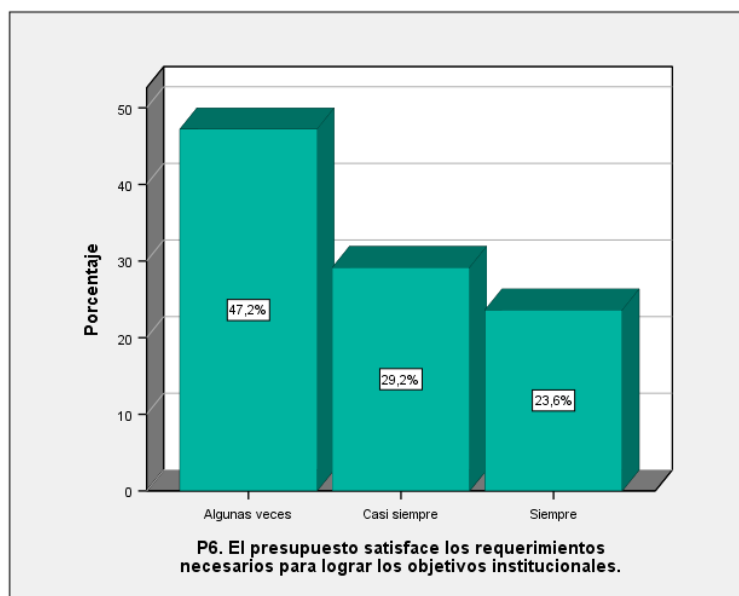


Figura 13. Resultados a P6. El presupuesto satisface los requerimientos necesarios para lograr los objetivos institucionales.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si el presupuesto satisface los requerimientos necesarios para lograr los objetivos institucionales, muestran el 47.2% manifiesta que algunas veces, el 29.2% expresa que casi siempre y el 23.6% afirma que siempre el presupuesto satisface los requerimientos necesarios para lograr los objetivos institucionales.

Tabla 15. Resultados a P7. Los niveles de avance trimestral presupuestal cumplen con la programación presupuestal institucional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	13,9	13,9	13,9
	Casi nunca	13	18,1	18,1	31,9
	Algunas veces	21	29,2	29,2	61,1
	Casi siempre	23	31,9	31,9	93,1
	Siempre	5	6,9	6,9	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSa”, 2019.

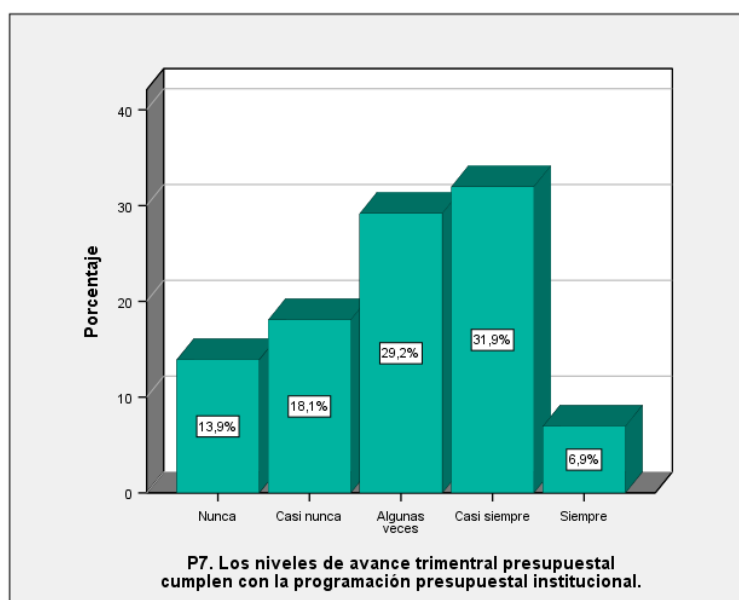


Figura 14. Resultados a P7. Los niveles de avance trimestral presupuestal cumplen con la programación presupuestal institucional.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSa”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si los niveles de avance trimestral presupuestal cumplen con la programación presupuestal institucional, muestran el 13.9% manifiesta que nunca, el 18.1% afirma que casi nunca, el 29.2% que algunas veces, el 31.9% expresa que casi siempre y el 6.9% afirma que siempre se realiza la afirmación planteada.

Tabla 16. Resultados a P8. El porcentaje de avance trimestral satisface las expectativas del sector en referencia a la institución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	13,9	13,9	13,9
	Casi nunca	11	15,3	15,3	29,2
	Algunas veces	21	29,2	29,2	58,3
	Casi siempre	16	22,2	22,2	80,6
	Siempre	14	19,4	19,4	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

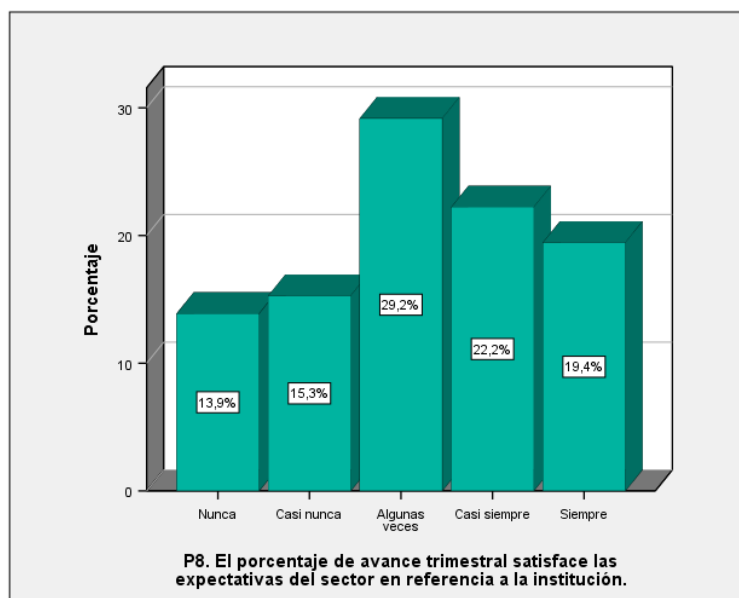


Figura 15. Resultados a P8. El porcentaje de avance trimestral satisface las expectativas del sector en referencia a la institución.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si el porcentaje de avance trimestral satisface las expectativas del sector en referencia a la institución, muestran que el 13.9% manifiesta que nunca, el 15.3% afirma que casi nunca, el 29.2% que algunas veces, el 22.2% expresa que casi siempre y el 19.4% afirma que siempre satisface las expectativas del sector en referencia a la institución.

Tabla 17. Resultados a P9. Los resultados presupuestales inmediatos satisfacen la programación inicial de la institución.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	4	5,6	5,6	5,6
Casi nunca	10	13,9	13,9	19,4
Algunas veces	30	41,7	41,7	61,1
Casi siempre	16	22,2	22,2	83,3
Siempre	12	16,7	16,7	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

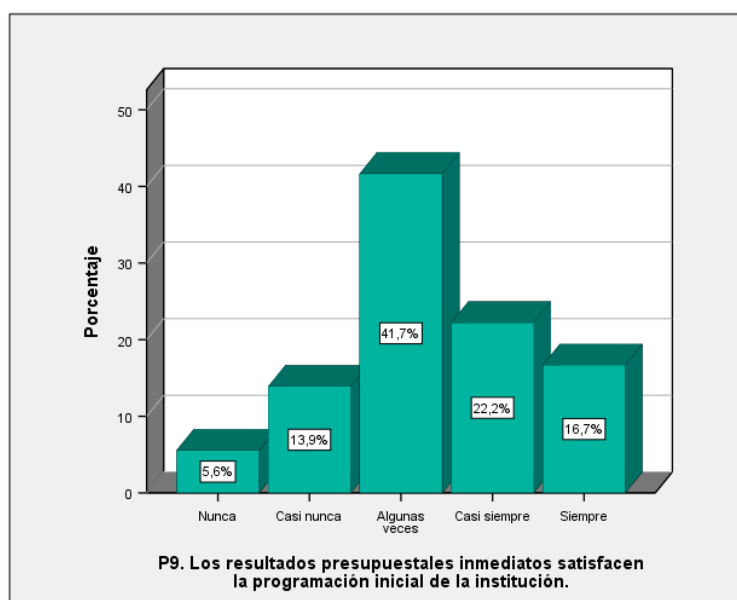


Figura 16. Resultados a P9. Los resultados presupuestales inmediatos satisfacen la programación inicial de la institución.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si los resultados presupuestales inmediatos satisfacen la programación inicial de la institución, muestran el 5.6% manifiesta que nunca, el 13.9% afirma que casi nunca, el 41.7% que algunas veces, el 22.2% expresa que casi siempre y el 16.7% afirma que siempre satisfacen la programación inicial de la institución.

Tabla 18. Resultados a P10. Los resultados presupuestales mejoran en comparación al año anterior en la institución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	1,4	1,4	1,4
	Algunas veces	34	47,2	47,2	48,6
	Casi siempre	21	29,2	29,2	77,8
	Siempre	16	22,2	22,2	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

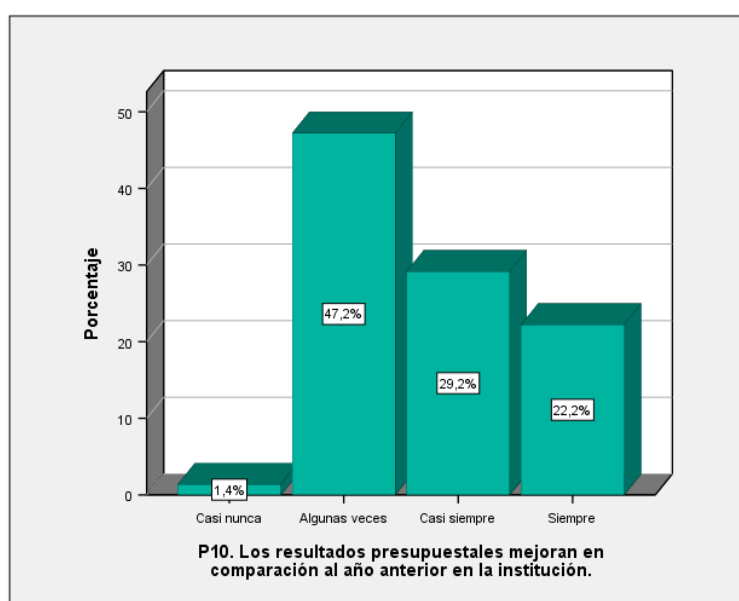


Figura 17. Resultados a P10. Los resultados presupuestales mejoran en comparación al año anterior en la institución.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si los resultados presupuestales mejoran en comparación al año anterior en la institución, muestran que el 1.4% manifiesta que casi nunca, el 47.2% que algunas veces, el 29.2% expresa que casi siempre y el 22.2% afirma que siempre los resultados presupuestales mejoran en comparación al año anterior en la institución.

Tabla 19. Resultados a P11. Se mantienen actualizados los registros de evidencias de todos los movimientos de egresos presupuestales en la institución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	35	48,6	48,6	48,6
	Casi siempre	13	18,1	18,1	66,7
	Siempre	24	33,3	33,3	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

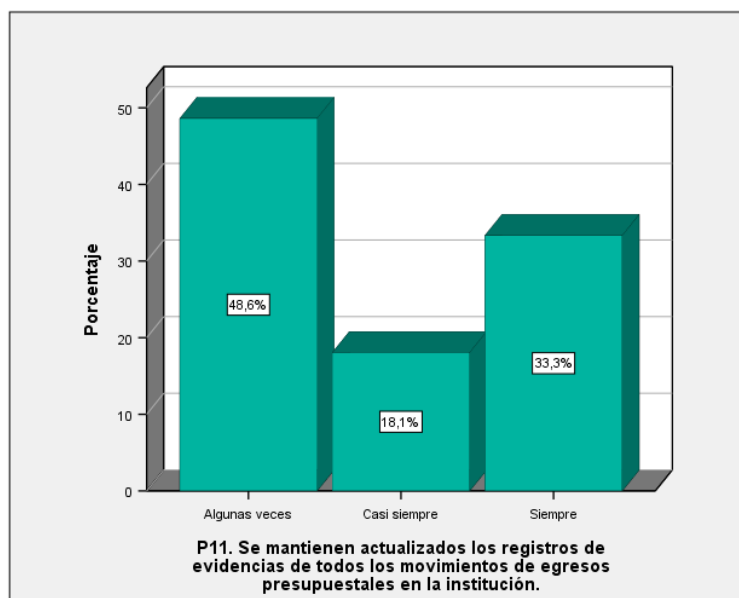


Figura 18. Resultados a P11. Se mantienen actualizados los registros de evidencias de todos los movimientos de egresos presupuestales en la institución.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si se mantienen actualizados los registros de evidencias de todos los movimientos de egresos presupuestales en la institución, muestran que el 48.6% indica que algunas veces, el 18.1% expresa que casi siempre y el 33.3% afirma que siempre se mantienen actualizados los registros de evidencias de todos los movimientos de egresos presupuestales en la institución.

Tabla 20. Resultados a P12. Se presentan efectivamente los informes presupuestales en los periodos establecidos por la institución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	13	18,1	18,1	18,1
	Algunas veces	23	31,9	31,9	50,0
	Casi siempre	15	20,8	20,8	70,8
	Siempre	21	29,2	29,2	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

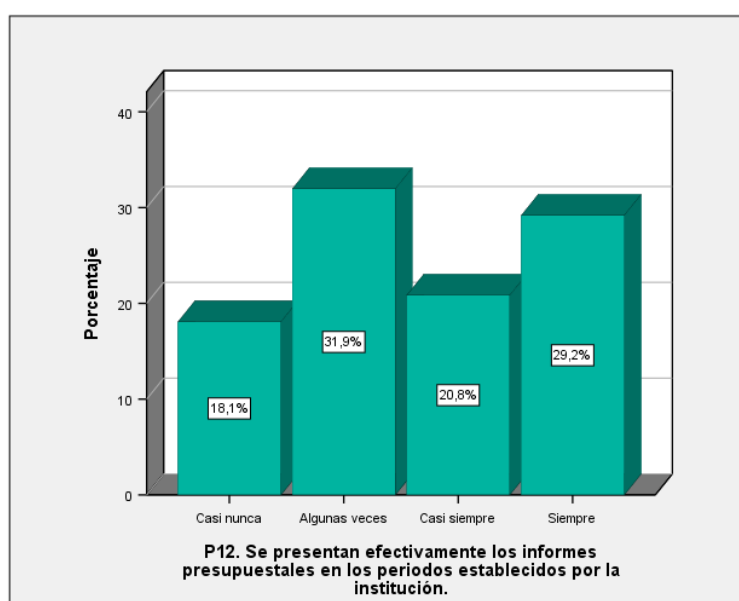


Figura 19. Resultados a P12. Se presentan efectivamente los informes presupuestales en los periodos establecidos por la institución.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si se presentan efectivamente los informes presupuestales en los periodos establecidos por la institución, muestran que el 18.1% manifiesta que casi nunca, el 31.9% que algunas veces, el 20.8% expresa que casi siempre y el 29.2% afirma que siempre se presentan efectivamente los informes presupuestales en los periodos establecidos por la institución.

3.1.2. Resultados de Gestión de Tesorería

Los resultados de la variable Gestión de Tesorería, están en función al cuestionario conformado por 12 preguntas, diseñado de acuerdo a los indicadores de la variable. Todos los ítems fueron en cuestiones cerradas, considerando como alternativas la siguiente escala:

Tabla 21. Escala Likert aplicada a la variable Gestión de Tesorería

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

Fuente: Adaptado de Hernández y otros (2014).

Los resultados obtenidos con el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS versión 26, fueron:

Tabla 22. Resultados a P13. El control de cobranzas es eficiente para el registro de ingresos propios de la institución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	28	38,9	38,9	38,9
	Casi siempre	27	37,5	37,5	76,4
	Siempre	17	23,6	23,6	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

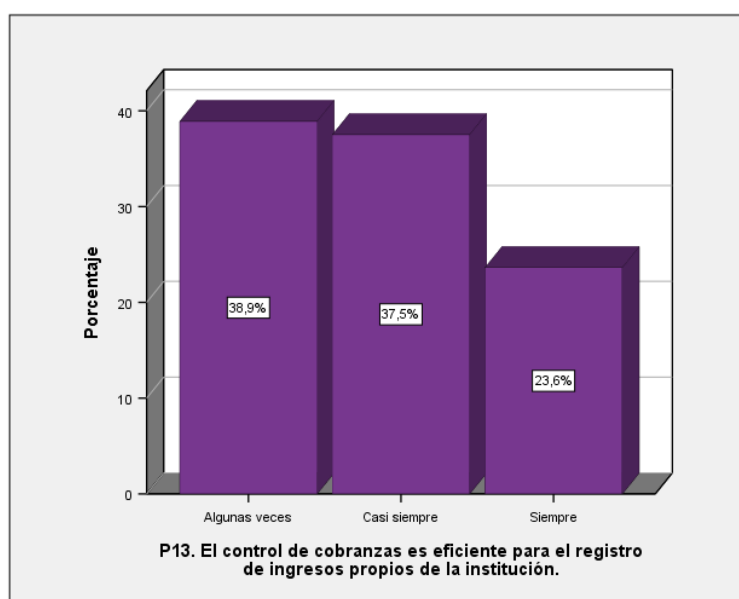


Figura 20. Resultados a P13. El control de cobranzas es eficiente para el registro de ingresos propios de la institución.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si el control de cobranzas es eficiente para el registro de ingresos propios de la institución, muestran que el 38.9% manifiesta que algunas veces, el 37.5% expresa que casi siempre y el 23.6% afirma que siempre el control de cobranzas es eficiente para el registro de ingresos propios de la institución.

Tabla 23. Resultados a P14. Los recibos de ingreso son correctamente generadas e ingresadas al sistema.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	1,4	1,4	1,4
	Algunas veces	5	6,9	6,9	8,3
	Casi siempre	36	50,0	50,0	58,3
	Siempre	30	41,7	41,7	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

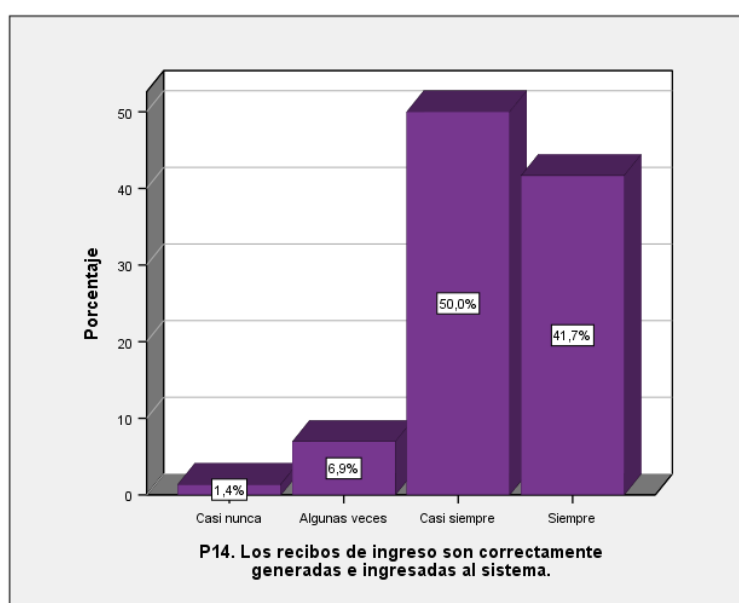


Figura 21. Resultados a P14. Los recibos de ingreso son correctamente generadas e ingresadas al sistema.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si los recibos de ingreso son correctamente generadas e ingresadas al sistema, muestran que el 1.4% manifiesta que casi nunca, el 6.9% que algunas veces, el 50% expresa que casi siempre y el 41.7% afirma que siempre los recibos de ingreso son correctamente generadas e ingresadas al sistema, respetando los mecanismos de la institución.

Tabla 24. Resultados a P15. Los cotejos de pagos pendientes se registran ininterrumpidamente para su tratamiento o derivación inmediata.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	33	45,8	45,8	45,8
	Casi siempre	24	33,3	33,3	79,2
	Siempre	15	20,8	20,8	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

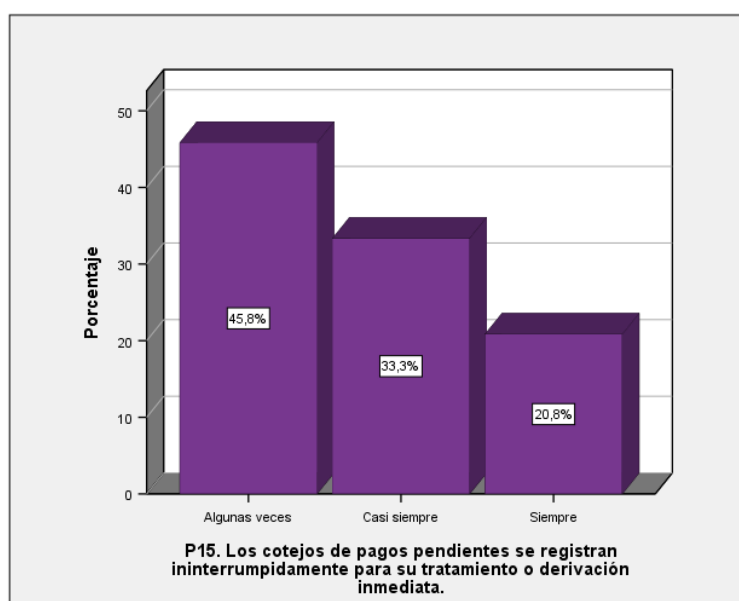


Figura 22. Resultados a P15. Los cotejos de pagos pendientes se registran ininterrumpidamente para su tratamiento o derivación inmediata.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si los cotejos de pagos pendientes se registran ininterrumpidamente para su tratamiento o derivación inmediata, muestran que el 45.8% manifiesta que algunas veces, el 33.3% expresa que casi siempre y el 20.8% afirma que siempre los cotejos de pagos pendientes se registran ininterrumpidamente para su tratamiento o derivación inmediata.

Tabla 25. Resultados a P16. El registro y custodia de cartas fianza es eficiente en la institución en los procesos requeridos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	27	37,5	37,5	37,5
	Casi siempre	22	30,6	30,6	68,1
	Siempre	23	31,9	31,9	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

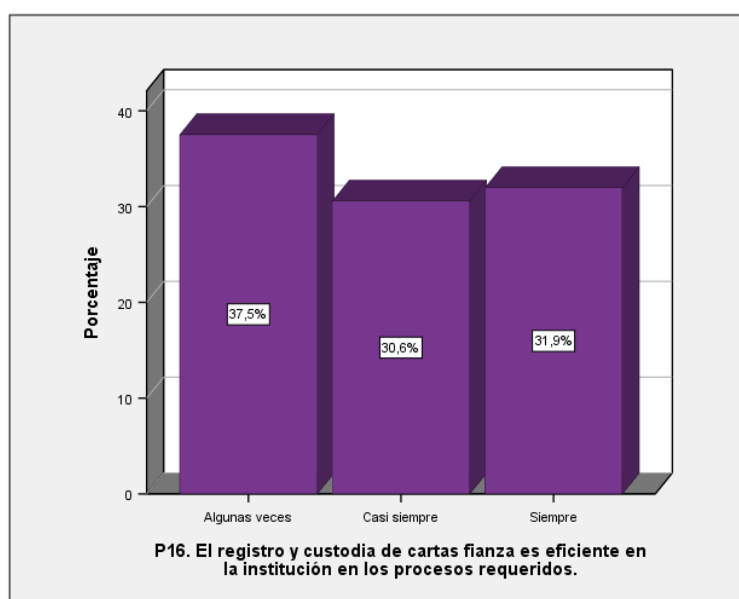


Figura 23. Resultados a P16. El registro y custodia de cartas fianza es eficiente en la institución en los procesos requeridos.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si el registro y custodia de cartas fianza es eficiente en la institución en los procesos requeridos, muestran que el 37.5% manifiesta que algunas veces, el 30.6% expresa que casi siempre y el 31.9% afirma que siempre el registro y custodia de cartas fianza es eficiente en la institución en los procesos requeridos.

Tabla 26. Resultados a P17. El seguimiento de aperturas y manejo de cuentas bancarias es eficiente en la institución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	1,4	1,4	1,4
	Algunas veces	28	38,9	38,9	40,3
	Casi siempre	17	23,6	23,6	63,9
	Siempre	26	36,1	36,1	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

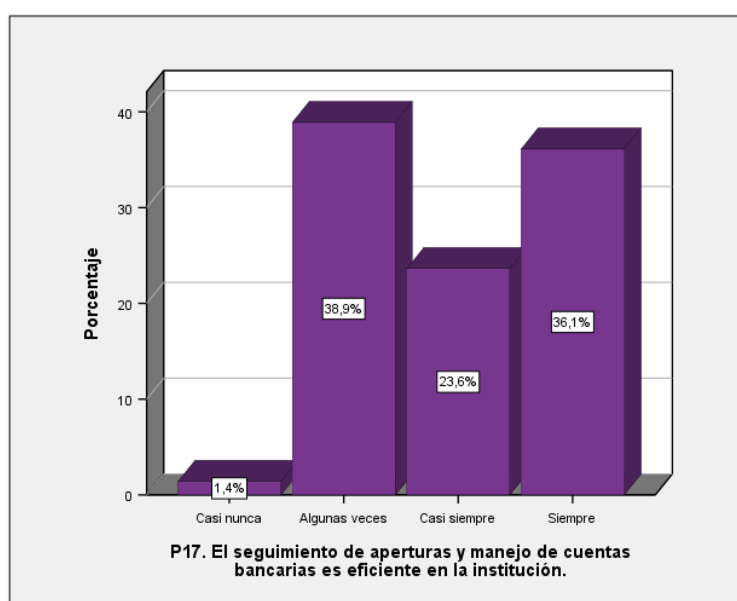


Figura 24. Resultados a P17. El seguimiento de aperturas y manejo de cuentas bancarias es eficiente en la institución.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si el seguimiento de aperturas y manejo de cuentas bancarias es eficiente en la institución, muestran que el 1.4% manifiesta que casi nunca, el 38.9% que algunas veces, el 23.6% expresa que casi siempre y el 36.1% afirma que siempre el seguimiento de aperturas y manejo de cuentas bancarias es eficiente en la institución.

Tabla 27. Resultados a P18. La supervisión del registro de pagos efectuados por la institución es eficiente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	30	41,7	41,7	41,7
	Casi siempre	24	33,3	33,3	75,0
	Siempre	18	25,0	25,0	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

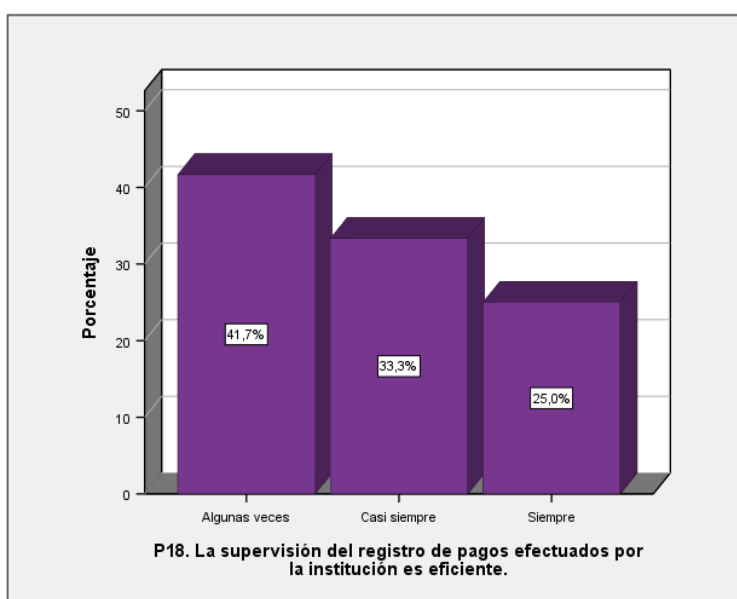


Figura 25. Resultados a P18. La supervisión del registro de pagos efectuados por la institución es eficiente.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si la supervisión del registro de pagos efectuados por la institución es eficiente, muestran que el 41.7% manifiesta que algunas veces, el 33.3% expresa que casi siempre y el 25% afirma que siempre la supervisión del registro de pagos efectuados por la institución es eficiente en la institución, demostrando participación en los procesos.

Tabla 28. Resultados a P19. La programación de movimientos financieros se realiza en cumplimiento de la fecha valor.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	33	45,8	45,8	45,8
	Casi siempre	21	29,2	29,2	75,0
	Siempre	18	25,0	25,0	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

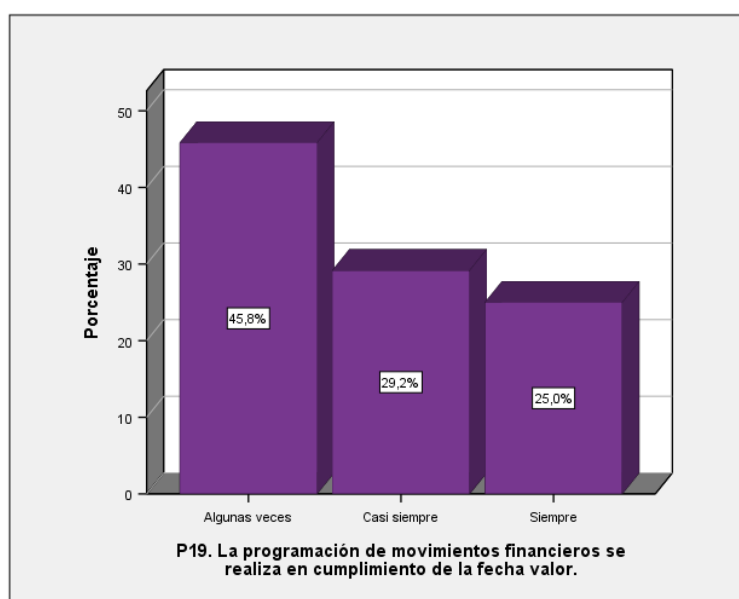


Figura 26. Resultados a P19. La programación de movimientos financieros se realiza en cumplimiento de la fecha valor.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si la programación de movimientos financieros se realiza en cumplimiento de la fecha valor, muestran que el 45.8% manifiesta que algunas veces, el 29.2% expresa que casi siempre y el 25% afirma que siempre la programación de movimientos financieros se realiza en cumplimiento de la fecha valor.

Tabla 29. Resultados a P20. Se mantienen montos de efectivo como contingencia sobre ocurrencias en el sector salud.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	11,1	11,1	11,1
	Casi nunca	8	11,1	11,1	22,2
	Algunas veces	28	38,9	38,9	61,1
	Casi siempre	19	26,4	26,4	87,5
	Siempre	9	12,5	12,5	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSa”, 2019.

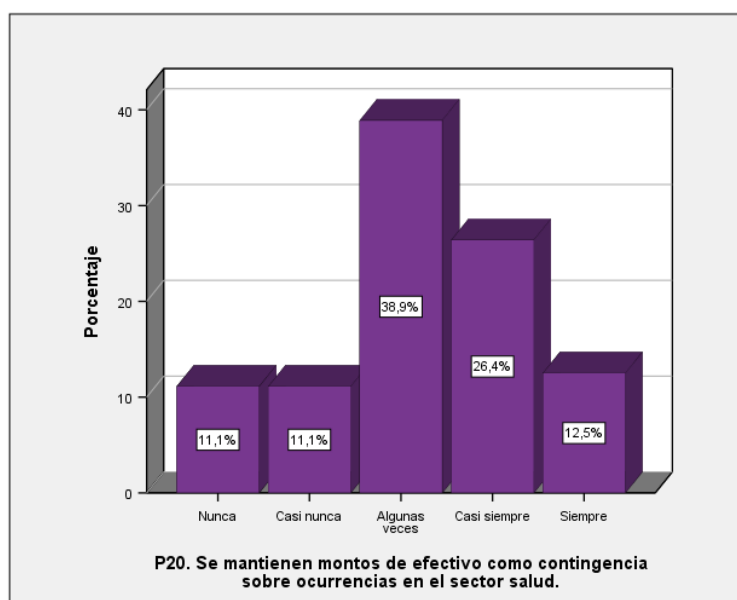


Figura 27. Resultados a P20. Se mantienen montos de efectivo como contingencia sobre ocurrencias en el sector salud.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSa”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si se mantienen montos de efectivo como contingencia sobre ocurrencias en el sector salud, muestran que el 11.1% manifiesta que nunca, el 11.1% afirma que casi nunca, el 38.9% que algunas veces, el 26.4% expresa que casi siempre y el 12.5% afirma que siempre se mantienen montos de efectivo como contingencia sobre ocurrencias en el sector salud.

Tabla 30. Resultados a P21. La institución ejecuta el gasto eficientemente en el girado en sistema integrado de administración financiera del sector público.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	1,4	1,4	1,4
	Algunas veces	27	37,5	37,5	38,9
	Casi siempre	21	29,2	29,2	68,1
	Siempre	23	31,9	31,9	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

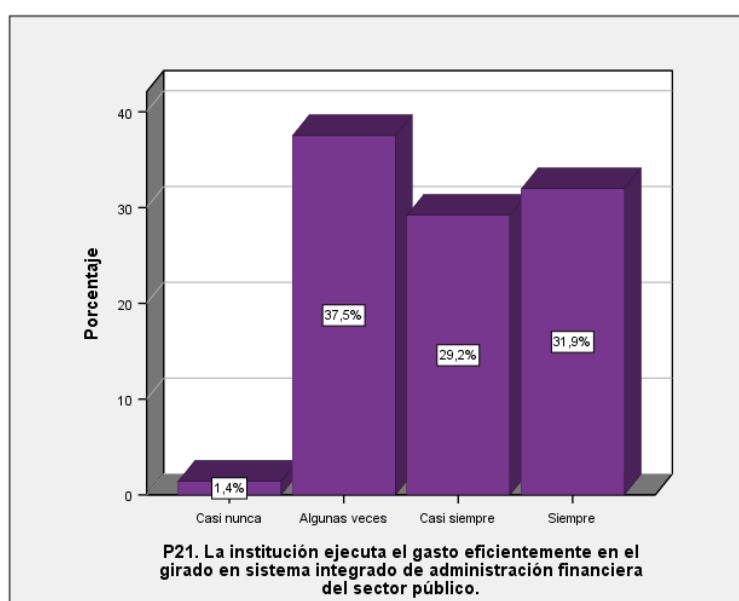


Figura 28. Resultados a P21. La institución ejecuta el gasto eficientemente en el girado en sistema integrado de administración financiera del sector público.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si la institución ejecuta el gasto eficientemente en el girado en sistema integrado de administración financiera del sector público, muestran que el 1.4% manifiesta que casi nunca, el 37.5% que algunas veces, el 29.2% expresa que casi siempre y el 31.9% afirma que siempre la institución ejecuta el gasto eficientemente en el girado en sistema integrado de administración financiera del sector público.

Tabla 31. Resultados a P22. Las conciliaciones bancarias obtienen resultados eficientes en todas las fuentes de financiamiento institucional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	33	45,8	45,8	45,8
	Casi siempre	22	30,6	30,6	76,4
	Siempre	17	23,6	23,6	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

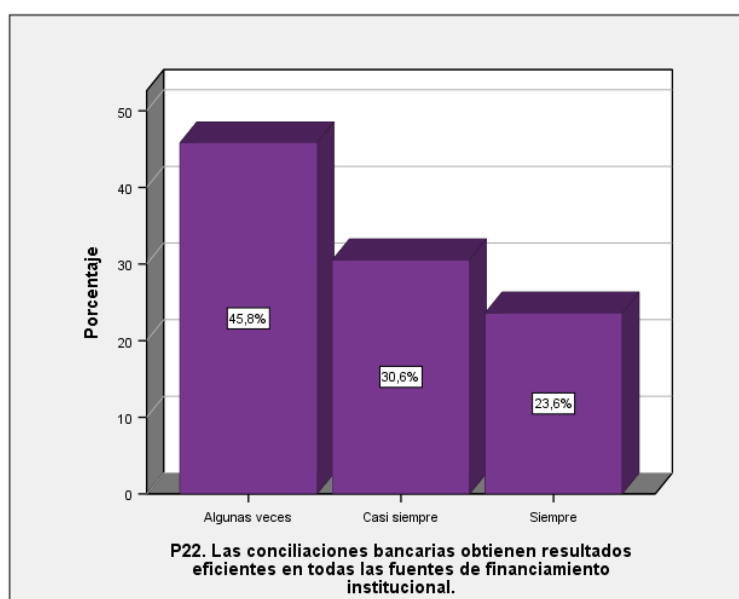


Figura 29. Resultados a P22. Las conciliaciones bancarias obtienen resultados eficientes en todas las fuentes de financiamiento institucional.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si las conciliaciones bancarias obtienen resultados eficientes en todas las fuentes de financiamiento institucional, muestran que el 45.8% manifiesta que algunas veces, el 30.6% expresa que casi siempre y el 23.6% afirma que siempre las conciliaciones bancarias obtienen resultados eficientes en todas las fuentes de financiamiento institucional.

Tabla 32. Resultados a P23. El nivel de riesgo en tesorería se mantiene aceptable por el control interno adecuado de la institución.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	8,3	8,3	8,3
	Casi nunca	7	9,7	9,7	18,1
	Algunas veces	22	30,6	30,6	48,6
	Casi siempre	19	26,4	26,4	75,0
	Siempre	18	25,0	25,0	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

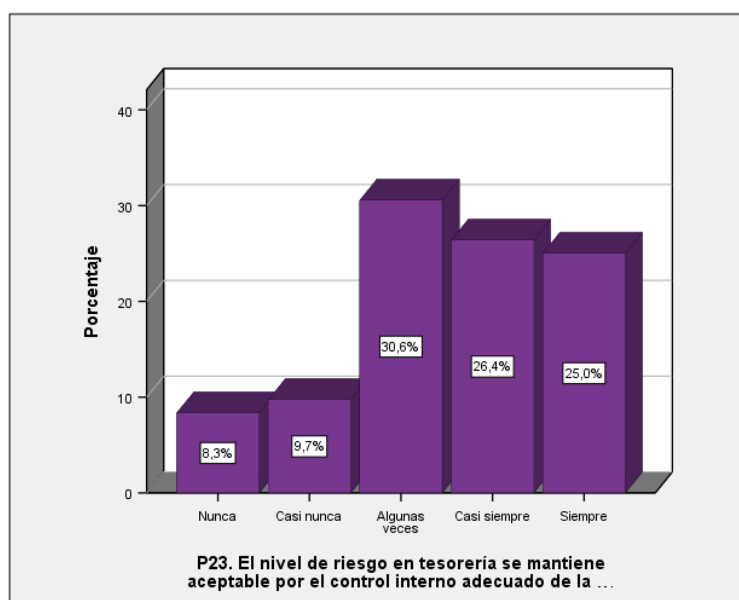


Figura 30. Resultados a P23. El nivel de riesgo en tesorería se mantiene aceptable por el control interno adecuado de la institución.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si el nivel de riesgo en tesorería se mantiene aceptable por el control interno adecuado de la institución, muestran el 8.3% manifiesta que nunca, el 9.7% afirma que casi nunca, el 30.6% que algunas veces, el 26.4% expresa que casi siempre y el 25% afirma que siempre el nivel de riesgo en tesorería se mantiene aceptable por el control interno adecuado de la institución.

Tabla 33. Resultados a P24. Existen protocolos o instructivos aplicables en caso de identificación de problemas en la seguridad de tesorería.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	6,9	6,9	6,9
	Casi nunca	13	18,1	18,1	25,0
	Algunas veces	21	29,2	29,2	54,2
	Casi siempre	18	25,0	25,0	79,2
	Siempre	15	20,8	20,8	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSa”, 2019.

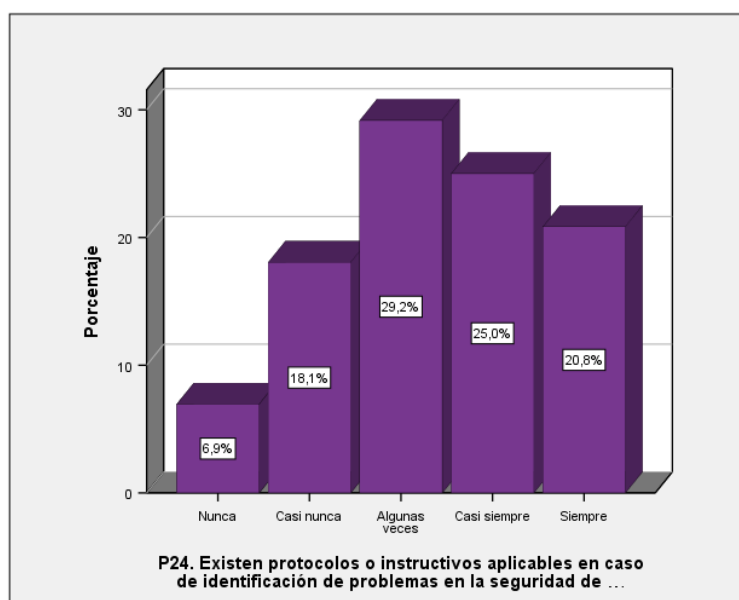


Figura 31. Resultados a P24. Existen protocolos o instructivos aplicables en caso de identificación de problemas en la seguridad de tesorería.

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSa”, 2019.

Interpretación:

Los resultados sobre si existen protocolos o instructivos aplicables en caso de identificación de problemas en la seguridad de tesorería, muestran el 6.9% manifiesta que nunca, el 18.1% afirma que casi nunca, el 29.2% que algunas veces, el 25% expresa que casi siempre y el 20.8% afirma que siempre si existen protocolos o instructivos aplicables en caso de identificación de problemas en la seguridad de tesorería.

3.2. Prueba de normalidad

“La distribución de diversas variables a veces es normal y en ocasiones está lejos de serlo”. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 300), para el desarrollo de la prueba, se tuvo en cuenta los siguientes criterios:

- ✓ Ho: (hipótesis nula): “la variable analizada tiene distribución normal”
- ✓ H1: (hipótesis alterna): “la variable analizada no tiene distribución normal”
- ❖ Estadístico de contraste: “Normalidad de *Kolmogorov-Smirnov* (muestra mayor a 50 elementos: $n > 50$)”
- ❖ Indicador de decisión: “sí, la significancia > 0.05 (5%) se acepta H0”

Tabla 34. Prueba de normalidad

		Kolmogorov-Smirnov^a		
	Muestra	Estadístico	gl	Sig.
Administración del Presupuesto	Encuesta	,090	72	,200*

		Kolmogorov-Smirnov^a		
	Muestra	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de Tesorería	Encuesta	,169	72	,195*

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la “Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA”, 2019.

Interpretación:

Se observa que, la prueba de *kolmogorov – Smirnov* tiene significancias de 0.200 y 0.195 para la administración del presupuesto y gestión de tesorería respectivamente, estos valores son superiores a 0.05 (5%), razón por la cual, se acepta la hipótesis nula del contraste, que propone que “la variable analizada tiene distribución normal”, las dos variables tienen distribución normal.

3.3. Contrastación de las Hipótesis

Para este proceso se tomó en cuenta:

✓ **Hi (Hipótesis de la investigación):**

“Afirma que existe algún grado de relación o asociación e influencia entre las dos variables”.

✓ **Ho (Hipótesis Nula)**

“Afirma que no existe asociación o influencia entre las dos variables estudiadas”.

Para la decisión se consideró:

Indicador de contraste: “Coeficiente de Correlación de Pearson (r)”.

Indicador de decisión: “Sí, la significancia bilateral $p\text{-value} \leq 5\%$ (0.05), entonces, se acepta la hipótesis de investigación Hi”.

3.3.1. Contraste de la Hipótesis general

H.G: “La Administración del Presupuesto influye significativamente en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019”.

Hipótesis estadísticas:

Hipótesis de la investigación: (Hi) “Existe relación directa y significativa entre la Administración del Presupuesto y la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019”.

$H_i = r > 0$, sí la sig. < 0.05 , se acepta la hipótesis

Hipótesis Nula: (H_0). “No existe relación directa y significativa entre la Administración del Presupuesto y la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019”.

$H_0 = r \leq 0$, sí la sig. < 0.05 , se acepta la hipótesis

Después del análisis inferencial, se obtuvo:

Tabla 35. Matriz correlacional para la hipótesis general

		Administración del Presupuesto	Gestión de Tesorería
Administración del Presupuesto	Correlación de Pearson	1	,593**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	72	72
Gestión de Tesorería	Correlación de Pearson	,593**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Matriz de datos, calculado con SPSS v.26, 2019

La matriz muestra una correlación favorable de Pearson, cuyo valor es de 0.593 que se interpreta como correlación positiva moderada, la prueba es aceptable, porque la significancia bilateral es de 0.000, con esta condición, se da por aceptada la hipótesis general de la investigación.

3.3.2. Contraste de la Hipótesis Específica 1

H. E 1: “La Formulación Presupuestal influye significativamente en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019”.

Hipótesis estadísticas:

Hipótesis de la investigación: (Hi). “Existe relación directa y significativa entre la Formulación Presupuestal y la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019”.

$H_i = r > 0$, sí la sig. < 0.05 , se acepta la hipótesis

Hipótesis Nula (Ho). “No existe relación directa y significativa entre la Formulación Presupuestal y la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019”.

$H_o = r \leq 0$, sí la sig. < 0.05 , se acepta la hipótesis

Después del análisis inferencial, se obtuvo:

Tabla 36. Matriz correlacional para la hipótesis específica 1

		Formulación Presupuestal	Gestión de Tesorería
Formulación Presupuestal	Correlación de Pearson	1	,419**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	72	72
Gestión de Tesorería	Correlación de Pearson	,419**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Matriz de datos, calculado con SPSS v.26, 2019

La matriz muestra una correlación favorable de Pearson, cuyo valor es de 0.419 que se interpreta como correlación positiva baja, la prueba es aceptable, porque la significancia bilateral es de 0.000, con esta condición, se da por aceptada la hipótesis específica 1 de la investigación.

3.3.3. Contraste de la Hipótesis Específica 2

H. E 2: “La Ejecución Presupuestal influye significativamente en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019”.

Hipótesis estadísticas:

Hipótesis de la investigación: (Hi). “Existe relación directa y significativa entre la Ejecución Presupuestal y la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019”.

Hi = $r > 0$, si la sig. < 0.05 , se acepta la hipótesis

Hipótesis Nula (Ho). “No existe relación directa y significativa entre la Ejecución Presupuestal y la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019”.

Ho = $r \leq 0$, si la sig. < 0.05 , se acepta la hipótesis

Después del análisis inferencial, se obtuvo:

Tabla 37. Matriz correlacional para la hipótesis específica 2

		Ejecución Presupuestal	Gestión de Tesorería
Ejecución Presupuestal	Correlación de Pearson	1	,432**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	72	72
Gestión de Tesorería	Correlación de Pearson	,432**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Matriz de datos, calculado con SPSS v.26, 2019

La matriz muestra una correlación favorable de Pearson, cuyo valor es de 0.432 que se interpreta como correlación positiva baja, la prueba es aceptable, porque la significancia bilateral es de 0.000, con esta condición, se da por aceptada la hipótesis específica 2 de la investigación.

3.3.4. Contraste de la Hipótesis Específica 3

H. E 3: “La Evaluación Presupuestal influye significativamente en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019”.

Hipótesis estadísticas:

Hipótesis de la investigación: (Hi). “Existe relación directa y significativa entre la Evaluación Presupuestal y la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019”.

$H_i = r > 0$, si la sig. < 0.05 , se acepta la hipótesis

Hipótesis Nula (Ho). “No existe relación directa y significativa entre la Evaluación Presupuestal y la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019”.

$H_o = r \leq 0$, si la sig. < 0.05 , se acepta la hipótesis

Luego del análisis estadístico, se obtuvo lo siguiente:

Tabla 38. Matriz de correlaciones de la hipótesis específica 3

		Evaluación Presupuestal	Gestión de Tesorería
Evaluación Presupuestal	Correlación de Pearson	1	,561**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	72	72
Gestión de Tesorería	Correlación de Pearson	,561**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Matriz de datos, calculado con SPSS v.26, 2019

La matriz muestra una correlación favorable de Pearson, cuyo valor es de 0.561 que se interpreta como correlación positiva baja, la prueba es aceptable, porque la significancia bilateral es de 0.000, con esta condición, se da por aceptada la hipótesis específica 3 de la investigación.

IV. DISCUSIÓN

El inicio de la investigación contempló como objetivo “Determinar en qué medida la Administración del Presupuesto influye en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019”. Desarrollando el análisis de las dimensiones de las variables y aplicando el instrumento con el cual se obtuvieron los resultados, que interpretados podemos expresar lo siguiente:

Cuando se realizaron las contrastaciones de las hipótesis iniciales, a través del análisis correlacional, con cuyos resultados a través del coeficiente de Pearson podemos afirmar la pertinencia de los resultados en referencia a las hipótesis planteadas, demostrando relación positiva moderada entre las variables sometidas a las pruebas, con ese sustento, se afirma que: “si mejoran los factores de Administración del Presupuesto, mejora la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA”, observando una relación positiva o directa.

Sobre la hipótesis general: “La Administración del Presupuesto influye significativamente en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019”, posterior a la contrastación, se obtuvo, un coeficiente de correlación de Pearson de 0,593 (59.3%) con significancia bilateral de 0,000, resultado inferior a 0,05 (5%), motivo por el cual, estadísticamente la prueba es pertinente, y se puede aceptar la hipótesis general de la tesis y rechazar la hipótesis nula del contraste.

Estos resultados son semejantes a los obtenidos por Figueroa (2017) que aplicó el enfoque cuantitativo como investigación básica descriptivo correlacional, con diseño no experimental transversal, trabajó con una muestra de 69 trabajadores, aplicando como técnica la encuesta, como instrumento el cuestionario, obteniendo como resultado un coeficiente de correlación de Spearman de 0.855, con significancia de 0.000; además los resultados son coincidentes con Goñas (2016) que tenía el objetivo: “determinar la relación que existe entre el Presupuesto y el Control de Tesorería en la empresa Safed S.A.C, Lince – 2016” y obtuvo como resultado un coeficiente de correlación de Pearson significativo, con significancia aceptable; concluyendo que “los resultados probaron que existe relación entre el Presupuesto y el Control de Tesorería en la empresa Safed S.A.C, distrito de Lince, 2016 y de esta manera se concluye dando a conocer las implicancias en el desarrollo de este trabajo”.

Sobre la hipótesis específica 1: “La Formulación Presupuestal influye significativamente en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019”, posterior a la contrastación, se obtuvo, un coeficiente de correlación de Pearson de 0,419 (41.9%) con significancia bilateral de 0,000,

resultado inferior a 0,05 (5%), motivo por el cual, estadísticamente la prueba es pertinente, y se puede aceptar la hipótesis específica 1 de la tesis y rechazar la hipótesis nula del contraste.

Sobre la hipótesis específica 2: “La Ejecución Presupuestal influye significativamente en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019”, posterior a la contrastación, se obtuvo, un coeficiente de correlación de Pearson de 0,432 (43.2%) con significancia bilateral de 0,000, resultado inferior a 0,05 (5%), motivo por el cual, estadísticamente la prueba es pertinente, y se puede aceptar la hipótesis específica 2 de la tesis y rechazar la hipótesis nula del contraste.

Sobre la hipótesis específica 3: “La Evaluación Presupuestal influye significativamente en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019”, posterior a la contrastación, se obtuvo, un coeficiente de correlación de Pearson de 0,561 (53.1%) con significancia bilateral de 0,000, resultado inferior a 0,05 (5%), motivo por el cual, estadísticamente la prueba es pertinente, y se puede aceptar la hipótesis específica 3 de la tesis y rechazar la hipótesis nula del contraste.

V. CONCLUSIONES

- 1) Primera conclusión: la tesis demostró, con el análisis de los resultados sobre el instrumento aplicado, que la efectiva Administración del Presupuesto influye positivamente en mejorar la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019, sobre la base estadística de Pearson 0,593 o 59.3%, situación que evidencia que las decisiones de mejorar los procesos de administración del presupuesto en sus fases de planeación, ejecución y control, logra mejorar significativamente los resultados de la Gestión de Tesorería, considerando los aspectos teóricos y empíricos de la tesis para la mejora de la gestión.
- 2) Segunda conclusión: la tesis demostró, con el análisis de los resultados sobre el instrumento aplicado, que la óptima Formulación Presupuestal influye positivamente en mejorar la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019, sobre la base estadística de Pearson 0,419 o 41.9%,

situación que evidencia que las acciones de mejorar la Formulación Presupuestal en la fase de apertura y modificación, logra mejorar significativamente los resultados de la Gestión de Tesorería, considerando los aspectos teóricos y empíricos de la tesis para la mejora de la gestión.

- 3) Tercera conclusión: la tesis demostró, con el análisis de los resultados sobre el instrumento aplicado, que la pertinente Ejecución Presupuestal influye positivamente en mejorar la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019, sobre la base estadística de Pearson 0,432 o 43.2%, situación que evidencia que acciones de mejorar los procesos de Ejecución Presupuestal, logra mejorar significativamente los resultados de la Gestión de Tesorería, situación que puede proyectar la mejora de la calidad en el gasto público de la institución y mejorar el porcentaje de avance del cumplimiento presupuestal institucional.
- 4) Cuarta conclusión: la tesis demostró, con el análisis de los resultados sobre el instrumento aplicado, que la efectiva Evaluación Presupuestal influye positivamente en mejorar la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019, sobre la base estadística de Pearson 0,561 o 56.1%, situación que evidencia que las decisiones de mejorar las etapas de la Evaluación Presupuestal, logra mejora significativamente los resultados de la Gestión de Tesorería, tomando como referencia los resultados presupuestales históricos.

VI. RECOMENDACIONES

- 1) Primera recomendación: La gerencia de planes y presupuestos, y la de tesorería de la institución, deben tomar en consideración y aplicar los resultados de esta tesis para tener tomar decisiones relativas al diagnóstico situacional del avance presupuestal, control y gestión de tesorería, para concertar y generar alternativas de mejora en las áreas respectivas, teniendo en cuenta que, del eficiente desempeño presupuestal, dependen las áreas de atención en salud al ciudadano.
- 2) Segunda recomendación: La gerencia de planes y presupuestos de la institución, debe tomar en cuenta los resultados de la investigación referidas a la formulación presupuestal, para agilizar el proceso de formulación del presupuesto institucional de apertura con un taller que involucre a todas la jefaturas representativas de la institución para priorizar las partidas presupuestales, y en el caso del presupuesto institucional modificado fomentar la sinergia de los gerentes públicos en la toma de decisión ágil de la transferencia de partidas presupuestales al área priorizada por la situación.

- 3) Tercera recomendación: La jefatura de tesorería de la institución debe mantener actualizados los registros de pago en el sistema integrado de administración financiera, para el adecuado contraste con las conformidades relacionadas con el avance de la planeación presupuestal; además de ello es necesario promover capacitaciones al personal de tesorería en materia de manejo del SIAF y solución de problemas de registro; y capacitaciones a las demás áreas en materia de establecimiento de indicadores de gestión para el seguimiento del cumplimiento presupuestal.
- 4) Cuarta recomendación: La gerencia de planes y presupuestos debe implementar un modelo de *balanced score card* aplicado a la gestión pública para medir los impactos presupuestales en los diferentes aspectos de gestión, aplicando indicadores efectivos de gestión, para tener mapeados los niveles de cumplimiento presupuestal de cada área de la institución, complementado con una serie de capacitaciones al personal involucrado en el control presupuestal en materia ética, técnica y legal.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andía, W. (2015). *Manual de gestión pública. Pautas para la aplicación de los sistemas administrativos*. Quinta edición. Lima: Ediciones Arte y Pluma.
- Arias, F (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. 6ta edición. Editorial Episteme. Caracas.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Tercera edición. Editorial Pearson educación: Bogotá.
- Del Cid, A; Mendez, R y Sandoval, F (2011). *Investigación. Fundamentos y metodología*. 2da edición. Editorial Pearson. México.
- Fernández, A., & Cañas Sancho, J. (2013). *La gestión económico-presupuestaria en las Administraciones Públicas*. Unidades Didácticas de la ENS
- Figuroa, E. (2017). *El Sistema Integrado de Administración Financiera y la Ejecución Presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, Periodo 2015*. Tesis de maestría en gestión pública. Universidad César Vallejo. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8739>
- Gonzales, E. (2019). *Gestión presupuestal y la gestión por resultados: Análisis*. Blog de la Escuela de Posgrado de la Universidad Continental. Disponible en: <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/analisis-de-la-gestion-presupuestal-y-la-gestion-por-resultados>
- Goñas, E. (2016). *Presupuesto y Control de Tesorería en la empresa SAFED S.A.C, Lince – 2016*. Tesis de Pregrado Contabilidad. Universidad César Vallejo. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6333>

- Hernández, R, Fernández, C, & Baptista, P (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill, sexta edición.
- Mamani, N. (2016). *Gestión Presupuestal en el personal de la Oficina de Tesorería del Ministerio de Agricultura y Riego – 2015*. Tesis maestría en gestión pública. Universidad César Vallejo. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8739>
- Montalva, C. (2017). *Control presupuestario en el derecho público chileno*. Tesis de Maestría en derecho público. Universidad de Chile. Disponible en: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/147054/Control-presupuestario-en-el-derecho-p%C3%BAblico-chileno.pdf?sequence=1>
- Mosquera, L. & Cruz, P. (2016). *Plan de mejora en la ejecución presupuestaria del G.A.D. Municipal de Santa Lucía, periodo 2015*. Tesis de pregrado Contabilidad. Universidad de Guayaquil. Disponible en: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/19866/1/TESIS%20FNAL%20DEFINITIVA.pdf>
- Mostajo, R. (2002). *El sistema presupuestario en el Perú*. Instituto latinoamericano y del caribe de planificación económica y social ILPES: Santiago de Chile. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7267/S023177_es.pdf?s
- Ruiz, J. E. (1996). *Presupuestos: Enfoque de gestión, planeación y control de recursos*. Tercera edición. Universidad del valle.
- Vara, A. (2010). *7 pasos para una tesis exitosa. Desde la idea inicial hasta la sustentación*. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres: Lima.

[https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-
TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf](https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-
TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf)

Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis. Cómo elaborar y asesorar una tesis para ciencias administrativas, finanzas, ciencias sociales y humanidades*. Editorial Macro: Lima.

Williams, M. (2010). *Gestión de tesorería gubernamental: su interacción con otras políticas financieras*. Fondo Monetario Internacional.

Zúñiga, A. (2015). *Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador*. Tesis Maestría en Administración bancaria y finanzas. Universidad de Guayaquil. Disponible en:
<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/9694/1/Tesis%20Ariana%20Zuniga%20Parada.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1	Dimensiones V1	
¿En qué medida la Administración del Presupuesto influye en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019?	Determinar en qué medida la Administración del Presupuesto influye en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019.	La Administración del Presupuesto influye significativamente en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019.	Administración del Presupuesto	1. Formulación Presupuestal.	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada Nivel: Descriptiva - Explicativa Diseño de la Investigación: No experimental, Transeccional Población: 88 colaboradores
				2. Ejecución Presupuestal	
				3. Evaluación Presupuestal	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable 2	Dimensiones V2	
1) ¿En qué medida la Formulación Presupuestal influye en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019?	1) Determinar en qué medida la Formulación Presupuestal influye en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019.	1) La Formulación Presupuestal influye significativamente en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019.	Gestión de Tesorería	1. Gestión de Cobranzas	La muestra a investigar lo conforman 72 colaboradores. Instrumento: cuestionario. Contrastación de hipótesis con el SPSS v.26.
2) ¿En qué medida la Ejecución Presupuestal influye en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019?	2) Determinar en qué medida la Ejecución Presupuestal influye en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019.	2) La Ejecución Presupuestal influye significativamente en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019.		2. Liquidez	
3) ¿En qué medida la Evaluación Presupuestal influye en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019?	3) Determinar en qué medida la Evaluación Presupuestal influye en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019.	3) La Evaluación Presupuestal influye significativamente en la Gestión de Tesorería en la Dirección de Salud de Lima Sur del MINSA, 2019.		3. Flujo de Caja	

Fuente: Elaboración propia, sustentado en la base teórica de la investigación, 2019.

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario

Buenos días participantes en la investigación, el presente cuestionario responde al objetivo de medir su opinión referida a la investigación: “**ADMINISTRACIÓN DEL PRESUPUESTO Y LA GESTIÓN DE TESORERÍA EN LA DIRECCIÓN DE SALUD DE LIMA SUR DEL MINSA, 2019**”, que se ejecuta para mejorar la situación de la administración presupuestal y la gestión de tesorería.

La encuesta es anónima, marque con una “X” en la alternativa preferida, siéntase libre de elegir entre las alternativas expuestas en la siguiente tabla:

Escala de Codificación				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

Ítems	Escala				
	1	2	3	4	5
ADMINISTRACIÓN DEL PRESUPUESTO					
P1. El presupuesto institucional de apertura PIA es formulado con la participación de todas las áreas de la institución.					
P2. Las metas presupuestarias son accesibles al cumplimiento en el presupuesto institucional de apertura PIA de la institución.					
P3. El presupuesto institucional modificado PIM es actualizado contemplando el mejor balance para la institución.					
P4. Las partidas presupuestales son pertinentemente aplicadas en el presupuesto institucional modificado PIM.					
P5. Las partidas presupuestales generalmente están orientadas a la priorización de las necesidades de la institución.					
P6. El presupuesto satisface los requerimientos necesarios para lograr los objetivos institucionales.					
P7. Los niveles de avance trimestral presupuestal cumplen con la programación presupuestal institucional.					
P8. El porcentaje de avance trimestral satisface las expectativas del sector en referencia a la institución.					
P9. Los resultados presupuestales inmediatos satisfacen la					

programación inicial de la institución.					
P10. Los resultados presupuestales mejoran en comparación al año anterior en la institución.					
P11. Se mantienen actualizados los registros de evidencias de todos los movimientos de egresos presupuestales en la institución.					
P12. Se presentan efectivamente los informes presupuestales en los periodos establecidos por la institución.					
GESTIÓN DE TESORERÍA	1	2	3	4	5
P13. El control de cobranzas es eficiente para el registro de ingresos propios de la institución.					
P14. Los recibos de ingreso son correctamente generadas e ingresadas al sistema.					
P15. Los cotejos de pagos pendientes se registran ininterrumpidamente para su tratamiento o derivación inmediata.					
P16. El registro y custodia de cartas fianza es eficiente en la institución en los procesos requeridos.					
P17. El seguimiento de aperturas y manejo de cuentas bancarias es eficiente en la institución.					
P18. La supervisión del registro de pagos efectuados por la institución es eficiente.					
P19. La programación de movimientos financieros se realiza en cumplimiento de la fecha valor.					
P20. Se mantienen montos de efectivo como contingencia sobre ocurrencias en el sector salud.					
P21. La institución ejecuta el gasto eficientemente en el girado en sistema integrado de administración financiera del sector público.					
P22. Las conciliaciones bancarias obtienen resultados eficientes en todas las fuentes de financiamiento institucional.					
P23. El nivel de riesgo en tesorería se mantiene aceptable por el control interno adecuado de la institución.					
P24. Existen protocolos o instructivos aplicables en caso de identificación de problemas en la seguridad de tesorería.					

¡Muchas gracias por su valiosa participación!

Anexo 3. Base de datos

	ADMINISTRACIÓN DEL PRESUPUESTO												GESTIÓN DE TESORERÍA											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
R. Cuestionario 1	3	3	3	5	3	5	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4
R. Cuestionario 2	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	5	4	4
R. Cuestionario 3	4	2	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	5	4	3
R. Cuestionario 4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	5	3	4	5	3	4	3	5	3	3	3
R. Cuestionario 5	2	3	2	5	2	3	3	2	4	3	4	3	3	5	5	3	5	4	4	4	3	4	5	5
R. Cuestionario 6	5	3	3	4	2	5	3	4	3	4	5	2	4	4	3	3	5	4	3	4	5	3	4	4
R. Cuestionario 7	3	4	3	5	5	3	3	3	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5
R. Cuestionario 8	3	3	4	2	3	4	4	4	3	5	5	3	4	5	3	4	5	3	3	4	5	4	4	3
R. Cuestionario 9	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	5	4	3	4	3	5	4	5	4	3	4	4	3	4
R. Cuestionario 10	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	4	2	4	2	4	3	3	4	3	1	4	3	3	1
R. Cuestionario 11	4	3	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5	3	4	3	3	4
R. Cuestionario 12	2	2	1	1	1	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	2	3	3	4	2
R. Cuestionario 13	3	3	1	2	3	3	4	1	3	3	5	2	5	4	4	3	5	3	5	5	3	5	1	3
R. Cuestionario 14	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	5	5
R. Cuestionario 15	3	5	5	5	4	5	2	3	5	4	3	4	4	5	5	4	4	3	5	4	5	4	3	3
R. Cuestionario 16	5	5	3	2	3	5	2	2	5	4	5	3	5	5	5	3	5	5	3	5	3	4	4	4
R. Cuestionario 17	3	3	4	5	3	4	4	4	4	3	5	4	5	5	3	3	3	5	3	1	5	3	4	5
R. Cuestionario 18	3	3	3	4	5	3	2	3	5	4	3	5	5	5	3	5	3	5	3	2	5	4	4	5
R. Cuestionario 19	2	5	5	3	2	3	4	5	3	5	4	5	3	4	3	4	3	3	3	4	5	4	3	5
R. Cuestionario 20	2	4	4	5	3	3	4	3	5	3	3	5	4	5	4	5	5	5	4	4	3	4	3	3
R. Cuestionario 21	3	3	4	5	3	5	2	4	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	3	4	5	4	3	5
R. Cuestionario 22	2	1	2	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2
R. Cuestionario 23	5	3	3	3	1	3	5	1	3	4	3	5	3	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	3

R. Cuestionario 24	2	1	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
R. Cuestionario 25	3	3	4	3	5	4	5	5	4	5	3	5	3	4	5	4	4	4	3	4	3	4	5	2
R. Cuestionario 26	2	2	4	2	1	5	1	5	1	3	3	5	5	4	5	4	4	3	3	5	4	3	4	2
R. Cuestionario 27	3	4	3	1	4	5	4	5	5	5	4	3	3	4	3	5	3	4	3	2	3	3	5	3
R. Cuestionario 28	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	1	2
R. Cuestionario 29	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2
R. Cuestionario 30	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	1	3	3	2	3
R. Cuestionario 31	5	4	3	3	4	5	5	4	4	4	5	3	4	5	3	5	4	5	5	3	4	5	5	5
R. Cuestionario 32	2	2	2	4	3	3	2	5	2	3	4	4	3	5	4	4	3	5	5	4	4	3	2	4
R. Cuestionario 33	2	3	3	3	5	3	4	2	2	3	3	3	3	5	4	5	4	4	5	3	3	3	4	2
R. Cuestionario 34	5	4	1	5	3	5	2	5	4	3	3	5	4	4	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5
R. Cuestionario 35	3	3	3	5	1	3	1	1	2	3	3	2	4	3	3	4	3	3	3	1	3	3	1	1
R. Cuestionario 36	5	3	5	5	4	4	3	4	3	3	3	3	5	5	5	4	5	4	4	3	4	3	2	2
R. Cuestionario 37	3	3	1	1	1	3	3	3	3	4	3	2	5	5	4	3	5	4	5	3	5	4	2	3
R. Cuestionario 38	2	3	2	1	1	3	2	3	4	5	5	3	3	4	5	4	5	5	4	2	3	3	4	2
R. Cuestionario 39	3	1	3	4	4	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	1	3	3	1	1
R. Cuestionario 40	2	2	2	3	1	3	4	4	1	4	5	5	5	4	5	4	3	4	4	2	3	5	5	1
R. Cuestionario 41	2	3	2	5	4	3	4	3	4	3	3	3	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	2	4
R. Cuestionario 42	3	3	5	5	4	3	3	1	3	4	5	3	4	4	4	3	3	5	4	4	3	4	3	4
R. Cuestionario 43	3	2	2	1	2	3	2	5	3	5	3	2	3	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	5
R. Cuestionario 44	5	4	5	2	4	5	3	4	2	5	3	5	3	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	3
R. Cuestionario 45	3	3	2	3	2	3	4	1	2	3	5	2	4	5	3	5	3	3	5	5	3	3	4	4
R. Cuestionario 46	3	3	2	4	5	4	4	1	4	4	4	5	4	5	3	5	3	3	3	5	5	4	4	3
R. Cuestionario 47	4	3	4	5	5	4	5	1	3	3	4	5	5	5	4	5	3	3	4	4	5	4	3	2
R. Cuestionario 48	3	4	4	5	3	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	3	5	3	5	3	4	3	5	4
R. Cuestionario 49	3	3	5	5	2	4	1	5	3	3	3	3	3	5	5	3	3	4	3	1	4	3	3	2
R. Cuestionario 50	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	3	2	4	4	4	5	5	3	5	3	3	3	5	5

R. Cuestionario 51	3	4	5	2	3	3	3	4	3	4	4	3	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	3	4
R. Cuestionario 52	5	4	2	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	5	3	5	3	5	4	5	3	5
R. Cuestionario 53	4	1	2	3	3	5	1	2	4	4	3	4	4	5	4	4	5	3	3	3	5	3	5	5
R. Cuestionario 54	2	5	4	5	4	5	4	2	5	3	5	3	4	4	4	4	4	5	5	3	3	5	5	4
R. Cuestionario 55	2	1	2	2	1	4	4	2	2	3	3	3	3	5	3	3	4	5	3	4	4	5	1	1
R. Cuestionario 56	4	2	5	3	1	4	3	2	2	3	4	2	4	4	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3
R. Cuestionario 57	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	3	3	5	4	3	5	3	3
R. Cuestionario 58	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	5	3	5	5	4	4	3	5	4	4	4
R. Cuestionario 59	2	4	3	4	2	4	2	4	2	4	3	5	3	4	5	5	3	5	3	3	3	5	3	2
R. Cuestionario 60	5	2	3	5	3	4	4	3	4	3	4	5	3	4	4	5	3	4	4	3	3	3	3	3
R. Cuestionario 61	4	1	1	3	5	3	3	5	3	3	5	2	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4
R. Cuestionario 62	2	1	3	2	3	4	1	4	3	5	5	5	5	5	4	3	5	3	5	3	4	3	3	3
R. Cuestionario 63	3	1	5	4	3	3	4	5	5	3	5	5	4	4	3	5	5	5	3	3	5	3	4	4
R. Cuestionario 64	2	2	4	3	1	3	2	3	2	5	3	4	5	5	4	3	3	4	5	3	5	5	5	3
R. Cuestionario 65	3	1	4	4	3	4	1	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3
R. Cuestionario 66	4	3	3	5	2	5	3	3	4	5	5	5	3	5	3	4	5	4	3	3	5	5	4	4
R. Cuestionario 67	4	3	3	2	3	4	2	2	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	3	3	3	3	5	2
R. Cuestionario 68	3	2	3	3	1	4	4	1	3	3	4	4	3	4	3	3	5	4	4	3	3	3	3	3
R. Cuestionario 69	4	5	1	4	1	3	1	3	3	3	5	4	3	4	5	3	5	4	5	3	4	5	4	4
R. Cuestionario 70	4	3	4	4	2	4	2	1	2	5	3	4	4	4	3	3	4	3	4	2	5	4	5	5
R. Cuestionario 71	5	3	4	3	1	5	1	4	1	4	3	5	3	5	4	4	3	3	3	1	4	4	1	3
R. Cuestionario 72	2	3	4	4	3	4	1	5	1	5	5	2	3	5	3	4	5	4	5	2	4	3	5	5

Fuente: Matriz de encuesta aplicada en la "Dirección de Salud de Lima Sur - MINSA", 2019.

Anexo 4. Evidencia de similitud digital

ADMINISTRACIÓN DEL
PRESUPUESTO Y LA GESTIÓN
DE TESORERÍA EN LA
DIRECCIÓN DE SALUD DE
LIMA SUR DEL MINSA, 2019

por Huahuachambi Norabuena Jenny Elena

Fecha de entrega: 19-ene-2021 12:42p.m. (UTC-0600)

Identificador de la entrega: 1490220651

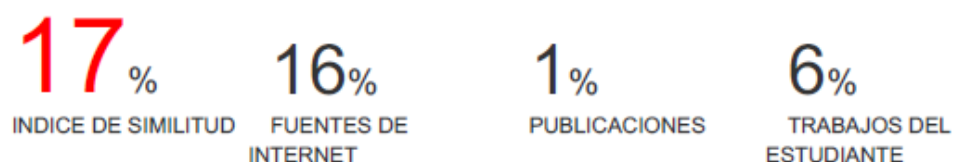
Nombre del archivo: Tesis_Jenny_19-01-2021_Aprobado_turnitin.docx (2.7M)

Total de palabras: 18931

Total de caracteres: 98412

ADMINISTRACIÓN DEL PRESUPUESTO Y LA GESTIÓN DE TESORERÍA EN LA DIRECCIÓN DE SALUD DE LIMA SUR DEL MINSA, 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	www.prodescentralizacion.org.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	www.dirislimanorte.gob.pe Fuente de Internet	1%
8	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1%

9	documents.mx Fuente de Internet	<1%
10	Submitted to Universidad Peruana de Ciencias e Informatica Trabajo del estudiante	<1%
11	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
12	www.gestiopolis.com Fuente de Internet	<1%
13	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1%
14	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1%
15	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1%
16	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
17	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
18	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1%
19	es.scribd.com Fuente de Internet	<1%

20	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1%
21	vihsidaenarica.files.wordpress.com Fuente de Internet	<1%
22	www.mef.gob.pe Fuente de Internet	<1%
23	repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet	<1%
24	documentop.com Fuente de Internet	<1%
25	Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega Trabajo del estudiante	<1%
26	repositorio.unajma.edu.pe Fuente de Internet	<1%
27	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
28	www.app.minsa.gob.pe Fuente de Internet	<1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo

Anexo 5. Autorización de publicación en repositorio



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACION O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: Huahuachambi Norabuena Jenny Elena
 DNI: 10087973 Correo electrónico: Jemychn_14@hotmail.com
 Domicilio: AV. Alameda del Triangulo MZ CD LT29 Las Brisas - CHorrillos
 Teléfonofijo: 345 8070 Teléfonocelular: 981578233

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO o TESIS

Facultad/Escuela: Facultad de Ciencias Empresariales y de Negocios
 Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis (X)
 Título del Trabajo de Investigación / Tesis:
"ADMINISTRACIÓN DEL PRESUPUESTO Y LA GESTIÓN DE TESORERÍA
EN LA DIRECCIÓN DE SALUD DE LIMA SUR DEL MINSA, 2019"

3.- OBTENER:

Bachiller () Titulo (X) Mg () Dr () PhD ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el (trabajo/tesis) Tesis indicada en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencia e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art 23 y Art. 33.

Autorizo la publicación (marque con una X):

(X) Sí, autorizo el depósito total.

() Sí, autorizo el depósito y solo las partes: _____

() No autorizo el depósito.

Como constancia firmo el presente documento
en la ciudad de Lima, a los 20 días del mes de

ENERO de 2021.

Huella digital

Firma

Anexo 6. Formatos de validación de instrumentos

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Informante: HERMOZA OCHANTE, RUBÉN EDGAR
 Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI
 Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:
“ADMINISTRACIÓN DEL PRESUPUESTO Y LA GESTIÓN DE TESORERÍA EN LA DIRECCIÓN DE SALUD DE LIMA SUR DEL MINSA, 2019”
 Autor del Instrumento: Bachiller HUAHUACHAMBI NORABUENA, JENNY ELENA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				X	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					X
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices				X	
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					X
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					X
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables e indicadores				X	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					X
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					X

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:


.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Muy Bueno 85%

.....

Lima, 14 de diciembre del 2019.


 Mg. Rubén E. Hermoza Ochante
 Reg. C.P. N° 167382

Firma del Experto Informante
 DNI: 42037740 Telf./Cel.: 941463983

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Informante: ESCALANTE CANO, ERIC JULIAN
 Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI
 Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:
“ADMINISTRACIÓN DEL PRESUPUESTO Y LA GESTIÓN DE TESORERÍA EN LA DIRECCIÓN DE SALUD DE LIMA SUR DEL MINSA, 2019”
 Autor del Instrumento: Bachiller **HUAHUACHAMBI NORABUENA, JENNY ELENA**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				X	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					X
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices					X
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					X
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					X
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables e indicadores				X	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					X
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					X

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:


Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

85%

Lima, 14 de diciembre del 2019.



Firma del Experto Informante

DNI:..... Telf./Cel.:.....

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Informante: SALAZAR QUISPE, ROBERT

Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI

Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:

“ADMINISTRACIÓN DEL PRESUPUESTO Y LA GESTIÓN DE TESORERÍA EN LA DIRECCIÓN DE SALUD DE LIMA SUR DEL MINSA, 2019”

Autor del Instrumento: Bachiller HUAHUACHAMBI NORABUENA, JENNY ELENA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				X	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					X
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices					X
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					X
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					X
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables e indicadores				X	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					X
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					X

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

85%
.....

Lima, 14 de diciembre del 2019.


Firma del Experto Informante
 DNI: 43480734 Telf./Cel.: 989563773