

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
ESCUELA DE POSGRADO



TESIS

LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA Y LA GESTIÓN
EDUCATIVA EN LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE
SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
EMBLEMÁTICA SANTA ISABEL – HUANCAYO, 2018

PRESENTADO POR

LILIAM MAGALI QUISPE SALVADOR

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

ASESOR

Dr. WILLIAM EDUARDO MORY CHIPARRA

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a mi querida madre Julia Esther Salvador Jiménez, por ser la estrella que guía mi camino.

Agradecimiento

A mis hijos por su comprensión y apoyo.

A mis hermanos por alentarme continuamente a salir adelante.

Índice

Páginas preliminares	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Resumen	xiv
Abstract	xv
Introducción	xvi

Capítulo I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática	18
1.2. Definición del problema	20
1.2.1. Problema general	20
1.2.2. Problemas específicos	20
1.3. Objetivos de la investigación	21
1.3.1. Objetivo general	21
1.3.2. Objetivos específicos	21
1.4. Hipótesis de la investigación	22
1.4.1. Hipótesis general	22
1.4.2. Hipótesis específicas	22

1.5. Variables e indicadores	23
1.6. Justificación de la investigación	25

Capítulo II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	27
2.2. Bases teóricas	35
2.3. Definición de términos básicos	58

Capítulo III

3. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación	60
3.2. Diseño de investigación	61
3.3. Población y muestra de la investigación	62
3.4. Técnicas para la recolección de datos	63
3.4.1. Descripción de los instrumentos	63
3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos	64
3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	66

Capítulo IV

4. RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras	68
---	----

Capítulo V

5. DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados	101
5.2. Conclusiones	106
5.3. Recomendaciones	108
FUENTES DE INFORMACIÓN	110
ANEXOS	115
Anexo 1. Matriz de consistencia	116
Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos	118
Anexo 3. Base de datos	128

Lista de tablas

Tabla 1	<i>Matriz de operacionalización de la variable calidad de la educación básica</i>	24
Tabla 2	<i>Matriz de operacionalización de la variable gestión educativa en la percepción de los docentes</i>	25
Tabla 3	<i>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</i>	64
Tabla 4	<i>Validación de los instrumentos por juicio de expertos</i>	64
Tabla 5	<i>Procesamiento estadístico de fiabilidad de la variable gestión educativa</i>	65
Tabla 6	<i>Alfa de Cronbach para el cuestionario sobre gestión educativa</i>	65
Tabla 7	<i>Procesamiento estadístico de fiabilidad de la variable calidad de la educación</i>	66
Tabla 8	<i>Alfa de Cronbach para el cuestionario sobre calidad de la educación</i>	66
Tabla 9	<i>Distribución de frecuencias de la variable calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	68
Tabla 10	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión pertinencia de la calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	70
Tabla 11	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión relevancia de la calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	71
Tabla 12	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión equidad de la calidad educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018</i>	73

Tabla 13	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión eficacia de la calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	74
Tabla 14	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión eficiencia de la calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	76
Tabla 15	<i>Distribución de frecuencias de la gestión educativa, según encuesta de docentes de Secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	77
Tabla 16	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión institucional de la gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	78
Tabla 17	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión administrativa de la gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	80
Tabla 18	<i>Distribución de frecuencias de la dimensión pedagógica de la gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	81
Tabla 19	<i>Distribución de frecuencias bidimensional de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	82
Tabla 20	<i>Distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión pertinencia de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	84
Tabla 21	<i>Distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión relevancia de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de</i>	85

docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Tabla 22	<i>Distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión equidad de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	87
Tabla 23	<i>Distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión eficacia de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	88
Tabla 24	<i>Distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión eficiencia de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	90
Tabla 25	<i>Prueba de normalidad de la variable calidad de la educación y gestión educativa</i>	91
Tabla 26	<i>Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman</i>	92
Tabla 27	<i>Prueba de Spearman de calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	93
Tabla 28	<i>Prueba de Spearman de la pertinencia con la gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	94
Tabla 29	<i>Prueba de Spearman de relevancia y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	96

Tabla 30	<i>Prueba de Spearman de equidad y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	97
Tabla 31	<i>Prueba de Spearman de eficacia y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	98
Tabla 32	<i>Prueba de Spearman de eficiencia y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</i>	99

Lista de figuras

<i>Figura 1</i>	Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la variable calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.	69
<i>Figura 2</i>	Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión pertinencia de la calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.	70
<i>Figura 3</i>	Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión relevancia de la calidad educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.	72
<i>Figura 4</i>	Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión equidad de la calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.	73
<i>Figura 5</i>	Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión eficacia de la calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.	75
<i>Figura 6</i>	Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión eficiencia de la calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.	76
<i>Figura 7</i>	Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.	77

<i>Figura 8</i>	Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión institucional de la gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.	79
<i>Figura 9</i>	Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión administrativa de la gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.	80
<i>Figura 10</i>	Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión pedagógica de la gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.	81
<i>Figura 11</i>	Gráfico de barras de la distribución de frecuencias bidimensional de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.	83
<i>Figura 12</i>	Gráfico de barras de la distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión pertinencia de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.	84
<i>Figura 13</i>	Gráfico de barras de la distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión relevancia de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.	86
<i>Figura 14</i>	Gráfico de barras de la distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión equidad de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.	87

- Figura 15* Gráfico de barras de la distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión eficacia de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018. 89
- Figura 16* Gráfico de barras de la distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión eficiencia de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018. 90

Resumen

La tesis titulada “la calidad de la educación y la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018”, buscó dar respuesta al problema ¿En qué medida la calidad de la educación se relaciona con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018?

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada con un diseño no experimental, de corte transversal y correlacional. Con una población de 196 docentes, conformado por una muestra de 130 docentes de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Se comprobó que existe relación según Rho de Spearman = a 0.399” entre la calidad de la educación con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018, con un valor de significancia = $0.000 < 0.05$; por lo que se acepta como válida la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Por lo que se ha demostrado la hipótesis propuesta en la investigación, es decir, existe relación significativa entre la calidad de la educación con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Palabras claves: calidad de la educación, gestión educativa, pertinencia, relevancia, equidad, eficiencia y eficacia

Abstract

The thesis entitled "The quality of education and educational management in the perception of teachers at the secondary level of the Educational Institution Emblematic Santa Isabel - Huancayo, 2018", sought to respond to the problem To what extent the quality of education Does it relate to educational management in the perception of teachers at the secondary level of the Emblematic Educational Institution Santa Isabel - Huancayo, 2018?

The research has a quantitative approach, of type applied with a non-experimental design, cross-sectional and correlational. With a population of 196 teachers, consisting of a sample of 130 teachers from the Educational Institution Emblematic Santa Isabel - Huancayo, 2018.

It was found that according to Spearman's $Rho = 0.399$ "between the quality of education and educational management in the perception of teachers at the secondary level of the Educational Institution Emblematic Santa Isabel - Huancayo, 2018, with a value of significance = $0.000 < 0.05$; for which the alternative hypothesis is accepted as valid and the null hypothesis is rejected. For what has been proved the hypothesis proposed in the research, that is, there is a significant relationship between the quality of education and educational management in the perception of teachers at the secondary level of the Educational Institution Emblematic Santa Isabel - Huancayo, 2018.

Keywords: quality of education, educational management, relevance, relevance, equity, efficiency and effectiveness

Introducción

La calidad de la educación y la gestión educativa en las últimas décadas ha ido ganando importancia, tanto a nivel internacional como nacional. El gobierno central, regional y local en los distintos países hoy en día de acuerdo con el avance de la tecnología buscan implementar mecanismos que les permita responder a las exigencias de los clientes. Por tal motivo, en el presente estudio se busca realizar una descripción de la relación que existe la calidad de la educación básica y la gestión educativa.

La calidad de la educación básica en la actualidad permite realizar la difusión de los resultados obtenidos en las instituciones educativas, crear mecanismos de acceso a la información y buscar mejorar los servicios en bien de los ciudadanos en su proceso educativo. En tal sentido, la presente investigación busca establecer la relación entre la calidad de la educación básica y la gestión educativa del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018, fundamentándose en cinco capítulos.

En el Capítulo I, se detalla lo referente al planteamiento del problema, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, se define los problemas, los objetivos, se sostiene las hipótesis, las variables e indicadores y la justificación de la investigación.

En el Capítulo II, se fundamenta el marco teórico y conceptual, donde se explora los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y la definición de los términos básicos.

En el Capítulo III, se desarrolla la metodología de la investigación, el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas para la recolección de datos, la descripción de los instrumentos en su validez y confiabilidad de instrumentos, llegando a desarrollar las técnicas para el procesamiento y análisis de los datos.

En el Capítulo IV, se realiza la presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras, describiendo las variables, dimensiones y realizando la contratación de las hipótesis de investigación con los datos recogidos a través de los instrumentos.

En el Capítulo V, se presenta la discusión de resultados, las conclusiones y las recomendaciones desprendidas de la investigación, con fundamento en las fuentes de información y los anexos.

La autora

Capítulo I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En América Latina la gestión y la calidad de la educación se viene observando y estudiando desde diversas perspectivas a fin de mejorar los procesos y tener mejores resultados educativos, con el propósito de dar respuesta a las exigencias de los ciudadanos y de esa manera contribuir con el desarrollo de la sociedad. En tal sentido, los resultados que se publican del avance de la educación tanto a nivel básico como superior responden a la exigencia de mejorar la gestión y la calidad educativa.

Pese a los esfuerzos que se vienen realizando sobre mejorar la gestión de la educación en su proceso, desarrollo, planificación y resultados para no solo para garantizar la cobertura sino calidad los esfuerzos son insuficientes. La brecha entre la gestión educativa rural y

urbano marcan una diferencia. Asimismo, la gestión entre las mismas instituciones educativas del estado por su ubicación geográfica muestra diferencia. Resaltando el hecho de que se necesita seguir profundizando en el estudio de la gestión y la calidad educativa.

En caso del Perú el panorama de la gestión y la calidad educativa casi no muestra otro panorama que lo descrito anteriormente. Por la misma realidad geográfica y por la diferencia de clases sociales las Instituciones Educativas muestran una diferencia en ambas variables de investigación.

Es conocido que el Perú ha logrado mejoras significativas en la cobertura educativa a nivel de la Educación Básica Regular, sin embargo, subsisten problemas muy graves en la gestión, la calidad, la pertinencia, la relevancia, la equidad, la eficacia y la eficiencia educativa.

Ahora bien, estos problemas educativos del país también se ven reflejados en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel- Huancayo, por formar parte del sistema educativo público, donde se puede observar:

La gestión educativa es vista por los docentes como burocrática, administrativa y solo cumplidora de las normas emitidas por el Ministerio de Educación a través de la Unidad de Gestión Educativa a la cual pertenece.

Los estudiantes en las evaluaciones internacionales como PISA se encuentran por debajo del nivel suficiente; a pesar de contar con una infraestructura educativa moderna.

La irresponsabilidad de los estudiantes por pintar las paredes de la institución y la no utilización de los recursos tecnológicos por parte de algunos docentes influye en la gestión y la calidad educativa.

Estos hechos han motivado el planteamiento de la siguiente pregunta ¿en qué medida la calidad se relaciona con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018?; con el objetivo de determinar el nivel de relación entre la calidad y la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria.

Porque estamos convencidos que cualquier investigación que arroje luces sobre la relación entre calidad y gestión educativa permitirá mejorar la situación de la educación dentro del ambiente real de la Institución Educativa, y ayudará a formular respuestas alternativas frente a los problemas.

1.2. Definición del problema

1.2.1. Problema general

¿En qué medida la calidad de la educación se relaciona con la gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018?

1.2.2. Problemas específicos

¿De qué manera la pertinencia se relaciona con la gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018?

¿De qué manera la relevancia se relaciona con la gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018?

¿De qué manera la equidad se relaciona con la gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018?

¿De qué manera la eficacia se relaciona con la gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018?

¿De qué manera la eficiencia se relaciona con la gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación de la calidad de la educación con la gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

1.3.2. Objetivos específicos

Delimitar la relación de la pertinencia con la gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Delimitar la relación de la relevancia con la gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Delimitar la relación de la equidad con la gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Delimitar la relación de la eficacia con la gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Delimitar la relación la eficiencia con la gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la calidad de la educación con la gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

1.4.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa de la pertinencia con la gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Existe relación significativa de la relevancia con la gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Existe relación significativa de la equidad con la gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Existe relación significativa de la eficacia con la gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Existe relación significativa la eficiencia con la gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

1.5. Variables e indicadores

Variable Independiente: Calidad de la educación

Variable Dependiente: Gestión educativa en la percepción de los docentes

1.5.1. Operacionalización de las variables y dimensiones

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable calidad de la educación básica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
1. Pertinencia	1.1. Valoración de la diversidad y participación	1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4, 1.1.5, 1.1.6.		Muy bajo [0 ;30]
2. Relevancia	2.1. Aprender a vivir juntos en la práctica educativa	2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 2.1.5, 2.1.6.	(1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo	Bajo [31 ;60]
3. Equidad	3.1. Género	3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.4, 3.1.5, 3.1.6.	(3) Indiferente	Moderado [61 ;90]
4. Eficacia	4.1. Logros académicos de los estudiantes	4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.1.4, 4.1.5, 4.1.6.	(4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Alto [91 ;120] Muy Alto [121 ;150]
5. Eficiencia	5.1. Cobertura oportuna con los recursos	5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4, 5.1.5, 5.1.6.		

Tabla 2.

Matriz de operacionalización de la variable gestión educativa en la percepción de los docentes

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
1. Institucional	1.1. Dirección institucional	1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4, 1.1.5.	(1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Indiferente (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo	Muy bajo [0 ;30] Bajo [31 ;60] Moderado [61 ;90] Alto [91 ;120] Muy Alto [121 ;150]
	1.2. Infraestructura	1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5.		
	1.3. Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	1.3.1, 1.3.2, 1.3.3, 1.3.4, 1.3.5.		
2. Administrativo	2.1. Recursos para el aprendizaje	2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 2.1.5.		
3. Pedagógico	3.1. Desempeño docente	3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.4, 3.1.5.		
	3.2. Manejo de información por parte del estudiante	3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.5.		

1.6. Justificación de la investigación

A nivel teórico, con relación al marco teórico con relación al tema de la calidad se fundamenta en la propuesta de Seibold, J. (2000), el enfoque de la calidad realizada por la UNESCO (2007), la Ley General de Educación 28044 y la propuesta emitida por el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica - IPEBA (2011). Y con relación a la gestión educativa se apoya, en las definiciones etimológicas de los términos realizado por Juan Corominas (2008), en la propuesta clarificativa de la gestión realizada por Juan Casassus (1999), en las orientaciones normativas de la Ley General de Educación 28044 y el Decreto Supremo 009 -2005.

En lo epistemológico, el marco teórico se fundamenta en la explicación etimológica de cada uno de los términos empleados en las variables de nuestra investigación; con el propósito de identificar el origen y la precisión del significado de los términos empleados en el presente estudio, teniendo como referencia el diccionario etimológico de Juan Corominas (2008). Hecho que facilita la comprensión conceptual y el significado de los términos al interior de la fundamentación del marco teórico y la riqueza de su profundidad teórica.

A nivel legal, se apoya en las directrices dadas con relación a la gestión educativa y la calidad del servicio, por la Constitución Política del Perú (1993), la Ley General de Educación 28044; la Ley de la Carrera Pública Magisterial 29062, la Ley del SINEACE 28740, el Decreto Supremo 009 -2005; el Decreto Supremo 18 -2007; normas que dan el soporte normativo a la educación peruana.

Por último, a nivel metodológico, el presente estudio se fundamenta en la fundamentación realizada por Hernández, Fernández y Baptista (2010) sobre los diversos tipos de investigación, en la observación directa a través de instrumentos que buscan recoger la información con relación a la gestión y la calidad del servicio, y en una sólida consulta de fuentes bibliográficas que han precedido la presente investigación.

Por tanto, a partir de lo descrito se puede concluir que la justificación de la presente tesis se fundamenta en un marco teórico, epistemológico, legal y metodológico viable, reconocido y verificable; por ser un trabajo que busca ser un precedente de futuras investigaciones, que tengan la posibilidad de ampliar con mayor profundidad el tema relacionado con la gestión y la calidad educativa.

Capítulo II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes nacionales

Alarcón M., S. Z. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en Instituciones Privadas en Lima Metropolitana*. Tesis presentada para obtener el grado de Maestro en la Universidad San Martín de Porras. El enfoque de la investigación es cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional de corte transeccional o transversal. Para la contrastación de la hipótesis se utilizó la prueba de Spearman, en la que se demuestra que hay una significancia y relación entre la Gestión Educativa y la Calidad de la Educación. Asimismo, se contó con la ayuda del software estadístico SPSS y Microsoft Excel.

Chipana C., M. (2015). *Gestión pedagógica y calidad educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro - 2013*. Tesis presentada para obtener el grado de Doctor en la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”, Perú. Utilizando el método de enfoque cuantitativo, de diseño transeccional correlacional de tipo aplicada de nivel no experimental. Llegó a la siguiente conclusión: En suma, a través de la prueba estadística de Chi Cuadrada el valor de la $X^2 = 48.879$ en la hipótesis general; en tanto, existe una relación directa y positiva entre la gestión pedagógica con la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de estudio.

Córdova O., M. E. (2017). *Gestión escolar con enfoque EFQM en la Institución Educativa N° 015 Santa Teresita de Cajamarca en el año 2016*. Tesis presentada para obtener el grado de maestro en la Universidad Católica Sedes Sapientiae. La presente investigación pretende evaluar la gestión escolar en la Institución Educativa Inicial No 015, Santa Teresita, de Cajamarca, durante el año 2016, empleando el modelo EFQM. El trabajo de investigación es de tipo exploratorio y de nivel descriptivo no experimental y que ha recogido los datos en un solo momento. La población estuvo conformada por 418 padres de familia, tres directivos, seis administrativos, 12 auxiliares de educación y 18 docentes. La técnica empleada en la recolección de datos fue la encuesta, para lo cual se elaboró un cuestionario para ser aplicados a los actores educativos identificados. Implementar el modelo EFQM en la gestión escolar ayuda en gran medida al proceso de autoevaluación institucional porque permite identificar fortalezas y debilidades de la Institución, así como promover la participación activa de todos para así plantear, de manera consensuada, planes de acción para la mejora institucional dirigidos al logro de los aprendizajes esperados en los niños y niñas para el nivel respectivo, buscando ofrecer un servicio educativo de calidad con el compromiso de todos los agentes.

Díaz V., S. L. (2017). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016*. Tesis presentada para obtener el grado de Maestro en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Perú. Este estudio tuvo como objetivo general conocer el nivel de calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016; el trabajo de investigación es de nivel descriptivo y el diseño no experimental; la población de estudio fue de 17 instituciones educativas. El instrumento de recolección de información fue un cuestionario aplicado a las unidades informantes: estudiantes, docentes y directivos de las instituciones educativas. Los resultados indican que el 41,2 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; el nivel de calidad de la gestión educativa es regular, en cuanto a los indicadores el 76,5 % de las instituciones educativas en cuanto a la dirección institucional es regular; el 76,5 % sobre el desempeño docente es regular; el 52,9 % con relación al trabajo conjunto con las familias y la comunidad es regular; el 47,1 % sobre el uso de la información es regular; y el 58,8 % en cuanto a la infraestructura y recursos para el aprendizaje es regular. Conclusiones: el 76,5 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto a la dirección institucional es regular; el 76,5 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto al desempeño docente es regular; el 52,9 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto al trabajo conjunto con las familias y la comunidad es regular; el 47,1 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto al uso de la información es regular; el 58,8 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana

distrito de Iquitos 2016; en cuanto a la infraestructura y recursos para el aprendizaje es regular.

Escobar G., M. A. y López H., E. A. (2013). *Gestión institucional y la calidad educativa en las Instituciones Educativas del distrito Lurigancho – Chosica, UGEL 06 – 2013*. Tesis presentada para obtener el grado de Maestro en la Universidad Cesar Vallejo, Perú. El trabajo realizado sobre la Gestión institucional y la calidad educativa en las Instituciones Educativas del Distrito Lurigancho – Chosica, UGEL 06 tiene como problemática principal: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa en las Instituciones Educativas del Distrito de Lurigancho – Chosica, UGEL 06? y se formuló el objetivo de: Determinar la relación que existe entre la gestión institucional con la calidad educativa en las Instituciones Educativas del Distrito Lurigancho Chosica, UGEL 06. La metodología empleada corresponde a los estudios descriptivos, con un diseño no experimental transeccional correlacional. Se contó con la participación de 155 docentes de las principales instituciones educativas del Distrito de Lurigancho – Chosica, UGEL 06, para medir las variables se utilizó un cuestionario dividido en dos partes según las variables (gestión institucional y calidad educativa) Se halló que el 35,5% de los docentes consideran adecuada la gestión institucional y el 36,8% aceptable la calidad educativa, siendo entre estos dos porcentajes el 29% que coinciden que cuanto más adecuada se la gestión institucional más aceptable es la calidad educativa. Por lo tanto, considerando que el resultado es positivo, se puede decir que existe correlación directa entre las variables. Si verificamos el resultado de la Rho de Spearman = 0,638 se puede inferir que existe Correlación positiva media entre las variables (Hernández, Fernández y Baptista 2010) Ahora si elevamos al cuadrado el resultado de la Correlación Rho de Spearman = 0,638 se obtiene $r^2 = 0,41$, entonces, la gestión institucional predice el 41% queda demostrado que

existe relación directa y significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en las Instituciones Educativas del Distrito Lurigancho – Chosica UGEL 06.

Antecedentes internacionales

Rojas G., N. Y. y González M., I. A. (2015). *Estrategias de gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio Eduardo Umañan Luna de la Localidad Octava de Kennedy*. Tesis presentada para obtener el grado de Magister en la Universidad Libre., Colombia. El presente trabajo de tesis de grado titulado “Estrategia de Gestión Educativa para transformar la convivencia en el Colegio Eduardo Umaña luna de la localidad octava de Kennedy”, realizado por Nilson Yimy Rojas y Alexander González Montaña, se encuentra estructurado en introducción, dos capítulos, conclusiones, recomendaciones, bibliografía, y anexos. El método de investigación es cualitativo: investigación Acción. Se presenta una investigación mixta que según Hernández Sampieri (2010), implica un proceso de recolección, análisis y vinculación de datos cualitativos y cuantitativos en un mismo estudio. En el segundo capítulo se trabajó la propuesta desde el ciclo PHVA (Demming 1996), como estrategia de gestión aplicada a la educación. Se realizó la descripción de la propuesta, basándose en un diagnóstico realizado a los estudiantes participantes del proyecto, para derivar en el impacto de los mismos en los aspectos convivenciales y de proyecto de vida de los estudiantes, empleando como pretexto los proyectos no transversales que se desarrollan al interior de la organización escolar y en este caso en particular el grupo de comparsa. Por último, se realiza la evaluación de la propuesta evidenciando la necesidad de implementar el proyecto al interior de la escuela, como alternativa para transformar la convivencia. Resumen elaborado en Junio 11 de 2015

Rosa Ávila, B. (2017). *Aportes a la calidad de la educación rural en Colombia, Brasil y México: Experiencias pedagógicas significativas*. Tesis presentada para obtener el grado de Doctor en la Universidad de La Salle, Colombia. La tesis analiza cuatro experiencias pedagógicas significativas de educación rural en América Latina, las cuales constituyen el punto de partida para pensar la calidad educativa desde perspectivas emergentes y de alternancia, que enriquecen el paradigma de los indicadores estandarizados de calidad. Se analiza la experiencia pedagógica del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra en Brasil (MST), la experiencia de la Pedagogía de Alternancia y la experiencia pedagógica de “Escuela Café “en Colombia, y la experiencia Pedagógica del Centro de Estudios para el Desarrollo Rural, CESDER en México. Estas experiencias han impactado las comunidades, con proyectos productivos sostenibles, mejorando la convivencia y la participación en actividades comunitarias de sus participantes; por lo que merecen conocerse, de manera que puedan compartirse y replicarse. Se hizo un análisis comparativo de estas experiencias pedagógicas en educación rural en Colombia, Brasil y México, para establecer elementos constitutivos que determinan la calidad educativa, en el contexto rural. Desde un enfoque cualitativo, tipo descriptivo se encontraron elementos destacables, relacionados con la calidad educativa en lo rural como; pertinencia del currículo, proyecto de vida de los estudiantes, Organización y sostenibilidad, Acción educativa en las comunidades y Realidades y prácticas entorno a la calidad educativa, con lo que se concluye que los aportes a la calidad educativa en el sector rural nacen desde las necesidades y los intereses de las comunidades, elementos fundamentales para el desarrollo económico, político, social y cultural, así como para la construcción de escenarios de paz.

Salas B., J. C. y Lucín A., R. J. (2013). *Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña”*. Tesis presentada para obtener el grado de Magister

en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil., Ecuador. Como hipótesis se planteó que los directivos de la Unidad educativa tienen la percepción de que la deserción estudiantil desde el año 2005 al 2011 se debe a la forma de la gestión administrativa. Para realizar esta evaluación se realizó un análisis de la percepción de la comunidad educativa, referente a la gestión gerencial, por lo tanto, se realizó una investigación de tipo cuantitativo, utilizando un método inductivo –deductivo. Se ha utilizado muestras probabilísticas, instrumentos de recopilación de información como son: encuestas, observación, entrevistas, cuestionarios y fichas de entrevistas y se ha empleado la estadística para análisis de resultados, producto de la investigación que se hizo tanto a alumnos, docentes y padres de familia. Una vez finalizada la tesis, se presenta las siguientes recomendaciones como son: incrementar la infraestructura física de la unidad educativa, incorporar la información del entorno familiar en la planificación del proceso educativo, propiciar que los docentes jóvenes se enriquezcan con la experiencia de los docentes de mayor trayectoria y estos se nutran de nuevos paradigmas, realizar inversión para la implementación de un plan de marketing, el cual ayudará en la mejora de la gestión de activos que posee.

Trinidad Gómez, Y. A. (2016). *Análisis de los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos del 2do ciclo de tanda extendida del Nivel Primario del Distrito Educativo 10-02*. Tesis presentada para obtener el grado de Doctor en la Universidad de Sevilla., España. Las técnicas utilizadas fueron encuestas, entrevistas y grupos focales, se analizaron los datos en atención a categorías derivadas de la clasificación de la información recabada producto del análisis bibliográfico, considerando las dimensiones y categorías siguientes: a) Organización, b) Planificación, c) calidad, d) formación e) comunicación y análisis sobre evaluación de la calidad en la gestión institucional en las escuelas donde se pudo evidenciar la existencia de distintas formas, métodos y estrategias de abordar los procesos de evaluación en la institución, resaltándose

en reiteradas ocasiones que los directivos de los centros educativos enfocan la evaluación más a la medición de los aprendizajes de los alumnos/as, considerando en su mayoría criterios e indicadores para emprender procesos de evaluación pertinentes. En ese mismo orden se derivaron para ser presentados en este estudio, nueve (09) criterios referidos a Organización, seis (06) criterios a planificación, nueve (09) criterios a la calidad, siete (07) criterios a la formación y nueve criterios referidos a la comunicación. Estos criterios van a servir de referente para orientar los procesos de evaluación de la calidad en las instituciones educativas.

Torres Fernández, C. (2017). *Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria*. Tesis presentada para obtener el grado de Doctor en la Universidad de Sevilla., España. La metodología de investigación que se ha empleado responde a un método cuantitativo, descriptivo y en su modalidad de encuesta, con un enfoque de metodología cualitativa. Las políticas educativas han de ser instrumentos que tengan como fin el de democratizar el acceso a la educación y el de garantizar la igualdad de oportunidades en todos los colectivos, clases sociales y personas, independientemente de circunstancias como el estatus económico, social, familiar o de otra índole. El diseño, desarrollo e implementación de políticas educativas exige un debate sosegado, una reflexión multidireccional en el que estén implicados todos los miembros de la comunidad educativa y de la sociedad en general. Exige compromiso, consenso en los grandes temas fundamentales y, por consiguiente, diálogo a la hora de tomar decisiones. El Sistema Educativo argentino es un complejo entramado de procesos destacado por su discurso de la descentralización, por un lado, y la recentralización, por otro. Hablamos de descentralización en el sentido en el que se tiende a delegar más competencias a los gobiernos de las provincias. Sin embargo, se habla de una recentralización a la hora de considerar el diseño de marcos y

políticas educativas estatales, que aúnen el mosaico de Sistemas Educativos existentes en el país latinoamericano.

2.2. Bases teóricas

Los fundamentos educativos de la calidad y la gestión educativa que orienta el qué hacer educativo en las diversas Instituciones Educativas a Nivel Nacional los podemos encontrar en el marco de la concepción de la educación y los fines de la Educación Básica Regular, articulados en la Ley General de Educación No 28044.

2.2.1. La concepción de la educación

La concepción de la educación según la Ley General de Educación es concebida como un proceso de aprendizaje – enseñanza desarrollada a lo largo de la vida, que va más allá de la Educación Básica Regular.

La educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad. (Art. 2. Ley General de Educación 28044).

Fines de la educación

Los fines de la educación peruana que orientan y determinan la materialización de un conjunto de acciones educativas, y que son recogidas en el Proyecto Educativo Nacional 2006 -2021; y en el Diseño Curricular Nacional 2009; documentos vigentes que buscan orientar la política educativa a nivel nacional en la educación básica regular se encuentran determinado por la Ley General de Educación 28044, tal como se describe a continuación:

Son fines de la educación peruana: a. Formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa (...) así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo y para afrontar los incesantes cambios en la sociedad y el conocimiento. b. Contribuir a formar una sociedad democrática, solidaria, justa, inclusiva, próspera, tolerante y forjadora de una cultura de paz (...) superar la pobreza e impulsar el desarrollo sostenible del país... (Art. 9)

La Educación básica regular

El Sistema Educativo Peruano comprende las siguientes etapas: Básica y Superior; de las cuales la Educación Básica busca favorecer el desarrollo de las capacidades, conocimientos y actitudes de los estudiantes, tal como está consignado en la Ley General de Educación 28044.

La Educación Básica está destinada a favorecer el desarrollo integral del estudiante, el despliegue de sus potencialidades y el desarrollo de capacidades, conocimientos, actitudes y valores fundamentales que la persona debe poseer para actuar adecuada y eficazmente en los diversos ámbitos de la sociedad. (Art. 29)

Hecho concretizado en el Diseño Curricular Básico del 2009, donde el Ministerio de Educación, ha articulado las capacidades, conocimientos y actitudes en un estándar básico que deben lograr los estudiantes de todo el país en la Educación Básica Regular.

Sin embargo, en este sentido Vince Quispe Andía nos recuerda en su libro “Una propuesta para una nueva educación y escuela peruana; hacia una educación y formación integral”, que frente a los álgidos problemas de la educación se exige una respuesta de transformación integral en sus diversos aspectos y niveles:

La nueva política educativa que ha de implementarse en los próximos años, de manera prioritaria, tiene que desarrollar, fundamentalmente, aspectos básicos y de necesidad urgente para empezar una transformación integral de nuestra educación y formación educativa. Por ello, frente a los álgidos problemas, las alternativas no pueden ser simples parches o reacomodos; es necesario plantear una transformación integral de la educación peruana en todos sus aspectos y niveles. (Quispe, 2011, p.298).

Y comentando en lo que necesitamos en la educación peruana actual sostiene que la escuela debe ser capaz de desarrollar en las personas proyectos de vida personal, familiar, local y comunal.

Necesitamos una educación y una escuela integral, que forme y desarrolle un proyecto de vida personal, familiar, local y comunal necesariamente positivos en todos los estudiantes, para que sean hombres y mujeres productores de bienes materiales e intelectuales, o sea, actores directos y sujetos históricos de su sociedad en el presente y en el futuro. (Quispe, 2011, p 302).

Por tales motivos, convencidos que los cambios educativos no solo se generan en las aulas en contacto directo entre el estudiante y el docente, sino desde la gestión educativa, en

la presente tesis buscamos determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad del servicio; como un medio para ir definiendo en qué medida los fines educativos dentro de la educación básica regular propuestos por el Ministerio de Educación adquieren una concreción directa entre lo que se busca como ideal, paradigma y lo que se viene ejecutando en el día a día.

2.2.2. La calidad de la educación

La definición de la calidad ha cambiado a lo largo de la historia; por tal motivo no existe un concepto único de calidad, tal como se indica:

En un análisis minucioso de la literatura disponible en Cuba, y en otros diez países latinoamericanos, acerca del tratamiento dado al concepto de calidad de la educación, nos lleva a la conclusión de que, en general, existen tres tendencias claramente diferenciadas al abordar la calidad: una procura discutirlo y definirlo en forma constitutiva o conceptual; es decir, definirlo teóricamente. La segunda trata de definirlo operacionalmente, por medio de un conjunto de indicadores; y la tercera elude definirlo. (Valdés, 2008, pp. 71 -72).

Hecho que también se evidencia en la literatura educativa de nuestro país y en el lenguaje de los especialistas en el tema de la calidad. También es claro que la responsabilidad de mejorar la calidad de la educación no es una tarea exclusiva de las Instituciones Educativas. Se requiere del trabajo articulado de las diversas instancias de gestión educativa del estado y de la contribución de la sociedad civil, para brindar el soporte que las instituciones educativas requieren para fortalecerse.

Por tal motivo, la descripción del marco teórico de la calidad del servicio educativo, por su complejidad y su carácter dinámico se ha tratado de resumir en la figura 3; con un fin didáctico y por su propuesta significativa.

En consecuencia, la calidad consiste en asignarle valor significativo al proceso de enseñanza – aprendizaje de acuerdo con criterios, estándares e indicadores.

Y como aquello que se considera como “valor” puede ser arbitrario siempre dependerá del sujeto que valora las cosas. Por tanto, el valor cualitativo de un objeto dependerá del sujeto que le asigna un valor positivo o negativo de acuerdo con su criterio, aunque la sustancia del objeto permanezca muy independiente del juicio emitido por el sujeto.

Y dado que el juicio de valor al trabajo realizado en el campo educativo dependerá del criterio de juicio del sujeto que juzga; la calidad de la educación en sus diversas instancias; dependerá de la preparación del sujeto, del tipo de estándar que utilice y sobre todo del tipo de experiencia que posea el sujeto que evalúa la educación.

Los modelos de calidad

Utilizamos el término modelo porque quisiéramos resaltar que muchos programas de calidad que se empezaron a utilizar con bastante éxito en la industria japonesa a inicios del siglo XX, luego en Norteamérica y posteriormente en Europa y en el mundo entero; se empezaron a introducirlo en el campo educativo.

Por un lado, algunos educadores del siglo XX pensaron que la educación se devaluaría al plantearse solo como un proceso meramente económico, en términos de

eficiencia, y que perdería la educación los grandes valores que conlleva el proceso educativo. Otros se encontraron con ideas muy atractivas para realizar varios cambios en la educación y vieron como posibilidad alternativa introducir los programas de calidad industrial en la educación. Como una especie de seguir una pauta en la educación, modelo a ser imitado, reproducido y copiado por todos.

En tal sentido, el término calidad ha sufrido modificaciones y ha evolucionado en cuanto a su significado, pasando desde un enfoque tradicional, al de calidad total y por último a asumir un sentido más integral, tal como propone la UNESCO (Seibold, 2000).

El concepto tradicional de calidad

Seibold (2000), describe que a partir de la segunda guerra mundial se produce en los países desarrollados, que tenían asegurada una buena infraestructura educativa, un movimiento para impulsar una mejora cualitativa de la educación, considerando los nuevos desafíos de la sociedad.

A un inicio el espíritu del reformismo pedagógico de los países desarrollados buscó la calidad educativa, como simples modificaciones de planes de estudio y de las prácticas pedagógicas a fin de encontrar mejoras en los resultados.

El concepto de calidad educativa estaba vinculado a un Sistema Nacional de Evaluación, a fin de controlar la eficacia y la eficiencia del proceso educativo del país.

La calidad total

El concepto de calidad que había surgido en el mundo empresarial de Japón, aparejado al concepto: justo a tiempo; y que luego pasaría a los Estados Unidos; y más tarde a Europa y América del Sur; evolucionaría en el mundo empresarial al de Calidad Total en América del Norte, con el objetivo de obtener un producto de Calidad Total, capaz de posesionarse en cualquier mercado del mundo.

En los años 1990 los criterios de la Calidad Total, que son “satisfacción del cliente”, “mejora continua en la producción”, “participación en los procesos” e “interrelación en la gestión productora”; serían introducidas en el ámbito educativo de habla hispana, gracias al trabajo de López (1994), quien publicó artículos en la revista Organización y Gestión Educativa de España, y que el tercer número de la revista del año 1995 le dedicaría todos sus artículos completos al tema.

En el campo educativo bajo el concepto de calidad total se busca la satisfacción del cliente (educando, padre de familia, estado, sociedad, etc); mejora continua (de la infraestructura, proyectos educativos, recursos didácticos, gestión pedagógica, etc); participación (de los estudiantes, padres, docentes, administrativos, instancias de gestión, empresas, etc.); interrelación (entre las instituciones educativas de otros países, docentes, directivos, estudiantes, etc).

En el caso del Perú, esta propuesta de calidad total se ensaya en las Instituciones Educativas privadas del más alto nivel económico; seguido de las instituciones educativas privadas de la clase media; pero que el Ministerio de Educación no lo ha promovido como sistema dentro de la Educación Básica Regular estatal.

La calidad integral

Este modelo de calidad empieza a ser promovida por la UNESCO a finales de los años 1990, a través del Informe Delors (1997), el acuerdo del Plan Nacional de Educación para Todos; en el Foro Mundial de Educación celebrado en Dakar (Senegal) 2002, y donde se establece las Metas de Desarrollo del Milenio; en el cual 190 países miembros de las Naciones Unidas, buscan promover una educación de calidad integral de acuerdo a los cinco principios establecidos por la UNESCO: relevancia, pertinencia, equidad, eficacia y eficiencia.

Por tanto, la promoción de buscar una educación de calidad integral se realiza desde la UNESCO, el cual apoya los pilares de la calidad dentro la relevancia (aprendizajes básicos y significativos); pertinencia (flexible y adaptable a las necesidades de las personas); equidad (de igualdad y diferenciación en el acceso, procesos y resultados); eficaz (capaz de lograr los objetivos educativos) y de eficiencia (asignación y uso oportuno de recursos para lograr los objetivos educativos).

Ahora bien, cabe señalar que estos modelos de calidad surgen y buscan mejorar las limitaciones de los diferentes paradigmas que se han dado anteriormente de acuerdo a las exigencias del entorno social; buscando representar ser un avance con respecto al anterior.

En el caso del Perú, en este contexto educativo que observamos, se está buscando implementar una modelo de calidad integral, aunque no de un modo claro y seguido de una buena corriente informativa.

Las dimensiones de la calidad educativa

Desde la perspectiva de la “la calidad de la educación –en tanto derecho humano fundamental de todas las personas- ha de reunir las dimensiones de relevancia, pertinencia, equidad, eficacia y eficiencia”. (UNESCO, 2007)

Teniendo en cuenta que las dimensiones de la calidad educativa según la UNESCO (2007), son cinco y buscan medir objetivamente la educación, asignándole un valor, cabe señalar que en presente estudio se tomará dichas dimensiones para medir la calidad del servicio en la Institución Educativa Carlos Gutiérrez del distrito de Ancón.

La relevancia

Corominas (2008), nos indica que el término relevancia tiene su origen en el vocablo latino *relevare* y que significa alzar, levantar, alentar y valorizar. Y lo que siempre se busca valorizar es aquello que se muestra como significativo, importante, destacado, sobresaliente y útil.

También cabe señalar que la relevancia hace referencia al qué y al para qué de un objeto. En el caso educativo el qué estaría referido a la esencia de la educación y el para qué a la finalidad de la educación.

En tal sentido, la UNESCO (2007), ha establecido que dentro de la dimensión de la relevancia se deben de tener en cuenta los siguientes indicadores: aprender a vivir juntos; aprender a conocer; aprender a hacer y aprender a ser; por su planteamiento holístico y capaz de ser aplicado toda la realidad de Latinoamérica.

De este modo el juicio respecto a la relevancia de la educación deberá estar referido a la educación que se imparte en las Instituciones Educativas y si se está cumpliendo los objetivos, metas y fines trazados en la Ley General de Educación 28044.

Por ser la finalidad de la educación peruana básica regular la convivencia democrática; en el presente estudio se buscará recoger información relacionada con el indicador: aprender a vivir juntos.

La pertinencia

El término pertinencia proviene del latín *pertinere* y que significa pertenecer. Se trata de un adjetivo que menciona aquello que es conveniente y oportuno para la educación. Corominas (2008).

Cabe resaltar que el verbo pertenecer en el castellano hace referencia al hecho de formar parte de una institución o entidad. En tal sentido; en la educación solo se busca recabar información de todos aquellos miembros que forman parte del sistema de la educación básica regular.

La UNESCO (2007), consciente de la realidad de los países de Latinoamérica para recoger información con relación a esta dimensión ha planteado los siguientes indicadores: las orientaciones del respeto, la valoración de la diversidad y participación de todos; la flexibilidad del sistema y mecanismo de adaptabilidad.

Por responder el indicador de la valoración de la diversidad y participación a la realidad educativa de la Institución Carlos Gutiérrez Merino de Ancón; y a la realidad de la educación estatal en el nivel básico regular.

La equidad

La palabra equidad proviene del latín *aequitas* de *aequus*; que significa igual. (Corominas, 2008). Se utiliza para mencionar las nociones de justicia e igualdad social con valoración de la individualidad. Así como a la equidad de género, entre el varón y la mujer en el uso y control de los bienes y servicios en la sociedad.

Para medir esta dimensión, la UNESCO (2007); busca recoger información con relación a los siguientes indicadores: género, área de residencia urbana o rural; pertenencia étnica, niveles de ingreso; y condición de pobreza.

Por estar en correspondencia con la realidad de la educación básica regular y la promoción de la igualdad de género dentro de la educación en sus diversos niveles del País; el indicador que se pretende medir en el presente estudio es el de género.

La eficacia

Según Corominas (2008), la palabra eficacia proviene del latín *efficax* el cual deriva del verbo latino *efficere*; y que hace referencia al poder de producir el efecto deseado. La eficacia hace referencia a lograr los más grandes efectos; y se mide en términos del efecto final de satisfacción.

La eficacia se pregunta por la medida y proporción en que son logrados los objetivos de la educación establecidos y garantizados en un enfoque de derechos; es decir; respecto de la equidad en la distribución de los aprendizajes entre los estudiantes.

Los indicadores establecidos por la UNESCO (2007), para recoger información en esta dimensión son: acceso y conclusión de los estudiantes en la educación; logros

académicos de los estudiantes; los niveles de analfabetismo; y si los docentes cuentan con los requisitos mínimos de certificación en el país.

Por ser una realidad de trascendental importancia en la educación básica regular en el presente estudio se va a buscar recabar información con relación al indicador de logros académicos de los estudiantes.

La eficiencia

El término eficiencia proviene del latín *efficientia* el cual deriva del verbo latino *efficere*: acción, fuerza, virtud de producir. (Corominas, 2008).

La eficiencia se evidencia en gastar menos recursos para conseguir un efecto. La eficiencia se mide en términos de recursos de dinero, tiempo, esfuerzo, etc. Es la capacidad de producir el máximo de resultados con el mínimo de recursos, energía y tiempo. Capacidad para lograr un fin empleando los medios más adecuados.

Los indicadores que la UNESCO (2007) busca medir en la educación latinoamericana son: el acceso y cobertura oportuna, la relación entre el número de grados aprobados y el número de años cursados, la relación entre atraso escolar y conclusión; y el desperdicio de recursos financieros asociados con la repetición.

Por ser una exigencia del Proyecto Educativo Nacional 2006 -2021; el mejoramiento de la calidad educativa de la Educación Básica Regular del País, el indicador que se pretende medir en el presente estudio es el de la cobertura oportuna con los recursos en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

2.2.2. La gestión educativa

“El significado de la palabra gestión no es estático sino dinámico, por tanto, al depender de las personas y los contextos sociales del espacio y el tiempo está sujeto a cambio” (Cassasus, 1999, p.2). Este hecho podemos constatarlo en la propia historia de la gestión educativa a lo largo de nuestra historia.

En las diversas épocas de la historia donde ha habido un maestro que enseña y un estudiante que aprende; y en las sociedades civilizadas donde se empezó a enseñar, ha existido la gestión educativa; el cual poco a poco ha ido innovándose a través del tiempo, gracias a los cambios originados por las investigaciones realizadas por los filósofos, administradores, gobernantes o pedagogos de la educación, tal como se puede constatar en la historia educativa de occidente y de nuestro país.

Por tal motivo la descripción del marco teórico de la gestión educativa, por su complejidad y su carácter dinámico se ha tratado de resumir en la figura 2; con un fin didáctico y por su propuesta significativa.

Pero para mayor precisión en el significado del término gestión buscaremos definirla desde su significado etimológico, tal como lo describe Corominas (2008), quien indica que del verbo *gerere* proviene las palabras castellanas “gesto” “gestión” y “gerente”. En consecuencia, podemos indicar que las palabras castellanas “gesto” “gestión” y “gerente” tienen la misma raíz etimológica, tal como nos explica el autor.

La palabra gesto viene del latín *gestus*, el cual deriva del verbo *gerere*, y que era usada para referirse a una actitud, movimiento del cuerpo o al lenguaje corporal de las personas. Coromina, también indica que gesticular deriva del latín *gesticularis*, asociada a gesticulación, agestado, engestado, incluso gesta. Gesta “historia de los realizado por

alguien”. Y que en el antiguo latín gesta es el plural de *gestum*, lo realizado por alguien, y que es nada menos que el participio del ya mencionado *gerere*. Y aunque parezca mentira, el término, *gestación*, viene de *gestare*, y significa “llevar encima”.

Del mismo modo, el término *gerente* viene del latín *gerere*, que significa administrar. Este verbo lo podemos encontrar en el derecho romano como “*gerere pro*”, o sea, “administrar por”. Era un derecho que le daba el amo a uno de sus hijos o esclavos para que se encargara de sus negocios. Asimismo, *gerente* también tiene el significado de “llevar”, el cual, en el sentido de la administración, era “llevar a cabo las órdenes del amo”. En consecuencia, *gerente* y *gestor* también se vinculan a *gestor*, porque el *gestor* en latín es el administrador.

Asimismo, el término *gestión* que tiene su raíz en verbo latino *gerere*, en buen romance viene a ser nada menos que “llevar, conducir, llevar a cabo gestiones, mostrar actitudes”.

En tal sentido, La Real Academia Española, conocedora de la riqueza del significado etimológico del término *gestión*, llega a definir como “la acción y efecto de gestionar, administrar” en su doble significado “acción y efecto de gestionar” y “acción y efecto de administrar”

Por tanto, concluiríamos que el término *gestión* consiste en la acción de hacer diligencias conducentes al logro educativo dentro de la administración.

Sin embargo, Cassasus (1999) refiere que el significado de la palabra *gestión* no es estático sino dinámico, por tanto, al depender de las personas y los contextos sociales del espacio y el tiempo está sujeto a cambio, motivo por el cual han surgido a lo largo del siglo XX diversos modelos de *gestión*.

Los modelos de gestión

Entre los principales modelos de gestión dados en América Latina, según Casassus (1999) quien ha influido de modo directo e indirecto en la administración educativa, tal como él mismo lo explica son:

El modelo normativo, el prospectivo, el estratégico, el estratégico situacional, el de calidad total, de reingeniería y el comunicacional. Cada uno de ellos constituye una forma de respuesta a limitaciones que presentan los modelos anteriores o a situaciones restrictivas del entorno de los modelos anteriores. (p.7)

Normativo

Este modelo según Casassus (1999), dominó entre los años 1950 – 1960. Donde se planificaba a partir del presente hacia el futuro, teniendo en cuenta un futuro único, cierto, predecible y alcanzable. Entre su principal representante en América Latina lo considera a (AHUMADA, 1958), quien influyó en la gestión educativa a través del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES), y que tuvo como principal característica, la planificación orientada al crecimiento cuantitativo del sistema educativo.

Prospectivo

Este paradigma de gestión para Casassus (1999), emerge entre los años 1970, donde se pasa de una planificación única y alcanzable a una gestión múltiple y flexible. Entre su principal

representante coloca a GODET, Michel (1971), por elaborar el marco teórico y los principios de la gestión prospectiva. Este tipo de gestión se caracteriza por las reformas educativas profundas y masivas ocurridas en latinoamérica entre Chile, Cuba, Colombia, Nicaragua, Perú.

Estratégico

A la gestión prospectiva, según Casassus (1999), se sigue hacia los años 1980, la cual posee tanto un carácter normativo como instrumental (los medios para alcanzar lo que se desea). Este modelo consiste en la capacidad de optimizar y articular los recursos que posee una organización (humanos, técnicos, materiales y financieros); adopta una forma de hacer visible una organización a través de una identidad institucional (análisis de tipo FODA: misión, visión, fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas), lo que permitió que las organizaciones pudieran adquirir presencia y permanencia en un contexto cambiante; y se reconocen las identidades organizacionales, pero su visión de la acción humana se sitúa en una perspectiva competitiva.

Estratégico situacional

A finales de los años 1980 y principios de los 90 se empieza a considerar este enfoque en la práctica de la planificación y de la gestión educativa; este modelo reconoce el antagonismo de los intereses de los actores en la sociedad y el tema de la viabilidad política, técnica, económica, organizativa e institucional, considera el análisis y el abordaje de los problemas que se presenten en el trayecto, para lograr el objetivo o el futuro deseado; la realidad adquiere el carácter de situación en relación con el individuo y con la acción de éste; por

eso, una realidad plantea diversas viabilidades, generando la búsqueda de acuerdo y el tratar de lograr consensos sociales como criterio principal de gestión de los sistema educativos.

Este proceso conduce a redefinir la unidad de gestión educativa; el objeto de la gestión deja de ser el sistema en su conjunto; se divide en unidades más pequeñas que se caracterizan por tener la competencia de determinar objetivos propios, y a los cuales se pueden asignar recursos. La descentralización educativa generó consecuencias importantes para la gestión.

Calidad total

En los años 1990 la planificación, control y la mejora continua, con el enfoque estratégico, dan la pauta para la visión de la calidad al interior de la organización. Las características de este modelo son: la identificación de los usuarios y de sus necesidades, el diseño de normas y de estándares de calidad; el diseño de procesos que conduzcan hacia la calidad, a la mejora continua, a la reducción de los márgenes de error y el establecimiento de los compromisos de calidad. Ante la necesidad de hacer evidente el resultado del proceso educativo, este modelo generaliza el desarrollo de sistemas de medición y evaluación de la calidad de la educación; analiza y examina los procesos y a los que intervienen para orientar las políticas educativas, y se concentra en los resultados. Sus principales representantes son Juran, J. (1988) y Deming, E. (1994).

Reingeniería

Se sitúa en la primera mitad de los años 1990. Este modelo considera el reconocimiento de contextos cambiantes dentro de un marco de competencia global; implica optimizar los procesos existentes, es una reconceptualización fundacional y rediseño radical, con el propósito de lograr mejoras educativas; es un cambio radical ya que, debido a las características del contexto, se requiere reconsiderar cómo está concebido el proceso la acción humana es percibida básicamente como un cuestionamiento racional que conduce a la práctica. Entre sus principales representantes están Hammer y Champy (1994).

Comunicacional

Supone el manejo de destrezas comunicacionales en el entendido que son procesos de comunicación que facilitan o impiden que ocurran las acciones deseadas; el gestor es considerado como un coordinador de acciones que resultan de las conversaciones para la acción; la gestión es concebida como el desarrollo de compromisos de acción obtenidos de conversaciones para la acción; y ésta se obtienen por medio de la capacidad de formular peticiones y obtener promesas.

Esta corriente tiene su origen en la filosofía del lenguaje, en particular en la de Searle (1994), y la fenomenología experimental de Heidegger (1962). Y en su aplicación a la gestión educativa, realizado por Flores, F. (1986), quien desarrolla las redes comunicacionales.

Finalmente, Casassus (1999) apunta que la secuencia de los siete modelos muestra una trayectoria evolutiva: con el modelo normativo se parte de una situación abstracta y determinista; para luego pasar por distintas etapas de concreción y flexibilización, en esta

evolución se tiene en primer lugar al sistema en su conjunto, para luego dar lugar a la organización en sus distintos niveles administrativos, para finalmente terminar con las personas que constituyen la organización, todo ello enmarcado en una serie de situaciones flexibles, cambiantes e indeterminadas, que constituyen concretos de desequilibrio, frente a las cuales es necesario hacer ajuste constantes mediante la innovación, para mejorar la gestión educativa; en este sentido, emergen con fuerza las competencias de análisis contextuales que le son propias a las perspectivas estratégica, de calidad total y de reingeniería.

Cabe señalar que, en la práctica y la teorización de la gestión educativa implementada en nuestro país por el Ministerio de Educación, de los siete modelos descritos por Casassus, serían el modelo normativo, prospectivo, estratégico y estratégico situacional. Aunque en estos últimos años se viene impulsando la gestión por resultados en el marco de la gestión de descentralización educativa.

Las dimensiones de la gestión educativa

Las dimensiones de la gestión educativa en el Perú no están explicadas de modo explícito en ningún artículo de la Ley General de Educación 28044 ni de las otras normas; lo que se tiene es la referencia implícita realizada en el artículo 55 de la Ley General de Educación; donde se indica que el director es responsable de las dimensiones “pedagógica, administrativo e institucional” dentro de la gestión educativa.

Ahora bien, según Corominas (2008), etimológicamente, el término dimensión proviene del latín di-divergencia; metiri, medir; -ción, acción. El cual hace referencia a cada

una de las propiedades que sirven para definir una cosa, generalmente un objeto o un fenómeno físico o no físico.

Por tanto, la definición de las dimensiones en la gestión educativa indica a las propiedades de la gestión tanto en lo pedagógico, administrativo e institucional y que se pueda medir objetivamente.

Dimensión institucional

Lo institucional es el objetivo de institución; el cual hace referencia a un organismo que desempeña una función de interés público; especialmente educativo o benéfico (RAE 2007). En el sector educación la dimensión institucional hace referencia a toda la organización de las diversas instancias de gestión como son la institución educativa, la Unidad de Gestión Educativa Local, la Dirección Regional de Educación y al mismo Ministerio de Educación.

Ahora bien, al referirse a la institución educativa, la dimensión institucional hace referencia a la infraestructura, a todos docentes, estudiantes, padres de familia, las cuales se encuentran representados en el organigrama funcional formal e informal. Entre la estructura formal podemos hacer referencia a la infraestructura física, la dirección, los organigramas, la distribución de funciones, etc. Y entre la estructura informal los diversos vínculos interpersonales, estilos de trabajo, actividades extracurriculares, etc.

Por tanto, en la dimensión institucional de toda institución educativa intervienen recursos de carácter físico y no físicos, estructuras visibles y formas de relacionarse entre las personas que forman parte de dicha institución.

A fin de realizar un análisis específico de la dimensión institucional en la gestión educativa del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018, se ha considerado la dirección institucional, la infraestructura; el trabajo con los padres de familia y la comunidad, como indicadores a medir.

Dirección institucional

Por ser el área de orientación de toda la institución educativa, responsable de la gestión educativa administrativa como pedagógica, y por involucrar a los actores educativos empleando diferentes métodos, recursos y estrategias a lograr los fines educativos se la ha considerado como un indicador, dentro de la dimensión institucional.

Infraestructura

Al ser la infraestructura el medio donde se realiza la gestión educativa, como espacio fundamental que da soporte al proceso de enseñanza –aprendizaje; se le ha considerado como indicador dentro de la dimensión institucional.

El trabajo con las familias y la comunidad

En las instituciones educativas el trabajo pedagógico y administrativo que se realiza tiene una repercusión directa en las familias y en la comunidad; porque con la educación de los estudiantes son las familias las que se benefician a mediano plazo y largo plazo lo hace la comunidad a la cual pertenece el estudiante. Por tal motivo se le ha considerado como un indicador a medir dentro de la gestión institucional.

Dimensión administrativa

Como indica Corominas (2008), el término administración proviene del latín *ad* (hacia, dirección, tendencia) y *minister* (subordinación u obediencia); y adquiere el significado de aquel que realiza una función bajo el mando de otro, es decir, aquel que presta un servicio a otro.

En tal sentido, la conceptualización actual de administración es entendida como “el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr los objetivos organizaciones de una institución o empresa” (Chiavenato, 2004, p.10).

Ahora bien, en una institución educativa, la dimensión administrativa haría referencia al control de los recursos humanos, materiales, económicos, de seguridad, documentario e informativo. En tal sentido dentro del estudio realizado en la Institución Educativa Carlos Gutiérrez Merino del distrito de Ancón, se ha considerado el indicador de los recursos para el aprendizaje.

Recursos para el aprendizaje

Con este indicador dentro de la Institución Educativa se busca medir los diversos recursos que dan soporte al proceso pedagógico de aprendizaje – enseñanza, para el logro de las competencias y aprendizajes esperados por parte de los estudiantes.

Dimensión pedagógica

Según la definición de la Real Academia Española, lopedagógico es un adjetivo derivado del término pedagogía “ciencia de la educación”. Corominas (2008), describe que el concepto de pedagogía deriva del vocablo griego paidagogos, compuesto por paidos (niño), y gogía (llevar o conducir); que significaría en el acompañamiento que se les da a los niños en la escuela.

Dentro de la gestión educativa, la dimensión pedagógica está vinculada al proceso de aprendizaje – enseñanza de los estudiantes; fundamento del qué hacer educativo. Por tales motivos, dentro del presente estudio se ha considerado los indicadores de desempeño docente y manejo de información por parte del estudiante.

Desempeño docente

El docente es el responsable directo del trabajo pedagógico dentro de la Institución Educativa, en tal sentido su trabajo tiene una repercusión directa en aprendizaje de los estudiantes, por tal motivo se buscará recoger información con relación a sus competencias, a sus programaciones curriculares, monitoreo y asesoría, capacitación e incentivos por parte de la dirección.

Manejo de información por parte del estudiante

El beneficiario directo de toda la gestión educativa es el estudiante; en tal sentido es el centro de la gestión educativa, y por consiguiente el que goza de todos los derechos a recibir una educación de calidad. Por tal motivo, en el presente trabajo se le ha considerado como un

indicador dentro de la dimensión pedagógica; a fin de recoger información vinculados con su participación en las diversas evaluaciones, el desarrollo de sus competencia, capacidades y actitudes de acuerdo al Diseño Curricular Nacional, su participación en la construcción de sus aprendizajes, si cuentan con las herramientas de trabajo para el manejo de las TICs, y si participan en los concursos de carácter académico.

2.3. Definición de términos básicos

Control

Se realiza a través de un proceso de responsabilidad compartida en la que cada uno de los partes aplica las disposiciones normativas y operativas con la finalidad de verificar el correcto funcionamiento del sistema administrativo escolar. (López, 2009, p. 32).

Dirección

La dirección pedagógica provoca la transformación del estado real del objeto al estado deseado, a partir del sistema de acciones entre maestros y alumnos para alcanzar los objetivos planteados” (Sierra, 1998, p. 43).

Gestión

Acción de administrar, por lo tanto, la gestión pedagógica es una estrategia de impacto en la calidad de los sistemas de enseñanza, recoge la función que juega la institución escolar en su conjunto y en su especificidad unitaria, local y regional para incorporar, propiciar y desarrollar acciones tendientes a mejorar las prácticas educativas vigentes. (Sánchez, 1999, p. 43).

Planificación

Proceso racional y organizado de formulación y definición de objetivos y prioridades que se formula en función de las demandas/necesidades sociales y del programa institucional” (Camacho, 2007, p. 4).

Capítulo III

3. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Enfoque

Cuantitativo porque utiliza la recolección de datos y el análisis estadístico para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas.

Tipo

El tipo de investigación es aplicada como lo manifiesta Valderrama (2007):

Se le denomina también activa o dinámica y se encuentra íntimamente ligada a la anterior ya que depende de sus descubrimientos y aportes teóricos. La investigación aplicada busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad concreta. Este tipo de

investigación es la que realiza o deben realizar los egresados del pre y postgrado de las universidades para conocer la realidad social, económica, política y cultural de su ámbito y plantear soluciones concretas, reales, factibles y necesarias a los problemas determinados. (p.29).

3.2. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal, y correlacional.

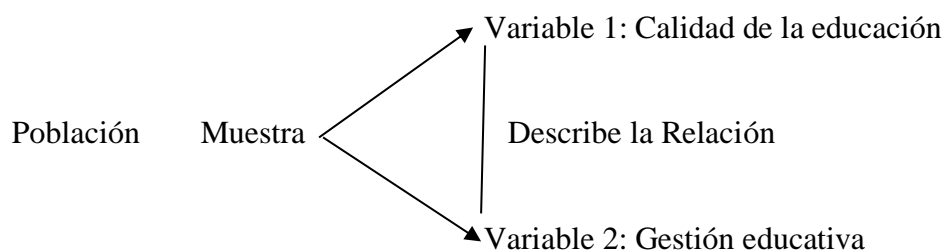
El diseño de estudio es no experimental, puesto que no existió manipulación de variables, observándose de manera natural los hechos o fenómenos, es decir tal y como se dan en su contexto natural.

Es de corte transversal. En tal sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2010) escriben:

Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. (p.151).

Y es correlacional como Yuni y Urbano (2006) lo señalan, porque:

En los estudios correlacionales se quiere demostrar la relación que existe entre dos o más variables, sin que se pueda identificar cuáles son las variables independientes y dependientes. Un estudio correlacional pretende determinar si existe relación entre las variables A, B, C y D. El propósito de un estudio de este tipo es saber cómo se puede comportar una variable, conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. (p.81).



3.3. Población y muestra de la investigación

Población

Está conformado por 196 docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018

Muestra

La muestra en la presente investigación se determinará utilizando la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 p (1 - p) N}{e^2 (N - 1) + Z^2 p (1 - p)}$$

Donde

N = 196 (tamaño de población)

p = 0.50

q = 0.50

Z = 3.8416 (para el nivel de confianza del 95%)

e = 0.0025 (error de estimación)

Reemplazando valores

$$n = \frac{3.8416^2 \cdot 0.50 (1 - 0.50) \cdot 196}{0.0025^2 (196 - 1) + 3.8416^2 \cdot 0.50 (1 - 0.50)} = 130$$

$$n = 130$$

En tal sentido, la muestra representativa está conformada por 130 docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Muestreo

El tipo de muestreo es intencional. Al respecto Arias (2006) señala “los elementos son escogidos con base en criterios o juicios preestablecidos por el investigador” (p.23)

3.4. Técnicas para la recolección de datos

3.4.1. Descripción de los instrumentos

La técnica empleada en la presente investigación es un cuestionario para cada variable de investigación.

Cuestionario. Fue diseñado teniendo en cuenta la variable de investigación, las dimensiones, los indicadores, las escalas y los valores propuestos en la investigación.

Tabla 3.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Variab les	Técnicas	Instrumentos
Calidad de la educación básica	encuesta	Cuestionario sobre la calidad de la educación básica
Gestión educativa en la percepción de los docentes	encuesta	Cuestionario sobre gestión educativa en la percepción de los docentes de secundaria

3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos

Validez

Se utilizó un instrumento validado y utilizado en una investigación anterior. El instrumento validado contiene 30 ítems. Los cuales fueron validados a través del juicio de expertos. Los expertos fueron catedráticos de la Escuela de Postgrado

Tabla 4.

Validación de los instrumentos por juicio de expertos

Experto	Puntaje
Dr. Vince Quispe Andía	0.92
Dr. Piero Zaldívar	0.88
Mgtr. Maritza Guzmán Meza	0.90
Resultado final	0.90

Confiabilidad

Los instrumentos fueron sometidos a una prueba piloto de medición de confiabilidad en la Institución Educativa Santa Teresita, con un total de 30 participantes. A fin de hacer la prueba de confiabilidad del Alfa de Cronbach. Se obtuvo como resultado que el nivel de confiabilidad es 0.90, tanto en el instrumento de gestión educativa como el de calidad educativa. La medición de confiabilidad se conoce como la validez discriminante al aplicar los instrumentos a otros docentes, a fin de mejorar los ítems no tan significativos.

Tabla 5.

Procesamiento estadístico de fiabilidad de la variable gestión educativa

Casos	N	%
Válidos	30	100.0
Excluidos	0	0.0
Total	30	100.0

Tabla 6.

Alfa de Cronbach para el cuestionario sobre gestión educativa

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificado	N° de elementos
,90	,90	30

Tabla 7

Procesamiento estadístico de fiabilidad de la variable calidad de la educación

Casos	N	%
Válidos	30	100.0
Excluidos	0	0.0
Total	30	100.0

Tabla 8.

Alfa de Cronbach para el cuestionario sobre calidad de la educación

Alfa de Cronbach	de elementos tipificado	Alfa de Cronbach basada en los elementos	N° de elementos
,90	,90		30

3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

Técnicas de análisis

Se aplicaron las siguientes técnicas: análisis documental, conciliación de datos, indagación, etc.

Técnicas de procesamiento de datos

En la presente investigación se procesó los datos considerando las diferentes fuentes por medio de las diversas técnicas.

Ordenamiento de la información

Registro manual de los datos obtenidos a través de las encuestas

Procesamiento de datos con el SPSS.

Tabulación de cuadros por porcentajes

Diagramación de los resultados mediante gráficos.

Interpretación de los datos porcentuales

Sistematización de la información.

Capítulo IV

4. RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras

4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones

Resultado de calidad de la educación

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la variable calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	12	9,2	9,2	9,2
Medio	62	47,7	47,7	56,9
Alto	56	43,1	43,1	100,0
Total	130	100,0	100,0	

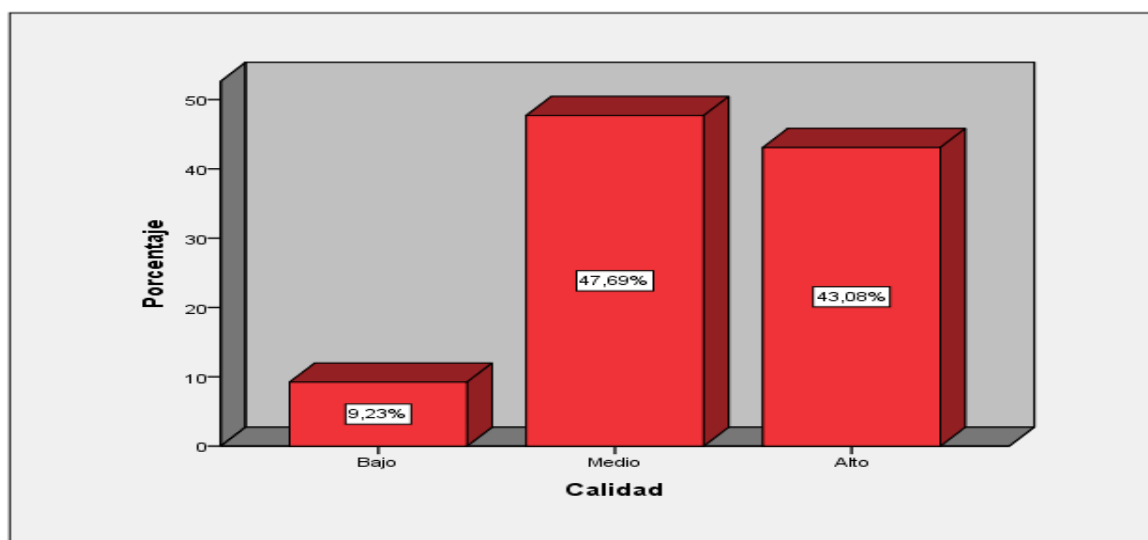


Figura 1. Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la variable calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Interpretación:

En la tabla 9 y figura 1, se aprecia las opiniones de los docentes encuestados en relación con la calidad de la educación, encontrándose un 47.7% de los entrevistados en el nivel medio, mientras un 43.1% se situó en el nivel alto, en cambio, existe solo un 9.2% que la consideran como baja. Por tanto, existe una percepción favorable con respecto a la calidad educativa, es decir hay una apreciación positiva en relación con sus componentes: pertinencia, relevancia, equidad, eficacia y eficiencia en los docentes encuestados con relación al servicio que ofrece la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Dimensiones de la calidad de la educación

Dimensión pertinencia

Tabla 10

Distribución de frecuencias de la dimensión pertinencia de la calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	2	1,5	1,5	1,5
Bajo	9	6,9	6,9	8,5
Medio	80	61,5	61,5	70,0
Alto	39	30,0	30,0	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

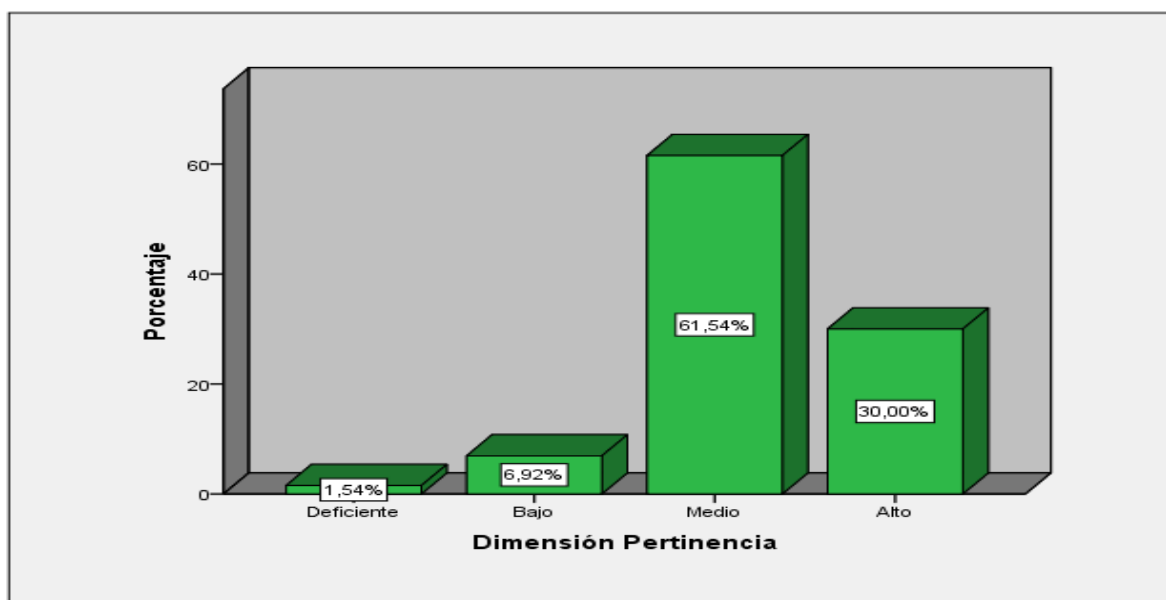


Figura 2. Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión pertinencia de la calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Interpretación:

En la tabla 10 y figura 2, se aprecia las opiniones de los docentes encuestados en relación con la pertinencia de la calidad de la educación, encontrándose un 61.5% de los entrevistados en el nivel medio, mientras un 30.0% se situó en el nivel alto; mientras en el nivel bajo existe solo un 6.9%, en cambio, en el nivel deficiente se consideró solo el 1.5%. Por tanto, existe una percepción favorable de los docentes encuestados, en lo que respecta a la pertinencia de la calidad educativa, es decir referente a la valoración de la diversidad y participación que se desarrolla en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Dimensión relevancia

Tabla 11

Distribución de frecuencias de la dimensión relevancia de la calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	23	17,7	17,7	17,7
Medio	56	43,1	43,1	60,8
Alto	51	39,2	39,2	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

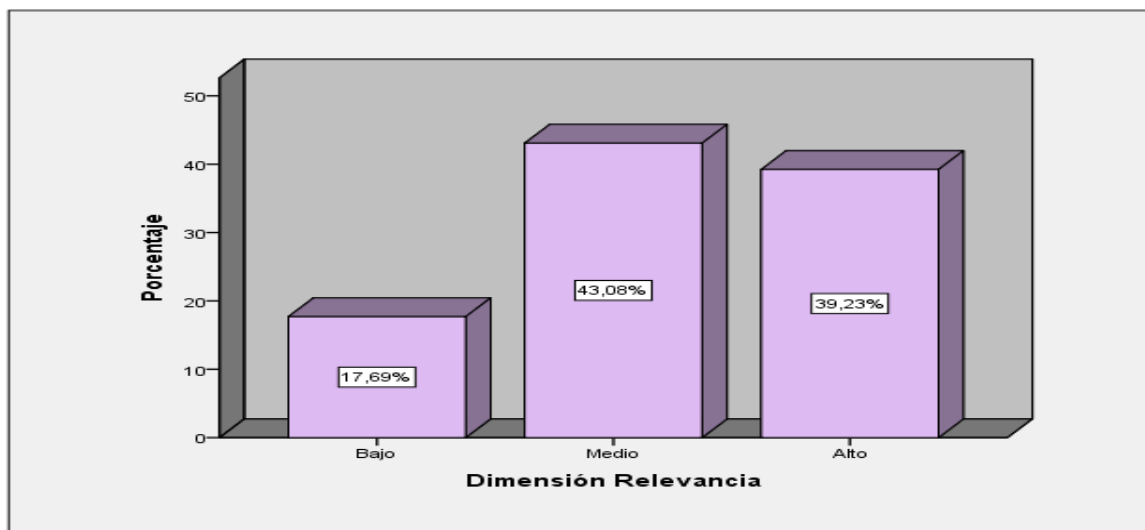


Figura 3. Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión relevancia de la calidad educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Interpretación:

En la tabla 11 y figura 3, se aprecia las opiniones de los docentes encuestados en relación con la dimensión relevancia de la calidad de la educación, encontrándose un 43.1% de los entrevistados en el nivel medio, mientras un 39.2% se situó en el nivel alto, en cambio, existe solo un 17.7% que la atribuyen como baja. Por tanto, existe una percepción favorable entre los docentes encuestados con respecto a la dimensión relevancia de la calidad educativa, es decir hay una apreciación positiva con respecto a aprender a vivir juntos en la práctica educativa entre los agentes educativos de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Dimensión equidad

Tabla 12

Distribución de frecuencias de la dimensión equidad de la calidad educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	14	10,8	10,8	10,8
Medio	74	56,9	56,9	67,7
Alto	42	32,3	32,3	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

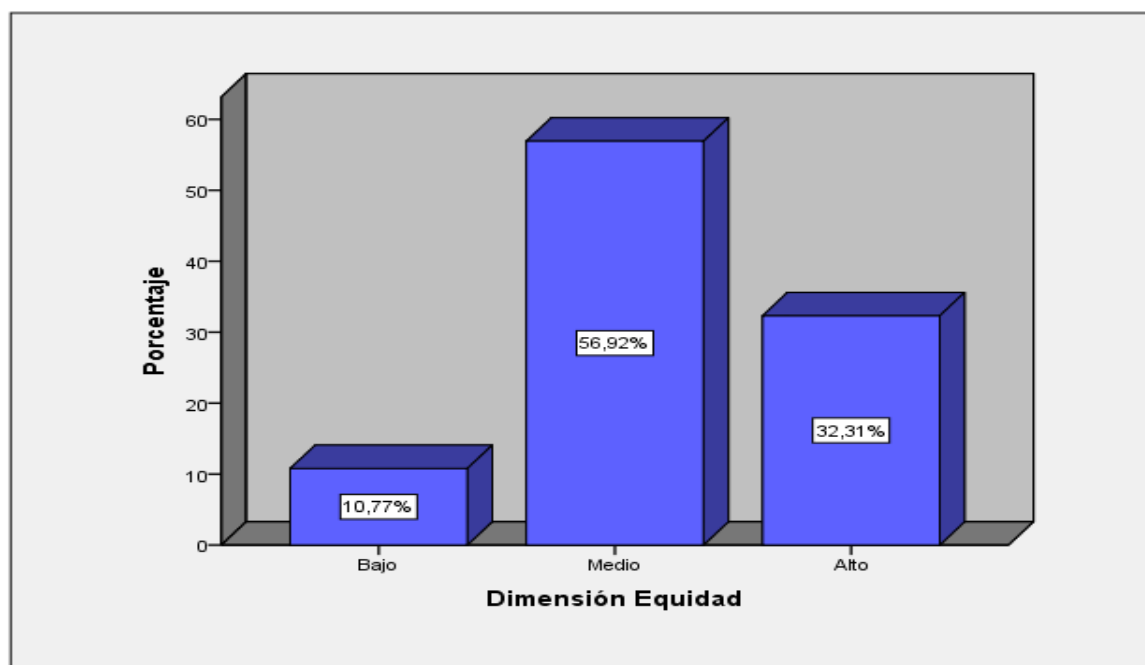


Figura 4. Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión equidad de la calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Interpretación:

En la tabla 12 y figura 4, se aprecia las opiniones de los docentes encuestados en relación con la dimensión equidad de la calidad de la educación, encontrándose un 56.9% de los entrevistados en el nivel medio, mientras un 32.3% se situó en el nivel alto, en cambio, existe solo un 10.8% que la atribuyen como baja. Por tanto, existe una percepción favorable entre los docentes encuestados con respecto a la dimensión equidad de la calidad educativa, es decir hay una apreciación positiva con respecto al género entre los agentes educativos de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Dimensión eficacia

Tabla 13

Distribución de frecuencias de la dimensión eficacia de la calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	3	2.3	2.3	2.3
Bajo	3	2.3	2.3	4.6
Medio	38	29.2	29.2	33.8
Alto	86	66.2	66.2	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

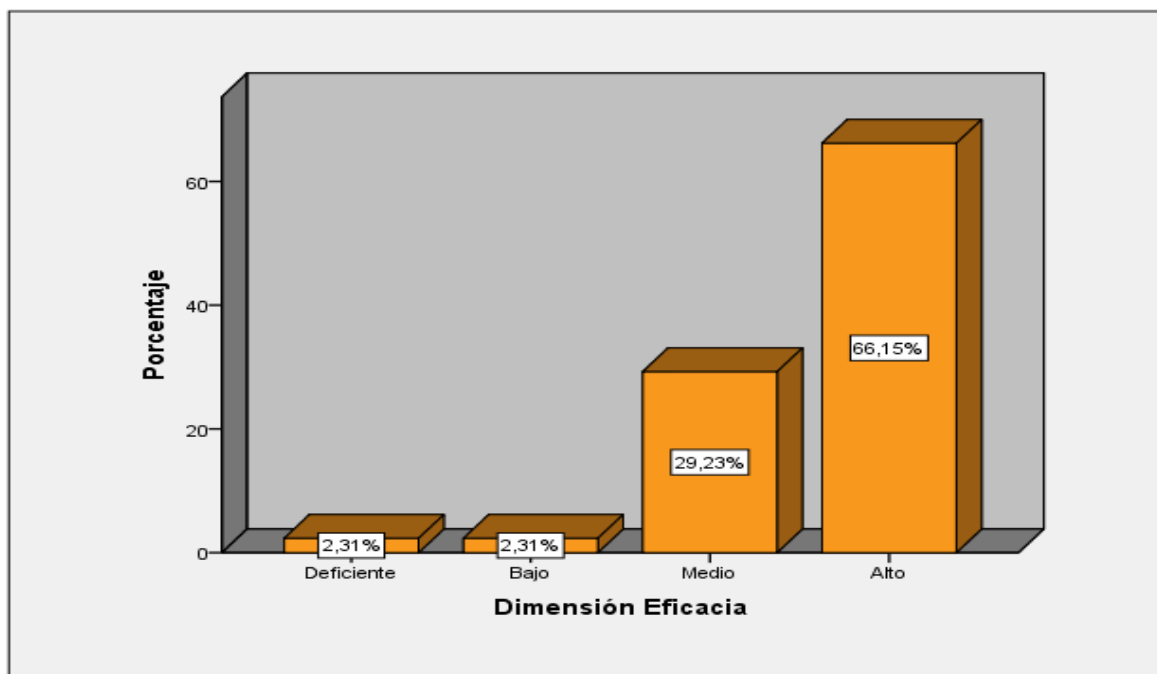


Figura 5. Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión eficacia de la calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Interpretación:

En la tabla 13 y figura 5, se aprecia las opiniones de los docentes encuestados en relación con la eficacia de la calidad de la educación, encontrándose un 66.2% de los entrevistados en el nivel alto, mientras un 29.2% se situó en el nivel medio; mientras en el nivel bajo como deficiente existe solo un 2.3%. Por tanto, existe una percepción favorable de los docentes encuestados, en lo que respecta a la eficacia de la calidad educativa, es decir referente a logros académicos de los estudiantes de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Dimensión eficiencia

Tabla 14

Distribución de frecuencias de la dimensión eficiencia de la calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	13	10,0	10,0	10,0
Medio	72	55,4	55,4	65,4
Alto	45	34,6	34,6	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

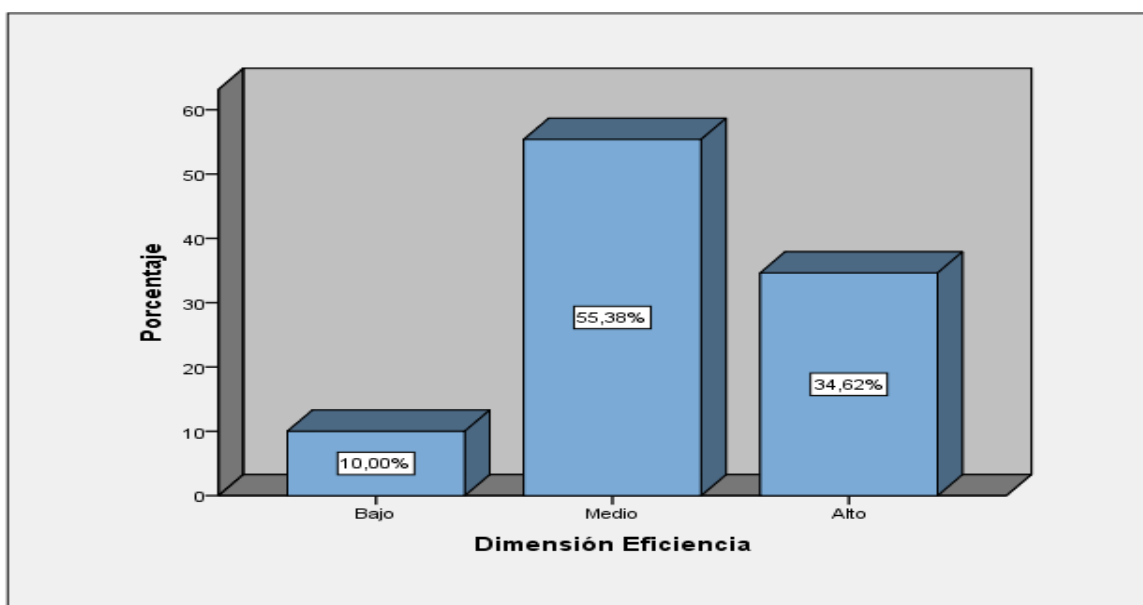


Figura 6. Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión eficiencia de la calidad de la educación, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Interpretación:

En la tabla 14 y figura 6, se aprecia las opiniones de los docentes encuestados en relación con la eficiencia de la calidad de la educación, encontrándose un 55.4% de los entrevistados

en el nivel medio, mientras un 34.6% se situó en el nivel alto; mientras tanto, en el nivel bajo se manifestaron solo un 10.0%. Por tanto, existe una percepción favorable de los docentes encuestados, en lo que respecta a la eficiencia de la calidad educativa, es decir referente a cobertura oportuna con los recursos que brinda la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Resultado de gestión educativa

Tabla 15

Distribución de frecuencias de la gestión educativa, según encuesta de docentes de Secundaria en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	2,3	2,3	2,3
Medio	78	60,0	60,0	62,3
Alto	49	37,7	37,7	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

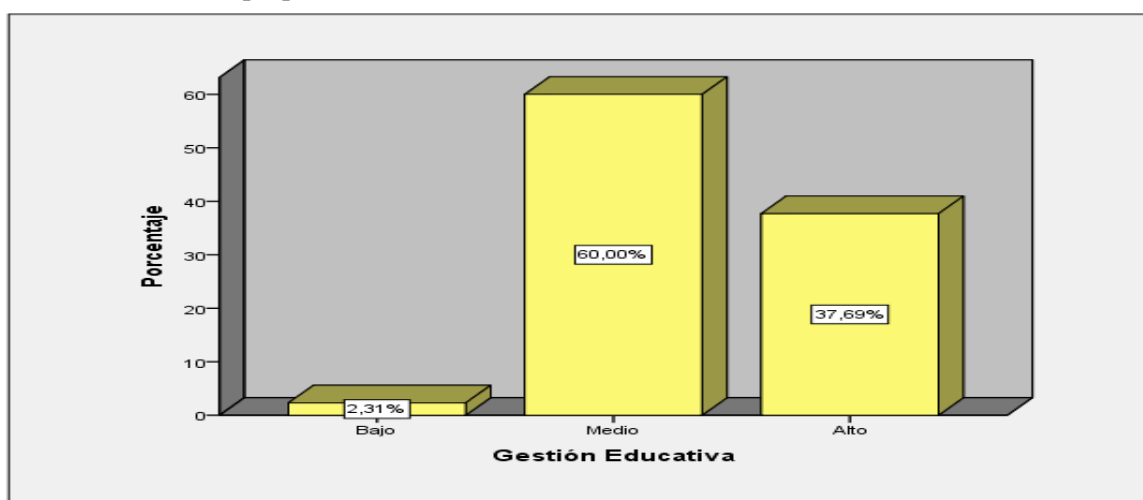


Figura 7. Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Interpretación:

En la tabla 15 y figura 7, se aprecia las opiniones de los docentes encuestados en relación con la gestión educativa, encontrándose un 60.0% de los entrevistados en el nivel medio, mientras un 37.7% se situó en el nivel alto, en cambio, existe solo un 2.3% que la consideran como baja. Por tanto, existe una percepción favorable con respecto a la gestión educativa, es decir hay una apreciación positiva en relación con la dimensión institucional, administrativa y pedagógica por parte de los docentes encuestados de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Dimensiones de la gestión educativa

Dimensión institucional

Tabla 16

Distribución de frecuencias de la dimensión institucional de la gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	6	4,6	4,6	4,6
Medio	63	48,5	48,5	53,1
Alto	61	46,9	46,9	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

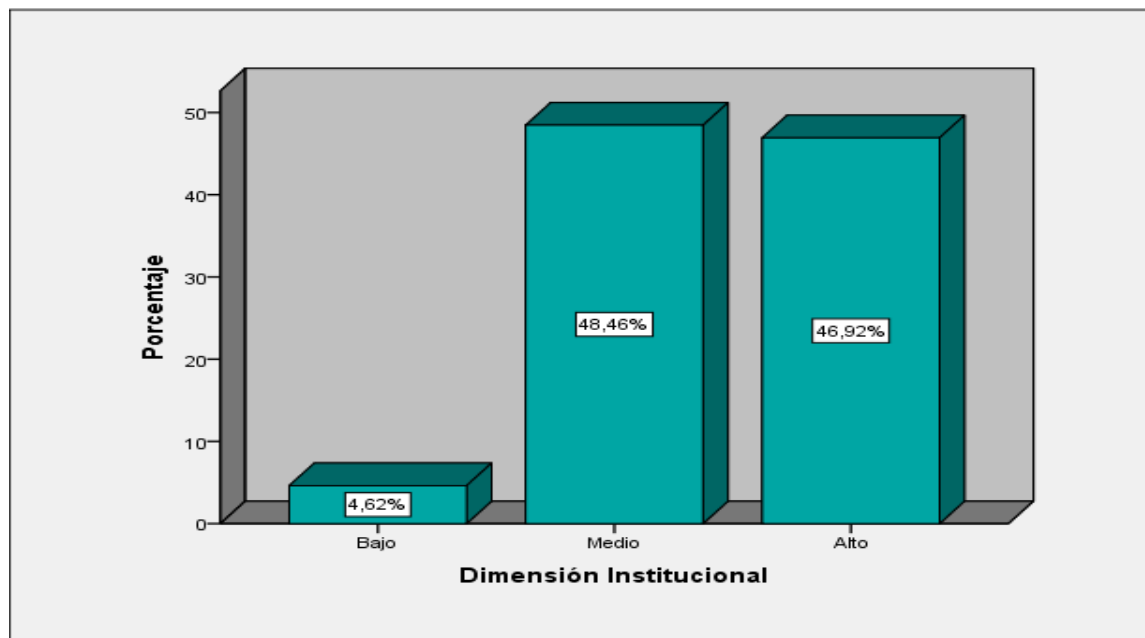


Figura 8. Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión institucional de la gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Interpretación:

En la tabla 16 y figura 8, se aprecia las opiniones de los docentes encuestados con relación a la dimensión institucional de la gestión educativa, encontrándose un 48,5% de los entrevistados en el nivel medio, mientras un 46,9% se situó en el nivel alto, en cambio, existe solo un 4.6% que la consideran como baja. Por tanto, existe una percepción favorable con respecto a la dimensión institucional de la gestión educativa, es decir por parte de los docentes encuestados hay una apreciación positiva en relación con infraestructura el trabajo conjunto con las familias y la comunidad con la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Dimensión administrativa

Tabla 17

Distribución de frecuencias de la dimensión administrativa de la gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	21	16,2	16,2	16,2
Medio	76	58,5	58,5	74,6
Alto	33	25,4	25,4	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

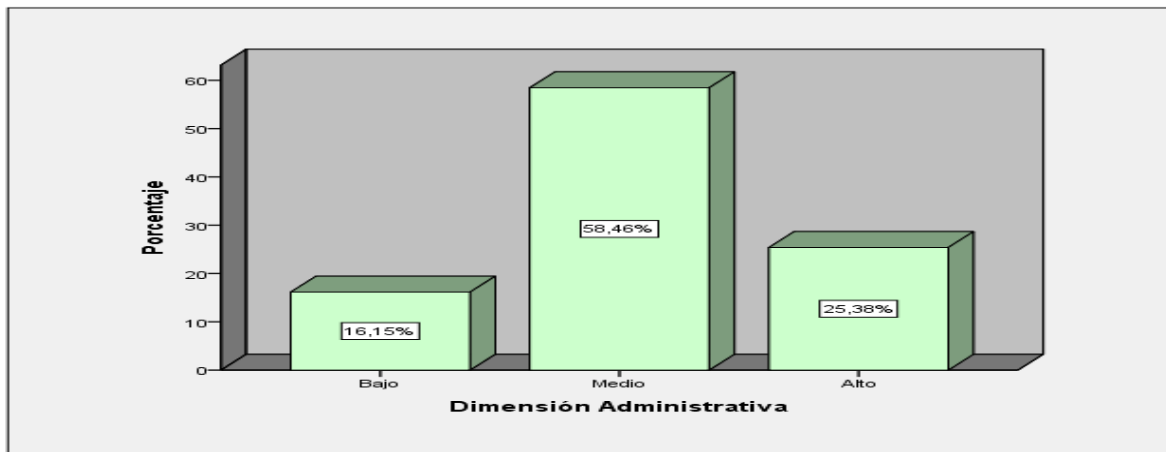


Figura 9. Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión administrativa de la gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Interpretación:

En la tabla 17 y figura 9, se aprecia las opiniones de los docentes encuestados en relación a la dimensión administrativa de la gestión educativa, encontrándose un 58,5% de los entrevistados en el nivel medio, mientras un 23,4% se situó en el nivel alto, en cambio, existe solo un 16.2% que la consideran como baja. Por tanto, existe una percepción favorable con

respecto a la dimensión administrativa de la gestión educativa, es decir por parte de los docentes encuestados hay una apreciación positiva en relación con la disponibilidad de recursos para el aprendizaje en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Dimensión pedagógica

Tabla 18

Distribución de frecuencias de la dimensión pedagógica de la gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	7	5,4	5,4	5,4
Medio	79	60,8	60,8	66,2
Alto	44	33,8	33,8	100,0
Total	130	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

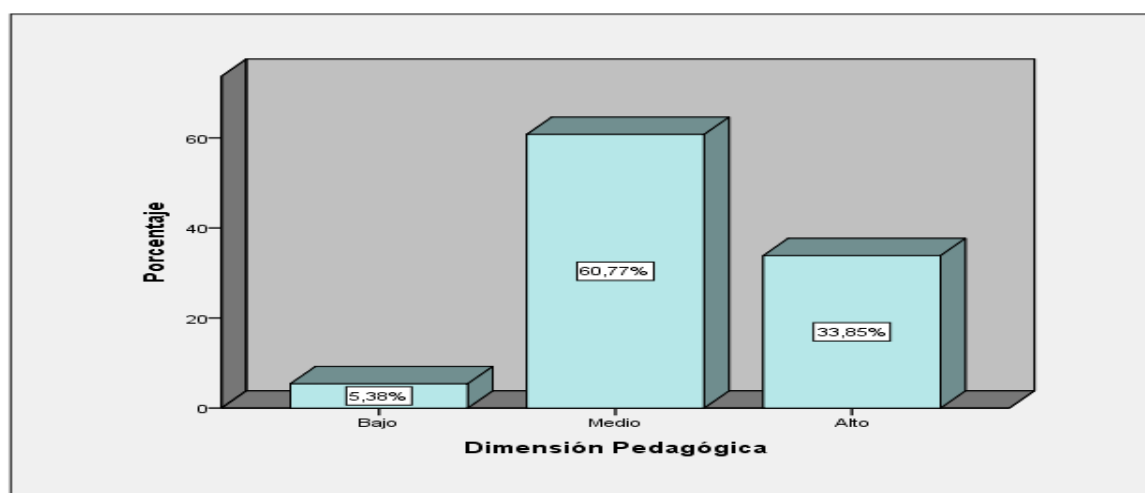


Figura 10. Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión pedagógica de la gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Interpretación:

En la tabla 18 y figura 10, se aprecia las opiniones de los docentes encuestados en relación con la dimensión pedagógica de la gestión educativa, encontrándose un 60,8% de los entrevistados en el nivel medio, mientras un 33,8% se situó en el nivel alto, en cambio, existe solo un 5,5% que la consideran como baja. Por tanto, existe una percepción favorable con respecto a la dimensión pedagógica de la gestión educativa, es decir por parte de los docentes encuestados hay una apreciación positiva con relación al desempeño docente y al manejo de información por parte del estudiante en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones

Calidad de la educación y gestión educativa

Tabla 19

Distribución de frecuencias bidimensional de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Niveles		Gestión Educativa				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Calidad de la educación	Bajo	Recuento	3	8	1	12
		% del total	2,3%	6,2%	0,8%	9,2%
	Medio	Recuento	0	46	16	62
		% del total	0,0%	35,4%	12,3%	47,7%
	Alto	Recuento	0	24	32	56
		% del total	0,0%	18,5%	24,6%	43,1%
Total	Recuento	3	78	49	130	
	% del total	2,3%	60,0%	37,7%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

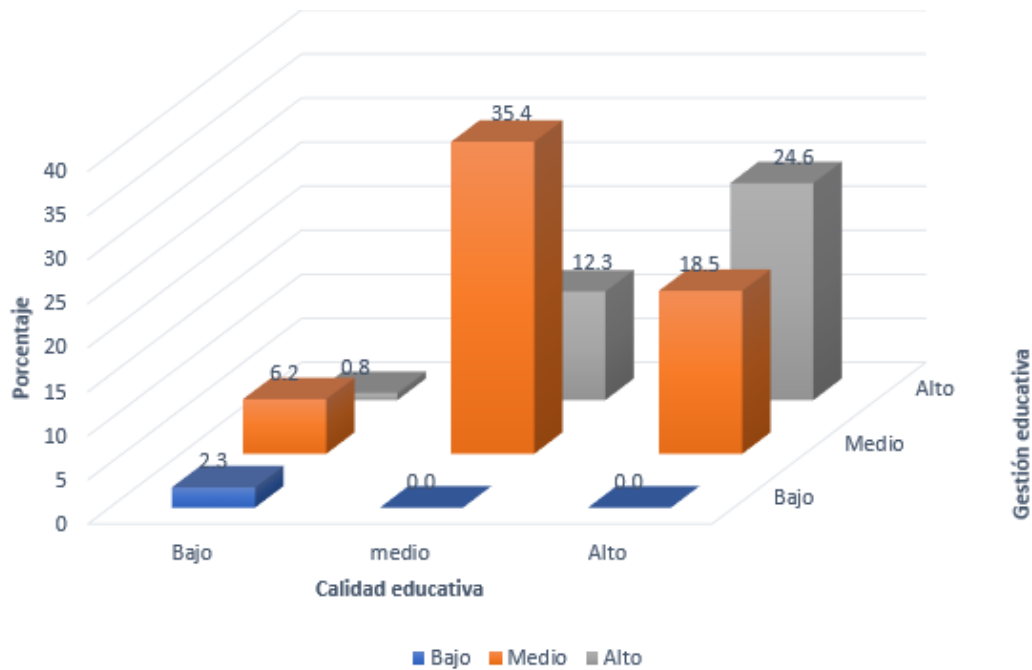


Figura 11. Gráfico de barras de la distribución de frecuencias bidimensional de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Interpretación:

En la tabla 19 y figura 11, se aprecia la relación entre la calidad de la educación y gestión educativa reflejada en el nivel bajo (2.3%), seguido del nivel medio (35.4%) y complementado con el nivel alto (24.6%), aunque existe opiniones discrepantes centradas en el nivel medio-alto (12.3%) y alto-medio (18.5%) que revelan discordancias en torno a la relación entre calidad y gestión educativa. Por tanto, existe una asociación, expresado en la traza simétrica de los niveles categóricos y se concentran en torno de una percepción mayoritariamente favorable en los niveles medio y alto de las variables de estudio.

Tablas cruzadas de dimensión pertinencia y gestión educativa

Tabla 20

Distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión pertinencia de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Nivel		Gestión Educativa			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Dimensión Pertinencia	Deficiente	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	1,5%	0,0%	1,5%
	Bajo	Recuento	3	6	0	9
		% del total	2,3%	4,6%	0,0%	6,9%
	Medio	Recuento	0	54	26	80
		% del total	0,0%	41,5%	20,0%	61,5%
	Alto	Recuento	0	16	23	39
		% del total	0,0%	12,3%	17,7%	30,0%
Total		Recuento	3	78	49	130
		% del total	2,3%	60,0%	37,7%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.



Figura 12. Gráfico de barras de la distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión pertinencia de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Interpretación:

En la tabla 20 y figura 12, se aprecia la relación entre la dimensión pertinencia de la calidad de la educación y gestión educativa reflejada en el nivel bajo (2.3%), seguido del nivel medio (41.5%) y complementado con el nivel alto (17.7%), aunque existe opiniones discrepantes centradas en el nivel medio-alto (12.3%) y alto-medio (20.0%) que revelan discordancias en torno a la relación de la dimensión pertinencia de la calidad y gestión educativa. Sin embargo, existe una asociación, expresada en la traza simétrica de los niveles categóricos y se concentran en torno de una percepción mayoritariamente favorable en los niveles medio y alto de las variables asociadas.

Tablas cruzadas de dimensión relevancia y gestión educativa

Tabla 21

Distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión relevancia de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Niveles	Gestión Educativa					
			Bajo	Medio	Alto	Total
Dimensión Relevancia	Bajo	Recuento	3	19	1	23
		% del total	2,3%	14,6%	0,8%	17,7%
	Medio	Recuento	0	35	21	56
		% del total	0,0%	26,9%	16,2%	43,1%
	Alto	Recuento	0	24	27	51
		% del total	0,0%	18,5%	20,8%	39,2%
Total	Recuento	3	78	49	130	
	% del total	2,3%	60,0%	37,7%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

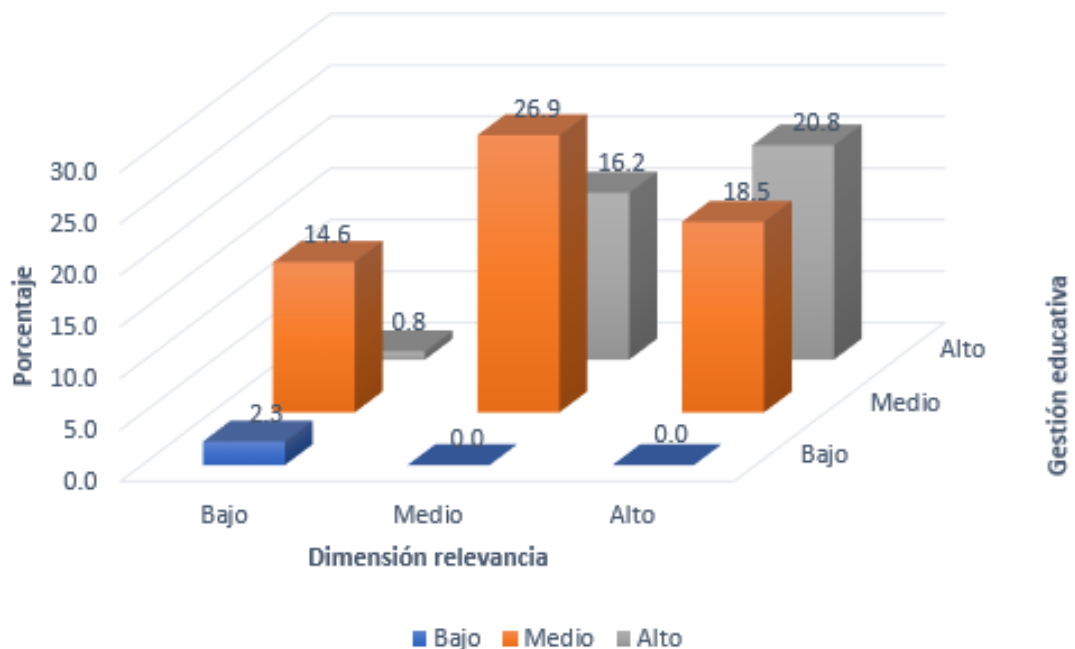


Figura 13. Gráfico de barras de la distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión relevancia de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Interpretación

En la tabla 21 y figura 13, se aprecia la relación entre la dimensión relevancia de la calidad de la educación y gestión educativa reflejada en el nivel bajo (2.3%), seguido del nivel medio (26.9%) y complementado con el nivel alto (20.8%), aunque existe opiniones discrepantes centradas en el nivel medio-alto (16.2%) y alto-medio (18.5%) estas revelan discordancias en torno a la relación de la dimensión relevancia de la calidad y gestión educativa. Sin embargo, existe una asociación, expresada en la traza simétrica de los niveles categóricos medio y alto donde se concentran la percepción mayoritariamente favorable correspondiente a las variables asociadas.

Tablas cruzadas de dimensión equidad y gestión educativa

Tabla 22

Distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión equidad de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Niveles			Gestión Educativa			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Dimensión Equidad	Bajo	Recuento	0	14	0	14
		% del total	0,0%	10,8%	0,0%	10,8%
	Medio	Recuento	3	45	26	74
		% del total	2,3%	34,6%	20,0%	56,9%
	Alto	Recuento	0	19	23	42
		% del total	0,0%	14,6%	17,7%	32,3%
Total	Recuento	3	78	49	130	
	% del total	2,3%	60,0%	37,7%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

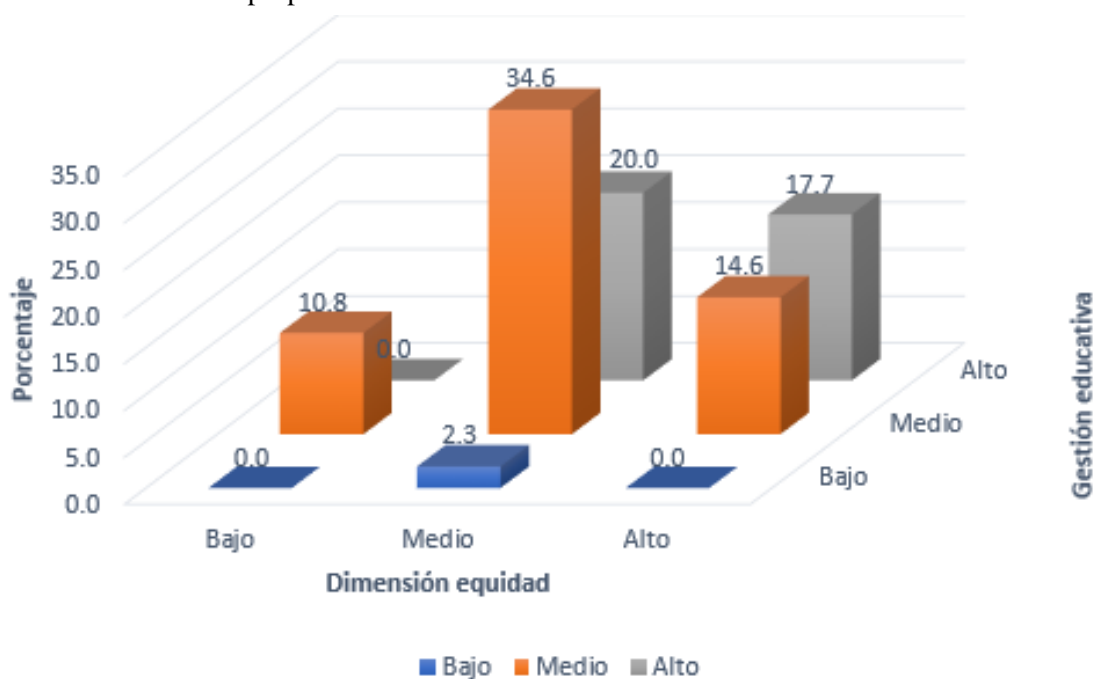


Figura 14. Gráfico de barras de la distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión equidad de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Interpretación

En la tabla 22 y figura 14, se aprecia la relación entre la dimensión equidad de la calidad de la educación y gestión educativa reflejada en el nivel bajo (0.0%), seguido del nivel medio (34.6%) y complementado con el nivel alto (17.7%), aunque existe opiniones discrepantes centradas en el nivel medio-alto (20.0%) y alto-medio (14.6%) estas revelan discordancias en torno a la relación de la dimensión equidad de la calidad y gestión educativa. Sin embargo, existe una asociación, expresada en la traza simétrica de los niveles categóricos medio y alto donde se concentran la percepción mayoritariamente favorable correspondiente a las variables asociadas.

Tablas cruzadas de dimensión eficacia y gestión educativa

Tabla 23

Distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión eficacia de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Niveles	Gestión Educativa					
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Dimensión Eficacia	Deficiente	Recuento	0	3	0	3
		% del total	0,0%	2,3%	0,0%	2,3%
	Bajo	Recuento	0	3	0	3
		% del total	0,0%	2,3%	0,0%	2,3%
	Medio	Recuento	3	29	6	38
		% del total	2,3%	22,3%	4,6%	29,2%
	Alto	Recuento	0	43	43	86
		% del total	0,0%	33,1%	33,1%	66,2%
Total	Recuento	3	78	49	130	
	% del total	2,3%	60,0%	37,7%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

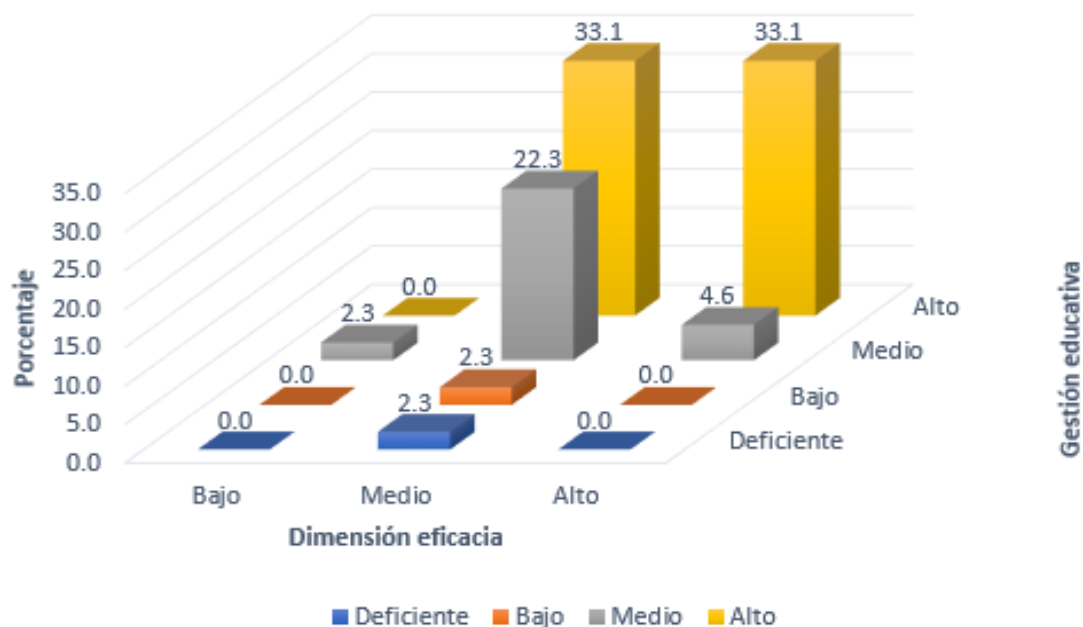


Figura 15. Gráfico de barras de la distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión eficacia de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Interpretación:

En la tabla 23 y figura 15, se aprecia la relación entre la dimensión eficacia de la calidad de la educación y gestión educativa reflejada en el nivel bajo (0.0%), seguido del nivel medio (22.3%) y complementado con el nivel alto (33.1%), aunque existe opiniones discrepantes centradas en el nivel medio-alto (33.1%) estas revelan importantes discordancias en torno a la relación de la dimensión eficacia de la calidad y gestión educativa. A pesar de ello, existe una asociación, expresada en la traza simétrica de los niveles categóricos medio y alto donde se concentran la percepción mayoritariamente favorable correspondiente a las variables asociadas.

Tablas cruzadas de Dimensión eficiencia y gestión educativa

Tabla 24

Distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión eficiencia de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Niveles	Gestión Educativa					
			Bajo	Medio	Alto	Total
Dimensión Eficiencia	Bajo	Recuento	3	10	0	13
		% del total	2,3%	7,7%	0,0%	10,0%
	Medio	Recuento	0	53	19	72
		% del total	0,0%	40,8%	14,6%	55,4%
	Alto	Recuento	0	15	30	45
		% del total	0,0%	11,5%	23,1%	34,6%
Total	Recuento	3	78	49	130	
	% del total	2,3%	60,0%	37,7%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

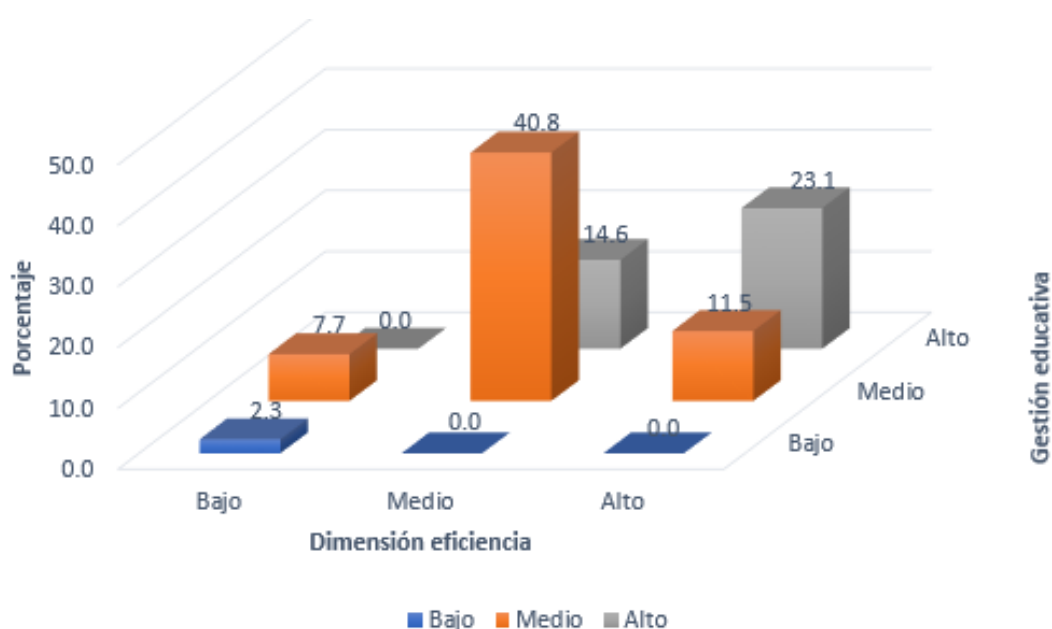


Figura 16. Gráfico de barras de la distribución de frecuencias bidimensional de la dimensión eficiencia de la calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Interpretación:

En la tabla 24 y figura 16, se aprecia la relación entre la dimensión eficiencia de la calidad de la educación y gestión educativa reflejada en el nivel bajo (2.3%), seguido del nivel medio (40.8%) y complementado con el nivel alto (23.1%), aunque existe opiniones discrepantes centradas en el nivel medio-alto (14.6%) y en el nivel alto-medio (11.5%), el cual revelan ciertas discordancias en torno a la relación de la dimensión eficiencia de la calidad y gestión educativa. A pesar de ello, existe una asociación, expresada en la traza simétrica de los niveles categóricos medio y alto donde se concentran la percepción mayoritariamente favorable correspondiente a las variables asociadas en los encuestados.

4.1.3. Prueba de normalidad

Con el propósito de proceder al contraste de hipótesis es preciso realizar la prueba de normalidad con el fin de determinar la procedencia de la distribución de los datos, esto es si provienen de una distribución paramétrica o, en su defecto, de una distribución no paramétrica, y de esta manera utilizar el estadístico correspondiente al contraste de hipótesis.

Tabla 25

Prueba de normalidad de la variable calidad de la educación y gestión educativa

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Calidad de la educación	,280	130	,000
Gestión educativa	,372	130	,000

Fuente: base de datos.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

En la tabla 16 se aprecia la variable calidad de la educación con un estadístico K-S = 0.280, $p = .000 < .05$, de modo que se rechaza la hipótesis de normalidad de los datos ($p > .05$); del

mismo modo, ocurre para la variable gestión educativa, cuyo estadístico K-S = 0.372, $p = .000 < .05$, por tanto, también se rechaza la hipótesis de normalidad de los datos ($p > .05$). De manera que los datos de ambas variables son de índole no paramétricos, razón por el cual es necesario aplicar como estadístico en el contraste de hipótesis la Rho de Spearman. Finalmente, para establecer una interpretación de los resultados resulta pertinente considerar la siguiente tabla.

Tabla 26

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Valor de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a 0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Martínez y Campos (2015, p. 185).

4.1.4 Contratación de hipótesis de la investigación

Hipótesis general

H₀: No existe significativa relación de la calidad de la educación con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

H₁: Existe significativa relación de la calidad de la educación con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

H₀: $\rho = 0$

H₁: $\rho \neq 0$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si $\rho \leq 0.05$ se rechaza H₀

Tabla 27

Prueba de Spearman de calidad de la educación y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

		Calidad educativa	Gestión educativa
Calidad de la educación	Coefficiente de correlación	1,000	,399**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	130	130
Gestión educativa	Coefficiente de correlación	,399**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	130	130

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los datos de la tabla con relación a la hipótesis general muestran que existe relación según Rho de Spearman = 0.399 entre la calidad de la educación y la gestión educativa. El cual es positiva y baja. Y al ser el valor de significancia = 0.000 menor a 0.05 se acepta como válido la hipótesis sostenida en la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe significativa relación de la calidad de la educación con la gestión educativa en la percepción

de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa de la pertinencia con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

H_{E1}: Existe relación significativa de la pertinencia con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

H₀: $\rho = 0$

H₁: $\rho \neq 0$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si $\rho \leq 0.05$ se rechaza H₀

Tabla 28

Prueba de Spearman de la pertinencia con la gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

		Pertinencia	Gestión educativa
Rho de Spearman	Pertinencia	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,375**
		N	130
Gestión educativa		Coefficiente de correlación	,375**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	130

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los datos de la tabla con relación a la hipótesis específica 1, muestran que existe relación según Rho de Spearman = 0.375 entre la pertinencia y la gestión educativa. El cual es positiva y baja. Y al ser el valor de significancia = 0.000 menor a 0.05 se acepta como válido la hipótesis sostenida en la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación significativa de la pertinencia con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Hipótesis específica 2

H_0 : No existe relación significativa de la relevancia con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018

H_{E2} : Existe relación significativa de la relevancia con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

$H_0: \rho = 0$

$H_1: \rho \neq 0$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si $\rho \leq 0.05$ se rechaza H_0

Tabla 29

Prueba de Spearman de relevancia y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

			Relevancia	Gestión educativa
Rho de Spearman	Relevancia	Coefficiente de correlación	1,000	,361**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	130	130
	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	,361**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	130	130

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los datos de la tabla con relación a la hipótesis específica 2, muestran que existe relación según Rho de Spearman = 0.361 entre la relevancia y la gestión educativa. El cual es positiva y baja. Y al ser el valor de significancia = 0.000 menor a 0.05 se acepta como válido la hipótesis sostenida en la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación significativa de la relevancia con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa de la equidad con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

H_{E3}: Existe relación significativa de la equidad con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

H₀: $\rho = 0$

$H_1: \rho \neq 0$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si $\rho \leq 0.05$ se rechaza H_0

Tabla 30

Prueba de Spearman de equidad y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

		Equidad	Gestión educativa
Rho de Spearman	Equidad	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,310**
		N	130
	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	,310**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	130

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los datos de la tabla con relación a la hipótesis específica 3, muestran que existe relación según Rho de Spearman = 0.310 entre la equidad y la gestión educativa. El cual es positiva y baja. Y al ser el valor de significancia = 0.000 menor a 0.05 se acepta como válido la hipótesis sostenida en la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación significativa de la equidad con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Hipótesis específica 4

H_0 : No existe relación significativa de la eficacia con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

H_{E4}: Existe relación significativa de la eficacia con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018

H₀: $\rho = 0$

H₁: $\rho \neq 0$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si $\rho \leq 0.05$ se rechaza H₀

Tabla 31

Prueba de Spearman de eficacia y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

			Eficacia	Gestión educativa
Rho de Spearman	Relevancia	Coeficiente de correlación	1,000	,384**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	130	130
	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	,384**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	130	130

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los datos de la tabla con relación a la hipótesis específica 4, muestran que existe relación según Rho de Spearman = 0.384 entre la eficacia y la gestión educativa. El cual es positiva

y baja. Y al ser el valor de significancia = 0.000 menor a 0.05 se acepta como válido la hipótesis sostenida en la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Existe relación significativa de la relevancia con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Hipótesis específica 5

H₀: No existe relación significativa de la eficiencia con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

H_{ES}: Existe relación significativa de la eficiencia con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

H₀: $\rho = 0$

H₁: $\rho \neq 0$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si $\rho \leq 0.05$ se rechaza H₀

Tabla 32

Prueba de Spearman de eficiencia y gestión educativa, según encuesta de docentes del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

		Eficiencia	Gestión educativa
Rho de Spearman	Eficiencia	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,495**
		N	130
	Gestión educativa	Coeficiente de correlación	,495**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	130

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los datos de la tabla con relación a la hipótesis específica 5, muestran que existe relación según Rho de Spearman = 0.495 entre la eficiencia y la gestión educativa. El cual es positiva y baja. Y al ser el valor de significancia = 0.000 menor a 0.05 se acepta como válido la hipótesis sostenida en la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe relación significativa de la eficiencia con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Capítulo V

5. DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

El objetivo de la presente investigación consistió en determinar la relación de la calidad de la educación con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018. Después de realizado el trabajo de campo, que consistió en aplicar la técnica de la encuesta a través de sendos cuestionarios debidamente validados y confiables, se obtuvo evidencia empírica para efectuar luego el contraste con las hipótesis de investigación, esto es: Existe significativa relación de la calidad de la educación con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018. Se encontró en el nivel medio (47.7%) y alto (43.1%) de los docentes encuestados tienen una percepción favorable de la calidad educativa; mientras que la

percepción sobre la gestión educativa se sitúa en el nivel medio (60.0%) y el nivel alto (37.7%), al haberse hecho el cruce respectivo de la variable calidad y gestión educativa, se encontró que las percepciones también se situaban en el nivel medio (35.4%) y nivel alto (24.6%), lo que también resultó siendo favorable; esto permite colegir que la percepción que tienen los docentes de la calidad educativa en relación con la gestión educativa resulta holgadamente favorable. Por ello que en el plano inferencial se encontró un $Rho = .399, p = .000 < .05$, es decir una correlación positiva baja y altamente significativa. Al respecto Alarcón (2013) demuestro que hay una significancia y relación entre la Gestión Educativa y la Calidad de la Educación; en esa misma línea, Chipana (2015) demostró una asociación a través de la prueba estadística de Chi Cuadrada ($X^2 = 48.879$) la existencia de una relación directa y positiva entre la gestión pedagógica con la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de estudio.

En lo que respecta, a la hipótesis específica 1, se debe señalar que las percepciones de los docentes encuestados en relación a la pertinencia de la calidad educativa se centró en el nivel medio (61.5%) y alto (30.0%), esto quiere decir que más de los dos terceras parte de los entrevistados revelaron una percepción positiva o favorable entre la pertinencia de la calidad y la gestión educativa, estos resultados marginales que luego fueron asociados arrojaron una relación en el nivel medio (41.5%) y alto (17.7%), sumamente favorables que luego se confirmaron en la correlación hallada Rho de Spearman = $.375, p = .000 < .05$, esto es una relación positiva baja y significativa. Al respecto el trabajo de Trinidad (2016) refiere que los directivos de los centros educativos enfocan la evaluación más a la medición de los aprendizajes de los alumnos/as, considerando en su mayoría criterios e indicadores para emprender procesos de evaluación pertinentes.

Con respecto a la hipótesis específica 2, se debe señalar que la hipótesis planteada fue: Existe relación significativa de la relevancia con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018. Con respecto a la dimensión relevancia se encontró que el 43.1% percibió en el nivel medio y otro 39.2% en el nivel alto, esto revela que existe una percepción favorable por parte de los docentes encuestados, de modo que al cruzarse las dos variables se encontró una relación simétrica en el nivel medio (26.9%) y en el alto (20.8%). Esta relación se confirma en el plano inferencial al hallarse un Rho de Spearman = 0.375, $p = .000 < .05$, es decir se trata de una relación positiva baja y altamente significativa. En esa misma línea, Torres (2017) realizó un estudio de calidad educativa en una institución educativa, peor en materia de relevancia de la calidad dependen del diseño, desarrollo e implementación de políticas educativas, pero en un marco de debate sosegado, una reflexión multidireccional en el que estén implicados todos los miembros de la comunidad educativa y de la sociedad en general, por lo que exige compromiso, consenso en los grandes temas fundamentales y, por consiguiente, diálogo a la hora de tomar decisiones.

En relación a la hipótesis específica 3, se debe señalar que las percepciones de los entrevistados dan cuenta con respecto a la equidad y gestión educativa, se pudo determinar que un 56.9% se hallaba en el nivel medio con un 56.3% y otro medio con un 38.4%, lo que en implica que más de las dos terceras partes de los entrevistados tienen una opinión adecuada de lo que significa equidad, que se ven reflejadas en la asociación de las variables con un nivel medio (34.6%) y al (17.7%), valores se pone en evidencia en el plano inferencial al obtenerse un Rho = 0.310, $p = .000 < .05$, esto es se trata de una relación positiva baja y altamente significativa. Este resultado se engarza con lo hallado por Salas y Lucín (2013) quienes consideran que es importante incorporar la información del entorno familiar en la planificación del proceso educativo, propiciar que los docentes jóvenes se enriquezcan con

la experiencia de los docentes de mayor trayectoria y estos se nutran de nuevos paradigmas, realizar inversión para la implementación de un plan de marketing, el cual ayudará en la mejora de la gestión de activos que posee. Por tanto, el enfoque de equidad que se da en la calidad educativa debe considerar los diversos sectores vulnerables e incorporarlos a la dinámica de la institución educativa con el fin de brindar mejores oportunidades.

En lo que respecta a la hipótesis 4, se debe indicar que las percepciones de los entrevistados dan cuenta con respecto a la eficacia y gestión educativa, se pudo determinar que un 66.2% se hallaba en el nivel alto y en el nivel medio un 29.2%, lo que implica que más de las dos terceras partes de los docentes entrevistados tienen una opinión favorable de lo que significa eficacia para la institución educativa, esto se ve reflejado en la asociación de las variables con un nivel medio (22.3%) y alto (33.1%), valores se pone en evidencia en el plano inferencial al obtenerse un $Rho = 0.384$, $p = .000 < .05$, esto es se trata de una relación positiva baja y altamente significativa. Este resultado hallado se enmarca en la línea del trabajo de Rojas y González (2015) quienes concluyeron en su estudio que el 76,5 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto a la dirección institucional es regular; el 76,5 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto al desempeño docente es regular; el 52,9 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto al trabajo conjunto con las familias y la comunidad es regular; el 47,1 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto al uso de la información es regular; el 58,8 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto a la infraestructura y recursos para el aprendizaje es regular.

En lo que respecta a la hipótesis 5, se debe indicar que las percepciones de los entrevistados dan cuenta con respecto a la eficiencia y gestión educativa, se pudo determinar que un 55.4% se hallaba en el nivel medio y en el nivel alto un 34.6%, lo que implica que más de las dos terceras partes de los docentes entrevistados tienen una opinión favorable de lo que significa eficiencia para la institución educativa, esto se ve reflejado en la asociación de las variables con un nivel medio (40.8%) y alto (23.1%), valores se pone en evidencia en el plano inferencial al obtenerse un $Rho = 0.495$, $p = .000 < .05$, esto es se trata de una relación positiva moderada y altamente significativa. Este resultado se alinea con lo hallado por Escobar y López (2013) quienes en su estudio encontraron que el 35,5% de los docentes consideran adecuada la gestión institucional y el 36,8% aceptable la calidad educativa, siendo entre estos dos porcentajes el 29% que coinciden que cuanto más adecuada se la gestión institucional más aceptable es la calidad educativa. Por lo tanto, considerando que el resultado es positivo, se puede decir que existe correlación directa entre las variables. Si verificamos el resultado de la Rho de Spearman = 0,638 se puede inferir que existe Correlación positiva media entre las variables, demostrado que existe relación directa y significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en las Instituciones Educativas del Distrito Lurigancho – Chosica UGEL 06.

5.2. Conclusiones

Primera. Se comprobó que existe relación según Rho de Spearman = a 0.399 entre la calidad de la educación con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018, con un valor de significancia = $0.000 < 0.05$; por lo que se aceptó como válida la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. Por lo que se ha demostrado la hipótesis propuesta en la investigación, es decir, existe relación significativa entre la calidad de la educación con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Segunda. Los datos de la tabla con relación a la hipótesis específica 1, muestran que existe relación según Rho de Spearman = 0.375 entre la pertinencia y la gestión educativa. El cual es positiva y baja. Y al ser el valor de significancia = 0.000 menor a 0.05 se acepta como válido la hipótesis sostenida en la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, se comprobó que si existe relación significativa de la pertinencia con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Tercera. Los datos de la tabla con relación a la hipótesis específica 2, muestran que existe relación según Rho de Spearman = 0.361 entre la relevancia y la gestión educativa. El cual es positiva y baja. Y al ser el valor de significancia = 0.000 menor a 0.05 se acepta como válido la hipótesis sostenida en la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Se comprobó que si existe relación significativa de la relevancia con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel

secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Cuarta. Los datos de la tabla con relación a la hipótesis específica 3, muestran que existe relación según Rho de Spearman = 0.310 entre la equidad y la gestión educativa. El cual es positiva y baja. Y al ser el valor de significancia = 0.000 menor a 0.05 se acepta como válido la hipótesis sostenida en la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Se comprobó que si existe relación significativa de la equidad con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Quinta. Los datos de la tabla con relación a la hipótesis específica 4, muestran que existe relación según Rho de Spearman = 0.384 entre la eficacia y la gestión educativa. El cual es positiva y baja. Y al ser el valor de significancia = 0.000 menor a 0.05 se acepta como válido la hipótesis sostenida en la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Se comprobó que si existe relación significativa de la eficacia con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

Sexta. Los datos de la tabla con relación a la hipótesis específica 5, muestran que existe relación según Rho de Spearman = 0.495 entre la eficiencia y la gestión educativa. El cual es positiva y baja. Y al ser el valor de significancia = 0.000 menor a 0.05 se acepta como válido la hipótesis sostenida en la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Se comprobó que si existe relación significativa la eficiencia con la gestión educativa en la percepción de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.

5.3. Recomendaciones

Primera: Recomendar al director de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018, sumar esfuerzos de todos los agentes educativo y trabajar mancomunadamente por la acreditación de la institución educativa y ser una institución líder que brinde mejores oportunidades de desarrollo para los estudiantes de la provincia de Huancayo.

Segunda: Recomendar al director de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018, conformar un equipo de calidad para trabajar los indicadores de pertinencia de la calidad educativa orientada a la mejora continua y desarrollo de un modelo de calidad institucional.

Tercera: Recomendar al director de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018, efectuar a través del equipo de calidad evaluar la relevancia de procesos de sensibilización de control de calidad al servicio educativo para priorizar necesidades en beneficio de la comunidad local.

Cuarta: Recomendar al director de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018, desarrollar el enfoque de equidad entre los padres de familia, realizando jornadas de integración social para fortalecer el proceso de acreditación y mejora continua.

Quinta: Recomendar al director de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018, establecer un Plan de Mejora orientado a establecer objetivos y metas para mejorar buenas prácticas y desarrollar innovación educativa.

Sexta: Recomendar al director de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018, optimizar el soporte al funcionamiento de la institución

educativa, estableciendo un cuadro de necesidades que permitan mejorar la administración d ellos recursos para el bienestar del proceso de enseñanza y aprendizaje.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Ahumada, J. (1958). *En vez de la miseria*. Santiago de Chile: Pacífico.

Álvarez, M. (1988). *El equipo directivo. Recursos técnicos de gestión*. Madrid: Popular.

Amarante, A. (2000). *Gestión directiva*. Argentina: Magisterio del Río del Plata.

Bouché, H. (1998). *Concepciones del hombre y de la educación en el pensamiento del siglo XX*. Madrid: Dykinson.

Camacho A. (2007). *Planificación Educativa*. Cochabamba, Bolivia: Universidad del Valle.

Carr, W., & Kemmis, S. (1990). *Hacia una ciencia crítica de la educación*. Barcelona: Alertes.

Cassasus, J. (1999). *Marcos conceptuales para el análisis de los cambios en la gestión de los sistemas educativos*. Santiago de Chile: UNESCO - OREAL.

Chiavenato, I. (2004). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: McGraw - Hill Interamericana.

Congreso de la República del Perú. (2002). *Ley de Base de la Descentralización N° 27782*. Lima: La República.

_____ (2002). *Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado N° 27658*. Lima: La República.

_____ (2002). *Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N° 27867*. Lima: La República.

_____ (2003). *Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972*. Lima: La República.

_____ (2007). *Ley de la Carrera Pública Magisterial N° 29062*. Lima: La República.

_____ (2007). *Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa N° 28740*. Lima: La República.

_____ (2007). *Ley Orgánica del Poder Ejecutivo N° 29158*. Lima: La República.

Corominas, J. (2008). *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*. Madrid: Gredos.

Escames, J. (1990). *La filosofía de la educación como praxiología educativa*. Madrid: UNED.

Grade. (2010). *Informe de Progreso Educativo*. Lima: Grade.

Hernández, Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación (5ª ed.)*. México: McGraw-Hill.

Ibáñez, J. (1992). *La filosofía de la educación y el futuro de Europa*. Madrid: Dykinson.

Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Educación Básica.
(2011). *Modelo de acreditación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular*. Lima: IPEBA.

Jonathan, R. (1992). *Educación, filosofía de la educación y contexto*. Madrid: Dykinson.

López, J. (2009). *Implementación de un Sistema Administrativo de Control Escolar*. México.

Mascort, E. (1987). *Tecnología de la organización educativa*. Barcelona: Kostau.

Ministerio de Educación. (2003). *Ley General de Educación N° 28044*. Lima: MINEDU.

_____ (2005). *Reglamento de la Gestión del Sistema Educativo D.S. 009-2005-ED*.
Lima: MINEDU.

_____ (2007). *Plan de Municipalización de la Gestión Educativa y Lineamientos del Plan Piloto 2007-2008*. Lima: MINEDU.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2007).
Educación de calidad para todos: un asunto de derecho humanos. Santiago de Chile: UNESCO - PRELAC.

Pío XII. (1929). *Carta encíclica Divinillius Magistri*. Lima: San Pablo.

Quispe, V. (2011). *Propuesta para una nueva educación y escuelas peruanas*. Lima: EDUCOOP.

Seibold, J. (2000). *Reflexiones sobre un nuevo concepto de calidad educativa que integre valores y equidad educativa*. Rev. Iberoamericana de educación (23).

Sierra, R. (1998). *La modelación de estrategias pedagógicas*. La Habana, Cuba

UNESCO, (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima, Perú.

Valderrama, S. (2007). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de Investigación Científica*. Lima: San Marcos.

Valdés, H. (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: UNESCO - LLECE.

Yuni, J. y Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación* (2ª ed.). Córdoba, Argentina: Brujas.

Tesis

- Alarcón M., S. Z. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en Instituciones Privadas en Lima Metropolitana*. (Tesis de Maestría). Perú: Universidad San Martín de Porras.
- Chipana C., M. (2015). *Gestión pedagógica y calidad educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro - 2013*. (Tesis de Doctor). Perú: Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez.
- Córdova O., M. E. (2017). *Gestión escolar con enfoque EFQM en la Institución Educativa N° 015 Santa Teresita de Cajamarca en el año 2016*. (Tesis de maestría). Perú: Universidad Católica Sedes Sapientiae.
- Díaz V., S. L. (2017). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016*. (Tesis de Maestría). Perú: Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.
- Escobar G., M. A. y López H., E. A. (2013). *Gestión institucional y la calidad educativa en las Instituciones Educativas del distrito Lurigancho – Chosica, UGEL 06 – 2013*. (Tesis de Maestra). Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Rojas G., N. Y. y González M., I. A. (2015). *Estrategias de gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio Eduardo Umañan Luna de la Localidad Octava de Kennedy*. (Tesis de Maestría). Colombia: Universidad Libre.

- Rosa Ávila, B. (2017). *Aportes a la calidad de la educación rural en Colombia, Brasil y México: Experiencias pedagógicas significativas*. (Tesis de Doctor). Colombia: Universidad de La Salle.
- Salas B., J. C. y Lucín A., R. J. (2013). *Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña”*. (Tesis de Maestría). Ecuador: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Trinidad Gómez, Y. A. (2016). *Análisis de los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos del 2do ciclo de tanda extendida del Nivel Primario del Distrito Educativo 10-02*. (Tesis de Doctorado). España: Universidad de Sevilla.
- Torres Fernández, C. (2017). *Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria*. (Tesis de Doctor). España: Universidad de Sevilla.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LA PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA SANTA ISABEL

– HUANCAYO, 2018

PROBLEMA	OBJTIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿De qué manera la calidad de la educación se relaciona con la gestión educativa en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿De qué manera la pertinencia se relaciona con la gestión educativa en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018?</p> <p>¿De qué manera la relevancia se relaciona con la gestión educativa en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018?</p> <p>¿De qué manera la equidad se relaciona con la gestión educativa en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018?</p> <p>¿De qué manera la eficacia se relaciona con la gestión educativa en la</p>	<p>Objetivo General.</p> <p>Determinar la relación de la calidad de la educación con la gestión educativa en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</p> <p>Objetivo Específicos.</p> <p>Delimitar la relación de la pertinencia con la gestión educativa en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</p> <p>Delimitar la relación de la relevancia con la gestión educativa en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</p> <p>Delimitar la relación de la equidad con la gestión educativa en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</p> <p>Delimitar la relación de la eficacia con la gestión educativa en la Institución Educativa Emblemática Santa</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe significativa relación de la calidad de la educación con la gestión educativa en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación significativa de la pertinencia con la gestión educativa en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</p> <p>Existe relación significativa de la relevancia con la gestión educativa en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</p> <p>Existe relación significativa de la equidad con la gestión educativa en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</p> <p>Existe relación significativa de la eficacia con la</p>	<p>Variable 1. Calidad de la educación básica</p> <p>Pertinencia</p> <p>Relevancia</p> <p>Equidad</p> <p>Eficacia</p> <p>Eficiencia</p> <p>Variable 2. Gestión de la educación en la percepción de los docentes</p> <p>Institucional</p> <p>Administrativo</p> <p>Pedagógico</p>	<p>Enfoque</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo</p> <p>Aplicada</p> <p>Diseño</p> <p>No experimental, de corte transversal, y correlacional.</p> <p>Población</p> <p>196 docentes</p> <p>Muestra</p> <p>130 docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</p>

<p>Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018?</p> <p>¿De qué manera la eficiencia se relaciona con la gestión educativa en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018?</p>	<p>Isabel – Huancayo, 2018.</p> <p>Delimitar la relación la eficiencia con la gestión educativa en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</p>	<p>gestión educativa en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</p> <p>Existe relación significativa la eficiencia con la gestión educativa en la Institución Educativa Emblemática Santa Isabel – Huancayo, 2018.</p>		
--	--	--	--	--

Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos

Cuestionario para evaluar la calidad de la educación

DOCENTES

INSTRUCCIONES:

El siguiente cuestionario está orientado a recoger información con relación a la calidad de la educación en la I.E., motivo por el cual se le pide responder todas las preguntas con sinceridad y objetividad.

ESCALA DE VALORACION

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Dimensión: 1. Pertinencia		ESCALA				
Indicador: 1.1. Valoración de la diversidad y participación de todos						
1.1.1	Los instrumentos de gestión educativa: PEI, PCI, RI y PAT responden a la diversidad social y cultural de la Institución Educativa	1	2	3	4	5
1.1.2	Las capacitaciones a los profesores responden a los diversos problemas del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes	1	2	3	4	5

1.1.3	Las programaciones curriculares diversificadas (anual y de unidad) responden a las necesidades socioculturales de los estudiantes	1	2	3	4	5
1.1.4	Las aulas están acondicionadas y son adecuadas para el trabajo participativo y/o trabajo en grupo de los estudiantes	1	2	3	4	5
1.1.5	Los padres de familia participan activamente en el CONEI de la Institución Educativa	1	2	3	4	5
1.1.6	Los ambientes son adecuados y/o están acondicionados para la atención de estudiantes con necesidades educativas especiales	1	2	3	4	5
Dimensión: 2. Relevancia		ESCALA				
Indicador: 2.1. Aprender a vivir juntos						
2.1.1	Se promueve a nivel de la Institución Educativa aprendizajes orientados al entendimiento mutuo y del respeto a la diversidad cultural	1	2	3	4	5
2.1.2	En las acciones de tutoría se promueven la práctica de valores para la buena convivencia entre los miembros de la comunidad educativa	1	2	3	4	5
2.1.3	En la Institución Educativa se promueve el conocimiento y el ejercicio de los derechos humanos	1	2	3	4	5

2.1.4	En la Institución Educativa se promueve el liderazgo participativo y democrático de sus miembros: directivos, docentes, administrativos y estudiantes	1	2	3	4	5
2.1.5	Existe en la Institución Educativa un adecuado clima institucional entre sus miembros	1	2	3	4	5
2.1.6	A nivel de la Institución Educativa se promueve la participación democrática para elegir el Consejo Escolar de estudiantes	1	2	3	4	5

Dimensión: 3. Equidad		ESCALA				
Indicador: 3.1. Género						
3.1.1	Se consideran acciones para el proceso de aprendizaje en igualdad de condiciones de los estudiantes varones y mujeres.	1	2	3	4	5
3.1.2	Para la enseñanza de las áreas académicas y/o atención de los niveles educativos de la Institución Educativa se contempla por igual a profesores varones y mujeres.	1	2	3	4	5
3.1.3	La Institución Educativa cuenta con servicios higiénicos adecuados y suficientes para los estudiantes varones y mujeres	1	2	3	4	5
3.1.4	Las madres y los padres de familia participan por igual en las actividades extracurriculares de la Institución Educativa.	1	2	3	4	5
3.1.5	La distribución y asignación de estudiantes por secciones contempla en igualdad de condiciones a varones y mujeres.	1	2	3	4	5

3.1.6	Se promueve la participación de los estudiantes varones y mujeres en igualdad de condiciones tanto en el Municipio escolar como en otro tipo de organizaciones.	1	2	3	4	5
Dimensión: 4. Eficacia		ESCALA				
Indicador: 4.1. Acceso, conclusión y logro académico de los estudiantes						
4.1.1	Se cumple con las <i>1,200 horas</i> pedagógicas efectivas para el trabajo en aula dispuestas por el Ministerio de Educación	1	2	3	4	5
4.1.2	Las aulas cuentan con la iluminación adecuada para promover aprendizajes en los estudiantes	1	2	3	4	5
4.1.3	Los estudiantes reciben al finalizar de cada bimestre o trimestre la libreta de notas para tener conocimiento de su aprobación o desaprobación en las diversas áreas	1	2	3	4	5
4.1.4	A nivel de la Institución Educativa se promueve la administración de pruebas al inicio, a la mitad y al finalizar el año escolar a nivel institucional	1	2	3	4	5
4.1.5	Los estudiantes son promovidos de un grado a otro de acuerdo al logro en el nivel suficiente en las diversas áreas	1	2	3	4	5
4.1.6	Los estudiantes participan de las evaluaciones nacionales e internacionales promovidas por el Ministerio de Educación	1	2	3	4	5

Dimensión: 5. Eficiencia		ESCALA				
Indicador: 5.1. Cobertura oportuna con los recursos						
5.1.1	La institución Educativa cuenta con un inventario de los bienes patrimoniales	1	2	3	4	5
5.1.2	En la Institución Educativa se lleva un control sistemático de la asistencia y faltas de los docentes	1	2	3	4	5
5.1.3	Se realiza en la Institución Educativa informes económicos de ingresos y egresos de las actividades realizadas durante el año académico	1	2	3	4	5
5.1.4	La Institución Educativa cuenta con un programa para informar a los padres de familia sobre el avance y dificultad en los aprendizajes de sus hijos	1	2	3	4	5
5.1.5	La Institución Educativa cuenta con un reporte estadístico de estudiantes matriculados, aprobados, desaprobados y retirados	1	2	3	4	5
5.1.6	La Institución Educativa cuenta con un programa de nivelación y/o recuperación académica para estudiantes desaprobados en las áreas de matemática, comunicación y CTA	1	2	3	4	5

Cuestionario para evaluar la gestión educativa

DOCENTES

INSTRUCCIONES:

El siguiente cuestionario está orientado a recoger información con relación a la gestión educativa en la calidad del servicio en la I.E., motivo por el cual se le pide responder con sinceridad.

ESCALA DE VALORACIÓN

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Dimensión: 1. Institucional		ESCALA				
Indicador: 1.1. Dirección Institucional						
1.1.1	El director promueve un liderazgo participativo y democrático	1	2	3	4	5
1.1.2	La dirección cuenta con los instrumentos de gestión debidamente actualizado (PEI, PCIE, RI y PAT)	1	2	3	4	5
1.1.3	<i>Se cumple con las 1,200 horas pedagógicas efectivas dispuestas por el Ministerio de Educación</i>	1	2	3	4	5

1.1.4	La dirección posee un reporte estadístico de matriculados, aprobados, desaprobados y retirados al término de cada año académico.	1	2	3	4	5
1.1.5	La dirección institucional promueve actividades culturales para los estudiantes con impacto en la comunidad	1	2	3	4	5
Indicador: 1.2. Infraestructura						
1.2.1	Las aulas cuentan con buena iluminación	1	2	3	4	5
1.2.2	Los servicios higiénicos para estudiantes y docentes se encuentran en buen estado	1	2	3	4	5
1.2.3	La Institución Educativa cuenta con una sala de cómputo adecuado y accesible para los estudiantes	1	2	3	4	5
1.2.4	Las aulas cuentan con mobiliario adecuado para el trabajo académico de los estudiantes y docentes	1	2	3	4	5
1.2.5	La Institución Educativa cuenta con una sala de profesores debidamente implementada	1	2	3	4	5
Indicador: 1.3. Trabajo con padres de familia						
1.3.1	Los padres de familia reciben la libreta de notas del progreso y dificultades de sus hijos oportunamente	1	2	3	4	5
1.3.2	La institución promueve escuela de padres durante todo el año	1	2	3	4	5

1.3.3	Los padres de familia participan en las actividades extracurriculares de la Institución Educativa	1	2	3	4	5
1.3.4	Los padres de familia participan activamente en las acciones del CONEI	1	2	3	4	5
1.3.5	Los padres de familia participan en la educación de sus hijos apoyándoles en el cumplimiento de sus tareas	1	2	3	4	5

Dimensión: 2. Administrativo		ESCALA				
Indicador: 2.1. Recursos para el aprendizaje						
2.1.1.	Los docentes entregan al inicio del año académico y de cada bimestre o trimestre sus programaciones y unidades de aprendizaje	1	2	3	4	5
2.1.2.	La Institución Educativa cuenta con un inventario actualizado de los bienes patrimoniales	1	2	3	4	5
2.1.3.	En la Institución Educativa se lleva un control sistemático sobre la asistencia y faltas de los docentes	1	2	3	4	5
2.1.4.	Se realiza en la Institución Educativa informes económicos de ingresos y egresos de las actividades realizadas durante el año académico	1	2	3	4	5

2.1.5.	La Institución Educativa cuenta con una biblioteca implementada para la atención del estudiante al menos en las áreas de matemática, comunicación y CTA.	1	2	3	4	5
Dimensión: 3. Pedagógico		ESCALA				
Indicador: 3.1. Desempeño docente						
3.1.1.	La distribución de los profesores se realiza de acuerdo a las competencias pedagógicas según su especialidad profesional	1	2	3	4	5
3.1.2.	Las programaciones curriculares de las áreas del plan curricular están diversificadas de acuerdo con el PCI	1	2	3	4	5
3.1.3.	El director y/o subdirector realizan el monitoreo y asesoría a los docentes de las diversas áreas	1	2	3	4	5
3.1.4.	Los profesores se capacitan para estar actualizados en su trabajo pedagógico	1	2	3	4	5
3.1.5	La dirección institucional incentiva la labor docente a través de reconocimientos y/o felicitaciones verbal y escrito	1	2	3	4	5
Indicador: 3.2. Manejo de información por parte del estudiante						
3.2.1.	Los estudiantes de la Institución Educativa participan en evaluaciones nacionales e internacionales	1	2	3	4	5

3.2.2	Se evidencia en las acciones de aprendizaje del estudiante el desarrollo de capacidades, conocimientos y actitudes propuestos en el DCN	1	2	3	4	5
3.2.3.	Los estudiantes durante las clases participan en la construcción de sus aprendizajes	1	2	3	4	5
3.2.4.	Los estudiantes tienen predisposición por el uso de herramientas basadas en el manejo de las Tics en su proceso de aprendizaje	1	2	3	4	5
3.2.5	Los estudiantes participan activamente en concursos académicos de comunicación, matemática y CTA promovidos por el Ministerio de Educación.	1	2	3	4	5

Anexo 3. Base de datos

CALIDAD DEL SERVICIO

Variables	DIMENSIÓN PERTINENCIA						DIMENSIÓN RELEVANCIA						DIMENSIÓN EQUIDAD						DIMENSIÓN EFICACIA						DIMENSIÓN EFICIENCIA						
Indicadores	VALORACIÓN						APRENDER A VIVIR						GENERO						ACCESO						COBERTURA						
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	
ITEMS																															
Docente 1	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	5	4	5	5	5	
Docente 2	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5
Docente 3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
Docente 4	4	4	3	5	3	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	4	4	4	2	4	3	4	4	4	
Docente 5	3	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	
Docente 6	3	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Docente 7	2	2	2	4	2	2	2	4	3	2	3	4	2	4	4	2	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	2	2	4	2	
Docente 8	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	
Docente 9	4	4	4	4	1	1	2	4	2	1	1	4	3	1	1	4	3	3	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	1	1	
Docente 10	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	1	3	4	5	
Docente 11	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	2	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	
Docente 12	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	
Docente 13	3	4	4	4	2	5	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	
Docente 14	4	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	5	3	5	5	4	3	3	5	5	5	3	4	4	4	5	3	4	5	5	
Docente 15	4	2	4	4	4	1	2	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	2	2	4	4	
Docente 16	3	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
Docente 17	3	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	5	5	5	4	4	5	4	5	3	5	3	4	5	
Docente 18	3	2	3	4	4	4	2	4	3	2	2	4	5	2	4	3	5	5	4	4	4	2	4	4	3	4	2	2	4	4	
Docente 19	2	1	1	5	1	1	5	5	4	1	1	5	5	1	2	2	2	5	5	5	5	1	2	5	1	5	2	3	5	3	
Docente 20	4	3	4	2	3	3	4	4	4	4	2	5	3	4	4	2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	
Docente 21	3	3	3	4	2	5	2	2	3	2	3	4	3	4	4	2	3	3	4	4	4	2	4	5	4	4	5	4	4	2	
Docente 22	4	2	5	5	3	5	4	4	3	3	2	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4	3	3	4	2	
Docente 23	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	
Docente 24	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	
Docente 25	4	3	3	4	3	3	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	
Docente 26	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	
Docente 27	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	
Docente 28	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	
Docente 29	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	5	3	4	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	
Docente 30	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	5	4	3	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	
Docente 31	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	
Docente 32	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	5	4	5	4	4	3	4	5	3	4	4	4	
Docente 33	4	4	4	4	3	1	4	4	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	2	4	3	4	
Docente 34	3	1	3	4	2	3	3	4	4	2	1	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	4	3	2	3	1	2	3	2	
Docente 35	4	4	4	4	3	1	4	4	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	2	4	3	4	
Docente 36	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	5	3	4	3	4	
Docente 37	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	5	4	5	5	5	
Docente 38	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	
Docente 39	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
Docente 40	4	4	3	5	3	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	4	4	4	4	2	4	3	4	4	
Docente 41	3	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	
Docente 42	3	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Docente 43	2	2	2	4	2	2	2	4	3	2	3	4	2	4	4	2	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	2	2	4	2	
Docente 44	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	
Docente 45	4	4	4	4	1	1	2	4	2	1	1	4	3	1	1	4	3	3	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	1	1	
Docente 46	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	1	3	4	5	
Docente 47	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	2	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	
Docente 48	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	
Docente 49	3	4	4	4	2	5	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	

Docente 50	4	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	5	3	5	5	4	3	3	5	5	5	3	4	4	4	5	3	4	5	5	
Docente 51	4	2	4	4	4	1	2	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	2	2	4	4	
Docente 52	3	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
Docente 53	3	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	5	5	5	4	4	5	3	5	3	4	5	5	
Docente 54	3	2	3	4	4	4	2	4	3	2	2	4	5	2	4	3	5	5	4	4	4	2	4	4	3	4	2	2	4	4	
Docente 55	2	1	1	5	1	1	5	5	4	1	1	5	5	1	2	2	2	5	5	5	5	1	2	5	1	5	2	3	5	3	
Docente 56	4	3	4	2	3	3	4	4	4	4	2	5	3	4	4	2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	
Docente 57	3	3	3	4	2	5	2	2	3	2	3	4	3	4	4	2	3	3	4	4	4	2	4	5	4	4	5	4	4	2	
Docente 58	4	2	5	5	3	5	4	4	3	3	2	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	3	3	4	2	
Docente 59	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	
Docente 60	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	
Docente 61	4	3	3	4	3	3	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	
Docente 62	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	
Docente 63	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	
Docente 64	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	
Docente 65	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	5	3	4	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	
Docente 66	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	5	4	3	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	
Docente 67	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	
Docente 68	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	5	4	5	4	4	3	4	5	3	4	4	4	
Docente 69	4	4	4	4	3	1	4	4	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	2	4	3	4	
Docente 70	3	1	3	4	2	3	3	4	4	2	1	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	4	3	2	3	1	2	3	2	
Docente 71	4	4	4	4	3	1	4	4	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	2	4	3	4	
Docente 72	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	5	3	4	3	4	
Docente 73	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	5	4	5	5	5	
Docente 74	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	
Docente 75	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
Docente 76	4	4	3	5	3	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	4	4	4	2	4	3	4	4	4	
Docente 77	3	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	3	
Docente 78	3	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Docente 79	2	2	2	4	2	2	2	4	3	2	3	4	2	4	4	2	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	2	2	4	2	
Docente 80	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	
Docente 81	4	4	4	4	1	1	2	4	2	1	1	4	3	1	1	4	3	3	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	1	1
Docente 82	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	1	3	4	5	
Docente 83	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	2	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	
Docente 84	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	
Docente 85	3	4	4	4	2	5	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	
Docente 86	4	4	4	5	3	3	4	5	4	4	4	5	3	5	5	4	3	3	5	5	5	3	4	4	4	5	3	4	5	5	
Docente 87	4	2	4	4	4	1	2	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	2	2	4	4	
Docente 88	3	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
Docente 89	3	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	5	5	5	4	4	5	3	5	3	4	5	5	
Docente 90	3	2	3	4	4	4	2	4	3	2	2	4	5	2	4	3	5	5	4	4	4	2	4	4	3	4	2	2	4	4	
Docente 91	2	1	1	5	1	1	5	5	4	1	1	5	5	1	2	2	2	5	5	5	5	1	2	5	1	5	2	3	5	3	
Docente 92	4	3	4	2	3	3	4	4	4	4	2	5	3	4	4	2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	
Docente 93	3	3	3	4	2	5	2	2	3	2	3	4	3	4	4	2	3	3	4	4	4	2	4	5	4	4	5	4	4	2	
Docente 94	4	2	5	5	3	5	4	4	3	3	2	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	3	3	4	2	
Docente 95	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	
Docente 96	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	
Docente 97	4	3	3	4	3	3	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	
Docente 98	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	
Docente 99	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	

Docente 100	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4
Docente 101	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	5	3	4	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4
Docente 102	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	5	4	3	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4
Docente 103	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4
Docente 104	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	5	4	5	4	4	3	4	5	3	4	4	4
Docente 105	4	4	4	4	3	1	4	4	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	2	4	3	4
Docente 106	3	1	3	4	2	3	3	4	4	2	1	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	4	3	2	3	1	2	3	2
Docente 107	4	4	4	4	3	1	4	4	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	2	4	3	4
Docente 108	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	5	3	4	3	4
Docente 109	4	3	4	2	3	3	4	4	4	4	2	5	3	4	4	2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5
Docente 110	3	3	3	4	2	5	2	2	3	2	3	4	3	4	4	2	3	3	4	4	4	2	4	5	4	4	5	4	4	2
Docente 111	4	2	5	5	3	5	4	4	3	3	2	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	3	3	4	2	
Docente 112	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
Docente 113	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4
Docente 114	4	3	3	4	3	3	4	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4
Docente 115	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4
Docente 116	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4
Docente 117	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4
Docente 118	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	5	3	4	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4
Docente 119	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	5	4	3	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4
Docente 120	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4
Docente 121	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	5	4	5	4	4	3	4	5	3	4	4	4
Docente 122	4	4	4	4	3	1	4	4	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	2	4	3	4
Docente 123	3	1	3	4	2	3	3	4	4	2	1	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	2	4	3	2	3	1	2	3	2
Docente 124	4	4	4	4	3	1	4	4	4	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	2	4	3	4
Docente 125	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	5	3	4	3	4
Docente 126	4	3	4	2	3	3	4	4	4	4	2	5	3	4	4	2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5
Docente 127	3	3	3	4	2	5	2	2	3	2	3	4	3	4	4	2	3	3	4	4	4	2	4	5	4	4	5	4	4	2
Docente 128	4	2	5	5	3	5	4	4	3	3	2	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	3	3	4	2
Docente 129	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
Docente 130	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4

GESTIÓN EDUCATIVA

Variables	DIMENSIÓN INSTITUCIONAL											ADMINISTRATIVO					PEDAGÓGICO														
	DIRECCIÓN					TRABAJO CON PADRES DE FAMILIA						RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE					DESEMPEÑO DOCENTE				INFORMACIÓN POR ESTUDIANTES										
	INSTITUCIONAL					INFRAESTRUCTURA																									
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	
Docente 1	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4		
Docente 2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	4	
Docente 3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	
Docente 4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	2	4	3	3	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	
Docente 5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	2	2	5	4	4	4	4	
Docente 6	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	3	4	4	5	3	4	2	2	4	5	4	5	
Docente 7	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2	2	4	2	3	2	2	4	2	4	2	4	
Docente 8	3	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	4	2	4	2	5	4	5	4	2	5	5	5	4	2	5	5	5	4	4	
Docente 9	2	2	4	4	1	4	4	4	4	3	4	2	3	2	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Docente 10	4	3	4	5	4	4	5	5	4	3	5	4	3	4	3	5	4	4	3	3	4	5	3	4	3	4	5	4	4	5	
Docente 11	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	
Docente 12	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3	5	2	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	
Docente 13	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2	3	4	4
Docente 14	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
Docente 15	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	1	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	
Docente 16	4	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	5	4	4	3	5	3	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	
Docente 17	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	2	5	3	5	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	
Docente 18	3	2	3	4	4	4	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	3	5	4	4	4	2	4	4	3	4	2	2	4	4	
Docente 19	1	2	5	5	1	5	2	5	4	4	5	3	5	5	5	5	1	5	2	1	2	5	1	3	1	5	2	5	5	3	
Docente 20	4	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	5	4	3	4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	
Docente 21	1	3	4	4	2	4	5	4	4	3	4	4	3	2	1	4	3	4	2	3	4	4	3	2	1	4	3	4	3	4	
Docente 22	4	4	5	5	2	5	5	5	5	3	4	2	3	2	2	5	4	5	4	2	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	
Docente 23	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	3	5	4	3	4	5	5	5	3	4	4	5	5	3	
Docente 24	1	4	5	4	4	5	3	5	4	4	4	2	4	4	2	5	4	5	4	5	5	4	3	4	2	4	4	4	5	4	
Docente 25	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	4	2	4	4	4	5	4	
Docente 26	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	
Docente 27	2	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	5	4	5	3	2	5	5	4	4	1	4	5	5	4	4	
Docente 28	2	4	4	3	2	4	4	4	4	4	2	3	3	2	3	5	4	5	4	2	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	
Docente 29	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	3	4	2	5	4	4	5	2	5	5	4	4	3	4	5	4	3	5	
Docente 30	4	4	5	5	2	5	5	5	5	3	4	2	3	2	2	5	4	5	4	2	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	
Docente 31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	
Docente 32	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	
Docente 33	4	4	4	3	2	4	2	2	4	2	4	3	4	2	3	4	3	4	2	2	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	
Docente 34	2	3	4	2	2	4	3	2	2	2	4	2	3	2	2	4	2	4	1	1	3	3	1	3	1	3	3	3	2	2	
Docente 35	4	4	4	3	2	4	2	2	4	2	4	3	4	2	3	4	3	4	2	2	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	
Docente 36	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	3	1	4	3	4	3	5	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	
Docente 37	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	
Docente 38	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	4	
Docente 39	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	
Docente 40	4	3	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	2	4	3	3	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	
Docente 41	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	2	2	5	4	4	4	4	
Docente 42	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	3	4	4	5	3	4	2	2	4	5	4	5	
Docente 43	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2	2	4	2	3	2	2	4	2	4	2	4	
Docente 44	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	2	4	2	5	4	5	4	2	5	5	5	4	2	5	5	5	4	4	
Docente 45	2	2	4	4	1	4	4	4	4	3	4	2	3	2	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Docente 46	4	3	4	5	4	4	5	5	4	3	5	4	3	4	3	5	4	4	3	3	4	5	3	4	3	4	5	4	4	5	
Docente 47	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	
Docente 48	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3	5	2	4	2	2	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	
Docente 49	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2	3	4	4	

Docente 50	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
Docente 51	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	1	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4
Docente 52	4	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	5	4	4	3	5	3	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	
Docente 53	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	2	5	3	5	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	4
Docente 54	3	2	3	4	4	4	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	3	5	4	4	4	2	4	4	3	4	2	2	4	4	
Docente 55	1	2	5	5	1	5	2	5	4	4	5	3	5	5	5	5	1	5	2	1	2	5	1	3	1	5	2	5	5	3	
Docente 56	4	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	5	4	3	4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5
Docente 57	1	3	4	4	2	4	5	4	4	3	4	4	3	2	1	4	3	4	2	3	4	4	3	2	1	4	3	4	3	4	
Docente 58	4	4	5	5	2	5	5	5	5	3	4	2	3	2	2	5	4	5	4	2	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	
Docente 59	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	3	5	4	3	4	5	5	5	3	4	4	5	5	3	
Docente 60	1	4	5	4	4	5	3	5	4	4	4	2	4	4	2	5	4	5	4	5	5	4	3	4	2	4	4	4	5	4	
Docente 61	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	4	2	4	4	4	5	4	
Docente 62	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	
Docente 63	2	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	5	4	5	3	2	5	5	4	4	1	4	5	5	4	4	
Docente 64	2	4	4	3	2	4	4	4	4	4	2	3	3	2	3	5	4	5	4	2	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	
Docente 65	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	3	4	2	5	4	4	5	2	5	5	4	4	3	4	5	4	3	5	
Docente 66	4	4	5	5	2	5	5	5	5	3	4	2	3	2	2	5	4	5	4	2	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	
Docente 67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	
Docente 68	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	
Docente 69	4	4	4	3	2	4	2	2	4	2	4	3	4	2	3	4	3	4	2	2	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	
Docente 70	2	3	4	2	2	4	3	2	2	2	4	2	3	2	2	4	2	4	1	1	3	3	1	3	1	3	3	3	2	2	
Docente 71	4	4	4	3	2	4	2	2	4	2	4	3	4	2	3	4	3	4	2	2	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	
Docente 72	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	3	1	4	3	4	3	5	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	
Docente 73	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	
Docente 74	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	4	
Docente 75	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	
Docente 76	4	3	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	2	4	3	3	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	
Docente 77	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	2	2	5	4	4	4	4	
Docente 78	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	3	4	4	5	3	4	2	2	4	5	4	5	
Docente 79	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2	2	4	2	3	2	2	4	2	4	2	4	
Docente 80	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	2	4	2	5	4	5	4	2	5	5	5	4	2	5	5	5	4	4	
Docente 81	2	2	4	4	1	4	4	4	4	3	4	2	3	2	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Docente 82	4	3	4	5	4	4	5	5	4	3	5	4	3	4	3	5	4	4	3	3	4	5	3	4	3	4	5	4	4	5	
Docente 83	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	
Docente 84	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3	5	2	4	2	2	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	
Docente 85	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2	3	4	4
Docente 86	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
Docente 87	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	1	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	
Docente 88	4	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	5	4	4	3	5	3	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	
Docente 89	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	2	5	3	5	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	4
Docente 90	3	2	3	4	4	4	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	3	5	4	4	4	2	4	4	3	4	2	2	4	4	
Docente 91	1	2	5	5	1	5	2	5	4	4	5	3	5	5	5	5	1	5	2	1	2	5	1	3	1	5	2	5	5	3	
Docente 92	4	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	5	4	3	4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	
Docente 93	1	3	4	4	2	4	5	4	4	3	4	4	3	2	1	4	3	4	2	3	4	4	3	2	1	4	3	4	3	4	
Docente 94	4	4	5	5	2	5	5	5	5	3	4	2	3	2	2	5	4	5	4	2	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	
Docente 95	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	3	5	4	3	4	5	5	5	3	4	4	5	5	3	
Docente 96	1	4	5	4	4	5	3	5	4	4	4	2	4	4	2	5	4	5	4	5	5	4	3	4	2	4	4	4	5	4	
Docente 97	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	3	4	2	4	4	4	5	4	
Docente 98	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	
Docente 99	2	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	5	4	5	3	2	5	5	4	4	1	4	5	5	4	4	

Docente 100	2	4	4	3	2	4	4	4	4	4	2	3	3	2	3	5	4	5	4	2	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4
Docente 101	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	3	4	2	5	4	4	5	2	5	5	4	4	3	4	5	4	3	5
Docente 102	4	4	5	5	2	5	5	5	5	3	4	2	3	2	2	5	4	5	4	2	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4
Docente 103	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5
Docente 104	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3
Docente 105	4	4	4	3	2	4	2	2	4	2	4	3	4	2	3	4	3	4	2	2	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4
Docente 106	2	3	4	2	2	4	3	2	2	2	4	2	3	2	2	4	2	4	1	1	3	3	1	3	1	3	3	3	2	2
Docente 107	4	4	4	3	2	4	2	2	4	2	4	3	4	2	3	4	3	4	2	2	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4
Docente 108	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	3	1	4	3	4	3	5	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4
Docente 109	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4
Docente 110	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	4
Docente 111	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4
Docente 112	4	3	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	2	4	3	3	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3
Docente 113	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	2	2	5	4	4	4	4
Docente 114	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	3	4	4	5	3	4	2	2	4	5	4	5
Docente 115	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2	2	4	2	3	2	2	4	2	4	2	4
Docente 116	3	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	2	4	2	5	4	5	4	2	5	5	5	4	2	5	5	5	4	4
Docente 117	2	2	4	4	1	4	4	4	4	3	4	2	3	2	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Docente 118	4	3	4	5	4	4	5	5	4	3	5	4	3	4	3	5	4	4	3	3	4	5	3	4	3	4	5	4	4	5
Docente 119	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
Docente 120	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	3	3	3	5	2	4	2	2	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4
Docente 121	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2	3	4	4
Docente 122	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
Docente 123	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	1	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4
Docente 124	4	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	5	4	4	3	5	3	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5
Docente 125	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	2	5	3	5	3	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	4
Docente 126	3	2	3	4	4	4	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	3	5	4	4	4	2	4	4	3	4	2	2	4	4
Docente 127	1	2	5	5	1	5	2	5	4	4	5	3	5	5	5	5	1	5	2	1	2	5	1	3	1	5	2	5	5	3
Docente 128	4	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	5	4	3	4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5
Docente 129	1	3	4	4	2	4	5	4	4	3	4	4	3	2	1	4	3	4	2	3	4	4	3	2	1	4	3	4	3	4
Docente 130	4	4	5	5	2	5	5	5	5	3	4	2	3	2	2	5	4	5	4	2	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4