

**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E
INFORMÁTICA**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DE
NEGOCIOS**



TESIS

**“GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO Y
LIQUIDACIÓN FINANCIERA DE OBRAS EJECUTADAS
POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI, LA
CONVENCIÓN - CUSCO, 2017”**

PRESENTADO POR:

BACH. QUISPE GARCÍA, MARIZA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO**

ASESOR:

MG. ESCALANTE CANO, ERIC JULIAN

**LIMA - PERÚ
2019**



DEDICATORIA

A mi madre por alentarme a terminar mi carrera profesional.

The background features a large, semi-transparent watermark logo of the Universidad Peruana de Ciencias e Informática. The logo is circular with a gear-like outer edge and contains a circuit board pattern. The text 'UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA' is written around the perimeter of the circle.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por brindarme salud y bienestar para concluir los proyectos de mi vida.

A la “Municipalidad Distrital de Pichari”, por permitirme ejercer mi carrera y plantear alternativas de solución a los problemas.

A la Universidad Peruana de Ciencias e Informática por acogerme en sus claustros de formación profesional.

RESUMEN

La investigación de tesis se ejecutó en la “Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención – Cusco”, que brinda sus servicios a poblaciones vulnerables en el Valle del Río Apurímac, Ene y Mantaro - VRAEM y por ello el interés de su estudio.

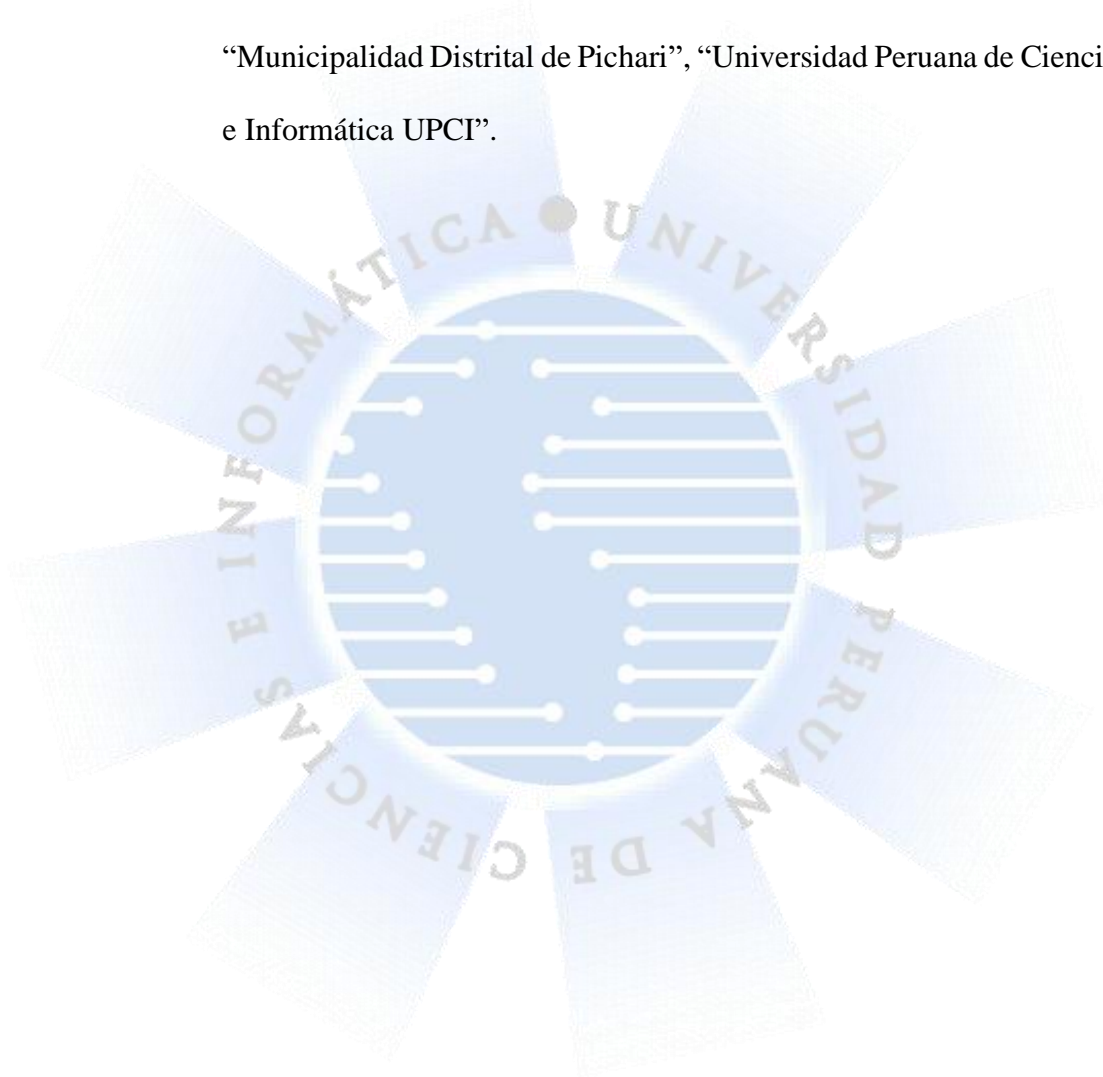
La tesis titulada: “Gestión del Presupuesto Público y Liquidación Financiera de Obras ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”, ejecutado para “determinar en qué medida la Gestión del Presupuesto Público influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa”; evalúa dos variables: Gestión del Presupuesto Público analizado a través de la Eficiencia de Programación Presupuestal, la Eficacia de Ejecución Presupuestal y los Resultados de Evaluación Presupuestal; y Liquidación Financiera de Obras ejecutadas por Administración Directa evaluado a través del Análisis de Procesos de Contratación y Suministros, el Proceso de Liquidación y el Sustento Documental de la Liquidación.

La investigación se realizó teniendo en cuenta el enfoque cuantitativo, porque utiliza el análisis estadístico para probar las hipótesis y describir sus resultados. La muestra estuvo conformada por 37 trabajadores de la Municipalidad; para la obtención de datos se utilizaron instrumentos de recolección validados y confiables como los cuestionarios y la guía de entrevista, empleando técnicas que nos permitan contrastar las hipótesis planteadas y los resultados de la investigación.

En base a la información presentada en la investigación, se ha demostrado que “la mejora de la Gestión del Presupuesto Público influye significativamente en la Liquidación Financiera de Obras ejecutadas por Administración Directa”, generando

procesos de cierre adecuado de sus obras para seguir gestionando nuevos proyectos en bien de la comunidad, evaluado mediante el coeficiente de correlación de Pearson (r), el cual fue de $r = 0.823$, obteniendo un alfa bilateral de 0.000 inferior al nivel considerado en la investigación de 5% (0.05), con un nivel de confianza de 95%.

Palabras clave: Gestión del Presupuesto Público, Liquidación Financiera de Obras, “Municipalidad Distrital de Pichari”, “Universidad Peruana de Ciencias e Informática UPCI”.



ABSTRACT

The thesis research was carried out in the “Pichari District Municipality, La Convencion - Cusco”, which provides its services to vulnerable populations in the Apurimac, Ene and Mantaro River Valley - VRAEM and therefore the interest of its study.

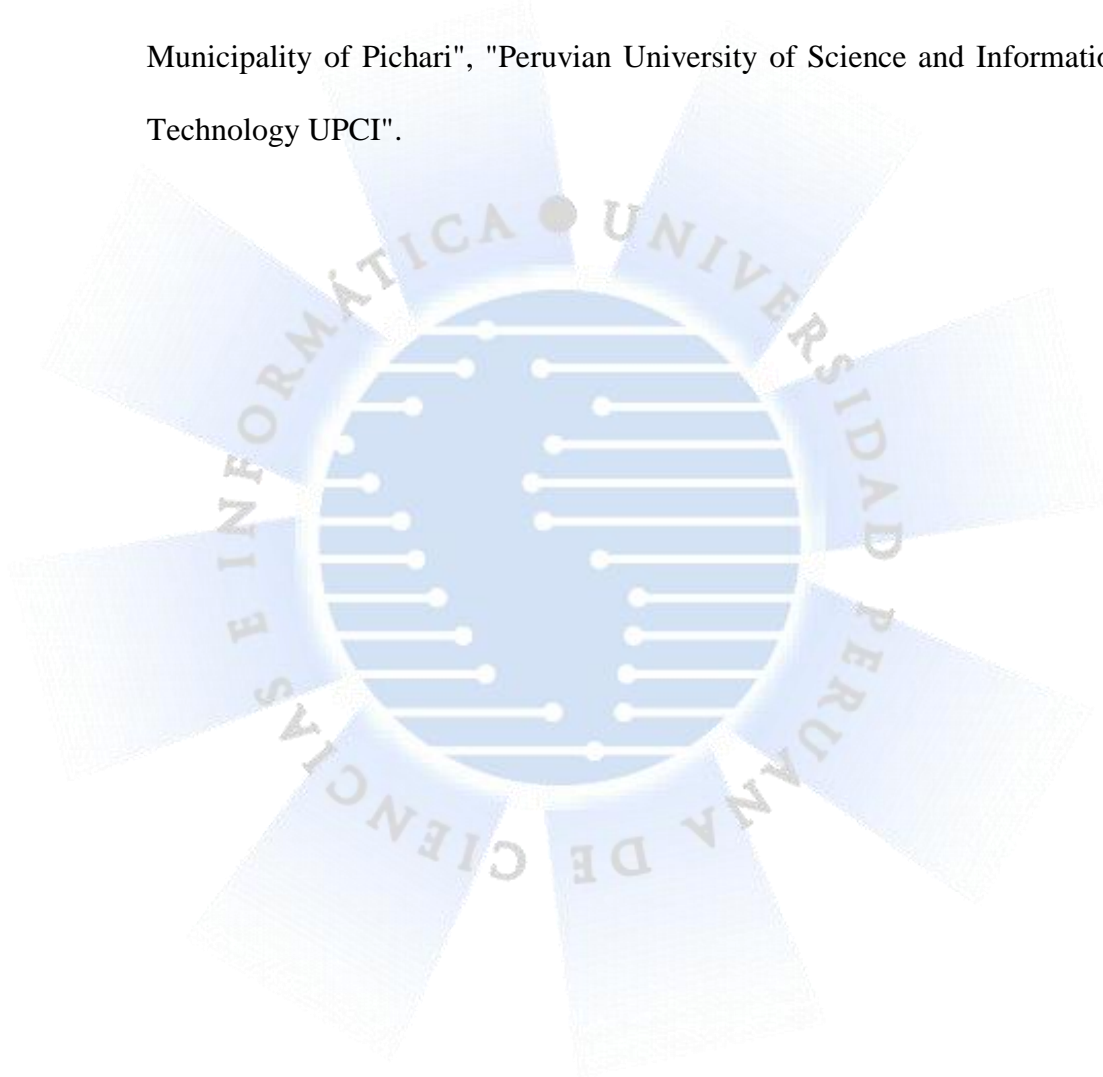
The thesis entitled: “Management of the Public Budget and Financial Liquidation of Works executed by Direct Administration in the District Municipality of Pichari, La Convencion - Cusco, 2017”, executed to “determine the extent to which the Management of the Public Budget influences the Financial Liquidation of Works Executed by Direct Administration ”; evaluates two variables: Public Budget Management analyzed through the Budget Programming Efficiency, Budget Execution Efficiency and Budget Evaluation Results; and Financial Liquidation of Works executed by Direct Administration evaluated through the Analysis of Contracting Processes and Supplies, the Liquidation Process and the Documentary Support of the Liquidation.

The research was carried out taking into account the quantitative approach, because it uses statistical analysis to test the hypotheses and describe their results. The sample was conformed by 37 workers of the Municipality; In order to obtain data, validated and reliable collection instruments were used, such as the questionnaires and the interview guide, using techniques that allow us to contrast the hypotheses proposed and the results of the investigation.

Based on the information presented in the investigation, it has been shown that “the improvement of the Management of the Public Budget significantly influences the Financial Liquidation of Works executed by Direct Administration”, generating processes

of adequate closure of its works to continue managing new projects for the good of the community, evaluated by Pearson's correlation coefficient (r), which was $r = 0.823$, obtaining a bilateral alpha of 0.000 lower than the level considered in the investigation of 5% (0.05), with a level of 95% confidence.

Keywords: Management of the Public Budget, Financial Liquidation of Works, "District Municipality of Pichari", "Peruvian University of Science and Information Technology UPCI".



ÍNDICE GENERAL

| | |
|---|------------|
| DEDICATORIA | I |
| AGRADECIMIENTOS | II |
| RESUMEN | III |
| ABSTRACT | V |
| ÍNDICE GENERAL | VII |
| ÍNDICE DE TABLAS | X |
| ÍNDICE DE FIGURAS | XII |
| INTRODUCCIÓN | XIV |
| CAPÍTULO I: PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN | 1 |
| 1.1. Descripción del Problema..... | 1 |
| 1.2. Formulación del Problema de Investigación..... | 5 |
| 1.2.1. Problema General | 5 |
| 1.2.2. Problemas Específicos | 5 |
| 1.3. Objetivos de la Investigación | 5 |
| 1.3.1. Objetivo General | 5 |
| 1.3.2. Objetivos Específicos | 6 |
| 1.4. Justificación de la Investigación | 6 |
| 1.4.1. A Nivel Teórico..... | 6 |
| 1.4.2. A Nivel Práctico | 7 |
| 1.4.3. A nivel metodológico | 8 |
| 1.5. Limitaciones del Estudio | 9 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | 10 |
| 2.1. Antecedentes de la Investigación..... | 10 |
| 2.1.1. Antecedentes Internacionales | 10 |
| 2.1.2. Antecedentes Nacionales | 13 |
| 2.2. Bases Teóricas..... | 16 |
| 2.2.1. Gestión del Presupuesto Público..... | 16 |

| | |
|--|-----------|
| 2.2.1.1. Eficiencia de Programación Presupuestal | 20 |
| 2.2.1.2. Eficacia de Ejecución Presupuestal..... | 20 |
| 2.2.1.3. Resultados de Evaluación Presupuestal | 21 |
| 2.2.2. Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Adm. Directa | 23 |
| 2.2.2.1. Análisis de Procesos de Contratación y Suministros | 26 |
| 2.2.2.2. Proceso de Liquidación..... | 27 |
| 2.2.2.3. Sustento Documental de la Liquidación | 29 |
| 2.2.3. La Entidad: Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco | 31 |
| 2.3. Definiciones Conceptuales | 37 |
| 2.4. Formulación de Hipótesis..... | 41 |
| 2.4.1. Hipótesis General | 41 |
| 2.4.2. Hipótesis Específicas..... | 42 |
| 2.5. Variables de la Investigación..... | 42 |
| 2.6. Matriz de Consistencia | 43 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN | 44 |
| 3.1. Diseño Metodológico | 44 |
| 3.1.1. Enfoque | 44 |
| 3.1.2. Tipo | 44 |
| 3.1.3. Nivel..... | 44 |
| 3.1.4. Diseño | 45 |
| 3.2. Población, Unidad de Análisis y Muestra..... | 45 |
| 3.2.1. Población..... | 45 |
| 3.2.2. Unidad de Análisis | 46 |
| 3.2.3. Muestra..... | 47 |
| 3.3. Matriz de Conceptualización y Operacionalización de Variables | 49 |
| 3.4. Participantes: Criterios de Inclusión y de Exclusión..... | 51 |
| 3.5. Instrumentos de Investigación | 51 |
| 3.5.1. Instrumentos Utilizados en la Investigación | 51 |

| | |
|--|------------|
| 3.5.2. Validación y confiabilidad de los instrumentos | 52 |
| 3.5.2.1. Validación de los Instrumentos..... | 52 |
| 3.5.2.2. Confiabilidad del Instrumento | 52 |
| 3.6. Procedimientos | 55 |
| 3.7. Aspectos Éticos | 57 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN..... | 58 |
| 4.1. Presentación de los Resultados..... | 58 |
| 4.1.1. Resultados para la Variable Gestión del Presupuesto Público | 58 |
| 4.1.2. Resultados de Liquidación Financiera | 71 |
| 4.2. Contrastación de Hipótesis | 83 |
| 4.2.1. Contraste de la Hipótesis general..... | 83 |
| 4.2.2. Contraste de la Hipótesis Especifica 1 | 85 |
| 4.2.3. Contraste de la Hipótesis Específica 2 | 86 |
| 4.2.4. Contraste de la Hipótesis Específica 3 | 87 |
| 4.3. Discusión..... | 89 |
| CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 92 |
| 5.1. Conclusiones | 92 |
| 5.2. Recomendaciones..... | 94 |
| REFERENCIAS | 95 |
| ANEXOS..... | 97 |
| Anexo 1. Matriz de Consistencia | 98 |
| Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos..... | 99 |
| Anexo 3. Base de datos..... | 102 |
| Anexo 4. Evidencia de similitud digital..... | 104 |
| Anexo 5. Autorización de publicación en repositorio | 112 |
| Anexo 6. Formatos de Validación de Instrumento..... | 113 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| <i>Tabla 1. Variables de la investigación y sus indicadores</i> | 42 |
| <i>Tabla 2. Matriz de Consistencia de la Investigación</i> | 43 |
| <i>Tabla 3. Población de la Investigación</i> | 46 |
| <i>Tabla 4. Unidad de Análisis de la Investigación</i> | 47 |
| <i>Tabla 5. Distribución de la Muestra de la Investigación</i> | 48 |
| <i>Tabla 6. Matriz de Conceptualización y Operacionalización de la Variable 1</i> | 49 |
| <i>Tabla 7. Matriz de Conceptualización y Operacionalización de la Variable 2</i> | 50 |
| <i>Tabla 8. Análisis de Confiabilidad del Instrumento</i> | 53 |
| <i>Tabla 9. Interpretación de los alores del coeficiente de correlación de Pearson</i> | 57 |
| <i>Tabla 10. Escala de Valoración utilizada en la encuesta</i> | 58 |
| <i>Tabla 11. Resultado a P1. ¿En su opinión, la Municipalidad realiza adecuadamente la validación del diagnóstico para la programación presupuestal anual?</i> | 59 |
| <i>Tabla 12. Resultado a P2. ¿Considera eficientes las estrategias de intervención presupuestal aplicadas y priorizadas por la Municipalidad?</i> | 60 |
| <i>Tabla 13. Resultado a P3. ¿Ha observado que los involucrados de los diferentes proyectos participan en la planeación de la programación presupuestal?</i> | 61 |
| <i>Tabla 14. Resultado a P4. ¿Es adecuada la formulación de la programación presupuestal que realiza la Municipalidad para satisfacer las necesidades de la población?</i> | 62 |
| <i>Tabla 15. Resultado a P5. ¿Considera que el nivel de ejecución del gasto presupuestal realizado por la Municipalidad cumplió las expectativas?</i> | 63 |
| <i>Tabla 16. Resultado a P6. ¿En su opinión, los niveles en la ejecución del ingreso presupuestal cumple con lo programado por Municipalidad?</i> | 64 |
| <i>Tabla 17. Resultado a P7. ¿Ha observado que los niveles de cumplimiento de obligaciones y compromisos presupuestales son eficientes?</i> | 65 |
| <i>Tabla 18. Resultado a P8. ¿Considera que el nivel de ejecución presupuestal satisface las necesidades del Distrito?</i> | 66 |
| <i>Tabla 19. Resultado a P9. ¿Podría afirmar, que los resultados inmediatos del presupuesto cumplen las expectativas iniciales de la gestión municipal?</i> | 67 |
| <i>Tabla 20. Resultado a P10. ¿En su opinión, los resultados intermedios del presupuesto generan bienestar para la población general del distrito?</i> | 68 |
| <i>Tabla 21. Resultado a P11. ¿El resultado final del presupuesto logra los objetivos planteados por la gestión municipal adecuadamente?</i> | 69 |
| <i>Tabla 22. Resultado a P12. ¿Considera que los efectos y evidencias de los resultados del presupuesto sirven para el sustento adecuado del gasto?</i> | 70 |

| | |
|--|-----------|
| <i>Tabla 23. Resultado a P13. ¿Los proyectos ejecutados cumplieron generalmente con la asignación presupuestal sin recurrir a incrementos?.....</i> | <i>71</i> |
| <i>Figura 18. Tabla 24. Resultado a P13. ¿Los proyectos ejecutados cumplieron generalmente con la asignación presupuestal sin recurrir a incrementos?.....</i> | <i>71</i> |
| <i>Tabla 25. Resultado a P14. ¿La Municipalidad realizó los procesos de contratación de servicios adecuados para la ejecución de sus proyectos?</i> | <i>72</i> |
| <i>Tabla 26. Resultado a P15. ¿Considera que la adquisición de suministros en la ejecución de los proyectos fue eficiente en todas las etapas?</i> | <i>73</i> |
| <i>Tabla 27. Resultado a P16. ¿Ha observado que durante los procesos de adquisiciones se cumple estrictamente la normativa relativa a ley de contrataciones?</i> | <i>74</i> |
| <i>Tabla 28. Resultado a P17. ¿En las liquidaciones de obras siempre se realiza correctamente el resumen de clasificación de gastos?</i> | <i>75</i> |
| <i>Tabla 29. Resultado a P18. ¿El resumen de fuente de financiamiento es claro y específicamente detallado en las liquidaciones de obras?</i> | <i>76</i> |
| <i>Tabla 30. Resultado a P19. ¿Ha observado que frecuentemente los registros contables de obra expresan la realidad de la ejecución?</i> | <i>77</i> |
| <i>Tabla 31. Resultado a P20. ¿En la liquidación financiera de obras se presentan correctamente el resumen de liquidación presupuestal por proyecto?</i> | <i>78</i> |
| <i>Tabla 32. Resultado a P21. ¿Son adecuados los registros documentales de sustento que realizan frecuentemente en los proyectos?.....</i> | <i>79</i> |
| <i>Tabla 33. Resultado a P22. ¿Considera que siempre se utilizan efectivamente y sin errores los formatos de liquidación de obra?.....</i> | <i>80</i> |
| <i>Tabla 34. Resultado a P23. ¿Ha observado que los procedimientos de control interno realizados en los proyectos realmente cumplen su función?</i> | <i>81</i> |
| <i>Tabla 35. Resultado a P24. ¿Sobre los informes finales de liquidación de obra, siempre son aprobados?</i> | <i>82</i> |
| <i>Tabla 36. Matriz de correlaciones de la hipótesis general.....</i> | <i>84</i> |
| <i>Tabla 37. Matriz de correlaciones de la hipótesis específica 1</i> | <i>86</i> |
| <i>Tabla 38. Matriz de correlaciones de la hipótesis específica 2</i> | <i>87</i> |
| <i>Tabla 39. Matriz de correlaciones de la hipótesis específica 3</i> | <i>88</i> |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|-----------|
| <i>Figura 1. Interacción del Presupuesto y las funciones administrativas</i> | <i>19</i> |
| <i>Figura 2. Instrumentos del Presupuesto por Resultados PpR</i> | <i>23</i> |
| <i>Figura 3. Vista de la Municipalidad Distrital de Pichari.....</i> | <i>33</i> |
| <i>Figura 4. Ubicación de la Municipalidad Distrital de Pichari</i> | <i>33</i> |
| <i>Figura 5. Organigrama de la Municipalidad Distrital de Pichari</i> | <i>36</i> |
| <i>Figura 6. Resultado a P1. ¿En su opinión, la Municipalidad realiza adecuadamente la validación del diagnóstico para la programación presupuestal anual?.....</i> | <i>59</i> |
| <i>Figura 7. Resultado a P2. ¿Considera eficientes las estrategias de intervención presupuestal aplicadas y priorizadas por la Municipalidad?</i> | <i>60</i> |
| <i>Figura 8. Resultado a P3. ¿Ha observado que los involucrados de los diferentes proyectos participan en la planeación de la programación presupuestal?</i> | <i>61</i> |
| <i>Figura 9. Resultado a P4. ¿Es adecuada la formulación de la programación presupuestal que realiza la Municipalidad para satisfacer las necesidades de la población?.....</i> | <i>62</i> |
| <i>Figura 10. Resultado a P5. ¿Considera que el nivel de ejecución del gasto presupuestal realizado por la Municipalidad cumplió las expectativas?</i> | <i>63</i> |
| <i>Figura 11. Resultado a P6. ¿En su opinión, los niveles en la ejecución del ingreso presupuestal cumple con lo programado por Municipalidad?</i> | <i>64</i> |
| <i>Figura 12. Resultado a P7. ¿Ha observado que los niveles de cumplimiento de obligaciones y compromisos presupuestales son eficientes?.....</i> | <i>65</i> |
| <i>Figura 13. Resultado a P8. ¿Considera que el nivel de ejecución presupuestal satisface las necesidades del Distrito?</i> | <i>66</i> |
| <i>Figura 14. Resultado a P9. ¿Podría afirmar, que los resultados inmediatos del presupuesto cumplen las expectativas iniciales de la gestión municipal?</i> | <i>67</i> |
| <i>Figura 15. Resultado a P10. ¿En su opinión, los resultados intermedios del presupuesto generan bienestar para la población general del distrito?.....</i> | <i>68</i> |
| <i>Figura 16. Resultado a P11. ¿El resultado final del presupuesto logra los objetivos planteados por la gestión municipal adecuadamente?</i> | <i>69</i> |
| <i>Figura 17. Resultado a P12. ¿Considera que los efectos y evidencias de los resultados del presupuesto sirven para el sustento adecuado del gasto?</i> | <i>70</i> |
| <i>Figura 18. Tabla 24. Resultado a P13. ¿Los proyectos ejecutados cumplieron generalmente con la asignación presupuestal sin recurrir a incrementos?.....</i> | <i>71</i> |
| <i>Figura 19. Resultado a P14. ¿La Municipalidad realizó los procesos de contratación de servicios adecuados para la ejecución de sus proyectos?</i> | <i>72</i> |

| | |
|---|-----------|
| <i>Figura 20. Resultado a P15. ¿Considera que la adquisición de suministros en la ejecución de los proyectos fue eficiente en todas las etapas?</i> | <i>73</i> |
| <i>Figura 21. Resultado a P16. ¿Ha observado que durante los procesos de adquisiciones se cumple estrictamente la normativa relativa a ley de contrataciones?</i> | <i>74</i> |
| <i>Figura 22. Resultado a P17. ¿En las liquidaciones de obras siempre se realiza correctamente el resumen de clasificación de gastos?</i> | <i>75</i> |
| <i>Figura 23. Resultado a P18. ¿El resumen de fuente de financiamiento es claro y específicamente detallado en las liquidaciones de obras?</i> | <i>76</i> |
| <i>Figura 24. Resultado a P19. ¿Ha observado que frecuentemente los registros contables de obra expresan la realidad de la ejecución?</i> | <i>77</i> |
| <i>Figura 25. Resultado a P20. ¿En la liquidación financiera de obras se presentan correctamente el resumen de liquidación presupuestal por proyecto?</i> | <i>78</i> |
| <i>Figura 26. Resultado a P21. ¿Son adecuados los registros documentales de sustento que realizan frecuentemente en los proyectos?</i> | <i>79</i> |
| <i>Figura 27. Resultado a P22. ¿Considera que siempre se utilizan efectivamente y sin errores los formatos de liquidación de obra?.....</i> | <i>80</i> |
| <i>Figura 28. Resultado a P23. ¿Ha observado que los procedimientos de control interno realizados en los proyectos realmente cumplen su función?</i> | <i>81</i> |
| <i>Figura 29. Resultado a P24. ¿Sobre los informes finales de liquidación de obra, siempre son aprobados?</i> | <i>82</i> |

INTRODUCCIÓN

La presente investigación servirá para demostrar que efectiva gestión del presupuesto público influye en desarrollo óptimo de liquidación financiera de proyectos ejecutados por administración directa en una municipalidad, evaluando el caso particular de la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, debido a que es la representación de la eficiencia de una entidad pública en el logro de sus metas presupuestales con eficiencia y eficacia.

En la investigación se estudian a los indicadores que explican a la variable Gestión del Presupuesto Público como: la Eficiencia de Programación Presupuestal, la Eficacia de Ejecución Presupuestal y los Resultados de Evaluación Presupuestal; y a los indicadores de la variable Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa como son: el Análisis de Procesos de Contratación y Suministros, el Proceso de Liquidación y el Sustento Documental de la Liquidación, con los cuales se desarrolla el trabajo en la “Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención – Cusco”, que aportan datos relevantes para el diseño de los instrumentos de la investigación.

La realidad de las organizaciones a nivel global, en especial de las organizaciones estatales, es que dependen en gran medida no sólo de su capacidad de gestión, sino también del presupuesto conferido por el gobierno central para el desarrollo de sus proyectos.

En el Perú esta realidad se repite en los diferentes niveles de gobierno en todas las regiones, sobre todo en el caso de los gobiernos regionales y locales, donde se está observando año a año en los reportes de gasto público un ranking de la capacidad de gasto público que muchos gobiernos no cumplen con el presupuesto asignado a su gestión, esto

conlleva a que a la larga se presenten inconvenientes en la población que no fue atendida con los servicios estatales correspondientes.

La presente investigación se realizó en la “Municipalidad Distrital de Pichari” que es un órgano del Gobierno Local con personería jurídica de derecho público, con autonomía económica y administrativa en los asuntos municipales de su competencia, aplicando las leyes y disposiciones consagradas en la Constitución Política del Perú y la Ley Orgánica de Municipalidades. Analizando a una población de 131 colaboradores distribuidos en una muestra de 37 servidores públicos de las diferentes áreas relacionadas a la gestión del presupuesto público y la liquidación financiera de obras bajo administración directa que ejecutó la Municipalidad.

La presente Tesis denominada: **“Gestión del Presupuesto Público y Liquidación Financiera de Obras ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”**; se ha formulado siguiendo el esquema de elaboración de tesis proporcionado en el taller de elaboración de tesis ejecutado por la FCEYN – UPCI con la siguiente estructura:

En el Capítulo I: Se presenta el problema de la Investigación, se realiza la formulación interrogativa del problema, los objetivos, se describe la justificación de la investigación y se describen las limitaciones del estudio; en donde se detalla el problema existente en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017, que se desarrollará con el trabajo y la justificación correspondiente.

En el Capítulo II: Se detalla el Marco Teórico, se presentan los antecedentes de la investigación, se explican las bases teóricas de la investigación referida a las principales

variables, se presentan las definiciones conceptuales de los términos más utilizados en la tesis, las hipótesis propuestas, las variables de la investigación y la matriz de consistencia.

En el Capítulo III: Se presenta la metodología de la investigación con el enfoque, el tipo, el nivel y el diseño de la investigación; la población, la unidad de análisis y la muestra. Asimismo, se presenta la matriz de conceptualización y Operacionalización de variables e indicadores con los cuales se diseñaron los instrumentos de la investigación; se describen a los participantes de la investigación; se presentan los instrumentos que se utilizaron en la investigación y los procedimientos metodológicos con los cuales se logran los objetivos.

En el Capítulo IV: Se realiza la presentación de los resultados, se muestran los resultados cuantitativos descriptivos, los resultados cualitativos a través de la matriz de indicadores comunes de las variables vs actores. Se desarrolla el contraste de las hipótesis y la discusión de los resultados. Estos resultados fueron obtenidos por las encuestas, en ella se han formulado preguntas para conocer la situación de la Gestión del Presupuesto Público y Liquidación Financiera de Obras ejecutada por Administración Directa.

En el Capítulo V: Se presentan las conclusiones y recomendaciones de la investigación, las conclusiones a las que llega la investigación sobre la base de los resultados de la tesis; y, las recomendaciones para mejorar la situación actual.

Finalmente se presentan las referencias bibliográficas y los anexos necesarios que complementan el trabajo.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del Problema

La realidad de las organizaciones a nivel global, en especial de las organizaciones estatales, es que dependen en gran medida no sólo de su capacidad de gestión, sino también del presupuesto conferido por el gobierno central para el desarrollo de sus proyectos.

En el Perú esta realidad se repite en los diferentes niveles de gobierno en todas las regiones, sobre todo en el caso de los gobiernos regionales y locales, donde se está observando año a año en los reportes de gasto público un ranking de la capacidad de gasto público que muchos gobiernos no cumplen con el presupuesto asignado a su gestión, esto conlleva a que a la larga se presenten inconvenientes en la población que no fue atendida con los servicios estatales correspondientes.

Existen muchas limitaciones en nuestras instituciones públicas a nivel nacional, en relación a la capacitación en procesos, capacidad de gestión, desarrollo de propuestas de mejora, conocimiento legal, etc. La institucionalidad de la gestión pública con competencias deficientes en los temas de planificación, presupuesto, evaluación, monitoreo, etc., la articulación en las diferentes instancias no son suficientemente efectivas, lo que dificulta la coordinación de los planes estratégicos sectoriales y territoriales, la programación multianual y los planes estratégicos institucionales, por lo que se da la existencia repetitiva de un conjunto de instrumentos dirigidos hacia los mismos fines, realizándose presupuestos estáticos e inerciales que muchas veces se repiten año a año sin relación de continuidad entre ellos.

El caso de los gobiernos locales, especialmente el caso de la Municipalidad Distrital de Pichari no se aleja de esta realidad, pues se presentaron deficiencias en la gestión del presupuesto público para el desarrollo de diferentes obras en el distrito, interiorizando que la gestión del presupuesto público está caracterizado por ser un sistema presupuestario de tipo incremental, mediante procesos gerenciales centrados en procedimientos antes que en resultados, generando ineficiencia en el gasto público.

La presente investigación se realizó en la “Municipalidad Distrital de Pichari” que es un órgano del Gobierno Local con personería jurídica de derecho público, con autonomía económica y administrativa en los asuntos municipales de su competencia, aplicando las leyes y disposiciones consagradas en la Constitución Política del Perú y la Ley Orgánica de Municipalidades. Analizando a una población de 131 colaboradores distribuidos en una muestra de 37 servidores públicos de las diferentes áreas relacionadas a la gestión del presupuesto público y la liquidación financiera de obras bajo administración directa que ejecutó la Municipalidad.

La ejecución de obra de acuerdo a ley puede realizarse mediante ejecución presupuestaria directa (cuando la propia municipalidad ejecuta la obra) o mediante ejecución presupuestaria indirecta (cuando la obra es ejecutada a través de empresas constructoras), en esta fase de ejecución de obra se generan: ampliación de plazo de ejecución, ampliación de presupuesto, paralización de obras, desabastecimiento de bienes y servicios en obra, resolución de contrato entre otros, perjudicando la culminación de la obra y a los beneficiarios de la obra.

Por la problemática expuesta en los párrafos anteriores, la Municipalidad de Pichari está en constante riesgo de incumplimiento del gasto del presupuesto asignado, que se evidencia como mala gestión por la población. Gasto que no se contabiliza adecuadamente por las deficiencias en los procesos de liquidación de obras administradas por la municipalidad.

El principal problema de las liquidaciones financieras de obra radica fundamentalmente en el poco interés y la falta de importancia que se da para desarrollar la elaboración del expediente de liquidación financiera de las obras, no se efectúan ni oportuna ni adecuadamente, por ello se reflejan algunas deficiencias con respecto a la distribución presupuestal, así mismo se encuentra una serie de dificultades al momento de realizar la recopilación de la información necesaria (no se cuenta con toda la documentación, así mismo se pone trabas para la recopilación del mismo en la Municipalidad).

Así mismo, el personal encargado de la ejecución de las obras presenta en forma inoportuna sus informes mensuales e informe final por lo que retrasa la elaboración de la liquidación, no se cuenta con personal capacitado para poder realizar las Pre liquidaciones, las mismas que se entregan con escasa documentación sustentatoria por lo que son los liquidadores quienes realizan la labora de recopilación documentaria y es por ello la demora en la presentación de la misma. Si bien es cierto la obra puede encontrarse concluida físicamente, sin embargo, no cuentan con información técnica ordenada que refiera el costo real de la obra, lo que genera a que no se pueda realizar la liquidación de la misma y su posterior transferencia a quien corresponda, generando como principal problema, el no poder realizar los mantenimientos correspondientes a dichas obras.

Por lo descrito, es importante promover que para cumplir un proceso de liquidación financiera se debe basar en una estricta base legal basada en las leyes orgánicas que se encuentren vigentes, en la ley general enmarcada en el presupuesto, en la ley que regula la contraloría, las contrataciones, así como decretos legislativos, resoluciones, directivas, entre otros, los cuales permitan delimitar el marco normativo que justifique y fundamente la base necesaria para liquidar una obra pública.

En todo ello se justifica la importancia de la presente investigación, para lograr explicar en qué medida la Gestión del Presupuesto Público influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención – Cusco, con cuyos resultados la alcaldía y la gerencia municipal puedan tomar las decisiones correspondientes a la mejora de la situación actual, promoviendo el desarrollo del distrito.

Por lo que requiere con urgencia modernizar la gestión del presupuesto público en la municipalidad porque esto influye mucho en la planeación y ejecución de proyectos u obras, utilizándose como instrumento de gestión para lograr los objetivos y metas en el corto plazo y que podría generar efectos positivos en la calidad de las obras y del gasto público en beneficio de la población de Pichari.

1.2. Formulación del Problema de Investigación

1.2.1. Problema General

¿En qué medida la Gestión del Presupuesto Público influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017?

1.2.2. Problemas Específicos

- 1) ¿En qué medida la Eficiencia de Programación Presupuestal influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017?
- 2) ¿En qué medida la Eficacia de Ejecución Presupuestal influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017?
- 3) ¿En qué medida los Resultados de Evaluación Presupuestal influyen en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Determinar en qué medida la Gestión del Presupuesto Público influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017.

1.3.2. Objetivos Específicos

- 1) Determinar en qué medida la Eficiencia de Programación Presupuestal influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017.
- 2) Determinar en qué medida la Eficacia de Ejecución Presupuestal influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017.
- 3) Determinar en qué medida los Resultados de Evaluación Presupuestal influyen en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017.”

1.4. Justificación de la Investigación

1.4.1. A Nivel Teórico

La tesis pretende servir de base teórica para la identificación de alternativas de solución a la problemática observada en la Municipalidad Distrital de Pichari a través de la aplicación teórica de los conceptos de gestión de presupuesto público y liquidación financiera de obras por administración directa, conocer el nivel de influencia que tiene la gestión de presupuesto público en la liquidación financiera de obras por administración directa para replantear las actividades presupuestales de programación, ejecución y

evaluación del presupuesto que garantice que las obras que administra la municipalidad se desarrollen en los periodos planificados y logren su liquidación financiera de manera eficiente.

1.4.2. A Nivel Práctico

El trabajo de investigación se desarrolló para la solución de los problemas de Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, con el propósito de iniciar un proceso de cambio con la nueva gestión del gobierno local sobre una efectiva gestión del presupuesto público en la organización, para que se tengan precedentes de mejora de sus procesos de liquidación financiera de obras ejecutadas, en las diferentes zonas bajo la responsabilidad de la alcaldía y se genere una percepción de mejora en la calidad de gestión pública cuando se inauguren las obras o proyectos en el lugar requerido.

Durante la ejecución del trabajo de investigación se pudo indagar lo que sucede en la gestión del presupuesto público en la práctica de la gestión municipal, en referencia a los conocimientos del personal involucrado en el proceso transversal, lo cual sirve como un diagnóstico situacional para el planteamiento de alternativas de mejora en los diferentes procesos involucrados a la gestión presupuestal, y el resultado de la investigación servirá como un aporte en la mejora de resultados en la liquidación financiera de obras ejecutadas por administración directa.

1.4.3. A nivel metodológico

Se justifica porque se acudió a la aplicación de técnicas de investigación como encuestas sobre temas específicos relacionados a la Gestión del Presupuesto Público y Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa, que permitirá conocer la percepción de los colaboradores involucrados y brindará un mejor panorama de cómo mejorar los procesos involucrados en la investigación; estos datos serán relevantes para la elaboración de propuestas enfocadas en la mejora de los procesos de liquidación financiera en la Municipalidad.

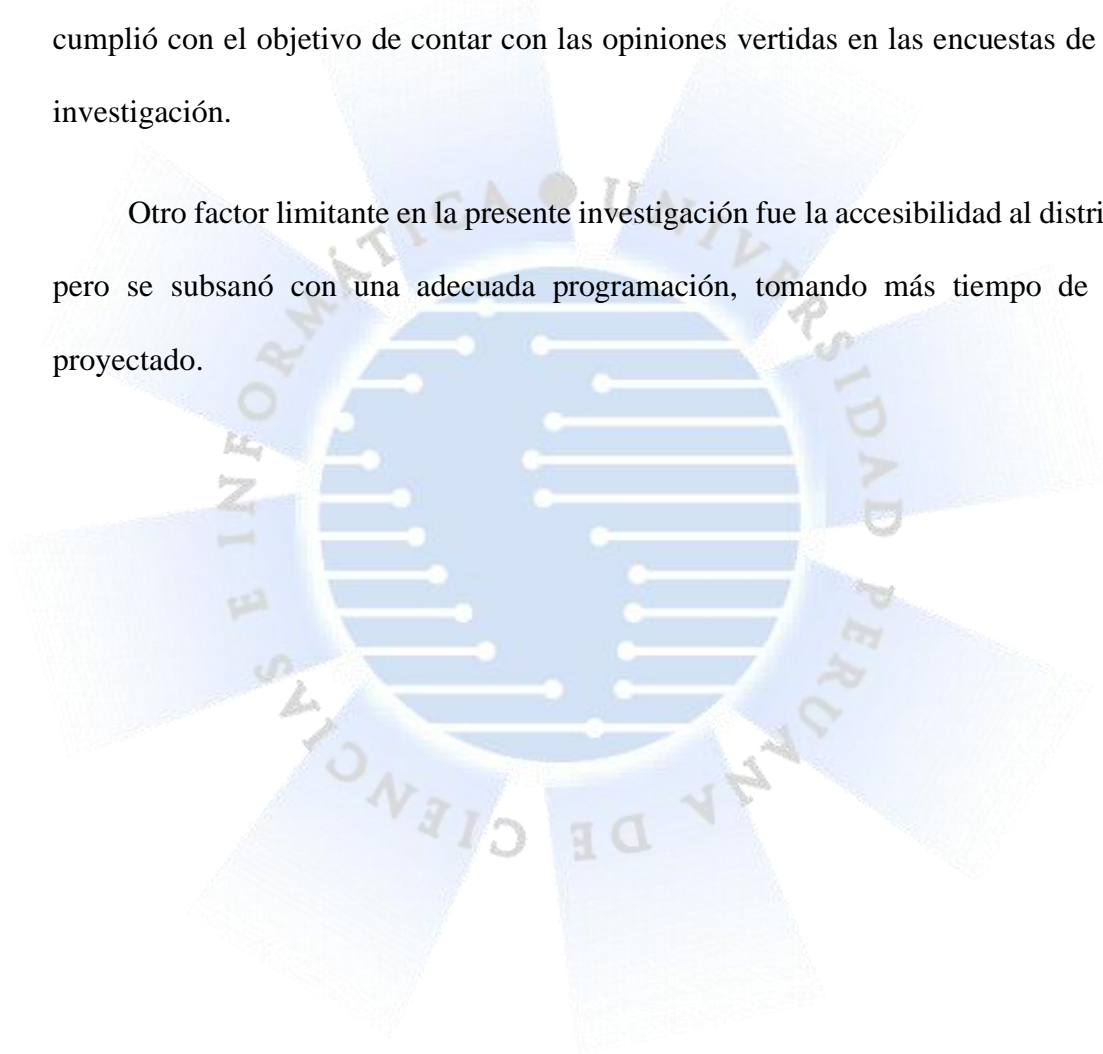
Con la aplicación de las encuestas a los colaboradores de la municipalidad, se evaluó exhaustivamente con la finalidad de corroborar si existe relación o no entre las variables en estudio aplicando el método científico. Considerando también entrevistas que nos permitirá evaluar el nivel de percepción sobre las variables analizadas, y así poder realizar un análisis más profundo de la realidad problemática.

El trabajo de investigación tiene mucha importancia para las organizaciones a nivel de gobierno local, ya que servirá de guía para muchos profesionales en el ejercicio de la Contabilidad, especialmente en la gestión del presupuesto y la liquidación financiera de obras ejecutadas por administración directa. Servirá de modelo de liquidación para otras municipalidades en situaciones similares, como precedente de un caso particular

1.5. Limitaciones del Estudio

Durante la realización de la presente investigación se presentaron algunas limitaciones temporales y metodológicas, en primer lugar la disponibilidad de los colaboradores para las encuestas, porque deben cumplir con sus horarios laborales establecidos por la municipalidad y su productividad debe justificarse, aun así se cumplió con el objetivo de contar con las opiniones vertidas en las encuestas de la investigación.

Otro factor limitante en la presente investigación fue la accesibilidad al distrito pero se subsanó con una adecuada programación, tomando más tiempo de lo proyectado.



CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

(Vega, 2010) Menciona que “por medio del trabajo de investigación realizado, se puede concluir que Fundación Pastaza, dedicada al cuidado del medio ambiente, protección de páramos y la Cuenca Alta del Río Pastaza”, presenta las siguientes conclusiones:

La planificación presupuestaria empírica que utiliza la institución, no permite que los distintos departamentos puedan desarrollar sus actividades con eficacia, esto se refleja en las encuestas realizadas a los colaboradores de la institución, quienes consideran que el 61.70% de los recursos asignados, son entregados a tiempo; sin embargo, no satisfacen las necesidades porque no se distribuyen de manera adecuada. Esto radica en que los porcentajes de distribución que asigna la administración a los diferentes departamentos, no cuentan con un estudio previo de requerimientos, provocando insatisfacción en los clientes internos y externos de la Fundación Pastaza; puesto que no se pueden desarrollar las actividades de manera normal, ya que no se cuenta con los recursos económicos y humanos necesarios.

El departamento con más dificultades por la asignación de presupuestos, es el Contable con un 60.87% de respuestas; ya que dichos recursos no permiten la oportuna cancelación de los rubros a terceros.

Otro punto importante, es que dicha asignación de presupuestos, no permite el cumplimiento de los objetivos institucionales.

El personal de Fundación Pastaza no posee la suficiente experiencia en la elaboración de presupuestos, puesto que los mismos son asignados por la administración en base a sus criterios, lo que ocasiona que dichos recursos no satisfaga las necesidades de cada departamento.

Por respuestas obtenidas de los encuestados, la institución cuenta con un 48.94% de documentación que faciliten la gestión presupuestaria, siendo estos: políticas, procedimientos, registros, funciones y responsabilidades. El problema radica en que los mismos, no son utilizados por los empleados, debido a que no son difundidos ni aplicados por todos los miembros de la Fundación Pastaza. Este particular hecho, manifiestan que es por la falta de tiempo y coordinación; entre los funcionarios responsables de cada departamento y la parte administrativa; lo que, provoca un inadecuado manejo de los recursos, y a su vez la deficiente asignación de estos; proporcionando información financiera que no es de calidad. Además, no cuentan con personal capacitado para las diversas áreas, y el software utilizado para el manejo de la contabilidad, es el libro de Excel; lo que, ocasiona pérdida de: tiempo, subutilización de recursos humanos e incremento de gastos.

Fundación Pastaza, no posee un sistema de control de presupuestos que faciliten y ayuden a la gestión de la planificación presupuestaria, provocando que los procesos en cada departamento, se realicen de manera empírica y tratando de ajustarse a las necesidades que se presentan. Esto, burocratiza las actividades a ejecutarse por falta de compromiso de los responsables a las disposiciones emitidas.

(Hidalgo, Montaña, & Ordoñez, 2011) Señala que “la empresa municipal de agua potable y alcantarillado del cantón Saraguro en el año 2009 no ha establecido

procesos de evaluación de la Gestión Presupuestaria, que le permita corregir errores y tomar decisiones para mejorar el servicio a la comunidad del cantón”. Agrega además:

Los Ingresos de Auto gestión, son insuficientes, especialmente los ingresos que provienen de la Venta de Servicios, existe cartera vencida que podría aumentar significativamente los recursos que serán destinados a la inversión en obras que mejoren el servicio de dotación de agua potable.

La gestión de endeudamiento es baja, lo que ha determinado que no existan planes de mejoramiento del servicio, la falta de Planificación Presupuestaria limita el gasto en inversiones.

La ausencia de un Plan Operativo Anual no ha permitido que se planifique adecuadamente las actividades de la entidad.”

Los objetivos de la investigación se cumplieron en la medida en que se desarrolló todo el proceso de la investigación, lo cual no solo beneficia a la entidad, sino que también permitió fortalecer nuestra formación profesional en el campo de la evaluación presupuestaria en el sector público.

Toledo (2015), en su tesis “Marco legal que promueve la transparencia del gasto público en Guatemala”, cuyo objetivo fue “analizar los mecanismos que regulan el control del gasto público, para establecer que efectivamente se está cumpliendo con los lineamientos contenidos en las distintas leyes, que se refieren tanto a su conformación, al procedimiento para su determinación y debida

distribución, así como a los métodos y sujetos encargados del debido control y fiscalización con el objeto de mantener y fortalecer su transparencia”, el estudio le permitió concluir que:

El Estado de Guatemala, a través del gobierno, tiene la obligación de cubrir los servicios públicos esenciales de toda la población, mediante la correcta obtención y distribución de los recursos, para lo que se conforma el presupuesto general de ingresos y gastos en el Estado, que consiste en la estimación de los recursos que deberán ser dirigidos a los distintos sectores de la población. Para conformar el presupuesto todas las entidades que manejen fondos públicos deben presentar su estimación, para que el presupuesto general sea conformado de forma ordenada y organizada y se tenga un detalle exacto de los recursos que deben utilizarse, según el procedimiento enmarcado en la ley del organismo legislativo. El presupuesto, de acuerdo a los constantes cambios que surgen en las necesidades de la población, se elabora de forma anual, previo a la presentación de los resultados y los logros alcanzados mediante el presupuesto anterior. (pp.13-95).

La investigación desarrollada por Toledo, está enmarcada dentro del marco del Gasto Público, cuyo tema de relevancia en la investigación desarrollada. También resalta la correcta adquisición, distribución y utilización de los recursos públicos.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Supo (2015), en su trabajo de investigación “Influencia del presupuesto por resultados en la gestión del gasto en la Municipalidad Distrital de José Domingo Choquehuanca 2013 -2014.” Cuyo objetivo fue “Determinar la influencia del

Presupuesto por Resultados en la gestión del gasto”; La muestra fue la Población del “Distrito de José Domingo Choquehuanca”. La metodología aplicada explica que:

El método Deductivo, Descriptivo y Analítico, también se usó la técnica de recolección de datos, análisis documental, encuestas y entrevistas, del resultado se ha extraído las siguientes: conclusión primera; que la municipalidad distrital no prioriza el Presupuesto Público asignado, descuidando las verdaderas necesidades de la población que es la finalidad del Presupuesto por Resultados ya, que se concentran en gastos de infraestructura y no necesariamente en gastos que mejoren la calidad de vida de la población. Conclusión segunda: De la evaluación del nivel de cumplimiento de aquellas metas presupuestarias del gasto público con eficacia de la municipalidad distrital de José Domingo Choquehuanca, en el periodo 2013 encontramos que el promedio del indicador de eficacia de los gastos fue de 0.53% y en el periodo 2014 encontramos que el promedio del indicador de eficacia de los gastos fue de 0.83%, lo que significa en ambos casos hubo un menor grado referido a la ejecución de los gastos frente al presupuesto institucional modificado (PIM), lo que demuestra que no alcanzaron los objetivos y metas presupuestales durante el año fiscal. (pp.9-134).

El estudio de investigación desarrollada por Supo está enmarcada en el marco de la variable de investigación Presupuesto por Resultados, estudio de interés en la investigación desarrollada. También precisa la importancia que tiene la correcta obtención y distribución de los recursos públicos para mejorar la calidad de vida de la población.

Prieto (2012), en su investigación titulada “Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las Municipalidades del Perú (2006-2010) caso: Lima, Junín y Ancash”. Cuyo objetivo principal fue “demostrar la gestión del presupuesto por resultados su influencia en la calidad del gasto, en las municipalidades de Lima, Junín y Ancash”, el estudio concluyó que:

La aplicación del presupuesto por resultados en las Municipalidades del Perú mejora la calidad del gasto público, porque ellos están destinados a mejorar y favorecer la calidad de vida de la población, asimismo los gastos que son ejecutados en los gobiernos locales del país, teniendo en cuenta sobre todo en los lugares más pobres, no son considerados gastos de calidad porque no resuelven los problemas sociales. (pp.30-123).

“En el trabajo de investigación desarrollada por Prieto, está enmarcada en el marco de la variable dependiente Calidad del Gasto Público, estudio de interés en la investigación desarrollada. También precisa la relevancia de la gestión de presupuesto por resultados reflejada en la mejora de la Calidad del Gasto Público.”

Monroe (2014) ejecutó la tesis: “Diseño del Proceso de Liquidación de Obra Ejecutada por la Modalidad de Administración Directa en la Municipalidad Provincial de Satipo”; El estudio concluye que:

El diseño de procedimiento va a permitir determinar el cumplimiento de las metas físicas programadas en el expediente técnico aprobado, por cada ejercicio presupuestal y el costo final de la obra, para su posterior transferencia al sector que corresponda y/o beneficiario; en el cumplimiento de la meta programada, permitiendo efectuar la rebaja contable de la subcuenta 333 “construcciones en

curso”, que registra la incidencia de la ejecución de las obras, con cargo a la cuenta 37 “Infraestructura pública”; El control y registro de inventario de bienes y patrimonio. De esta manera se formalizaría los proyectos de inversión del Gobierno Local Provincial de Satipo, y para efectos de control también, en cierta forma va a contribuir a reducir el grado de corrupción, que se presenta en la ejecución de proyectos de inversión.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Gestión del Presupuesto Público

El Ministerio de Economía y Finanzas MEF (2016) manifiesta que “la gestión presupuestaria es la capacidad de las entidades públicas para lograr sus objetivos institucionales, mediante el cumplimiento de las metas presupuestarias establecidas para un determinado año fiscal, aplicando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño”.

Alvarado (2010) expone que:

el presupuesto del sector público es el instrumento de programación económica y financiera, de carácter anual y es aprobado por el congreso de la república. Su ejecución comienza el 1 de enero y termina el 31 de diciembre de cada año. El presupuesto público asigna los fondos públicos de acuerdo con las prioridades de gasto determinadas para el cumplimiento de los objetivos y metas previstas en el marco del planeamiento estratégico de las entidades del sector público y la disponibilidad de ingresos programados. Por su parte las entidades del sector público, a través de sus

unidades ejecutoras solo pueden ejecutar ingresos y realizar gastos conforme a ley.

(Meyer, 1990) propone que:

"La gestión presupuestaria se apoya sobre previsiones hechas en función de condiciones interiores y exteriores a la empresa. A partir de estas previsiones, los responsables reciben las atribuciones (programas, y medios expresados en valor y en cantidad, si ello es posible) por un periodo determinado. De forma periódica se realiza una comparación entre los presupuestos y las realizaciones a fin de detectar las diferencias producidas. La explicación y explotación de estas desviaciones, es lo que constituye el control".

El autor agrega que “con la gestión presupuestaria ocurre como con el capitalismo, cada uno ve en ella lo que le interesa: hay tantas definiciones como autores.” (Meyer, 1990)

(Fernández & Cañas Sancho, 2013) señalan que: “El presupuesto es un resumen sistemático de las previsiones que se realizan, para un período determinado, de los gastos proyectados y de las estimaciones de ingresos previstos para cubrir dichos gastos”.

Asimismo, (Fernández & Cañas Sancho, 2013) afirman que “para que la disciplina presupuestaria sea una herramienta eficaz de gestión, debe partir de una revisión a fondo de todas las necesidades y de una adscripción de los recursos a las actividades presupuestadas, a la vez que del examen continuo de la

congruencia entre la realización de las actividades y los planes operativos aprobados”.

(Ruiz, 1996) Señala que:

la función de los buenos presupuestos en la administración de un negocio se comprende mejor cuando estos se relacionan con los fundamentos de la administración misma, o sea, como parte de las funciones administrativas: planeación, organización, coordinación, dirección y control. La planeación y el control como funciones de la gestión administrativa se materializan en el proceso de elaboración de un presupuesto. Además, la organización, la coordinación y la dirección permiten asignar recursos y poner en marcha los planes con el fin de alcanzar los objetivos. El control presupuestario es el medio de mantener el plan de operaciones dentro de los límites preestablecidos. Mediante él se comparan los resultados reales frente a los presupuestos, se determina las variaciones y se suministran a la administración elementos de juicio para la aplicación de acciones correctivas.

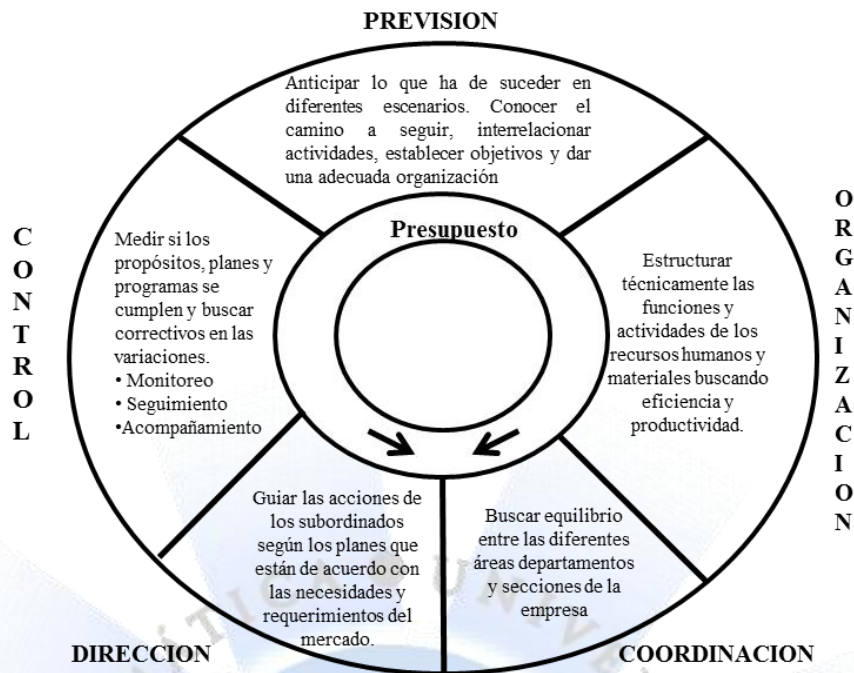


Figura 1. Interacción del Presupuesto y las funciones administrativas

Fuente : Ruiz, J. E. (1996)

Según el Ministerio de Economía y Finanzas MEF (2017), las particularidades del presupuesto por resultados (PpR) son:

Las que van a permitir ver por qué se dice que el PpR es una estrategia incorpora cambios en la manera de realizar el presupuesto; cambiando asimismo el esquema que se tenía tradicionalmente de intervencionista el cual generaba aislamientos y una nula articulación por la intervención del Estado. Sobre el PpR podemos decir que se caracteriza porque inicia un nuevo enfoque de integración planificada y presupuesto con articulación de actores y acciones para conseguir los resultados. Además, propone una serie de actos todo de acuerdo a las funciones de la solución de problemas que son críticos y vienen afectando a la sociedad y esto necesita la participación de los diferentes actores, que dirijan su actuar en tal sentido. (p.2).

2.2.1.1. Eficiencia de Programación Presupuestal

La eficiencia según (Mejía, 2017, p.4) “es la consecución de un objetivo a un menor costo unitario posible. En este caso se busca el uso óptimo de los recursos disponibles y lograr todos los objetivos deseados”.

Para Schalock (2015) eficiencia es; “producir los resultados planeados por una organización al uso de recursos” (p.119).

Chiavenato (1999), afirma que “la eficiencia; está orientada a encontrar lo mejor posible “the best way” de realizar o ejecutar las labores (métodos), con el propósito de que los recursos escasos y disponibles se puedan utilizar de manera racional de forma adecuada. Se centraliza en las operaciones y tiene concentrada la atención en los aspectos internos de la organización. No se preocupa por la finalidad, sino por los medios.” (p.3).

2.2.1.2. Eficacia de Ejecución Presupuestal

Mejía (2017) indica que la eficacia;

Es el grado en donde se puedan lograr aquellos objetivos, metas y planes, la eficacia reside centrar todos los esfuerzos de una organización en los eventos y procesos que verdaderamente se deben lograr por la culminación de los objetivos planteados. (p.4).

Eficacia es “el grado se consiguen lograr aquellos objetivos buscados por una organización” (Schalock, 2015, p.119).

Además, (Chiavenato, 1999, p.3) indica que; “el logro del objetivo previsto son competencias de la eficacia estos logros y objetivos es mediante los recursos disponibles”

2.2.1.3. Resultados de Evaluación Presupuestal

Según Minan (2014), el Presupuesto por Resultados (PpR) busca:

Crear los diseños integrados y articular la intervención del Estado, con fines de lograr los resultados con beneficio a la población.

Instaurar un vínculo claro y demostrable entre los resultados que se esperan obtener y los canales planteados.

Integración del planeamiento nacional, de los sectores e instituciones en el presupuesto anual y éste debe reflejar los bienes y servicios en cantidades definidos; además, su equivalencia en unidades monetarias, asimismo los productos a conceder producirán los cambios y resultados en la población.

Instituir tareas y responsabilidades transparentes en la producción de productos y resultados, por parte de los implicados en la gestión de las entidades y programas del Estado, en todos los niveles de gobierno.

(p.4).

Según Ley 28411 (2004), los programas presupuestales estratégicos están delineados para:

Afrontar los problemas nacionales, y la solución se encarga una o varias entidades del Estado en sus diferentes niveles de gobierno (local, regional y nacional). Ahora bien, la entidad del gobierno nacional que proponga ciertos programas estratégicos tienen que seguir los métodos y pautas establecidas por el (MEF), previniendo en todas las formas y métodos se instaure una correcta coordinación entre gobiernos y entre sectores, así como un vínculo entre el enfoque de programa presupuestal estratégico y el Presupuesto Público mediante la Estructura Funcional Programática. (Art. 79. Literal 79.3).

Según la Ley 29465 (2010), Ley del presupuesto público, “se debe utilizar instrumentos; a fin de que las programaciones presupuestarias estratégicas; el seguimiento de productos y resultados mediante los indicadores de desempeño; y las evaluaciones independientes, entre otros que determine el MEF en colaboración con las demás entidades de Gobierno” (Art.79. Literal 79.2).

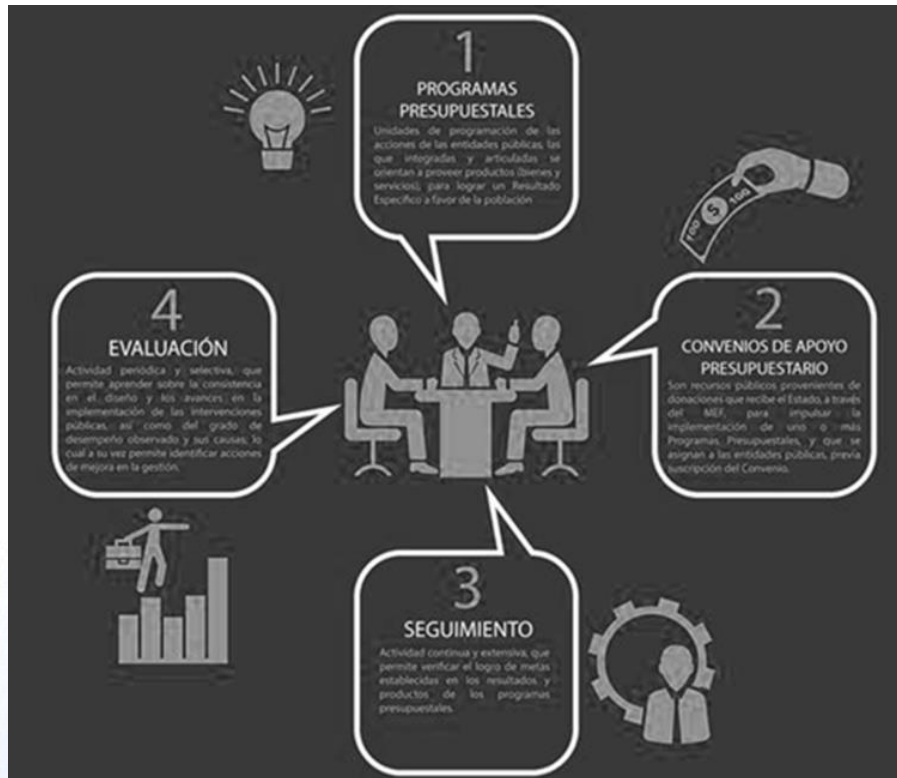


Figura 2. Instrumentos del Presupuesto por Resultados PpR

Fuente: “Ministerio de Economía y Finanzas”, 2017.

2.2.2. Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Adm. Directa

Salinas, Alvares y Vera (2010) manifiestan que:

Las obras públicas son aquellas ejecutadas directamente por la entidad que emplea: Dirección técnica, personal técnico operativo, mano de obra directa e indirecta, personal administrativo, maquinaria y equipo, alquiler de maquinarias y equipo necesario y otros elementos necesarios para llevar a cabo la construcción y puesta en marcha de las obras públicas.

Como agrega Salinas, Alvares y Vera (2010)

La liquidación de obras públicas es el acto administrativo, técnico y financiero realizado por la comisión de liquidación y recepción de obras

públicas designadas formalmente para determinar en forma objetiva la calidad de los trabajos de ingeniería y afines, así como señalar en forma específica el monto efectivamente invertido en un proyecto u obra concluido y el estado operativo, en concordancia con los documentos que lo sustenta, reflejados en los registros y liquidaciones y rendiciones correspondientes así como las valorizaciones de obra, cuando se traten de obras por contrata y sobre la base de la revisión, conciliación y concordancia de toda la documentación sustentatoria del gasto que demuestre la correcta utilización de los recursos recibidos.

Por su parte Alvarez (2013) manifiesta que “cualquiera sea la modalidad de ejecución adoptada en esta etapa, se realiza la obra propiamente dicha, así como los trabajos de ingeniería en los plazos, términos y condiciones establecidos, por tanto, la entidad se encargará de asegurar el cumplimiento de los procedimientos y monitoreo permanentemente del desarrollo de la ejecución de la obra”.

Además Alvarez (2013) expone que:

La liquidación de obras por administración directa consiste en el conjunto de acciones conducentes a la formulación de un expediente de liquidación técnico financiero sobre las inversiones realizadas en obras o proyectos ejecutados bajo la modalidad de administración directa, para determinar el costo real de ejecución que es elaborado por la Subgerencia de liquidaciones; revisado, avalado y remitido por la comisión de recepción, liquidación y transferencia de obras.

“La liquidación está definida como la diferencia entre el monto final del contrato (preparado por el liquidador) y los montos a cuenta recibido por el contratista (del estado económico financiero, preparado por la entidad) durante la ejecución de la obra” (Salinas, 2009).

Salinas (2009) expresa además que:

En el caso de las obras por ejecución presupuestaria directa se realiza la liquidación técnica (Luego de recibida la obra, corresponde elaborar un expediente técnico que refleje lo realmente ejecutado - estado final de la obra) y la liquidación financiera (Verificar los gastos realizados según la estructura del presupuesto analítico. Se debe analizar que los gastos estén de acuerdo a los requerimientos técnicos de la obra. Recordar que la liquidación de obra es el resumen de lo que se ha hecho, y esto nos servirá para la etapa de saneamiento legal).

Salinas, Alvares y Vera (2010) exponen que:

La liquidación financiera es el conjunto de actividades realizadas para determinar el costo real de la ejecución de obras y su conformidad con el presupuesto de obra aprobado proceso necesario e indispensable para verificar el movimiento financiero, así como la documentación que lo sustenta y la determinación del gasto financiero real de la obra o proyecto, que comprende todos los gastos realizados en el pago de: mano de obra, materiales de construcción y otros insumos (incluyendo la utilización de saldo de inventario de otras obras y la deducción del saldo actual de almacén, herramientas utilizadas y/o prestadas), maquinaria y equipo

(alquilado o propio) y gastos generales atribuibles a la ejecución de la obra. Asimismo se debe considerar los gastos de pre-inversión (estudio de pre o factibilidad, expediente, y otros estudios, etc.) así como los gastos de liquidación y compromisos pendientes de pago (Devengados), si los hubiere.

2.2.2.1. Análisis de Procesos de Contratación y Suministros

La liquidación financiera tiene por finalidad verificar, realizar la conciliación contable y concordar los desembolsos que se han invertido en la ejecución de la obra, quiere decir que el presupuesto que se encuentra aprobado dentro del Expediente Técnico, haya sido gastado según lo programado.

La liquidación según lo investigado por (Pemberthy, 2015), lo ha definido desde la jurisprudencia y la doctrina de muy diversas maneras y contenidos, por tanto:

Se define la liquidación como un negocio jurídico bilateral. Asimismo, agrega que es un acto final en el desarrollo de la relación jurídica bilateral entre la Administración y el contratista que permite evidenciar el estado de ejecución del objeto pactado y todas las prestaciones y obligaciones anexas al mismo por cada una de las partes involucradas en el contrato. Nos separamos del concepto del citado profesor, por cuanto confunde dos conceptos jurídicos autónomos, el concepto de negocio y acto. De manera pertinente no se puede olvidar que en el mundo del derecho, los conceptos de Acto, Negocio y Contrato jurídicos son precisos.

2.2.2.2. Proceso de Liquidación

Para que se realice de manera eficaz un proceso de liquidación financiera se requiere que participen eficientemente los agentes involucrados, como son:

Logística: Las Obras por Ejecución de Administración Directa, deben contar con la asignación presupuestal correspondiente, la maquinaria y equipos necesarios para ejecutar los trabajos a realizar, por lo que se debe cumplir con el proceso de selección, el suministro de materiales y la contratación de servicios.

Recursos Humanos: Se debe contar con el personal adecuado para los trabajos a realizar en la ejecución de obras, por tanto es necesario que se tome en cuenta la normatividad, los reportes mensuales, el avance de ejecución de obra, el plazo de ejecución y ampliación del plazo de ejecución.

Balance: El cual representa el proceso de liquidación, desde la recepción de la obra hasta el cierre contable, por lo que se deben considerar criterios como la recepción de obra, la asignación presupuestal para la liquidación de obra, el informe final de la obra (pre liquidación), la resolución de aprobación y cierre contable.

Procesos Previos a la Liquidación: Se debe presentar el Informe Final de terminación o de corte por parte del Residente e Inspector de la misma. Se propone la designación de la Comisión que realizará la Recepción de la obra. Se debe designar mediante Acto Resolutivo la Comisión. Una vez presentado el Informe Final de término o corte de la obra, se puede dar inicio a la liquidación,

cabe recalcar que el Residente de la Obra debe solicitar dicha recepción y liquidación.

Verificación y Recepción de Obra: El primer paso para poder Liquidar una obra, es la verificación y recepción de la obra, ello designado Resolutivamente la Comisión, quien tendrá como finalidad realizar la verificación de la culminación de los trabajos en obra, la misma que se encontrará en el informe final de culminación o de corte de obra, el cual debe ser presentado por el Residente de la Obra. La verificación debe ser sustentada con un Acta ya sea positiva o indicando las observaciones encontradas, las mismas que tendrán que ser levantadas por los responsables de la obra.

Asignación Presupuestal para la Liquidación de Obra: El presupuesto asignado para la Liquidación de la Obra, es solicitado por la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de obras, la misma que se encuentra descrito en el Expediente técnico el mismo que debe contar con Resolución de su aprobación.

Informe final de Obra (pre liquidación): El Residente del Obra, junto con el Inspector de la misma, son los responsables de la presentar el Informe Final o de Corte de la obra, en cuanto a la pre liquidación financiera, la parte administrativa (Asistente Administrativo de obra), es quien se encarga de recopilar la documentación sustentatoria, así mismo se encarga de vaciar la información en las tarjetas financieras.

2.2.2.3. Sustento Documental de la Liquidación

De acuerdo a los Comprobantes de pago disgregar las valorizaciones pagadas, según correspondan. Se deben Disgregar los pagos realizados de adelantos directos y de materiales, hallando el saldo por amortizar, según corresponda, reajustes, gastos generales, adicionales y/o deductivos de obra, etc., hallando las sumas algebraicas entre el contrato de obra versus la ejecución de gastos realmente ejecutados, y los saldos financieramente ejecutados.

(Cotrina, 2007) expone que las obras públicas vía administración directa son aquellas en donde la Entidad con su propio personal e infraestructura es el ejecutor presupuestal y financiero de la obra; Lima es una ciudad en donde se ejecutan todo este tipo de obras con poca frecuencia; sin embargo en las provincias del 85% a 90% de las obras públicas se ejecutan de esta forma. Por consiguiente, no deja de ser interesante considerar el impacto económico de este tipo de ejecución presupuestal, con respecto a las obras pertenecientes al tipo de ejecución presupuestal indirecta suscrito por contrato. La expectativa de la administración directa de obras es el ahorro en la ejecución sobre todo por gastos generales y utilidad que generalmente es del 20%.

El probable y aparente ahorro en la ejecución de la obra es atractivo para la entidad pública, y como se observa, está basado fundamentalmente en el pago parcial del IGV y el aprovechamiento del personal (profesional, técnico, operativo y/o administrativo) e infraestructura disponibles en la entidad que reduce los gastos administrativos y utilidad; sin embargo, el hecho de que los gastos administrativos no formen parte de la estructura presupuestal de la obra, no

significa que dejen de formar parte de alguna partida presupuestal de la entidad pública. Además no olvidemos que en las obras ejecutadas por contrato, los postores presentan propuestas económicas del 90% del valor referencial calculado, en consecuencia el margen de ahorro considerando estos factores es mucho menor al indicado en la tabla y no olvidemos que el verdadero monto invertido recién lo conoceremos en la liquidación de la obra y sólo si ésta es administrada eficientemente producirá los costos de inversión previstos.

Ejecutar obras por administración directa, es equivalente a que exista un órgano dentro de la entidad pública que funcione como una empresa constructora, lo cual requiere de toda una infraestructura adecuada y una experiencia acumulada en la actividad de la construcción, al respecto, la actual situación por la que atraviesan las entidades públicas.

La base legal de la liquidación financiera de obras es según (Ramos, 2015, p. 44):

- ✓ Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- ✓ Ley de Contrataciones del Estado - Decreto Legislativo N°1017, y su reglamento aprobado por el Decreto Supremo N° 184-2008-EF.
- ✓ Resolución de Contraloría N° 195-88-CG. Normas que regula la Ejecución de Obras Públicas por Administración Directa.
- ✓ Ley de Presupuesto del sector Público para el Año Fiscal Correspondiente.
- ✓ Ley N° 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades.
- ✓ Y las necesarias para cada obra

2.2.3. La Entidad: Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco

Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco.

A) Historia del Distrito

Pichari, nombre que proviene de la palabra Asháninka, que significa (división, emparcelamiento, 'abrir'); entre los años 1950 se encontraba la tribu Asháninka representado por su jefe Carlos Matachi, quienes fueron los primeros habitantes, ya en los años de 1960, se instala formalmente la misión Franciscana, donde realizan obras de catequización y trabajos colectivos de labores productivas y domésticas, con el padre Carlos Cartela quien, junto a las hermanitas Franciscanas (América, Conchita y Rosa) quienes implementan la creación del primer Centro Educativo 38632 de Pichari a nivel del valle del río Apurímac y Ene. De manera que en esos años llega la reforma Agraria en ese entonces el presidente Juan Velasco Alvarado, llegando así la primera brigada de colonos a levantar las primeras construcciones promovidos por el Ing° José Díaz Martínez (finado) creando así la primera institución agraria, cuentan que los primeros pobladores de nuestro distrito fueron la familia, Rondinel, Medina, Roca, Silvera.

Entre otros, ya por los años 1980 el distrito vivió la sanguinaria situación política del terrorismo, de manera que el auge comercial, de las producciones tanto como cacao, café, coca y otros productos, estabilizaron la economía de todos quienes habitamos, con la iniciativa de los pobladores consecuentes y firme decisión para la gestión para el nuevo distrito, llegándose a concretizar, gracias al apoyo de muchos dirigentes y autoridades que rendimos honor por la causa de su distritalización.

La ardua lucha de los fundadores hizo posible que el gobierno central mediante decreto el distrito de Pichari, fue creado el 09 de agosto de 1995, mediante la ley N° 26521, dentro del ámbito territorial de la provincia de la Convención del departamento de Cusco.

Hoy es un Distrito buscando el desarrollo gracias a la gestión del gobierno local y se viene trabajando para ser el futuro región VRAEM.

B) La Municipalidad

La Municipalidad Distrital de Pichari es un órgano del Gobierno Local con personería jurídica de derecho público, con autonomía económica y administrativa en los asuntos municipales de su competencia, aplicando las leyes y disposiciones consagradas en la Constitución Política del Perú y la Ley Orgánica de Municipalidades.

C) Razón Social y Ubicación

R.U.C: 20317337150

Razón Social: Municipalidad Distrital de Pichari

Contribuyente: Gobierno Regional, Local

Actividad: Administración Pública General

El domicilio fiscal de la Municipalidad Distrital de Pichari es en la plaza principal Pichari - La Convención - Cusco.



Figura 3. Vista de la Municipalidad Distrital de Pichari

Fuente: Inforegion, 2017

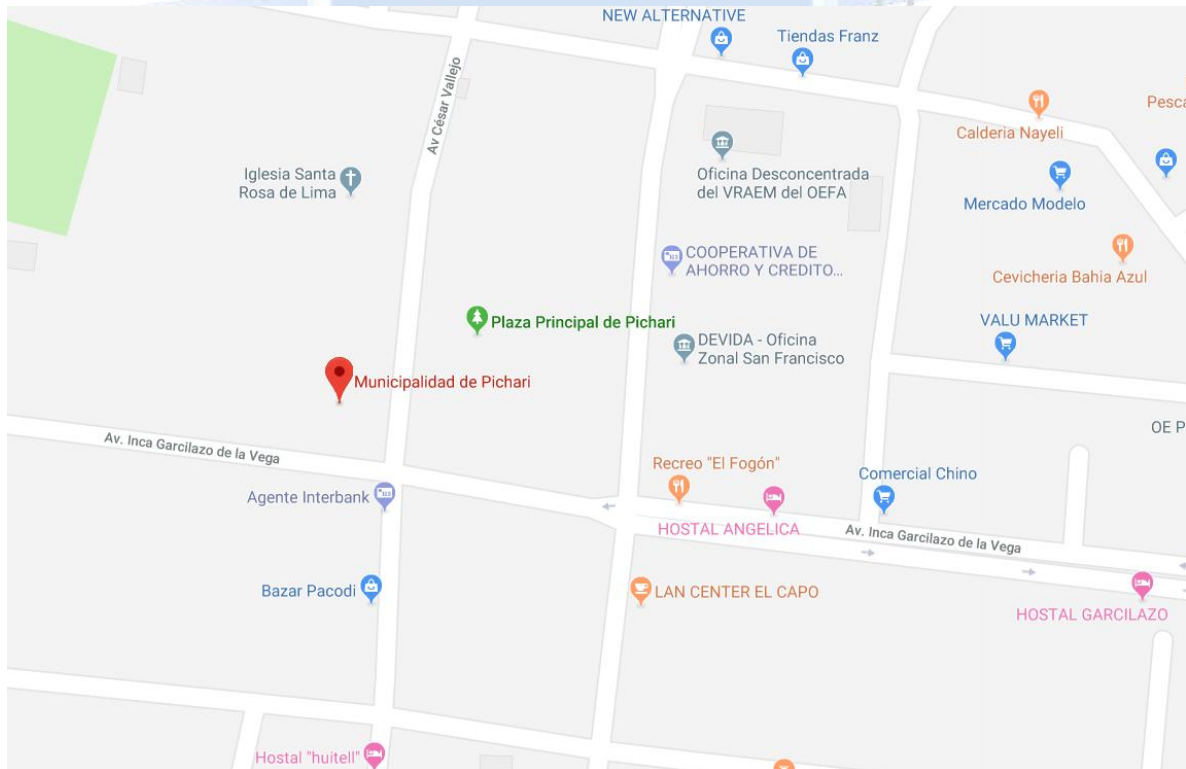


Figura 4. Ubicación de la Municipalidad Distrital de Pichari

Fuente: Búsqueda en Google Maps, 2017

C) Misión y Visión

Misión: “Somos un Órgano representativo de todos los vecinos del Distrito de Pichari que brinda servicios públicos de calidad y fomenta el desarrollo territorial con la participación e interacción de los centros poblados y comunidades nativas con una administración honesta, técnica y con profundo compromiso social” (ROF-MDP, 2017).

Visión: “¡PICHARIERES GRANDE!!, porque eres un distrito líder del VRAEM ordenado, limpio, seguro, productivo, que preserva y protege su medio ambiente y la cultura Ashaninka, conducido por un gobierno distrital promotor de reformas realizando una gestión democrática, concertadora participativa y con personal comprometido con su pueblo”.

D) Principios

La gestión de la Municipalidad Distrital de Pichari se rige por los siguientes principios: (ROF-MDP, 2017).

- ✓ **Inclusión:** Los esfuerzos de la Municipalidad Distrital de Pichari están orientados a lograr que toda la población del distrito, sin distinción alguna, ejerzan sus derechos, accedan a los servicios públicos de calidad, estén en capacidad de aprovechar las oportunidades del desarrollo económico.
- ✓ **Gestión por Resultados.** El accionar de las dependencias de la Municipalidad se orienta prioritariamente al logro de los objetivos estratégicos y metas establecidas en el Plan Estratégico Institucional y está sometido a una evaluación por desempeño, por lo que las

acciones estratégicas y los procesos están direccionados en base a evidencias, priorizando la asignación de recursos y rindiendo cuentas sobre los avances, logros, dificultades y perspectivas de la gestión de cada uno de los órganos que lo conforman.

- ✓ **Gestión por Procesos.** La gestión de procesos lleva implícito un cambio cultural en la organización, cuya esencia radica en que cada persona que la integra entienda la relevancia de su trabajo y la participación que éste tiene dentro del proceso. Por lo tanto, su esfuerzo estará centrado en hacer su trabajo de la mejor forma posible porque así contribuye, junto a los otros, a que el resultado final del proceso sea lo mejor posible. Todos y cada uno de los que participan en un proceso son igualmente importantes para el resultado final o salidas.
- ✓ **Calidad.** La Municipalidad Distrital de Pichari busca que los servicios que presta se adecuen a las necesidades e intereses de la población brindando información clara y oportuna y fomentando la participación de los vecinos en la gestión

C) Estructura Organizacional

La “Municipalidad Distrital de Pichari” cuenta con la siguiente estructura:

- a) Concejo Municipal.
- b) Alcaldía.
- c) Gerencia Municipal.

El detalle de la estructura se presenta en la siguiente figura:

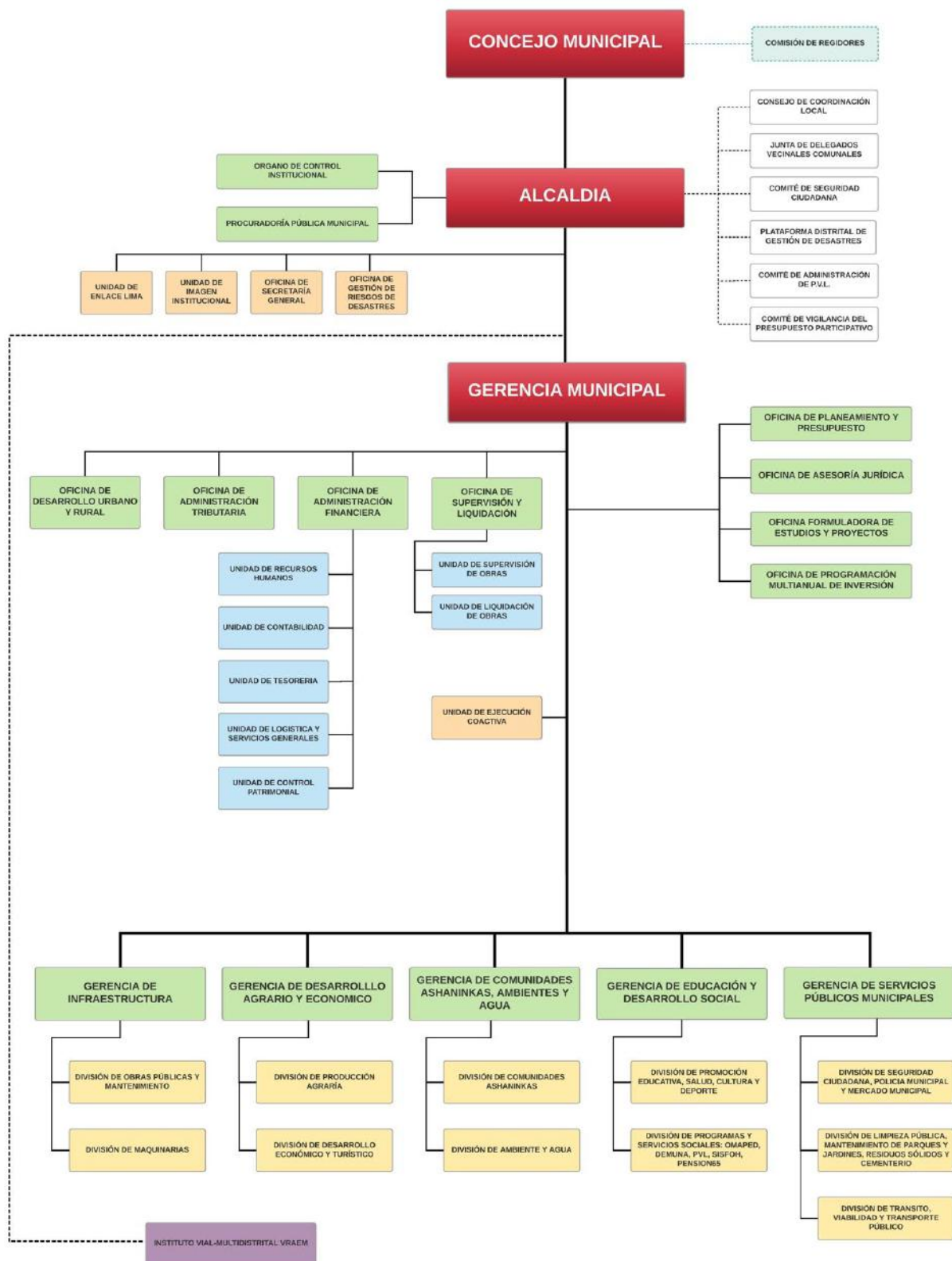


Figura 5. Organigrama de la Municipalidad Distrital de Pichari

Fuente: Reglamento de Organización y Funciones, 2017

2.3. Definiciones Conceptuales

- 1) **Aprobación Presupuestal:** Forma por el cual fijamos legalmente el crédito presupuestario, comprendiendo el límite de gasto a realizarse en el periodo fiscal. Para el caso de los pliegos de gobierno nacional, estos créditos están establecidas en la Ley anual de presupuesto del sector público estos serán formalizados para su ejecución mediante una conformidad del presupuesto institucional de apertura (PIA). En el caso de los gobiernos regionales y municipalidades, los créditos están establecidos dentro de sus PIA teniendo en consideración los importes que aprueban en la Ley anual de presupuesto. Para el asunto de las Empresas y Organismos Públicos Descentralizados de los Gobiernos Regionales y municipalidades, los créditos presupuestarios son emanadas a través del Decreto Supremo. (MEF, 2016, p.1).
- 2) **Actividad:** Una de las categorías del presupuesto que reúne ciertas acciones que conlleva a la realización y mantenimiento de los servicios administrativos o públicos existentes. Presenta a la producción de bienes y servicios que el Estado realiza en razón de sus competencias, en los procesos y tecnologías vigente. Es continua y permanente en el tiempo. Además, reconoce a los objetivos y pueden ser medidos cuantitativamente y cualitativamente, mediante sus metas y componentes. (MEF, 2016, p.1).
- 3) **Compromiso de Gasto:** Es un acuerdo de realización de gastos previamente aprobados, se puede comprometer el presupuesto anual o por el período de la obligación en los casos de Contrato Administrativo de Servicios y contrato de suministro de bienes, pago de servicios, entre otros.

- 4) **Ejercicio de Programación Multianual:** Proceso colectivo de estudio técnico y tomas de decisiones de las prioridades que se dan a las metas y objetivos que la entidad prevé ejecutar para lograr los esperados resultados a favor de la sociedad; asimismo en la estimación de los recursos necesarios para la obtención de ellos, la estructura funcional y programática así como el registro sistémico sobre la base de los clasificadores presupuestarios en el software informático elaborado para este fin, en el aplicativo informático desarrollado para este fin, para un periodo de tres años fiscales. (RD N°003-2015-EF/50.01, 2015, p.3).
- 5) **Ejercicios Presupuestarios:** Comprende el año fiscal y además el periodo de regularización. (MEF, 2016, p.2).
- 6) **Devengado:** Es la obligación de pago luego de un gasto aprobado y comprometido, se da previa acreditación documental de la entrega del bien o servicio materia del contrato.
- 7) **Ejecutor Presupuestal Directo:** Se produce cuando la Entidad con su personal e infraestructura es el ejecutor presupuestal y financiero de las actividades y proyectos así como de sus respectivos componentes.
- 8) **Enfoque basado en procesos:** Provee a la organización de un mejor y permanente control sobre todos los procesos de la organización. Permite alcanzar un mejor desempeño y mejores resultados en los procesos, los productos y/o servicios.
- 9) **Gastos Públicos:** Son los desembolsos de dinero que realiza el Estado conforme al presupuesto aprobado con la finalidad de cumplir sus fines que no son otros que la satisfacción de las necesidades públicas a través del desarrollo de programas,

actividades y proyectos, por lo tanto son las erogaciones necesarias para cumplir con los objetivos y metas definidos en sus planes.

10) Gestión Presupuestaria: Capacidad que tienen las unidades ejecutoras o pliegos presupuestarios de gerenciar el manejo y la administración del presupuesto público o participativo a través de procedimientos, técnicas, normas en sus diferentes etapas aplicando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño con el propósito de lograr objetivos institucionales a través del cumplimiento de metas.

11) Ingresos Públicos: Son los recursos financieros que se obtienen de modo regular y periódico sin excepción, provenientes de fuentes de naturaleza tributaria y no tributaria, que sirve para financiar los gastos considerados en el presupuesto.

12) Programa Presupuestal: Consiste en la provisión de un conjunto de productos entre bienes y servicios que reciben sus beneficiarios, mediante el desarrollo de actividades integradas y articuladas, que atacan las principales causas de un problema específico que afecta a una población objetivo.

13) Programación y Formulación: En esta fase se determina las categorías presupuestarias y estructura programática del pliego y las metas en función de las escalas de prioridades, consignándose las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento.

14) Presupuesto Público: Constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades públicas lograr sus objetivos y metas contenidas en su Plan Operativo Institucional, ya que es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a efectuarse durante el año fiscal en función a los ingresos que financian dichos gastos.

15) Presupuesto por Resultados: Es una nueva metodología que se aplica progresivamente a las fases del proceso presupuestario público que permite el seguimiento y evaluación del presupuesto en una visión de logro de productos, resultados y uso eficaz, eficiente y transparente de los recursos del Estado a favor de la población, retroalimentando los procesos anuales de asignación del presupuesto público y mejorando los sistemas de Gestión Administrativa del Estado.

16) Programación de Compromisos Anualizado: Es un instrumento de la programación Presupuestaria del Gasto público, que tiene como objetivo establecer los montos máximos a comprometer por una Entidad durante un año fiscal determinado.

17) Sistema Nacional de Presupuesto: Comprende las normas técnicas, métodos, procedimientos, dispositivos legales e instituciones, que regulan el proceso presupuestario y su relación con las entidades del sector público y está integrado por la Dirección Nacional de Presupuesto Público “DNPP” como ente rector, por las unidades ejecutoras y las oficinas de presupuesto de los pliegos.

18) Proyecto: Es aquello que está limitada en el tiempo, y el producto final es el resultado; que sucede a la extensión del actuar del gobierno. Usada para la creación; ampliaciones; mejoras; modernizaciones y/o recuperaciones de las capacidades de producción de bienes y servicios, involucrando los cambios sustanciales tanto en procesos como en tecnologías utilizadas por la Entidad. (RD N°003-2015-EF/50.01, 2015, p.3).

19) Obra: Construcción, reconstrucción, remodelación, demolición, renovación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras,

excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos.

20) Partida: Cada una de las partes o actividades que conforman el presupuesto de una obra.

21) Prestación: La ejecución de la obra, la realización de la consultoría, la prestación del servicio o la entrega del bien cuya contratación se regula en la Ley y Reglamento de contrataciones del estado.

22) Prestación adicional de obra: Aquella no considerada en el expediente técnico, ni en el contrato, cuya realización resulta indispensable y/o necesaria para dar cumplimiento a la meta prevista de la obra principal adicional de una obra que debe ser aprobado por la entidad.”

23) Ruta Crítica del Programa de Ejecución de Obra: Es la secuencia programada de las actividades constructivas de una obra cuya variación afecta el plazo total de ejecución de la obra.”

24) Valorización de una obra: Es la cuantificación económica de un avance físico en la ejecución de la obra, realizada en un período determinado.

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

La Gestión del Presupuesto Público influye significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017.

2.4.2. Hipótesis Específicas

- 1) La Eficiencia de Programación Presupuestal influye significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017.
- 2) La Eficacia de Ejecución Presupuestal influye significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017.
- 3) Los Resultados de Evaluación Presupuestal influyen significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017.

2.5. Variables de la Investigación

En la siguiente tabla 1 se detallan las variables y los indicadores de la presente investigación:

Tabla 1. Variables de la investigación y sus indicadores

| Variables | Indicadores |
|--|--|
| VI: Gestión del Presupuesto Público | 1. Eficiencia de Programación Presupuestal. 2. Eficacia de Ejecución Presupuestal. 3. Resultados de Evaluación Presupuestal. |
| VD: Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa | 1. Análisis de Procesos de Contratación y Suministros. 2. Proceso de Liquidación. 3. Sustento Documental de la Liquidación |

Fuente: Elaboración propia, 2018.

2.6. Matriz de Consistencia

Tabla 2. Matriz de Consistencia de la Investigación

| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Variables | Indicadores | Metodología |
|---|---|---|--|---|---|
| Problema General | Objetivo General | Hipótesis General | Variable X | Indicadores V1 | |
| ¿En qué medida la Gestión del Presupuesto Público influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017? | Determinar en qué medida la Gestión del Presupuesto Público influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017. | La Gestión del Presupuesto Público influye significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017. | Gestión del Presupuesto Público | 1. Eficiencia de Programación Presupuestal 2. Eficacia de Ejecución Presupuestal 3. Resultados de Evaluación Presupuestal | Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada Nivel: Descriptiva - Explicativa Diseño de la Investigación: No experimental, Transeccional |
| Problemas Específicos | Objetivos Específicos | Hipótesis Específicas | Variable Y | Indicadores V2 | |
| 1) ¿En qué medida la Eficiencia de Programación Presupuestal influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017? | 1) Determinar en qué medida la Eficiencia de Programación Presupuestal influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017. | 1) La Eficiencia de Programación Presupuestal influye significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017. | Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa | 1. Análisis de Procesos de Contratación y Suministros | Población: 131 trabajadores. Unidad de Análisis 41 trabajadores. La muestra a investigar lo conforman 37 trabajadores Instrumentos de recolección de datos: cuestionario y guía de entrevista. Contrastación de hipótesis con el SPSS v.24. |
| 2) ¿En qué medida la Eficacia de Ejecución Presupuestal influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017? | 2) Determinar en qué medida la Eficacia de Ejecución Presupuestal influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017. | 2) La Eficacia de Ejecución Presupuestal influye significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017. | | 2. Proceso de Liquidación | |
| 3) ¿En qué medida los Resultados de Evaluación Presupuestal influyen en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017? | 3) Determinar en qué medida los Resultados de Evaluación Presupuestal influyen en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017. | 3) Los Resultados de Evaluación Presupuestal influyen significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017. | | 3. Sustento Documental de la Liquidación | |

Fuente: Elaboración propia, 2018.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Diseño Metodológico

3.1.1. Enfoque

El enfoque de la investigación es **cuantitativo**, porque según. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 4-17). Se analizó una problemática real y luego se contó con el apoyo de la estadística, mediante la aplicación de cuestionarios relacionados a la gestión presupuestaria y la liquidación financiera de obras, posteriormente de obtuvieron los resultados para el contraste de hipótesis.

3.1.2. Tipo

La investigación fue de tipo **aplicada**, que según **Vara (2010)** es aquella que su interés es práctico, busca la solución de problemas reales. (p. 187). El estudio tuvo como finalidad mejorar una situación específica, para comprobar un modelo de conocimiento con aplicación directa al problema de la gestión presupuestaria y la liquidación financiera de obras.

3.1.3. Nivel

Fue **descriptivo - explicativo**, **Vara (2008)** señala que el nivel descriptivo especifica las propiedades, las características o perfiles del sujeto de investigación (p. 188); mientras **Bernal (2010)** afirma que las investigaciones explicativas plantean como objetivo estudiar el porqué de las cosas, analizan las causas y efectos de la relación entre las variables.

3.1.4. Diseño

El diseño de la investigación es no experimental y de corte transversal de acuerdo a las siguientes consideraciones.

- a. Diseño no experimental, que según **Hernández, Fernández y Baptista (2014)** son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos. (p. 152).
- b. Diseño Transversal, según **Hernández, Fernández y Baptista (2014)** recolectan datos en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (p. 152).

3.2. Población, Unidad de Análisis y Muestra

3.2.1. Población

En la investigación se tuvo como población a la totalidad de trabajadores de la Municipalidad Distrital de Pichari siendo un total de 131 colaboradores, según se detalla a continuación:

Tabla 3. Población de la Investigación

| N° | Órgano | Cantidad | | | Total Cantidad (#) | Total % |
|----|---|-----------|------------------|-----------------------|--------------------|---------------|
| | | Dleg. 276 | Dleg. 1057 - CAS | Locación de Servicios | | |
| 1 | Alcaldía | 2 | 1 | | 3 | 2.3% |
| 2 | Gerencia Municipal | 1 | 2 | | 3 | 2.3% |
| 3 | Oficina de Control Institucional | 1 | 3 | | 4 | 3.1% |
| 4 | Procuraduría Pública Municipal | 1 | 1 | | 2 | 1.5% |
| 5 | Oficina de Asesoría Jurídica | 1 | | | 1 | 0.8% |
| 6 | Oficina de Planeamiento y Presupuesto | 1 | 3 | | 4 | 3.1% |
| 7 | Oficina de Programación e Inversiones - OPI | | 1 | | 1 | 0.8% |
| 8 | Oficina Formuladora de Estudios y Proyectos | | 16 | 7 | 23 | 17.6% |
| 9 | Secretaría General | 3 | 3 | | 6 | 4.6% |
| 10 | Imagen Institucional | | 3 | | 3 | 2.3% |
| 11 | Defensa Civil | | 1 | 2 | 3 | 2.3% |
| 12 | Oficina de Supervisión y Liquidación de Proyectos | 1 | 2 | | 3 | 2.3% |
| 13 | Oficina de Administración y Finanzas | 8 | 9 | | 17 | 13.0% |
| 14 | Unidad de Administración Tributaria | 1 | 4 | | 5 | 3.8% |
| 15 | Desarrollo Urbano y Rural | | 3 | | 3 | 2.3% |
| 16 | Informática y Sistemas | | 2 | | 2 | 1.5% |
| 17 | Gerencia de Infraestructura | 4 | 11 | 1 | 16 | 12.2% |
| 18 | Gerencia de Desarrollo Agrario y Económico | 2 | | | 2 | 1.5% |
| 19 | Gerencia de Desarrollo de Comunidades Ashaninkas y del Ambiente | 1 | 1 | | 2 | 1.5% |
| 20 | Gerencia de Educación y Desarrollo Social | 3 | 7 | 6 | 16 | 12.2% |
| 21 | Gerencia de Servicios Municipales | 7 | 5 | | 12 | 9.2% |
| | Total General | 37 | 78 | 16 | 131 | 100.0% |

Fuente: Municipalidad Distrital de Pichari, 2017.

3.2.2. Unidad de Análisis

La unidad de análisis corresponde a 41 trabajadores de la Municipalidad que pueden aportar datos directos a la investigación:

Tabla 4. Unidad de Análisis de la Investigación

| N° | Órgano | Cantidad | | | Total Cantidad (#) | Total % |
|----|---|-----------|------------------|-----------------------|--------------------|---------|
| | | Dleg. 276 | Dleg. 1057 - CAS | Locación de Servicios | | |
| 1 | Oficina de Planeamiento y Presupuesto | 1 | 2 | | 3 | 7.3% |
| 2 | Oficina de Programación e Inversiones - OPI | | 1 | | 1 | 2.4% |
| 3 | Oficina Formuladora de Estudios y Proyectos | | 10 | 4 | 14 | 34.1% |
| 4 | Oficina de Supervisión y Liquidación de Proyectos | 1 | 2 | | 3 | 7.3% |
| 5 | Oficina de Administración y Finanzas | 5 | 3 | | 8 | 19.5% |
| 6 | Gerencia de Infraestructura | 3 | 6 | 1 | 10 | 24.4% |
| 7 | Gerencia de Desarrollo Agrario y Económico | 2 | | | 2 | 4.9% |
| | Total General | 12 | 24 | 5 | 41 | 100.0% |

Fuente: Elaboración propia, 2018.

3.2.3. Muestra

Para definir el tamaño de la muestra se ha utilizado el método probabilístico, aplicando la formula generalmente aceptada para poblaciones menores de 100,000. **(Del Cid, Mendez y Sandoval, 2011, p. 174).**

$$n = \frac{(P \cdot q)Z^2 \cdot N}{(EE)^2 (N - 1) + (P \cdot q)Z^2}$$

Dónde:

- ✓ **n:** Tamaño de la muestra que se va a considerar en la investigación
- ✓ **p y q:** Representan la probabilidad de la población de estar o no incluida en la muestra de acuerdo a la doctrina, cuando se conoce la probabilidad por estudios estadísticos, se asume que **p y q** tienen el valor de 0.50 cada uno.
- ✓ **Z:** Representa las unidades de desviación estándar que en la curva normal definen una probabilidad de error =0.05, lo que equivale a un intervalo de confianza del 95% en la estimación de la muestra, por lo tanto, se asume Z=1.96.
- ✓ **N:** El total de la población, considerando solamente a todos los que participan directamente en la investigación (se considera que N se reemplaza

con la Unidad de Análisis, por ser la población directamente relacionada a la investigación).

- ✓ **EE:** Representa el error estándar de la estimación, en este caso se ha tomado 5%.

Entonces:

$$n = \frac{(0.50 \times 0.50)(1.96)^2 \cdot 41}{(0.05)^2 (41 - 1) + (0.50 \times 0.50)(1.96)^2}$$

n= 37 Trabajadores de la Municipalidad

Tabla 5. Distribución de la Muestra de la Investigación

| Nº | Órgano | Cantidad | | | Total Cantidad (#) | Total % |
|----|---|-----------|------------------|-----------------------|--------------------|---------------|
| | | Dleg. 276 | Dleg. 1057 - CAS | Locación de Servicios | | |
| 1 | Oficina de Planeamiento y Presupuesto | 1 | 1 | | 2 | 5.4% |
| 2 | Oficina de Programación e Inversiones - OPI | | 1 | | 1 | 2.7% |
| 3 | Oficina Formuladora de Estudios y Proyectos | | 8 | 4 | 12 | 32.4% |
| 4 | Oficina de Supervisión y Liquidación de Proyectos | 1 | 2 | | 3 | 8.1% |
| 5 | Oficina de Administración y Finanzas | 5 | 3 | | 8 | 21.6% |
| 6 | Gerencia de Infraestructura | 3 | 5 | 1 | 9 | 24.3% |
| 7 | Gerencia de Desarrollo Agrario y Económico | 2 | | | 2 | 5.4% |
| | Total General | 12 | 20 | 5 | 37 | 100.0% |

Fuente: Elaboración propia, 2018.

3.3. Matriz de Conceptualización y Operacionalización de Variables

Tabla 6. Matriz de Conceptualización y Operacionalización de la Variable 1

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Indicadores | Índices | Escala | Ítems |
|--|---|---|--|---|---------|---|
| Gestión del Presupuesto Público | <p>Meyer (1990) afirma que la gestión del presupuesto se apoya sobre las previsiones hechas en función de condiciones interiores y exteriores de la organización.</p> <p>Ley General del Sistema de Presupuesto, Ley N° 28411 expone que El Presupuesto constituye el Instrumento de gestión del estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la presentación de servicios y logro de metas de cobertura con eficacia y eficiencia por parte de las entidades.</p> | <p>La gestión del presupuesto público se mide a través de la eficiencia de programación presupuestal, la eficacia de ejecución presupuestal y los resultados de evaluación presupuestal que presenten las instituciones del estado a nivel de gobierno central, regional o local.</p> | 1. Eficiencia de Programación Presupuestal. | Validación de diagnóstico para la programación presupuestal | Ordinal | P1. ¿En su opinión, la Municipalidad realiza adecuadamente la validación del diagnóstico para la programación presupuestal anual? |
| | | | | Estrategias de intervención presupuestal | Ordinal | P2. ¿Considera eficientes las estrategias de intervención presupuestal aplicadas y priorizadas por la Municipalidad? |
| | | | | Planeación de la programación presupuestal | Ordinal | P3. ¿Ha observado que los involucrados de los diferentes proyectos participan en la planeación de la programación presupuestal? |
| | | | | Formulación de programación presupuestal | Ordinal | P4. ¿Es adecuada la formulación de la programación presupuestal que realiza la Municipalidad para satisfacer las necesidades de la población? |
| | | | 2. Eficacia de Ejecución Presupuestal. | Ejecución de gasto presupuestal | Ordinal | P5. ¿Considera que el nivel de ejecución del gasto presupuestal realizado por la Municipalidad cumplió las expectativas? |
| | | | | Ejecución de ingresos presupuestal | Ordinal | P6. ¿En su opinión, los niveles en la ejecución del ingreso presupuestal cumple con lo programado por Municipalidad? |
| | | | | Cumplimiento de obligaciones y compromisos presupuestales | Ordinal | P7. ¿Ha observado que los niveles de cumplimiento de obligaciones y compromisos presupuestales son eficientes? |
| | | | | Nivel de ejecución presupuestal | Ordinal | P8. ¿Considera que el nivel de ejecución presupuestal satisface las necesidades del Distrito? |
| | | | 3. Resultados de Evaluación Presupuestal. | Resultados inmediatos del presupuesto | Ordinal | P9. ¿Podría afirmar, que los resultados inmediatos del presupuesto cumplen las expectativas iniciales de la gestión municipal? |
| | | | | Resultados intermedios del presupuesto | Ordinal | P10. ¿En su opinión, los resultados intermedios del presupuesto generan bienestar para la población general del distrito? |
| | | | | Resultado Final del presupuesto | Ordinal | P11. ¿El resultado final del presupuesto logra los objetivos planteados por la gestión municipal adecuadamente? |
| | | | | Efectos y evidencias de los resultados | Ordinal | P12. ¿Considera que los efectos y evidencias de los resultados del presupuesto sirven para el sustento adecuado del gasto? |

Tabla 7. Matriz de Conceptualización y Operacionalización de la Variable 2

| Variables | Definición Conceptual | Definición Operacional | Indicadores | Índices | Escala | Ítems |
|--|---|---|--|-------------------------------------|---------|---|
| Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa | Según el Dictamen de la comisión de Fiscalización y Contraloría Existe ejecución de obras públicas por administración directa cuando la entidad pública realiza, de manera prioritaria, con su propio personal, infraestructura y equipamiento. | La liquidación de obras ejecutadas por administración directa responde al análisis de liquidación técnica de obras, el análisis de liquidación financiera de obras y los procesos de sustento del proceso de liquidación. | 1. Análisis de Procesos de Contratación y Suministros | Asignación Presupuestal | Ordinal | P13. ¿Los proyectos ejecutados cumplieron generalmente con la asignación presupuestal sin recurrir a incrementos? |
| | | | | Contratación de Servicios | Ordinal | P14. ¿La Municipalidad realizó los procesos de contratación de servicios adecuados para la ejecución de sus proyectos? |
| | | | | Adquisición de Suministros | Ordinal | P15. ¿Considera que la adquisición de suministros en la ejecución de los proyectos fue eficiente en todas las etapas? |
| | | | | Seguimiento de Normativas | Ordinal | P16. ¿Ha observado que durante los procesos de adquisiciones se cumple estrictamente la normativa relativa a ley de contrataciones? |
| | | | 2. Proceso de Liquidación. | Resumen de Clasificación de Gastos | Ordinal | P17. ¿En las liquidaciones de obras siempre se realiza correctamente el resumen de clasificación de gastos? |
| | | | | Resumen de Fuente de financiamiento | Ordinal | P18. ¿El resumen de fuente de financiamiento es claro y específicamente detallado en las liquidaciones de obras? |
| | | | | Registros contables de obra | Ordinal | P19. ¿Ha observado que frecuentemente los registros contables de obra expresan la realidad de la ejecución? |
| | | | | Resumen de Liquidación presupuestal | Ordinal | P20. ¿En la liquidación financiera de obras se presentan correctamente el resumen de liquidación presupuestal por proyecto? |
| | | | 3. Sustento Documental de la Liquidación | Registro documental de sustento | Ordinal | P21. ¿Son adecuados los registros documentales de sustento que realizan frecuentemente en los proyectos? |
| | | | | Formatos de liquidación de obra | Ordinal | P22. ¿Considera que siempre se utilizan efectivamente y sin errores los formatos de liquidación de obra? |
| | | | | Procedimientos control interno | Ordinal | P23. ¿Ha observado que los procedimientos de control interno realizados en los proyectos realmente cumplen su función? |
| | | | | Informes de Liquidación | Ordinal | P24. ¿Sobre los informes finales de liquidación de obra, siempre son aprobados? |

Fuente: Elaboración propia, 2018.

3.4. Participantes: Criterios de Inclusión y de Exclusión

Los participantes para el presente trabajo de investigación son los 37 trabajadores de la “Municipalidad Distrital de Pichari” que conforman la muestra con las aclaraciones siguientes:

A) Criterios de inclusión

Se consideró los trabajadores de las áreas relacionadas a la gestión presupuestaria y liquidación de obras de la Municipalidad que aportan datos para la investigación.

B) Criterios de exclusión

Se consideró excluir a los trabajadores de las áreas que no estén directamente relacionadas a la gestión presupuestaria y liquidación de obras de la Municipalidad, que no aportan datos importantes a la investigación.

3.5. Instrumentos de Investigación

3.5.1. Instrumentos Utilizados en la Investigación

Para el presente trabajo de investigación se han utilizado los siguientes instrumentos:

a) Cuestionarios. Estos instrumentos contuvieron las preguntas de carácter cerrado utilizando la escala de Likert sobre la gestión presupuestaria y liquidación de obras de la Municipalidad, se utilizó una tabla de respuesta con las alternativas correspondientes.

b) Guía de entrevistas. Se utilizaron entrevistas semi estructuradas, en el cual se inicia con una lista de preguntas sobre la gestión presupuestaria y liquidación de obras de la Municipalidad, sin considerar el orden en la que pueda fluir la entrevista hacia los participantes en el tema de investigación.

c) Fichas Bibliográficas. Se utilizaron para tomar anotaciones de los libros, textos, revistas, páginas web y de todas las fuentes de información correspondiente relacionada con la gestión presupuestaria y liquidación de obras de la Municipalidad.

3.5.2. Validación y confiabilidad de los instrumentos

3.5.2.1. Validación de los Instrumentos

Para cumplir los objetivos de la investigación, la validez de ambos instrumentos, fue comprobada mediante el criterio y juicio de tres expertos especialistas en áreas relacionados al tema de investigación, todos docentes de Pre grado de la Facultad de Ciencias Empresariales y de Negocios FCEYN de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática UPCI, los informes de validación de los tres expertos se adjuntan en los anexos (Ver Anexo).

3.5.2.2. Confiabilidad del Instrumento

Para la aplicación de los cuestionarios estructurados, el análisis de confiabilidad se realizó mediante el enfoque de consistencia interna entre los ítems por el indicador alfa de cronbach, a través de ella se midió si los ítems de las escalas están relacionados entre sí. Éste procedimiento se realizó mediante el Paquete Estadístico SPSS versión 24, análisis de fiabilidad alfa, cuyo valor oscila entre 0 y 1, un resultado de 1 expresa que existe consistencia ideal de los ítems o preguntas para

expresar la variable en análisis como manifiesta **Hernandez, R; Fernandez, C y Baptista, P (2014)**; luego de proceder al análisis de confiabilidad para el instrumento (cuestionario) se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 8. Análisis de Confiabilidad del Instrumento

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0,873 | 24 |

| | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---|---|
| P1. ¿En su opinión, la Municipalidad realiza adecuadamente la validación del diagnóstico para la programación presupuestal anual? | ,873 |
| P2. ¿Considera eficientes las estrategias de intervención presupuestal aplicadas y priorizadas por la Municipalidad? | ,832 |
| P3. ¿Ha observado que los involucrados de los diferentes proyectos participan en la planeación de la programación presupuestal? | ,814 |
| P4. ¿Es adecuada la formulación de la programación presupuestal que realiza la Municipalidad para satisfacer las necesidades de la población? | ,826 |
| P5. ¿Considera que el nivel de ejecución del gasto presupuestal realizado por la Municipalidad cumplió las expectativas? | ,815 |
| P6. ¿En su opinión, los niveles en la ejecución del ingreso presupuestal cumple con lo programado por Municipalidad? | ,835 |
| P7. ¿Ha observado que los niveles de cumplimiento de obligaciones y compromisos presupuestales son eficientes? | ,815 |
| P8. ¿Considera que el nivel de ejecución presupuestal satisface las necesidades del Distrito? | ,790 |
| P9. ¿Podría afirmar, que los resultados inmediatos del presupuesto cumplen las expectativas iniciales de la gestión municipal? | ,748 |
| P10. ¿En su opinión, los resultados intermedios del presupuesto generan bienestar para la población general del distrito? | ,741 |

| | |
|---|------|
| P11. ¿El resultado final del presupuesto logra los objetivos planteados por la gestión municipal adecuadamente? | ,771 |
| P12. ¿Considera que los efectos y evidencias de los resultados del presupuesto sirven para el sustento adecuado del gasto? | ,729 |
| P13. ¿Los proyectos ejecutados cumplieron generalmente con la asignación presupuestal sin recurrir a incrementos? | ,746 |
| P14. ¿La Municipalidad realizó los procesos de contratación de servicios adecuados para la ejecución de sus proyectos? | ,747 |
| P15. ¿Considera que la adquisición de suministros en la ejecución de los proyectos fue eficiente en todas las etapas? | ,720 |
| P16. ¿Ha observado que durante los procesos de adquisiciones se cumple estrictamente la normativa relativa a ley de contrataciones? | ,768 |
| P17. ¿En las liquidaciones de obras siempre se realiza correctamente el resumen de clasificación de gastos? | ,718 |
| P18. ¿El resumen de fuente de financiamiento es claro y específicamente detallado en las liquidaciones de obras? | ,729 |
| P19. ¿Ha observado que frecuentemente los registros contables de obra expresan la realidad de la ejecución? | ,746 |
| P20. ¿En la liquidación financiera de obras se presentan correctamente el resumen de liquidación presupuestal por proyecto? | ,752 |
| P21. ¿Son adecuados los registros documentales de sustento que realizan frecuentemente en los proyectos? | ,743 |
| P22. ¿Considera que siempre se utilizan efectivamente y sin errores los formatos de liquidación de obra? | ,711 |
| P23. ¿Ha observado que los procedimientos de control interno realizados en los proyectos realmente cumplen su función? | ,724 |
| P24. ¿Sobre los informes finales de liquidación de obra, siempre son aprobados? | ,724 |

Fuente: Encuesta realizada, Análisis en SPSS, 2018

Los resultados de confiabilidad muestran que se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.873 para el cuestionario, lo cual muestra una alta confiabilidad en que los resultados del instrumento aplicado podrán explicar las variables en análisis.

3.6. Procedimientos

Se realizaron procedimientos en cada etapa de la investigación, especialmente en la recolección y el análisis de datos. Los procedimientos que se utilizaron en la recolección de datos en la investigación, fueron a través del uso de técnicas como:

3.6.1. Encuesta

En la investigación se aplicó las encuestas a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Pichari, que forman parte de la muestra, para obtener sus respuestas en relación a las variables: la gestión presupuestaria y liquidación financiera de obras. Estas encuestas fueron del tipo auto administrado, para que los actores de la investigación coloquen sus respuestas en función a la percepción y experiencias que tengan con respecto a los ítems de las variables en estudio.

3.6.2. Entrevistas

Se utilizó profundizas sobre los juicios emitidos por los participantes en la investigación, se aplicó una entrevista semi estructurada para recoger información sobre la opinión de los actores de la investigación sobre los indicadores de las variables en estudio, con cuyos resultados se elaboró la matriz de indicadores comunes de las variables vs actores.

3.6.3. Análisis de Datos

En la investigación se realizó el procesamiento de la información mediante el paquete estadístico para ciencias sociales (IBM SPSS versión 24), con el cual se realizaron los siguientes análisis estadísticos:

- ✓ **Estadística descriptiva:** Se elaboraron tablas de distribución de frecuencias y graficas de barras, las cuales se interpretaron a través de frecuencias, porcentajes y variaciones.
- ✓ **Estadística inferencial.** Se estableció mediante el Método de Correlaciones Bivariadas, las influencias de los indicadores de la variable independiente, con la Variable dependiente, y ambas variables entre sí, mediante la distribución beta.

Se aplicaron las siguientes técnicas para el procesamiento de la información:

- a) **Generación de una base de datos.** La información de campo obtenida a través de las encuestas fue ordenada en función a la Operacionalización de las variables en una base de datos cuantitativa utilizando la escala de Likert.
- b) **Tabulación con cantidades y porcentajes.** La información cuantitativa fue ordenada en tablas que indican conceptos, cantidades, porcentajes y otros detalles de utilidad para la investigación sobre la gestión presupuestaria y liquidación financiera de obras de la Municipalidad.
- c) **Generación de gráficos.** Se ha utilizado para presentar información y para comprender la evolución de la información entre elementos y otros aspectos de la gestión presupuestaria y liquidación financiera de obras de la Municipalidad.
- d) **Análisis de Correlación y Prueba de Hipótesis:** A fin de determinar el grado de influencia entre las variables y entre los indicadores. Posteriormente se expresaron los datos a través de los resultados obtenidos, debiendo aplicarse el comportamiento estadístico resultante de la investigación.

A continuación los valores del coeficiente de correlación de Pearson y su interpretación.

Tabla 9. Interpretación de los valores del coeficiente de correlación de Pearson

| Valor r | Interpretación |
|---------------|--|
| -1 | Función lineal inversa perfecta |
| -0.99 a -0.70 | Correlación lineal inversa alta a muy alta |
| -0.69 a -0.40 | Correlación lineal inversa moderada |
| -0.39 a -0.20 | Correlación lineal inversa baja – leve |
| -0.19 a -0.10 | Correlación lineal inversa insignificante |
| 0 | Ausencia de correlación lineal |
| +0.10 a 0.19 | Correlación lineal directa insignificante |
| +0.20 a 0.39 | Correlación lineal directa baja – leve |
| +0.40 a 0.69 | Correlación lineal directa moderada |
| +0.70 a 0.99 | Correlación lineal directa alta a muy alta |
| +1 | Función lineal directa perfecta |

Fuente: Hernandez, Fernandez & Baptista (2014). (p. 305).

3.7. Aspectos Éticos

En la investigación se tuvo en cuenta la ética, a través del resguardo de la identidad de los participantes y sobre la veracidad de la información vertida.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de los Resultados

4.1.1. Resultados para la Variable Gestión del Presupuesto Público

Para obtener los resultados de las variables de la investigación como son la Gestión del Presupuesto Público y la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa, se diseñó un instrumento de recolección de datos constituido por 24 ítems. Sobre el caso de la Gestión del Presupuesto Público se plantearon 12 ítems o preguntas para establecer la percepción de los servidores públicos sobre los indicadores de la variable analizada, en cuanto a la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa se diseñaron 12 preguntas adicionales para recoger la percepción de los actores que participan en la investigación.

Los ítems fueron diseñados con la escala likert de 1 a 5 la percepción sobre los diferentes ítems de la variable, teniendo como la escala de valoración con las siguientes alternativas:

Tabla 10. Escala de Valoración utilizada en la encuesta

| Escala de Valoración | | | | |
|--------------------------|---------------|-------------|------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Totalmente en Desacuerdo | En Desacuerdo | Indiferente | De Acuerdo | Totalmente de Acuerdo |

Fuente: Elaboración Propia, 2018.

La técnica de recolección de datos fue auto administrado, donde los encuestados reciben las encuestas y proceden a ejecutar sus respuestas de manera independiente e individual de acuerdo a su percepción, se presentan a continuación:

Tabla 11. Resultado a P1. ¿En su opinión, la Municipalidad realiza adecuadamente la validación del diagnóstico para la programación presupuestal anual?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | En desacuerdo | 2 | 5,4 | 5,4 | 5,4 |
| | Indiferente | 16 | 43,2 | 43,2 | 48,6 |
| | De acuerdo | 19 | 51,4 | 51,4 | 100,0 |
| Total | | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

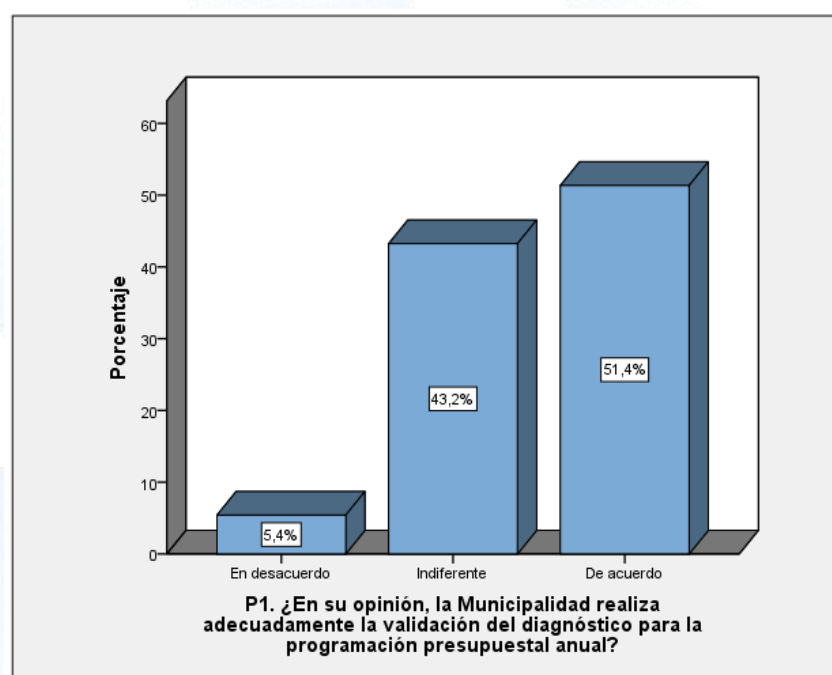


Figura 6. Resultado a P1. ¿En su opinión, la Municipalidad realiza adecuadamente la validación del diagnóstico para la programación presupuestal anual?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que la Municipalidad realiza adecuadamente la validación del diagnóstico para la programación presupuestal anual, el 51.4% manifiesta que está de acuerdo, mientras que el 43.2% afirma indiferencia al cuestionamiento y el 5.4% expresa que está en desacuerdo en que la Municipalidad realiza adecuadamente la validación del diagnóstico para la programación presupuestal anual.

Tabla 12. Resultado a P2. ¿Considera eficientes las estrategias de intervención presupuestal aplicadas y priorizadas por la Municipalidad?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Indiferente | 7 | 18,9 | 18,9 | 18,9 |
| | De acuerdo | 26 | 70,3 | 70,3 | 89,2 |
| | Totalmente de acuerdo | 4 | 10,8 | 10,8 | 100,0 |
| | Total | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

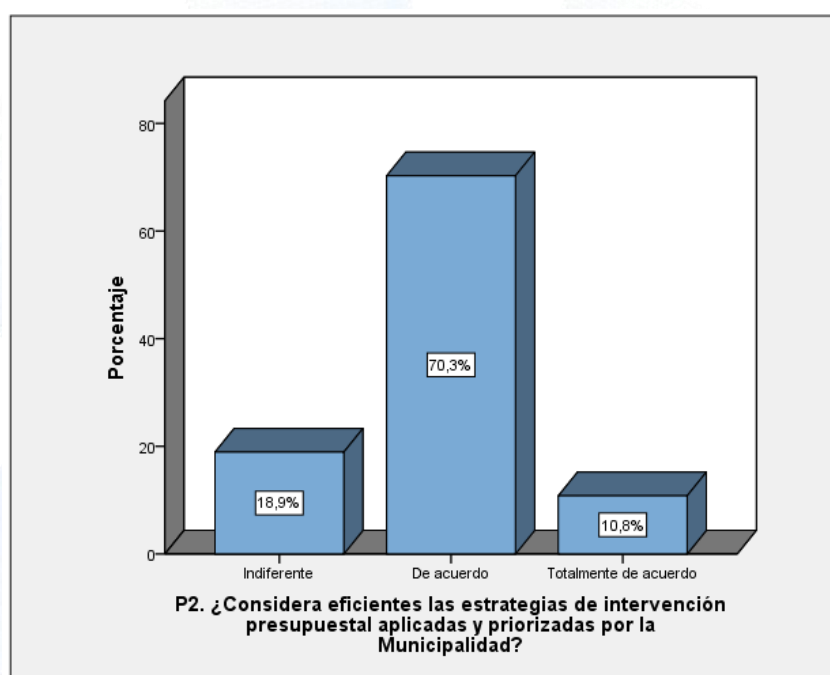


Figura 7. Resultado a P2. ¿Considera eficientes las estrategias de intervención presupuestal aplicadas y priorizadas por la Municipalidad?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran eficientes las estrategias de intervención presupuestal aplicadas y priorizadas por la Municipalidad, el 10.8% manifiesta que está totalmente de acuerdo, mientras que el 70.3% afirma que está de acuerdo y el 18.9% expresa indiferencia en que consideran eficientes las estrategias de intervención presupuestal aplicadas y priorizadas por la Municipalidad.

Tabla 13. Resultado a P3. ¿Ha observado que los involucrados de los diferentes proyectos participan en la planeación de la programación presupuestal?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Indiferente | 9 | 24,3 | 24,3 | 24,3 |
| | De acuerdo | 27 | 73,0 | 73,0 | 97,3 |
| | Totalmente de acuerdo | 1 | 2,7 | 2,7 | 100,0 |
| | Total | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

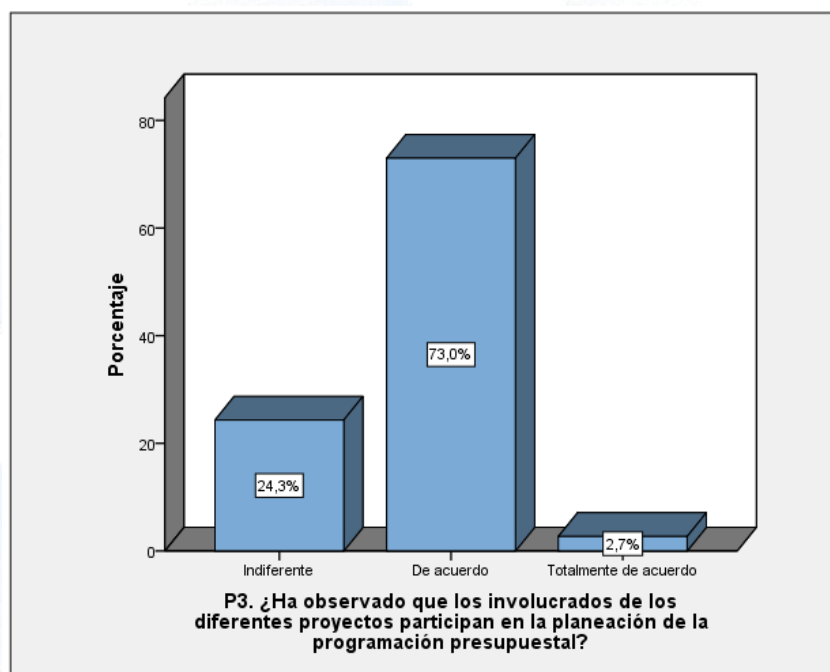


Figura 8. Resultado a P3. ¿Ha observado que los involucrados de los diferentes proyectos participan en la planeación de la programación presupuestal?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que los involucrados de los diferentes proyectos participan en la planeación de la programación presupuestal, el 2.7% manifiesta que está totalmente de acuerdo, mientras que el 73% afirma que está de acuerdo y el 24.3% expresa indiferencia en considerar que los involucrados de los diferentes proyectos participan en la planeación de la programación presupuestal.

Tabla 14. Resultado a P4. ¿Es adecuada la formulación de la programación presupuestal que realiza la Municipalidad para satisfacer las necesidades de la población?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | En desacuerdo | 2 | 5,4 | 5,4 | 5,4 |
| | Indiferente | 11 | 29,7 | 29,7 | 35,1 |
| | De acuerdo | 24 | 64,9 | 64,9 | 100,0 |
| Total | | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

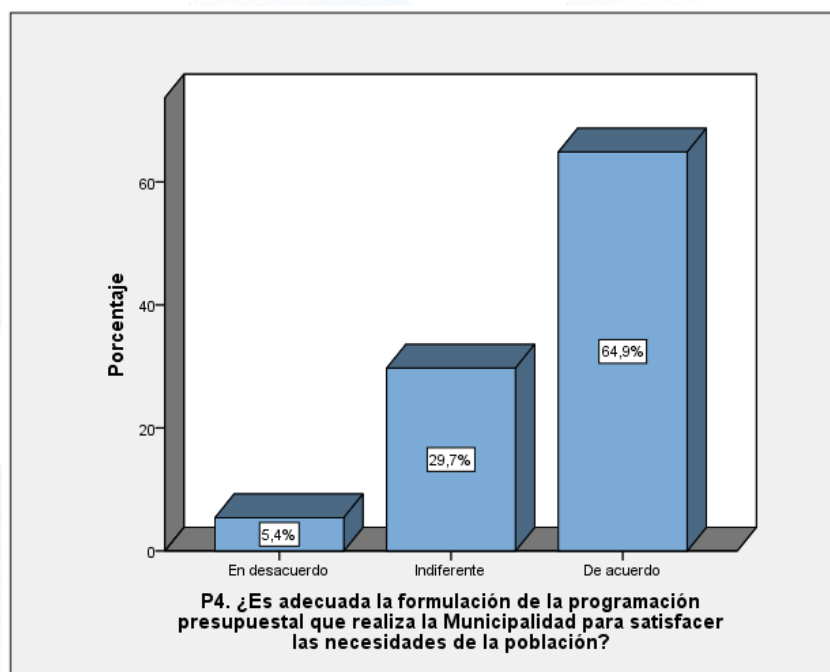


Figura 9. Resultado a P4. ¿Es adecuada la formulación de la programación presupuestal que realiza la Municipalidad para satisfacer las necesidades de la población?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que es adecuada la formulación de la programación presupuestal que realiza la Municipalidad para satisfacer las necesidades de la población, el 64.9% manifiesta que está de acuerdo, mientras que el 28.9% afirma indiferencia al cuestionamiento y el 5.4% expresa que está en desacuerdo en que la Municipalidad realiza adecuadamente la formulación presupuestal anual.

Tabla 15. Resultado a P5. ¿Considera que el nivel de ejecución del gasto presupuestal realizado por la Municipalidad cumplió las expectativas?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Indiferente | 11 | 29,7 | 29,7 | 29,7 |
| | De acuerdo | 26 | 70,3 | 70,3 | 100,0 |
| Total | | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

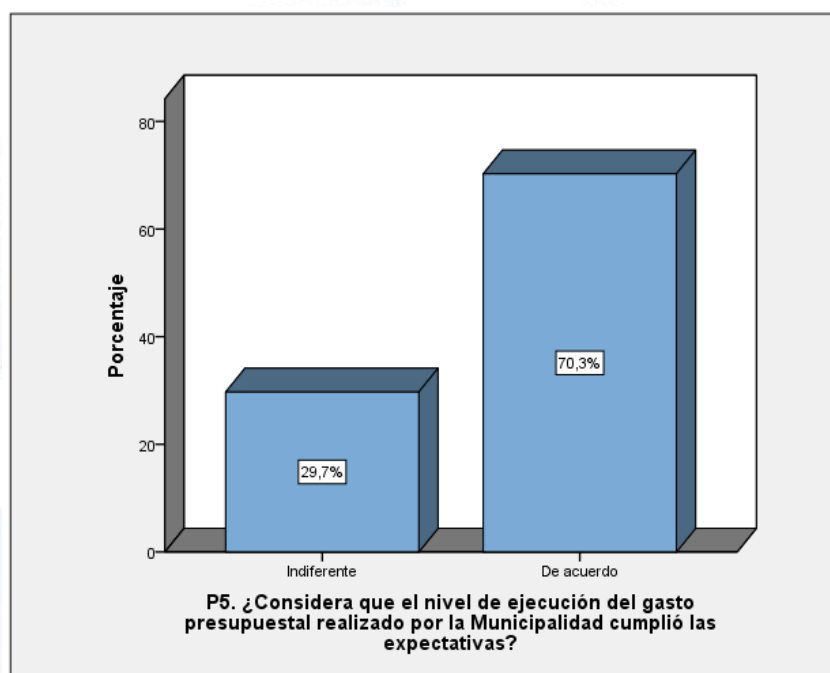


Figura 10. Resultado a P5. ¿Considera que el nivel de ejecución del gasto presupuestal realizado por la Municipalidad cumplió las expectativas?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que el nivel de ejecución del gasto presupuestal realizado por la Municipalidad cumplió las expectativas, el 70.3% manifiesta que está de acuerdo, mientras que el 29.7% afirma indiferencia en que el nivel de ejecución del gasto presupuestal realizado por la Municipalidad cumplió las expectativas.

Tabla 16. Resultado a P6. ¿En su opinión, los niveles en la ejecución del ingreso presupuestal cumple con lo programado por Municipalidad?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | En desacuerdo | 2 | 5,4 | 5,4 | 5,4 |
| | Indiferente | 16 | 43,2 | 43,2 | 48,6 |
| | De acuerdo | 19 | 51,4 | 51,4 | 100,0 |
| | Total | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

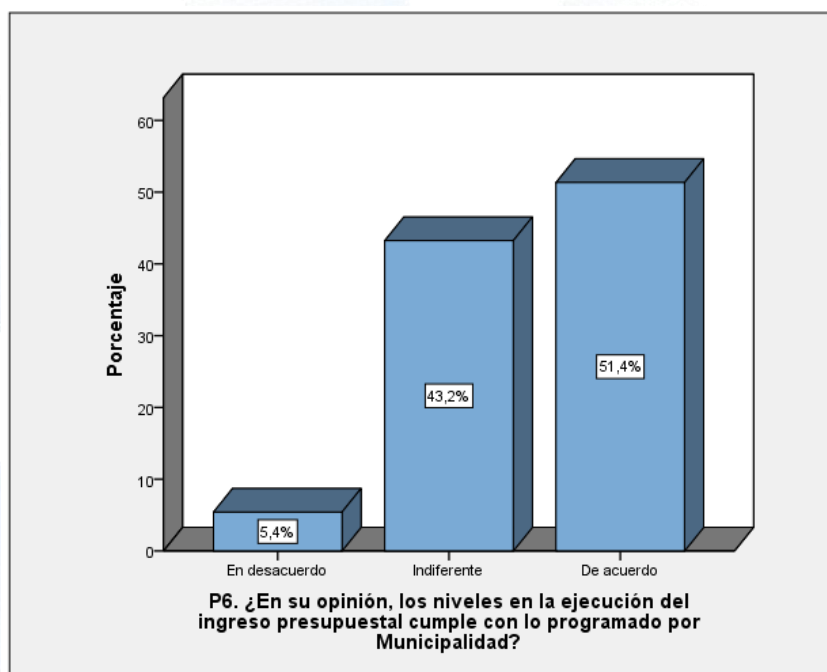


Figura 11. Resultado a P6. ¿En su opinión, los niveles en la ejecución del ingreso presupuestal cumple con lo programado por Municipalidad?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que los niveles en la ejecución del ingreso presupuestal cumple con lo programado por Municipalidad, el 91.4% manifiesta que está de acuerdo, mientras que el 43.2% afirma indiferencia al cuestionamiento y el 5.4% expresa que está en desacuerdo en que los niveles en la ejecución del ingreso presupuestal cumple con lo programado por Municipalidad.

Tabla 17. Resultado a P7. ¿Ha observado que los niveles de cumplimiento de obligaciones y compromisos presupuestales son eficientes?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Indiferente | 7 | 18,9 | 18,9 | 18,9 |
| | De acuerdo | 26 | 70,3 | 70,3 | 89,2 |
| | Totalmente de acuerdo | 4 | 10,8 | 10,8 | 100,0 |
| | Total | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

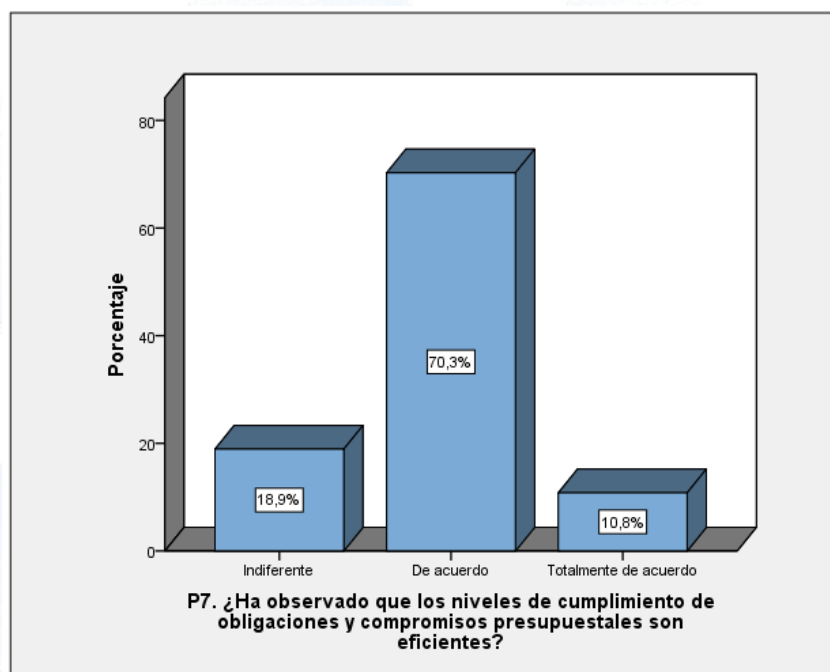


Figura 12. Resultado a P7. ¿Ha observado que los niveles de cumplimiento de obligaciones y compromisos presupuestales son eficientes?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que los niveles de cumplimiento de obligaciones y compromisos presupuestales son eficientes, el 10.8% manifiesta que está totalmente de acuerdo, mientras que el 70.3% afirma que está de acuerdo y el 18.9% expresa indiferencia en que los niveles de cumplimiento de obligaciones y compromisos presupuestales son eficientes.

Tabla 18. Resultado a P8. ¿Considera que el nivel de ejecución presupuestal satisface las necesidades del Distrito?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | En desacuerdo | 4 | 10,8 | 10,8 | 10,8 |
| | Indiferente | 9 | 24,3 | 24,3 | 35,1 |
| | De acuerdo | 24 | 64,9 | 64,9 | 100,0 |
| | Total | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

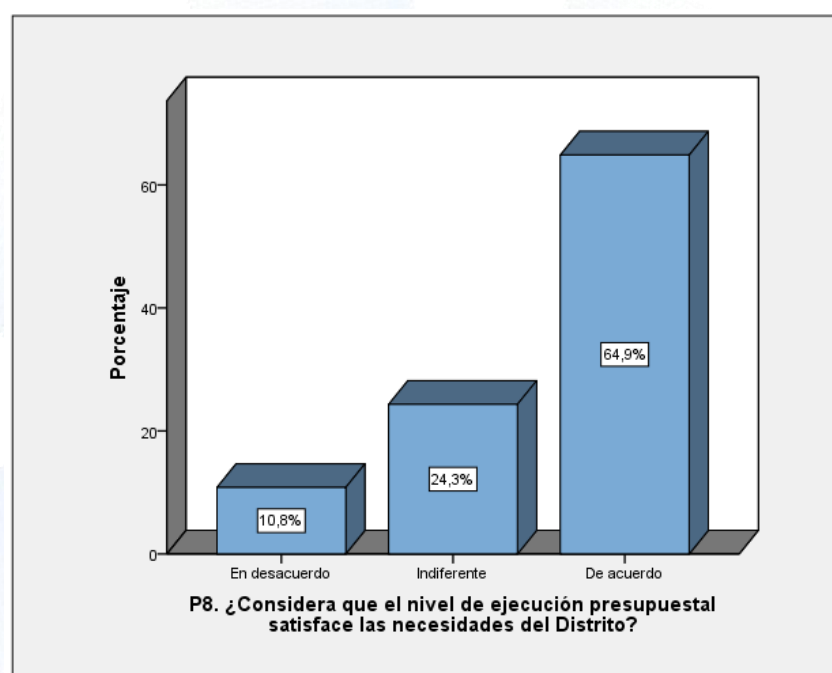


Figura 13. Resultado a P8. ¿Considera que el nivel de ejecución presupuestal satisface las necesidades del Distrito?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que el nivel de ejecución presupuestal satisface las necesidades del Distrito, el 64.9% manifiesta que está de acuerdo, mientras que el 24.3% afirma indiferencia al cuestionamiento y el 10.8% expresa que está en desacuerdo en que el nivel de ejecución presupuestal satisface las necesidades del Distrito.

Tabla 19. Resultado a P9. ¿Podría afirmar, que los resultados inmediatos del presupuesto cumplen las expectativas iniciales de la gestión municipal?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Indiferente | 6 | 16,2 | 16,2 | 16,2 |
| | De acuerdo | 28 | 75,7 | 75,7 | 91,9 |
| | Totalmente de acuerdo | 3 | 8,1 | 8,1 | 100,0 |
| | Total | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

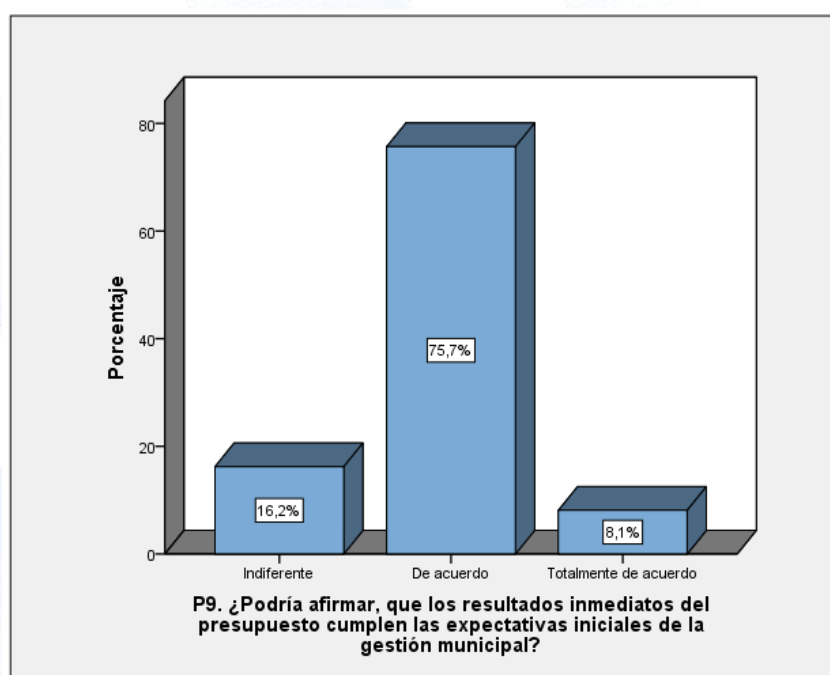


Figura 14. Resultado a P9. ¿Podría afirmar, que los resultados inmediatos del presupuesto cumplen las expectativas iniciales de la gestión municipal?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que los resultados inmediatos del presupuesto cumplen las expectativas iniciales de la gestión municipal, el 8.1% manifiesta que está totalmente de acuerdo, mientras que el 75.7% afirma que está de acuerdo y el 16.2% expresa indiferencia en que los resultados inmediatos del presupuesto cumplen las expectativas iniciales de la gestión municipal.

Tabla 20. Resultado a P10. ¿En su opinión, los resultados intermedios del presupuesto generan bienestar para la población general del distrito?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Indiferente | 6 | 16,2 | 16,2 | 16,2 |
| | De acuerdo | 29 | 78,4 | 78,4 | 94,6 |
| | Totalmente de acuerdo | 2 | 5,4 | 5,4 | 100,0 |
| | Total | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

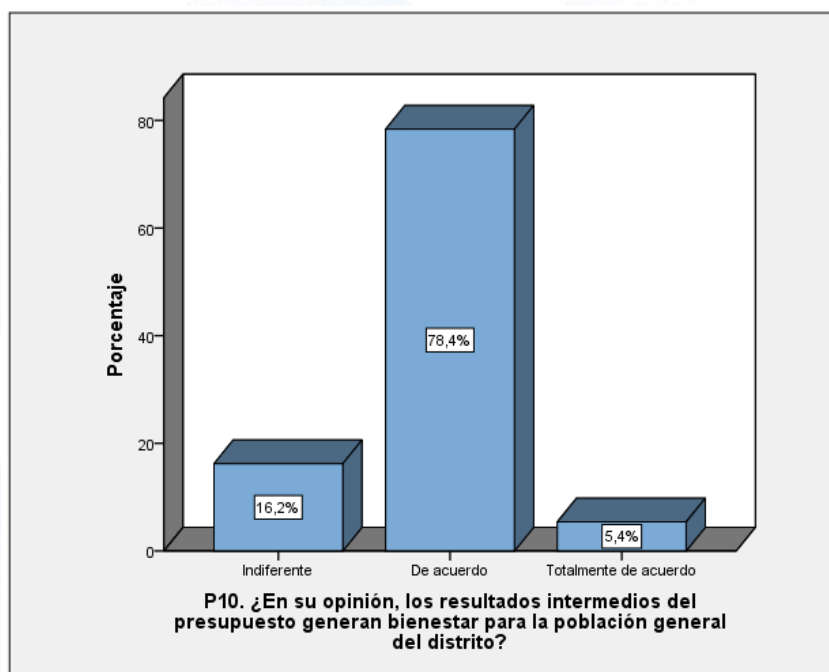


Figura 15. Resultado a P10. ¿En su opinión, los resultados intermedios del presupuesto generan bienestar para la población general del distrito?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que los resultados intermedios del presupuesto generan bienestar para la población general del distrito, el 5.4% manifiesta que está totalmente de acuerdo, mientras que el 78.4% afirma que está de acuerdo y el 16.2% expresa indiferencia en que los resultados intermedios del presupuesto generan bienestar para la población general del distrito.

Tabla 21. Resultado a P11. ¿El resultado final del presupuesto logra los objetivos planteados por la gestión municipal adecuadamente?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | En desacuerdo | 4 | 10,8 | 10,8 | 10,8 |
| | Indiferente | 10 | 27,0 | 27,0 | 37,8 |
| | De acuerdo | 22 | 59,5 | 59,5 | 97,3 |
| | Totalmente de acuerdo | 1 | 2,7 | 2,7 | 100,0 |
| | Total | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

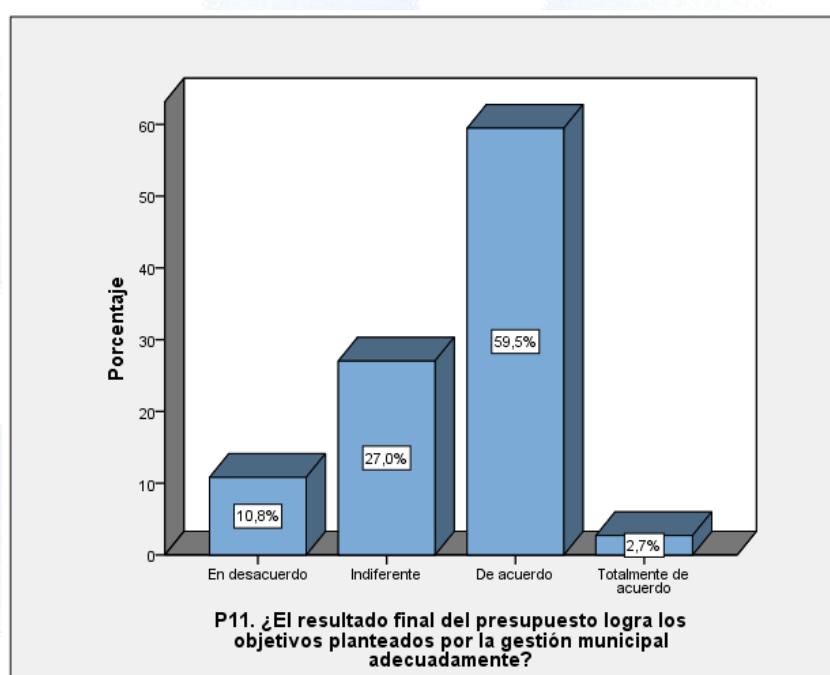


Figura 16. Resultado a P11. ¿El resultado final del presupuesto logra los objetivos planteados por la gestión municipal adecuadamente?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que el resultado final del presupuesto logra los objetivos planteados por la gestión municipal adecuadamente, el 2.7% manifiesta que está totalmente de acuerdo, el 59.5% expresa que está de acuerdo, mientras que el 27% afirma indiferencia al cuestionamiento y el 10.8% expresa que está en desacuerdo con la afirmación.

Tabla 22. Resultado a P12. ¿Considera que los efectos y evidencias de los resultados del presupuesto sirven para el sustento adecuado del gasto?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Indiferente | 1 | 2,7 | 2,7 | 2,7 |
| | De acuerdo | 35 | 94,6 | 94,6 | 97,3 |
| | Totalmente de acuerdo | 1 | 2,7 | 2,7 | 100,0 |
| Total | | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

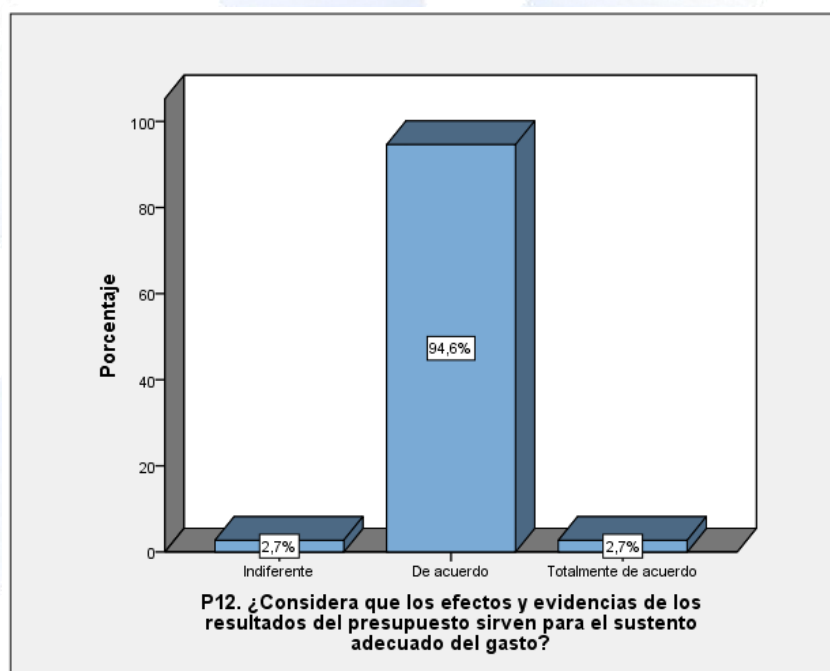


Figura 17. Resultado a P12. ¿Considera que los efectos y evidencias de los resultados del presupuesto sirven para el sustento adecuado del gasto?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que los efectos y evidencias de los resultados del presupuesto sirven para el sustento adecuado del gasto, el 2.7% expresa que está totalmente de acuerdo, el 94.6% manifiesta que está de acuerdo, mientras que el 2.7% manifiesta indiferencia.

4.1.2. Resultados de Liquidación Financiera

Tabla 23. Resultado a P13. ¿Los proyectos ejecutados cumplieron generalmente con la asignación presupuestal sin recurrir a incrementos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | En desacuerdo | 5 | 13,5 | 13,5 | 13,5 |
| | Indiferente | 15 | 40,5 | 40,5 | 54,1 |
| | De acuerdo | 17 | 45,9 | 45,9 | 100,0 |
| Total | | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

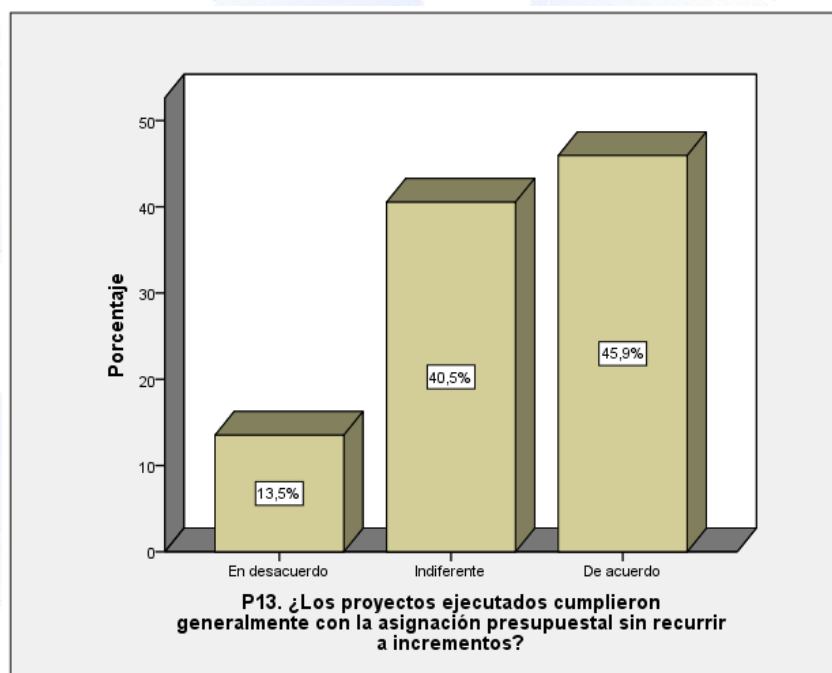


Figura 18. Tabla 24. Resultado a P13. ¿Los proyectos ejecutados cumplieron generalmente con la asignación presupuestal sin recurrir a incrementos?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que los proyectos ejecutados cumplieron generalmente con la asignación presupuestal sin recurrir a incrementos, el 45.9% está de acuerdo, el 40.5% manifiesta indiferencia con la afirmación y el 13.5% expone que está en desacuerdo.

Tabla 25. Resultado a P14. ¿La Municipalidad realizó los procesos de contratación de servicios adecuados para la ejecución de sus proyectos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Indiferente | 2 | 5,4 | 5,4 | 5,4 |
| | De acuerdo | 31 | 83,8 | 83,8 | 89,2 |
| | Totalmente de acuerdo | 4 | 10,8 | 10,8 | 100,0 |
| | Total | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

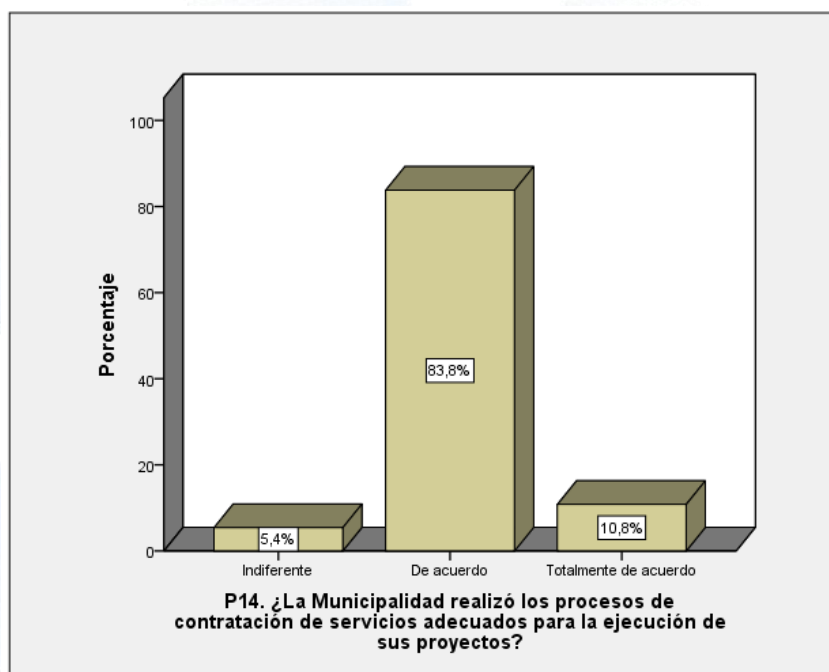


Figura 19. Resultado a P14. ¿La Municipalidad realizó los procesos de contratación de servicios adecuados para la ejecución de sus proyectos?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que la Municipalidad realizó los procesos de contratación de servicios adecuados para la ejecución de sus proyectos, el 10.8% manifiesta que está totalmente de acuerdo, el 93.8% expone que está de acuerdo, mientras que el 5.4% afirma indiferencia al cuestionamiento.

Tabla 26. Resultado a P15. ¿Considera que la adquisición de suministros en la ejecución de los proyectos fue eficiente en todas las etapas?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Indiferente | 6 | 16,2 | 16,2 | 16,2 |
| | De acuerdo | 26 | 70,3 | 70,3 | 86,5 |
| | Totalmente de acuerdo | 5 | 13,5 | 13,5 | 100,0 |
| | Total | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

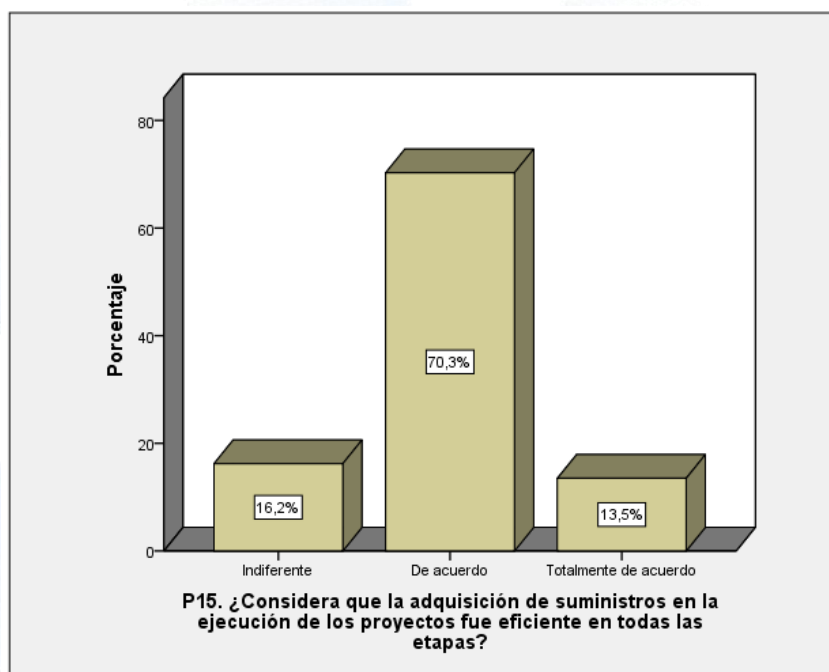


Figura 20. Resultado a P15. ¿Considera que la adquisición de suministros en la ejecución de los proyectos fue eficiente en todas las etapas?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que la adquisición de suministros en la ejecución de los proyectos fue eficiente en todas las etapas, el 13.5% manifiesta que está totalmente de acuerdo, mientras que el 70.3% afirma que está de acuerdo y el 16.2% expresa indiferencia en que la adquisición de suministros en la ejecución de los proyectos fue eficiente en todas las etapas.

Tabla 27. Resultado a P16. ¿Ha observado que durante los procesos de adquisiciones se cumple estrictamente la normativa relativa a ley de contrataciones?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Indiferente | 3 | 8,1 | 8,1 | 8,1 |
| | De acuerdo | 28 | 75,7 | 75,7 | 83,8 |
| | Totalmente de acuerdo | 6 | 16,2 | 16,2 | 100,0 |
| | Total | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

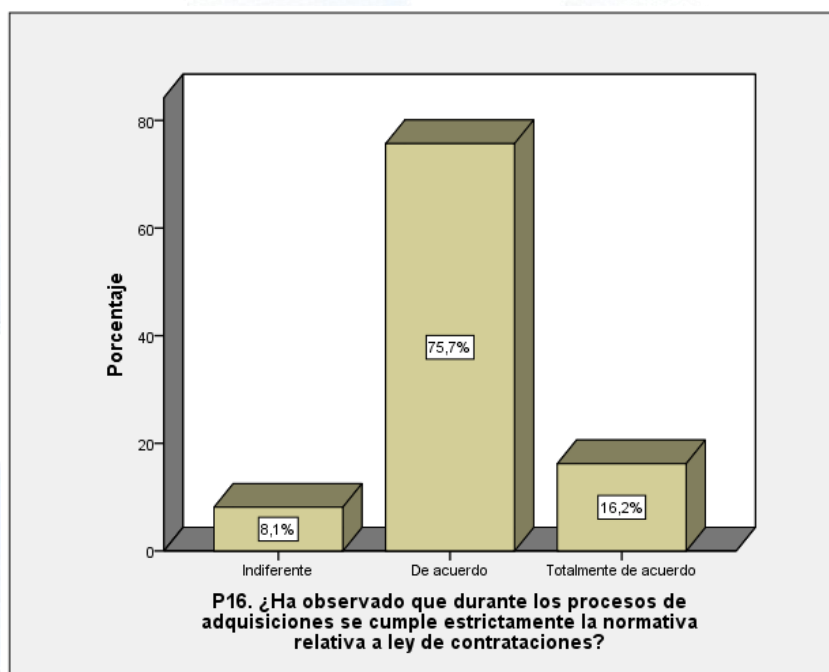


Figura 21. Resultado a P16. ¿Ha observado que durante los procesos de adquisiciones se cumple estrictamente la normativa relativa a ley de contrataciones?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que durante los procesos de adquisiciones se cumple estrictamente la normativa relativa a ley de contrataciones, el 16.2% manifiesta que está totalmente de acuerdo, mientras que el 75.7% afirma que está de acuerdo y el 8.1% expresa indiferencia en que durante los procesos de adquisiciones se cumple estrictamente la normativa relativa a ley de contrataciones.

Tabla 28. Resultado a P17. ¿En las liquidaciones de obras siempre se realiza correctamente el resumen de clasificación de gastos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Indiferente | 12 | 32,4 | 32,4 | 32,4 |
| | De acuerdo | 22 | 59,5 | 59,5 | 91,9 |
| | Totalmente de acuerdo | 3 | 8,1 | 8,1 | 100,0 |
| | Total | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

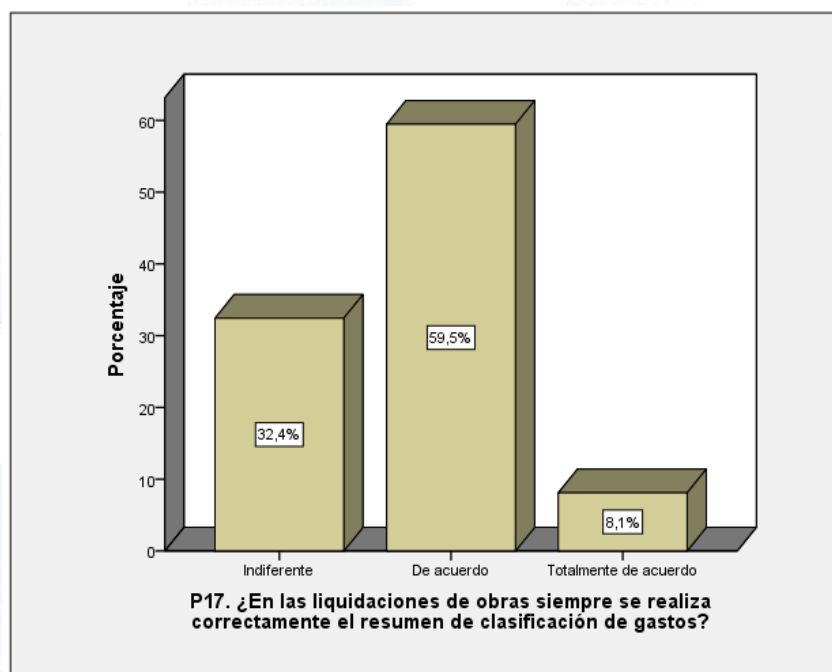


Figura 22. Resultado a P17. ¿En las liquidaciones de obras siempre se realiza correctamente el resumen de clasificación de gastos?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que en las liquidaciones de obras siempre se realiza correctamente el resumen de clasificación de gastos, el 8.1% manifiesta que está totalmente de acuerdo, mientras que el 59.5% afirma que está de acuerdo y el 32.4% expresa indiferencia en que las liquidaciones de obras siempre se realiza correctamente el resumen de clasificación de gastos.

Tabla 29. Resultado a P18. ¿El resumen de fuente de financiamiento es claro y específicamente detallado en las liquidaciones de obras?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Indiferente | 5 | 13,5 | 13,5 | 13,5 |
| | De acuerdo | 28 | 75,7 | 75,7 | 89,2 |
| | Totalmente de acuerdo | 4 | 10,8 | 10,8 | 100,0 |
| | Total | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

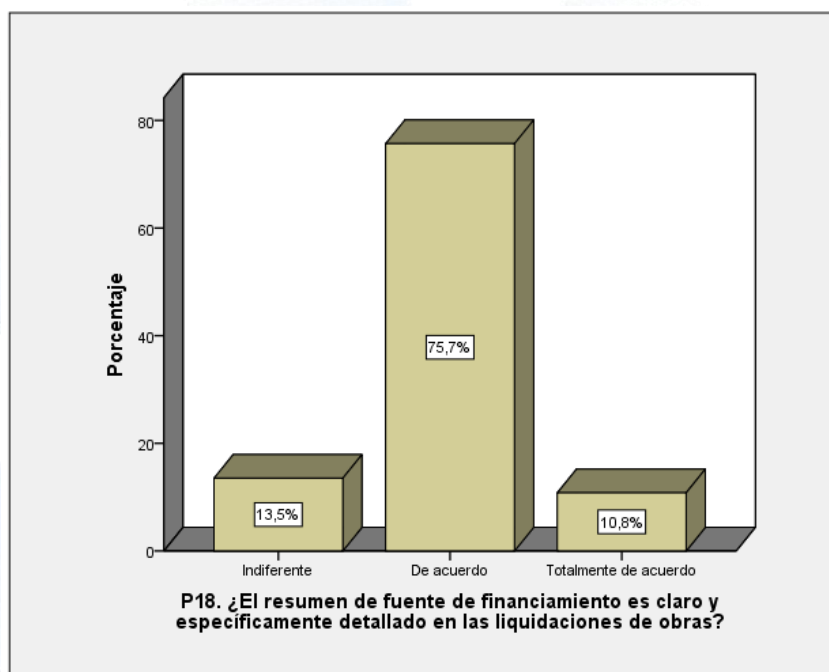


Figura 23. Resultado a P18. ¿El resumen de fuente de financiamiento es claro y específicamente detallado en las liquidaciones de obras?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que el resumen de fuente de financiamiento es claro y específicamente detallado en las liquidaciones de obras, el 10.8% manifiesta que está totalmente de acuerdo, el 75.7% afirma que está de acuerdo, mientras que el 13.5% afirma indiferencia que el resumen de fuente de financiamiento es claro y específicamente detallado en las liquidaciones de obras.

Tabla 30. Resultado a P19. ¿Ha observado que frecuentemente los registros contables de obra expresan la realidad de la ejecución?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Indiferente | 8 | 21,6 | 21,6 | 21,6 |
| | De acuerdo | 23 | 62,2 | 62,2 | 83,8 |
| | Totalmente de acuerdo | 6 | 16,2 | 16,2 | 100,0 |
| | Total | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

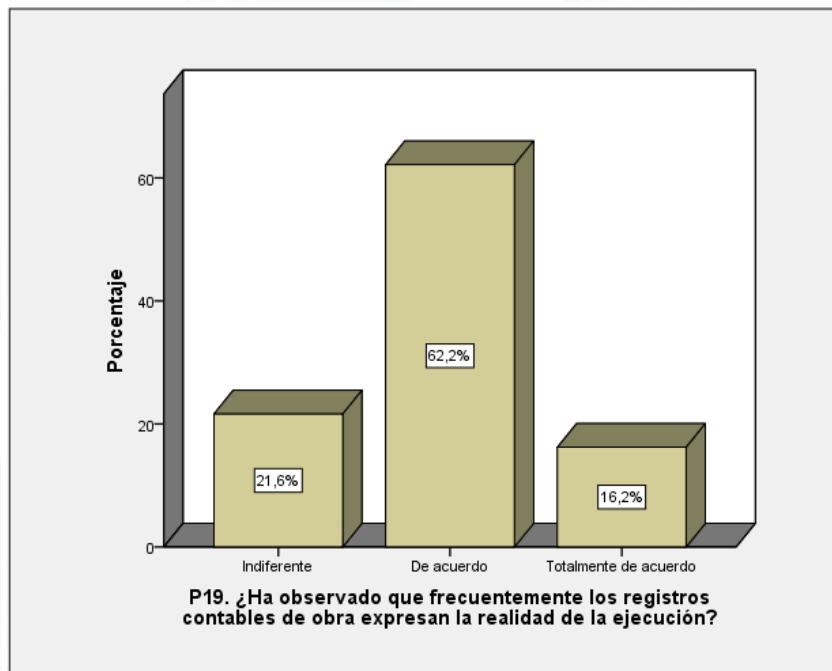


Figura 24. Resultado a P19. ¿Ha observado que frecuentemente los registros contables de obra expresan la realidad de la ejecución?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que frecuentemente los registros contables de obra expresan la realidad de la ejecución, el 16.2% manifiesta que está totalmente de acuerdo, el 62.2% afirma que está de acuerdo, mientras que el 21.6% afirma indiferencia en que frecuentemente los registros contables de obra expresan la realidad de la ejecución.

Tabla 31. Resultado a P20. ¿En la liquidación financiera de obras se presentan correctamente el resumen de liquidación presupuestal por proyecto?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Indiferente | 1 | 2,7 | 2,7 | 2,7 |
| | De acuerdo | 30 | 81,1 | 81,1 | 83,8 |
| | Totalmente de acuerdo | 6 | 16,2 | 16,2 | 100,0 |
| | Total | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

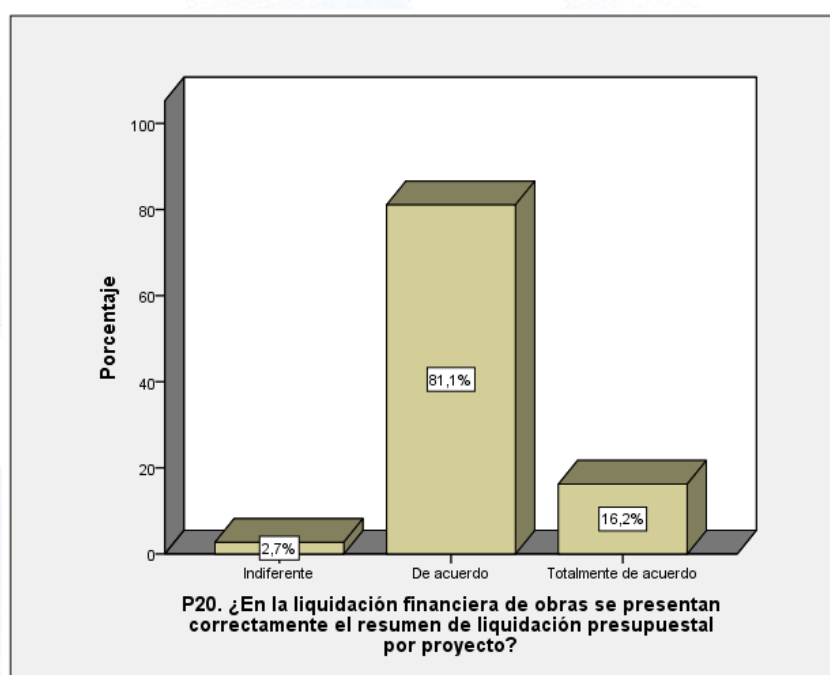


Figura 25. Resultado a P20. ¿En la liquidación financiera de obras se presentan correctamente el resumen de liquidación presupuestal por proyecto?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que en la liquidación financiera de obras se presentan correctamente el resumen de liquidación presupuestal por proyecto, el 16.2% manifiesta que está totalmente de acuerdo, el 81.1% expone que está de acuerdo, mientras que el 2.7% afirma indiferencia en que la liquidación financiera de obras se presentan correctamente el resumen de liquidación presupuestal por proyecto.

Tabla 32. Resultado a P21. ¿Son adecuados los registros documentales de sustento que realizan frecuentemente en los proyectos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Indiferente | 9 | 24,3 | 24,3 | 24,3 |
| | De acuerdo | 23 | 62,2 | 62,2 | 86,5 |
| | Totalmente de acuerdo | 5 | 13,5 | 13,5 | 100,0 |
| | Total | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

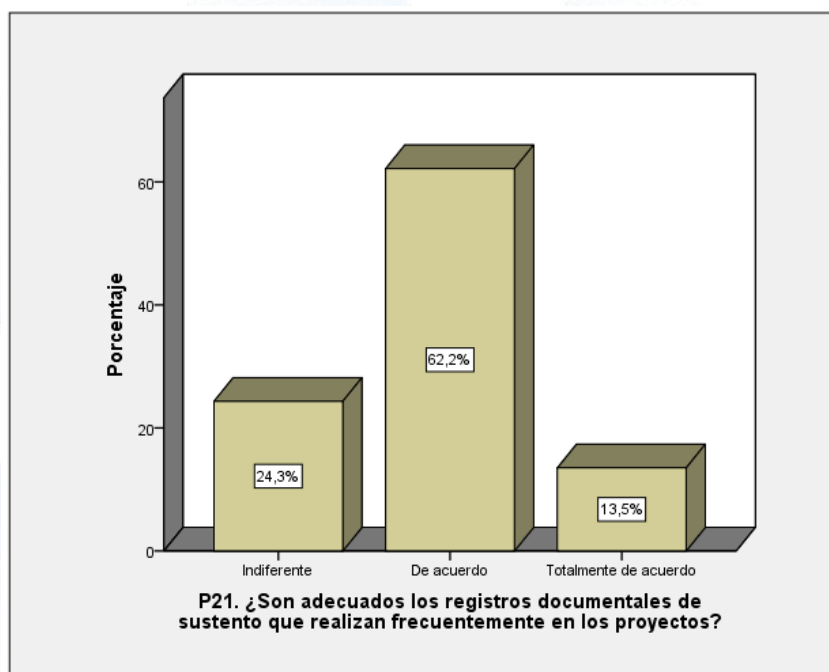


Figura 26. Resultado a P21. ¿Son adecuados los registros documentales de sustento que realizan frecuentemente en los proyectos?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que son adecuados los registros documentales de sustento que realizan frecuentemente en los proyectos, el 13.5% manifiesta que está totalmente de acuerdo, el 62.2% expresa que está de acuerdo, mientras que el 24.3% afirma indiferencia en que son adecuados los registros documentales de sustento que realizan frecuentemente en los proyectos.

Tabla 33. Resultado a P22. ¿Considera que siempre se utilizan efectivamente y sin errores los formatos de liquidación de obra?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Indiferente | 9 | 24,3 | 24,3 | 24,3 |
| | De acuerdo | 26 | 70,3 | 70,3 | 94,6 |
| | Totalmente de acuerdo | 2 | 5,4 | 5,4 | 100,0 |
| | Total | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

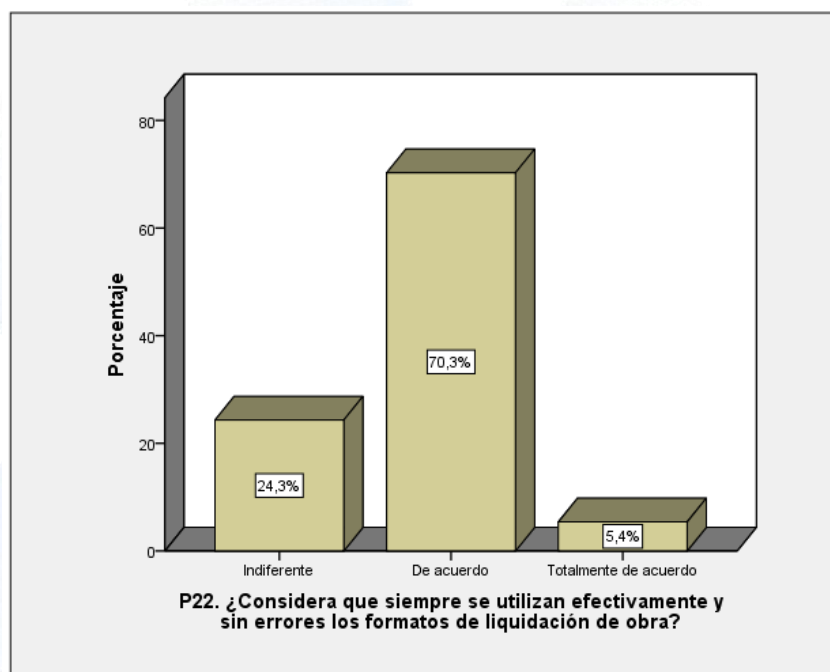


Figura 27. Resultado a P22. ¿Considera que siempre se utilizan efectivamente y sin errores los formatos de liquidación de obra?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que siempre se utilizan efectivamente y sin errores los formatos de liquidación de obra, el 5.4% manifiesta que está totalmente de acuerdo, el 70.3% expone que está de acuerdo, mientras que el 24.3% afirma indiferencia en considerar que siempre se utilizan efectivamente y sin errores los formatos de liquidación de obra.

Tabla 34. Resultado a P23. ¿Ha observado que los procedimientos de control interno realizados en los proyectos realmente cumplen su función?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Indiferente | 2 | 5,4 | 5,4 | 5,4 |
| | De acuerdo | 27 | 73,0 | 73,0 | 78,4 |
| | Totalmente de acuerdo | 8 | 21,6 | 21,6 | 100,0 |
| | Total | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

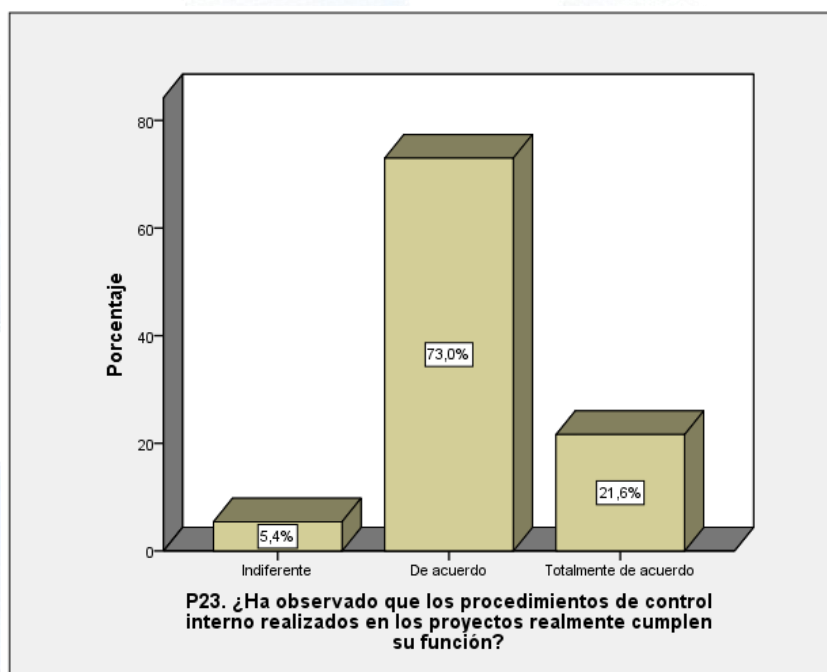


Figura 28. Resultado a P23. ¿Ha observado que los procedimientos de control interno realizados en los proyectos realmente cumplen su función?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que los procedimientos de control interno realizados en los proyectos realmente cumplen su función, el 21.6% manifiesta que está totalmente de acuerdo, el 73% afirma que está de acuerdo, mientras que el 5.4% afirma indiferencia a que los procedimientos de control interno realizados en los proyectos realmente cumplen su función.

Tabla 35. Resultado a P24. ¿Sobre los informes finales de liquidación de obra, siempre son aprobados?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Indiferente | 2 | 5,4 | 5,4 | 5,4 |
| | De acuerdo | 27 | 73,0 | 73,0 | 78,4 |
| | Totalmente de acuerdo | 8 | 21,6 | 21,6 | 100,0 |
| | Total | 37 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

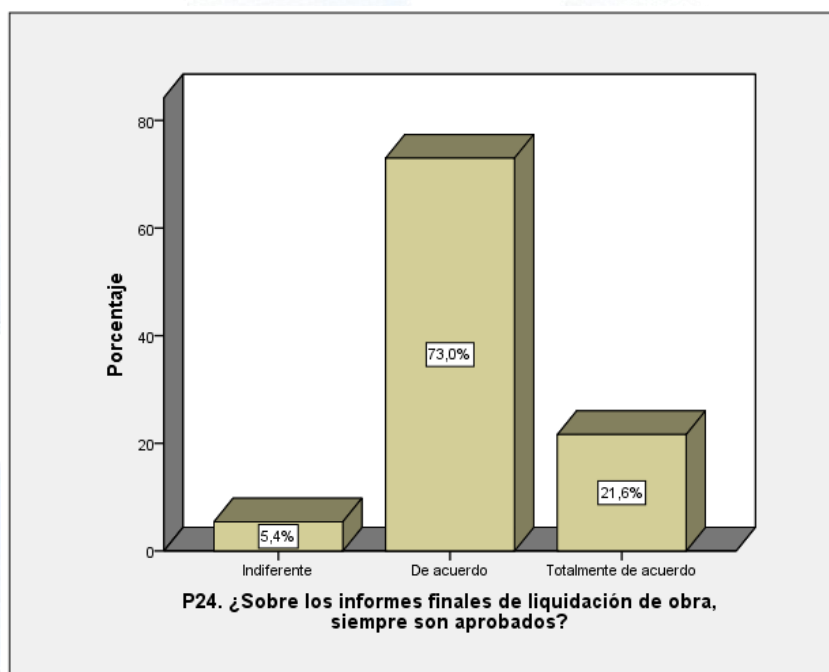


Figura 29. Resultado a P24. ¿Sobre los informes finales de liquidación de obra, siempre son aprobados?

Fuente: Encuesta efectuada en la Municipalidad Distrital de Pichari, 2018

Interpretación:

Los resultados describen que en relación a si consideran que los informes finales de liquidación de obra, siempre son aprobados, el 21.6% manifiesta que está totalmente de acuerdo, el 73 manifiesta que está de acuerdo, mientras que el 5.4% afirma indiferencia a considerar que los informes finales de liquidación de obra, siempre son aprobados.

4.2. Contrastación de Hipótesis

Proceder con la realización de contraste de hipótesis requiere tener en cuenta dos tipos de hipótesis: “la hipótesis de investigación (o hipótesis alternativa) y la hipótesis nula”, los cuales se presentaron estadísticamente de la siguiente manera:

✓ **Hi (Hipótesis de la investigación):**

“Afirma que existe algún grado de relación o asociación e influencia entre las dos variables”.

✓ **Ho (Hipótesis Nula)**

“Representa la afirmación de que no existe asociación o influencia entre las dos variables estudiadas”.

En el análisis se utilizaron los siguientes parámetros o indicadores de Prueba

Indicador de contraste: Coeficiente de Correlación de Pearson (r).

Indicador de decisión: significancia bilateral p -value $\leq 5\%$ (0.05).

4.2.1. Contraste de la Hipótesis general

Hipótesis General: “La Gestión del Presupuesto Público influye significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”.

Hipótesis estadísticas planteadas:

Hipótesis de la investigación: (Hi) “Existe influencia significativa entre Gestión del Presupuesto Público y Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”.

$$H_i = r > 0$$

Hipótesis Nula: (Ho). “No existe influencia significativa entre Gestión del Presupuesto Público y Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”.

$$H_o = r \leq 0$$

Para comprobar esta hipótesis se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS V.24 que correlacionara ambas variables con los siguientes resultados:

Tabla 36. Matriz de correlaciones de la hipótesis general

| | | Gestión del Presupuesto Público | Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa |
|--|------------------------|--|--|
| Gestión del Presupuesto Público | Correlación de Pearson | 1 | 0,823** |
| | Sig. (bilateral) | | 0,000 |
| | N | 37 | 37 |
| Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa | Correlación de Pearson | 0,823** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | 0,000 | |
| | N | 37 | 37 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con el paquete SPSS v.24, 2019

La correlación encontrada es positiva alta ($0.823 = 82.3\%$) por lo tanto se considera aprobada la Hipótesis General y se rechaza la hipótesis nula.

4.2.2. Contraste de la Hipótesis Especifica 1

“La Eficiencia de Programación Presupuestal influye significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”.

Hipótesis estadísticas:

Hipótesis de la investigación: (Hi). “Existe influencia significativa entre la Eficiencia de Programación Presupuestal y la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”.

$$H_i = r > 0$$

Hipótesis Nula (Ho). “No existe influencia significativa entre la Eficiencia de Programación Presupuestal y la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”.

$$H_o = r \leq 0$$

Para comprobar esta hipótesis se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS V.24 que correlacionara ambas variables con los siguientes resultados:

Tabla 37. Matriz de correlaciones de la hipótesis específica 1

| | | Eficiencia de Programación Presupuestal | Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa |
|--|------------------------|--|--|
| Eficiencia de Programación Presupuestal | Correlación de Pearson | 1 | 0,749** |
| | Sig. (bilateral) | | 0,000 |
| | N | 37 | 37 |
| Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa | Correlación de Pearson | 0,749** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | 0,000 | |
| | N | 37 | 37 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con el paquete SPSS v.24, 2019

La correlación en contratada es positiva alta (0,749 = 74.9%) por lo tanto se considera aprobada la Hipótesis Especifica 1 y se rechaza la hipótesis nula.

4.2.3. Contraste de la Hipótesis Específica 2

“La Eficacia de Ejecución Presupuestal influye significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”.

Hipótesis estadísticas:

Hipótesis de la investigación: (Hi). “Existe influencia significativa entre la Eficacia de Ejecución Presupuestal y la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”.

$$H_i = r > 0$$

Hipótesis Nula (Ho). “No existe influencia significativa entre la Eficacia de Ejecución Presupuestal y la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por

Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”.

$$H_0 = r \leq 0$$

Para comprobar esta hipótesis se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS V.24 que correlacionara ambas variables con los siguientes resultados:

Tabla 38. Matriz de correlaciones de la hipótesis específica 2

| | | Eficacia de Ejecución Presupuestal | Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa |
|--|------------------------|---|--|
| Eficacia de Ejecución Presupuestal | Correlación de Pearson | 1 | 0,777** |
| | Sig. (bilateral) | | 0,000 |
| | N | 37 | 37 |
| Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa | Correlación de Pearson | 0,777** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | 0,000 | |
| | N | 37 | 37 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con el paquete SPSS v.24, 2019

La correlación en contratada es positiva alta (0,777 = 77.7%) por lo tanto se considera aprobada la Hipótesis Específica 1 y se rechaza la hipótesis nula.

4.2.4. Contraste de la Hipótesis Específica 3

“Los Resultados de Evaluación Presupuestal influyen significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”.

Hipótesis estadísticas:

Hipótesis de la investigación: (Hi). “Existe influencia significativa entre los Resultados de Evaluación Presupuestal y la Liquidación Financiera de Obras

Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”.

$$H_i = r > 0$$

Hipótesis Nula (Ho). “No existe influencia significativa entre los Resultados de Evaluación Presupuestal y la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”.

$$H_o = r \leq 0$$

Para comprobar esta hipótesis se procedió a solicitar al programa estadístico SPSS V.24 que correlacionara ambas variables con los siguientes resultados:

Tabla 39. Matriz de correlaciones de la hipótesis específica 3

| | | Resultados de Evaluación Presupuestal | Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa |
|--|------------------------|--|--|
| Resultados de Evaluación Presupuestal | Correlación de Pearson | 1 | 0,711** |
| | Sig. (bilateral) | | 0,000 |
| | N | 37 | 37 |
| Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa | Correlación de Pearson | 0,711** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | 0,000 | |
| | N | 37 | 37 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia con el paquete SPSS v.24, 2019

La correlación en contratada es positiva media (0,711 = 71.1%) por lo tanto se considera aprobada la Hipótesis Especifica 3 y se rechaza la hipótesis nula.

4.3. Discusión

El objetivo general del estudio fue “Determinar en qué medida la Gestión del Presupuesto Público influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”.

Los resultados de la prueba de hipótesis analizada mediante las correlaciones bivariadas de Pearson, para las hipótesis planteadas en la investigación ha logrado exponer que existe relación positiva moderada a alta demostrando la coherencia de la investigación y los resultados obtenidos en ella.

Con respecto a la hipótesis general: “La Gestión del Presupuesto Público influye significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”, se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de 0,823 (82.3%) con un nivel de significancia bilateral de 0,000, éste resultado es válido debido a que el error es menor al aceptable de 0,05 (5%) lo cual indica que la correlación es alta, aceptándose la hipótesis general de investigación y rechazando la hipótesis nula.

Estos resultados coinciden con la investigación de Vega (2010) quien concluye que: La planificación presupuestaria empírica que utiliza la institución, no permite que los distintos departamentos puedan desarrollar sus actividades con eficacia, esto se refleja en las encuestas realizadas a los colaboradores de la institución, quienes consideran que el 61.70% de los recursos asignados, son entregados a tiempo; sin embargo, no satisfacen las necesidades porque no se distribuyen de manera adecuada.

Esto radica en que los porcentajes de distribución que asigna la administración a los diferentes departamentos, no cuentan con un estudio previo de requerimientos, provocando insatisfacción en los clientes internos y externos de la Fundación Pastaza; puesto que no se pueden desarrollar las actividades de manera normal, ya que no se cuenta con los recursos económicos y humanos necesarios.

Así mismo es necesario aclarar la similitud de resultados con Supo (2015) quien aplicando el método deductivo concluye: “De la evaluación del nivel de cumplimiento de aquellas metas presupuestarias del gasto público con eficacia de la municipalidad distrital de José Domingo Choquehuanca, en el periodo 2013 encontramos que el promedio del indicador de eficacia de los gastos fue de 0.53% y en el periodo 2014 encontramos que el promedio del indicador de eficacia de los gastos fue de 0.83%, lo que significa en ambos casos hubo un menor grado referido a la ejecución de los gastos frente al presupuesto institucional modificado (PIM), lo que demuestra que no alcanzaron los objetivos y metas presupuestales durante el año fiscal.”

Con respecto a la hipótesis específica 1 de la investigación “La Eficiencia de Programación Presupuestal influye significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”, el resultado fue favorable a la investigación en niveles de 0.749, con un nivel de significancia bilateral de 0,000 que demuestra que la eficiencia de programación presupuestal influye favorablemente en la liquidación financiera de obras que se ejecutan por administración directa.

Con respecto a la hipótesis específica 2 de la investigación “La Eficacia de Ejecución Presupuestal influye significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 20178”, el resultado fue favorable a la investigación en niveles de 0.749, con un nivel de significancia bilateral de 0,000 que demuestra que la eficacia de ejecución presupuestal influye en la liquidación financiera de obras que se ejecutan por administración directa.

Con respecto a la hipótesis específica 3 de la investigación “Los Resultados de Evaluación Presupuestal influyen significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”, el resultado fue favorable a la investigación en niveles de 0.777, con un nivel de significancia bilateral de 0,000 que demuestra que los resultados de evaluación presupuestal influyen en la liquidación financiera de obras que se ejecutan por administración directa.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- 1) La investigación demuestra que una eficiente gestión del presupuesto público en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco puede mejorar significativamente la liquidación financiera de obras ejecutadas por administración directa, lo demuestra el coeficiente de correlación de 0.823 que representa una correlación alta entre las variables analizadas en la tesis, debido a ello es necesario que las autoridades municipales, directivos superiores y unidades de la municipalidad, administren, gestionen, controlen y supervisen la adecuada gestión del presupuesto público, por su relevancia primordial para la atención a las poblaciones vulnerables de esta zona del país.
- 2) La Eficiencia de Programación Presupuestal de la Municipalidad puede mejorar significativamente la liquidación financiera de obras ejecutadas por administración directa, sustentado en la correlación de 0.749 que representa una correlación moderada, por lo que se debe tener en cuenta la capacitación del personal del área de programación presupuestal en las labores específicas de programación para realizar pronósticos mejor ajustados a las necesidades y a la realidad del sector de influencia de la Municipalidad.
- 3) La Eficacia de Ejecución Presupuestal de la Municipalidad mejora significativamente la liquidación financiera de obras ejecutadas por administración directa, toda vez que se debe asegurar una efectiva ejecución del presupuesto en las diferentes actividades programadas por la municipalidad, especialmente en las obras ejecutadas por administración directa..

- 4) Los Resultados de Evaluación Presupuestal mejoran significativamente los procesos de liquidación financiera de obras ejecutadas por administración directa en la Municipalidad, debido a que los procesos de evaluación bien establecidos generan políticas y procedimientos de tratamiento de datos y evidencias en todos los egresos generados durante la ejecución por administración directa, además de servir para los propósitos originales de evaluación presupuestal, servirán de base para mejorar los tiempos para realizar las liquidaciones financieras.



5.2. Recomendaciones

Luego de presentar los resultados y las conclusiones de la investigación se recomienda lo siguiente:

- 1) La Gerencia Municipal debe implementar un plan de Gestión del Presupuesto Público con un adecuado diagnóstico situacional apoyado en la presente investigación demostrándose que una adecuada Gestión del Presupuesto Público influye positivamente en la optimización de la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, para ello es necesario contar el equipo humano eficiente que genere el desarrollo del plan de mejor.
- 2) A los funcionarios del área de planificación de la Municipalidad Distrital de Pichari que tomen acciones para mejorar la operatividad presupuestaria durante sus diferentes etapas, especialmente en la etapa de inicial de la formulación del presupuesto, con políticas internas acorde a la realidad de la municipalidad, con sostenibilidad en el presupuesto institucional para satisfacer las necesidades de las áreas usuarias.
- 3) La Gerencia Municipal debe garantizar el incremento del Nivel de eficiencia, Eficacia y una óptima evaluación Presupuestal en la MDP, apoyado en la presente investigación.
- 4) A la gerencia de Recursos Humanos realizar la propuesta para programar capacitaciones en temas relacionados a la gestión presupuestaria y liquidación de obras, para que el personal esté comprometido con los lineamientos de una política institucional transparente y bien estructurada.

REFERENCIAS

Aldana, A. B., De Vega, L., Builes, M. P., Torres, C. A., Becerra, M. I., Soler, C. E., . . .

Cortes, A. (2010). Administracion por Calidad. Colombia.

Beltran, J. (1999). Indicadores de Gestión. Colombia: 3R Editores.

Cabrera, J. E. (2011). Tesis : Evaluación Presupuestaria al Gobierno Autónomo Descentralizado Del Cantón Paquisha, Período 2011. Loja - Ecuador.

Fernández, A., & Cañas Sancho, J. J. (2013). La gestión económico-presupuestaria en las Administraciones Públicas. Unidades Didácticas de la ENS, 1-26.

Finanzas, M. d. (2016). Guia de Orientación al Ciudadano. www.mef.gob.pe.

Genesis, F. (2011). Tesis : Proceso de Planificacion Presupuestaria en la Alcaldia Municipio Carache. Estado Trujillo.

Hidalgo, L., Montaña, E., & Ordoñez, S. (2011). Tesis : Evaluacion de La Gestión Presupuestaria de la Empresa Municipal de Agua Potable y Alcantarillado Del Cantón Saraguro, Período 2009. Loja - Ecuador.

Huerta, O. V. (2008). Evolucion de la Calidad.

Javier, C. C. (2010). Tesis : La Programación Presupuestal Contable y el Abastecimiento de Medicamentos para los Hospitales del MINSA en Lima Metropolitana. Lima - Perú.

Meyer, J. (1990). Gestion Presupuestaria. Madrid: Deusto.

Miguel, P. (2009). Calidad. España.

Monagreda, L. L. (2009). Como Construir Indicadores para Controlar la Gestion Presupuestaria que sirva para Mejorar El Proceso de Planificacion y Formulaci3n del Presupuesto. *Caracas*.

Monllor, & Dominguez, J. (1994). Economia, Legislacion y Administracion De Empresas. *España*.

Morales, A. B. (2014). Tesis : El Presupuesto Por Resultados Como Herramienta Para Mejorar La Gesti3n Gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca. *HUACHO - PERU*.

Normalizaci3n, O. I. (2015). Iso 9000-2015. sede: Suiza: web www.iso.org.

Pagani, e. a. (2015). Estudios sobre Gesti3n P3blica. *Buenos Aires: Libro digital, PDF*.

Ruiz, J. E. (1996). PRESUPUESTOS : Enfoque de gesti3n, planeaci3n y control de recursos.

Vega, A. I. (2010). Tesis: La Planificaci3n Presupuestaria y su Incidencia en la Informaci3n Financiera de la Fundaci3n Pastaza en el Periodo 2009. Ambato – Ecuador.

Del Cid, A; Mendez, R y Sandoval, F (2011). *Investigaci3n. Fundamentos y metodología*. M3xico: Editorial Pearson. 2da edici3n.

Hern3ndez, R, Fern3ndez, C, & Baptista, P (2014). *Metodología de la Investigaci3n*. M3xico: Mc Graw Hill, sexta edici3n.

Vara, A (2010). *¿C3mo hacer una tesis en ciencias empresariales?* 2da edici3n (versi3n breve). Lima: Instituto de investigaci3n de la Universidad San Mart3n de Porres



ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Variables | Indicadores | Metodología |
|---|---|---|--|---|---|
| Problema General | Objetivo General | Hipótesis General | Variable X | Indicadores V1 | |
| ¿En qué medida la Gestión del Presupuesto Público influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017? | Determinar en qué medida la Gestión del Presupuesto Público influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017. | La Gestión del Presupuesto Público influye significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017. | Gestión del Presupuesto Público | 4. Eficiencia de Programación Presupuestal 5. Eficacia de Ejecución Presupuestal 6. Resultados de Evaluación Presupuestal | Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada Nivel: Descriptiva - Explicativa Diseño de la Investigación: No experimental, Transeccional |
| Problemas Específicos | Objetivos Específicos | Hipótesis Específicas | Variable Y | Indicadores V2 | |
| 1) ¿En qué medida la Eficiencia de Programación Presupuestal influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017? | 1) Determinar en qué medida la Eficiencia de Programación Presupuestal influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017. | 1) La Eficiencia de Programación Presupuestal influye significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017. | Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa | 4. Análisis de Procesos de Contratación y Suministros | Población: 131 trabajadores. Unidad de Análisis 41 trabajadores. La muestra a investigar lo conforman 37 trabajadores |
| 2) ¿En qué medida la Eficacia de Ejecución Presupuestal influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017? | 2) Determinar en qué medida la Eficacia de Ejecución Presupuestal influye en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017. | 2) La Eficacia de Ejecución Presupuestal influye significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017. | | 5. Proceso de Liquidación | Instrumentos de recolección de datos: cuestionario y guía de entrevista. |
| 3) ¿En qué medida los Resultados de Evaluación Presupuestal influyen en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017? | 3) Determinar en qué medida los Resultados de Evaluación Presupuestal influyen en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017. | 3) Los Resultados de Evaluación Presupuestal influyen significativamente en la Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017. | | 6. Sustento Documental de la Liquidación | Contrastación de hipótesis con el SPSS v.24. |

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario

Estimado colaborador, se ha diseñado el presente cuestionario para evaluar su percepción sobre las variables relacionadas al estudio: “**GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO Y LIQUIDACIÓN FINANCIERA DE OBRAS EJECUTADAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI, LA CONVENCIÓN - CUSCO, 2017**”. Estos datos serán de mucha importancia para la investigación. Por lo que se le ruega responder las alternativas de manera imparcial y objetiva. Recuerde que el presente instrumento es anónimo.

Edad:..... Género: M () F ()

| Escala de Valoración | | | | |
|--------------------------|---------------|-------------|------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Totalmente en Desacuerdo | En Desacuerdo | Indiferente | De Acuerdo | Totalmente de Acuerdo |

| Item's | Escala | | | | |
|---|--------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| P1. ¿En su opinión, la Municipalidad realiza adecuadamente la validación del diagnóstico para la programación presupuestal anual? | | | | | |
| P2. ¿Considera eficientes las estrategias de intervención presupuestal aplicadas y priorizadas por la Municipalidad? | | | | | |
| P3. ¿Ha observado que los involucrados de los diferentes proyectos participan en la planeación de la programación presupuestal? | | | | | |
| P4. ¿Es adecuada la formulación de la programación presupuestal que realiza la Municipalidad para satisfacer las necesidades de la población? | | | | | |
| P5. ¿Considera que el nivel de ejecución del gasto presupuestal realizado por la Municipalidad cumplió las expectativas? | | | | | |
| P6. ¿En su opinión, los niveles en la ejecución del ingreso presupuestal cumple con lo programado por Municipalidad? | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| P7. ¿Ha observado que los niveles de cumplimiento de obligaciones y compromisos presupuestales son eficientes? | | | | | |
| P8. ¿Considera que el nivel de ejecución presupuestal satisface las necesidades del Distrito? | | | | | |
| P9. ¿Podría afirmar, que los resultados inmediatos del presupuesto cumplen las expectativas iniciales de la gestión municipal? | | | | | |
| P10. ¿En su opinión, los resultados intermedios del presupuesto generan bienestar para la población general del distrito? | | | | | |
| P11. ¿El resultado final del presupuesto logra los objetivos planteados por la gestión municipal adecuadamente? | | | | | |
| P12. ¿Considera que los efectos y evidencias de los resultados del presupuesto sirven para el sustento adecuado del gasto? | | | | | |
| P13. ¿Los proyectos ejecutados cumplieron generalmente con la asignación presupuestal sin recurrir a incrementos? | | | | | |
| P14. ¿La Municipalidad realizó los procesos de contratación de servicios adecuados para la ejecución de sus proyectos? | | | | | |
| P15. ¿Considera que la adquisición de suministros en la ejecución de los proyectos fue eficiente en todas las etapas? | | | | | |
| P16. ¿Ha observado que durante los procesos de adquisiciones se cumple estrictamente la normativa relativa a ley de contrataciones? | | | | | |
| P17. ¿En las liquidaciones de obras siempre se realiza correctamente el resumen de clasificación de gastos? | | | | | |
| P18. ¿El resumen de fuente de financiamiento es claro y específicamente detallado en las liquidaciones de obras? | | | | | |
| P19. ¿Ha observado que frecuentemente los registros contables de obra expresan la realidad de la ejecución? | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| P20. ¿En la liquidación financiera de obras se presentan correctamente el resumen de liquidación presupuestal por proyecto? | | | | | |
| P21. ¿Son adecuados los registros documentales de sustento que realizan frecuentemente en los proyectos? | | | | | |
| P22. ¿Considera que siempre se utilizan efectivamente y sin errores los formatos de liquidación de obra? | | | | | |
| P23. ¿Ha observado que los procedimientos de control interno realizados en los proyectos realmente cumplen su función? | | | | | |
| P24. ¿Sobre los informes finales de liquidación de obra, siempre son aprobados? | | | | | |

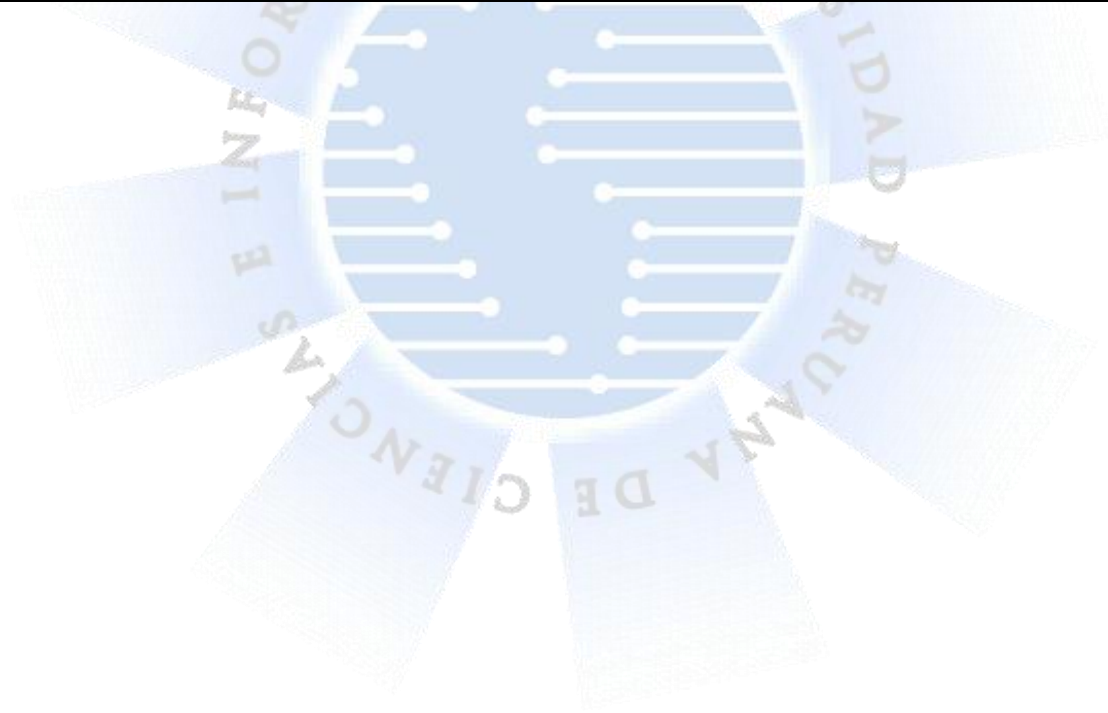
Por su gentil colaboración muchas gracias.



Anexo 3. Base de datos

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P22 | P24 | |
|-----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|
| Participante 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| Participante 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 |
| Participante 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| Participante 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| Participante 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| Participante 6 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| Participante 7 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Participante 8 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| Participante 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Participante 10 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| Participante 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | |
| Participante 12 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| Participante 13 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| Participante 14 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | |
| Participante 15 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| Participante 16 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Participante 17 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | |
| Participante 18 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Participante 19 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| Participante 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Participante 21 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Participante 22 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Participante 23 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Participante 24 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| Participante 25 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Participante 26 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Participante 27 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Participante 28 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Participante 29 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Participante 30 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| Participante 31 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| Participante 32 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| Participante 33 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Participante 34 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Participante 35 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| Participante 36 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Participante 37 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |



Anexo 4. Evidencia de similitud digital

GESTIÓN DEL PRESUPUESTO
PÚBLICO Y LIQUIDACIÓN
FINANCIERA DE OBRAS
EJECUTADAS POR
ADMINISTRACIÓN DIRECTA
EN LA MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE PICHARI, LA
CONVENCIÓN - CUSCO, 2017

Fecha de entrega: 15-dic-2019 12:24a.m. (UTC-0600)
Identificador de la entrega: 1234708166
Nombre del archivo: Tesis_Mariza_Quispe__15-12-2019__ok.docx (2.02M)
Total de palabras: 20830
Total de caracteres: 119350

GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PÚBLICO Y LIQUIDACIÓN FINANCIERA DE OBRAS EJECUTADAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI, LA CONVENCION - CUSCO, 2017

INFORME DE ORIGINALIDAD

| | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| 21% INDICE DE SIMILITUD | 20% FUENTES DE INTERNET | 0% PUBLICACIONES | 11% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |
|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|---------------------------------------|

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 4% |
| 2 | www.munipichari.gob.pe Fuente de Internet | 1% |
| 3 | cybertesis.uni.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 4 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 1% |
| 5 | repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 6 | www.gestiopolis.com Fuente de Internet | 1% |
| 7 | repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 8 | es.scribd.com | |

| | | |
|----|--|-----|
| | Fuente de Internet | 1% |
| 9 | www.repositorioacademico.usmp.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 10 | repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet | 1% |
| 11 | repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 12 | dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 13 | repositorio.uandina.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 14 | creativecommons.org Fuente de Internet | <1% |
| 15 | www.slideshare.net Fuente de Internet | <1% |
| 16 | repo.uta.edu.ec Fuente de Internet | <1% |
| 17 | repositorio.neumann.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 18 | repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 19 | www.munidepocollay.gob.pe Fuente de Internet | <1% |

| | | |
|----|---|-----|
| 20 | Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante | <1% |
| 21 | documents.mx Fuente de Internet | <1% |
| 22 | repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 23 | repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 24 | pt.scribd.com Fuente de Internet | <1% |
| 25 | exploredoc.com Fuente de Internet | <1% |
| 26 | Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante | <1% |
| 27 | repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 28 | edoc.site Fuente de Internet | <1% |
| 29 | repositorio.uaustral.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 30 | Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante | <1% |

| | | |
|-----------|--|-----|
| 31 | m.monografias.com Fuente de Internet | <1% |
| 32 | renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet | <1% |
| 33 | www.minam.gob.pe Fuente de Internet | <1% |
| 34 | www.ete.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 35 | dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet | <1% |
| 36 | www.theibfr.com Fuente de Internet | <1% |
| 37 | repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 38 | Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante | <1% |
| 39 | www.regionucayali.gob.pe Fuente de Internet | <1% |
| 40 | docs.com Fuente de Internet | <1% |
| 41 | repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet | <1% |

| | | |
|----|--|-----|
| 42 | repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 43 | Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante | <1% |
| 44 | doczz.es Fuente de Internet | <1% |
| 45 | repositorio.ucl.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 46 | cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 47 | www.munipaita.gob.pe Fuente de Internet | <1% |
| 48 | repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 49 | issuu.com Fuente de Internet | <1% |
| 50 | Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante | <1% |
| 51 | Submitted to Universidad Autónoma de Ica Trabajo del estudiante | <1% |
| 52 | repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 53 | www.parlamento-cantabria.es Fuente de Internet | <1% |

| | | |
|----|--|-----|
| | | <1% |
| 54 | tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 55 | repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 56 | www.researchgate.net Fuente de Internet | <1% |
| 57 | Carvalho, Rhanna Emanuela Fontenele Lima de, and Silvia Helena De Bortoli Cassiani. "Cross-cultural adaptation of the Safety Attitudes Questionnaire - Short Form 2006 for Brazil", Revista Latino-Americana de Enfermagem, 2012. Publicación | <1% |
| 58 | Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante | <1% |
| 59 | repositorio.ulvr.edu.ec Fuente de Internet | <1% |
| 60 | es.slideshare.net Fuente de Internet | <1% |
| 61 | revistas.upb.edu.co Fuente de Internet | <1% |
| 62 | Submitted to EP NBS S.A.C. Trabajo del estudiante | <1% |

| | | |
|----|--|-----|
| 63 | tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 64 | Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega Trabajo del estudiante | <1% |
| 65 | www.udch.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 66 | docplayer.es Fuente de Internet | <1% |
| 67 | tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet | <1% |
| 68 | www.scribd.com Fuente de Internet | <1% |
| 69 | munipichari.gob.pe Fuente de Internet | <1% |
| 70 | www.onapres.gov.do Fuente de Internet | <1% |
| 71 | ri.ues.edu.sv Fuente de Internet | <1% |
| 72 | www.archbronconeumol.org Fuente de Internet | <1% |

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 10 words

Excluir bibliografía

Activo

Anexo 5. Autorización de publicación en repositorio



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: QUISPE GARCIA, MARIZA
DNI: 28293723 Correo electrónico: mariza199@hotmail.com
Domicilio: MANTARO LOS GALANES S/N PICHARI
Teléfono fijo: _____ Teléfono celular: 999464713

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad/Escuela: FCEYN / CONTABILIDAD AUDITORIA Y FINAN.

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis (X)

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

"GESTION DEL PRESUPUESTO PUBLICO Y LIQUIDACIÓN
FINANCIERA DE OBRAS EJECUTADAS POR ADMINISTRACIÓN
DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI
LA CONVENCION CUSCO, 2017"

3.- OBTENER:

Bachiller () Título (X) Mg. () Dr. () PhD. ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

(X) Sí, autorizo el depósito y publicación total.

() No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los 02 días del mes de DICIEMBRE de 2019.

Firma



Anexo 6. Formatos de Validación de Instrumento

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Informante: SALAZAR QUISPE, ROBERT

Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI

Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:

“Gestión del Presupuesto Público y Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”

Autor del Instrumento: Bachiller MARIZA QUISPE GARCÍA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 – 20% | Regular 21 – 40% | Bueno 41 – 60% | Muy Bueno 61 – 80% | Excelente 81 – 100% |
|--------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| METODOLOGÍA | Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir | | | | | / |
| COHERENCIA | Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando | | | | | / |
| CONSISTENCIA | Existe Consistencia entre los indicadores y los índices | | | | | / |
| ORGANIZACIÓN | Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico | | | | | / |
| CLARIDAD | La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado | | | | | / |
| OPERACIONALIZACIÓN | Presenta operacionalizada sus variables e indicadores | | | | / | |
| ESTRATEGIAS | Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis | | | | | / |
| ACTUALIDAD | Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad | | | | / | |

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

90%

Lima, 05 de febrero del 2019.


 Firma del Experto Informante
 DNI: 43486754 Telf./Cel.: 989563773

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Informante: ESCALAYA VELARDE, FERMIN ALFONSO
 Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI
 Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:
“Gestión del Presupuesto Público y Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”
 Autor del Instrumento: Bachiller **MARIZA QUISPE GARCÍA**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 - 20% | Regular 21 - 40% | Bueno 41 - 60% | Muy Bueno 61 - 80% | Excelente 81 - 100% |
|--------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| METODOLOGÍA | Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir | | | ✓ | | |
| COHERENCIA | Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando | | | | ✓ | |
| CONSISTENCIA | Existe Consistencia entre los indicadores y los índices | | | | ✓ | |
| ORGANIZACIÓN | Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico | | | | | ✓ |
| CLARIDAD | La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado | | | | | ✓ |
| OPERACIONALIZACIÓN | Presenta operacionalizada sus variables e indicadores | | | | ✓ | |
| ESTRATEGIAS | Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis | | | | | ✓ |
| ACTUALIDAD | Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad | | | | | ✓ |

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

..... 85%

Lima, 12 de febrero del 2019.


 DNI: 45306699 / Cel: 996769391

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Informante: HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR
 Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI
 Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:
“Gestión del Presupuesto Público y Liquidación Financiera de Obras Ejecutadas por Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Pichari, La Convención - Cusco, 2017”
 Autor del Instrumento: Bachiller **MARIZA QUISPE GARCÍA**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 – 20% | Regular 21 – 40% | Bueno 41 – 60% | Muy Bueno 61 – 80% | Excelente 81 – 100% |
|--------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| METODOLOGÍA | Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir | | | | X | |
| COHERENCIA | Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando | | | | | X |
| CONSISTENCIA | Existe Consistencia entre los indicadores y los índices | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico | | | | | X |
| CLARIDAD | La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado | | | | | X |
| OPERACIONALIZACIÓN | Presenta operacionalizada sus variables e indicadores | | | | X | |
| ESTRATEGIAS | Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis | | | | | X |
| ACTUALIDAD | Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad | | | | | X |

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Muy Bueno

.....

Lima, 30 de enero del 2019.


Firma del Experto Informante
 DNI: 4203770 Telf./Cel.: 944463983..