

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



TESIS

Inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad

Peruana de Ciencias e Informática, 2024

AUTOR:

Jimenez Herrera, Manuel Guillermo

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Investigación y Docencia Universitaria

ASESOR:

Mg. Huanco Garcia, Analy Rosario

ORCID iD 0000-0001-6811-7764

LIMA – PERÚ

2025

22% Similitud

 Filtros

estándar

43 Exclusiones →

Fuentes

Mostrar las fuentes solapadas 



Dedicatoria

A mi familia, por su amor y apoyo
incondicional. A quienes me guiaron y creyeron
en mí en cada etapa de este camino.

Agradecimiento

A mi asesora de tesis por su invaluable orientación y paciencia. A mis profesores y a la universidad por las oportunidades brindadas. A mis seres queridos por su constante motivación y por hacer de este logro una realidad.

Índice

DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
ÍNDICE	V
ÍNDICE DE TABLAS	VII
ÍNDICE DE FIGURAS	VIII
RESUMEN	IX
ABSTRACT	X
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1 Descripción de la realidad problemática	3
1.2 Definición del problema	5
1.3 Objetivos de la investigación	5
1.4 Formulación de hipótesis	6
1.5. Variables y dimensiones	7
1.6. Justificación de la Investigación	8
CAPÍTULO II	10
2. MARCO TEÓRICO	10
2.1 Antecedentes de la investigación	10
2.2 Bases teóricas	16
2.3 Definición de términos básicos	20
CAPÍTULO III	22

3. DISEÑO METODOLÓGICO	22
3.1 Tipo de investigación	22
3.2. Diseño de la investigación.....	22
3.3 Población y muestra de la investigación.....	23
3.4. Técnicas para la recolección de datos.....	24
CAPÍTULO IV.....	27
4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	27
4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras	27
CAPÍTULO V.....	41
5. DISCUSIÓN	41
5.1 Discusión de resultados obtenidos.....	41
5.2 Conclusiones	44
5.3. Recomendaciones	45
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	46
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA	52
ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	55
ANEXO 3: BASE DE DATOS.....	57
ANEXO 4. EVIDENCIA DIGITAL DE SIMILITUD.....	59
ANEXO 5. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO	60

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable Inteligencia Artificial	7
Tabla 2. Operacionalización de la variable Rendimiento Académico	8
Tabla 3. Estadística de fiabilidad	26
Tabla 4. Distribución de frecuencia de la dimensión Percepción de utilidad	27
Tabla 5. Distribución de frecuencia de la dimensión Percepción de facilidad de uso	28
Tabla 6. Distribución de frecuencia de la dimensión Actitud hacia el uso	29
Tabla 7. Distribución de frecuencia de la variable Inteligencia Artificial	30
Tabla 8. Distribución de frecuencia de la variable Rendimiento Académico.....	31
Tabla 9. Tabla cruzada Percepción de utilidad * Rendimiento Académico	32
Tabla 10. Tabla cruzada Percepción de facilidad de uso * Rendimiento Académico	34
Tabla 11. Tabla cruzada Actitud hacia el uso * Rendimiento Académico	35
Tabla 12. Tabla cruzada Inteligencia Artificial*Rendimiento Académico.....	36
Tabla 13. Pruebas de normalidad	37
Tabla 14. Correlación de la Percepción de utilidad con el Rendimiento académico..	37
Tabla 15. Correlación de la Percepción de facilidad de uso con el Rendimiento académico	38
Tabla 16. Correlación de la Actitud hacia el uso con el Rendimiento académico.....	39
Tabla 17. Correlación entre la Inteligencia artificial y el Rendimiento académico....	39

Índice de figuras

Figura 1. Distribución de frecuencia de la dimensión Percepción de utilidad	28
Figura 2. Distribución de frecuencia de la dimensión Percepción de facilidad de uso	29
Figura 3. Distribución de frecuencia de la dimensión Actitud hacia el uso	30
Figura 4. Distribución de frecuencia de la variable Inteligencia Artificial	31
Figura 5. Distribución de frecuencia de la variable Rendimiento Académico	32
Figura 6. Gráfico de la Tabla cruzada Percepción de utilidad * Rendimiento Académico	33
Figura 7. Gráfico de la Tabla cruzada Percepción de facilidad de uso * Rendimiento Académico	34
Figura 8. Gráfico de la Tabla cruzada Actitud hacia el uso * Rendimiento Académico	35
Figura 9. Gráfico de la Tabla cruzada Inteligencia Artificial*Rendimiento Académico	36

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un diseño no experimental, transversal y correlacional. La población estuvo conformada por 81 estudiantes de pregrado, de la cual se seleccionó una muestra probabilística de 67 participantes, aplicándose un cuestionario estructurado con escala Likert para medir la variable inteligencia artificial en sus dimensiones de percepción de utilidad, percepción de facilidad de uso y actitud hacia el uso, mientras que el rendimiento académico se evaluó mediante las calificaciones oficiales del periodo académico. La confiabilidad del instrumento fue confirmada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha = 0,820$). Los datos fueron procesados con el software IBM SPSS Statistics v25, aplicándose la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov y el coeficiente de correlación Rho de Spearman para el contraste de hipótesis. Los resultados evidenciaron una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre la inteligencia artificial y el rendimiento académico ($\rho = 0,780$; $p = 0,000$). Asimismo, se encontraron correlaciones positivas y significativas para la percepción de utilidad ($\rho = 0,657$; $p = 0,000$), la percepción de facilidad de uso ($\rho = 0,471$; $p = 0,000$) y la actitud hacia el uso ($\rho = 0,599$; $p = 0,000$). Se concluye que existe una relación directa y significativa entre el uso de la inteligencia artificial y el rendimiento académico, destacando la importancia de integrar estratégicamente estas herramientas en el proceso educativo universitario, con un enfoque ético y formativo.

Palabras clave: Inteligencia artificial, rendimiento académico, educación superior, percepción de utilidad, actitud tecnológica.

Abstract

This research aimed to determine the relationship between artificial intelligence and the academic performance of students at the Universidad Peruana de Ciencias e Informática during the year 2024. The study was conducted under a quantitative, basic approach, with a non-experimental, cross-sectional, and correlational design. The population consisted of 81 undergraduate students, from which a probabilistic sample of 67 participants was selected. A structured questionnaire with a Likert scale was applied to measure the artificial intelligence variable in its dimensions of perceived usefulness, perceived ease of use, and attitude toward use, while academic performance was assessed through official academic period grades. The reliability of the instrument was confirmed using Cronbach's Alpha coefficient ($\alpha = 0.820$). Data were processed using IBM SPSS Statistics v25, applying the Kolmogorov-Smirnov normality test and Spearman's Rho correlation coefficient for hypothesis testing. The results revealed a very strong, positive, and statistically significant correlation between artificial intelligence and academic performance ($\rho = 0.780$; $p = 0.000$). Furthermore, positive and significant correlations were found for perceived usefulness ($\rho = 0.657$; $p = 0.000$), perceived ease of use ($\rho = 0.471$; $p = 0.000$), and attitude toward use ($\rho = 0.599$; $p = 0.000$). It is concluded that there is a direct and significant relationship between the use of artificial intelligence and academic performance, highlighting the importance of strategically integrating these tools into the university educational process, with an ethical and formative approach.

Keywords: Artificial intelligence, academic performance, higher education, perceived usefulness, technological attitude.

Introducción

Vivimos en un momento de inflexión histórica dentro de la educación superior, marcado por la integración acelerada de la Inteligencia Artificial (IA) en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Asistentes virtuales, plataformas de aprendizaje adaptativo y herramientas de análisis de datos prometen revolucionar la pedagogía, ofreciendo una experiencia educativa personalizada y eficiente. Pero, más allá del discurso prometedor y la adopción tecnológica, surge una pregunta crítica y necesaria: ¿está esta incipiente inteligencia artificial realmente traducándose en una mejora tangible y medible en la formación de nuestros estudiantes? Esta investigación nace precisamente de la necesidad de cuestionar el impacto real de la IA más allá de la novedad, buscando evidenciar su relación con el corazón mismo del quehacer universitario: el rendimiento académico.

En el Perú, y específicamente en instituciones voceras de la vanguardia digital como la Universidad Peruana de Ciencias e Informática (UPCI), este cuestionamiento es aún más urgente. Nos encontramos en una encrucijada donde la adopción de tecnología puede seguir caminos muy diferentes: puede ser una herramienta democratizadora que potencie el aprendizaje o, si no se evalúa críticamente, un factor que amplifique brechas existentes o se convierta en una inversión subutilizada. Este estudio se posiciona dentro de este debate disciplinar, no para dar por sentado los beneficios de la IA, sino para interrogarlos, para medirlos contra el indicador más objetivo disponible: el rendimiento académico cuantificado a través de las calificaciones oficiales. Así, el presente trabajo busca aportar a la generación de conocimiento no desde la presunción, sino desde la evidencia empírica local, llenando un vacío en la literatura nacional que a menudo discute las potencialidades de la tecnología educativa pero menos frecuentemente mide sus correlatos directos con el éxito estudiantil.

El objetivo que guía esta investigación es, por tanto, determinar la relación entre la inteligencia artificial —operacionalizada a través de sus dimensiones de acceso, uso, percepción de utilidad y competencia digital— y el rendimiento académico de los estudiantes de la UPCI en el 2024. Nos motiva la convicción de que la universidad peruana debe abordar la innovación tecnológica con una mirada tanto entusiasta como crítica, asegurando que todo paso hacia la digitalización esté cimentado en datos y orientado a un fin primordial: la excelencia académica.

Para responder a esta inquietud, se ha diseñado una metodología cuantitativa de tipo correlacional, que nos permitirá observar y analizar la asociación entre estas variables en su contexto natural, sin manipulación, utilizando un instrumento de medición aplicado a una muestra representativa de estudiantes y contrastándolo con sus registros académicos oficiales.

Este documento se estructura para guiar al lector a través de este proceso de descubrimiento. El Capítulo I plantea el problema de investigación en toda su complejidad. El Capítulo II construye el marco teórico, revisando los antecedentes y fundamentos que dan sustento a las variables de estudio. El Capítulo III detalla el diseño metodológico, explicando el cómo se buscará obtener la evidencia. El Capítulo IV presenta los hallazgos de forma clara y objetiva. Finalmente, el Capítulo V discute estos resultados, extrayendo conclusiones y proponiendo recomendaciones que aspiren a informar la política educativa y la práctica docente en la UPCI. Es nuestra esperanza que este trabajo no solo cumpla con un requisito académico, sino que sirva como un aporte significativo para la toma de decisiones informadas en el camino hacia una educación superior peruana innovadora, crítica y efectiva.

CAPÍTULO I

1. Planteamiento del problema

1.1 Descripción de la realidad problemática

La inteligencia artificial se ha integrado progresivamente en el ámbito educativo global, transformando las metodologías de enseñanza y aprendizaje. Esta tecnología ofrece herramientas innovadoras que prometen optimizar procesos educativos y potenciar el rendimiento académico. Sin embargo, su implementación masiva ha generado interrogantes sobre su real efectividad y posibles consecuencias no previstas en la formación estudiantil.

Estudios realizados en diversos países han demostrado que la implementación de inteligencia artificial en educación superior presenta resultados contrastantes. Investigaciones en instituciones europeas y norteamericanas indican que el uso de plataformas adaptativas puede mejorar el engagement estudiantil y la retención de conocimientos. No obstante, también se reportan desafíos significativos relacionados con la dependencia tecnológica, la calidad de los contenidos generados por IA y la posible afectación del desarrollo de habilidades críticas y analíticas en los estudiantes.

En el Perú, la adopción de herramientas de inteligencia artificial en el sector educativo avanza rápidamente, pero existe escasa evidencia sobre su impacto real en el rendimiento

académico. Las investigaciones peruanas disponibles se han centrado principalmente en aspectos tecnológicos y de implementación, dejando un vacío significativo en el análisis de la relación entre el uso de IA y los resultados académicos concretos. Esta carencia de estudios locales limita la capacidad de las instituciones peruanas para tomar decisiones informadas sobre la integración pedagógica de estas tecnologías.

En la Universidad Peruana de Ciencias e Informática se observa una creciente adopción de herramientas de inteligencia artificial entre la comunidad estudiantil. Los docentes reportan un uso generalizado de asistentes virtuales, plataformas de resolución automatizada y generadores de contenido entre los estudiantes. Sin embargo, persisten interrogantes sobre cómo este uso está impactando realmente en el desarrollo de competencias académicas y en los resultados de aprendizaje. La institución carece de datos concretos que permitan establecer si la creciente dependencia de estas herramientas está mejorando, manteniendo o afectando negativamente el rendimiento académico de los estudiantes, particularmente en lo que respecta al desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, análisis profundo y resolución creativa de problemas.

Esta situación problemática requiere una investigación sistemática que permita comprender la verdadera relación entre el uso de inteligencia artificial y el rendimiento académico, proporcionando así evidencia valiosa para la toma de decisiones pedagógicas informadas en la universidad.

1.2 Definición del problema

1.2.1 Problema general.

¿De qué manera el uso de inteligencia artificial se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024?

1.2.2 Problemas específicos.

¿De qué manera la percepción de utilidad de la inteligencia artificial se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024?

¿De qué manera la percepción de facilidad de uso de la inteligencia artificial se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024?

¿De qué manera la actitud hacia el uso de la inteligencia artificial se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general.

Determinar la relación entre el uso de inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024.

1.3.2 Objetivos específicos.

Determinar la relación entre la percepción de utilidad de la inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024.

Determinar la relación entre la percepción de facilidad de uso de la inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024.

Determinar la relación entre la actitud hacia el uso de la inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024.

1.4 Formulación de hipótesis

1.4.1 Hipótesis general.

Existe una relación significativa entre el uso de inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024.

1.4.2 Hipótesis específicas.

Existe una relación significativa entre la percepción de utilidad de la inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024.

Existe una relación significativa entre la percepción de facilidad de uso de la inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024.

Existe una relación significativa entre la actitud hacia el uso de la inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024.

1.5. Variables y dimensiones

Variable 01: Inteligencia artificial

Dimensiones

1. Percepción de utilidad
2. Percepción de facilidad de uso
3. Actitud hacia el uso

Variable 02: Rendimiento académico

Dimensión

1. Calificación

1.5.1 Operacionalización de variables.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable Inteligencia Artificial

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rango
Percepción de utilidad	Mejora la comprensión de los temas de clase	1, 2	Ordinal	
	Optimiza el tiempo de estudio y tareas	3, 4	1. Muy en desacuerdo	Bajo (18-41)
Percepción de facilidad de uso	Mejora las calificaciones	5, 6	2. En desacuerdo	Medio (42-65)
	Facilidad para aprender a usarla	7, 8	3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
	Claridad de las funciones	9, 10	4. De acuerdo	Alto (66-90)
	Esfuerzo requerido	11, 12		
Actitud hacia el uso	Disposición académica	13, 14	5. Muy de acuerdo	
	Confianza en la IA	15, 16		
	Intención de uso futuro	17, 18		

Tabla 2.

Operacionalización de la variable Rendimiento Académico

Dimensiones	Indicadores	Escala y valores	Niveles y rango
Calificación	Nota promedio del periodo académico	Escala: Vigesimal Valores: 0 al 20	Insuficiente: [00 a 10]
			Suficiente: [11 a 13]
			Bueno: [14 a 16]
			Muy bueno: [17 a 18]
			Sobresaliente: [19 a 20]

1.6. Justificación de la Investigación

El estudio aporta a la construcción del conocimiento científico en el campo de la educación superior, al analizar de manera empírica la relación entre la inteligencia artificial y el rendimiento académico. A pesar del creciente interés en el uso de la IA en entornos educativos, la literatura nacional aún presenta un vacío en investigaciones que midan de manera objetiva sus efectos en el desempeño estudiantil. En este sentido, el trabajo contribuye a ampliar la base teórica existente, ofreciendo evidencia local que permita contrastar hallazgos internacionales con la realidad peruana. Asimismo, fortalece la discusión académica sobre la pertinencia pedagógica de las tecnologías emergentes en la formación universitaria.

La investigación reviste gran importancia práctica, pues sus resultados permitirán a la Universidad Peruana de Ciencias e Informática conocer con mayor claridad el impacto real de la inteligencia artificial en el aprendizaje de sus estudiantes. Este conocimiento será útil para que docentes, directivos y responsables de políticas educativas en la institución puedan diseñar

estrategias pedagógicas que aprovechen de manera óptima las herramientas tecnológicas, evitando un uso meramente instrumental o acrítico. A nivel social, la investigación contribuye a garantizar una educación universitaria de mayor calidad, al promover el uso responsable y efectivo de la IA en beneficio del desarrollo académico y profesional de los futuros egresados.

El valor metodológico de este estudio radica en el uso de un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, que permite establecer la relación entre el uso de la inteligencia artificial y el rendimiento académico mediante el análisis estadístico. Esta elección metodológica fortalece la confiabilidad y objetividad de los resultados, ofreciendo un modelo que puede ser replicado en otros contextos y universidades. De este modo, la investigación no solo aporta conclusiones válidas para la UPCI, sino también un procedimiento sistemático que puede servir de referencia para futuros trabajos en el ámbito de la educación y la tecnología.

CAPÍTULO II

2. Marco teórico

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes nacionales.

La investigación de Rodríguez (2023) examinó la relación entre la inteligencia artificial y el rendimiento académico en estudiantes de educación superior en la región de Puno. El estudio resalta la importancia de la IA en los procesos de enseñanza-aprendizaje, al favorecer la motivación estudiantil y permitir que los docentes empleen sistemas automatizados para evaluar competencias. Asimismo, se reconoce la influencia de la inteligencia emocional en la educación, destacando beneficios como la elaboración de materiales didácticos variados y la mejora de la calidad pedagógica. En el contexto regional de Puno, se subraya la necesidad de contar con estudiantes capacitados para contribuir al desarrollo socioeconómico. Metodológicamente, el trabajo se enmarcó en un enfoque cuantitativo con muestreo censal, encuestando a 90 participantes que representaron el total de la población estudiada. Los resultados estadísticos confirmaron la hipótesis planteada, evidenciando que la inteligencia

artificial constituye una herramienta de gran utilidad para fortalecer el rendimiento académico, siempre que su uso se acompañe de una adecuada formación en su manejo.

El estudio desarrollado por Yoplac (2024) tuvo como propósito analizar la relación entre la inteligencia artificial y la percepción del rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa del distrito de Villa El Salvador. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con metodología básica, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental, aplicándose a una muestra de 133 estudiantes. Los hallazgos indicaron que el coeficiente Rho de Spearman obtenido fue de 0,057, lo cual representa una correlación positiva muy débil, acompañada de un nivel de significancia bilateral de 0,517, mayor a 0,05. Este resultado evidenció que no existe una relación estadísticamente significativa entre la inteligencia artificial y el rendimiento académico percibido por los estudiantes. En consecuencia, la investigación concluye que, en este contexto específico, la implementación de la IA no mostró un impacto observable sobre el rendimiento académico de los alumnos evaluados.

La tesis de Díaz y Machado (2025) examinó la relación entre el uso de la inteligencia artificial generativa (IAG) y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera de Administración de un Instituto Superior Tecnológico en Arequipa durante el 2024. El estudio consideró tres dimensiones: percepción de utilidad, percepción de facilidad de uso y actitud frente a la IAG. Con una muestra censal de 118 estudiantes y aplicando análisis estadísticos no paramétricos por la falta de normalidad en los datos, se obtuvo evidencia de una relación positiva muy fuerte entre el uso de IAG y el rendimiento académico ($\rho=0.917$; $p<0.001$). De manera particular, la percepción de utilidad ($\rho=0.814$; $p<0.001$), la percepción de facilidad de uso ($\rho=0.987$; $p<0.001$) y la actitud hacia el uso ($\rho=0.739$; $p<0.001$) mostraron asociaciones significativas con el desempeño académico. Estos hallazgos reflejan que los

estudiantes con actitudes favorables hacia la IAG y que perciben la tecnología como útil y sencilla de manejar tienden a obtener mejores resultados académicos. En conclusión, la investigación resalta la importancia de fomentar un uso positivo y formativo de la IAG, orientado a aprendizajes activos y personalizados.

Holguín (2025) investigó la influencia del conocimiento sobre inteligencia artificial en el rendimiento académico en el área de comunicación y literatura en estudiantes del Colegio de Alto Rendimiento (COAR) de Moquegua, considerando su relevancia para una educación de calidad en el marco del ODS 4. El estudio siguió un enfoque cuantitativo, de tipo básico descriptivo, con diseño correlacional causal, aplicando encuestas a una muestra de 288 estudiantes. La variable de conocimiento de IA se midió mediante un cuestionario validado por expertos y con un alfa de Cronbach de 0,822, mientras que el rendimiento académico se evaluó con análisis de contenido y un cuadro de registro. Los resultados mostraron que el 27,1% de los estudiantes alcanzó un nivel de rendimiento destacado, evidenciando que un mayor dominio de la IA favorece un mejor desempeño. Asimismo, la prueba estadística arrojó un valor de significancia de 0,000 ($<0,05$), lo que permitió aceptar la hipótesis alterna y confirmar que el conocimiento de inteligencia artificial tiene una influencia significativa en el rendimiento académico en comunicación y literatura en el COAR Moquegua.

Ramos (2025) desarrolló una investigación alineada al Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, centrada en promover una educación inclusiva y de calidad. El estudio tuvo como propósito analizar la influencia de la inteligencia artificial, el aprendizaje automático, el aprendizaje colaborativo, la gamificación y la ética en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Arquitectura en Cusco durante 2024. La metodología adoptada fue de tipo explicativa causal, aplicada a una muestra de 76 estudiantes. Los hallazgos revelaron que el 86,8% de los estudiantes alcanzó un rendimiento académico satisfactorio y

que el 82,9% presentó un nivel favorable en el uso de IA. A partir de ello, se concluyó que existe una relación positiva y significativa entre la implementación de estas estrategias tecnológicas y pedagógicas con el rendimiento académico, destacando que la integración de la inteligencia artificial junto con metodologías innovadoras potencia el desarrollo de competencias, mejora el desempeño estudiantil y fortalece la preparación para afrontar los retos profesionales en entornos dinámicos y competitivos.

2.1.2 Antecedentes internacionales.

Bravo et al. (2022) realizaron un estudio cuyo objetivo fue analizar el impacto de las herramientas de inteligencia artificial en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y de tipo descriptivo, aplicándose a una muestra de 100 estudiantes seleccionados de manera no probabilística de un total de 1803 alumnos de las carreras de Psicopedagogía, Idiomas Nacionales y Extranjeros, y Educación Básica. Para la recolección de datos se utilizó la encuesta mediante un cuestionario estructurado, orientado a identificar la influencia del uso de la IA en el aprendizaje. Los resultados revelaron que el 39,2% de los estudiantes percibe una mejora en la comprensión de conceptos, el 41,2% emplea la IA de forma moderada y el 43,1% depende de ella para realizar trabajos académicos. Asimismo, el 30,4% consideró que la IA no genera distracciones, el 42,2% opinó que limita la capacidad de análisis crítico y el 46,1% afirmó que contribuye al desarrollo de habilidades prácticas. El estudio concluye que la inteligencia artificial puede potenciar el rendimiento académico siempre que sea utilizada de manera adecuada y equilibrada.

Mallillin (2024) investigó el impacto de la inteligencia artificial (IA) en el rendimiento académico de los estudiantes, considerando aspectos como la mejora del desempeño, las actitudes frente al aprendizaje, la motivación en los hábitos de estudio y los mecanismos de aprendizaje. El objetivo fue analizar cómo la IA contribuye a optimizar los resultados académicos. Para ello, se empleó un enfoque mixto que combinó métodos cuantitativos y cualitativos, incluyendo discusiones en grupos focales (FGD), con una muestra de 100 participantes seleccionados aleatoriamente bajo criterios establecidos. Los hallazgos revelaron que la IA atiende de manera efectiva las necesidades específicas de aprendizaje, favoreciendo experiencias educativas más completas y enriquecidas. Además, permite identificar a los estudiantes con mayores dificultades, ofreciendo intervenciones y apoyos oportunos para fortalecer su rendimiento. Asimismo, la IA contribuye a evaluar y mejorar las actitudes hacia el aprendizaje, incrementa la motivación en los hábitos de estudio y, mediante mecanismos adaptativos, orienta los procesos formativos al proporcionar retroalimentación valiosa.

Palma et al. (2024) realizaron un estudio cuyo objetivo fue analizar la influencia de la inteligencia artificial en el rendimiento académico de 48 estudiantes de tercer curso de bachillerato del Colegio Técnico Clemente Yerovi Indaburú. Se aplicó una metodología experimental de tipo comparativo, dividiendo a los participantes en dos grupos: uno experimental, conformado por 24 alumnos que trabajaron con sistemas de inteligencia artificial, y otro de control, también con 24 estudiantes que no usaron esta tecnología. Además del rendimiento académico, se aplicó un cuestionario para recoger las percepciones de los estudiantes respecto a la utilidad de la IA en su aprendizaje y la calidad de la enseñanza. Para el análisis de datos se emplearon técnicas estadísticas exploratorias e inferenciales, incluyendo un análisis de varianza (ANOVA) para comparar las calificaciones entre ambos grupos. Los resultados evidenciaron que la implementación de la inteligencia artificial como recurso

pedagógico tiene un impacto positivo significativo en el desempeño académico, confirmando su potencial para optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Nieto et al. (2025) realizaron un estudio que examinó el uso de la inteligencia artificial (IA) en el proceso de enseñanza-aprendizaje bimodal, con énfasis en su relación con el rendimiento académico y en su posible rol como indicador de deshonestidad académica. La investigación partió de la hipótesis de que un uso inadecuado de la IA podría aparentar mejoras en el rendimiento, generando resultados engañosos. Se desarrolló mediante una revisión bibliográfica y la aplicación de encuestas a 200 estudiantes de Arquitectura de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), enfocándose en identificar las herramientas más utilizadas y su influencia en la motivación y desempeño académico. Los hallazgos evidenciaron un uso moderado de la IA, especialmente en aplicaciones orientadas a generar contenidos y presentaciones. Sin embargo, no se encontró una relación significativa entre el uso de la IA y el rendimiento académico, lo que sugiere que, independientemente de su empleo ético o no, su impacto académico es limitado. El estudio destaca tanto el potencial de la IA para enriquecer la experiencia educativa como los riesgos que plantea, señalando que podrían existir factores adicionales no considerados que influyen en su verdadera relevancia en el aprendizaje.

Vieriu y Petrea (2025) desarrollaron un estudio sobre el impacto de la inteligencia artificial (IA) en los procesos de aprendizaje y en el rendimiento académico de los estudiantes, analizando tanto sus percepciones como los retos asociados a su adopción. La investigación se llevó a cabo en la Universidad Nacional de Ciencia y Tecnología POLITEHNICA de Bucarest, con una muestra intencional de 85 estudiantes de segundo año que ya habían tenido experiencia con entornos de aprendizaje potenciados por IA. Se aplicó un cuestionario estructurado compuesto por 11 ítems: siete de tipo cerrado para evaluar percepciones, uso y efectividad de las herramientas de IA, y cuatro preguntas abiertas para explorar experiencias, expectativas y

preocupaciones. El análisis cuantitativo se basó en frecuencias y porcentajes, mientras que las respuestas cualitativas se sometieron a un análisis temático tanto vertical como transversal para identificar patrones relevantes. Los resultados muestran que la IA aporta beneficios significativos como el aprendizaje personalizado, mejores resultados académicos y mayor motivación estudiantil. No obstante, también se identificaron riesgos como la dependencia excesiva, la disminución del pensamiento crítico, problemas de privacidad de datos y riesgos de deshonestidad académica. El estudio concluye que, aunque la IA posee un gran potencial para optimizar la eficiencia y el rendimiento académico, es necesario implementar marcos estructurados y lineamientos éticos que permitan aprovechar sus ventajas minimizando sus riesgos, garantizando así un aprendizaje responsable, equitativo y sostenible.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Inteligencia artificial

La inteligencia artificial (IA) puede definirse desde diferentes perspectivas, pero todas coinciden en su propósito central: dotar a las máquinas de capacidades propias del pensamiento humano. Para López (2007), se trata de una rama de las ciencias computacionales enfocada en el estudio de modelos de cómputo capaces de ejecutar actividades características de las personas, basándose en el razonamiento y la conducta. En la misma línea, Rouhiainen (2018) sostiene que la IA consiste en la capacidad de las máquinas para emplear algoritmos, aprender de los datos y aplicar ese conocimiento en la toma de decisiones, de manera semejante a los seres humanos. Desde una visión complementaria, Hardy (2001) explica que la IA busca comprender cómo actúan las personas en procesos como la percepción, la comprensión, la toma de decisiones y la resolución de problemas, con el fin de replicar dichas facultades mediante computadoras, orientando sus aplicaciones a la imitación de funciones intelectuales humanas.

Más recientemente, Ferrarelli (2023) amplía este concepto al destacar que la IA se concibe como un sistema capaz de manejar grandes volúmenes de datos para realizar tareas que usualmente requieren pensamiento humano —como jugar ajedrez, responder correos electrónicos, filtrar postulantes a un empleo o determinar la asignación de un seguro médico— a partir de modelos matemáticos y estadísticos que identifican patrones. De este modo, aunque comúnmente se afirma que las máquinas “aprenden”, en realidad lo que ocurre es la generación de procesos automáticos basados en la información proporcionada, produciendo resultados de manera independiente.

Categorías de inteligencia artificial

De acuerdo con Morillas et al. (2024), la inteligencia artificial suele clasificarse en tres grandes categorías. La primera es la Inteligencia Artificial Estrecha (ANI), también llamada “IA débil”, que se limita a ejecutar tareas muy específicas, como los sistemas de reconocimiento de imágenes diseñados para identificar objetos concretos, sin capacidad para adaptarse a otros ámbitos. La segunda es la Inteligencia Artificial General (AGI), conocida como “IA fuerte”, que representa la aspiración de crear sistemas con una flexibilidad semejante a la humana, capaces de aprender, transferir conocimientos entre diferentes dominios y actuar con autonomía. Finalmente, se encuentra la Inteligencia Artificial Superinteligente (ASI), una noción más teórica y especulativa, que plantea la posibilidad de que la IA llegue a superar ampliamente las capacidades humanas en áreas como la creatividad, la resolución de problemas, la toma de decisiones y la adaptación emocional.

Aplicaciones actuales de la IA en diversas industrias

La inteligencia artificial está transformando distintos sectores en la actualidad. En el ámbito de la salud, se emplea para el análisis de imágenes médicas, diagnósticos más precisos

y tratamientos personalizados gracias a algoritmos que procesan grandes volúmenes de datos clínicos. En las finanzas, facilita la gestión de riesgos, el análisis de mercados y la predicción de tendencias, además de detectar fraudes en tiempo real y optimizar inversiones. En el comercio electrónico, los sistemas de recomendación basados en IA personalizan la experiencia del cliente y mejoran las tasas de conversión. En el sector de la automoción, los vehículos autónomos integran sensores, visión por computadora y aprendizaje automático para interpretar su entorno y tomar decisiones inmediatas. En recursos humanos, los sistemas de IA apoyan la selección de personal y el análisis del clima organizacional. Finalmente, en la educación, la IA impulsa plataformas de aprendizaje adaptativo que ajustan los contenidos al ritmo y estilo de cada estudiante (Contreras, 2025).

Aplicación de la inteligencia artificial en la educación

En el campo educativo, la inteligencia artificial se ha convertido en un recurso innovador y adaptable, ya que sus aplicaciones abarcan tanto la personalización del aprendizaje como el manejo de información académica. Entre sus usos más destacados se encuentran los asistentes virtuales y chatbots, que brindan tutoría personalizada al responder preguntas y explicar contenidos. También destacan los sistemas de aprendizaje adaptativo, capaces de ajustar materiales y actividades de acuerdo con el ritmo y las necesidades de cada estudiante. Asimismo, la IA facilita la recomendación de recursos educativos —como libros, videos o actividades— en función de los intereses y antecedentes de aprendizaje. Otro aporte importante es la traducción automática, que permite acceder a materiales en distintos idiomas, favoreciendo la inclusión en contextos multiculturales. Finalmente, la tecnología contribuye a la detección de necesidades especiales, ofreciendo apoyos específicos, por ejemplo, la lectura en voz alta para alumnos con discapacidad visual (Ibarra et al., 2023).

Dimensiones de inteligencia artificial

El Modelo de Aceptación Tecnológica (TAM) constituye una base teórica relevante para explicar cómo los estudiantes incorporan nuevas tecnologías en el ámbito académico. Este modelo plantea tres dimensiones principales: la Percepción de Utilidad (PU), entendida como el valor que el estudiante atribuye a la tecnología para mejorar su aprendizaje; la Percepción de Facilidad de Uso (PEU), que se relaciona con la simplicidad y el esfuerzo requerido para manejar la herramienta; y la Actitud hacia el Uso (AU), que refleja la disposición del estudiante a integrar dicha tecnología en su proceso educativo. Estas dimensiones permiten comprender cómo las percepciones de utilidad y facilidad influyen en la actitud y, en consecuencia, en la adopción y uso efectivo de la inteligencia artificial en contextos académicos (Díaz & Machado, 2025).

2.2.2. Rendimiento académico

1. Definición

Fernández y Rubal (2014) definen el rendimiento académico como los resultados obtenidos por los estudiantes en función de los objetivos propuestos y alcanzados, lo cual se constituye en un indicador del nivel de aprendizaje logrado. En la misma línea, Pérez y Gardey (2021) señalan que el rendimiento académico constituye una medida de las capacidades del estudiante, reflejando el aprendizaje adquirido a lo largo de su formación.

2. Importancia en la educación superior

Según Ruiz et al. (2019), el rendimiento académico es un elemento esencial para la valoración de la calidad educativa en el ámbito universitario. Estos autores señalan que se trata de un fenómeno complejo, pues intervienen diversos factores que influyen en la persona que aprende. El rendimiento se refleja en los logros alcanzados en las actividades académicas y se mide generalmente a través de las calificaciones obtenidas.

3. Medición del rendimiento académico

Ruiz et al. (2019) indican que las calificaciones constituyen una medida cuantitativa que permite evaluar el grado de éxito académico, expresado en asignaturas aprobadas o desaprobadas, así como en indicadores de progreso como la permanencia o deserción. Asimismo, precisan que las notas representan un indicador accesible y objetivo, ya que reflejan el logro del estudiante en los distintos componentes del aprendizaje, incluyendo aspectos personales.

En relación con la forma de cálculo, los mismos autores señalan que cada universidad aplica criterios propios para obtener un promedio ponderado de las asignaturas cursadas, considerando factores como el número de materias, los créditos académicos y las calificaciones obtenidas. Dicho promedio suele conocerse como “nota de aprovechamiento”.

4. Sistema de calificación en el Perú

En el contexto peruano, Rivadeneira y Rivero (como se cita en Salazar, 2020) señalan que las universidades emplean un sistema de calificación vigesimal, cuya escala va de 0 a 20. Este sistema permite categorizar el nivel de aprendizaje del estudiante, que puede variar desde logros satisfactorios hasta insuficientes.

De acuerdo con el Ministerio de Educación (MINEDU, 2010), la escala de calificación cuantitativa propuesta para monitorear el progreso del estudiante es la siguiente: sobresaliente (19–20), muy bueno (17–18), bueno (14–16), suficiente (11–13) e insuficiente (0–10).

2.3 Definición de términos básicos

Aprendizaje: “es un proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia” (Pérez & Gardey, 2023).

Actitud: “es un conjunto de valoraciones, creencias y emociones que se manifiestan hacia un objeto, situación o individuo” (Gómez, 2025a).

Inteligencia: “aspecto de la actividad humana y de otras especies, mediante la cual el sujeto adquiere la capacidad para percibir y recabar información de su medio [...] reflexiona, piensa, interpreta, responde [...] con un propósito [...]” (Barrio, 2024, p. 20).

Percepción: “es el proceso mediante el cual los seres humanos interpretan y organizan la información que reciben del entorno. Se trata de decodificar los datos que son captados a través de los sentidos e interpretarlos para poder operar con ellos” (Gómez, 2025b).

Sistema de calificación: “es un conjunto de normas y procedimientos utilizados para evaluar y clasificar el rendimiento académico de los estudiantes” (Fiveable, 2024).

CAPÍTULO III

3. Diseño metodológico

3.1 Tipo de investigación

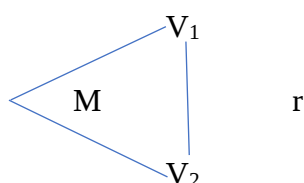
La investigación se clasifica como de tipo **básica**, dado que su finalidad principal es contribuir al desarrollo teórico del conocimiento científico, sin centrarse en una validación inmediata dentro de un contexto práctico o aplicado (Moreno, 2003).

El estudio se desarrolla bajo un **enfoque cuantitativo**, dado que se fundamenta en la recopilación de datos medibles con el propósito de contrastar hipótesis, empleando procedimientos de análisis estadístico y expresando los resultados en términos numéricos, lo que permite identificar patrones de comportamiento y verificar teorías (Hernández et al., 2014).

3.2. Diseño de la investigación

La presente investigación adopta un diseño no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional. Se considera no experimental porque no se manipulan las variables, sino que se analizan tal como ocurren en su contexto natural (Hernández et al., 2014). Es transversal dado que la recolección de datos sobre ambas variables se realiza en un único momento temporal (Hernández et al., 2014). Finalmente, es correlacional porque busca identificar y

describir la relación existente entre dos variables de estudio (Hernández et al., 2014). En este caso, el trabajo se centra en establecer la relación entre el uso de la inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática en el año 2024, cuyo esquema es el siguiente:



Donde:

M: Muestra de investigación

V₁: Observación de la variable Inteligencia Artificial

V₂: Observación de la variable Rendimiento Académico

r: Relación entre variables

3.3 Población y muestra de la investigación

3.3.1 Población.

De acuerdo con Hernández et al. (2014), la población se entiende como el conjunto de elementos o casos que comparten características comunes. En este sentido, la población del presente estudio está conformada por 81 estudiantes de pregrado matriculados en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024.

3.3.2 Muestra.

Según Hernández et al. (2014), la muestra se define como un subgrupo de la población o universo, del cual se obtienen los datos y que debe ser representativo de ésta (p. 173). En este estudio, la muestra fue de tipo probabilística, seleccionada mediante el muestreo aleatorio simple, lo que garantiza que todos los integrantes de la población tuvieran la misma

probabilidad de ser elegidos. Como resultado, se obtuvo una muestra conformada por 67 estudiantes. El tamaño muestral se determinó aplicando la fórmula estadística:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{(N - 1) * e^2 + Z^2 * p * q}$$

N: población

n: muestra

Z^2 : nivel de confianza = $(1.96)^2 = 3.8416$

p: probabilidad de éxito = 0.50

q: probabilidad de fracaso = 0.50

e^2 : error de estimación = $(0.05)^2 = 0.0025$

Sobre la base de los datos se determinó el cálculo de la muestra:

$$n = \frac{81 * (1.96)^2 * 0.50 * 0.50}{(81 - 1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * 0.50 * 0.50} = \frac{77.7924}{1.1604} = 67.04$$

3.4. Técnicas para la recolección de datos

Según Arias (2012), la técnica de investigación se entiende como el procedimiento utilizado para recopilar datos o información. En el presente estudio se empleó la técnica de la encuesta, la cual consiste en obtener información proporcionada por un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos o en relación con un tema específico.

3.4.1. Descripción de los instrumentos.

El instrumento de recolección de datos empleado en este estudio fue el cuestionario estructurado, diseñado en base a las variables de investigación: inteligencia artificial y rendimiento académico. Este instrumento estuvo conformado por ítems con escala de tipo Likert de cinco puntos, que van desde Muy en desacuerdo (1) *hasta* Muy de acuerdo (5). La construcción del cuestionario se realizó considerando las dimensiones e indicadores

previamente definidos para cada variable, de manera que permita medir con precisión la percepción y actitudes de los estudiantes frente al uso de la inteligencia artificial y su relación con el rendimiento académico.

3.4.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos.

Validez: La validez hace referencia al grado de exactitud con el que un instrumento logra medir aquello que se propone evaluar (Ñaupas et al., 2018). En el caso de esta investigación, la validez del cuestionario se estableció mediante el juicio de expertos, procedimiento que consiste en la revisión del instrumento por parte de especialistas en el área de estudio, quienes determinan si los ítems realmente corresponden a las variables e indicadores planteados. Según Hernández et al. (2014), esta modalidad de validez se basa en la valoración de expertos para confirmar que el cuestionario mide adecuadamente la variable de interés, garantizando así la coherencia y pertinencia del instrumento con los objetivos de la investigación.

Tabla X

Validez por juicio de expertos del instrumento

Nº	Nombre del experto	Claridad	Congruencia
1	Ayala Caro, Serafina	Correcto	Correcto
2	Ramos Diaz, Nicolas Neil	Correcto	Correcto
3	Corilla Baquerizo, Eduardo Cancio	Correcto	Correcto

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad:

La confiabilidad se refiere al grado de estabilidad y consistencia que presenta un instrumento al momento de medir, es decir, que los resultados obtenidos no varíen de manera

significativa en diferentes momentos o al ser aplicados a personas con características similares (Ñaupas et al., 2018). Para este estudio, la confiabilidad del cuestionario se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, calculado con el software estadístico IBM SPSS Statistics Versión 25.

El resultado del análisis de confiabilidad para el presente instrumento se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 3.

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.820	18

3.4.3 Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos.

Una vez aplicada la encuesta, la información recolectada fue organizada inicialmente en Microsoft Excel 2016 y posteriormente analizada con el software estadístico IBM SPSS Statistics Versión 25. Para la estadística descriptiva, los resultados se presentaron mediante tablas de frecuencias y gráficos de barras, lo que permitió una mejor visualización de la distribución de las respuestas. En cuanto a la estadística inferencial, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov, dado que la muestra fue superior a 50 participantes. Los resultados de esta prueba permitieron identificar la distribución de los datos y, en función de ello, seleccionar el estadístico más adecuado para el contraste de hipótesis, lo que facilitó determinar la aceptación o el rechazo tanto de la hipótesis general como de las específicas

CAPÍTULO IV

4. Presentación de resultados

4.1. *Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras*

4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones.

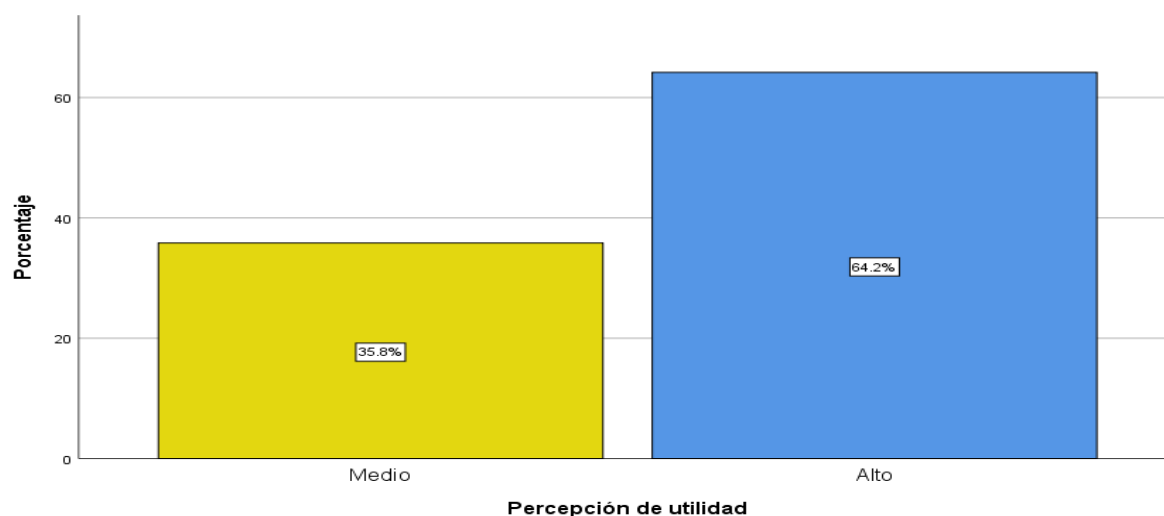
Tabla 4.

Distribución de frecuencia de la dimensión Percepción de utilidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	24	35.8	35.8	35.8
	Alto	43	64.2	64.2	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

Figura 1.

Distribución de frecuencia de la dimensión Percepción de utilidad



Interpretación:

En la tabla y figura se observa que 43 estudiantes, que corresponden al 64.2%, tienen un nivel de percepción de utilidad de la inteligencia artificial alto; y que 24 estudiantes, que corresponden al 35.8%, tienen un nivel de percepción de utilidad medio. No se reportaron estudiantes con un nivel de percepción bajo en esta dimensión.

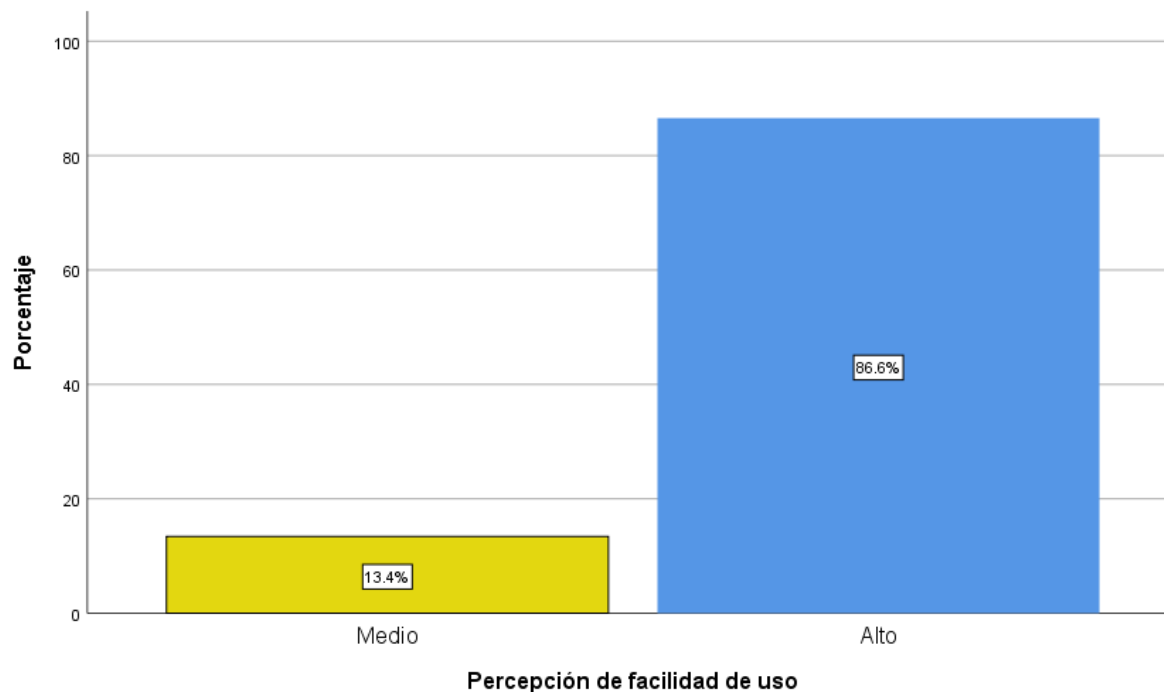
Tabla 5.

Distribución de frecuencia de la dimensión Percepción de facilidad de uso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Medio	9	13.4	13.4	13.4
Alto	58	86.6	86.6	100.0
Total	67	100.0	100.0	

Figura 2.

Distribución de frecuencia de la dimensión Percepción de facilidad de uso



Interpretación:

En la tabla y figura se observa que 58 estudiantes, que corresponden al 86.6%, tienen un nivel de percepción de facilidad de uso de la inteligencia artificial alto; y que 9 estudiantes, que corresponden al 13.4%, tienen un nivel de percepción de facilidad de uso medio. No se reportaron estudiantes con un nivel de percepción bajo en esta dimensión.

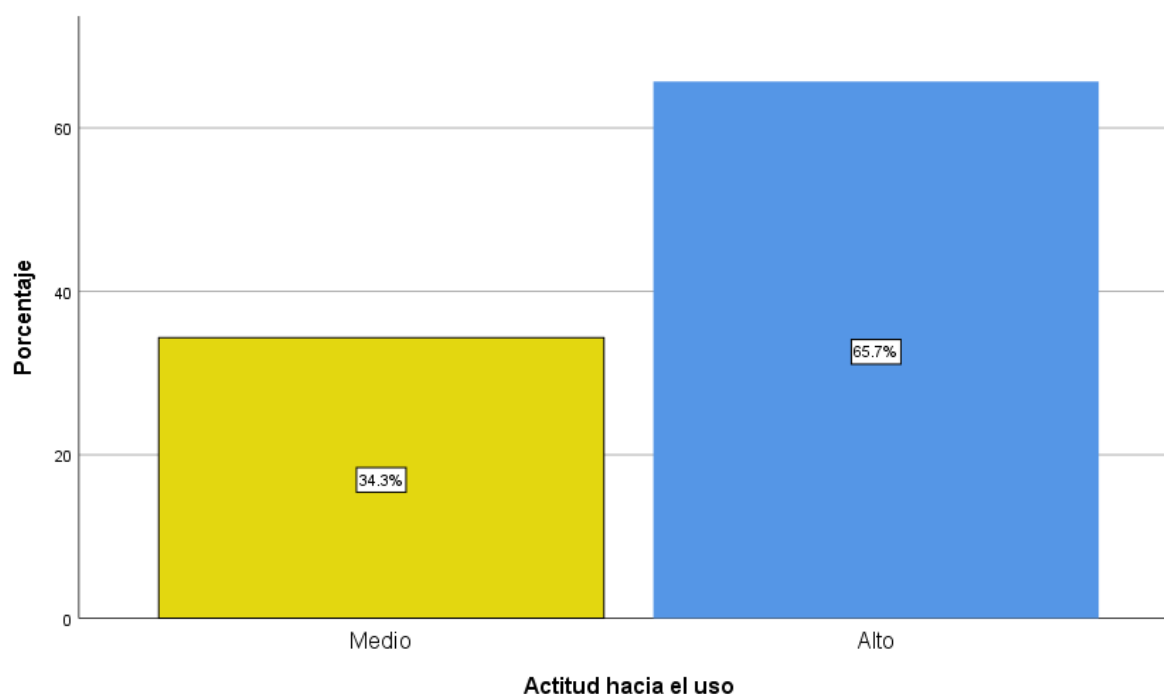
Tabla 6.

Distribución de frecuencia de la dimensión Actitud hacia el uso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	23	34.3	34.3	34.3
	Alto	44	65.7	65.7	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

Figura 3.

Distribución de frecuencia de la dimensión Actitud hacia el uso



Interpretación:

En la tabla y figura se observa que 44 estudiantes, que corresponden al 65.7%, tienen un nivel de actitud hacia el uso de la inteligencia artificial alto; y que 23 estudiantes, que corresponden al 34.3%, tienen un nivel de actitud hacia el uso medio. No se reportaron estudiantes con un nivel de actitud bajo en esta dimensión.

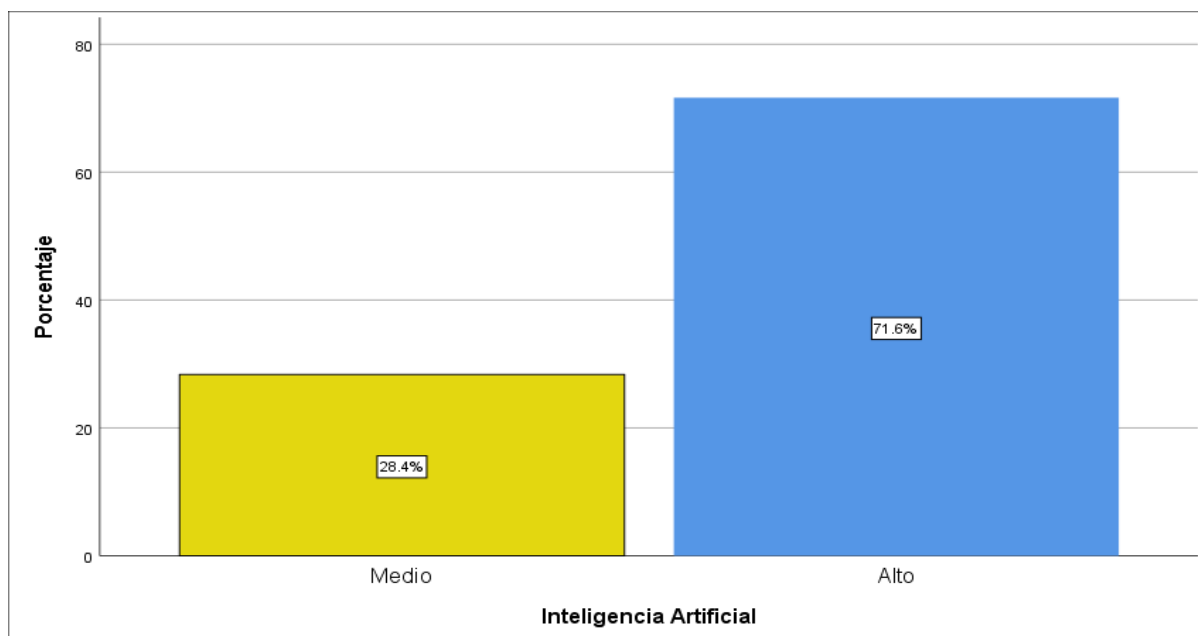
Tabla 7.

Distribución de frecuencia de la variable Inteligencia Artificial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	19	28.4	28.4	28.4
	Alto	48	71.6	71.6	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

Figura 4.

Distribución de frecuencia de la variable Inteligencia Artificial



Interpretación:

En la tabla y figura se observa que 48 estudiantes, que corresponden al 71.6%, tienen un nivel de aceptación/percepción de inteligencia artificial alto; y que 19 estudiantes, que corresponden al 28.4%, tienen un nivel de aceptación/percepción de inteligencia artificial medio. No se reportaron estudiantes con un nivel bajo en esta variable.

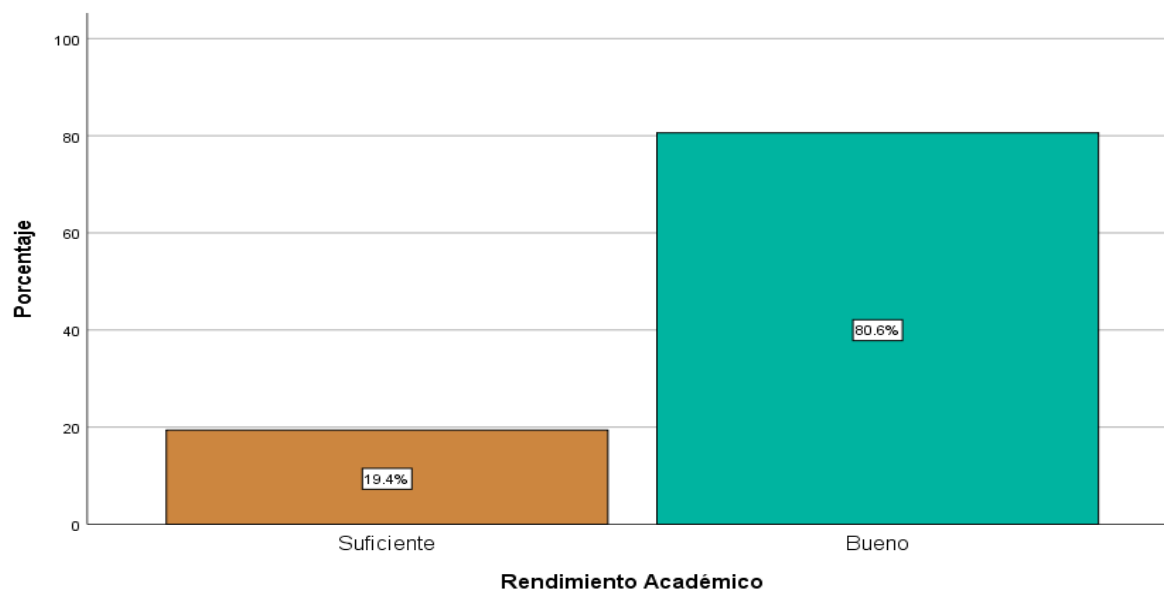
Tabla 8.

Distribución de frecuencia de la variable Rendimiento Académico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Suficiente	13	19.4	19.4	19.4
	Bueno	54	80.6	80.6	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

Figura 5.

Distribución de frecuencia de la variable Rendimiento Académico



Interpretación:

En la tabla y figura se observa que 54 estudiantes, que corresponden al 80.6%, tienen un nivel de rendimiento académico bueno; y que 13 estudiantes, que corresponden al 19.4%, tienen un nivel de rendimiento académico suficiente. No se reportaron estudiantes con nivel insuficiente, muy bueno o sobresaliente en esta variable.

4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones.

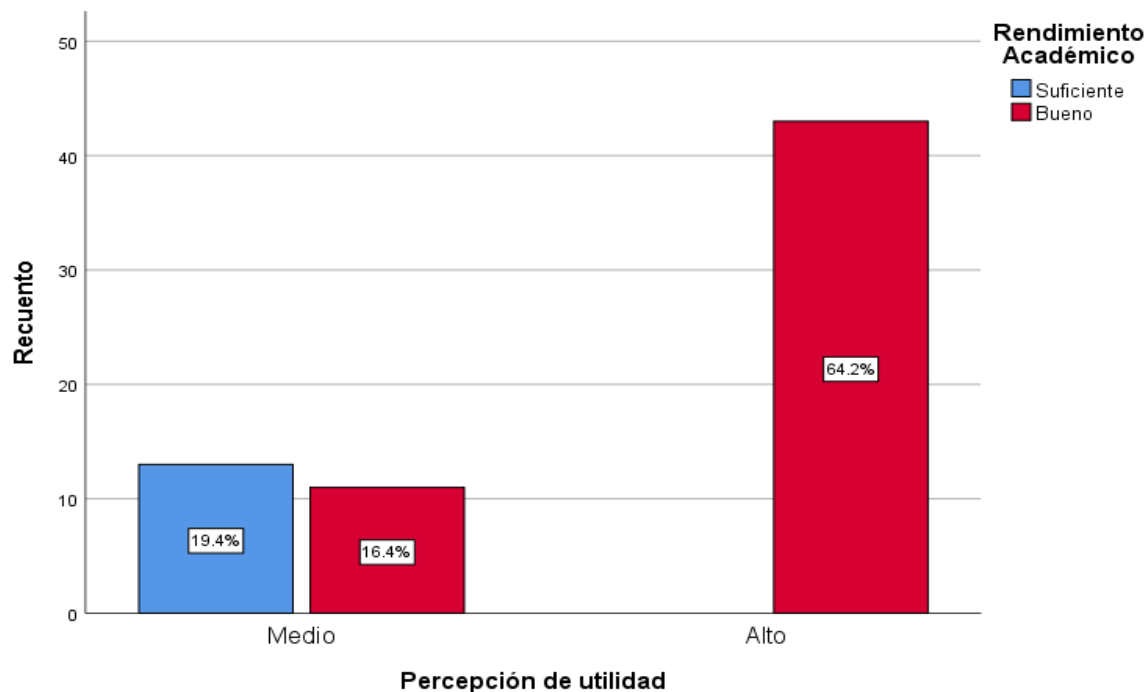
Tabla 9.

*Tabla cruzada Percepción de utilidad * Rendimiento Académico*

		Rendimiento Académico		Total
		Suficiente	Bueno	
Percepción de utilidad	Medio	13	11	24
	Alto	0	43	43
Total		13	54	67

Figura 6.

*Gráfico de la Tabla cruzada Percepción de utilidad * Rendimiento Académico*



Interpretación:

En la tabla cruzada se observa que del total de estudiantes con percepción de utilidad media (24), el 54.2% (13) presenta rendimiento suficiente y el 45.8% (11) tiene rendimiento bueno. Del total con percepción de utilidad alta (43), el 100% (43) muestra rendimiento bueno y el 0% (0) tiene rendimiento suficiente. Analizando por rendimiento, el 100% de los estudiantes con rendimiento suficiente (13) pertenecen al grupo de percepción media, mientras que en el grupo de rendimiento bueno (54), el 20.4% (11) tiene percepción media y el 79.6% (43) tiene percepción alta.

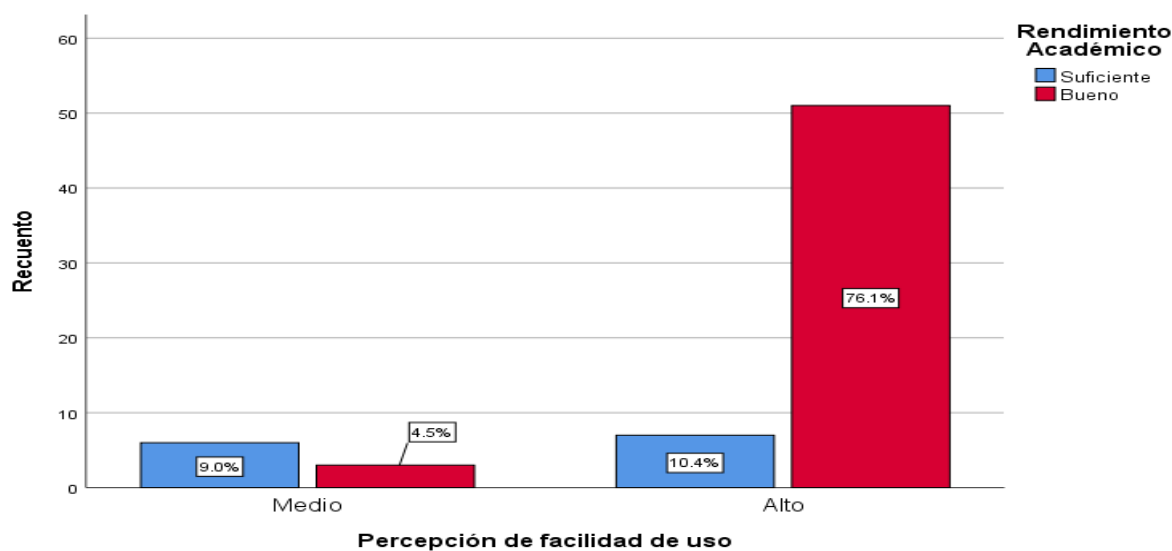
Tabla 10.

*Tabla cruzada Percepción de facilidad de uso * Rendimiento Académico*

		Rendimiento Académico		Total
		Suficiente	Bueno	
Percepción de facilidad de uso	Medio	6	3	9
	Alto	7	51	58
Total		13	54	67

Figura 7.

*Gráfico de la Tabla cruzada Percepción de facilidad de uso * Rendimiento Académico*



Interpretación:

En la tabla cruzada se observa que del total de estudiantes con percepción de facilidad de uso media (9), el 66.7% (6) presenta rendimiento suficiente y el 33.3% (3) tiene rendimiento bueno. Del total con percepción de facilidad de uso alta (58), el 12.1% (7) muestra rendimiento suficiente y el 87.9% (51) tiene rendimiento bueno. Analizando por rendimiento, del total con rendimiento suficiente (13), el 46.2% (6) tiene percepción media y el 53.8% (7) tiene

percepción alta. En el grupo de rendimiento bueno (54), el 5.6% (3) tiene percepción media y el 94.4% (51) tiene percepción alta.

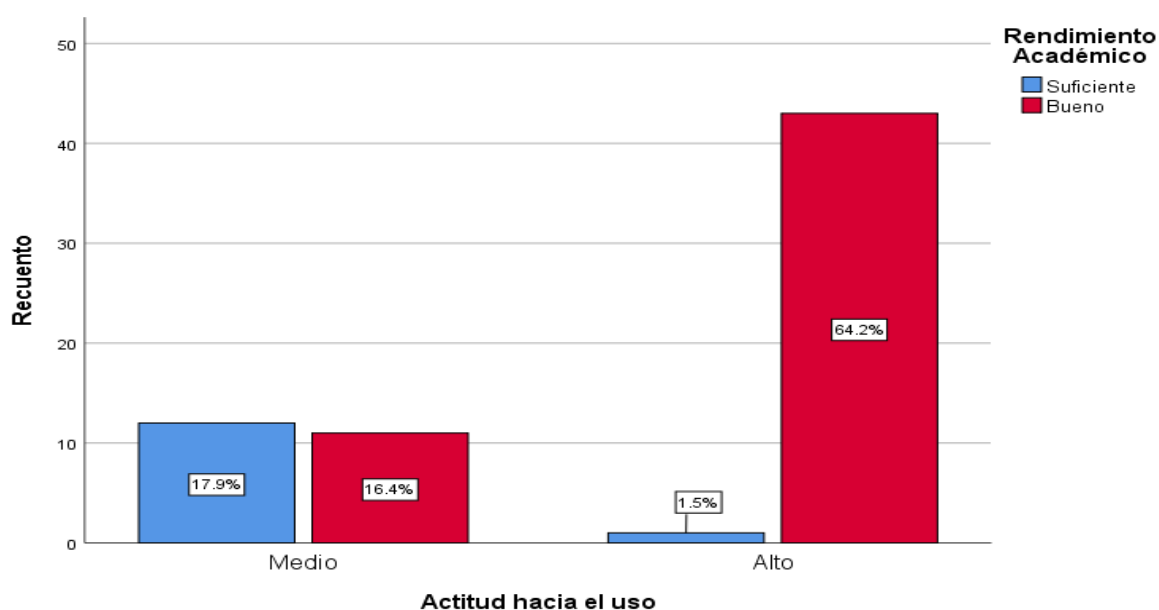
Tabla 11.

*Tabla cruzada Actitud hacia el uso * Rendimiento Académico*

		Rendimiento Académico		Total
		Suficiente	Bueno	
Actitud hacia el uso	Medio	12	11	23
	Alto	1	43	44
Total		13	54	67

Figura 8.

*Gráfico de la Tabla cruzada Actitud hacia el uso * Rendimiento Académico*



Interpretación:

En la tabla cruzada se observa que del total de estudiantes con actitud media (23), el 52.2% (12) presenta rendimiento suficiente y el 47.8% (11) tiene rendimiento bueno. Del total con actitud alta (44), el 2.3% (1) muestra rendimiento suficiente y el 97.7% (43) tiene rendimiento bueno. Analizando por rendimiento, del total con rendimiento suficiente (13), el

92.3% (12) tiene actitud media y el 7.7% (1) tiene actitud alta. En el grupo de rendimiento bueno (54), el 20.4% (11) tiene actitud media y el 79.6% (43) tiene actitud alta.

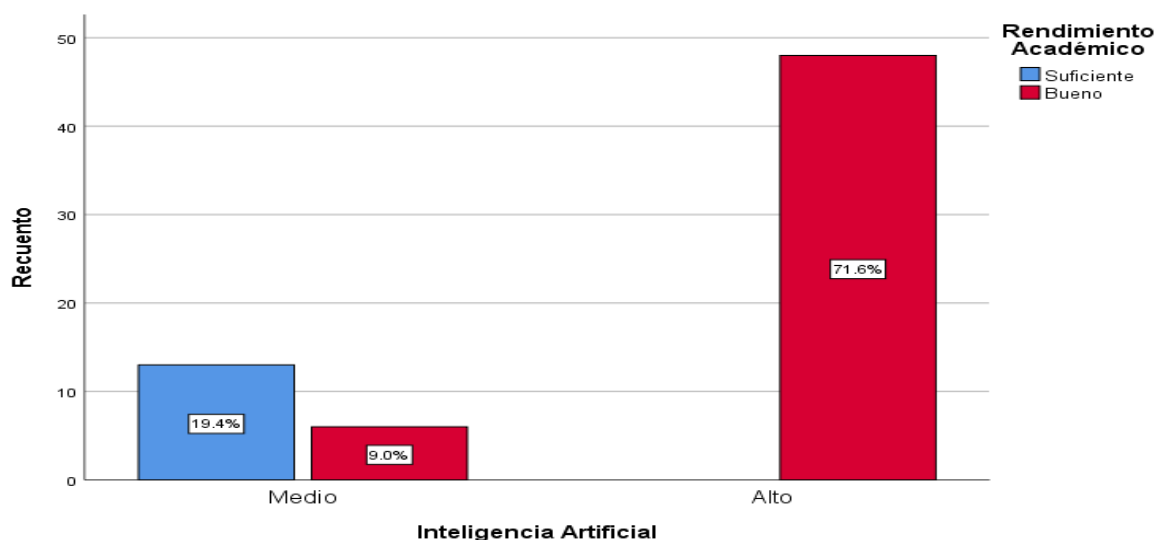
Tabla 12.

*Tabla cruzada Inteligencia Artificial*Rendimiento Académico*

		Rendimiento Académico		Total
		Suficiente	Bueno	
Inteligencia Artificial	Medio	13	6	19
	Alto	0	48	48
Total		13	54	67

Figura 9.

Gráfico de la Tabla cruzada Inteligencia Artificial*Rendimiento Académico



Interpretación:

En la tabla cruzada se observa que del total de estudiantes con nivel medio de percepción de inteligencia artificial (19), el 68.4% (13) presenta rendimiento suficiente y el 31.6% (6) tiene rendimiento bueno. Del total con nivel alto de percepción (48), el 0% (0) muestra rendimiento suficiente y el 100% (48) tiene rendimiento bueno. Analizando por rendimiento, del total con rendimiento suficiente (13), el 100% (13) pertenece al nivel medio

de percepción de IA. En el grupo de rendimiento bueno (54), el 11.1% (6) tiene nivel medio de percepción y el 88.9% (48) tiene nivel alto de percepción.

4.1.3. Prueba de Normalidad.

Tabla 13.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia Artificial	.450	67	.000	.565	67	.000
Rendimiento Académico	.493	67	.000	.483	67	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

Para la muestra de 67 estudiantes, se utiliza la prueba de Kolmogórov-Smirnov (adecuada para muestras >50) donde ambos resultados muestran un nivel de significancia $p = .000$ (inferior a $\alpha = 0.05$), confirmando que las variables Inteligencia Artificial (estadístico = 0.450) y Rendimiento Académico (estadístico = 0.493) se desvían significativamente de una distribución normal, por lo que se empleará el coeficiente Rho de Spearman para el análisis de correlación, al ser un método no paramétrico que no requiere supuestos de normalidad.

4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación.

Tabla 14.

Correlación de la Percepción de utilidad con el Rendimiento académico

			Percepción de utilidad	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Percepción de utilidad	Coeficiente de correlación	1.000	.657**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	67	67
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	.657**	1.000

	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	67	67

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La correlación de Spearman revela una relación positiva considerable y estadísticamente significativa entre la percepción de utilidad de la inteligencia artificial y el rendimiento académico ($\rho = 0.657$, $p = 0.000$), ya que el coeficiente se ubica en el rango de +0.51 a +0.75, lo que indica que, a mayor percepción de utilidad de la IA, mayor es el rendimiento académico de los estudiantes, resultando altamente significativa al nivel de 0.01 bilateral.

Tabla 15.

Correlación de la Percepción de facilidad de uso con el Rendimiento académico

			Percepción de facilidad de uso	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Percepción de facilidad de uso	Coeficiente de correlación	1.000	.471**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	67	67
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	.471**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	67	67

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

La correlación de Spearman revela una relación positiva media y estadísticamente significativa entre la percepción de facilidad de uso de la inteligencia artificial y el rendimiento académico ($\rho = 0.471$, $p = 0.000$), ya que el coeficiente se ubica en el rango de +0.11 a +0.50,

lo que indica que, a mayor percepción de facilidad de uso de la IA, mayor es el rendimiento académico de los estudiantes, resultando altamente significativa al nivel de 0.01 bilateral.

Tabla 16.

Correlación de la Actitud hacia el uso con el Rendimiento académico

			Actitud hacia el uso	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Actitud hacia el uso	Coeficiente de correlación	1.000	.599**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	67	67
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	.599**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	67	67

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La correlación de Spearman revela una relación positiva considerable y estadísticamente significativa entre la actitud hacia el uso de la inteligencia artificial y el rendimiento académico ($\rho = 0.599$, $p = 0.000$), ya que el coeficiente se ubica en el rango de +0.51 a +0.75, lo que indica que, a mayor actitud positiva hacia el uso de la IA, mayor es el rendimiento académico de los estudiantes, resultando altamente significativa al nivel de 0.01 bilateral.

Tabla 17.

Correlación entre la Inteligencia artificial y el Rendimiento académico

			Inteligencia Artificial	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Inteligencia Artificial	Coeficiente de correlación	1.000	.780**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	67	67

	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	.780**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	67	67

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La correlación de Spearman revela una relación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre la inteligencia artificial (como constructo integral) y el rendimiento académico ($\rho = 0.780$, $p = 0.000$), ya que el coeficiente se ubica en el rango de +0.76 a +0.90, lo que indica que, a mayor percepción y actitud positiva hacia la IA en su conjunto, mayor es el rendimiento académico de los estudiantes, resultando altamente significativa al nivel de 0.01 bilateral.

CAPÍTULO V

5. Discusión

5.1 *Discusión de resultados obtenidos*

Los hallazgos del presente estudio revelan relaciones estadísticamente significativas entre la inteligencia artificial y el rendimiento académico, mostrando consistencia con la mayoría de antecedentes revisados, pero con matices importantes. La correlación positiva muy fuerte ($\rho = 0.780$) entre la inteligencia artificial como constructo integral y el rendimiento académico coincide con los hallazgos de Díaz y Machado (2025) en Perú, quienes reportaron una correlación de 0.917, y con Ramos (2025) quien identificó que el 82.9% de estudiantes con uso favorable de IA presentaron rendimiento satisfactorio. Este resultado sugiere que la percepción positiva global hacia la IA se asocia con mejor desempeño académico, posiblemente porque los estudiantes que valoran sus beneficios la utilizan como herramienta de apoyo al aprendizaje.

Al analizar las dimensiones específicas, la percepción de utilidad mostró una correlación positiva considerable ($\rho = 0.657$), resultado que concuerda con Díaz y Machado

(2025) quienes reportaron 0.814, y con Bravo et al. (2022) en Ecuador, donde el 39.2% de estudiantes percibió mejora en la comprensión de conceptos. La actitud hacia el uso también presentó una correlación considerable ($\rho = 0.599$), similar al 0.739 reportado por Díaz y Machado (2025). Estos hallazgos sugieren que los estudiantes que reconocen el valor práctico de la IA y mantienen actitudes favorables hacia su uso tienden a obtener mejores resultados académicos, posiblemente porque integran estas herramientas de manera más efectiva en sus procesos de aprendizaje.

La percepción de facilidad de uso mostró la correlación más moderada ($\rho = 0.471$), aunque igualmente significativa. Este resultado es interesante al compararlo con Díaz y Machado (2025) quienes reportaron una correlación casi perfecta (0.987) para esta dimensión. La diferencia podría deberse a características específicas de la población estudiada o al tipo de herramientas de IA utilizadas. No obstante, coincide con la premisa de que la accesibilidad tecnológica facilita la adopción de estas herramientas (Mallillin, 2024).

Los resultados descriptivos muestran que la mayoría de estudiantes tiene percepciones favorables hacia la IA (71.6% nivel alto) y buen rendimiento académico (80.6%), patrón que se refleja en las tablas cruzadas donde ningún estudiante con percepción alta de utilidad mostró rendimiento suficiente, y solo 1 estudiante con actitud alta tuvo rendimiento suficiente. Estos hallazgos concuerdan con Holguín (2025) quien encontró que el conocimiento de IA favorece el desempeño académico, y con Palma et al. (2024) cuyo grupo experimental con IA mostró mejor rendimiento.

Sin embargo, estos resultados contrastan con Yoplac (2024) y Nieto et al. (2025) quienes no encontraron relaciones significativas. Esta discrepancia podría explicarse por diferencias metodológicas, el tipo de herramientas de IA utilizadas, o el nivel de preparación de los estudiantes para usar estas tecnologías de manera efectiva. Como señalan Vieriu y Petrea

(2025), el impacto positivo de la IA depende de su uso adecuado y de la implementación de marcos éticos que prevengan riesgos como la dependencia excesiva o la deshonestidad académica.

En conclusión, los resultados apoyan la hipótesis de que la inteligencia artificial se relaciona positivamente con el rendimiento académico, especialmente cuando los estudiantes perciben su utilidad, tienen actitudes favorables y encuentran las herramientas accesibles. Estos hallazgos resaltan la importancia de integrar la IA en la educación de manera estratégica, proporcionando tanto la formación técnica como el marco ético necesario para maximizar sus beneficios.

5.2 Conclusiones

Primera: Se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre la inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2024, con una correlación positiva muy fuerte ($Rho = 0.780$; $*p* = 0.000$). Esto confirma que, a mayor aceptación y uso de la inteligencia artificial, se observa una mejora significativa en el rendimiento académico.

Segunda: Se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre la percepción de utilidad de la inteligencia artificial y el rendimiento académico, con una correlación positiva considerable ($Rho = 0.657$; $*p* = 0.000$). Esto indica que los estudiantes que perciben la IA como una herramienta útil para su aprendizaje tienden a obtener mejores resultados académicos.

Tercera: Se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre la percepción de facilidad de uso de la inteligencia artificial y el rendimiento académico, con una correlación positiva media ($Rho = 0.471$; $*p* = 0.000$). Esto demuestra que, cuanto más accesible y fácil de usar consideran los estudiantes las herramientas de IA, mayor es su rendimiento académico.

Cuarta: Se concluye que existe una relación estadísticamente significativa entre la actitud hacia el uso de la inteligencia artificial y el rendimiento académico, con una correlación positiva considerable ($Rho = 0.599$; $*p* = 0.000$). Esto evidencia que una actitud favorable hacia la IA se asocia directamente con un mejor desempeño académico.

5.3. Recomendaciones

Primera: Se recomienda a la Universidad Peruana de Ciencias e Informática implementar programas de integración de inteligencia artificial en el proceso educativo, diseñando talleres de capacitación para estudiantes y docentes que promuevan el uso ético y estratégico de estas herramientas, con el fin de potenciar el rendimiento académico.

Segunda: Se recomienda fortalecer la percepción de utilidad de la IA mediante la demostración de casos de éxito y aplicaciones concretas en cada asignatura, resaltando cómo estas herramientas optimizan el aprendizaje, la resolución de problemas y la productividad académica.

Tercera: Se recomienda optimizar la facilidad de uso de las herramientas de IA mediante la selección de plataformas intuitivas, la creación de tutoriales paso a paso y la implementación de soporte técnico accesible, para reducir barreras de acceso y maximizar su adopción por parte de los estudiantes.

Cuarta: Se recomienda fomentar una actitud positiva hacia la IA a través de campañas de sensibilización que destaquen sus beneficios educativos, así como abordando mitos y preocupaciones éticas, para construir confianza y promover su uso responsable en el ámbito académico.

Referencias Bibliográficas

- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6 ed.). Editorial Episteme.
- Barrio, S. (2024). *Inteligencia artificial: ¿Fuerza destructiva o productiva?* Asociación Civil Universidad de Ciencias y Humanidades, Fondo Editorial.
<http://hdl.handle.net/20.500.12872/907>.
- Bravo, M. A., Cárdenas, E. J., Mendoza, D. S., Pinto, D. G., & Villegas Bravo, G. N. (2022). El impacto de las herramientas de inteligencia artificial en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo. *Revista Científica Multidisciplinaria Ogma*, 1(3), 71-84.
<https://doi.org/10.69516/55xh3987>.
- Contreras, G. G. (2025). Comprendiendo la inteligencia artificial (IA). En *Inteligencia artificial en la educación: Herramientas para potenciar el proceso educativo en la era de la inteligencia artificial* (págs. 31-43). Ediciones Mawil.
<https://doi.org/10.26820/978-9942-654-83-0>.
- Díaz, L. J., & Machado, R. P. (2025). *Inteligencia artificial generativa y rendimiento académico en estudiantes de Administración en un instituto superior tecnológico de Arequipa 2024*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio de la Universidad Católica de Trujillo.
<https://repositorio.uct.edu.pe/items/f58317d8-17d5-4532-8baf-b63b01604182>.
- Fernández, M. E., & Rubal, N. . (2014). *Los hábitos de estudio y el rendimiento académico en el primer año de la Carrera de Medicina*. MorfoVirtual2014.

<http://www.morfovirtual2014.sld.cu/index.php/Morfovirtual/2014/paper/view/198/28>

3.

Ferrarelli, M. (2023). *¿Cómo abordar la inteligencia artificial en el aula?* (Documento N° 17).

Proyecto Las preguntas educativas: ¿qué sabemos de educación?. CIAESA.

<https://www.laspreguntaseducativas.com/wp-content/uploads/2023/06/17->

Inteligencia-Artificial.pdf.

Fiveable. (2024, 31 de julio). *Sistema de calificación – AP Spanish Language*.

<https://fiveable.me/key-terms/ap-spanish-lang/sistema-de-calificacion>.

Gómez, M. I. (2025a, 6 de marzo). *Actitud*. Enciclopedia Concepto.

<https://concepto.de/actitud/>.

Gómez, M. I. (2025b, 19 de agosto). *Percepción*. Enciclopedia Concepto.

<https://concepto.de/percepcion/>.

Hardy, T. (2001). IA: Inteligencia Artificial. *POLIS, Revista de la Universidad Bolivariana*,

1(2), 0. <https://www.redalyc.org/pdf/305/30500219.pdf>.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed.).

McGraw-Hill Education.

Holguin , E. (2025). *Conocimiento de inteligencia artificial en rendimiento académico en comunicación y literatura en estudiantes del colegio de alto rendimiento, Moquegua*.

[Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/165792>.

Ibarra, R. L., Pérez, M. N., & Caro, J. L. (2023). Inteligencia artificial en la educación. *Revista*

Digital de Tecnologías Informáticas y Sistemas, 7(1), 100-106.

<https://doi.org/10.61530/redtis.vol7.n1.2023.136.100-106>.

- López, B. (s.f.). *Introducción a la Inteligencia Artificial*. Instituto Tecnológico de Nuevo Laredo. <https://nlaredo.tecnm.mx/takeyas/>.
- Mallillin, L. L. (2024). Artificial Intelligence (AI) Towards Students' Academic Performance. *Innovare Journal of Education*, 12(4), 16-21. <https://doi.org/10.22159/ijoe.2024v12i4.51665>.
- Ministerio de Educación. (2010). *Sistema de evaluación para ser aplicada en los diseños curriculares básicos nacionales*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3691>.
- Moreno, M. G. (2003). *Introducción a la metodología de la investigación educativa*. Editorial Progreso. https://books.google.com.pe/books?id=9eARu_jwbgUC&pg=PA38&dq=investigaci%C3%B3n+b%C3%A1sica&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjRlMzdmpztAhVMHbkGHZUGBYEQ6AEwBnoECAkQAg#v=onepage&q=investigaci%C3%B3n%20b%C3%A1sica&f=false.
- Morillas, C., Despujol, I., & Montesa, E. (2024). Tipos de inteligencia artificial. En *Smart Digital (Ed.)*, *Guía básica de la IA* (págs. 31-42). Smart Digital. <https://www.smartdigital.es/>.
- Nieto, E. F., Gallegos, J. L., Morales, J. A., & García, P. E. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en el rendimiento académico y su relación con la deshonestidad. *Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*(24), 271-282. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15426586>.
- Ñaupas, H., Valdivia, R., Palacios, J., & Romero, H. (2028). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis* (5 ed.). Ediciones de la U.

- Palma , K. G., Feijoo, O. S., & Rumbaut-Rangel, D. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en el rendimiento académico de los estudiantes de tercer año de bachillerato. *Journal Scientific MQRInvestigar*, 8(2), 4012-4025. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.2.2024.4012-4025>.
- Pérez, J. D., & Gardey, A. (2023, mayo). *Aprendizaje - Qué es, definición, teoría e importancia*. Definición.DE. <https://definicion.de/aprendizaje/>.
- Pérez, J., & Gardey, A. (2021, julio). *Rendimiento académico - Qué es, importancia, definición y concepto*. Definición.DE. <https://definicion.de/rendimiento-academico/>.
- Ramos, S. A. (2025). *Inteligencia artificial en el rendimiento académico de estudiantes de la escuela profesional de arquitectura, Cusco 2024*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/164669>.
- Rodríguez, Y. M. (2023). *Inteligencia artificial y rendimiento académico de los estudiantes de educación superior en la región Puno, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Alas Peuanas]. Repositorio de la UAP. <https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12990/13324>.
- Rouhiainen, L. (2018). *Inteligencia artificial: 101 cosas que debes saber hoy sobre nuestro futuro*. Alienta. https://planetadelibrosec0.cdnstatics.com/libros_contenido_extra/40/39308_Inteligencia_artificial.pdf.
- Ruiz, M., Álvarez, C. G., Anguiano , A. C., & González, G. (2019). Rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista RELEP- Educación y Pedagogía en Latinoamérica*, 1(3), 16-23. <https://doi.org/10.46990/relep.2019.1.3.213>.

- Salazar, R. (2020). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de Realidad Nacional e Internacional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-2018*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional de UPCH. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/7816>.
- Vieriu, A. M., & Petrea, G. (2025). The Impact of Artificial Intelligence (AI) on Students' Academic Development. *Education Sciences*, 15(3), 343. <https://doi.org/10.3390/educsci15030343>.
- Yoplac, K. J. (2024). *Inteligencia Artificial y percepción del rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa del distrito de Villa el Salvador 2024*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/149007>.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2024								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					Metodología
Problema general: ¿De qué manera el uso de inteligencia artificial se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024? Problemas específicos: P1: ¿De qué manera la percepción de utilidad de la inteligencia artificial se	Objetivo general: Determinar la relación entre el uso de inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024. Objetivos específicos: O1: Determinar la relación entre la percepción de utilidad de la inteligencia artificial y el	Hipótesis general: Existe una relación significativa entre el uso de inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024. Hipótesis específicos: H1: Existe una relación significativa entre la percepción de utilidad de la	Variable 01: Inteligencia Artificial					Enfoque: Cuantitativo
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rango	
			Percepción de utilidad	Mejora la comprensión de los temas de clase	1, 2	Ordinal 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo	Bajo (18-41) Medio (42-65) Alto (66-90)	
				Optimiza el tiempo de estudio y tareas	3, 4			
				Mejora las calificaciones	5, 6			
			Percepción de facilidad de uso	Facilidad para aprender a usarla	7, 8			Tipo: Básica Nivel: Correlacional Diseño: No experimental Población: 81 Muestra: 67 Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
				Claridad de las funciones	9, 10			
				Esfuerzo requerido	11, 12			
			Actitud hacia el uso	Disposición académica	13, 14			
				Confianza en la IA	15, 16			

relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024? P2: ¿De qué manera la percepción de facilidad de uso de la inteligencia artificial se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024? P3: ¿De qué manera la actitud hacia el uso de la inteligencia	rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024. O2: Determinar la relación entre la percepción de facilidad de uso de la inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024. O3: Determinar la relación entre la actitud hacia el uso de la inteligencia artificial y el	inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024. H2: Existe una relación significativa entre la percepción de facilidad de uso de la inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024. H3: Existe una relación significativa entre		Intención de uso futuro	17, 18		
			Variable 02: Rendimiento Académico				
			Dimensiones	Indicadores	Escala y valores	Niveles y rango	
			Calificación	Nota promedio del periodo académico	Escala: Vigesimal Valores: 0 al 20	Insuficiente: [00 a 10] Suficiente: [11 a 13] Bueno: [14 a 16] Muy bueno: [17 a 18] Sobresaliente: [19 a 20]	

artificial se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024?	rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024.	la actitud hacia el uso de la inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el año 2024.					
--	---	--	--	--	--	--	--

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario

Título de la tesis: Inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2024

Instrucciones para el encuestado:

A continuación, se presentan afirmaciones relacionadas con el uso de la inteligencia artificial y su rendimiento académico. Marque con una “X” la alternativa que mejor represente su grado de acuerdo, usando la siguiente escala:

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	2	3	4	5

Variable 1: Inteligencia Artificial						
Dimensión: Percepción de utilidad						
Mejora la comprensión de los temas de clase		1	2	3	4	5
1	Considero que el uso de herramientas de IA me ayuda a entender mejor los contenidos de los cursos.					
2	Pienso que la IA me permite aclarar dudas académicas más rápido que otros métodos.					
Optimiza el tiempo de estudio y tareas						
3	El uso de IA me facilita completar mis tareas en menos tiempo.					
4	Siento que la IA optimiza el tiempo que dedico al estudio.					
Mejora las calificaciones						
5	El uso de IA ha contribuido a obtener mejores notas en mis cursos.					
6	Considero que gracias a la IA mi rendimiento en las evaluaciones ha mejorado.					
Dimensión: Percepción de facilidad de uso						
Facilidad para aprender a usarla		1	2	3	4	5
7	Aprender a utilizar las herramientas de IA me ha resultado sencillo.					
8	El manejo de la IA no requiere conocimientos avanzados de tecnología.					
Claridad de las funciones						

9	Las funciones de las herramientas de IA son fáciles de identificar y comprender.					
10	La interfaz de las aplicaciones de IA es clara y comprensible.					
Esfuerzo requerido						
11	Utilizar IA en mis estudios no demanda demasiado esfuerzo.					
12	Considero que el uso de IA no me genera dificultades adicionales.					
Dimensión: Actitud hacia el uso						
Disposición académica		1	2	3	4	5
13	Estoy dispuesto(a) a usar IA en la realización de mis tareas y trabajos.					
14	Me motiva emplear IA en mis estudios universitarios.					
Confianza en la IA						
15	Confío en que la IA me brinda información confiable para mis estudios.					
16	Considero que la IA es una herramienta útil para reforzar mis aprendizajes.					
Intención de uso futuro						
17	Tengo la intención de seguir usando IA en mis próximos ciclos académicos.					
18	Continuaré empleando IA como apoyo en mis actividades académicas futuras.					

Gracias por su colaboración.

Anexo 3: Base de datos

ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3
3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	5
5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
6	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	3	3	3
7	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5
8	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4
9	4	3	4	3	3	4	3	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4
10	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	5
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	3	5	5
12	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5
13	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4
14	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5
15	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4
16	4	3	4	3	3	4	3	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4
17	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	3	3	3	4	3	3
18	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	5
19	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3
20	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
21	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4
22	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4
23	3	5	3	3	3	3	4	3	4	5	4	3	3	3	4	5	3	3
24	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
25	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
26	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4
27	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3
28	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
29	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
30	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
31	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3
32	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4
33	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3
34	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
35	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
36	4	3	4	3	3	4	3	4	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4
37	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3

38	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
39	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4
40	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3
41	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
42	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3
43	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
44	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
45	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4
46	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3
47	5	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
48	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4
49	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4
50	3	4	3	3	5	3	4	3	4	4	4	3	3	5	4	4	3	3
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
52	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	5	5	5
54	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3
55	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	5	3	3	3
57	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5
58	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3
59	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4
60	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	5
61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5
62	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	3	3
63	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4
64	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
65	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	5	4	4
66	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
67	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3

Anexo 4. Evidencia digital de similitud

turnitin

1 de 1: Manuel Guillermo Jimenez Herrera
Inteligencia artificial y el rendimiento académico de los e...

Similitud 22% Marcas de alerta

Informe estándar
Informe en inglés no disponible [Más información](#)

22% Similitud estándar
43 Exclusiones →

Fuentes
Mostrar las fuentes solapadas

Internet
1 repositorio.upci.edu.pe
bloques de texto 36 palabras coincidentes 5%

Internet
2 repositorio.uct.edu.pe
bloques de texto 30 palabras coincidentes 4%

Trabajos del estudiante
3 POSGRADO
bloques de texto 9 palabras coincidentes 1%

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



TESIS
Inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad
Peruana de Ciencias e Informática, 2024

AUTOR:
Jimenez Herrera, Manuel Guillermo

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Investigación y Docencia Universitaria

ASESOR:
Mg. Huanco Garcia, Andy Rozario
ORCID ID 0000-0001-6811-7764

LIMA - PERÚ
2025

Página 1 de 70 12936 palabras 85%

Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCHI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: JIMENEZ HERRERA MANUEL GUILLERMO

DNI: 10599732

Correo electrónico: _____

Domicilio: _____

Teléfono fijo: _____ Teléfono celular: _____

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO O TESIS

Facultad/Escuela: Escuela de Posgrado

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis ()

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

Inteligencia artificial y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad
Peruana de Ciencias e Informática, 2024

3.- OBTENER:

Bachiller () Título () Mg. (x) Dr. () PhD. ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

(x) Sí, autorizo el depósito y publicación total.

() No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los

01 días del mes de octubre de 2024.

