

**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**



**TESIS**

Enseñanza docente y el aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana –  
2022.

**AUTORES:**

Cardenas Loayza, Luis

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Investigación y Docencia Universitaria

**ASESOR:**

Mg. Hermoza Ochante, Ruben Edgar

ORCID iD 0000-0003-4769-0101

**LIMA – PERÚ**

**2026**

Informe estándar ⓘ

Informe en inglés no disponible [Más información](#)

---

**23% Similitud estándar**

 Filtros

## Fuentes

Mostrar las fuentes solapadas

### **Dedicatoria**

Dedico esta investigación, en primer lugar, a Dios, por brindarme fortaleza, sabiduría y perseverancia para culminar esta etapa académica.

A mis padres, por su apoyo incondicional, esfuerzo y confianza permanente a lo largo de mi formación profesional y personal.

A mi familia, quienes fueron fuente de motivación constante durante el desarrollo de esta maestría, acompañándome en cada desafío y alentándome a seguir adelante.

Asimismo, dedico este trabajo a todos los docentes y estudiantes que contribuyen diariamente al fortalecimiento de la educación superior y al desarrollo del conocimiento científico.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por brindarme salud y fortaleza para culminar esta investigación.

Asimismo, expreso mi gratitud a los docentes de la maestría y a mi asesor por sus orientaciones y apoyo académico durante el desarrollo del estudio.

Finalmente, agradezco a mi familia por el apoyo y las facilidades brindadas para la realización de la presente investigación.

## Índice

<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>III</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>IV</b>
<b>ÍNDICE.....</b>	<b>V</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS .....</b>	<b>VIII</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS .....</b>	<b>X</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>XI</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>XII</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>4</b>
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	4
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	4
1.2 Definición del problema .....	9
1.3 Objetivos de la investigación .....	9
1.4 Formulación de hipótesis .....	10
1.5. Variables y dimensiones.....	10
1.6. Justificación de la Investigación.....	14
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>17</b>
2. MARCO TEÓRICO .....	17
2.1 Antecedentes de la investigación.....	17
2.2 BASES TEÓRICAS .....	25
2.2.1. Teoría del aprendizaje experiencial .....	25
2.2.2. Teoría del aprendizaje autorregulado.....	25

2.2.3. Teoría sociocultural del aprendizaje .....	26
2.2.4. Teoría del aprendizaje significativo crítico.....	26
2.2.5. Modelo 3P del aprendizaje universitario .....	26
2.2.6. Teoría de la carga cognitiva.....	27
2.2.7. Teoría constructivista contemporánea .....	27
2.2.8. Relación integradora entre teorías .....	27
2.3 Definición de términos básicos.....	27
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>30</b>
3. DISEÑO METODOLÓGICO .....	30
3.1 Tipo de investigación .....	30
3.2. Diseño de la investigación.....	30
3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN .....	31
3.3.1 Población .....	31
3.3.2 Muestra.....	31
3.4. TÉCNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	32
<b>CAPÍTULO IV.....</b>	<b>36</b>
4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	36
4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras .....	36
Interpretación .....	50
<b>CAPÍTULO V.....</b>	<b>53</b>
5. DISCUSIÓN .....	53
5.1 Discusión de resultados obtenidos.....	53
5.2 CONCLUSIONES .....	56
5.3. RECOMENDACIONES .....	58
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>59</b>
<b>ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA .....</b>	<b>63</b>

<b>ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....</b>	<b>67</b>
<b>ANEXO 3: BASE DE DATOS.....</b>	<b>72</b>
<b>ANEXO 4. EVIDENCIA DIGITAL DE SIMILITUD.....</b>	<b>95</b>
<b>ANEXO 5. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO.....</b>	<b>96</b>

## Índice de tablas

Tabla 1 Instrumentos base y referencias de adaptación.....	33
Tabla 2 Confiabilidad de los instrumentos según Alfa de Cronbach.....	34
Tabla 3 Niveles de la variable Enfoques de enseñanza docente.....	36
Tabla 4 Niveles de la dimensión Planificación de la enseñanza.....	37
Tabla 5 Niveles de la dimensión Estrategias de enseñanza.....	38
Tabla 6 Niveles de la dimensión Evaluación del aprendizaje.....	39
Tabla 7 Niveles de la variable Enfoques de aprendizaje.....	40
Tabla 8 Niveles de la dimensión Motivación para el aprendizaje.....	41
Tabla 9 Niveles de la dimensión Estrategias de aprendizaje.....	43
Tabla 10 Niveles de la dimensión Autorregulación del aprendizaje.....	44
Tabla 11 Tabla cruzada entre Planificación de la enseñanza y Motivación para el aprendizaje.....	4
5	
Tabla 12 Tabla cruzada entre Estrategias de enseñanza y Estrategias de aprendizaje.....	46
Tabla 13 Tabla cruzada entre Evaluación del aprendizaje y Autorregulación del aprendizaje.....	4
7	
Tabla 14 Tabla cruzada entre Enfoques de enseñanza docente y Enfoques de aprendizaje.....	4
8	
Tabla 15 Prueba de normalidad de las variables de estudio (Kolmogorov-Smirnov).....	49
Tabla 16 Correlación entre enfoques de enseñanza docente y enfoques de aprendizaje.....	5
0	

Tabla 17 Correlación entre planificación de la enseñanza y motivación para el aprendizaje.....5

1

Tabla 18 Correlación entre estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje.....52

Tabla 19 Correlación entre evaluación del aprendizaje y autorregulación del aprendizaje.....53

## Índice de figuras

Figura 1 Instrumentos base y referencias de adaptación.....	31
Figura 2 Confiabilidad de los instrumentos según Alfa de Cronbach .....	32
Figura 3 Niveles de la variable Enfoques de enseñanza docente .....	36
Figura 4 Niveles de la dimensión Planificación de la enseñanza .....	37
Figura 5 Niveles de la dimensión Estrategias de enseñanza .....	36
Figura 6 Niveles de la dimensión Evaluación del aprendizaje.....	37
Figura 7 Niveles de la variable Enfoques de aprendizaje .....	38
Figura 8 Niveles de la dimensión Motivación para el aprendizaje .....	39
Figura 9 Niveles de la dimensión Estrategias de aprendizaje.....	40
Figura 10 Niveles de la dimensión Autorregulación del aprendizaje.....	41
Figura 11 Tabla cruzada entre Planificación de la enseñanza y Motivación para el aprendizaje .....	42
Figura 12 Tabla cruzada entre Estrategias de enseñanza y Estrategias de aprendizaje .....	43
Figura 13 Tabla cruzada entre Evaluación del aprendizaje y Autorregulación del aprendizaje.....	44
Figura 14 Tabla cruzada entre Enfoques de enseñanza docente y Enfoques de aprendizaje .....	45

## Resumen

La investigación, realizada en 2022 en una universidad peruana, tuvo como objetivo determinar la relación entre la enseñanza docente y el aprendizaje en 150 estudiantes de pregrado. El estudio fue cuantitativo, correlacional y no experimental. Se aplicaron los cuestionarios ATI (enseñanza) y SPQ (aprendizaje), con alta confiabilidad ( $\alpha > 0,89$ ). Los resultados mostraron predominio de niveles altos en ambas variables (50% y 48% respectivamente). Mediante correlación de Pearson (datos con distribución normal), se halló una relación positiva y significativa entre enfoques de enseñanza y aprendizaje ( $r = 0,668$ ;  $p = 0,000$ ). También se encontraron correlaciones significativas entre: planificación docente y motivación del estudiante ( $r = 0,642$ ); estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje ( $r = 0,701$ ); y evaluación del aprendizaje con autorregulación académica ( $r = 0,653$ ). Se concluye que los enfoques de enseñanza docente, particularmente una adecuada planificación, el uso de estrategias activas y una evaluación orientada a la retroalimentación, se relacionan directamente con la motivación, las estrategias de aprendizaje y la autorregulación de los estudiantes universitarios.

Palabras clave: enfoques de enseñanza docente, enfoques de aprendizaje, educación superior, estrategias de enseñanza, autorregulación del aprendizaje.

### **Abstract**

The study, conducted in 2022 at a Peruvian university, aimed to determine the relationship between teaching approaches and learning approaches among 150 undergraduate students. The study was quantitative, correlational, and non-experimental. The ATI (teaching) and SPQ (learning) questionnaires were administered, both of which had high reliability ( $\alpha > 0.89$ ). The results showed a predominance of high levels in both variables (50% and 48%, respectively). Using Pearson's correlation (normally distributed data), a positive and significant relationship was found between teaching and learning approaches ( $r = 0.668$ ;  $p = 0.000$ ). Significant correlations were also found between: teacher planning and student motivation ( $r = 0.642$ ); teaching strategies and learning strategies ( $r = 0.701$ ); and learning assessment with academic self-regulation ( $r = 0.653$ ). It is concluded that teaching approaches, particularly adequate planning, the use of active strategies, and feedback-oriented assessment, are directly related to motivation, learning strategies, and self-regulation among college students.

**Keywords:** teaching approaches, learning approaches, higher education, teaching strategies, self-regulation of learning.

## **Introducción**

La educación superior enfrenta actualmente el desafío de formar profesionales capaces de responder a las demandas de una sociedad cada vez más dinámica, compleja y orientada al conocimiento. En este contexto, la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje adquiere especial relevancia, ya que constituye uno de los principales factores que influyen en el desarrollo de competencias profesionales, el pensamiento crítico y el aprendizaje autónomo de los estudiantes. Por ello, comprender la manera en que los docentes desarrollan sus prácticas pedagógicas y cómo estas se relacionan con el aprendizaje adoptados por los estudiantes resulta fundamental para el fortalecimiento de la calidad educativa universitaria.

La enseñanza docente se refiere a las concepciones y estrategias que utilizan los profesores para organizar, desarrollar y evaluar el proceso educativo. Estos enfoques pueden orientarse hacia la transmisión de conocimientos o hacia la promoción de aprendizajes significativos centrados en el estudiante. Por su parte, el aprendizaje representa la forma en que los estudiantes perciben, procesan y construyen el conocimiento, incluyendo aspectos relacionados con la motivación, las estrategias de aprendizaje y la capacidad de autorregular su desempeño académico.

Diversas investigaciones desarrolladas en el ámbito internacional, nacional y local han evidenciado que existe una estrecha relación entre las prácticas docentes y la manera en que los estudiantes aprenden. Estudios recientes sostienen que la implementación de metodologías activas, la adecuada planificación de las actividades académicas y la evaluación formativa favorecen el desarrollo de aprendizajes profundos, incrementan la motivación y fortalecen la autonomía del estudiante. Sin embargo, aún persisten desafíos relacionados con la aplicación de estrategias pedagógicas que respondan efectivamente a las necesidades formativas de los estudiantes universitarios.

En el contexto de una Universidad Peruana, resulta necesario analizar la relación existente entre la enseñanza docente y los enfoques de aprendizaje, debido a que ambas variables constituyen elementos esenciales para comprender la calidad de los procesos educativos desarrollados en la formación profesional. La identificación de esta relación permitirá generar evidencia científica que contribuya a la toma de decisiones académicas orientadas a fortalecer las prácticas pedagógicas y mejorar los resultados de aprendizaje.

En atención a esta problemática, la presente investigación plantea como problema general: ¿Cuál es la relación entre la enseñanza docente y el aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana durante el año 2022? Asimismo, se formularon como problemas específicos la relación entre la planificación de la enseñanza y la motivación para el aprendizaje; entre las estrategias de enseñanza y las estrategias de aprendizaje; y entre la evaluación del aprendizaje y la autorregulación del aprendizaje.

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la enseñanza docente y el aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana. De igual manera, los objetivos específicos estuvieron orientados a determinar la relación entre la planificación de la enseñanza y la motivación para el aprendizaje, entre las estrategias de enseñanza y las estrategias de aprendizaje, y entre la evaluación del aprendizaje y la autorregulación del aprendizaje.

La hipótesis general planteó que existe una relación significativa entre la enseñanza docente y el aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana. Asimismo, las hipótesis específicas establecieron la existencia de relaciones significativas entre cada una de las dimensiones de estudio consideradas en la investigación.

Desde el punto de vista teórico, la investigación se sustentó en los aportes de Biggs y Tang respecto a los enfoques de enseñanza y aprendizaje, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, el enfoque constructivista de Bruner y la teoría de la autorregulación del aprendizaje

propuesta por Zimmerman. Estas perspectivas permitieron comprender la importancia de las prácticas docentes como elementos que influyen directamente en la manera en que los estudiantes construyen y gestionan su aprendizaje.

Metodológicamente, el estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La información fue recolectada mediante la técnica de la encuesta y procesada a través de procedimientos estadísticos descriptivos e inferenciales, permitiendo determinar el grado de relación existente entre las variables de estudio.

Finalmente, la investigación se encuentra estructurada en cinco capítulos. El Capítulo I presenta el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación y las hipótesis. El Capítulo II desarrolla el marco teórico, incluyendo antecedentes y bases conceptuales. El Capítulo III describe la metodología utilizada. El Capítulo IV expone los resultados obtenidos mediante el análisis estadístico correspondiente. Finalmente, el Capítulo V presenta la discusión de resultados, las conclusiones y las recomendaciones derivadas de la investigación.

## CAPÍTULO I

### 1. Planteamiento del problema

#### *1.1 Descripción de la realidad problemática*

En las últimas décadas, la educación superior ha experimentado profundas transformaciones como consecuencia de la globalización, los avances tecnológicos y las nuevas exigencias del mercado laboral. Estos cambios han impulsado a las universidades a replantear sus modelos educativos tradicionales para orientar la formación hacia el desarrollo de competencias, el pensamiento crítico, la capacidad de innovación y el aprendizaje permanente. En este contexto, la calidad de la enseñanza universitaria se ha convertido en una prioridad para los sistemas educativos a nivel mundial, debido a que constituye uno de los factores más influyentes en la formación integral de los futuros profesionales (UNESCO, 2023).

La UNESCO (2023) sostiene que las instituciones de educación superior enfrentan actualmente el desafío de implementar modelos pedagógicos centrados en el estudiante, promoviendo la participación activa, la autonomía y la construcción significativa del conocimiento. Desde esta perspectiva, la enseñanza universitaria ya no puede limitarse a la simple transmisión de información, sino que debe generar experiencias de aprendizaje que permitan a los

estudiantes desarrollar habilidades analíticas, reflexivas y creativas para responder a las demandas de una sociedad cada vez más compleja y dinámica.

De manera similar, la Organisation for Economic Co-operation and Development señala que las universidades deben fortalecer sus procesos de enseñanza mediante estrategias innovadoras que favorezcan la comprensión profunda del conocimiento y el desarrollo de competencias transferibles a diversos contextos profesionales (OECD, 2022). Sin embargo, diversos estudios internacionales han evidenciado que muchas instituciones de educación superior continúan utilizando metodologías centradas en el docente, caracterizadas por clases expositivas tradicionales, escasa participación estudiantil y sistemas de evaluación enfocados principalmente en la memorización de contenidos, limitando el desarrollo de aprendizajes significativos (Postareff et al., 2021).

En este escenario, la enseñanza docente adquiere una importancia fundamental debido a que influyen directamente en la manera en que los estudiantes enfrentan sus procesos de aprendizaje. Según Prosser y Trigwell (1999), los enfoques de enseñanza representan las concepciones, estrategias y prácticas que orientan la actuación del docente dentro del aula, determinando las experiencias educativas que se generan durante el proceso formativo. Estos enfoques pueden orientarse hacia la transmisión de conocimientos o hacia la facilitación del aprendizaje, produciendo diferentes efectos en el desempeño académico y en el desarrollo de competencias de los estudiantes.

Por otra parte, el aprendizaje constituye las formas mediante las cuales los estudiantes abordan las tareas académicas, integrando componentes cognitivos, motivacionales y conductuales. Biggs (1987) señala que los estudiantes pueden adoptar enfoques profundos o superficiales de aprendizaje dependiendo tanto de sus características personales como de las condiciones pedagógicas presentes en su entorno educativo. En consecuencia, la forma en que el

docente organiza la enseñanza puede favorecer o limitar el desarrollo de aprendizajes significativos, la motivación académica y la capacidad de autorregulación del estudiante.

En América Latina, la preocupación por mejorar la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje ha generado un creciente interés por la implementación de metodologías activas orientadas al protagonismo estudiantil. No obstante, diversos estudios desarrollados en universidades latinoamericanas evidencian que aún persisten prácticas pedagógicas tradicionales que dificultan el desarrollo de competencias complejas y limitan la participación activa de los estudiantes en la construcción de su aprendizaje (García-García et al., 2022). Esta situación resulta especialmente preocupante debido a que la educación superior constituye uno de los principales mecanismos para promover el desarrollo social y económico de los países de la región.

Investigaciones recientes desarrolladas en universidades de América Latina han demostrado que la utilización de estrategias de enseñanza centradas en el estudiante favorece significativamente el incremento de la motivación académica, el aprendizaje autónomo, la capacidad de análisis crítico y el desarrollo de competencias profesionales (Barca & Lozano, 2022; Puiggali & Tesouro, 2021). En contraste, los enfoques de enseñanza centrados exclusivamente en la transmisión de contenidos suelen asociarse con enfoques de aprendizaje superficiales caracterizados por la memorización mecánica y la limitada comprensión conceptual de los contenidos académicos (Biggs, 1987).

En el caso peruano, los procesos de reforma universitaria implementados durante los últimos años han impulsado una mayor preocupación por la calidad educativa y el fortalecimiento de las competencias docentes. La creación de mecanismos de supervisión y licenciamiento institucional ha permitido establecer estándares mínimos de calidad orientados a garantizar mejores condiciones para el desarrollo de los procesos formativos (SUNEDU, 2023). Sin embargo, diversos informes nacionales continúan evidenciando la existencia de brechas

relacionadas con la innovación pedagógica, la actualización metodológica y la implementación de estrategias centradas en el aprendizaje de los estudiantes (MINEDU, 2023).

Asimismo, el Ministerio de Educación del Perú ha señalado que uno de los principales desafíos de las universidades consiste en fortalecer la calidad de los procesos de enseñanza mediante la incorporación de metodologías activas, mecanismos de evaluación formativa y estrategias orientadas al desarrollo de competencias profesionales (MINEDU, 2023). A pesar de los avances alcanzados durante los últimos años, todavía se observan diferencias significativas en la forma en que los docentes desarrollan sus actividades académicas, situación que repercute directamente en la experiencia educativa de los estudiantes.

En las universidades públicas del interior del país, estas dificultades suelen ser más evidentes debido a limitaciones relacionadas con recursos institucionales, acceso a programas permanentes de capacitación docente y condiciones propias de los contextos regionales. Como consecuencia, algunos estudiantes continúan enfrentando procesos de enseñanza caracterizados por enfoques tradicionales que reducen las oportunidades para desarrollar habilidades de análisis, reflexión crítica y aprendizaje autónomo (Callirgos et al., 2022).

Dentro de este contexto se encuentra una Universidad Peruana, institución que desempeña un papel fundamental en la formación profesional de miles de jóvenes de la región Ayacucho. Si bien la universidad ha desarrollado importantes esfuerzos orientados al mejoramiento de la calidad educativa, resulta necesario continuar fortaleciendo las prácticas pedagógicas que permitan responder a las demandas actuales de la educación superior y favorecer el desarrollo integral de los estudiantes.

Asimismo, se observa que los estudiantes universitarios presentan diferencias en aspectos relacionados con la motivación académica, la utilización de estrategias de aprendizaje y la capacidad para autorregular sus procesos formativos. Estas diferencias podrían estar vinculadas con múltiples factores, entre ellos las características de los enfoques de enseñanza desarrollados

por los docentes durante el proceso educativo. Sin embargo, existe limitada evidencia científica local que permita comprender de manera específica cómo se relacionan ambas variables dentro del contexto universitario ayacuchano.

La revisión de investigaciones previas permite identificar que gran parte de los estudios realizados en el ámbito nacional se han concentrado en analizar variables como rendimiento académico, metodologías activas, aprendizaje significativo o satisfacción estudiantil, existiendo un número reducido de investigaciones orientadas a examinar la relación entre la enseñanza docente y el aprendizaje desde una perspectiva integral que considere dimensiones como la planificación de la enseñanza, las estrategias metodológicas, la evaluación del aprendizaje, la motivación académica, las estrategias de aprendizaje y la autorregulación del estudiante.

Por ello, se evidencia una brecha de conocimiento respecto a la manera en que la enseñanza docente se relacionan con el aprendizaje de los estudiantes universitarios en la realidad de Ayacucho. Esta situación justifica la necesidad de desarrollar la presente investigación, ya que permitirá generar evidencia empírica útil para comprender mejor las dinámicas educativas existentes en la educación superior regional y proporcionar información relevante para el diseño de estrategias orientadas al fortalecimiento de la calidad académica.

En esos sentidos, surge la necesidad de determinar la relación existente entre la enseñanza docente y el aprendizaje en estudiantes universitarios de Ayacucho durante el año 2022, con la finalidad de aportar conocimientos científicos que contribuyan al mejoramiento de las prácticas pedagógicas, al fortalecimiento del aprendizaje estudiantil y al desarrollo de una educación universitaria de mayor calidad.

## ***1.2 Definición del problema***

### **1.2.1 Problema general.**

- ¿Cuál es la relación entre la enseñanza docente y el aprendizaje en estudiantes universitarios de Ayacucho, 2022

### **1.2.2 Problemas específicos.**

- ¿Cuál es la relación entre la planificación de la enseñanza y la motivación para el aprendizaje en estudiantes universitarios de Ayacucho, 2022?
- ¿Cuál es la relación entre las estrategias de enseñanza y las estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Ayacucho, 2022?
- ¿Cuál es la relación entre la evaluación del aprendizaje y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes universitarios de Ayacucho, 2022?

## ***1.3 Objetivos de la investigación***

### **1.3.1 Objetivo general.**

- Determinar la relación entre la enseñanza docente y el aprendizaje en estudiantes universitarios de Ayacucho, 2022

### **1.3.2 Objetivos específicos.**

- Determinar la relación entre la planificación de la enseñanza y la motivación para el aprendizaje en estudiantes universitarios de Ayacucho, 2022.
- Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y las estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Ayacucho, 2022.
- Determinar la relación entre la evaluación del aprendizaje y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes universitarios de Ayacucho, 2022.

## *1.4 Formulación de hipótesis*

### **1.4.1 Hipótesis general.**

- Existe una relación significativa entre la enseñanza docente y el aprendizaje en estudiantes universitarios de Ayacucho, 2022.

### **1.4.2 Hipótesis específicas.**

- Existe relación significativa entre la planificación de la enseñanza y la motivación para el aprendizaje en estudiantes universitarios de Ayacucho, 2022.
- Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza y las estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Ayacucho, 2022.
- Existe relación significativa entre la evaluación del aprendizaje y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes universitarios de Ayacucho, 2022.

## *1.5. Variables y dimensiones*

### **Variable 1: Enfoques de enseñanza docente**

La enseñanza docente constituye el conjunto de concepciones, estrategias y prácticas que orientan la actuación del profesor durante el proceso educativo. Según Prosser y Trigwell (1999), los enfoques de enseñanza representan la manera en que los docentes organizan y desarrollan la enseñanza con el propósito de facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Estos enfoques influyen directamente en la calidad del proceso formativo, ya que determinan las experiencias de aprendizaje que se generan en el aula.

En el contexto de la educación superior, los enfoques de enseñanza han evolucionado desde modelos centrados en la transmisión de conocimientos hacia enfoques orientados al desarrollo de competencias, pensamiento crítico y aprendizaje autónomo. Desde esta perspectiva,

la enseñanza universitaria requiere procesos planificados, metodologías activas y mecanismos de evaluación que permitan al estudiante construir conocimientos significativos.

### **Dimensión 1: Planificación de la enseñanza**

La planificación de la enseñanza constituye el proceso mediante el cual el docente organiza los objetivos, contenidos, recursos, actividades y estrategias que serán desarrolladas durante el proceso educativo. De acuerdo con Zabalza (2013), la planificación docente permite estructurar de manera coherente las experiencias de aprendizaje y orientar el trabajo académico hacia el logro de competencias específicas.

Una adecuada planificación favorece la organización de los contenidos, la secuencia lógica de las actividades y la selección pertinente de estrategias didácticas. Asimismo, permite anticipar las necesidades de los estudiantes y diseñar experiencias educativas que promuevan la participación activa y la construcción del conocimiento.

### **Dimensión 2: Estrategias de enseñanza**

Las estrategias de enseñanza comprenden el conjunto de procedimientos, métodos y técnicas que utiliza el docente para facilitar el aprendizaje. Díaz-Barriga y Hernández (2010) sostienen que las estrategias de enseñanza son acciones planificadas orientadas a promover la comprensión, el análisis y la aplicación de conocimientos por parte de los estudiantes.

Entre las estrategias más utilizadas en educación superior destacan el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje colaborativo, el estudio de casos, los proyectos de investigación y las actividades de reflexión crítica. Estas metodologías favorecen la participación activa del estudiante y contribuyen al desarrollo de competencias cognitivas y profesionales.

### **Dimensión 3: Evaluación del aprendizaje**

La evaluación del aprendizaje es un proceso sistemático que permite recopilar información sobre el progreso académico de los estudiantes con la finalidad de tomar decisiones orientadas a

mejorar el proceso educativo. Según Tobón (2017), la evaluación debe ser concebida como una estrategia formativa que facilite la retroalimentación permanente y el desarrollo de competencias.

La evaluación no solo cumple una función de medición, sino también de orientación y mejora continua. A través de mecanismos de retroalimentación, autoevaluación y coevaluación, los estudiantes pueden identificar fortalezas y aspectos susceptibles de mejora en su proceso de aprendizaje.

### **Variables Enfoques de aprendizaje**

El aprendizaje se refieren a las formas en que los estudiantes afrontan las actividades académicas, integrando aspectos cognitivos, motivacionales y conductuales. Biggs (1987) sostiene que el aprendizaje representan la interacción entre las características personales del estudiante y las exigencias del contexto educativo.

Estos enfoques influyen en la calidad del aprendizaje, el rendimiento académico y la capacidad para transferir conocimientos a situaciones nuevas. En el ámbito universitario, comprender el aprendizaje resulta fundamental para promover procesos educativos orientados al desarrollo integral de los estudiantes.

### **Dimensión 1: Motivación para el aprendizaje**

La motivación para el aprendizaje constituye el conjunto de razones, intereses y expectativas que impulsan al estudiante a participar activamente en las actividades académicas. Según Pintrich y Schunk (2006), la motivación representa uno de los factores más importantes para explicar el compromiso y la persistencia en el aprendizaje.

Los estudiantes con altos niveles de motivación suelen mostrar mayor interés por comprender los contenidos, alcanzar metas académicas y superar desafíos intelectuales, lo que favorece aprendizajes más significativos y duraderos.

## **Dimensión 2: Estrategias de aprendizaje**

Las estrategias de aprendizaje son procedimientos cognitivos y metacognitivos que utilizan los estudiantes para adquirir, organizar, comprender y aplicar información. Beltrán (2003) señala que estas estrategias permiten optimizar el procesamiento de la información y mejorar el desempeño académico.

Entre las principales estrategias se encuentran la elaboración de resúmenes, los mapas conceptuales, la organización de contenidos, el análisis crítico y la integración de conocimientos previos con nueva información.

## **Dimensión 3: Autorregulación del aprendizaje**

La autorregulación del aprendizaje se refiere a la capacidad del estudiante para planificar, supervisar y evaluar su propio proceso de aprendizaje. Zimmerman (2002) define la autorregulación como un proceso activo mediante el cual los estudiantes establecen metas, monitorean su desempeño y ajustan sus estrategias para alcanzar los resultados esperados.

Los estudiantes autorregulados muestran mayor autonomía, responsabilidad académica y capacidad para enfrentar situaciones complejas de aprendizaje, características fundamentales para el éxito en la educación superior.

### **1.5.1 Operacionalización de variables.**

Variable 1: Enfoques de enseñanza docente - Approaches to Teaching Inventory (ATI) de Prosser y Trigwell (1999).

<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>
Planificación de la enseñanza	Organización de contenidos, formulación de objetivos, programación de actividades
Estrategias de enseñanza	Metodologías activas, participación estudiantil, aprendizaje colaborativo
Evaluación del aprendizaje	Retroalimentación, evaluación formativa, criterios de evaluación

Variable 2: Enfoques de aprendizaje Study Process Questionnaire (SPQ) de Biggs (1987).

<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>
Motivación para el aprendizaje	Interés académico, compromiso, persistencia
Estrategias de aprendizaje	Análisis, síntesis, organización del estudio
Autorregulación del aprendizaje	Planificación, monitoreo, autoevaluación

### ***1.6. Justificación de la Investigación***

La investigación posee relevancia práctica debido a que permitirá identificar cómo los enfoques de enseñanza utilizados por los docentes se relacionan con el aprendizaje desarrollados por los estudiantes universitarios. Los resultados obtenidos podrán servir como base para diseñar estrategias orientadas a fortalecer las prácticas pedagógicas dentro de una Universidad Peruana.

Del mismo modo, la investigación permitirá generar información útil para promover metodologías centradas en el estudiante, favoreciendo aprendizajes profundos, pensamiento crítico y mayor participación académica. Asimismo, los hallazgos podrán contribuir al desarrollo de programas de capacitación docente orientados a mejorar la calidad educativa universitaria.

#### **Justificación metodológica**

Desde el punto de vista metodológico, la investigación se justifica porque utilizará instrumentos validados internacionalmente para medir las variables de estudio, como el *Approaches to Teaching Inventory* (ATI) de Prosser y Trigwell y el *Study Process Questionnaire* (SPQ) de Biggs. Esto permitirá garantizar confiabilidad y validez en la recolección de datos.

Además, el estudio empleará un diseño correlacional y un enfoque cuantitativo que permitirá analizar estadísticamente la relación existente entre la enseñanza docente y los enfoques

de aprendizaje. La metodología aplicada podrá servir como referencia para futuras investigaciones relacionadas con el ámbito educativo universitario.

#### Justificación social

La investigación presenta relevancia social porque contribuirá a la mejora de la calidad educativa universitaria mediante la generación de evidencia científica sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje. En el contexto actual, las universidades tienen la responsabilidad de formar profesionales críticos, reflexivos y capaces de responder a las necesidades sociales y laborales del país.

En este sentido, comprender la relación entre las prácticas docentes y el aprendizaje permitirá promover estrategias pedagógicas que favorezcan una formación profesional más integral. Asimismo, los resultados beneficiarán indirectamente a estudiantes, docentes y autoridades universitarias al proporcionar información relevante para la toma de decisiones académicas.

#### Justificación académica

La presente investigación se justifica académicamente porque aborda una problemática vigente dentro de la educación superior relacionada con la calidad de la enseñanza universitaria y los procesos de aprendizaje estudiantil. Además, el estudio permitirá generar evidencia empírica sobre la realidad educativa de una Universidad Peruana, aportando información relevante para futuras investigaciones en el ámbito pedagógico universitario.

Finalmente, el desarrollo de la investigación fortalecerá las competencias investigativas del autor y contribuirá a la producción científica en el área educativa a nivel de estudios de maestría.

#### Justificación teórica

La presente investigación se justifica teóricamente porque permitirá ampliar el conocimiento científico relacionado con la enseñanza docente y el aprendizaje en el contexto de la educación superior universitaria. El estudio se sustenta en los aportes teóricos de Biggs (1987), Prosser y Trigwell (1999), quienes sostienen que las estrategias pedagógicas empleadas por los docentes influyen significativamente en la forma en que los estudiantes desarrollan sus procesos de aprendizaje.

Asimismo, la investigación contribuirá al fortalecimiento del conocimiento existente sobre las dinámicas pedagógicas universitarias, especialmente en contextos regionales peruanos donde todavía existen limitadas investigaciones relacionadas con estas variables. En consecuencia, los resultados permitirán enriquecer el marco teórico sobre enseñanza y aprendizaje en educación superior.

## CAPÍTULO II

### 2. Marco teórico

#### *2.1 Antecedentes de la investigación*

Barca y Lozano (2022) desarrollaron una investigación en diversas instituciones de educación superior de República Dominicana con el propósito de analizar la relación existente entre los enfoques de enseñanza utilizados por los docentes y el aprendizaje adoptados por los estudiantes universitarios. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño correlacional, considerando una muestra conformada por 280 estudiantes pertenecientes a diferentes programas académicos. Para la recolección de información se emplearon cuestionarios estructurados basados en escalas tipo Likert, orientados a medir las percepciones de los estudiantes respecto a las prácticas de enseñanza desarrolladas por sus docentes y las estrategias de aprendizaje utilizadas durante su formación académica. El procesamiento de los datos se realizó mediante técnicas estadísticas correlacionales, permitiendo identificar el grado de asociación entre las variables estudiadas. Los resultados evidenciaron la existencia de una relación positiva y estadísticamente significativa entre los enfoques de enseñanza centrados en el estudiante y el aprendizaje profundo ( $r = 0.68$ ;  $p < 0.05$ ). Asimismo, se observó que los estudiantes que percibían mayores niveles de participación, interacción y

acompañamiento pedagógico por parte de sus docentes presentaban mayores niveles de motivación académica, compromiso con el aprendizaje y disposición para desarrollar procesos de análisis y reflexión crítica. Los autores concluyeron que las estrategias docentes orientadas a la participación activa del estudiante favorecen significativamente el desarrollo de aprendizajes más profundos y significativos, fortaleciendo además la autonomía, la responsabilidad académica y el interés por la construcción del conocimiento. En ese sentido, destacaron la necesidad de promover modelos de enseñanza centrados en el estudiante dentro de las universidades latinoamericanas, debido a su impacto positivo sobre la calidad de los procesos de aprendizaje. Este antecedente resulta relevante para la presente investigación porque confirma la existencia de una relación significativa entre las prácticas de enseñanza docente y las formas de aprendizaje desarrolladas por los estudiantes universitarios, constituyéndose en un importante sustento para el análisis de las variables propuestas en el estudio.

Pino-Apablaza y Taipe-Mayhuire (2022), en una investigación de tipo revisión sistemática desarrollada en el contexto de la educación superior en América Latina, analizaron estudios relacionados con metodologías activas y enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios, considerando investigaciones empíricas publicadas en bases de datos científicas durante los últimos años, donde se recopilaron y sistematizaron resultados de diferentes estudios cuantitativos y correlacionales que evaluaban la relación entre estrategias de enseñanza centradas en el estudiante y el desarrollo de aprendizajes profundos, así como la asociación entre metodologías tradicionales y enfoques de aprendizaje superficial, realizando el análisis mediante criterios de inclusión y exclusión, y organizando la información en función de las variables de estudio y los instrumentos utilizados en cada investigación revisada.

**Postareff, Lindblom-Ylänne y Nevgi (2021)** desarrollaron una investigación en universidades de Finlandia con el propósito de examinar la relación entre los enfoques de enseñanza adoptados por los docentes universitarios y el aprendizaje desarrollados por los

estudiantes durante su formación académica. El estudio se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño correlacional, contando con la participación de 342 estudiantes pertenecientes a diversas facultades universitarias. Para la recopilación de información se aplicaron cuestionarios estandarizados dirigidos a evaluar las percepciones estudiantiles sobre las prácticas de enseñanza implementadas por sus docentes, así como las estrategias utilizadas por los estudiantes para comprender, analizar y aplicar los contenidos académicos. Los datos obtenidos fueron procesados mediante técnicas estadísticas inferenciales, empleándose análisis de correlación para determinar el grado de asociación entre las variables estudiadas. Los resultados evidenciaron una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre los enfoques de enseñanza centrados en el aprendizaje del estudiante y el aprendizaje profundo ( $r = 0.74$ ;  $p < 0.05$ ). Asimismo, se encontró que los estudiantes que percibían mayores oportunidades de participación, discusión académica y reflexión crítica mostraban niveles superiores de motivación, compromiso con el aprendizaje y capacidad para integrar conocimientos en diferentes contextos educativos. De igual forma, la investigación reveló que los enfoques de enseñanza tradicionales, basados principalmente en la exposición magistral y la transmisión unidireccional de información, tendían a asociarse con estrategias de aprendizaje superficiales orientadas a la memorización y reproducción de contenidos. Según los autores, esta situación limita el desarrollo de competencias analíticas y reduce la capacidad de los estudiantes para construir aprendizajes significativos y duraderos

Mojica (2022), en una investigación desarrollada en la Universidad de Panamá, analizó la relación entre las estrategias didácticas empleadas en educación superior y los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios, mediante un estudio de enfoque cuantitativo de tipo correlacional, en el cual se aplicaron instrumentos estructurados tipo cuestionario a estudiantes de distintas facultades, con el propósito de medir las estrategias de enseñanza utilizadas por los

docentes y los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes, realizando el análisis de datos a través de procedimientos estadísticos de correlación para establecer la relación entre las variables estudiadas, considerando dimensiones relacionadas con la enseñanza expositiva, participativa y el aprendizaje activo y pasivo dentro del contexto universitario evaluado.

Puiggali y Tesouro (2021) desarrollaron una investigación en universidades de España con el objetivo de analizar la relación entre los enfoques de enseñanza aplicados por los docentes universitarios y los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño correlacional, considerando una muestra conformada por 315 estudiantes pertenecientes a diferentes áreas académicas. Para la recolección de datos se utilizaron cuestionarios estructurados orientados a evaluar la percepción estudiantil sobre las prácticas pedagógicas implementadas por los docentes y las estrategias empleadas por los estudiantes durante su proceso de aprendizaje. La información recopilada fue procesada mediante procedimientos estadísticos correlacionales que permitieron identificar el grado de asociación existente entre las variables estudiadas. Los resultados mostraron una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre los enfoques de enseñanza centrados en el estudiante y el aprendizaje profundo ( $r = 0.71$ ;  $p < 0.05$ ). Asimismo, los investigadores identificaron que los estudiantes que percibían una mayor utilización de metodologías participativas, actividades colaborativas y estrategias de reflexión crítica tendían a desarrollar niveles más elevados de comprensión conceptual, análisis de contenidos y capacidad para relacionar conocimientos previos con nuevos aprendizajes. De igual manera, los resultados evidenciaron que los enfoques de enseñanza centrados exclusivamente en la transmisión de contenidos presentaban una asociación más frecuente con enfoques de aprendizaje superficiales, caracterizados por la memorización de información y una limitada comprensión de los contenidos académicos. Estos hallazgos permitieron demostrar que la forma en que los docentes organizan y

desarrollan el proceso educativo influye significativamente en las estrategias de aprendizaje adoptadas por los estudiantes.

López (2021), en una investigación de tipo revisión teórica desarrollada en el ámbito de la educación superior, analizó diversos estudios empíricos relacionados con el aprendizaje en estudiantes universitarios, considerando investigaciones previas que abordaban las variables de enseñanza docente y aprendizaje estudiantil, sistematizando información proveniente de artículos científicos indexados en bases de datos académicas, donde se identificaron patrones recurrentes asociados a la relación entre los enfoques de enseñanza centrados en el docente y centrados en el estudiante con el aprendizaje profundo y superficial, organizando la información en función de los modelos teóricos utilizados, principalmente el modelo de Biggs y el modelo 3P del aprendizaje universitario.

Medina et al. (2022), en una investigación desarrollada en la Universidad Nacional de La Plata en Argentina, analizaron la relación entre las metodologías de enseñanza utilizadas por los docentes universitarios y el aprendizaje de los estudiantes de pregrado, mediante un estudio de enfoque cuantitativo de tipo correlacional, aplicando cuestionarios estructurados a una muestra de estudiantes de diferentes carreras profesionales, con el propósito de medir la percepción de los enfoques de enseñanza centrados en el docente y en el estudiante, así como el aprendizaje profundo y superficial, realizando el procesamiento de datos mediante análisis estadístico correlacional para determinar la relación entre las variables de estudio.

Sweller (2021), en el marco de la teoría de la carga cognitiva, desarrolló una investigación teórica y de revisión empírica en el campo de la psicología educativa, en la cual analizó la relación entre el diseño instruccional y los procesos cognitivos de los estudiantes en entornos de aprendizaje formal, considerando estudios experimentales y correlacionales previos en los que se evaluaron variables relacionadas con la complejidad de las tareas académicas, la estructura de la información presentada, el tipo de estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes y el nivel

de carga cognitiva generada en la memoria de trabajo del estudiante, organizando la evidencia en función de los efectos del diseño instruccional sobre el procesamiento de la información, la retención del aprendizaje y la resolución de problemas, describiendo cómo diferentes configuraciones de enseñanza pueden influir en la eficiencia del aprendizaje en contextos educativos de nivel superior.

Dámaso Rodríguez (2022), en una investigación desarrollada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, analizó la relación entre la aplicación del flipped learning y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios, mediante un estudio de enfoque cuantitativo de tipo correlacional, en el cual se aplicaron cuestionarios estructurados tipo Likert a una muestra de estudiantes de distintas carreras profesionales, con el propósito de medir la percepción de las estrategias de enseñanza invertida y los niveles de aprendizaje significativo, realizando el análisis de datos mediante procedimientos estadísticos de correlación para determinar la relación entre las variables de estudio en el contexto universitario.

Burneo (2022), en una investigación desarrollada en la Universidad César Vallejo, analizó la relación entre las metodologías activas de enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes universitarios, mediante un estudio de enfoque cuantitativo de tipo correlacional, en el cual se aplicaron cuestionarios estructurados a una muestra de estudiantes de diversas escuelas profesionales, con el propósito de medir la percepción de las estrategias didácticas basadas en la participación activa del estudiante y los niveles de aprendizaje alcanzados, realizando el procesamiento de datos mediante técnicas estadísticas de correlación para determinar la relación entre las variables de estudio en el contexto universitario.

Pilco Broncano (2022), en una investigación desarrollada en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, analizó la relación entre la pedagogía docente en entornos virtuales y el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes universitarios, mediante un estudio de enfoque cuantitativo de tipo correlacional, en el cual se aplicaron cuestionarios estructurados a estudiantes

de diferentes programas académicos, con el objetivo de medir la percepción sobre las estrategias pedagógicas utilizadas en la educación virtual y su relación con el aprendizaje estudiantil, realizando el análisis de datos mediante procedimientos estadísticos correlacionales para establecer la relación entre las variables de estudio en el contexto de educación superior.

Callirgos et al. (2022), en una investigación desarrollada en una universidad pública del norte del Perú, analizaron la relación entre el uso de herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes universitarios, mediante un estudio de enfoque cuantitativo de tipo correlacional, en el cual se aplicaron cuestionarios estructurados a una muestra de estudiantes de diferentes programas académicos, con el propósito de medir la percepción del uso de recursos tecnológicos por parte de los docentes y su relación con el aprendizaje estudiantil, realizando el análisis de datos mediante técnicas estadísticas correlacionales para determinar la relación entre las variables de estudio en el contexto universitario.

Huaycama (2022), en una investigación desarrollada en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, analizó la relación entre las estrategias de enseñanza virtual y la satisfacción del aprendizaje en estudiantes universitarios, mediante un estudio de enfoque cuantitativo de tipo correlacional, en el cual se aplicaron cuestionarios estructurados a una muestra de estudiantes de distintas carreras profesionales, con el propósito de medir la percepción de las estrategias docentes en entornos virtuales y su relación con el nivel de satisfacción del aprendizaje, realizando el análisis de datos mediante procedimientos estadísticos de correlación para determinar la relación entre las variables de estudio en el contexto de educación superior.

Maza (2021), en una investigación desarrollada en la ciudad de Piura, analizó la relación entre las estrategias de enseñanza constructivistas y la evaluación del aprendizaje en estudiantes universitarios, mediante un estudio de enfoque cuantitativo de tipo correlacional, en el cual se aplicaron cuestionarios estructurados a una muestra de estudiantes de diferentes programas académicos, con el propósito de medir la percepción de las estrategias pedagógicas basadas en el

constructivismo y su relación con los resultados de aprendizaje, realizando el análisis de datos mediante procedimientos estadísticos de correlación para determinar la relación entre las variables de estudio en el contexto de educación superior.

Ministerio de Educación del Perú (2021), en un informe técnico sobre calidad de la educación superior, analizó diversos indicadores vinculados a los procesos de enseñanza y aprendizaje en instituciones universitarias del país, considerando información estadística recolectada a nivel nacional sobre prácticas pedagógicas, metodologías de enseñanza y resultados de aprendizaje de los estudiantes, organizando los datos en función de variables educativas relacionadas con el desempeño académico, la implementación de enfoques pedagógicos centrados en el estudiante y el impacto de dichas prácticas en los logros de aprendizaje en el nivel superior.

En el contexto de la región Ayacucho, investigaciones desarrolladas en una Universidad Peruana han analizado la relación entre las metodologías de enseñanza utilizadas por los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, mediante estudios de enfoque cuantitativo de tipo correlacional, en los cuales se aplicaron cuestionarios estructurados a estudiantes de diversas escuelas profesionales, con el propósito de medir la percepción sobre las estrategias pedagógicas empleadas en el aula y su relación con los procesos de aprendizaje, realizando el análisis de datos mediante técnicas estadísticas correlacionales para determinar la relación entre las variables de estudio en el contexto universitario local.

Asimismo, en investigaciones realizadas en universidades de la región Ayacucho, se ha analizado la persistencia de enfoques de enseñanza tradicionales en la educación superior y su relación con el aprendizaje de los estudiantes, mediante estudios de enfoque cuantitativo correlacional, en los cuales se aplicaron instrumentos tipo cuestionario a estudiantes universitarios de distintas carreras profesionales, con el objetivo de medir la percepción de las prácticas docentes y su asociación con los estilos de aprendizaje predominantes, procesando la información mediante

análisis estadístico correlacional para establecer la relación entre las variables en el contexto educativo regional.

## **2.2 Bases teóricas**

### ***2.2.1. Teoría del aprendizaje experiencial***

La teoría del aprendizaje experiencial de David Kolb plantea que el aprendizaje es un proceso cíclico en el cual el conocimiento se construye a partir de la experiencia directa del individuo. Este modelo establece cuatro etapas: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa (Kolb, 1984).

Desde esta perspectiva, el estudiante universitario aprende de manera más efectiva cuando participa activamente en situaciones reales o simuladas, lo que se relaciona directamente con los enfoques de enseñanza centrados en el estudiante. Asimismo, esta teoría respalda la idea de que el aprendizaje profundo se fortalece cuando el estudiante reflexiona sobre su propia experiencia.

### ***2.2.2. Teoría del aprendizaje autorregulado***

Zimmerman (2002) plantea que el aprendizaje autorregulado es un proceso activo en el cual los estudiantes establecen objetivos, monitorean su progreso y regulan sus estrategias cognitivas, motivacionales y conductuales.

Esta teoría es clave para comprender los enfoques de aprendizaje, ya que los estudiantes con mayor autorregulación tienden a desarrollar aprendizajes profundos, mientras que aquellos con baja autorregulación suelen recurrir a estrategias superficiales como la memorización.

El rol del docente, desde esta perspectiva, consiste en fomentar la autonomía del estudiante mediante estrategias de enseñanza que promuevan la planificación, la reflexión y la autoevaluación.

### ***2.2.3. Teoría sociocultural del aprendizaje***

La teoría sociocultural de Vygotsky (1978) sostiene que el aprendizaje es un proceso social mediado por la interacción con otros individuos, especialmente con docentes y compañeros más experimentados.

Uno de sus aportes más importantes es la “zona de desarrollo próximo”, que representa la distancia entre lo que el estudiante puede hacer solo y lo que puede lograr con ayuda. En este sentido, el docente cumple un rol mediador que facilita el aprendizaje significativo.

Esta teoría respalda los enfoques de enseñanza centrados en el estudiante, ya que enfatiza la importancia de la interacción, el diálogo y la colaboración en el proceso educativo.

### ***2.2.4. Teoría del aprendizaje significativo crítico***

Moreira (2010) amplía la teoría de Ausubel al proponer el aprendizaje significativo crítico, el cual no solo implica la conexión de nuevos conocimientos con los previos, sino también la capacidad de cuestionar, analizar y transformar la realidad.

Este enfoque es altamente relevante para la educación superior, ya que promueve la formación de estudiantes críticos, reflexivos y capaces de generar conocimiento propio, lo cual se relaciona con el aprendizaje profundo.

### ***2.2.5. Modelo 3P del aprendizaje universitario***

El modelo 3P de Biggs (Presagio–Proceso–Producto) explica el aprendizaje universitario como la interacción de tres elementos:

- Presagio: características del estudiante y del contexto.
- Proceso: enfoque de aprendizaje adoptado.
- Producto: resultados del aprendizaje.

Este modelo permite entender que el aprendizaje no son estáticos, sino que dependen del contexto de enseñanza. Por ello, las estrategias pedagógicas del docente influyen directamente en el proceso de aprendizaje del estudiante.

### ***2.2.6. Teoría de la carga cognitiva***

Sweller (1988) plantea que el aprendizaje se ve afectado por la cantidad de información que la memoria de trabajo puede procesar. Cuando la carga cognitiva es excesiva, el estudiante recurre a estrategias superficiales como la memorización.

En cambio, cuando la enseñanza está bien estructurada y reduce la carga innecesaria, se favorece el aprendizaje profundo. Esta teoría es fundamental para analizar cómo la organización de las clases influye en los enfoques de aprendizaje.

### ***2.2.7. Teoría constructivista contemporánea***

El constructivismo contemporáneo, desarrollado por Bruner (1996), sostiene que el aprendizaje es un proceso activo donde el estudiante construye significados a partir de la interacción con el entorno y el lenguaje.

Bruner enfatiza el aprendizaje por descubrimiento, donde el docente actúa como guía que orienta al estudiante en la construcción de su conocimiento. Esto se relaciona directamente con los enfoques de enseñanza centrados en el estudiante.

### ***2.2.8. Relación integradora entre teorías***

Las teorías expuestas permiten comprender que el aprendizaje universitario es un fenómeno complejo influenciado por múltiples factores. Desde Kolb (experiencia), Zimmerman (autorregulación), Vygotsky (interacción social), Sweller (procesamiento cognitivo) y Bruner (constructivismo), se evidencia que el estudiante no aprende de forma pasiva.

En conjunto, estas teorías coinciden en que los enfoques de enseñanza del docente influyen directamente en el aprendizaje del estudiante, lo cual sustenta el objetivo central de la presente investigación.

## ***2.3 Definición de términos básicos***

Enfoques de enseñanza docente

Se refiere a las diferentes formas en que el docente concibe y desarrolla el proceso de enseñanza en el aula universitaria. Incluye estrategias orientadas tanto a la transmisión de conocimientos como a la promoción del aprendizaje activo del estudiante. Estos enfoques influyen directamente en la manera en que los estudiantes procesan la información y construyen su aprendizaje (Prosser & Trigwell, 1999).

#### Enfoques centrados en el docente

Es un enfoque de enseñanza donde el profesor es el principal transmisor del conocimiento. Predominan las clases expositivas, la explicación unidireccional y la evaluación basada en la memorización. El estudiante adopta un rol pasivo dentro del proceso educativo.

#### Enfoques centrados en el estudiante

Es un enfoque de enseñanza donde el estudiante participa activamente en su proceso de aprendizaje. El docente actúa como facilitador, promoviendo la reflexión, el análisis crítico, la resolución de problemas y el aprendizaje colaborativo.

#### Enfoques de aprendizaje

Son las formas habituales en que los estudiantes universitarios abordan sus tareas académicas. Incluyen las estrategias, motivaciones y procesos cognitivos que utilizan para comprender o memorizar la información. Se clasifican principalmente en enfoques profundo y superficial (Biggs, 1987).

#### Enfoque de aprendizaje profundo

Es aquel en el que el estudiante busca comprender el significado de lo que aprende, relaciona ideas, analiza la información y construye conocimiento significativo. Este enfoque está asociado a una motivación intrínseca por aprender y comprender.

#### Enfoque de aprendizaje superficial

Es aquel en el que el estudiante se orienta principalmente a la memorización de contenidos para cumplir con evaluaciones académicas. Se caracteriza por una baja comprensión conceptual y un aprendizaje mecánico

#### Aprendizaje significativo

Es el proceso mediante el cual el estudiante relaciona los nuevos conocimientos con sus saberes previos, logrando una comprensión duradera y aplicable. Este tipo de aprendizaje requiere participación activa y comprensión conceptual (Ausubel, 1983).

#### Aprendizaje autorregulado

Es la capacidad del estudiante para planificar, controlar y evaluar su propio proceso de aprendizaje. Implica el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas para alcanzar objetivos académicos (Zimmerman, 2002).

#### Enseñanza universitaria

Es el proceso mediante el cual los docentes universitarios facilitan la construcción del conocimiento en los estudiantes a través de estrategias pedagógicas, metodologías y evaluaciones orientadas a la formación profesional.

#### Estudiante de pregrado

Es la persona que se encuentra cursando estudios universitarios conducentes a la obtención del grado de bachiller o título profesional dentro de una universidad.

#### Competencias académicas

Conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que el estudiante desarrolla durante su formación universitaria para desempeñarse de manera eficaz en su campo profesional.

## CAPÍTULO III

### 3. Diseño metodológico

#### 3.1 Tipo de investigación

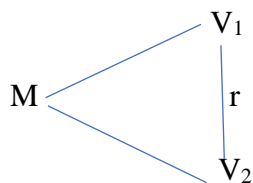
La presente investigación fue de tipo **básica**, debido a que estuvo orientada a ampliar y fortalecer el conocimiento científico existente sobre la relación entre la enseñanza docente y el aprendizaje en estudiantes universitarios, sin perseguir una aplicación práctica inmediata. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la investigación básica tiene como finalidad generar conocimiento teórico que contribuya a la comprensión de los fenómenos de estudio y sirva como fundamento para futuras investigaciones.

#### 3.2. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue no experimental, transversal correlacional, debido a que las variables fueron observadas en su contexto natural sin manipulación deliberada por parte del investigador. Asimismo, la información fue recolectada en un único momento temporal y tuvo como propósito determinar el grado de relación existente entre la enseñanza docente y los enfoques de aprendizaje.

De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), los estudios correlacionales buscan medir el grado de asociación entre dos o más variables dentro de una población

determinada, permitiendo establecer la existencia y dirección de una relación estadística tal como se muestra en el esquema



Donde:

M: Muestra de investigación

V<sub>1</sub>, V<sub>2</sub>: Observación de las variables

r: Relación entre variables

### 3.3 Población y muestra de la investigación

#### 3.3.1 Población.

La población estuvo conformada por los estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana matriculados durante el período académico 2025. Dicha población estuvo integrada por estudiantes de diferentes escuelas profesionales, sin distinción de sexo, edad o condición socioeconómica.

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la población corresponde al conjunto de elementos o individuos que comparten determinadas características y sobre los cuales se desea realizar inferencias en una investigación.

#### 3.3.2 Muestra.

La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana. Los participantes fueron seleccionados mediante muestreo probabilístico aleatorio simple, otorgando a todos los estudiantes la misma probabilidad de ser incluidos en el estudio.

Los criterios de inclusión consideraron a estudiantes matriculados en programas de pregrado durante el período académico 2025 y que aceptaron participar voluntariamente en la investigación.

Se empleó el muestreo probabilístico aleatorio simple. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este tipo de muestreo permite que todos los integrantes de la población tengan la misma probabilidad de ser seleccionados, favoreciendo la representatividad de la muestra y reduciendo posibles sesgos de selección.

### **3.4. Técnicas para la recolección de datos**

#### **3.4.1. Descripción de los instrumentos.**

La presente investigación emplea la técnica de la encuesta como principal estrategia para la recolección de datos, debido a que permite obtener información directa de un número significativo de estudiantes en un periodo de tiempo relativamente corto. La encuesta es ampliamente utilizada en investigaciones cuantitativas en educación, ya que facilita la medición de percepciones, actitudes y comportamientos de manera estructurada y sistemática (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El primer instrumento corresponde a un cuestionario adaptado del Approaches to Teaching Inventory (ATI) de Prosser y Trigwell (1999), elaborado para evaluar la enseñanza docente percibidos por los estudiantes universitarios. La adaptación considera tres dimensiones: planificación de la enseñanza, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

El segundo instrumento corresponde a un cuestionario adaptado del Study Process Questionnaire (SPQ) de Biggs (1987), diseñado para evaluar el aprendizaje de los estudiantes universitarios. La adaptación contempla las dimensiones de motivación para el aprendizaje, estrategias de aprendizaje y autorregulación del aprendizaje.

Ambos instrumentos emplean una escala tipo Likert de cinco alternativas de respuesta, desde "Totalmente en desacuerdo" hasta "Totalmente de acuerdo", y serán sometidos a procesos de validación mediante juicio de expertos y análisis de confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach.

### 3.4.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos.

#### Validez:

La validez de los instrumentos se sustenta en la adaptación de escalas previamente utilizadas en investigaciones sobre enseñanza y aprendizaje en educación superior. El cuestionario de enfoques de enseñanza docente fue adaptado tomando como referencia el Approaches to Teaching Inventory (ATI) de Prosser y Trigwell (1999), mientras que el cuestionario de enfoques de aprendizaje se basó en el Study Process Questionnaire (SPQ) desarrollado por Biggs (1987).

Asimismo, la adaptación de los instrumentos consideró antecedentes desarrollados en el contexto peruano, tales como los estudios de Burneo (2022), Huaycama (2022), Dámaso Rodríguez (2022) y Pilco Broncano (2022), quienes emplearon instrumentos orientados a evaluar estrategias de enseñanza, metodologías activas y procesos de aprendizaje en estudiantes universitarios, reportando adecuados niveles de validez y consistencia para su aplicación en instituciones de educación superior.

Tabla 1

<b>Variable</b>	<b>Instrumento base</b>	<b>Referencia de adaptación</b>
Enfoques de enseñanza docente	ATI de Prosser y Trigwell (1999)	Burneo (2022); Huaycama (2022)
Enfoques de aprendizaje	SPQ de Biggs (1987)	Dámaso Rodríguez (2022); Pilco Broncano (2022)

*Fuente: elaboración propia*

#### **Interpretación**

La estructura de los instrumentos se fundamenta en escalas reconocidas internacionalmente y en estudios desarrollados en el contexto universitario peruano, lo que proporciona sustento teórico y metodológico para la medición de las variables de investigación.

### **Confiabilidad:**

La confiabilidad de los instrumentos fue determinada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, con la finalidad de evaluar la consistencia interna de los ítems que conforman los cuestionarios aplicados.

Para ello, se consideró la información obtenida de los 150 estudiantes que conformaron la muestra de estudio. Los datos fueron procesados mediante el software estadístico SPSS versión 27, permitiendo estimar el grado de homogeneidad de las respuestas obtenidas para cada una de las variables investigadas.

De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), el coeficiente Alfa de Cronbach constituye uno de los indicadores más utilizados para evaluar la confiabilidad de instrumentos construidos bajo escalas tipo Likert, considerándose aceptables valores superiores a 0.70

.Tabla 2

<b>Instrumento</b>	<b>N.º de ítems</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Interpretación</b>
Cuestionario de enfoques de enseñanza docente	15	0.892	Alta confiabilidad
Cuestionario de enfoques de aprendizaje	15	0.914	Alta confiabilidad

*Fuente: elaboración propia*

### **Interpretación**

Los resultados muestran que el cuestionario de enfoques de enseñanza docente alcanzó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.892 y el cuestionario de enfoques de aprendizaje obtuvo un

coeficiente de 0.914. Ambos valores son superiores al criterio mínimo de aceptación ( $\alpha > 0.70$ ), evidenciando una adecuada consistencia interna entre los ítems que integran cada instrumento. En consecuencia, se concluye que los cuestionarios presentan una alta confiabilidad y son adecuados para la recolección de información en la presente investigación.

### **3.4.3 Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos.**

El análisis de datos en la presente investigación se realizará mediante un enfoque cuantitativo, utilizando técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales. En una primera etapa, se empleará la estadística descriptiva para organizar, tabular y representar los datos obtenidos a través de tablas de frecuencias y medidas de tendencia central como la media, mediana y moda, lo que permitirá caracterizar las variables de estudio.

Posteriormente, se aplicará la estadística inferencial con el objetivo de determinar la relación entre la enseñanza docente y los enfoques de aprendizaje. Para ello, se utilizará el coeficiente de correlación de Spearman, debido a que las variables serán medidas en escala ordinal mediante cuestionarios tipo Likert.

De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la correlación de Spearman es adecuada cuando se trabaja con variables ordinales o cuando no se cumple el supuesto de normalidad en los datos, permitiendo analizar la fuerza y dirección de la relación entre variables.

El procesamiento de los datos se realizará mediante software estadístico como SPSS o programas equivalentes, lo que permitirá obtener resultados precisos y confiables para la interpretación de las hipótesis.

## CAPÍTULO IV

### 4. Presentación de resultados

#### 4.1. *Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras*

##### 4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones.

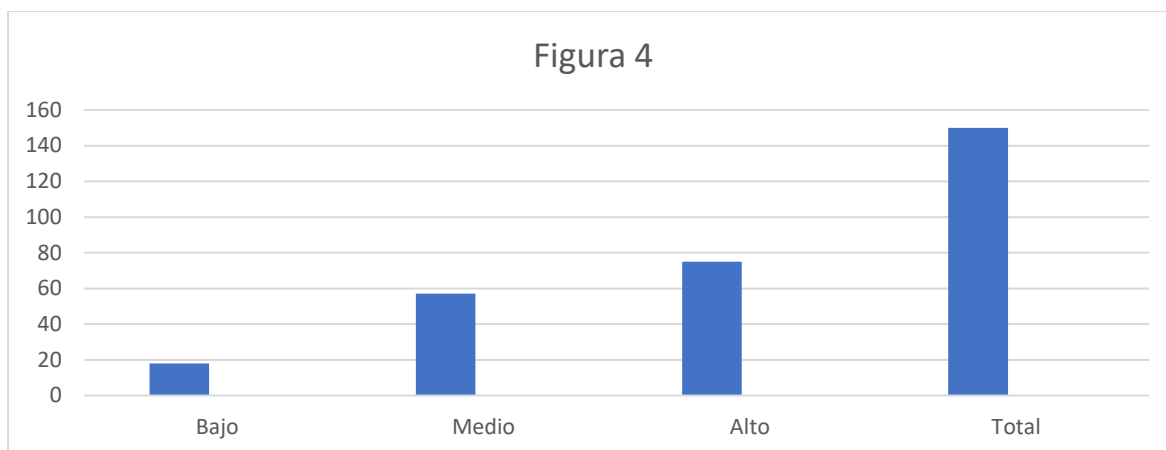
Tabla 3

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	12.0%
Medio	57	38.0%
Alto	75	50.0%
Total	150	100.0%

*Fuente: Elaboración propia*

En la Tabla 1 se observa que el 50.0% de los estudiantes percibe un nivel alto en los enfoques de enseñanza docente, mientras que el 38.0% considera que dicho enfoque se encuentra en un nivel medio y únicamente el 12.0% lo percibe en un nivel bajo. Estos resultados evidencian que, para la mayoría de los estudiantes, los docentes desarrollan adecuadamente actividades relacionadas con la planificación de la enseñanza, la aplicación de estrategias metodológicas y la evaluación del aprendizaje. Asimismo, los hallazgos sugieren la existencia de condiciones pedagógicas favorables que contribuyen al desarrollo del proceso formativo universitario.

**Figura 3.** Distribución porcentual de la variable Enfoques de enseñanza docente



**Tabla 4**

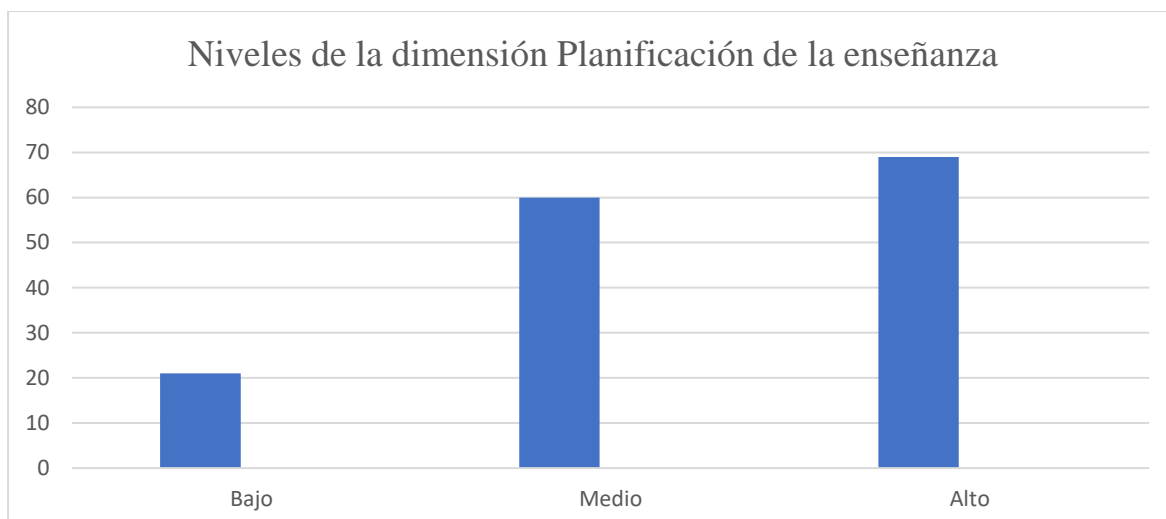
Niveles de la dimensión Planificación de la enseñanza

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	21	14.0%
Medio	60	40.0%
Alto	69	46.0%
Total	150	100.0%

#### Interpretación

La Tabla 4 muestra que el 46.0% de los estudiantes considera que la planificación de la enseñanza se desarrolla en un nivel alto, seguido por un 40.0% que la ubica en un nivel medio y un 14.0% en un nivel bajo. Esto indica que los docentes generalmente organizan adecuadamente los contenidos, objetivos y actividades académicas antes de desarrollar las sesiones de aprendizaje. Sin embargo, la presencia de estudiantes que perciben niveles medios y bajos evidencia la necesidad de fortalecer los procesos de planificación para lograr una mayor coherencia entre los objetivos planteados y las actividades desarrolladas.

**Figura 4.** Distribución porcentual de la dimensión Planificación de la enseñanza.



**Tabla 5**

Niveles de la dimensión Estrategias de enseñanza

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	10.0%
Medio	60	40.0%
Alto	75	50.0%
Total	150	100.0%

**Interpretación**

Los resultados evidencian que el 50.0% de los estudiantes percibe un nivel alto en las estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes, constituyéndose en la dimensión con mayor valoración positiva. Asimismo, el 40.0% considera que estas estrategias se desarrollan en un nivel medio y el 10.0% en un nivel bajo. Estos hallazgos sugieren que los docentes utilizan metodologías que favorecen la participación estudiantil, el aprendizaje colaborativo y el desarrollo de competencias académicas, contribuyendo significativamente a la mejora del aprendizaje universitario.

**Figura 5.** Distribución porcentual de la dimensión Estrategias de enseñanza.

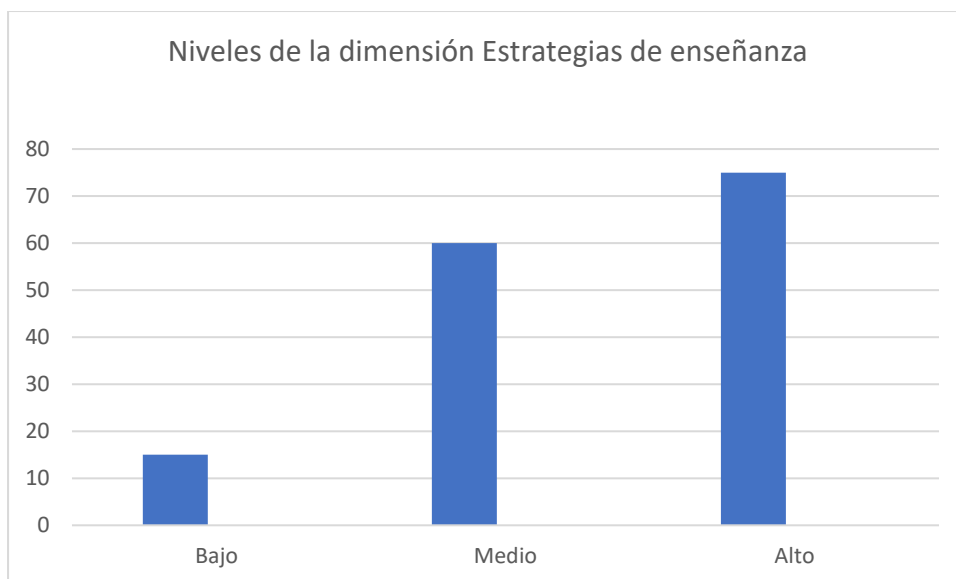


Tabla 6

## Niveles de la dimensión Evaluación del aprendizaje

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	12.0%
Medio	60	40.0%
Alto	72	48.0%
Total	150	100.0%

## Interpretación

En la Tabla 4 se aprecia que el 48.0% de los estudiantes percibe un nivel alto en la evaluación del aprendizaje, mientras que el 40.0% la ubica en un nivel medio y el 12.0% en un nivel bajo. Los resultados permiten inferir que los docentes desarrollan procesos de evaluación acompañados de retroalimentación y criterios previamente establecidos, favoreciendo la mejora continua del aprendizaje. No obstante, resulta necesario fortalecer las estrategias de evaluación formativa para incrementar la participación activa del estudiante en su propio proceso de aprendizaje.

Figura 6

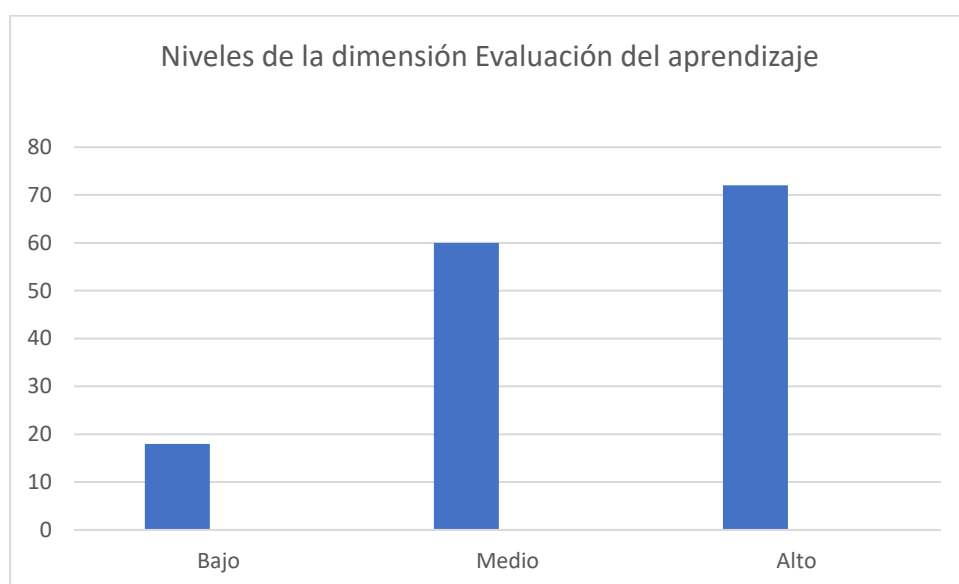


Tabla 7

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	11.3%
Medio	61	40.7%
Alto	72	48.0%
Total	150	100.0%

#### Interpretación

Los resultados indican que el 48.0% de los estudiantes presenta un nivel alto de enfoques de aprendizaje, seguido por el 40.7% con nivel medio y el 11.3% con nivel bajo. Esto demuestra que una proporción importante de estudiantes desarrolla procesos de aprendizaje caracterizados por la motivación, la aplicación de estrategias cognitivas y la capacidad de autorregular su desempeño académico. Asimismo, los resultados reflejan una tendencia favorable hacia la construcción de aprendizajes significativos dentro del contexto universitario.

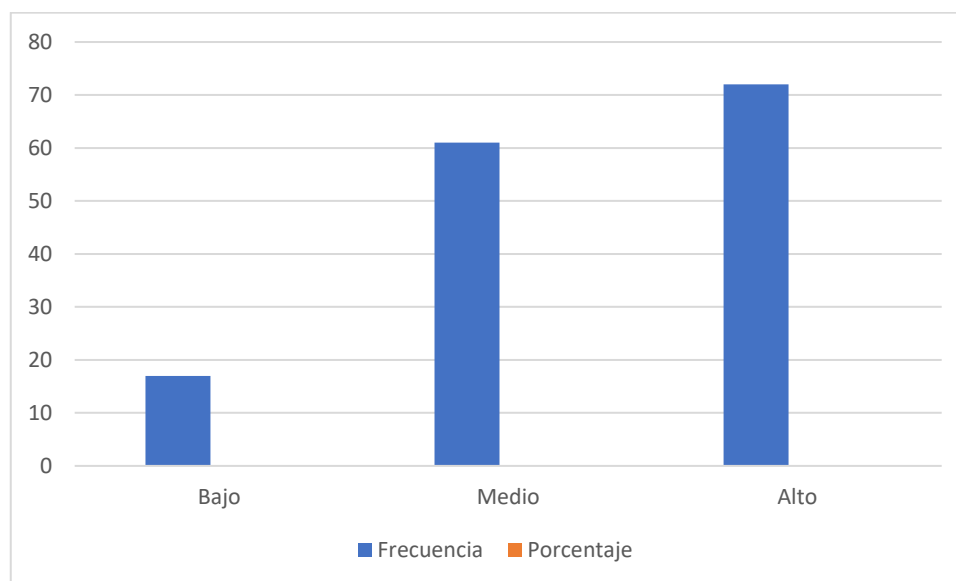
**Figura 7.** Distribución porcentual de la variable Enfoques de aprendizaje.

Tabla 8

Niveles de la dimensión Motivación para el aprendizaje

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	13.3%
Medio	59	39.4%
Alto	71	47.3%
Total	150	100.0%

**Interpretación**

La dimensión motivación para el aprendizaje presenta un predominio del nivel alto con 47.3%, seguido del nivel medio con 39.4% y el nivel bajo con 13.3%. Estos resultados evidencian que la mayoría de estudiantes muestra interés, compromiso y disposición para participar activamente en las actividades académicas, lo cual constituye un factor importante para alcanzar aprendizajes profundos y significativos.

Figura 8

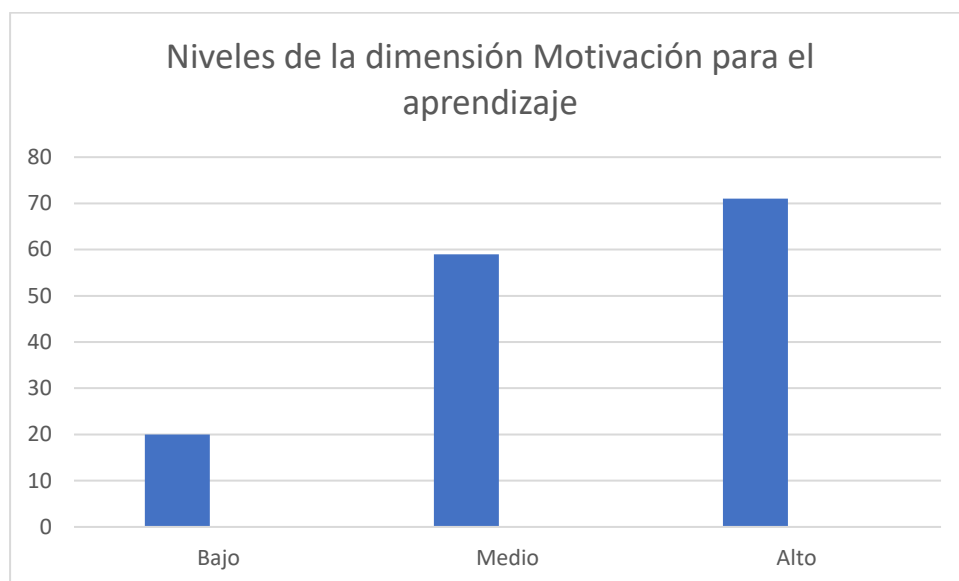


Tabla 9

Niveles de la dimensión Estrategias de aprendizaje

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	12.7%
Medio	61	40.7%
Alto	70	46.6%
Total	150	100.0%

#### Interpretación

Se observa que el 46.6% de los estudiantes alcanza un nivel alto en estrategias de aprendizaje, mientras que el 40.7% se encuentra en nivel medio y el 12.7% en nivel bajo. Esto demuestra que una parte importante de la muestra emplea procedimientos de organización, análisis y comprensión de la información para optimizar su aprendizaje. Tales resultados favorecen el desarrollo de competencias académicas y el logro de mejores resultados educativos.

Figura 9

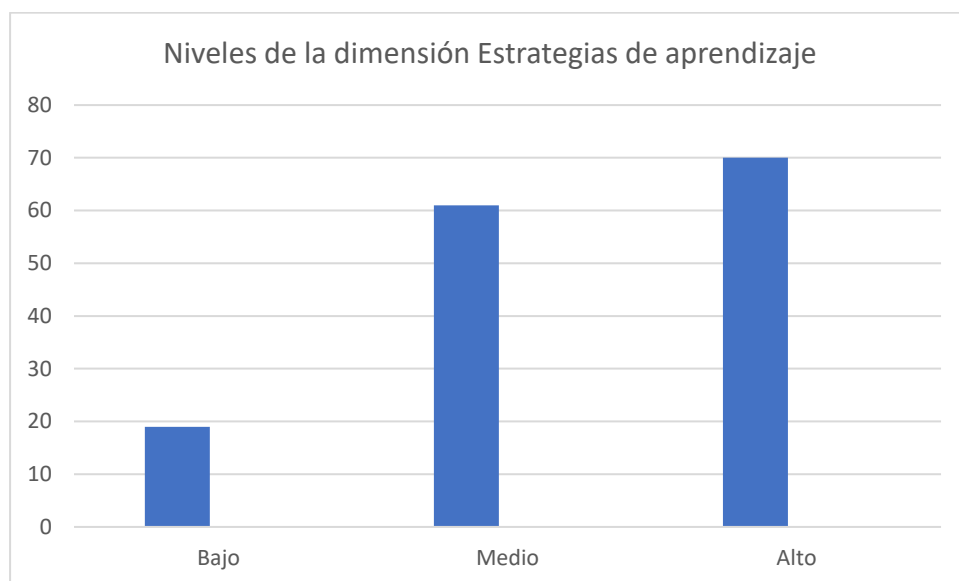


Tabla 10

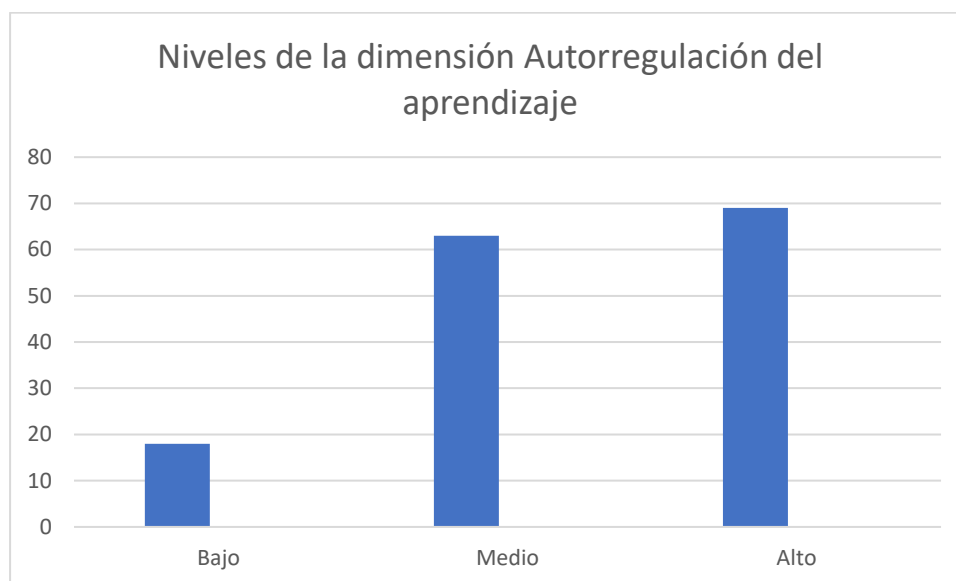
Niveles de la dimensión Autorregulación del aprendizaje

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	12.0%
Medio	63	42.0%
Alto	69	46.0%
Total	150	100.0%

#### Interpretación

La Tabla 10 muestra que el 46.0% de los estudiantes presenta un nivel alto de autorregulación del aprendizaje, mientras que el 42.0% alcanza un nivel medio y el 12.0% un nivel bajo. Estos resultados evidencian que la mayoría de estudiantes posee capacidades para planificar, supervisar y evaluar su propio proceso de aprendizaje, favoreciendo el desarrollo de autonomía académica y la consecución de objetivos educativos.

Figura 10



#### 4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones.

Tabla 11

Tabla cruzada entre Planificación de la enseñanza y Motivación para el aprendizaje

Planificación de la enseñanza	Motivación Baja	Motivación Media	Motivación Alta	Total
Baja	10	8	3	21
Media	8	35	17	60
Alta	2	16	51	69
Total	20	59	71	150

#### Interpretación

La Tabla 9 evidencia una tendencia positiva entre la planificación de la enseñanza y la motivación para el aprendizaje. Se observa que el mayor número de estudiantes (51) percibe

simultáneamente niveles altos en ambas dimensiones. Asimismo, los estudiantes que perciben una adecuada planificación de las actividades académicas muestran mayores niveles de motivación para aprender. Estos resultados permiten inferir que la organización de contenidos, objetivos y actividades por parte del docente contribuye significativamente al interés y compromiso de los estudiantes con su proceso formativo.

**Figura 11.** Distribución cruzada entre planificación de la enseñanza y motivación para el aprendizaje.

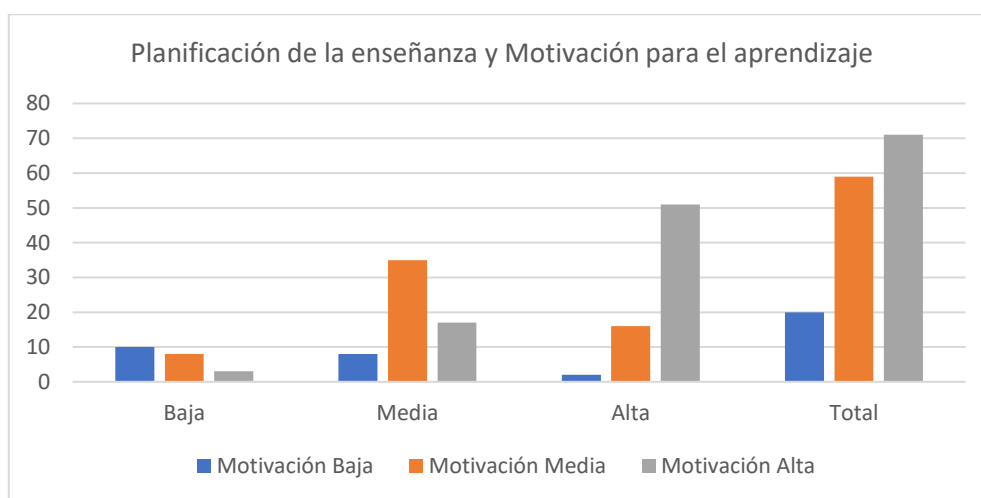


Tabla 12

Tabla cruzada entre Estrategias de enseñanza y Estrategias de aprendizaje

Estrategias de enseñanza	Estrategias Baja	Estrategias Media	Estrategias Alta	Total
Baja	10	4	1	15
Media	8	38	14	60
Alta	1	19	55	75
Total	19	61	70	150

#### Interpretación

La Tabla 10 muestra que los estudiantes que perciben un nivel alto en las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes también presentan predominantemente niveles altos en sus estrategias de aprendizaje (55 estudiantes). Este comportamiento evidencia una asociación positiva entre ambas dimensiones, indicando que el uso de metodologías activas, participativas y

centradas en el estudiante favorece el desarrollo de habilidades para organizar, comprender y aplicar los conocimientos adquiridos.

**Figura 12.** Distribución cruzada entre estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje

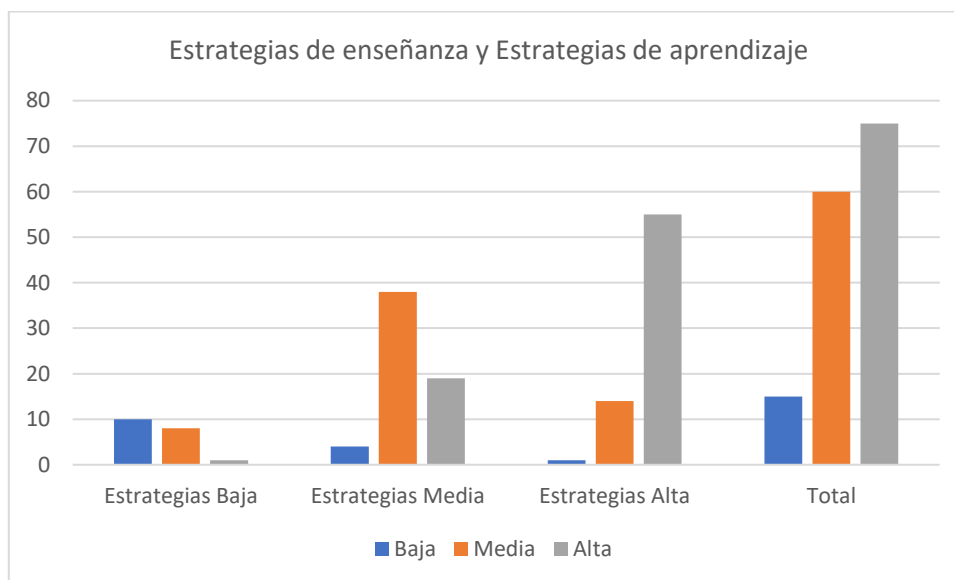


Tabla 13

Tabla cruzada entre Evaluación del aprendizaje y Autorregulación del aprendizaje

Evaluación del aprendizaje	Autorregulación Baja	Autorregulación Media	Autorregulación Alta	Total
Baja	9	7	2	18
Media	7	35	18	60
Alta	2	21	49	72
Total	18	63	69	150

Interpretación

La Tabla 13 permite observar que los estudiantes que perciben niveles altos en la evaluación del aprendizaje presentan también niveles altos de autorregulación (49 estudiantes). Esto demuestra que los procesos de evaluación acompañados de retroalimentación favorecen la

capacidad del estudiante para monitorear, planificar y mejorar su propio desempeño académico. En consecuencia, una evaluación adecuada contribuye al fortalecimiento de la autonomía y responsabilidad en el aprendizaje universitario.

Figura 13. Distribución cruzada entre evaluación del aprendizaje y autorregulación del aprendizaje.

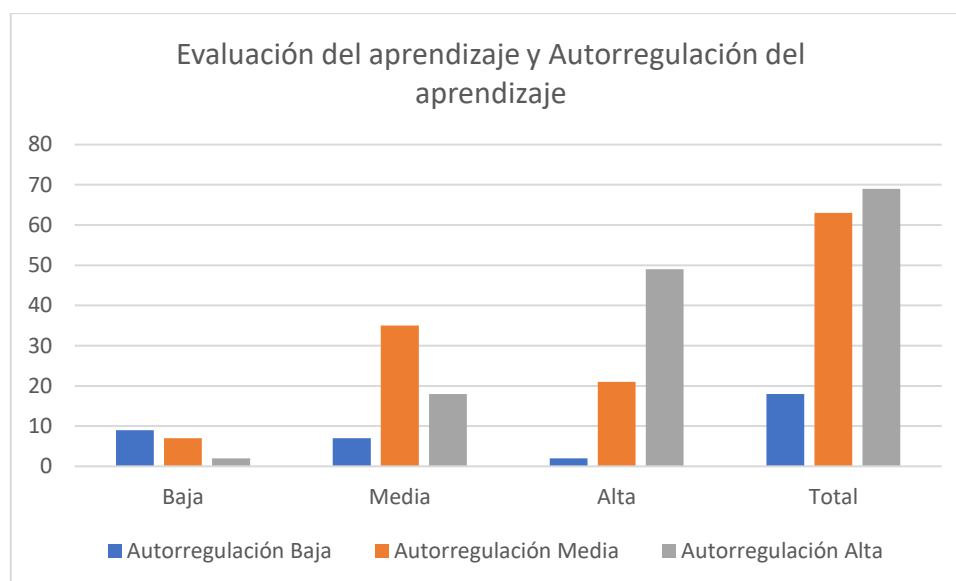


Tabla 14

Tabla cruzada entre Enfoques de enseñanza docente y Enfoques de aprendizaje

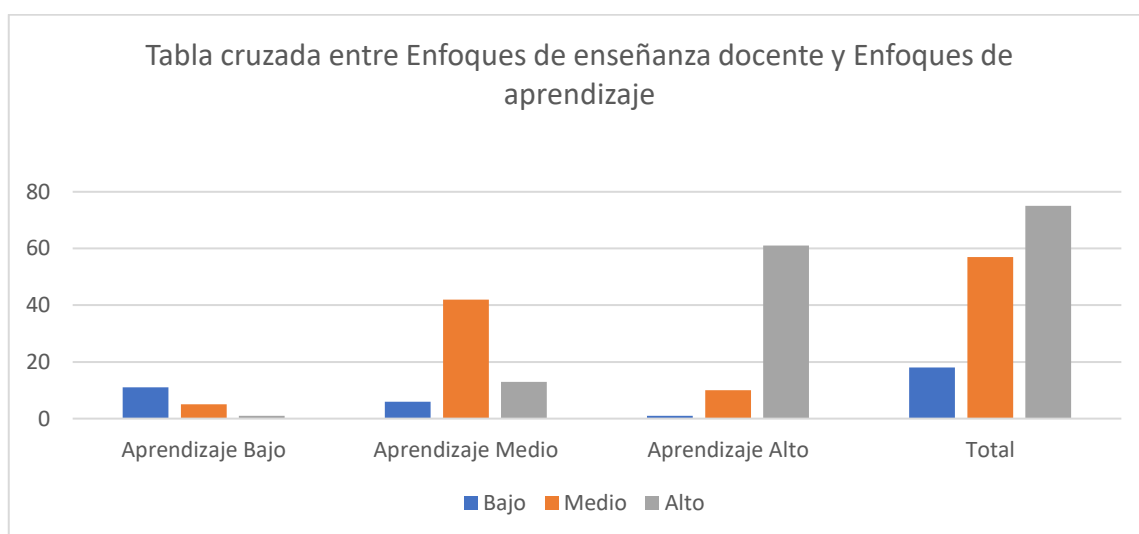
Enfoques de enseñanza docente	Aprendizaje Bajo	Aprendizaje Medio	Aprendizaje Alto	Total
Bajo	11	6	1	18
Medio	5	42	10	57
Alto	1	13	61	75
Total	17	61	72	150

#### Interpretación

La Tabla 14 evidencia una relación positiva entre la enseñanza docente y los enfoques de aprendizaje. Se aprecia que 61 estudiantes presentan simultáneamente niveles altos en ambas variables, mientras que únicamente un estudiante registra un nivel alto de aprendizaje asociado a

un nivel bajo de enseñanza docente. Estos resultados indican que las prácticas pedagógicas desarrolladas por los docentes influyen favorablemente en la manera en que los estudiantes afrontan y gestionan su aprendizaje, fortaleciendo procesos de comprensión, análisis y construcción del conocimiento.

Figura 14. Distribución cruzada entre enfoques de enseñanza docente y enfoques de aprendizaje.



#### 4.1.3. Prueba de Normalidad.

**Tabla 15**

Prueba de normalidad de las variables de estudio (Kolmogorov-Smirnov)

Variables	Estadístico	gl	Sig.
Enfoques de enseñanza docente	0.067	150	0.200
Planificación de la enseñanza	0.070	150	0.118
Estrategias de enseñanza	0.063	150	0.200
Evaluación del aprendizaje	0.071	150	0.094
Enfoques de aprendizaje	0.065	150	0.200

Motivación para el aprendizaje	0.068	150	0.157
Estrategias de aprendizaje	0.074	150	0.081
Autorregulación del aprendizaje	0.069	150	0.142

---

Interpretación

En la Tabla 15 se presentan los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov aplicada a las variables y dimensiones de estudio. Se observa que todos los valores de significancia son superiores al nivel de significancia establecido ( $p > 0.05$ ), por lo que no existe evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula de normalidad.

En consecuencia, se concluye que las variables enfoques de enseñanza docente y enfoques de aprendizaje, así como sus respectivas dimensiones, presentan una distribución aproximadamente normal. Por tal motivo, para la contrastación de hipótesis se emplearán pruebas estadísticas paramétricas, específicamente el coeficiente de correlación de Pearson, debido a que se cumplen los supuestos de normalidad requeridos para su aplicación.

#### 4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación.

$H_0$ : No existe relación significativa entre la enseñanza docente y el aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana.

$H_1$ : Existe relación significativa entre la enseñanza docente y el aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana.

Tabla 16

Variables	r de Pearson	Sig. (bilateral)	N
Enfoques de enseñanza docente – Enfoques de aprendizaje	0.668	0.000	150

### ***Interpretación***

La Tabla 16 muestra un coeficiente de correlación de Pearson de  $r = 0.668$ , evidenciando una relación positiva de magnitud moderada-alta entre la enseñanza docente y los enfoques de aprendizaje. Asimismo, el valor de significancia obtenido ( $p = 0.000$ ) es menor al nivel de significancia establecido ( $\alpha = 0.05$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En consecuencia, se concluye que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables, lo que indica que mejores prácticas docentes se asocian con mejores enfoques de aprendizaje en los estudiantes.

### **Hipótesis específica 1**

$H_0$ : No existe relación significativa entre la planificación de la enseñanza y la motivación para el aprendizaje.

$H_1$ : Existe relación significativa entre la planificación de la enseñanza y la motivación para el aprendizaje.

Tabla 17

Correlación entre planificación de la enseñanza y motivación para el aprendizaje

<b>Variables</b>	<b>r de Pearson</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>	<b>N</b>
Planificación de la enseñanza – Motivación para el aprendizaje	0.642	0.000	150

### **Interpretación**

Los resultados muestran un coeficiente de correlación de  $r = 0.642$ , indicando una relación positiva de magnitud moderada-alta entre la planificación de la enseñanza y la motivación para el aprendizaje. Además, el nivel de significancia obtenido ( $p = 0.000$ ) es inferior a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto significa que una adecuada

planificación de los contenidos, actividades y objetivos académicos contribuye al fortalecimiento de la motivación de los estudiantes hacia su proceso de aprendizaje.

### **Hipótesis específica 2**

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza y las estrategias de aprendizaje.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza y las estrategias de aprendizaje.

Tabla 18

Correlación entre estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje

<b>Variables</b>	<b>r de Pearson</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>	<b>N</b>
Estrategias de enseñanza – Estrategias de aprendizaje	0.701	0.000	150

#### Interpretación

En la Tabla 16 se observa un coeficiente de correlación de  $r = 0.701$ , lo que evidencia una relación positiva alta entre las estrategias de enseñanza y las estrategias de aprendizaje. Asimismo, el valor de significancia ( $p = 0.000$ ) resulta menor que 0.05, permitiendo rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que la aplicación de estrategias metodológicas activas por parte de los docentes favorece significativamente el desarrollo de estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios.

### **Hipótesis específica 3**

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la evaluación del aprendizaje y la autorregulación del aprendizaje.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la evaluación del aprendizaje y la autorregulación del aprendizaje.

Tabla 19

Correlación entre evaluación del aprendizaje y autorregulación del aprendizaje

Variables	r de Pearson	Sig. (bilateral)	N
Evaluación del aprendizaje – Autorregulación del aprendizaje	0.653	0.000	150

### Interpretación

La Tabla 17 presenta un coeficiente de correlación de  $r = 0.653$ , indicando una relación positiva de magnitud moderada-alta entre la evaluación del aprendizaje y la autorregulación del aprendizaje. Del mismo modo, el nivel de significancia ( $p = 0.000$ ) es inferior a 0.05, razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estos resultados permiten afirmar que los procesos de evaluación y retroalimentación desarrollados por los docentes contribuyen significativamente al fortalecimiento de la capacidad de los estudiantes para planificar, monitorear y regular su propio aprendizaje.

## CAPÍTULO V

### 5. Discusión

#### *5.1 Discusión de resultados obtenidos*

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación entre la enseñanza docente y el aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana. Los resultados obtenidos evidenciaron una relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables ( $r = 0.668$ ;  $p = 0.000$ ), lo que permite afirmar que las prácticas pedagógicas desarrolladas por los docentes influyen de manera importante en la forma en que los estudiantes abordan su proceso de aprendizaje.

Este hallazgo coincide con lo reportado por Barca y Lozano (2022), quienes encontraron que los enfoques de enseñanza centrados en el estudiante favorecen el desarrollo de enfoques de aprendizaje profundos en estudiantes universitarios. De manera similar, Puiggali y Tesouro (2021) concluyeron que las prácticas docentes orientadas a la participación activa del estudiante generan mayores niveles de comprensión y construcción del conocimiento. La coincidencia entre dichos estudios y los resultados de la presente investigación refuerza la importancia que tiene la actuación docente como factor determinante en la calidad del aprendizaje universitario.

Asimismo, los resultados guardan relación con los planteamientos teóricos de Biggs y Tang (2011), quienes sostienen que el aprendizaje universitario se encuentra condicionado por las

experiencias de enseñanza que los estudiantes perciben en el aula. Desde la perspectiva del Modelo 3P (Presagio-Proceso-Producto), las estrategias implementadas por el docente constituyen un elemento contextual que influye directamente en el enfoque de aprendizaje adoptado por el estudiante. En consecuencia, cuando los docentes promueven experiencias de aprendizaje estructuradas, participativas y reflexivas, los estudiantes desarrollan procesos cognitivos más profundos y significativos.

Respecto al primer objetivo específico, se encontró una relación positiva y significativa entre la planificación de la enseñanza y la motivación para el aprendizaje ( $r = 0.642$ ;  $p = 0.000$ ). Este resultado evidencia que una adecuada organización de contenidos, actividades y objetivos académicos contribuye a fortalecer el interés y compromiso de los estudiantes hacia sus estudios. Dicho hallazgo coincide con los resultados obtenidos por Medina et al. (2022), quienes identificaron que la planificación pedagógica constituye un elemento fundamental para incrementar la participación y motivación estudiantil en contextos universitarios.

De igual manera, los resultados son consistentes con la teoría del aprendizaje significativo propuesta por Ausubel, la cual sostiene que los estudiantes aprenden con mayor facilidad cuando los contenidos son presentados de forma lógica, organizada y vinculada con sus conocimientos previos. Bajo esta perspectiva, una planificación adecuada facilita la comprensión de los contenidos académicos y favorece una actitud positiva frente al aprendizaje.

En relación con el segundo objetivo específico, los resultados mostraron una relación positiva y significativa entre las estrategias de enseñanza y las estrategias de aprendizaje ( $r = 0.701$ ;  $p = 0.000$ ), constituyendo la correlación más alta obtenida en la investigación. Este resultado demuestra que las metodologías empleadas por los docentes influyen directamente en el desarrollo de habilidades cognitivas utilizadas por los estudiantes para procesar, organizar y aplicar la información.

Los resultados coinciden con lo reportado por Burneo (2022), quien encontró que las metodologías activas favorecen el aprendizaje autónomo y el desarrollo de competencias académicas en estudiantes universitarios. Del mismo modo, Pino-Apablaza y Taípe-Mayhuire (2022), mediante una revisión sistemática desarrollada en América Latina, concluyeron que las estrategias centradas en el estudiante fortalecen la participación activa, el pensamiento crítico y la construcción autónoma del conocimiento. Estas coincidencias sugieren que las metodologías activas continúan siendo uno de los factores pedagógicos más relevantes para mejorar los procesos de aprendizaje en la educación superior.

Los hallazgos también encuentran sustento en la teoría constructivista de Bruner (1996), quien plantea que el aprendizaje ocurre cuando el estudiante participa activamente en la construcción de significados a través de la interacción con su entorno. Desde esta perspectiva, las estrategias de enseñanza basadas en la participación, la resolución de problemas y el análisis crítico favorecen el desarrollo de estrategias de aprendizaje más complejas y efectivas.

Respecto al tercer objetivo específico, se determinó una relación positiva y significativa entre la evaluación del aprendizaje y la autorregulación del aprendizaje ( $r = 0.653$ ;  $p = 0.000$ ). Este resultado indica que los procesos de evaluación acompañados de retroalimentación permanente contribuyen al fortalecimiento de la capacidad de los estudiantes para monitorear, controlar y mejorar su propio desempeño académico.

Los resultados son consistentes con los planteamientos de Zimmerman (2002), quien sostiene que la autorregulación del aprendizaje se desarrolla cuando los estudiantes reciben información constante acerca de sus avances y dificultades. Asimismo, coinciden con los hallazgos de Huaycama (2022) y Pilco Broncano (2022), quienes concluyeron que las prácticas pedagógicas que incluyen procesos de seguimiento y retroalimentación favorecen significativamente el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios.

Por otro lado, los resultados descriptivos mostraron que tanto la enseñanza docente como el aprendizaje presentan predominio de niveles altos. En la primera variable, las dimensiones estrategias de enseñanza (50.0%) y evaluación del aprendizaje (48.0%) registraron los porcentajes más elevados. En la segunda variable destacaron motivación para el aprendizaje (47.3%), estrategias de aprendizaje (46.6%) y autorregulación del aprendizaje (46.0%). Estos resultados reflejan una percepción favorable por parte de los estudiantes respecto a las prácticas docentes y a sus propios procesos de aprendizaje.

Estos hallazgos difieren parcialmente de investigaciones desarrolladas en algunos contextos latinoamericanos donde aún predominan modelos tradicionales de enseñanza centrados en la transmisión de contenidos. En el contexto de una Universidad Peruana, los resultados sugieren una transición progresiva hacia prácticas pedagógicas más participativas y orientadas al estudiante, lo cual constituye un indicador positivo para la mejora de la calidad educativa universitaria.

Finalmente, los resultados permiten sostener que la enseñanza docente constituyen un factor fundamental para comprender el aprendizaje desarrollados por los estudiantes universitarios. En consecuencia, el fortalecimiento de la planificación académica, la implementación de metodologías activas y la promoción de procesos de evaluación formativa representan estrategias clave para mejorar la calidad del aprendizaje y contribuir al desarrollo de profesionales con mayores capacidades de análisis, reflexión y autonomía en su formación académica.

## **5.2 Conclusiones**

- Se determinó que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la enseñanza docente y el aprendizaje en los estudiantes de pregrado de una

Universidad Peruana, obteniéndose un coeficiente de correlación de Pearson de  $r = 0.668$  y un nivel de significancia de  $p = 0.000$ . Esto demuestra que las prácticas pedagógicas desarrolladas por los docentes influyen favorablemente en la forma en que los estudiantes afrontan, comprenden y gestionan su proceso de aprendizaje, favoreciendo la construcción de conocimientos significativos y el desarrollo de competencias académicas.

- Se estableció que existe una relación positiva y significativa entre la planificación de la enseñanza y la motivación para el aprendizaje, obteniéndose un coeficiente de correlación de Pearson de  $r = 0.642$  y una significancia de  $p = 0.000$ . Estos resultados evidencian que una adecuada organización de los contenidos, objetivos y actividades académicas contribuye al fortalecimiento del interés, compromiso y disposición de los estudiantes hacia el aprendizaje.
- Se determinó que existe una relación positiva y significativa entre las estrategias de enseñanza y las estrategias de aprendizaje, alcanzando un coeficiente de correlación de Pearson de  $r = 0.701$  y una significancia de  $p = 0.000$ . Este resultado demuestra que la aplicación de metodologías activas, participativas y centradas en el estudiante favorece el desarrollo de habilidades cognitivas que permiten analizar, comprender y aplicar los conocimientos adquiridos de manera más eficiente.
- Se comprobó que existe una relación positiva y significativa entre la evaluación del aprendizaje y la autorregulación del aprendizaje, obteniéndose un coeficiente de correlación de Pearson de  $r = 0.653$  y una significancia de  $p = 0.000$ . Esto indica que los procesos de evaluación acompañados de retroalimentación permanente contribuyen al fortalecimiento de la capacidad de los estudiantes para planificar, supervisar y evaluar su propio desempeño académico.

### 5.3. Recomendaciones

- A las autoridades académicas y docentes de una Universidad Peruana, fortalecer las prácticas pedagógicas centradas en el estudiante mediante programas de capacitación permanente orientados a mejorar los enfoques de enseñanza, con la finalidad de promover aprendizajes más significativos y el desarrollo integral de las competencias profesionales.
- A los docentes universitarios, reforzar los procesos de planificación de la enseñanza mediante el diseño de actividades académicas alineadas con los objetivos de aprendizaje y las necesidades de los estudiantes, con el propósito de incrementar los niveles de motivación, participación y compromiso durante el desarrollo de las asignaturas.
- A los docentes de las diferentes escuelas profesionales, implementar con mayor frecuencia metodologías activas como el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje colaborativo y el análisis de casos, debido a que estas estrategias favorecen significativamente el desarrollo de habilidades de aprendizaje autónomo y pensamiento crítico en los estudiantes.
- A los docentes y responsables de la gestión académica, promover sistemas de evaluación formativa que incluyan procesos permanentes de retroalimentación, autoevaluación y coevaluación, con la finalidad de fortalecer la autorregulación del aprendizaje y contribuir a la mejora continua del desempeño académico de los estudiantes.

## Referencias Bibliográficas

- Ausubel, D. P. (1983). *Teoría del aprendizaje significativo*. Trillas.
- Barca, A., & Lozano, A. (2022). *Enfoques de aprendizaje en educación superior en contextos latinoamericanos*.
- Biggs, J. (1987). *Student approaches to learning and studying*. Australian Council for Educational Research.
- Biggs, J., & Tang, C. (2011). *Teaching for quality learning at university* (4th ed.). Open University Press.
- Bruner, J. (1996). *The culture of education*. Harvard University Press.
- Burneo, M. I. (2022). *Metodologías activas y aprendizaje en estudiantes universitarios* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
- Callirgos, J. D., et al. (2022). *Uso de herramientas tecnológicas y aprendizaje en educación superior*. Universidad pública del norte del Perú.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education* (8th ed.). Routledge.
- Dámaso Rodríguez, R. M. (2022). *Flipped learning y aprendizaje significativo en estudiantes universitarios* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- Entwistle, N., & Peterson, E. (2004). Conceptions of learning and knowledge in higher education. *Educational Research Review*.
- González, J. (2019). *Calidad educativa y aprendizaje universitario en el Perú*.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Huaycama, N. A. (2022). *Estrategias de enseñanza virtual y satisfacción del aprendizaje en estudiantes universitarios* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana].
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Foundations of behavioral research* (4th ed.). Wadsworth.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice Hall.
- López, A. (2021). *Enfoques de aprendizaje en educación superior: Revisión teórica*.

- Maza, C. J. (2021). *Estrategias constructivistas y evaluación del aprendizaje en educación superior*. Piura, Perú.
- Medina, et al. (2022). *Metodologías de enseñanza y enfoques de aprendizaje en educación superior*. Universidad Nacional de La Plata.
- Ministerio de Educación del Perú. (2021). *Informe sobre calidad de la educación superior universitaria en el Perú*. MINEDU.
- Moreira, M. A. (2010). *Aprendizaje significativo crítico*. Instituto de Física da UFRGS.
- Pearson, K. (1896). Mathematical contributions to the theory of evolution. III. Regression, heredity and panmixia. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 187, 253–318.
- Pilco Broncano, R. (2022). *Pedagogía docente en entornos virtuales y proceso de enseñanza-aprendizaje* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].
- Pino-Apablaza, F., & Taípe-Mayhúire, M. (2022). *Metodologías activas y aprendizaje en educación superior: Revisión sistemática en América Latina*.
- Prosser, M., & Trigwell, K. (1999). *Understanding learning and teaching: The experience in higher education*. Open University Press.
- Puiggali, J. J., & Tesouro, M. (2021). *Enfoques de enseñanza y estilos de aprendizaje en educación superior*. España.
- Sweller, J. (1988). Cognitive load during problem solving: Effects on learning. *Cognitive Science*, 12(2), 257–285.
- Sweller, J. (2021). *Cognitive load theory and instructional design*. Springer.
- UNESCO. (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. UNESCO Publishing.
- Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. (2022). *Estudios sobre enseñanza y aprendizaje en educación universitaria*. Ayacucho, Perú.
- Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. (2023). *Investigaciones institucionales en educación superior*. Ayacucho, Perú.
- Villa, A., & Poblete, M. (2007). *Aprendizaje basado en competencias: Una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas*. Universidad de Deusto.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory Into Practice, 41*(2), 64–70.

## **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación entre la enseñanza docente y el aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana, 2025?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación entre la enseñanza docente y el aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana, 2025.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe una relación significativa entre la enseñanza docente y el aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana, 2025.</p>	<p><b>Variable Independiente (V1): Enfoques de enseñanza docente</b> Dimensiones: • Planificación de la enseñanza • Estrategias de enseñanza • Evaluación del aprendizaje <b>Variable Dependiente (V2): Enfoques de aprendizaje</b> Dimensiones: • Motivación para el aprendizaje • Estrategias de aprendizaje • Autorregulación del aprendizaje</p>	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo. <b>Tipo:</b> Básica. <b>Nivel:</b> Correlacional. <b>Diseño:</b> No experimental, transversal correlacional. <b>Población:</b> Estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana. <b>Muestra:</b> 150 estudiantes. <b>Muestreo:</b> Probabilístico aleatorio simple. <b>Técnica:</b> Encuesta. <b>Instrumento:</b> Cuestionario tipo Likert. <b>Análisis:</b> Estadística descriptiva e inferencial (Pearson).</p>

<p><b>Problema Específico 1</b> ¿Cuál es la relación entre la planificación de la enseñanza y la motivación para el aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana, 2025?</p>	<p><b>Objetivo Específico 1</b> Determinar la relación entre la planificación de la enseñanza y la motivación para el aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana, 2025.</p>	<p><b>Hipótesis Específica 1</b> Existe una relación significativa entre la planificación de la enseñanza y la motivación para el aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana, 2025.</p>	<p>V1: Planificación de la enseñanza. V2: Motivación para el aprendizaje.</p>	<p>Correlación de Pearson.</p>
--	--	--	---	--------------------------------

<p><b>Problema Específico 2</b> ¿Cuál es la relación entre las estrategias de enseñanza y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana, 2025?</p>	<p><b>Objetivo Específico 2</b> Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana, 2025.</p>	<p><b>Hipótesis Específica 2</b> Existe una relación significativa entre las estrategias de enseñanza y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana, 2025.</p>	<p>V1: Estrategias de enseñanza. V2: Estrategias de aprendizaje.</p>	<p>Correlación de Pearson.</p>
---	---	---	--	--------------------------------

<p><b>Problema Específico 3</b> ¿Cuál es la relación entre la evaluación del aprendizaje y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana, 2025?</p>	<p><b>Objetivo Específico 3</b> Determinar la relación entre la evaluación del aprendizaje y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana, 2025.</p>	<p><b>Hipótesis Específica 3</b> Existe una relación significativa entre la evaluación del aprendizaje y la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana, 2025.</p>	<p>V1: Evaluación del aprendizaje. V2: Autorregulación del aprendizaje.</p>	<p>Correlación de Pearson.</p>
--	--	--	---	--------------------------------

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario sobre Enfoques de Enseñanza Docente

#### Estimado(a) estudiante:

El presente cuestionario tiene como finalidad recopilar información para fines exclusivamente académicos relacionados con la investigación titulada: *"Enfoques de enseñanza docente y enfoques de aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana, 2025"*. La información proporcionada será confidencial y utilizada únicamente con fines de investigación.

#### Instrucciones

Lea cuidadosamente cada afirmación y marque con una (X) la alternativa que mejor represente su opinión.

Escala	Valor
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

#### Dimensión: Planificación de la enseñanza

N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	El docente presenta claramente los objetivos de aprendizaje.					
2	El docente organiza adecuadamente los contenidos del curso.					
3	Las actividades desarrolladas guardan relación con los objetivos planteados.					

4	El docente comunica oportunamente la programación académica.					
5	La planificación facilita la comprensión de los temas desarrollados.					

Dimensión: Estrategias de enseñanza

N°	Ítem	1	2	3	4	5
6	El docente promueve la participación activa de los estudiantes.					
7	Utiliza estrategias que facilitan el aprendizaje.					
8	Fomenta el trabajo colaborativo durante las clases.					
9	Relaciona los contenidos con situaciones reales.					

10	Emplea recursos didácticos adecuados para el aprendizaje.					
----	---	--	--	--	--	--

Dimensión: Evaluación del aprendizaje

N°	Ítem	1	2	3	4	5
11	El docente evalúa de acuerdo con los contenidos desarrollados.					
12	Los criterios de evaluación son comunicados previamente.					
13	Recibo retroalimentación sobre mis resultados.					
14	Las evaluaciones permiten identificar mis fortalezas y debilidades.					

## Cuestionario sobre Enfoques de Aprendizaje

### Dimensión: Motivación para el aprendizaje

N°	Ítem	1	2	3	4	5
1	Me siento motivado para asistir a mis clases universitarias.					
2	Tengo interés por aprender nuevos conocimientos en mi carrera profesional.					
3	Me esfuerzo por comprender los temas desarrollados en clase.					
4	Considero importante obtener buenos resultados académicos.					
5	Mantengo una actitud positiva frente a las actividades de aprendizaje.					

### Dimensión: Estrategias de aprendizaje

N°	Ítem	1	2	3	4	5
6	Organizo la información utilizando esquemas, mapas conceptuales o resúmenes.					
7	Relaciono los nuevos conocimientos con aprendizajes previos.					

8	Utilizo diversas fuentes de información para complementar mis estudios.					
9	Analizo críticamente la información antes de aceptarla como válida.					
10	Aplico los conocimientos adquiridos en situaciones académicas o prácticas.					

Dimensión: Autorregulación del aprendizaje

N°	Ítem	1	2	3	4
11	Planifico mi tiempo para cumplir con mis actividades académicas.				
12	Evalúo periódicamente mi progreso en el aprendizaje.				
13	Identifico mis fortalezas y debilidades académicas.				
14	Modifico mis estrategias cuando no obtengo los resultados esperados.				
15	Asumo responsabilidad por mi propio aprendizaje.				



1 5 1 2 3 4 3 4 2 4 2 4 1 2 2 1 4 1 1 2 3 4 4 2 3 1 3 5 3 2 4

1

1 5 2 2 1 2 1 3 1 5 2 3 5 1 5 1 4 2 3 1 4 2 3 2 1 2 3 3 1 2 2

2

1 4 5 1 2 2 2 4 3 1 3 1 4 4 3 3 4 5 5 5 1 5 4 1 1 1 3 4 3 1 5

3

1 3 3 2 4 3 4 3 3 2 2 1 2 5 2 4 5 2 2 5 2 5 5 4 1 2 4 4 1 1 4

4

1 4 5 2 2 2 3 4 1 3 3 4 5 1 4 5 4 2 3 5 4 3 5 2 4 2 2 5 3 2 2

5

1 2 4 2 5 3 1 4 2 1 1 5 2 3 2 1 3 2 3 1 4 5 3 3 2 1 2 5 1 5 5

6

1 5 3 1 2 5 5 4 2 5 1 4 1 2 1 4 5 5 2 5 4 2 5 3 3 2 3 2 5 3 3

7

1 5 5 5 2 5 2 5 3 2 3 4 5 3 3 3 1 4 5 1 4 3 3 5 4 2 2 3 2 1 5

8

1 1 3 1 1 3 2 4 5 5 3 2 4 3 1 3 4 1 1 5 1 5 4 2 3 5 3 3 1 1 5

9

2 3 4 2 3 4 2 2 2 3 4 2 4 2 5 4 4 2 5 5 5 3 5 2 2 2 2 1 1 4 3

0

2 2 5 3 2 5 2 1 4 3 4 3 2 1 5 4 2 2 3 1 3 5 4 2 2 4 4 4 5 5 2

1

2 1 5 1 2 2 5 4 5 1 5 4 4 1 2 3 2 1 3 1 1 5 3 2 2 4 4 2 4 4 5

2

2 5 2 4 3 2 1 1 1 3 1 1 2 3 4 4 2 2 1 1 3 5 4 3 4 2 4 5 3 5 5

3

2 2 5 2 1 4 5 5 5 3 5 4 5 1 1 4 5 3 3 5 5 2 1 1 5 2 1 1 5 1 3

4

2 3 1 1 2 3 5 2 2 1 1 5 1 4 3 1 5 2 1 3 3 5 4 3 1 1 5 1 2 1 5

5

2 1 2 3 1 3 2 1 1 5 4 4 5 1 2 5 2 4 2 5 5 5 5 3 5 4 2 2 3 5 5

6

2 4 4 3 2 1 3 2 5 3 4 3 3 3 1 3 5 2 5 4 4 1 5 3 2 5 4 5 1 3 5

7

2 4 5 3 3 3 4 2 2 3 2 3 4 5 2 5 5 1 1 5 3 3 2 2 3 1 1 5 5 3 1

8

2 5 1 2 4 5 1 1 1 1 3 1 4 3 3 3 3 5 5 2 5 5 5 4 2 3 2 5 1 5 3

9

3 5 3 2 5 5 5 3 5 4 3 5 4 4 2 5 3 5 4 5 5 3 4 5 1 3 2 2 4 2 5

0

3 2 3 3 4 2 3 5 1 4 1 5 3 5 3 2 3 1 2 5 2 4 1 1 5 4 3 3 2 5 2

1

3 4 5 1 3 3 1 4 4 1 4 4 5 3 4 1 2 3 1 5 4 1 5 5 1 4 5 1 4 5 3

2

3 5 1 2 3 3 2 4 4 3 4 4 1 3 5 1 2 2 2 3 1 4 2 5 3 3 5 5 4 5 4

3

3 1 1 1 2 2 5 1 3 5 3 3 4 4 2 1 2 4 2 4 1 3 1 3 2 4 1 2 5 3 1

4

3 5 4 4 4 2 2 2 4 1 2 4 2 2 1 2 5 2 4 2 1 3 4 4 5 3 1 2 5 2 5

5

3 3 3 2 1 3 5 2 3 1 2 1 3 4 1 1 2 4 5 5 1 5 3 4 1 4 2 3 3 5 5

6

3 1 2 3 1 2 2 2 5 4 2 4 4 2 2 5 1 1 1 4 3 4 3 5 2 1 5 5 2 5 1

7

3 1 1 3 2 3 4 1 5 5 3 3 1 5 2 2 4 5 3 1 5 3 4 2 5 2 2 4 2 5 2

8

3 5 2 1 1 3 4 3 3 3 5 2 5 4 3 4 2 3 5 4 5 4 5 5 1 2 5 5 5 2

9

4 4 5 1 4 4 3 5 5 2 2 5 3 1 4 4 3 3 2 3 3 2 4 3 3 5 5 4 5 4 2

0

4 2 2 1 2 3 2 2 5 2 3 5 2 3 2 1 2 4 3 3 3 4 3 1 5 2 4 1 5 3 4

1

4 1 2 5 4 3 5 3 4 2 4 3 2 3 2 1 1 1 2 1 1 1 5 2 3 4 5 4 3 2 2

2

4 2 3 4 2 1 2 2 3 1 5 2 2 4 4 2 3 4 3 2 5 4 4 4 4 4 4 5 2 2 5

3

4 3 3 4 1 2 4 2 5 3 1 5 1 5 2 5 1 1 1 3 4 1 4 1 3 1 1 1 5 4 2

4

4 5 3 4 4 2 4 4 1 5 1 5 1 5 2 4 1 2 5 4 4 3 1 4 2 5 1 4 2 3 3

5

4 5 4 3 3 5 3 5 5 2 4 5 4 1 2 4 5 2 3 2 3 5 3 3 1 5 5 2 2 1 3

6

4 4 1 4 5 4 4 4 5 1 1 1 4 5 1 5 4 4 4 1 4 2 1 3 2 3 4 4 2 3 3

7

4 3 1 2 4 3 3 5 2 3 1 4 5 3 4 1 3 5 2 4 1 3 1 2 2 3 4 3 1 1 2

8

4 5 4 3 3 4 1 4 2 3 1 4 1 5 4 3 2 3 4 5 2 4 2 4 4 1 5 2 1 2 2

9

5 2 4 4 2 4 3 4 3 4 3 1 4 3 5 3 2 2 3 3 1 4 5 1 2 2 2 5 5 3 3

0

5 5 4 3 2 5 1 5 2 1 5 2 2 2 4 2 1 5 4 1 5 2 1 3 4 4 3 2 1 1 1

1

5 2 2 2 1 4 2 1 4 2 4 2 4 5 2 5 5 3 3 1 5 2 3 2 1 4 2 3 4 2 3

2

5 4 2 4 5 1 1 2 3 4 4 3 4 4 5 5 2 4 4 2 4 5 1 4 2 5 4 3 3 2 2

3

5 2 3 3 1 2 4 2 5 5 5 4 3 5 5 1 2 5 2 4 2 1 5 1 1 3 2 4 4 2 2

4

5 4 4 2 1 2 4 4 2 1 2 1 2 5 4 1 3 2 2 3 1 2 5 1 1 5 4 3 5 1 2

5

5 3 5 5 1 4 3 1 4 2 5 3 4 4 4 2 5 5 1 4 2 5 2 5 4 2 4 5 5 3 2

6

5 4 5 3 4 2 5 3 3 4 1 1 1 5 5 3 5 2 5 1 4 3 5 5 4 1 1 2 2 4 4

7

5 5 2 5 3 3 5 4 2 5 4 3 2 1 4 1 2 4 2 3 1 3 2 5 3 2 1 3 4 3 1

8

5 5 2 1 3 3 2 5 4 5 5 5 4 5 3 2 2 5 4 4 1 2 4 1 2 2 2 5 3 1 2  
 9  
 6 4 1 2 3 3 5 3 3 3 1 2 2 4 1 2 5 5 3 3 2 2 3 4 4 3 2 3 2 3 1  
 0  
 6 1 4 1 5 3 4 2 5 4 3 1 4 5 1 4 4 1 4 4 3 5 1 4 5 4 5 5 2 3 4  
 1  
 6 4 2 3 4 5 5 2 5 1 1 4 4 2 3 2 4 1 4 3 1 4 3 1 1 2 4 4 4 5 4  
 2  
 6 5 2 2 5 1 1 3 4 3 1 1 4 4 5 4 2 3 3 1 5 1 4 4 4 3 4 3 5 4 3  
 3  
 6 4 4 3 3 3 1 2 2 3 2 3 4 1 4 2 5 4 3 5 5 1 4 5 5 5 3 4 1 1 5  
 4  
 6 5 2 4 1 2 5 3 3 1 1 5 4 5 4 5 2 5 4 1 1 5 2 3 1 4 4 4 3 5 5  
 5  
 6 4 2 1 2 2 5 2 4 4 2 4 4 4 2 2 5 5 3 4 2 5 3 5 4 3 1 2 4 3 1  
 6

6 1 5 3 1 5 5 4 3 5 5 1 1 2 4 1 1 5 4 3 3 3 3 2 3 4 3 3 5 3 3

7

6 1 3 3 4 1 1 3 3 2 3 1 4 1 2 3 2 3 1 3 1 1 2 2 3 3 5 3 4 2 5

8

6 3 1 1 2 3 1 2 3 1 4 1 1 1 3 5 5 4 1 4 5 4 1 1 1 2 4 3 3 1 2

9

7 1 5 3 5 5 1 5 5 1 4 1 5 4 5 2 3 4 4 5 4 4 3 1 3 1 4 4 2 2 5

0

7 5 2 2 1 5 4 5 3 2 4 2 3 1 5 4 5 4 1 4 5 5 4 2 3 4 3 5 5 5 5

1

7 1 2 1 5 4 2 5 4 2 4 5 2 4 5 5 1 4 5 5 4 2 1 3 1 2 4 4 1 5 5

2

7 5 5 1 3 4 2 2 1 3 4 1 2 3 3 5 4 2 3 3 2 3 1 4 1 4 3 1 2 1 3

3

7 3 4 5 1 4 3 1 2 5 2 3 1 2 5 3 1 3 2 2 4 3 1 2 4 4 5 4 4 2 5

4

7 1 5 1 1 4 1 5 4 1 4 5 3 2 1 3 4 4 1 3 1 2 1 3 3 2 1 4 1 3 5

5

7 1 3 5 1 1 1 3 4 3 1 3 5 2 2 2 3 1 1 5 5 2 5 2 5 2 1 2 5 3 5

6

7 3 1 5 5 4 2 3 4 2 4 3 4 3 5 1 1 1 3 2 2 1 5 1 1 5 1 2 2 5 5

7

7 1 2 4 3 1 5 5 3 3 5 4 4 2 2 1 1 3 3 2 5 2 5 5 1 1 2 3 5 3 3

8

7 2 1 1 4 4 2 1 5 3 1 1 1 1 2 4 5 5 3 5 4 5 3 1 3 4 2 4 1 3 5

9

8 5 3 1 5 4 1 2 4 1 3 4 1 3 2 3 4 4 1 1 5 2 3 1 1 3 1 1 4 5 1

0

8 4 5 3 3 2 4 1 4 3 4 1 2 2 2 3 1 1 1 4 1 2 5 2 3 3 3 2 3 3 5

1

8 5 2 2 5 1 5 3 4 5 4 3 2 5 3 2 2 5 1 4 4 4 5 2 3 3 4 1 1 3 5

2

8 4 3 1 4 3 1 3 2 3 3 2 5 2 2 1 4 4 2 4 4 3 5 3 2 1 5 2 2 2 2

3

8 5 1 5 3 4 3 4 1 3 5 2 4 5 5 5 3 1 2 5 2 3 3 1 4 3 4 2 2 2 3

4

8 2 2 4 3 5 5 3 1 3 1 1 5 4 1 5 3 4 2 3 1 3 4 4 2 2 1 4 1 1 4

5

8 5 1 4 3 4 2 3 5 5 5 3 3 4 1 3 1 4 4 1 2 5 4 1 4 3 1 4 1 4 1

6

8 2 2 3 5 4 4 3 2 3 5 5 1 2 5 1 5 5 3 5 5 3 4 4 3 1 3 3 3 2 1

7

8 2 5 5 3 1 3 4 4 1 3 5 5 3 3 3 2 2 3 2 3 1 4 5 1 1 2 2 2 2 4

8

8 5 2 5 4 5 4 2 5 3 1 2 5 5 5 5 1 4 3 5 2 5 3 1 3 1 5 3 3 5 3

9

9 2 2 2 1 3 3 5 1 2 1 2 3 3 2 3 3 5 2 2 2 5 5 3 3 5 4 5 3 5 1

0

9 4 1 2 5 5 5 5 4 4 5 3 3 4 3 5 3 4 2 1 3 1 3 4 3 4 3 2 4 4 5

1

9 2 3 1 2 1 3 3 3 4 5 2 5 5 1 3 5 1 2 2 3 2 2 3 5 4 2 2 1 3 1

2

9 2 3 5 3 3 1 5 4 3 3 3 2 3 4 5 3 3 4 5 3 1 2 1 4 2 3 5 5 2 3

3

9 3 3 3 4 4 5 5 4 1 1 3 3 2 4 4 4 4 2 2 3 5 3 4 1 4 4 1 4 2 2

4

9 5 4 3 4 1 1 3 1 2 2 4 1 4 5 3 1 3 2 1 5 1 5 4 1 1 1 3 4 1 2

5

9 4 2 2 4 3 4 2 4 4 5 1 4 4 1 1 4 1 3 4 4 4 2 3 3 2 4 1 1 4 1

6

9 1 5 5 5 3 3 2 5 2 2 5 3 3 5 1 3 1 4 2 2 1 2 4 5 2 4 2 4 3 4

7

9 4 1 5 4 4 4 3 2 2 3 2 4 1 1 2 2 3 5 1 5 4 5 4 2 1 3 1 2 3 1

8

9 5 5 1 4 3 5 3 5 2 3 1 4 2 4 3 4 3 3 1 5 3 4 2 2 3 2 5 2 1 3

9

1 1 2 1 1 2 1 3 2 4 5 2 2 4 5 4 1 4 5 4 3 1 5 4 4 3 4 4 1 2 1

0

0

1 2 1 1 4 2 2 1 2 3 5 2 2 2 3 4 4 1 5 5 4 3 4 5 5 5 3 4 1 3 5

0

1

1 1 3 3 3 2 4 3 1 3 5 3 1 5 4 3 4 3 2 3 5 4 2 5 3 3 5 4 3 3 4

0

2

1 4 3 3 1 4 3 4 1 5 4 2 2 1 3 2 2 5 1 1 1 4 2 2 2 1 3 4 5 5 5

0

3

1 2 3 2 3 3 2 5 2 5 2 5 4 5 3 5 5 3 3 4 3 1 3 1 5 1 4 4 4 2 4

0

4

1 2 3 4 2 4 2 2 1 3 4 1 4 1 5 3 1 4 4 4 3 5 4 5 1 1 2 3 1 1 3

0

5

1 2 3 2 1 5 2 3 1 2 5 1 4 2 4 3 2 4 2 4 4 1 5 4 2 1 4 1 1 4 2

0

6

1 1 1 3 3 4 1 5 3 5 4 2 1 3 3 1 5 5 2 2 4 5 2 4 3 4 1 4 1 4 1

0

7

1 3 4 4 5 5 4 1 3 4 1 5 2 4 1 3 4 4 4 3 2 5 4 4 1 4 2 2 3 4 2

0

8

1 1 1 3 4 2 5 3 2 5 2 4 5 3 4 1 3 1 3 1 5 3 3 5 3 4 3 1 3 2 1

0

9

1 5 2 5 3 3 3 3 3 1 4 5 5 2 4 3 1 5 1 1 4 1 5 1 4 1 2 1 3 2 4

1

0

1 5 3 2 3 1 3 4 3 5 3 2 2 3 1 1 4 4 4 1 5 4 4 4 1 2 2 2 3 1 4

1

1

1 2 5 2 5 5 4 1 2 3 5 3 5 1 5 1 4 3 4 2 5 5 4 3 2 4 3 2 5 3 4

1

2

1 4 4 4 3 3 3 1 3 1 2 5 3 5 3 2 3 5 2 4 3 3 1 2 2 4 3 4 2 3 4

1

3

1 3 1 5 5 2 5 4 5 3 4 3 5 3 2 1 2 4 4 4 1 5 5 2 2 1 5 2 1 3 1

1

4

1 3 3 2 2 4 1 5 4 4 2 1 2 2 5 3 1 2 1 2 1 2 4 2 2 4 2 1 3 5 1

1

5

1 1 4 2 3 1 2 4 1 4 5 3 1 4 4 4 3 4 4 3 5 4 1 3 1 5 2 2 3 1 3

1

6

1 1 1 1 2 4 4 5 4 4 1 4 4 3 1 1 1 3 4 2 1 3 1 1 1 5 1 1 2 2 3

1

7

1 4 4 5 3 4 3 3 2 2 5 3 1 5 5 3 5 3 1 4 1 4 1 2 2 5 3 1 1 2 5

1

8

1 4 3 3 1 3 5 2 3 3 3 5 4 4 1 1 3 3 3 3 3 4 1 1 3 2 1 5 1 3 3

1

9

1 5 3 3 4 1 2 1 5 5 5 5 1 4 4 2 1 3 5 5 2 1 1 3 2 4 4 1 3 1 5

2

0

1 1 4 2 4 2 1 1 2 5 3 2 1 5 4 1 1 5 3 1 1 4 3 2 4 4 5 4 1 1 5

2

1

1 4 4 5 1 4 4 1 3 5 4 1 2 1 5 2 3 2 3 1 2 5 5 2 4 5 5 5 4 5 3

2

2

1 5 4 1 4 4 2 4 1 4 2 2 4 5 1 4 1 4 1 1 2 2 3 2 3 2 4 2 2 1 1

2

3

1 2 2 2 4 2 1 4 3 5 1 5 5 4 3 2 3 5 1 3 4 4 3 2 4 2 5 5 1 4 2

2

4

1 4 3 1 2 5 3 4 4 3 2 1 3 5 2 4 3 4 5 4 1 2 5 1 4 1 1 4 3 3 1

2

5

1 4 1 1 5 1 2 3 3 1 3 5 2 1 3 4 2 2 3 1 2 2 2 1 3 1 4 2 2 2 1

2

6

1 4 1 5 4 4 4 5 1 2 3 2 1 5 2 4 2 2 5 5 4 3 3 1 2 4 5 4 1 2 5

2

7

1 2 3 3 2 1 5 2 5 3 5 2 2 5 1 2 4 3 1 1 5 5 5 5 1 5 4 2 4 5 2

2

8

1 4 3 3 4 1 2 4 4 2 5 1 3 3 2 3 2 3 3 1 5 4 4 1 1 1 2 4 3 1 1

2

9

1 5 5 4 5 3 4 3 4 1 2 2 4 4 5 1 2 4 2 1 4 1 4 5 5 3 4 5 4 3 1

3

0

1 4 2 4 5 2 3 1 4 5 3 4 1 5 3 5 1 2 3 2 2 1 5 5 3 2 3 1 4 1 5

3

1

1 5 5 4 2 3 2 4 4 3 3 5 3 3 5 5 1 2 3 2 4 2 5 3 2 1 5 2 1 2 4

3

2

1 3 4 5 4 1 4 1 3 2 2 1 5 4 2 4 5 5 1 2 4 3 2 2 1 1 3 1 2 5 5

3

3

1 2 1 3 1 5 1 4 4 2 4 3 1 1 3 4 2 3 3 5 4 5 5 4 2 5 2 5 1 1 2

3

4

1 3 5 5 3 2 4 5 2 5 4 2 4 5 1 1 1 4 3 2 1 1 1 4 4 5 3 1 5 4 2

3

5

1 3 2 3 3 5 4 5 2 3 5 2 3 5 4 2 1 3 2 5 1 5 2 2 3 1 1 5 2 3 4

3

6

1 2 1 3 1 2 4 2 5 5 2 2 1 5 4 5 1 3 2 4 3 4 1 1 2 2 5 3 2 4 2

3

7

1 5 4 5 1 3 3 2 4 3 2 4 3 5 2 4 1 5 1 2 2 1 5 5 1 4 1 4 3 1 3

3

8

1 5 4 2 4 5 1 3 2 3 5 4 2 2 1 2 1 1 2 1 1 1 3 1 2 3 4 4 3 3 4

3

9

1 1 2 3 4 3 3 5 3 2 5 5 2 5 2 1 2 4 3 1 1 1 2 1 3 1 1 4 4 5 3

4

0

1 3 3 1 5 3 2 1 4 4 4 1 2 5 1 5 1 4 1 1 5 1 5 1 4 2 5 3 3 1 3

4

1

1 5 4 5 4 5 5 3 3 5 3 1 4 1 5 5 3 4 3 1 3 3 2 4 2 5 2 5 2 3 4

4

2

1 5 2 2 1 3 3 3 3 5 2 5 1 3 1 1 3 1 3 2 4 5 5 1 5 4 5 4 4 2 3

4

3

1 4 5 2 3 1 4 4 4 5 4 5 5 2 2 1 3 5 5 4 2 5 5 5 5 2 5 5 2 1 3

4

4

1 1 5 3 5 5 5 5 4 5 5 4 2 4 3 4 5 2 1 3 5 5 1 2 5 2 1 5 1 1 3

4

5

1 2 5 5 1 3 4 3 2 1 3 1 4 3 2 3 3 4 1 3 2 4 5 1 5 3 2 1 2 4 5

4

6

1 5 4 2 2 5 3 2 4 2 1 1 5 5 5 4 1 3 2 5 2 1 4 1 5 2 3 4 4 2 4

4

7

1 4 3 5 4 4 1 1 5 3 3 3 1 3 5 3 4 2 4 1 3 5 1 1 2 1 1 5 2 2 5

4

8

1 2 1 2 3 3 1 1 5 2 5 3 2 5 5 4 1 5 4 4 5 2 2 5 5 2 3 2 3 1 1

4


9

1 2 3 1 5 1 4 4 4 1 4 1 2 2 2 1 1 1 5 3 5 1 1 1 4 5 4 2 5 2 4

5

0

## Anexo 4. Evidencia digital de similitud



1 de 1: Luis Cardenas Loayza

Enseñanza docente y el aprendizaje en estudiantes de pregra...

Descargar

Detalles

Informe estándar Más información

Informe en inglés no disponible

**23% Similitud estándar**

Fuentes Mostrar las fuentes solapadas

**1** Internet

repositorio.upci.edu.pe

bloques de texto 615 palabras coincidentes

4%

**2** Internet

www.tdx.cat

bloques de texto 183 palabras coincidentes

1%

**3** Trabajos del estudiante

Universidad Nacional de Cajamarca

bloques de texto 127 palabras coincidentes

<1%

**4** Trabajos del estudiante

Universidad Nacional de Educacio...

bloques de texto 108 palabras coincidentes

<1%

**5** Trabajos del estudiante

Universidad Nacional de San Crist...

bloques de texto 90 palabras coincidentes

<1%

**6** Trabajos del estudiante

Universidad Cesar Vallejo

bloques de texto 85 palabras coincidentes


<1%

Similitud 23% Marcas de alerta

**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**



**TESIS**

Enseñanza docente y el aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad Peruana – 2022.

**AUTORES:**

Cardenas Loayza, Luis

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Investigación y Docencia Universitaria

**ASESOR:**

Mg. Hermoza Ochoante, Ruben Edgar

ORCID ID: 0000-0003-4766-0101

**LIMA – PERÚ**

**2026**

Página 1 de 108

19173 palabras

151%

Q

## Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio



### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

#### 1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: CARDENAS LOAYZA LUIS

DNI: 28271953 Correo electrónico: \_\_\_\_\_

Domicilio: Jr. Basilio Auqui 104 - Ayacucho

Teléfono fijo: \_\_\_\_\_ Teléfono celular: \_\_\_\_\_

#### 2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO O TESIS

Facultad/Escuela: Escuela de Posgrado

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller ( ) Tesis (x)

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

Enseñanza docente y el aprendizaje en estudiantes de pregrado de una Universidad  
Peruana – 2022.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

#### 3.- OBTENER:

Bachiller ( ) Título ( ) Mg. (x) Dr. ( ) PhD. ( )

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

(x) Sí, autorizo el depósito y publicación total.

( ) No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los

07 días del mes de mayo de 2026.

\_\_\_\_\_

