

**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
ESCUELA DE POSGRADO**



TESIS

**DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL
CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA**

PRESENTADO POR

LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

ASESOR

Dr. WILLIAM EDUARDO MORY CHIPARRA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
GESTIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN**

LIMA _ PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi madre quien me ilumina desde lo
alto, a los estudiantes de la Facultad de
Arquitectura de la Universidad
Nacional del Centro del Perú.

Agradecimientos

A los míos.

A mis estudiantes.

A mis docentes de Posgrado.

Índice

Páginas Preliminares	Páginas
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi

Capítulo I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática	15
1.2. Definición del problema	18
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problemas específicos	18
1.3. Objetivos de la investigación	19
1.3.1. Objetivo general	19
1.3.2. Objetivos específicos	19
1.4. Hipótesis de la investigación	20
1.4.1. Hipótesis general	20
1.4.2. Hipótesis específicas	20
1.5. Variables y dimensiones	21
1.6. Justificación de la investigación	22

Capítulo II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	24
2.2. Bases teóricas	33
2.3. Definición de términos básicos	47

Capítulo III

3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación	50
3.2. Diseño de investigación	52
3.3. Población y muestra de la investigación	54
3.4. Técnicas para la recolección de datos	55
3.4.1. Descripción de los instrumentos	55
3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos	59
3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	66

Capítulo IV

4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras	69
4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones	69
4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones	70
4.1.3. Prueba de normalidad	73
4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación	76

Capítulo V

5. DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados obtenidos	81
5.2. Conclusiones	85

5.3. Recomendaciones	87
FUENTES DE INFORMACIÓN	88
ANEXOS	92
Anexo 1. Matriz de consistencia	93
Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos	95
Anexo 3. Base de datos	161
Anexo 4. Evidencia digital de similitud	162
Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio	163

Lista de tablas

Tabla 1	<i>Ficha técnica del cuestionario de evaluación</i>	58
Tabla 2	<i>Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario de la unidad 1</i>	62
Tabla 3	<i>Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario de la unidad 2</i>	63
Tabla 4	<i>Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario de la unidad 3</i>	64
Tabla 5	<i>Validez de contenido por juicio de expertos del plan experimental</i>	65
Tabla 6	<i>Tabla de datos de la muestra de la unidad 1</i>	70
Tabla 7	<i>Tabla de datos de la muestra de la unidad 2</i>	71
Tabla 8	<i>Tabla de datos de la muestra de la unidad 3</i>	72
Tabla 9	<i>Tabla de Comparación de las tres unidades académicas</i>	73
Tabla 10	<i>Pruebas de normalidad – Hipótesis general</i>	74
Tabla 11	<i>Resultados de distribución normal de la hipótesis general</i>	74
Tabla 12	<i>Pruebas de normalidad – Hipótesis específica</i>	75
Tabla 13	<i>Resultados de la distribución normal de las hipótesis específicas</i>	76
Tabla 14	<i>Estadísticos de prueba de Wilcoxon</i>	77
Tabla 15	<i>Estadísticos de muestras emparejadas mediana y media</i>	78
Tabla 16	<i>Estadísticos de prueba de Wilcoxon</i>	79
Tabla 17	<i>Estadísticos de muestras emparejadas</i>	80

Lista de figuras

<i>Figura 1</i>	Deducción de preguntas para los problemas específicos	19
<i>Figura 2</i>	Diagrama de operacionalización de variables	21
<i>Figura 3</i>	Correlación rizomática de la teoría, historia y el proyecto arquitectónico	23
<i>Figura 4</i>	Línea del tiempo de las obras más importantes en el proceso de la arquitectura moderna Línea del tiempo de las obras más importantes en el proceso de la arquitectura moderna	32
<i>Figura 5</i>	Estructura del plan experimental	36
<i>Figura 6</i>	Complejo L'illa diagonal Barcelona. Ejemplo de Topografía	38
<i>Figura 7</i>	Terminal internacional de pasajeros de Yokohama. Ejemplo de morfología	39
<i>Figura 8</i>	Ayuntamiento de la Haya. Ejemplo de habitabilidad	40
<i>Figura 9</i>	Edificio Gherkin, ejemplo de sostenibilidad	41
<i>Figura 10</i>	Bodegas Domino. Ejemplo de materialidad	42
<i>Figura 11</i>	Diagrama esquemático del diseño de investigación	53
<i>Figura 12</i>	Diagrama detallado del diseño de investigación	53
<i>Figura 13</i>	Diseño de Anderson y Faust para la evaluación	68
<i>Figura 14</i>	Diagrama de barras de las medias y medianas por unidad	78
<i>Figura 15</i>	Diagrama de barras de las medias y medianas de los cuestionarios	80

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal, establecer cómo influye la dimensión del aprendizaje “Adquirir e integrar” en el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna.

Se desarrolló la investigación de diseño cuasi- experimental, utilizando como método de investigación principal el científico, la investigación también se caracteriza por ser de tipo aplicada, con un nivel o alcance explicativo, de enfoque cuantitativa, de temporalidad longitudinal, el instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue el cuestionario de aprendizaje de verificación significativo, las unidades de análisis fueron los estudiantes del curso seminario de historia 2018-II de la facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

La prueba estadística utilizada para la obtención de datos fue la de Wilcoxon, donde en todos los casos se rechaza la hipótesis nula (H_0), ya que; $p_1=0.000 < 0,05$: $p_2=0.000 < 0,05$: $p_3=0.000 < 0,05$, esto demuestra que la dimensión del aprendizaje “Adquirir e integrar” influye significativamente en el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna. Todo el proceso de investigación se desarrolló en base a la teoría de las dimensiones del aprendizaje y el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna, que produjo la prospectiva de cambios cualitativos en la calidad de la formación profesional, social científica promoviendo competencias de análisis y juicio crítico.

Palabras clave: Adquirir e integrar el conocimiento. Conocimiento de la arquitectura moderna.

Dimensiones de aprendizaje. Seminario de historia.

Abstract

The main objective of this research work is to establish how the “Acquire and integrate” learning dimension influences the knowledge of the history of modern architecture.

Quasi-experimental design research was developed, using the scientist as the main research method, the research is also characterized by being of applied type, with an explanatory level or scope, of quantitative approach, of longitudinal temporality, the instrument that was used for the data collection it was the significant verification learning questionnaire, the analysis units were the students of the 2018-II history seminar course of the Faculty of Architecture of the National University of the Center of Peru.

The statistical test used to obtain data was that of Wilcoxon, where in all cases the null hypothesis (H_0) is rejected, since; $p_1 = 0.000 < 0.05$; $p_2 = 0.000 < 0.05$; $p_3 = 0.000 < 0.05$, this shows that the “Acquire and integrate” dimension of learning significantly influences the knowledge of the history of modern architecture. The entire research process was developed based on the theory of the dimensions of learning and knowledge of the history of modern architecture, which produced the prospect of qualitative changes in the quality of professional, social scientific training promoting analytical skills and critical judgement.

Keywords: Acquire and integrate knowledge. Knowledge of modern architecture. Dimensions of learning. History seminar.

Introducción

La historia de la arquitectura es muy importante en distintos momentos del desarrollo y proceso proyectual como: directriz de composición, como lenguaje-discurso o como instrumento proyectual, pero parece hoy olvidada en los talleres de proyectos de diseño arquitectónico. Por lo cual, reflexionar sobre la incidencia que en la actualidad ésta asignatura mantiene en los ejercicios prácticos y ponderar si los resultados proyectuales de nuestros estudiantes son o no afectados por su desincorporación progresiva debería ser un punto clave de las estrategias pedagógicas de los docentes universitarios.

Se hace evidente entonces, lo importante que es fomentar la colaboración entre la historia y los fundamentos teóricos de la arquitectura contemporánea, pues es substancial mantenerse informados de las actuales tendencias, teóricas e históricas, y no conformarse con las ideas de postulados superados. Mantenerse al margen de los avances de las corrientes historiográficas y teóricas contemporáneas, significaría el riesgo de perder el diálogo con la disciplina que nos toca enseñar: la Arquitectura; preservando una serie de postulados de corrientes antiguas, que sobre todo dan relevancia e importancia a la descripción de los hechos o eventos, revisando obras y autores en términos estilísticos, vía corte positivista y ya explorada por la Historia del Arte, cuya discusión en el campo curricular se llevó a cabo hace décadas.

Para fundamentar la enseñanza de la historia de la arquitectura en relación al proceso proyectual y al desarrollo didáctico dentro de los talleres de diseño arquitectónico, es necesario considerar a la arquitectura como un hecho complejo que resulta de la interrelación de una serie de conocimientos (tecnológicos, morfológicos, teóricos, históricos) cuya adecuada integración es más que una mera sumatoria de aportes individuales ya que ese conjunto de conocimientos constituye la estructura fundamental del saber arquitectónico.

Buscando generar una estrategia pedagógica que permita al estudiante incorporar los conocimientos como insumos o herramientas para su proceso de diseño. En general el estudio de la historia y la teoría de la arquitectura muestra cómo el hombre responde a las exigencias de cada época, aportando una visión esclarecedora sobre los fundamentos de determinadas decisiones proyectuales, en consecuencia, el trabajo favorecerá el aprendizaje del desarrollo proyectual en los talleres de diseño arquitectónico en las facultades del Perú.

El conocimiento de la historia de la arquitectura moderna, en el aprendizaje del estudiante de arquitectura, están comprendidas en la actualidad por una ruptura o separación entre la teoría y la práctica, donde se observa la poca capacidad de análisis y reflexión sobre la historia de la arquitectura moderna influyendo en sus propuestas arquitectónicas académicas y profesionales, sean sin esencia, permanencia, continuidad o simplemente sin crítica; esta investigación, se dirige a lograr el conocimiento de esa esencia de la arquitectura moderna, para que sus proyectos del diseño arquitectónico tengan sentido, originalidad y un sustento analítico.

Para ello fue necesario revisar los textos clásicos de la historia y crítica de la arquitectura moderna y contemporánea iniciando con la *Historia crítica de la arquitectura moderna* de Frampton, (2016), *Espacio, tiempo y arquitectura* de Giedion (2009), *Una historia universal de la arquitectura* de Ching, Jarzombek, & Prakash, (2011) e *Inquietud teórica y estrategia proyectual* en la Obra de *Ocho arquitectos contemporáneos* de Moneo (2004). De donde se referenció el contenido de los instrumentos: plan experimental, las exposiciones y el cuestionario de evaluación.

También, se analizó las diferentes dimensiones del aprendizaje, utilizado por Marzano & Pickering (2005), en el que nos habla de cinco tipologías del pensamiento, a los que él nombra, como dimensiones del aprendizaje, que son la esencia para lograr un aprendizaje triunfante. Una de las dimensiones, adquirir e integrar el conocimiento, busca alcanzar el resultado de una unidad

o lección, debido a que el conocimiento se organiza en dos variables: declarativo y procedimental.

Empero, hay diferentes dimensiones del aprendizaje que hablan sobre el conocimiento y cómo se puede alcanzar los resultados deseados, por eso se planteó una investigación cuasi experimental, con el método del antes y después para desarrollar la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” el conocimiento en la historia de la arquitectura moderna, en estudiantes de arquitectura del curso de Seminario de historia de la arquitectura.

El instrumento del plan experimental, utilizado, es una actividad pedagógica, didáctica y planificada; de tal manera que permitió promover la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” el conocimiento en la historia de la arquitectura moderna.

En tal sentido, la investigación da respuesta al siguiente problema:

¿Cómo influye la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna?

Y se resolvió el objetivo general:

Establecer cómo influye la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de historia de la arquitectura moderna.

Demostrándose la hipótesis:

La dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” influye significativamente en el conocimiento de historia de la arquitectura moderna

La población fue conformada por una muestra de 18 estudiantes de la asignatura de Seminario de la historia de la arquitectura moderna de la facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Para la realización de esta investigación, se empleó como método general, el método científico; como método específico, se utilizó el aplicativo, la investigación cuenta con un diseño cuasi experimental en un solo grupo, con un pre test y post test.

El presente informe está estructurado en cinco capítulos:

El Capítulo I, donde se detalla el planteamiento del problema, donde se desarrolló la descripción de la realidad problemática; en el que se despliega la problemática, la formulación del problema, los objetivos, las hipótesis de la investigación, las variables y dimensiones, finalmente la justificación de la investigación.

El Capítulo II, donde se muestra el marco teórico, que se presentan los antecedentes, las bases teóricas que fundamenta la investigación, y la definición de los términos básicos.

El Capítulo III aborda el diseño metodológico de la investigación, donde se describe el tipo de investigación, el diseño de investigación, la población y muestra de la investigación y por último las técnicas para el procesamiento y análisis de datos.

El Capítulo IV, donde se muestra sobre análisis e interpretación de los resultados mediante ña presentación de tablas, figuras.

El Capítulo V, la discusión, donde se trata, las discusiones de resultados, conclusiones, recomendaciones para su perfeccionamiento

Por último, se muestran las fuentes de información y los anexos

El autor

Capítulo I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La enseñanza y el aprendizaje de la arquitectura en el Perú, desde 1910; se relacionó a un mecanismo de arquitectos constructores, de la escuela de ingenieros, para luego convertirse en 1955 como la primera facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Ingeniería, como lo señaló Zavaleta (2010) y lo detalló de manera específica Álvarez (2006) en la investigación realizada sobre , la formación en Arquitectura en Perú, los antecedentes, inicios y desarrollo hasta 1955, prácticamente surgida en los albores de la arquitectura moderna hasta la actualidad, con una formación empírica. No termina de establecer procedimientos pedagógicos y didácticos bajo el pretexto que los docentes han sido formados para la carrera profesional de arquitectos y no para la docencia.

El enfoque pedagógico del modelo conductual cuyas teorías lo describe Carrillo (2013), en su investigación sobre; estrategias de enseñanza que utilizan los profesores en el programa

del arquitecto de la facultad de Arquitectura, indica que atendía a la relación estímulo y respuesta, herencia de la relación maestro y aprendiz o maestro-discípulo, como modelo pedagógico tradicional, la transición de información de maestro-aprendiz, o de docente-estudiante es algo netamente mecánico con el único objetivo de valorar el resultado, mas no el proceso del aprendizaje del proyecto arquitectónico.

La observación de la problemática académica de la falta de adquirir e integrar los conocimientos proporcionados por la historia y la teoría de la Arquitectura, entre otros, en la actividad proyectual de los talleres de diseño en las facultades de arquitectura del Perú, esto ha movilizado el interés de la presente investigación.

Los programas de estudio actuales en general, y a razón de ajustarse a los requerimientos de calidad determinados desde las instituciones en sus propuestas académicas y pedagógicas, proponen una carga académica equilibrada tanto en lo que se refiere a los aspectos teóricos e históricos como a la práctica del diseño arquitectónico en las diferentes materias de sus currículos académicos; a pesar de ello, resulta inquietante verificar que las aulas de las escuelas de arquitectura, reflejan la ausencia de una metodología, procedimientos e instrumentación propia, así como sistemas de evaluación inadecuados para el proceso de enseñanza aprendizaje y una desvinculación cada vez más evidente entre los contenidos aprendidos en las asignaturas del bloque teórico y aquéllas en donde la práctica es la actividad supuestamente integradora de estos saberes.

La complejidad del proceso proyectivo y la seducción del trabajo creativo sobre el ejercicio intelectual profundo condujo en muchos casos a la sobre valoración del diseño arquitectónico como; forma, función, espacio y proceso constructivo, poco compartida con el ejercicio del juicio y la crítica de la teoría y la historia. Debilidad que surge de una pobre relación entre la teoría y la práctica en el ejercicio proyectual profesional, dejando como

resultado un escaso proceso de innovación y renovación de la arquitectura peruana reflejada en nuestras ciudades.

En ese contexto se funda la facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional del centro del Perú (UNCP), e inicia las clases el primero de abril de 1960, fecha desde la cual ha sido objeto de tres reorganizaciones teniendo como motivación central la problemática de la enseñanza aprendizaje, hasta la última adecuación a la ley universitaria 30220 dada por el Congreso de la República Peruana (2014), teniendo un nuevo diseño curricular de la carrera de Arquitectura

La exigencia de la ley universitaria, el nuevo modelo educativo de la Universidad Nacional del Centro del Perú (2016) y el nuevo diseño curricular de la carrera profesional de Arquitectura elaborado por Martínez, Santa María, & Tapia, (2018), exige resolver la enseñanza aprendizaje con todos los requisitos pedagógicos y didácticos actuales.

Los cursos convergentes y que dan soporte al diseño arquitectónico son múltiples y diversos, en mi investigación asumo el reto de resolver el aprendizaje de la historia de la arquitectura moderna por medio de la asignatura seminario de historia. El seminario como asignatura se ha modelado como forma de organización de la enseñanza y Loyola, Niurka, Echevarría, Rodríguez, & Margarita, (2012) lo explican en su resumen de la siguiente manera:

Se elabora un reconocimiento bibliográfico, sobre el seminario y la forma de organización del aprendizaje-enseñanza, donde podemos notar las referencias a aspectos semejantes con este tipo de clase, funciones, conceptos, metodología, estructura, ventajas, tipos y las habilidades generales intelectuales y de profesión, que son desarrolladas en la utilización de formas de organización. El objetivo de esta investigación, es brindar la información para que se comprenda la importancia del proceso de enseñanza – aprendizaje, y además para lograr

que el seminario tenga un verdadero carácter: desarrollador, participativo y formativo (2012, p. 2)

El desarrollo de la variable principal dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” el conocimiento, permitió verificar el logro de las competencias y capacidades de la asignatura historia de la arquitectura moderna.

1.2. Definición del problema

1.2.1. Problema general.

¿Cómo influye la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo influye adquirir el aprendizaje declarativo en el conocimiento de los antecedentes de la historia de la arquitectura de 1900-2018?
- ¿Cómo influye integrar el aprendizaje procedimental en el conocimiento de los antecedentes de la historia de la arquitectura de 1900-2018?
- ¿Cómo influye adquirir el aprendizaje declarativo en el conocimiento del desarrollo de la historia de la arquitectura de 1900-2018?
- ¿Cómo influye integrar el aprendizaje procedimental en el conocimiento del desarrollo de la historia de la arquitectura de 1900-2018?
- ¿Cómo influye adquirir el aprendizaje declarativo en el conocimiento de la continuidad de la historia de la arquitectura de 1900-2018?
- ¿Cómo influye adquirir el aprendizaje procedimental en el conocimiento de la continuidad de la historia de la arquitectura de 1900-2018?

En la figura 1 se muestra de manera gráfica la deducción de los problemas específicos.

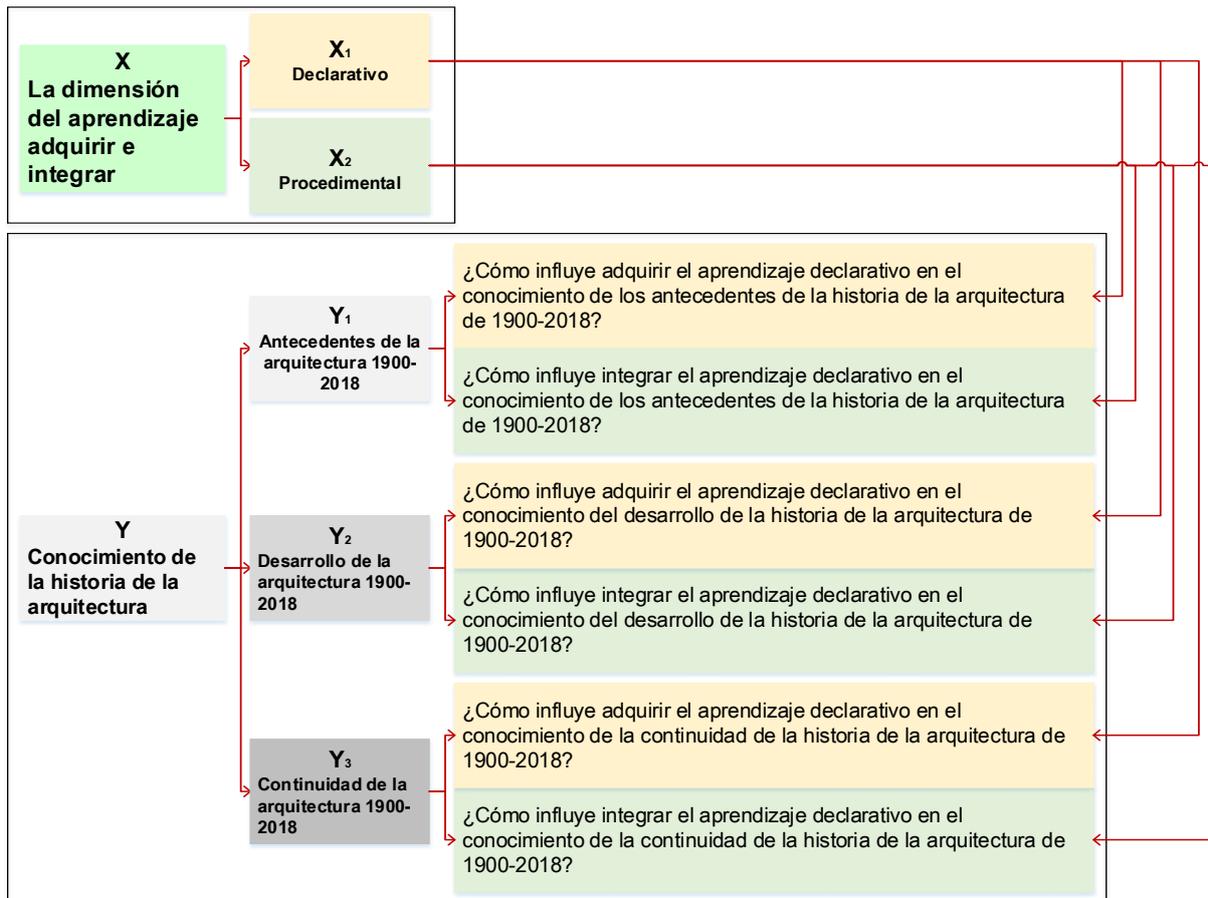


Figura 1. Deducción de preguntas para los problemas específicos

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Establecer cómo influye la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de la historia de la arquitectura |.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar cómo influye adquirir el aprendizaje declarativo en el conocimiento de los antecedentes de la historia de la arquitectura de 1900-2018.
- Determinar cómo influye integrar el aprendizaje procedimental en el conocimiento de los antecedentes de la historia de la arquitectura de 1900-2018.
- Determinar cómo influye adquirir el aprendizaje declarativo en el conocimiento del desarrollo de la historia de la arquitectura de 1900-2018

- Determinar cómo influye integrar el aprendizaje procedimental en el conocimiento del desarrollo de la historia de la arquitectura de 1900-2018.
- Determinar cómo influye adquirir el aprendizaje declarativo en el conocimiento de la continuidad de la historia de la arquitectura de 1900-2018.
- Determinar cómo influye adquirir el aprendizaje procedimental en el conocimiento de la continuidad de la historia de la arquitectura de 1900-2018

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1. Hipótesis general

La dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar”, influye significativamente en el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna

1.4.2. Hipótesis específicas

- Adquirir el aprendizaje declarativo influye significativamente en el conocimiento de los antecedentes de la historia de la arquitectura de 1900-2018
- Integrar el aprendizaje procedimental influye significativamente en el conocimiento de los antecedentes de la historia de la arquitectura de 1900-2018.
- Adquirir el aprendizaje declarativo influye significativamente en el conocimiento del desarrollo de la historia de la arquitectura de 1900-2018.
- Integrar el aprendizaje procedimental influye significativamente en el conocimiento del desarrollo de la historia de la arquitectura de 1900-2018.
- Adquirir el aprendizaje declarativo influye significativamente en el conocimiento de la continuidad de la historia de la arquitectura de 1900-2018.
- Adquirir el aprendizaje procedimental influye significativamente en el conocimiento de la continuidad de la historia de la arquitectura de 1900-2018.

1.5. Variables y dimensiones

Operacionalización de las variables, dimensiones e indicadores

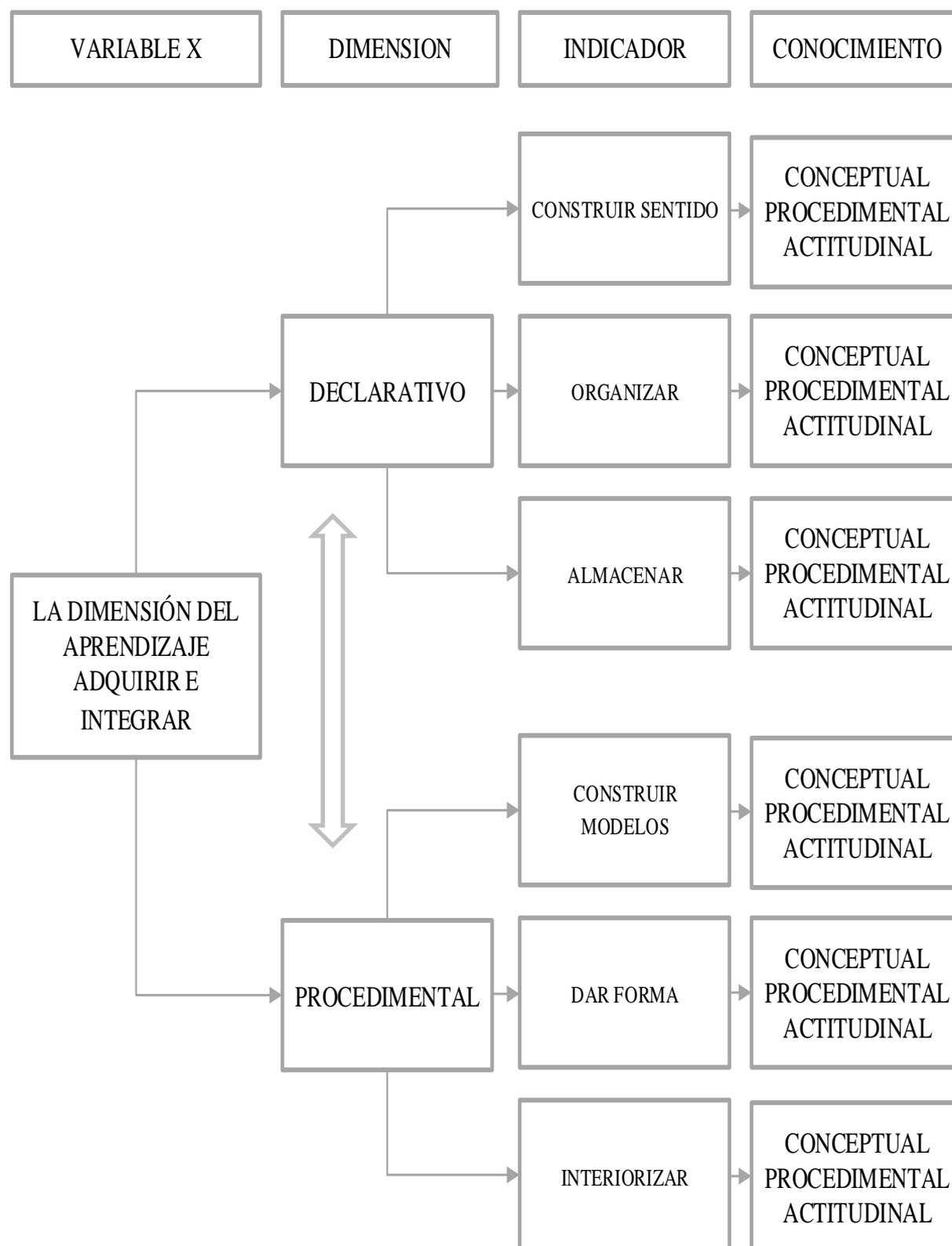


Figura 2. Diagrama de operacionalización de variables

1.6. Justificación de la investigación

Se eligió el tema de investigación ya que; iniciar y coadyuvar al proceso de gestar un sistema pedagógico y didáctico en la formación del arquitecto es tarea impostergable de todo docente de las diferentes facultades de Arquitectura del Perú.

Cada una de las asignaturas de formación electiva en este caso “Seminario de historia” constituyen el soporte teórico, conceptual para el mejor desarrollo de las asignaturas de formación especializada dadas en los talleres de proyecto arquitectónico, que permita una solución integral y una manera más eficiente para el desarrollo del diseño arquitectónico en los alumnos de las facultades de Arquitectura.

Las dimensiones del aprendizaje son múltiples, se toma una de ellas que es denominada: “Adquirir e integrar” el conocimiento, para iniciar su aplicación experimental y validar en la formación de la historia de la arquitectura, para consecuentemente el alumno pueda aplicar esos conocimientos aprendidos en el desarrollo del diseño arquitectónico.

La observación de la problemática académica de la falta de adquirir e integrar los conocimientos proporcionados por la historia y la teoría de la Arquitectura, entre otros, en la actividad proyectual de los talleres de diseño en las facultades de arquitectura del Perú, esto ha movilizado el interés de la presente investigación.

El plan experimental estructurado en el silabo de la asignatura, basado en el enfoque por competencias, permite desarrollar en cada sesión de aprendizaje los conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

A continuación, se muestra un diagrama de la relación rizomática de la teoría, historia y el proyecto arquitectónico.

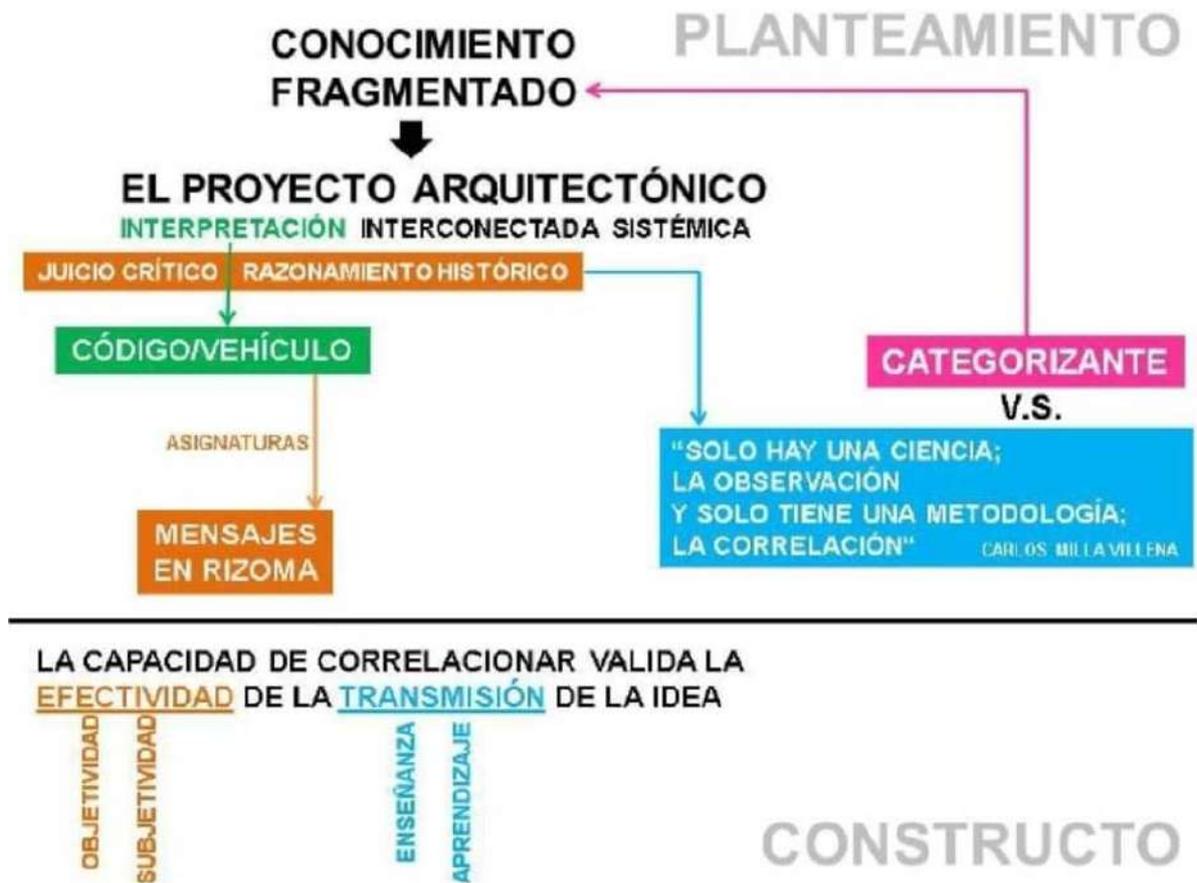


Figura 3. Correlación rizomática de la teoría, historia y el proyecto arquitectónico

Capítulo II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes de la asignatura seminario

Mariles (2012) desarrolló un trabajo de investigación titulado; *“El seminario como fuente de aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las ciencias biológicas”* (Tesis doctoral), teniendo como propósito principal redimensionar la técnica del seminario en relación con el aprendizaje cooperativo, con el fin de formar un saber endógeno en la comunidad y en la comprensión del estudiantes en temas de las ciencias biológicas, desde un enfoque cualitativo, con un diseño de investigación descriptivo, el instrumento fue ficha de observación del participante y la entrevista estructurada, donde se llegó a la conclusión de que el seminario como aprendizaje cooperativo basado en la investigación y meta cognición nos permite compartir conocimientos con ayuda de un ambiente interactivo, dinámico, flexible para la construcción del conocimiento. Permite observar la vigencia y aplicación actual de la técnica del seminario como fuente de aprendizaje y programa de asignatura.

Núñez (2006) desarrolló un trabajo de investigación titulado “*El seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología*” (Tesis doctoral), tuvo como objetivo formar una capacidad de autoaprendizaje, el desarrollo de la creatividad, la actitud crítica, una conciencia dialéctica en la ciencia y en la aplicación del seminario como método didáctico, bajo un enfoque cualitativo con un diseño de investigación descriptivo, cuyos instrumentos fueron encuestas, entrevistas, fichas de evaluación, donde se llegó a la conclusión que la aplicación del seminario como método didáctico se aplica con creatividad, eficiencia y eficacia, por lo que es necesario la planificación, y organización. El seminario producirá la prospectiva de los cambios cualitativos en su aplicación en la calidad de la formación profesional, social científica y tecnológica formando así recursos humanos para la sociedad.

Reyes (2017) desarrolló su investigación titulada “*La implantación del seminario como metodología activa en la Facultad de Ciencias de la Educación*” (Tesis doctoral), tuvo como objetivo principal implantar el seminario como estrategia potenciadora del aprendizaje activo de los estudiantes, bajo un enfoque cualitativo, con un diseño de investigación explicativo, el instrumento fue la evaluación a los alumnos, el autor arribó a las conclusiones siguientes: el seminario promueve el desarrollo de diversas competencias como el análisis, juicio crítico, la confrontación y los estudiantes aprenden a responsabilizarse sobre el manejo de su tema para tomar decisiones y llevarlo a debate. La implantación del seminario ha tenido resultados positivos, aunque en esta aplicación se encontró varias dificultades en el profesorado que con el tiempo se irá reforzando en la experiencia práctica.

Antecedentes de la variable dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar”.

Los estudios específicos sobre esta variable son bastante escasos, todos ellos están enmarcados dentro de un escenario mayor, debido a que se está enfocando la investigación en una de cinco dimensiones del aprendizaje, por ello se pone antecedentes que incorporan la variable y dimensiones del estudio.

Romaña (2004) desarrolló un trabajo de investigación titulado “*Arquitectura y educación: perspectivas y dimensiones*” teniendo como objetivo principal desarrollar un punto de encuentro entre arquitectura y educación, también hacer evidente la relación del ser humano y los lugares y de lo que la arquitectura permite cuando hace lugar, indicando que la escuela tradicional ha fomentado un conocimiento descontextualizado, y los aportes actuales sobre la necesidad de comprender el complejo mundo de las relaciones educativas con los lugares arquitectónicos, teniendo un enfoque cualitativo y un nivel de investigación explicativo, se utilizó como instrumento fichas de observación para analizar los aspectos de aprendizaje de la arquitectura, finalmente llegó a la conclusión de que mediante actividades de relación entre estudiantes de arquitectura, como pueden ser el teatro, la música, o proyectos educativos sobre historia arquitectónica, urbana o ecología. Es decir, mediante actividades que impliquen intercambio social y, en definitiva, el uso del diálogo y la imaginación social, los estudiantes se hacen más capaces de diseñar lugares y formas urbanas más complejos y ricos, en definitiva mejores lugares de relación.

Carrillo (2017) desarrolló un trabajo de investigación titulado “*Comprensión del tiempo histórico en estudiantes de educación secundaria de Huancavelica*” (Tesis doctoral), con el objetivo principal de determinar las principales características de la comprensión del tiempo histórico en los estudiantes de educación secundaria de Huancavelica, a la luz de la Teoría Crítica de la Historia. Teniendo un enfoque cuantitativo, llegó a la conclusión que la teoría crítica de la historia y desarrolla un cuestionario sobre la comprensión del tiempo histórico como instrumento de evaluación que sirve para preparar el instrumento de evaluación de la dimensión aprendizaje “adquirir e integrar” para su aplicación en el conocimiento.

Cocato & Melnechuk (2010) desarrollaron un trabajo de investigación llamado “*Sistema de evaluación en la propuesta de enseñanza – aprendizaje en el taller de arquitectura 4-UP “A”.*” (Artículo científico) teniendo como objetivo analizar el sistema de evaluación

propuesto en el taller de arquitectura 4 UP “A”. La investigación se caracteriza por ser del tipo aplicativo, el instrumento de investigación fue la evaluación diagnóstica. Las autoras llegaron a la siguiente conclusión: Consideramos la evaluación como una instancia importantísima de aprendizaje, en el cual el estudiante puede encontrar lo necesario para continuar su crecimiento personal.

Grandez, Miguel de Priego, Cáceres, Rojas, & Hinostroza (2014) desarrollaron un trabajo de investigación llamado “Estrategias pedagógicas para la mejora de habilidades cognitivas y emocionales de los alumnos de la facultad de medicina veterinaria y zootecnia, UPCH, Perú” (Artículo científico) teniendo como objetivo modificar las características del curso de Medicina de Animales de Compañía, curso perteneciente a la Universidad Peruana Cayetano Heredia. La investigación se caracteriza por ser del tipo cualitativa, el instrumento de investigación fue una evaluación de habilidades cognitivas y emocionales. Los autores llegaron a la siguiente conclusión: El deseo de compartir conocimientos con personas que lo necesiten, el cuidado y amor desinteresado hacia los animales y la adquisición de experiencias socio-emocionales son las fuentes para el desarrollo de estas capacidades y herramientas que serán útiles para el futuro profesional.

Guzmán (2016) desarrollo un trabajo de investigación llamado “Enseñanza universitaria: entre el saber conceptual y el saber procedimental. Hallazgos preliminares” (Artículo científico) teniendo como objetivo Analizar las transformaciones y características que presenta la práctica de enseñanza del profesor universitario en el marco de la implementación de planes de estudio diseñados con el enfoque por competencias. La investigación se caracteriza por ser del tipo cualitativa, el instrumento de investigación fue la observación e interacción. La autora llego a la siguiente conclusión: Con base en estos hallazgos preliminares puedo decir que, en la ULP, después de 9 años de haber puesto en operación los planes de estudio, todavía hay un proceso de reajuste, reinterpretación y nuevo

uso de los elementos que plantea el modelo por competencias con los elementos que hasta antes de la introducción de este modelo caracterizaban la práctica de enseñanza de los profesores de la ULP.

Quispe & Aliaga (2014) desarrollaron un trabajo de investigación llamado *“Estrategias metacognitivas en estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú”* (Tesis doctoral) teniendo como objetivo Conocer las diferencias que existen en el uso de estrategias metacognitivas entre los estudiantes de la Facultad de Educación en sus diversas escuelas académico profesionales del I semestre de la Universidad Nacional del Centro del Perú en el año 2014. La investigación se caracteriza por ser del tipo cualitativa, el instrumento de investigación fue la encuesta. Los autores de la investigación llegaron a la siguiente conclusión: los estudiantes universitarios de la Facultad de Educación en sus diversas escuelas académico profesionales del primer semestre usan estrategias metacognitivas con cierta regularidad en siempre, muchas veces y regular en un 88% en sus diversas actividades académicas, procedimientos donde el individuo tiene conocimiento sobre la cognición y los propios procesos cognitivos, productos o cualquier otra cuestión relacionada con ellos.

Arroyo (2012) desarrollo un trabajo de investigación llamado *“Niveles de conocimientos declarativos y procedimentales sobre tecnologías de información y comunicación en educación de docentes de la red N°6 – Callao”* (Tesis doctoral) teniendo como objetivo describir el nivel de conocimientos sobre las TIC de los docentes de educación primaria de la Red N°6 del distrito Callao. La investigación se caracteriza por ser del tipo cualitativa, el instrumento de investigación fue un cuestionario. La autora llego a la siguiente conclusión: Haciendo una reflexión sobre las dificultades de la investigación y su influencia en los resultados, uno de ellos fue la poca participación de los docentes de la red N°6 del distrito Callao en la aplicación de los cuestionarios, asimismo no se pudo encontrar un instrumento validado para esta investigación.

Tamariz (2018) desarrollo un trabajo de investigación llamado “*Actitud hacia la física y habilidades cognitivas en estudiantes de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, 2017*” (Tesis doctoral) teniendo como objetivo determinar la relación que existe entre la actitud hacia la Física y las habilidades cognitivas en estudiantes de ciclo I de Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. La investigación se caracteriza por ser del tipo cualitativa, el instrumento de investigación fue la encuesta. El autor llego a la siguiente conclusión: La actitud hacia la Física y las habilidades cognitivas no se relacionan significativamente en estudiantes de ciclo I de Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Santiago de Surco, 2017.

Antecedentes de la variable del conocimiento de la historia de la arquitectura moderna

Villar (2012) desarrolló su trabajo de investigación, Estrategia didáctica para el aprendizaje de la historia y la teoría de la arquitectura, con el objetivo de desarrollar una estrategia didáctica que se centre en la explicación de la historia y teoría de la arquitectura, esta estrategia partió del análisis de referencias y tipologías arquitectónicas, con el propósito de aportar en el proceso de creación del proyecto, bajo el enfoque histórico-hermenéutico y critico-social, con un diseño de investigación descriptivo, el instrumento fue la elaboración de mapas referenciales que muestran la estructura y elementos de la estrategia didáctica, al igual que la matriz de análisis de referentes.

Para conservar, las estrategias tradicionales de enseñanza de la historia y la teoría, contrae el desglose del proyecto, esto implica al estudiante comprender de manera integral la disciplina, y se tiene el riesgo que los resultados de sus capacidades, no respondan a un ejercicio de razonamiento de problemas.

Ramirez (2009) desarrolló su trabajo de investigación titulado “*Arquitectura y pedagogía en el desarrollo de la arquitectura moderna*”, con el objetivo de recoger las

propuestas que tuvieron más relevancia en relación a programas pedagógicos, formas y espacios de la arquitectura moderna, con un enfoque cualitativo, y diseño de investigación descriptivo, describe las escuelas más importantes para lograr explicar cómo es que estas apoyaron al desarrollo de la arquitectura moderna.

Morales (2013) desarrolló su trabajo de investigación titulado; “Metodología para la enseñanza de historia y teoría de la arquitectura” (Tesis), surge a partir de la preocupación de conseguir un sentido más práctico a las materias de historia, teoría y crítica en la enseñanza de arquitectura, realiza cuadros resumen sobre las competencias que se deben de tener para Arquitectura según órganos mundiales de educación. Busca distintas metodologías de enseñanza y estrategias didácticas y las reorienta hacia la materia de historia, logrando plantear condiciones para conseguir buenos resultados: 1. Articulación de contenidos con el proceso de aprendizaje. 2. Planteamiento de métodos y estrategias didácticas que busquen un aprendizaje significativo. 3. Procesos de evaluación integrados a los objetivos de aprendizaje.

Antecedentes del instrumento de evaluación – cuestionario de evaluación

Ochoa, Yurapaita, Verastegui, & Vizacarra (2012) en su libro “Instrumentos de investigación científica”, desarrollaron las cualidades más importantes que deben tener los instrumentos, teniendo en cuenta que un instrumento que tiene validez mide las características específicas de las variables (p.3)

En la primera parte nos presenta la estructura del cuestionario, con un fundamento teórico y ficha técnica; donde la teoría subyace al instrumento y a las dimensiones.

Carrillo (2017), en “Comprensión del tiempo histórico en estudiantes de educación secundaria de Huancavelica”, resuelve como instrumento un cuestionario, cuya finalidad es medir la comprensión del tiempo histórico en estudiantes de educación secundaria (p. 33).

El cuestionario responde a la fundamentación teórica de la variable, donde obtuvo la confiabilidad y validez del instrumento, mediante, el cuestionario de entrada y salida.

Antecedentes de la epistemología de la Arquitectura moderna

La arquitectura moderna, es el conjunto de corriente y estilos que se desarrollaron a lo largo del siglo XX. La arquitectura moderna se caracteriza por la simplificación de las formas, la ausencia de ornamento y la renuncia de la composición clásica, a través del uso de los nuevos materiales, con la aplicación de nuevas tecnologías y el cambio de proyectar y construir los edificios espacios para la actividad humana.

Es así que la arquitectura moderna, tiene sus inicios en la arquitectura racional, que surge a través de cambios técnicos, sociales y culturales vinculados con la revolución industrial. Este movimiento, parte de las vanguardias europeas de principios del siglo XX.

Cuando concluyó la primera guerra mundial, la sociedad estaba en una etapa de cambio; económicos, sociales y artísticos. Estos cambios, reflejaban un nuevo pensamiento, dejando de lado los estilos “ornamentales”, convirtiéndolos en espacios pensados para el hombre.

Es así que surge el movimiento moderno, en 1851, tras la Gran exposición mundial, donde se edificó el Crystal Palace, que tuvo repercusión en mostrar al mundo los avances tecnológicos y la modernidad, a través de la atemporalidad y llegando a cautivar en una creencia social del progreso colectivo de la humanidad. (ver figura 4)

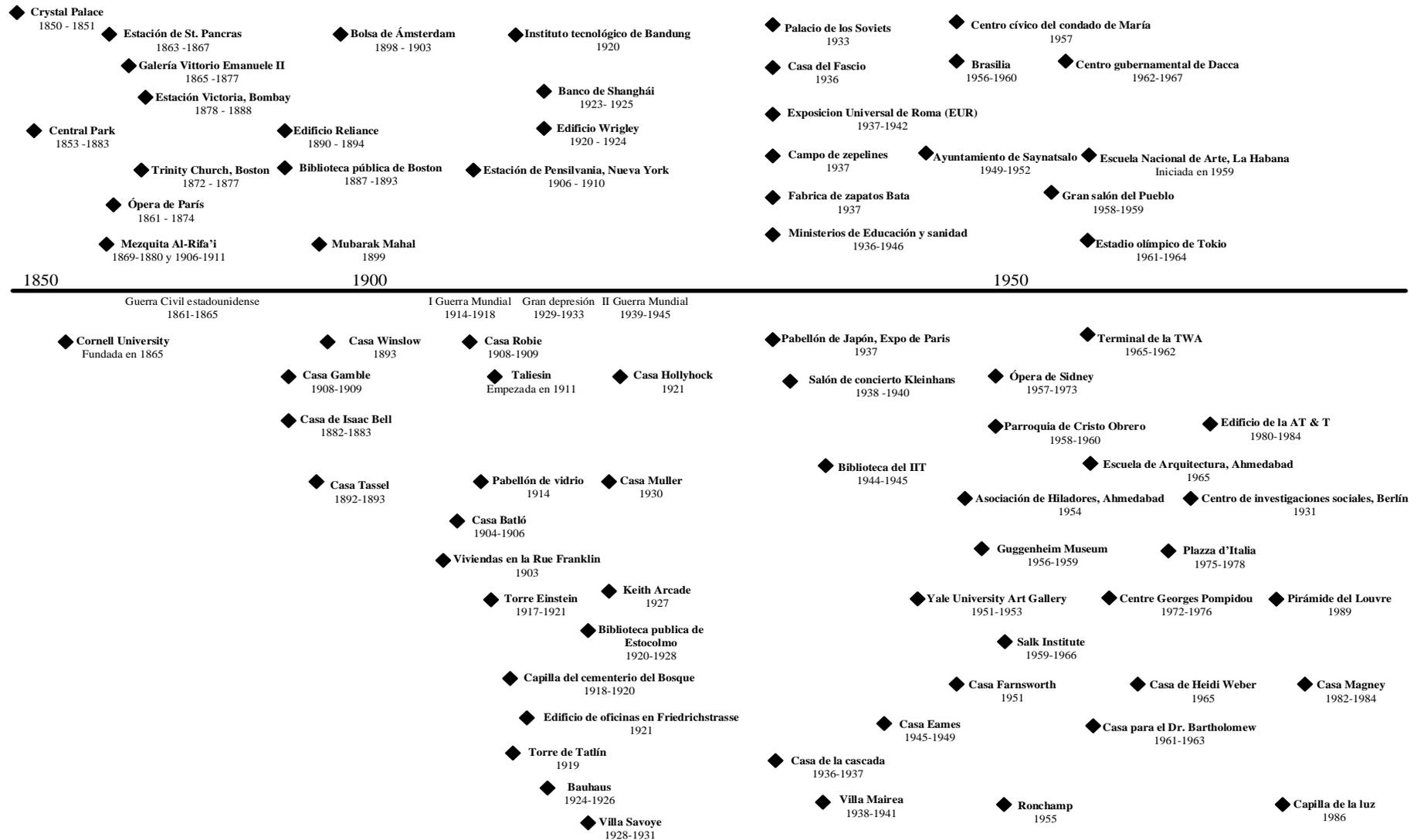


Figura 4. Línea del tiempo de las obras más importantes en el proceso de la arquitectura moderna
Fuente: Ching et al. (2011), en su libro Historia de la arquitectura universal

La arquitectura moderna del siglo XX, se divide en tres fases: hasta 1945, el debate entre los funcionalista y organicistas; desde 1945 a 1960, el triunfo del racionalismo y la creacion del estilo internacional; y desde 1960, donde surge la posmodernidad.

Los arquitectos representantes de la arquitectura moderna son: Horta, Loos, Wagner, Sullivan, Le Corbusier en Francia, Mies van der Rohe y Walter Gropius, entre otros, estos ultimos, fueron directores de La Bauhauas en Alemania.

La historia de la arquitectura moderna, es algo que se puede volver a leer, redibujar, traducir, apropiarse del pasado y ayuda entre si, para construir relaciones y significados entre el pasado, presente y futuro. Es entonces que la historia se convierte en algo que puede usarse en lugar de solo ser estudiado. (Giedion, 2009, p.22)

El rol de la arquitectura moderna en la actualidad, carece de una legitimacion teorica, ya que no hay un criterio arquitectonico, basado en la historia o modernidad, para la produccion arquitectonica. Es asi que la arquitectura moderna, nos propone registrar y revisar las formas arquitectonicas y teorias conforme a la ideas de la modernidad flexible, que busca la contextualizacion social y cultural, con la pretension de estimular una comprension compleja de la arquitectura, su espacio y tiempo.

2.1. Bases teóricas

La teoría de la historia general

La investigación se sustentó en la Historia de la arquitectura moderna, basándose en Le Goff (1998) , en este estudio nos habla de la historia vivida por la sociedad humana y cómo describirla científicamente; para poder pensar e interpretar; donde se comprende el concepto de historia y la relación entre el pasado y presente.

Le Goff, realiza un acercamiento de las delimitaciones de lo histórico y relata la necesidad de repensar el oficio del pensamiento histórico-cista y cómo proveer un campo

más amplio de acción, entendiendo la historia en dos aspectos, como realidad y como ciencia, para concebir algo nuevo y diferente.(p. 45, 1998)

Por otro lado tenemos a Braudel (1970) ,quien nos habla de que todo trabajo histórico descompone al tiempo en pasado y escoge realidades cronológicas según su preferencia. Esto nos presenta y propone una nueva forma de analizar la historia y las ciencias sociales; donde nos plantea la necesidad de una interdisciplinariedad en las investigaciones en las ciencias del hombre, para superar la crisis que afrontan. Dejando en claro la importancia de la historia dentro de las investigaciones sociales.

La teoría de la historia y crítica de la arquitectura moderna

La historia de la arquitectura moderna, es la etapa donde la arquitectura tuvo un auge y reconocimiento, por lo tanto, es imprescindible el aprendizaje para cualquier estudiante de arquitectura.

Giedion (2009), en su libro *“Espacio, Tiempo y Arquitectura”*, coloca en mesa el tema de la comparación moderna entre razón y sentimiento, tratando de averiguar la relación entre ciencia, arte, arquitectura y distintas actividades humanas. Sustenta que la idea moderna, que le da importancia a lo exterior e interior, tiene sus orígenes desde la época antigua y barroca, siendo la unión de estas dos épocas el resultado de la arquitectura moderna.

Giedion tenía el objetivo de constituir la arquitectura moderna con la imagen de la historia del arte, también manifestar la visión de una nueva tradición. Para Giedion, tiene importancia considerar el arte y la arquitectura moderno como una unidad, con un enfoque nuevo, intentando fundamentarlo con hechos objetivos y científicos, para elevar la arquitectura y el arte a un solo plano, basándose exclusivamente de la historia.

El libro está seccionado en una sucesión de Capítulos, que responden a un tiempo específico, teniendo en cada uno de estos, un resumen de la arquitectura en dicho tiempo.

En su primer Capítulo, nos redacta la vinculación de la historia con un presente y futuro a su vez y la duplicidad que hay entre el pensar y el sentir. “La arquitectura no es únicamente una cuestión de estilo y de forma, sino que posee vida propia” (2009, p.14)

En el segundo Capítulo *Nuestra herencia arquitectónica*, donde le da importancia al urbanismo, estudiando a Roma barroca. Por otro lado, nos habla de la pared ondulante y la planta flexible, que se abren al exterior e integran la naturaleza (2009, p.47)

El tercer Capítulo, Giedion hace un recorrido por el tiempo, exponiendo por que los materiales de construcción evolucionan, explicando las obras más representativas de cada cambio y las nuevas técnicas aplicadas. Todo esto lo hace, para llegar a explicar sobre la arquitectura del siglo XIX, donde nos cuenta cómo era la construcción en 1750, para poder explicar el uso del hierro como material de construcción. En todo el recorrido de cambios, producidos por los nuevos métodos de construcción, y estos a la vez, producidos por la necesidad de conseguir edificios con mayores luces; expone la existente guerra de los pensamiento de las escuelas de bellas artes y la politécnica, y la discusión de la técnica y el arte como simultáneos (2009, p.162)

El cuarto Capítulo *La exigencia de la moralidad en la arquitectura*, nos da una reflexión del “paso de la arquitectura entre la década del siglo XIX hasta el año 1900, con una introducción de la arquitectura contemporánea europea, hasta llegar a la utilización del hormigón armado y su influencia en la arquitectura”(2009, p.245)

En el quinto Capítulo *La evolución norteamericana*, empieza dando una especulación de Europa y su visión hacía la arquitectura moderna norteamericana y con esto lo importante que era la estructura industrial. También nos habla de la importancia de las estructuras tipo “balloon” y las superficies planas en las construcciones americanas. Al final hace una reflexión sobre Frank Lloyd Wright. (2009, p.304)

El sexto Capítulo *El espacio-tiempo en el arte, la arquitectura y la construcción*, Giedion nos habla de cómo la pintura tiene importancia e influencia en la arquitectura moderna en la perspectiva y los planos. También reflexiona sobre la concepción de los futuristas en el tiempo, hablando de la industrialización europea, donde tenemos figuras como Peter Behrens, Gropius, Mies o Le Corbusier, y movimientos como el Duetscher Werkbund o el de las artes y el oficio. Relacionando y analizando a los arquitectos más destacados de esa época como: Gropius, Le Corbusier, Mies y Alvar Aalto. Para concluir, nos da una reflexión de la separación que existe entre el hombre y el lugar que habita, y la ciudad (2009, p.305)

Estos primeros seis Capítulos, fueron primordiales para la fundamentación del plan experimental y exposiciones de la asignatura Seminario de historia de la arquitectura, es así como descritos cada uno de los Capítulos, se dio paso a la estructura del plan de clase (ver figura 5)

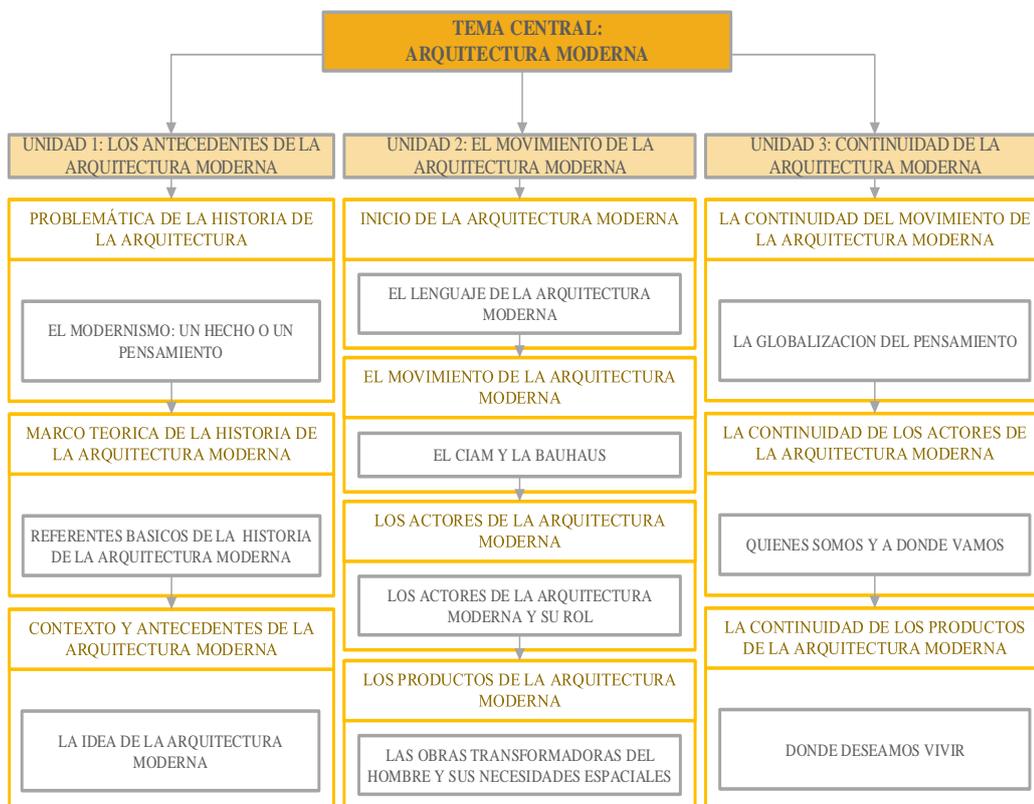


Figura 5. Estructura del plan experimental

Así como Frampton (2016) en su libro *Historia crítica de la Arquitectura Moderna*, habla que la arquitectura es como “arte habitable”, y que su importancia está en el desarrollo de la historia como testigo de la época en la que fue creado, como herencia y cimiento sobre el que se desarrollan nuevos modelos y como fenómeno en su doble papel de consecuencia y causa social e histórica.

En su libro, en la tercera parte, capítulo siete *La arquitectura en la era de la globalización: topografía, morfología, sostenibilidad, materialidad, hábitat y forma cívica, 1975 – 2007*, donde nos habla que la globalización de la arquitectura se hace más visible. Muchos de los arquitectos reconocidos hacen arquitectura que no es para una sociedad.

Para Frampton, la topografía en la arquitectura contemporáneo, se empieza a tomar en cuenta a partir de los años 60 y 70 tanto la topografía como la sostenibilidad, anteriormente era muy mecánico, y no se tenía en cuenta muchos factores que son importantes como el entorno, adaptabilidad de la obra con la topografía y los factores que ahora si forman parte del diseño de las ventanas y el paisajismo.

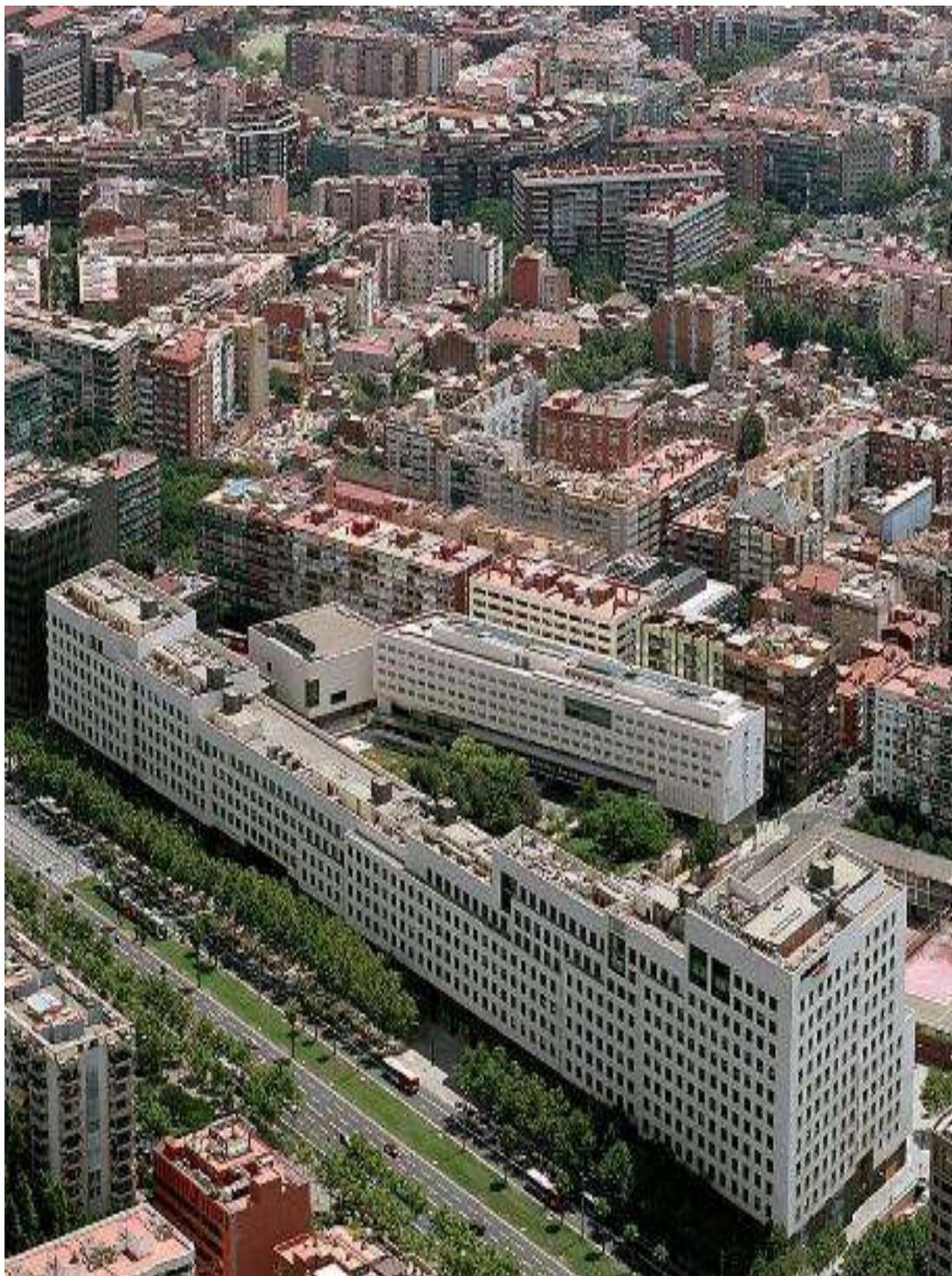


Figura 6. Complejo L'illa diagonal Barcelona. Ejemplo de Topografía
Fuente: Frampton (2016), en su libro "Historia crítica de la arquitectura moderna.

La morfología, era una arquitectura orgánica, deconstructivista, que tiende a ser natural y forma parte del lugar; preocupándose por su forma escultural y superficial y perdiendo la escala humana.



Figura 7. Terminal internacional de pasajeros de Yokohama. Ejemplo de morfología
Fuente: Frampton (2016), en su libro “Historia crítica de la arquitectura moderna.

Por otro lado, la habitabilidad, es una sensación de hogar, sin recurrir a una iconografía nostálgica que no tenga relación con nuestro modo de vida contemporáneo. Se intenta integrar los espacios indeterminados dentro del tejido residencial y así satisfacer las necesidades del usuario.



Figura 8. Ayuntamiento de la Haya. Ejemplo de habitabilidad
Fuente: Frampton (2016), en su libro “Historia crítica de la arquitectura moderna.

Otro punto es la sostenibilidad, donde insiste en que el edificio debería estar íntimamente integrado en su contexto, es así, que exhorta a los arquitectos a prestar tanta atención a factores tales como el microclima, la topografía y la vegetación. Nos habla de

Norman Foster y su edificio Gherkin que, con jardines elevados, que se comunican verticalmente, y con la rentabilidad al máximo de uso de la tecnología; coinciden con el concepto de sostenible.



Figura 9. Edificio Gherkin, ejemplo de sostenibilidad

Fuente: Frampton (2016), en su libro “Historia crítica de la arquitectura moderna.

También nos habla de la materialidad, donde a diferencia de la omnipresente arquitectura blanca del movimiento moderno inicial, la materialidad expresa sensaciones, donde por ejemplo el muro puede saber frías o tibias al contacto, lisas o rugosas a la yema de los dedos, dura o mullida al apoyo de la palma o la planta. Pero no solo con una sensación ante el tacto, sino ante la experiencia visual, el olor, el movimiento.

Para Frampton (2016), los materiales se aprecian por las cualidades que representan, más que por sus cualidades físicas inherentes.



Figura 10. Bodegas Domino. Ejemplo de materialidad

Fuente: Frampton (2016), en su libro “Historia crítica de la arquitectura moderna.”

También tenemos a Ching, Jarzombek, & Prakash, (2011), que en su libro *Una historia universal de la arquitectura*, donde a través de coincidencias temporales entre periodos y construcciones arquitectónicas de grandes ciudadelas, analiza de manera sistemática y exhaustiva los fundamentos históricos de todas las culturas y épocas.

Lejos de ser una presentación teórica de la historia de la arquitectura, es un manual extraordinario y crítico basado en la historia, dándole a ésta, el valor arquitectónico perfecto.

Y por último tenemos a Moneo, quien nos trata de explicar la influencia de 8 arquitectos y nos dice:

“Siempre he creído que las escuelas de arquitectura deberían prestar más atención a la escena contemporánea, a aquellos arquitectos que todavía no han pasado al olimpo de los manuales”. (2004, p.17).

Moneo, explica la evolución de sus obras a lo largo del tiempo, a través de la exploración de Herzog y Meuron, comparándolos con Mies Van der Rohe, a través de:

- Espacio contenido: Proyectos sencillos, son de una época de aprendizaje constructivo y proyectual.
- Espacio contenedor: Es la época de la investigación y experimentación material y formal.
- Envoltorio como identidad: Donde la simplicidad del interior de sus obras pasa a la complejidad de sus envolturas.
- El engaño perceptivo: Es la época culminante de la investigación de los materiales.

También Moneo, nos habla de la carrera de Rossi, que comienza con una ambición científicista, para luego adentrarse en un mundo de los sentimientos, imágenes y objetos. La noción de tipo y las pretensiones de hacer de la ciudad hechos científicos poco a poco se desvanecen, solo quedan nostalgia y recuerdos; y lo describe con la siguiente cita:

Conocer y sentir. Una imaginaria línea divide en dos partes la clase de hoy: aquella que permita ver al primer Rossi como esclavo del conocimiento, y la que al segundo Rossi como víctima del sentimiento (...) la sed de conocimiento se transforma en imperiosa expresión del sentimiento. Veremos prevalecer el sentimiento al llegar a la conclusión de que, “sorprendentemente, uno es más capaz de sentir que de conocer (...) en el examen de la obra de Rossi (...) nos encontraremos con un desplazamiento del conocimiento al sentimiento” (p. 105, 2004).

Para Moneo ha muerto aquí toda referencia tipológica y toda meditación acerca de la ciudad. Predomina la imagen, la imagen del objeto, aquella que puede ser equivalentemente un edificio o una cafetera.

El conocer la historia de la arquitectura moderna, es importante por ser una de las primordiales guías de éxito en el diseño del proyecto arquitectónico, ya que, Giedion, Frampton, Ching y Moneo; mediante el conocimiento de la historia de la arquitectura, nos hablan del porqué de la actualidad o les dan sentido a los edificios contemporáneos.

La teoría del seminario como estrategia didáctica

El seminario como estrategia didáctica facilitó el conocimiento, el seminario es una actividad en donde los participantes ejercitaron el autoaprendizaje y el trabajo en equipo debido a que estos indagan con respecto a un tema específico por sus propios medios, por esta característica el seminario refuerza la práctica en la investigación para formar una actitud analítica y crítica en los participantes.

Vela Sánchez nos menciona que “El seminario es una estrategia docente que persigue el objetivo de profundizar en una asignatura o materia determinada” también nos menciona que “ofrece la posibilidad de ahondar en torno a un tema de interés común; es un recurso metodológico intencionado que persigue un objetivo preciso” (2007, p. 520)

El seminario proporcionó a cada participante una posibilidad de potenciación en su aprendizaje debido a la comunicación que se genera, permitiendo que cada participante aprenda equilibradamente, mediante una retroalimentación constante entre los participantes.

Mariles Mora considera que “esta técnica socializada es útil y fomenta el aprendizaje significativo en todas las áreas del conocimiento humano pudiendo ser fácilmente aplicado en el desarrollo de una cátedra en cualquier ámbito educativo, pues genera comprensión colectiva del estudiante en los temas desarrollados” (2012, p.154).

El seminario como estrategia didáctica buscó que el participante se encuentre preparado para la argumentación de un tema determinado debido a que este método ayuda a motivar al estudiante al logro de aprendizaje individual y grupal.

Mariles Mora (2012) explica que “este método de estudio tiene como fin primordial y práctico, preparar al estudiante para la disertación de un tema en profundidad, donde se genere la colaboración mutua de sus compañeros y el profesor en el desarrollo del conocimiento” (p.153)

La teoría del aprendizaje “adquirir e integrar” el conocimiento

La base teórica para la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar”, se tomó del libro de Marzano & Pickering (2005), dimensiones del aprendizaje, manual para el maestro. La totalidad de dimensiones consideradas en su teoría son:

“Actitudes y percepciones, adquirir e integrar el conocimiento, extender y refinar el conocimiento, uso significativo del conocimiento, y hábitos mentales” (2005, p.155)

Las dimensiones del aprendizaje es un modelo completo y complejo para implementar en la investigación cuasi experimental, por ello se da énfasis a la dimensión central, adquirir e integrar el conocimiento como objeto de la investigación.

La teoría del aprendizaje de la historia de la arquitectura moderna

Luego de extensos debates preparatorios de la investigación se llegó a la conclusión de tomar el referente de la historia de la arquitectura base, considerando tres requisitos, y estos son:

El primero, que el autor haya formado parte del desarrollo de la historia de la arquitectura moderna, el segundo, que haya producido la reflexión crítica de su momento y tercero que la haya trasladado al mundo académico.

El resultado del proceso de evaluación y que cumple con los requisitos exigidos recayó en el autor Giedion (2009), con su obra *Espacio, tiempo y arquitectura*, escrito en

1941, actualizado hasta la muerte del autor en el año de 1968, libro clásico de la historiografía de la arquitectura moderna.

Para el buen entendimiento de la arquitectura moderna y el valor que nos dejó, es necesario hablar sobre el aprendizaje, así como Sanchez, Gutierrez, & Beltran (2009) mencionan que “El individuo no construye sino reconstruye los conocimientos elaborados por la ciencia y la cultura “(p. 81), entonces es necesario una buena transmisión de conocimientos hacia el alumno, para que éste logre reconstruir esos mismos conocimientos, así lo sustentan Sánchez, Gutierrez, & Beltran (2009) “El aporte vigotskiano se centra en la importancia del lenguaje, en la regularización y la formación del pensamiento conceptual. Es decir, el pensamiento se transmite por palabras, convirtiéndose en las herramientas más importantes para enseñar a pensar “(p. 82).

Así mismo Villar (2012) manifiesta lo importante que es “abordar el aprendizaje de los diferentes componentes de la arquitectura de manera integral, para lo cual la historia y la teoría actúan como medios de comprensión y reflexión de los procesos y sistemas proyectuales en el tiempo” (p. 74).

Villar (2012) menciona que para que un estudiante logre aprender es necesario “la aproximación a una didáctica de aprendizaje con base en la descomposición de la arquitectura y la comprensión del tipo arquitectónico como estructural formal, a partir del análisis de referentes, además de llevar al estudiante a un proceso de argumentación” (p. 76), este proceso según Villar (2012) sería “fundamentado en el ejercicio de lector-escritura y la posterior capacidad de reestructuración de un nuevo objeto arquitectónico producto de la reflexión y la crítica, en un nuevo contexto temporal y socio-espacial” (p. 76.)

2.3. Definición de términos básicos

Aprendizaje.

El aprendizaje es un proceso por el que se adquieren conocimientos, según Villar (2012) “Las nuevas pedagogías del aprendizaje se encaminan hacia la construcción del conocimiento a partir de didácticas que hagan del aprendizaje una experiencia significativa” (p.76), continua opinando Villar (2012) ”en cuanto involucran al estudiante de manera activa en el proceso, fortaleciendo en este no solo su desarrollo intelectual y disciplinar, sino la formación del criterio, la creatividad y la autonomía, como acciones que aportan al desarrollo de la persona”(p. 76)

Cortijo (2006), dice que el aprendizaje es “el proceso de transformación de la conducta del ser humano, como consecuencia de la recepción de estímulos, el desarrollo de las percepciones y la estructuración de nuevas ideas o unidades del pensamiento; este incluye las dimensiones: cognitiva y afecto-volitiva” (p.50)

Arquitectura moderna

Para Morales (2013) la arquitectura tiene un papel muy importante en la sociedad “pues es una de las pocas «artes» que cumplen una función real, ya que los arquitectos diseñan los espacios de actividades diarias, dándole a las construcciones un sentido espacial, simbólico, estético y representativo” (p.25).

Cuestionario de evaluación

El cuestionario, es una técnica de observación, que permite evaluar aspectos cognoscitivos y afectivos. Según Hernandez “el cuestionario es un instrumento que se evalúa mediante preguntas previas estructuradas en una temática específica que desee analizarse, las cuales son presentas a los interrogados de manera oral o escrita” (p.27, 2012).

Se distinguen dos tipos de cuestionarios: cuestionario de preguntas abierta y cuestionario de preguntas cerradas. La combinación de estos tipos de cuestionarios,

debidamente construido, resulta muy enriquecido, pues proporciona información cuantitativa y cualitativa. (p. 28, 2012.).

Exposición didáctica

La exposición didáctica, según Tapia (2017) llamada también “la lección explicativa, es el procedimiento por el cual el docente, valiéndose de todos los recursos de un lenguaje didáctico adecuado, presenta a los alumnos un tema nuevo, definiéndolo, analizándolo y explicándolo” (p.13). La exposición normalmente sigue 3 pasos:

- El inicio o introducción, donde hay una carga de motivación al estudiante.
- El desarrollo, esencialmente es analítico y ordenado.
- El final, síntesis o conclusión, en el que se dan explicaciones concretas.

Para contar con una exposición didáctica, es importante la elaboración de plantillas de power point, donde se determine, el objetivo, introducción del curso, contenido, conclusiones y referentes; acorde al tema y didácticas, para captar la atención del estudiante.

Estrategia didáctica.

Feo (2010) nos habla de que “las estrategias didácticas se definen como los procedimientos (métodos, técnicas, actividades) por los cuales el docente y los estudiantes, organizan las acciones de manera consciente para construir y lograr metas previstas e imprevistas en el proceso enseñanza y aprendizaje” (p. 222).

Panel

García, Lugones, and Lozada (2006) explica que el panel se desarrolla cuando “el profesor orienta el contenido a estudiar o el problema a resolver. Los participantes deben prepararse de igual forma, y una vez llegado el momento de la ejecución del seminario, se escoge un grupo de alumnos que serán los “*expertos*” y que deberán contestar las preguntas que elaborarán sus compañeros” (p. 2).

Plan experimental

Según Valdivieso (2013), en su tesis doctoral Programa experimental con el método Montessori, señala que: es el conjunto de actividades planificadas para que el docente promueva la enseñanza, aprendizaje y por ende la comprensión de la asignatura o curso, según las capacidades propuestas en la educación (2013, p. 52).

Proyecto de arquitectura

Según Muñoz (2016) “Es un deseo de transformar la realidad que los rodea para resolver nuestras necesidades, permitir la realización de ciertas actividades y lograr un entorno más adecuado” (p. 34).

Seminario

García, Lugones, & Lozada (2006) expresa que el seminario es la “forma organizativa del proceso de enseñanza-aprendizaje en la que los estudiantes profundizan en el contenido de las asignaturas a través de la exposición en forma clara y precisa, enfatizando en los aspectos generales de dicho contenido” (p. 2).

Capítulo III

3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

a) Por su finalidad

La investigación por su finalidad se caracteriza por ser de corte aplicada. Según Sierra (2001) “Busca mejorar la sociedad y resolver sus problemas. Consiste, de aquí su nombre, en la aplicación de los logros de la investigación básica, de la que por tanto depende, a los fines indicados” (p. 32)

b) Por su alcance temporal

La investigación por su alcance temporal se caracteriza por ser longitudinal, pues se analizó los cambios a través del tiempo en determinadas relaciones.

c) Por su profundidad

La investigación por su profundidad se caracteriza por ser explicativa. Según Hernández et al., (2014)

Las investigaciones explicativas, no son solo una descripción de conceptos o fenómenos; estos van dirigidos a resolver las causas de los eventos y los fenómenos sociales o físicos. Su interés es explicar el porqué de las condiciones o fenómenos y cuáles son las manifestaciones de la relación de dos o más variables (p. 95)

d) Por sus fuentes.

La investigación por sus fuentes se caracteriza por ser mixtas, se realiza basándose en datos primarios y secundarios según Sierra (2001)

Los datos primarios son hechos sobre los que versan o son de primera mano, recogidos para la investigación y por aquellos que lo verifican; en cambio las fuentes de datos secundarios son las que operan con datos de hechos recogidos por distintas personas y con otros fines, ajenas a la investigación. (p 34)

e) Por su carácter.

La investigación se caracteriza por ser cuantitativo, según Hernández et al.:

Lo cuantitativo es un enfoque probatorio y secuencial. Con etapas vinculantes, y no se puede “brincar” o evitar pasos. Debe contener un orden riguroso, con la excepción de poder refinar alguna fase. Parte de una idea que va delimitada y se deriva en objetivos y preguntas investigativas, revisando conceptos y se construye un marco teórico. (2014, p. 37)

f) Por su naturaleza.

La investigación por su naturaleza se caracteriza por ser cuasi experimental. Según Hernández et al., (2014).

“Los diseños cuasi experimentales, tienen sujetos que no se asignan al azar a los grupos, sino que los grupos ya están conformados antes del experimento” (p. 151)

g) Por su objeto de estudio

La investigación por su objeto de estudio forma parte de una institución social educativa como es el caso de la Universidad Nacional del Centro del Perú y su facultad de Arquitectura, Sierra (2001) explica que “Por las instituciones que estudien se pueden referir a la familia, la economía, la empresa, el derecho, la política, el ocio, la región y la educación” (p. 36).

h) Por el ambiente en que tienen lugar

El ambiente dentro de la investigación fue el aula 207 de la facultad de Arquitectura de la UNCP, según Sierra (2001) “Son las que se realizan observando el grupo o fenómeno estudiado en un ambiente artificial” (p. 36).

i) Por los tipos de estudios a que den lugar

La investigación por los tipos de estudios a que den lugar se caracteriza por ser evaluativa cuantitativa.

Según Sierra (2001), las investigaciones evaluativas, su objetivo es estimar y procesar el diseño, ejecución, utilidad, efectos y el alcance de los objetos probados de los programas, llevado en el campo de la educación, la sanidad, el odio, etc. Para corregir todas estas debilidades que pueden existir o introducir las reformas precisas (p. 36)

3.2. Diseño de investigación

Con relación al problema, objetivos e hipótesis, se ha utilizado el diseño “cuasi-experimental con pre-prueba y pos-prueba de un grupo intacto” en tres unidades del conocimiento de la historia de la arquitectura.

Según Carrasco (2005) se denominan diseños cuasi-experimentales, a “aquellos que no asignan al azar los sujetos que forman parte del experimento, ni son emparejados, en este diseño se les asigna una pre-prueba y una pos-prueba para medir los efectos de la variable independiente sobre la dependiente” (p. 71)

Su esquema básico es: G: O1 X O2 X O3

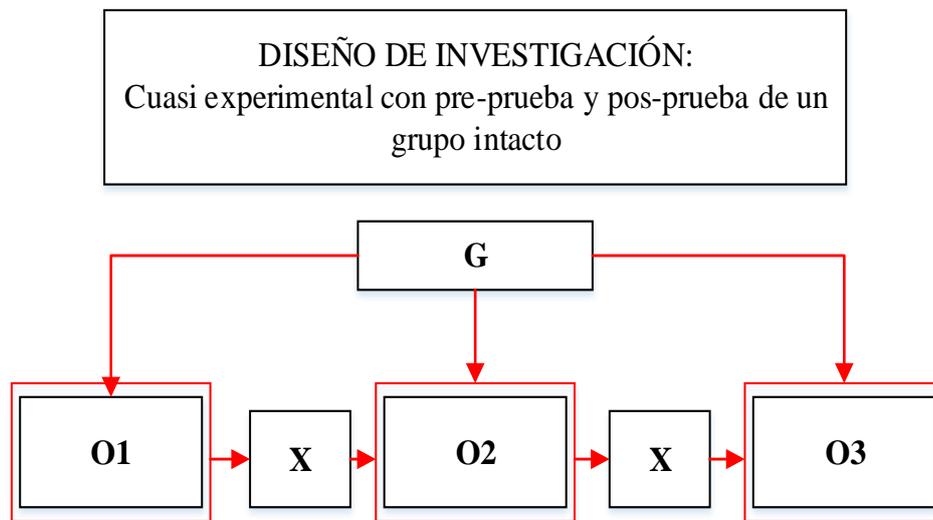


Figura 11. Diagrama esquemático del diseño de investigación

Donde:

G= Grupo de personas o individuos

O = Medición a los sujetos del grupo (prueba cuestionario, observación, tarea, etc)

X = Tratamiento, estímulo o condición experimental

Las observaciones o mediciones se dan en cada una de las tres unidades académicas.

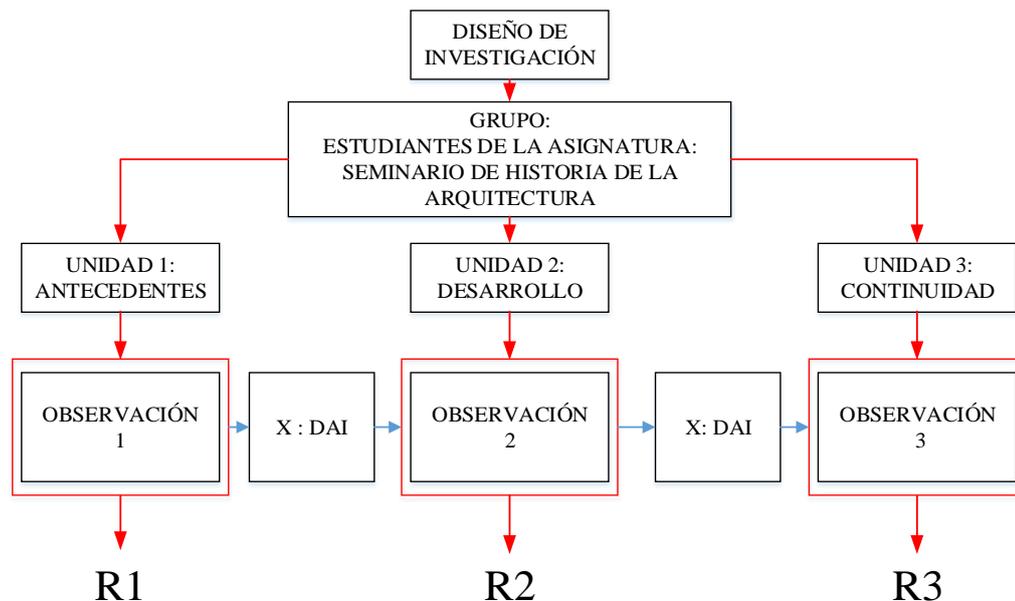


Figura 12. Diagrama detallado del diseño de investigación

Donde:

Observación 1= La primera medición (pre-prueba) dada en la primera unidad académica antes de la aplicación del estímulo o reactivo (DAI)

Observación 2 y 3= Mediciones pos-prueba dada en la segunda y tercera unidad académica después de la aplicación del estímulo o reactivo (DAI)

X = Estimulo o reactivo.

R1: Resultado 1

R2: Resultado 2

R3: Resultado 3

DAI: Seminario con dimensión adquirir e integrar

Las observaciones fueron dadas a partir de la aplicación de un cuestionario de entrada y otra de salida por cada unidad académica.

3.3. Población y muestra de la investigación

Población de la investigación

Lo constituyeron todos los estudiantes de la facultad de Arquitectura de la región Junín.

Muestra de la investigación

Lo constituye la evaluación del aprendizaje de los 18 estudiantes dentro del Seminario de Historia de la FARQ - UNCP en su condición de grupo de estudio dado por el acceso y conveniencia de la investigación.

Tipo de muestreo

La muestra es de tipo no probabilística, Ávila (2006) indica que, una muestra puede ser de dos tipos: no probabilística y probabilística. “En la muestra no probabilística la selección de las unidades de análisis dependen de las características, criterios personales, etc. del investigador” (p. 89).

Kerlinger & Lee (2002) mencionan también que “las muestras no probabilísticas no usan el muestreo aleatorizado, en un muestreo no probabilístico el énfasis reside en la persona que hace el muestreo y que puede acarrear consigo complicaciones enteramente nuevas e importantes. La persona que hace el muestreo debe ser conocedora de la población que se estudia, así como del fenómeno del estudio.” (p.160)

Unidades de análisis

Las unidades de análisis como representación mínima son los conocimientos adquiridos por los estudiantes del curso Seminario de Historia del ciclo 2018-2 de la FARQ-UNCP, donde se encuentran todas sus características y propiedades del estudio, identificado con el aprendizaje del estudiante, porque la secuencia de evaluación con el cuestionario recayó sobre él, así como los contenidos del programa del sílabo, que establecen las competencias, capacidades y habilidades de la estructura curricular para este nivel.

3.4. Técnicas para la recolección de datos

3.4.1. Descripción de los instrumentos.

Cuestionario de Evaluación

Bases teóricas del instrumento

El instrumento cuestionario de evaluación cuantitativa de tipo combinado de la asignatura de seminario de la arquitectura moderna, que sirve para la evaluación de la “Dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de la historia general, analizada y representada por Braudel y Le Goff, además también se fundamenta en la teoría crítica de la arquitectura moderna, a partir de 4 libros fundamentales: *Historia crítica de la arquitectura moderna* de Frampton, (2016), *Espacio, tiempo y arquitectura* de Giedion, (2009), *Una historia universal de la arquitectura* de Ching, Jarzombek, & Prakash, (2011) e *Inquietud*

teórica y estrategia proyectual en la Obra de *Ocho arquitectos contemporáneos* de Moneo, (2004).

En estas teorías se postulan, la importancia de la historia en el ser humano, en la arquitectura, en la ciudad, para el pensamiento crítico y reflexivo.

Por otro lado tenemos las dimensiones del aprendizaje, Marzano & Pickering (2005), que es primordial para la construcción del cuestionario de valuación, ya que en función a las variables se han establecido 6 indicadores:

Evaluación del nivel de aprendizaje declarativo:

- Construir sentido
- Organizar
- Almacenar

Evaluación del nivel de aprendizaje procedimental:

- Construir modelos
- Dar forma
- Interiorizar

Según Mariles Mora (2012), el seminario como técnica de enseñanza, cumple un papel importante, para los resultados de la investigación. El objetivo del seminario es que el estudiante aprenda a reflexionar y adopten comportamiento activo, aprendiendo a debatir, criticar y defender su postura ante las teorías de la historia de la arquitectura moderna.

Esto a través de dos variables: declarativo y procedimental, y estos a la vez a través de 6 indicadores: construir sentido, organizar, almacenar, construir modelos, Dar forma e interiorizar. Pero sin dejar de lado el diseño curricular vigente, donde tenemos lo conceptual, procedimental y actitudinal.

Cuestionario de evaluación de la asignatura de Seminario de historia de la arquitectura

El presente cuestionario de evaluación cuantitativo de tipo combinado se construye con el objeto de efectuar una evaluación de resultados de aprendizaje a nivel cognoscitivo relacionadas a la teoría crítica de la historia de la arquitectura moderna. Al finalizar cada unidad del seminario de historia del arquitecto, el estudiante tendrá saberes concisos, y fue sometido de nuevo al cuestionario de evaluaciones.

El propósito es tener los resultados de cómo las variables de la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” actúa en el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna de cada estudiante de la asignatura de seminario de historia de la arquitectura.

Según Lorenzana (2012), el cuestionario es una técnica de observación que permite compartir al estudiante y docente, la responsabilidad del aprendizaje y de la calificación. Es así como evalúa diferentes niveles cognoscitivos a través de ítems abiertos o cerrados. Es útil para que los estudiantes muestren su capacidad de integración y habilidades creativas (p. 80).

Es así que se resuelve que la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación no son arbitrarias, sino es cuando el docente arquitecto, mejora y resuelva a diario los problemas significativos de la enseñanza-aprendizaje.

Según Medina (2014) la evaluación cuantitativa es el proceso que permite crear situaciones controladas para medir el real rendimiento o aprendizaje alcanzado por los estudiantes, reflejándolo en resultados numérico que permiten comparar el desempeño del estudiante en una escala predetermina con el objetivo de calificar su desempeño, es así, que la investigación una un modelo de evaluación cuantitativa.

La explicación del instrumento está organizada en veinte ítems, es un cuestionario tipo combinado; ya que contiene ítems de respuesta abierta y cerrada. (Ver Anexo C).

El cuestionario de evaluación fue diseñado para evaluar la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna, en los estudiantes de la asignatura de Seminario de historia de la arquitectura.

Consigna de evaluación

El cuestionario de evaluación se construye con el objeto de efectuar una evaluación de resultados de aprendizaje en términos de capacidad de cada sesión. Al inicio y final de la sesión de cada unidad de la asignatura seminario de historia de la arquitectura, cada alumno está sujeto a la evaluación por el docente.

Ficha técnica del instrumento

Tabla 1
Ficha técnica del cuestionario de evaluación

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación
Autor:	Arq. Lenin John Meléndez Rodríguez
Administración:	Individual a cada alumno participante del seminario de historia de la arquitectura.
Nº de ítems	20 ítems
Usuarios:	Estudiantes del curso Seminario de Historia, ciclo 2018 - 2
Duración:	4.5 minutos por ítem, tiempo límite de prueba 90 minutos.
Significación:	Evaluación del nivel de aprendizaje declarativo: <ul style="list-style-type: none"> • Construir sentido • Organizar • Almacenar Evaluación del nivel de aprendizaje procedimental: <ul style="list-style-type: none"> • Construir modelos • Dar forma • Interiorizar
Presentación:	Forma completa: 20 ítems, cada una con un peso de 1 punto, 2 niveles de valoración (declarativo y procedimental).
Usos:	Área: Educacional, seminario de historia de la arquitectura.
Descripción de la prueba:	El cuestionario consta de 20 preguntas (10 de nivel de aprendizaje declarativo y 10 de nivel de aprendizaje procedimental). <p>A. Declarativo; nos da información que el docente debe saber o entender, y se requiere que el estudiante adquiera información nueva y que complete la información con lo que aprendió previamente (Marzano & Pickering, 2005, p.51)</p> <p>1. Construir sentido; se construye el sentido, a través de conocimiento previo y relacionándolo con el conocimiento nuevo, estableciendo y comprobando predicciones y confirmando información no declarada (Marzano & Pickering, 2005, p.51)</p> <p>2. Organizar; se identifica las partes significativas de la información y se dan posibles relaciones, entre estas partes (Marzano & Pickering, 2005, p.61)</p> <p>3. Almacenar; consiste en utilizar estrategias de almacenamiento con el fin de retener partes importantes de información (Marzano & Pickering, 2005c)</p> <p>B. Procedimental; se necesita que los estudiantes tengan la habilidad de usar y desempeñar sus habilidades y procesos físicos. (Marzano & Pickering, 2005c)</p> <p>1. Construir modelos; consiste en desarrollar un modelo esbozado de los pasos que se requieren (Marzano & Pickering, 2005, p.93)</p> <p>2. Dar forma; descubrir lo que funciona y lo que no funciona del modelo, con el fin de modificar su enfoque agregando y sacando algunas cosas (Marzano & Pickering, 2005, p.97)</p> <p>3. Interiorizar; implica aprender el modelo hasta el punto en el que se puedan usar sin mucho pensamiento consciente (Marzano & Pickering, 2005, p.101)</p>

3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos

Los instrumentos utilizados fueron el plan experimental y el cuestionario de evaluación tipo combinado, los cuáles fueron validados y determinada su confiabilidad por juicio de experto. Para determinar la validez de contenido de los instrumentos de la investigación “Dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de historia de la arquitectura moderna” se aplicó el método de evaluación por juicio de expertos. Este se obtuvo por la consulta de un grupo de cinco jueces expertos, quienes tienen una base en experiencias y teorías aceptadas sobre la investigación expuesta, es así como definieron si la medición podía reflejar lo aceptable o plausible de los atributos en materia.

Tevella (2009) indica que para lograr lo aceptable, los argumentos y las categorías de observación deben tener relaciones directas con el fin que el instrumento sea sometido a la evaluación por juicio. (p. 45)

Con esto, se consultó a 5 docentes con amplia experiencia profesional, que tiene el grado de maestría y/o doctorado y desarrollan actividades profesionales en la Unidad de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

El coeficiente de validez a emplear es, la validez de contenido a través del coeficiente de validación “V” de Aiken, ya que según Escurra (1988), tras su investigación, concluye que, para tener la evaluación de la validez de contenido por criterio de jueces, se recomienda que se mida con el coeficiente V de Aiken, donde hay la facilidad del cálculo a través de la evaluación de los resultados.

Validez del cuestionario de evaluación por juicio de expertos

Para determinar la validez de contenido de los instrumentos de la investigación “Dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de historia de la arquitectura moderna” se aplicó el método de evaluación por juicio de expertos.

Se hizo la consulta a cinco jueces expertos, con amplia experiencia profesional, que tienen el grado de maestro y/o doctor que desarrollen actividades profesionales en la Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo.

El coeficiente de validez a emplear es, la validez de contenido a través del coeficiente de validación “V” de Aíren, ya que según Ecurra (1988), tras su investigación, concluye que, en la validez de contenido por juicio de expertos, es deseado hacer unos del coeficiente V de Aiken, donde se integra la facilidad de cálculo con la evaluación de los resultados.

Coeficiente V de Aiken

Según (Barón, 2010) “Este coeficiente se computa como la razón de datos obtenidos de una suma máxima de la diferencia de valores posibles. Es calculado por la valoración de un conjunto de jueces en concordancia a algún ítem o ítems, como apreciaciones del juez respecto a lo que se está evaluando.” (p.75).

El coeficiente observa valores entre 0 y 1, y a medida que sea elevado del valor computado, ese ítem será el que tendrá una mayor validez de contenido. Ecurra (1988) señala que el resultado puede evaluarse estadísticamente haciendo uso de la tabla de probabilidades (p.32), la fórmula utilizada para determinar la validez de contenido fue la siguiente:

$$V = \frac{S}{(n(c - 1))}$$

Donde:

S: sumatoria de si

si: valor asignado por el juez.

n: número de jueces.

c: número de valores en la escala de valoración.

Para estimar el coeficiente de validez de contenido se utilizó el coeficiente V de Aiken, ya que los valores son contrastados estadísticamente de acuerdo con el tamaño de la muestra de jueces expertos. Navarro (2009) argumenta, que el coeficiente necesita un mínimo de 5 jueces expertos de los por lo menos 4 estén de acuerdo con el ítem aceptable, para tener el coeficiente V igual o superior a 0.80, con un nivel de significancia estadística de $p < 0.05$ (p.54).

Con base a esto, se consultó a 5 docentes con amplia experiencia profesional.

Se envió una carta solicitando la participación como juez experto, el instrumento a calificar y la ficha de evaluación. De esta forma el análisis de la aprobación – desaprobarción de los ítems de los instrumentos de la investigación correspondiente a la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de historia de la arquitectura moderna, han sido evaluadas mediante el método de jueces, utilizando el coeficiente V de Aiken, obteniendo los siguientes resultados:

Validez de cuestionario de evaluación –unidad 1

Se sometió el cuestionario de evaluación de la unidad 1 de la investigación correspondiente a la “Dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de historia de la arquitectura moderna” a la revisión y evaluación de 5 jueces, el cuestionario está compuesto por 10 ítems, siendo el resultado el siguiente: (ver tabla n° 2).

Tabla 2
Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario de la unidad 1

	Criterios	N° de Jueces	Acuerdos V	Aiken (V)	Descriptivo
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado	5	5	1	Aceptable(*)
2. Objetividad	Está expresado en capacidades observables	5	5	1	Aceptable(*)
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	5	5	1	Aceptable(*)
4. Organización	Existe una organización lógica	5	5	1	Aceptable(*)
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad	5	4	0.8	Aceptable(*)
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica	5	5	1	Aceptable(*)
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos	5	5	1	Aceptable(*)
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones	5	5	1	Aceptable(*)
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico	5	5	1	Aceptable(*)
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación	5	5	1	Aceptable(*)

(*) $p < 0,05$

Tabla N° 2: La tabla nos muestra que, en los 10 ítems de valoración del instrumento, donde en 9 de los criterios elaborados se obtuvo V de 1,00 y en los otros 1 se obtuvo V de 0,80; teniendo un total de V de 0,98. Es así que se establece que el cuestionario presenta evidencias de validez de contenido.

La validez de contenido a través de análisis cuantitativo del criterio de los cinco jueces, presentados en la tabla N°2, nos da como resultados que todos los ítems evaluados alcanzaron el coeficiente V de Aiken significativos, entonces el cuestionario presenta validez de contenido.

Validez de cuestionario de evaluación –unidad 2

Se sometió el cuestionario de evaluación de la unidad 2 de la investigación “Dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de historia de la arquitectura moderna” a la revisión y evaluación de 5 jueces, el cuestionario está compuesto por 10 ítems, siendo el resultado el siguiente: (ver tabla n° 3).

Tabla 3
Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario de la unidad 2

	Criterios	Nº de Jueces	Acuerdos V	Aiken (V)	Descriptivo	
1.	Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado	5	5	1	Aceptable(*)
2.	Objetividad	Está expresado en capacidades observables	5	5	1	Aceptable(*)
3.	Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	5	5	1	Aceptable(*)
4.	Organización	Existe una organización lógica	5	5	1	Aceptable(*)
5.	Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad	5	5	1	Aceptable(*)
6.	Intencionalidad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica	5	5	1	Aceptable(*)
7.	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos	5	5	1	Aceptable(*)
8.	Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones	5	5	1	Aceptable(*)
9.	Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico	5	5	1	Aceptable(*)
10.	Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación	5	5	1	Aceptable(*)

(*) $p < 0,05$

Tabla N° 3: La tabla nos muestra que, en los 10 ítems de valoración del instrumento, en 10 de los criterios elaborados se obtuvo V de 1,00. Teniendo un total de V de 1,00. Es así que se establece que el cuestionario presenta evidencias de validez de contenido.

La validez de contenido a través de análisis cuantitativo del criterio de los cinco jueces, presentados en la tabla N°3, nos da como resultados que todos los ítems evaluados alcanzaron el coeficiente V de Aiken significativos, entonces el cuestionario presenta validez de contenido.

Validez de cuestionario de evaluación –unidad 3

Se sometió el cuestionario de evaluación de la unidad 3 de la investigación “Dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de historia de la arquitectura moderna” a la revisión y evaluación de 5 jueces, el cuestionario está compuesto por 10 ítems, siendo el resultado el siguiente: (ver tabla n° 4).

Tabla 4
Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario de la unidad 3

	Criterios	N° de Jueces	Acuerdos V	Aiken (V)	Descriptivo
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado	5	5	1	Aceptable(*)
2. Objetividad	Está expresado en capacidades observables	5	5	1	Aceptable(*)
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	5	5	1	Aceptable(*)
4. Organización	Existe una organización lógica	5	5	1	Aceptable(*)
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad	5	5	1	Aceptable(*)
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica	5	5	1	Aceptable(*)
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos	5	5	1	Aceptable(*)
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones	5	5	1	Aceptable(*)
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico	5	5	1	Aceptable(*)
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación	5	5	1	Aceptable(*)

(*) $p < 0,05$

Tabla N° 4: La tabla nos muestra que, en los 10 ítems de valoración del instrumento, donde en 10 de los criterios elaborados se obtuvo V de 1,00. Teniendo un total de V de 1,00. Es así que se establece que el cuestionario presenta evidencias de validez de contenido.

La validez de contenido a través de análisis cuantitativo del criterio de los cinco jueces, presentados en la tabla N°4, nos da como resultados que todos los ítems evaluados alcanzaron el coeficiente V de Aiken significativos, entonces el cuestionario presenta validez de contenido.

Validez de plan experimental

Se sometió el instrumento del plan experimental de la investigación “Dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de historia de la arquitectura moderna” a la revisión y evaluación de 5 jueces, el cuestionario está compuesto por 10 ítems, siendo los resultados lo siguiente: (ver tabla n° 5).

Tabla 5
Validez de contenido por juicio de expertos del plan experimental

	Criterios	Nº de Jueces	Acuerdos V	Aiken (V)	Descriptivo
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado	5	5	1	Aceptable(*)
2. Objetividad	Está expresado en capacidades observables	5	5	1	Aceptable(*)
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	5	4	0.8	Aceptable(*)
4. Organización	Existe una organización lógica	5	5	1	Aceptable(*)
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad	5	4	0.8	Aceptable(*)
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar la gestión pedagógica	5	5	1	Aceptable(*)
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos	5	4	0.8	Aceptable(*)
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones	5	4	0.8	Aceptable(*)
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico	5	5	1	Aceptable(*)
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación	5	4	0.8	Aceptable(*)

(*) $p < 0,05$

Tabla N° 5: La tabla nos muestra que, en los 10 ítems de valoración del instrumento, donde en 5 de los criterios elaborados se obtuvo V de 1,00 y en los otros 5 se obtuvo V de 0,80; teniendo un total de V de 0,90. Es así que se establece que el cuestionario presenta evidencias de validez de contenido.

La validez de contenido a través de análisis cuantitativo del criterio de los cinco jueces, presentados en la tabla N°5, nos da como resultados que todos los ítems evaluados alcanzaron el coeficiente V de Aiken significativos, entonces el cuestionario presenta validez de contenido.

Resultado final de validez del plan experimental y del cuestionario de evaluación.

Como se pudo observar en las tablas N°2, N° 3, N°4 y N°5, se hallaron coeficientes mayores de 0.80 hallados según la V de Aiken, por lo tanto, los resultados alcanzados del plan experimental y del cuestionario de evaluación de la unidad 1, 2 y 3, presentan validez y confiabilidad consistente para medir el objeto de estudio para cuyo fin fue diseñado.

3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

La técnica estratégica principal fue la de evaluación del antes y después, a través de un cuestionario de evaluación cuantitativa de tipo combinado, preparada para el desarrollo del plan experimental, el silabo y las sesiones de clase; ya que tiene la capacidad de describir y explicar la relación causal de la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” con el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna.

Se desarrolló en tres etapas, que corresponde a las unidades didácticas programadas en el silabo de la asignatura seminario de historia de la arquitectura moderna, y estas fueron: el examen de entrada y salida de la unidad 1 – antecedentes de la historia de la arquitectura moderna, examen de entrada y salida de la unidad 2 – desarrollo de la arquitectura moderna y examen de entrada de la unidad 3 – continuidad de la arquitectura moderna. Esto permitió obtener los resultados esperados en la hipótesis.

De acuerdo con el problema, los objetivos y las hipótesis planteadas se utilizaron el diseño cuasi experimental con series cronológicas de tres tiempos que corresponden a cada unidad didáctica del programa establecido en el silabo.

Método del planeamiento experimental con la estrategia de la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” el conocimiento.

El método del planeamiento experimental organizado y desarrollado en la asignatura seminario de historia de la arquitectura, se estructuró en base a la propuesta de Marzano (2005), lo cual estableció pautas y estrategias de organización y gestión del desarrollo del silabo y plan experimental de cada sesión de clase.

Planeamiento del plan experimental

El plan experimental está basado en los 4 libros referentes a la historia de la arquitectura moderna: Historia crítica de la arquitectura moderna de Frampton, (2016), *Espacio, tiempo y arquitectura* de Giedion, (2009), *Una historia universal de la Arquitectura* de Ching, Jarzombek, & Prakash, (2011) e *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la Obra de Ocho arquitectos contemporáneos* de Moneo, (2004).

De acuerdo esto se estructuró el plan experimental (ver Figura 5), que cumple con los componentes del modelo educativo y está vinculado al diseño curricular y evaluación de aprendizajes los cuales se derivaron de la estructura curricular.

La ejecución del plan experimental

Sobre la base del planeamiento y sus estrategias de implementación se procesó al detalle el programa experimental cuya estructura procedimental se representó en el sílabo. Este proceso cumple con el desarrollo de las competencias del diseño curricular, su estructura radica en un examen de entrada y salida por cada unidad didáctica.

Control del plan experimental

Esta se realizó en base al plan experimental por cada unidad didáctica y a las variables de la investigación. Se detalló en base a planes de clase por cada sesión de enseñanza.

La evaluación del plan experimental

El proceso de evaluación responde al modelo educativo de la UNCP, graficado en la figura 13.

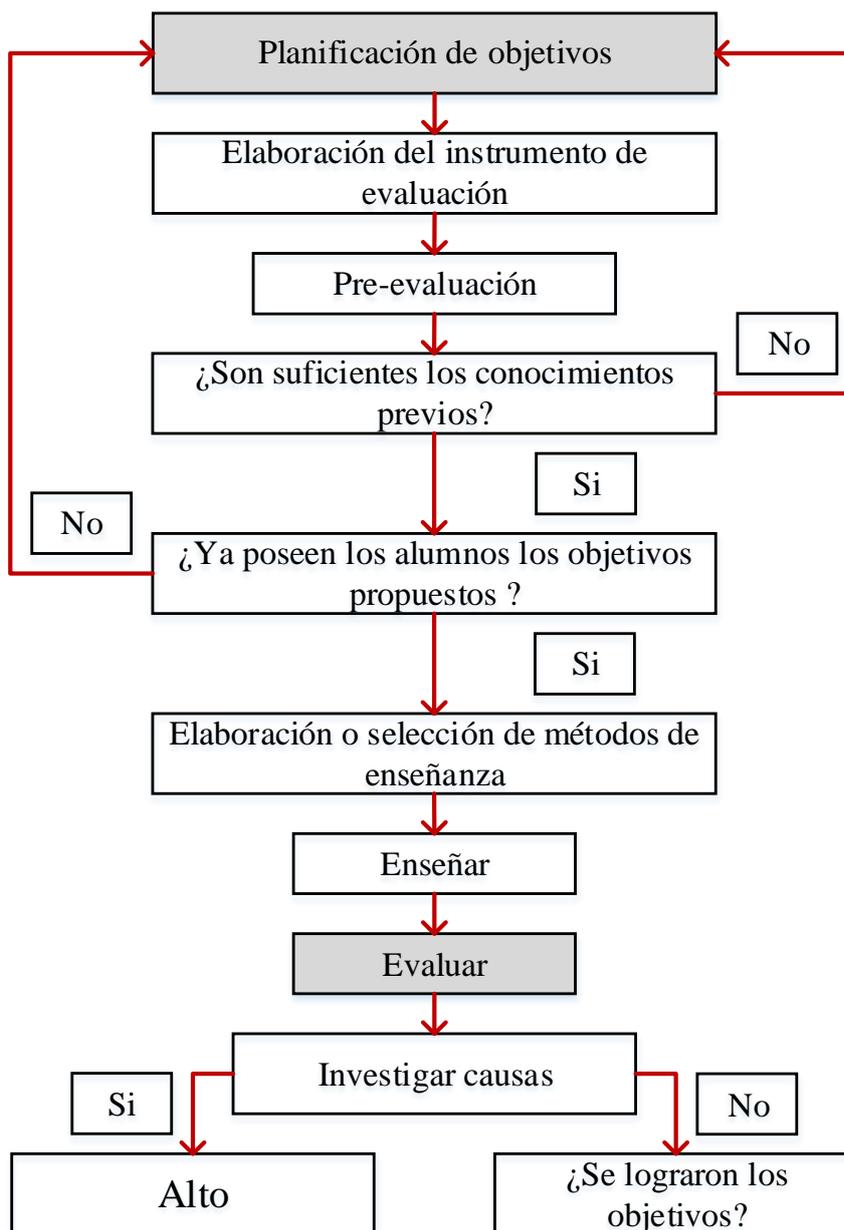


Figura 13. Diseño de Anderson y Faust para la evaluación

Fuente: Tapia, 2017

Capítulo IV

4. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras

4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones

El tratamiento de los datos, se realizó mediante la estadística descriptiva, procesado mediante el Spss 25.

Procedimiento

Con las pautas de tipo de diseño cuasi experimental, se dio el tratamiento estadístico que controló el mando de datos de las variables, causa de un valor verdadero, para ello se siguió la siguiente secuencia.

- a. Se tomó la prueba de normalidad de datos, para tener una gráfica de probabilidad normal y luego se realiza la prueba de hipótesis, para tener las observaciones de si se sigue o no una distribución normal.

- b. Nos da una gráfica de probabilidad normal y luego se realiza la prueba de hipótesis para examinar si las observaciones siguen o no una distribución normal.
- c. Con los resultados obtenidos de la prueba de normalidad, se establece el tipo de prueba de significación que se usará para la comparación de resultados.
- d. Se obtiene el estadístico establecido, donde tenemos los resultados de diferencia significativa o significancia entre variable que demostrarán la de investigación.

4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones

Tabla 6

Tabla de datos de la muestra de la unidad 1

Muestra	Unidad 1					
	Nota inicial	% de nota Máxima	Nota final	% de nota Máxima	diferencia /Nota Final e Inicial	% de la Diferencia
Alumno 1	12	60%	16.00	80%	4.00	20%
Alumno 2	11	55%	15.00	75%	4.00	20%
Alumno 3	15	75%	18.00	90%	3.00	15%
Alumno 4	15	75%	19.00	95%	4.00	20%
Alumno 5	11	55%	20.00	100%	9.00	45%
Alumno 6	10	50%	17.00	85%	7.00	35%
Alumno 7	8	40%	18.00	90%	10.00	50%
Alumno 8	12	60%	17.00	85%	5.00	25%
Alumno 9	11	55%	16.00	80%	5.00	25%
Alumno 10	7	35%	14.00	70%	7.00	35%
Alumno 11	10	50%	18.00	90%	8.00	40%
Alumno 12	9	45%	19.00	95%	10.00	50%
Alumno 13	9	45%	18.00	90%	9.00	45%
Alumno 14	11	55%	18.00	90%	7.00	35%
Alumno 15	14	70%	18.00	90%	4.00	20%
Alumno 16	12	60%	13.00	65%	1.00	5%
Alumno 17	13	65%	17.00	85%	4.00	20%
Alumno 18	9	45%	16.00	80%	7.00	35%
PROMEDIOS_U1	11.06	55%	17.06	85%	6	30%

En la tabla 6 se observa en primer lugar que en la unidad académica 1, el 100% de los alumnos tuvieron una mejora del puntaje obtenido en las evaluaciones siendo el mayor porcentaje diferencial de mejora un 50% (equivalente a 10 puntos académicos) dado en 2 casos (alumno 7 y alumno 12).

El promedio del porcentaje diferencial de mejora en la unidad 1 es de 30% que es equivalente a 6 puntos académicos.

Tabla 7
Tabla de datos de la muestra de la unidad 2

Muestra	Unidad 2					
	Nota inicial	% de nota Máxima	Nota final	% de nota Máxima	diferencia /Nota Final e Inicial	% de la Diferencia
Alumno 1	10	50%	20.00	100%	10.00	50%
Alumno 2	9	45%	19.00	95%	10.00	50%
Alumno 3	10	50%	20.00	100%	10.00	50%
Alumno 4	11	55%	20.00	100%	9.00	45%
Alumno 5	10	50%	19.00	95%	9.00	45%
Alumno 6	9	45%	16.00	80%	7.00	35%
Alumno 7	8	40%	18.00	90%	10.00	50%
Alumno 8	12	60%	18.00	90%	6.00	30%
Alumno 9	13	65%	20.00	100%	7.00	35%
Alumno 10	11	55%	20.00	100%	9.00	45%
Alumno 11	6	30%	17.00	85%	11.00	55%
Alumno 12	10	50%	20.00	100%	10.00	50%
Alumno 13	8	40%	18.00	90%	10.00	50%
Alumno 14	13	65%	19.00	95%	6.00	30%
Alumno 15	12	60%	16.00	80%	4.00	20%
Alumno 16	10	50%	18.00	90%	8.00	40%
Alumno 17	8	40%	15.00	75%	7.00	35%
Alumno 18	7	35%	20.00	100%	13.00	65%
PROMEDIOS_U1	9.83	49%	18.50	93%	8.67	43%

En la tabla 7 se observa que en la unidad académica 2, el 100% de los alumnos tuvieron una mejora del puntaje obtenido en las evaluaciones siendo el mayor porcentaje

diferencial de mejora un 65% (equivalente a 13 puntos académicos) dado en 1 caso (alumno 18).

El promedio del porcentaje diferencial de mejora en la unidad 1 es de 43% que es equivalente a 8.67 puntos académicos.

Tabla 8
Tabla de datos de la muestra de la unidad 3

Muestra	Nota inicial	% de nota Máxima	Unidad 3		diferencia /Nota Final e Inicial	% de la Diferencia
			Nota final	% de nota Máxima		
Alumno 1	7	35%	16.00	80%	9.00	45%
Alumno 2	9	45%	18.00	90%	9.00	45%
Alumno 3	8	40%	17.00	85%	9.00	45%
Alumno 4	9	45%	19.00	95%	10.00	50%
Alumno 5	7	35%	20.00	100%	13.00	65%
Alumno 6	6	30%	19.00	95%	13.00	65%
Alumno 7	9	45%	19.00	95%	10.00	50%
Alumno 8	9	45%	12.00	60%	3.00	15%
Alumno 9	9	45%	19.00	95%	10.00	50%
Alumno 10	11	55%	19.00	95%	8.00	40%
Alumno 11	6	30%	12.00	60%	6.00	30%
Alumno 12	10	50%	18.00	90%	8.00	40%
Alumno 13	10	50%	19.00	95%	9.00	45%
Alumno 14	11	55%	19.00	95%	8.00	40%
Alumno 15	11	55%	20.00	100%	9.00	45%
Alumno 16	8	40%	17.00	85%	9.00	45%
Alumno 17	4	20%	18.00	90%	14.00	70%
Alumno 18	5	25%	20.00	100%	15.00	75%
PROMEDIOS_U1	8.28	41%	17.83	89%	9.56	48%

En la tabla 8 se observa que en la unidad académica 3, el 100% de los alumnos tuvieron una mejora del puntaje obtenido en las evaluaciones siendo el mayor porcentaje diferencial de mejora un 75% (equivalente a 15 puntos académicos) dado en 1 caso (alumno 18).

El promedio del porcentaje diferencial de mejora en la unidad 1 es de 48% que es equivalente a 9.56 puntos académicos.

Tabla 9
 Tabla de Comparación de las tres unidades académicas

Unidad académica	Promedio de mejora porcentual
Unidad 1	30 %
Unidad 2	43 %
Unidad 3	48 %

Finalmente, en la tabla 8 se observa una mejora resultante en cada unidad académica desde un 30% hasta un 48% después de la aplicación de la investigación.

4.1.3. Prueba de normalidad

Compara los valores de las funciones de distribución, tanto en la muestra, como la que teóricamente se deriva de la población que se ha explicitado en la hipótesis nula. Universidad Complutense de Madrid, (p.5, 2013).

Prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov).

Si la probabilidad del valor del estadístico (valor de p) supera al valor del nivel de significancia determinado (p.e. $\alpha = 0.05$) no se rechaza la hipótesis nula, entonces esa colección de datos se distribuye de manera normal.

En el caso de que todos los valores sean normales se puede aplicar “la prueba T de Student de muestras relacionadas”, en el caso de que no todos sean normales se aplicará “el método no paramétrico Wilcoxon”

Hipótesis Nula H0:

Los datos siguen una distribución normal

Hipótesis Alternativa H1:

Los datos no siguen una distribución normal

Hipótesis general de la normalidad

Se aplicó las pruebas de normalidad al resultado de las evaluaciones de los cuestionarios de la unidad 1, unidad 2, unidad 3, cuestionario de entrada y salida, teniendo en cuenta la prueba de Smirnov, por ser la más adecuada al tipo de datos, ya que se cuenta con una muestra

menor a 30.

Hipótesis nula H_0 :

La dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna, provienen de una población con distribución normal.

Hipótesis alternativa H_1 :

La dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de historia de la arquitectura moderna, provienen de una población con distribución no normal.

Tabla 10

Pruebas de normalidad – Hipótesis general

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Cuestionario de entrada U1 - Antecedentes	0,964	18	0,684
Cuestionario de salida U1 - Antecedentes	0,938	18	0,269
Cuestionario de entrada U2 - Desarrollo	0,963	18	0,664
Cuestionario de salida U2 - Desarrollo	0,849	18	0,008
Cuestionario de entrada U3 - Continuidad	0,938	18	0,263
Cuestionario de salida U3 - Continuidad	0,750	18	0,000

Tabla 11

Resultados de distribución normal de la hipótesis general

Evaluación	Valor de $p > \alpha$	Decisión
Cuestionario de entrada U1 – Antecedentes	0.684 > 0.05	normal
Cuestionario de salida U1 – Antecedentes	0.269 > 0.05	normal
Cuestionario de entrada U2 – Desarrollo	0.664 > 0.05	normal
Cuestionario de salida U2 – Desarrollo	0.008 < 0.05	no normal
Cuestionario de entrada U3 – Continuidad	0.263 > 0.05	normal
Cuestionario de salida U3 - Continuidad	0.000 < 0.05	no normal

Reporte:

La prueba de normalidad K-S indica que NO se cumple el supuesto de normalidad (Estadísticos entre 0.01; 0.200: gl.:10; 10; $p > 0,05$), en 4 casos (examen de entrada 1, examen de salida 1, examen de entrada 2 y examen de entrada 3) se muestra una distribución normal, pero en los casos 3 y 6 (examen de salida 2 y 3) hay una distribución no normal.

Hipótesis específicas de la normalidad

Se aplicó la prueba de normalidad por cada dimensión de la variable adquirir e integrar el conocimiento (declarativo y procedimental), en la historia de la arquitectura (antecedentes, desarrollo y continuidad), con la prueba Shapiro-Wilk, por ser la más adecuada por el número de datos (muestras menores a 30 datos).

Tabla 12
Pruebas de normalidad – Hipótesis específica

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Cuestionario entrada declarativo U1	0,892	18	0,042
Cuestionario salida declarativo U1	0,875	18	0,022
Cuestionario entrada procedimental U1	0,913	18	0,096
Cuestionario salida procedimental U1	0,745	18	0,000
Cuestionario entrada declarativo U2	0,864	18	0,014
Cuestionario salida declarativo U2	0,734	18	0,000
Cuestionario entrada procedimental U2	0,829	18	0,004
Cuestionario salida procedimental U2	0,722	18	0,000
Cuestionario entrada declarativo U3	0,879	18	0,025
Cuestionario salida declarativo U3	0,741	18	0,000
Cuestionario entrada procedimental U3	0,842	18	0,006
Cuestionario salida procedimental U3	0,724	18	0,000

Tabla 13
Resultados de la distribución normal de las hipótesis específicas

Evaluación	Valor de $p > \alpha$	Decisión
Cuestionario entrada declarativo U1	0.042 < 0.05	no normal
Cuestionario salida declarativo U1	0.022 < 0.05	no normal
Cuestionario entrada procedimental U1	0.096 > 0.05	normal
Cuestionario salida procedimental U1	0.000 < 0.05	no normal
Cuestionario entrada declarativo U2	0.014 < 0.05	no normal
Cuestionario salida declarativo U2	0.000 < 0.05	no normal
Cuestionario entrada procedimental U2	0.004 < 0.05	no normal
Cuestionario salida procedimental U2	0.000 < 0.05	no normal
Cuestionario entrada declarativo U3	0.025 < 0.05	no normal
Cuestionario salida declarativo U3	0.000 < 0.05	no normal
Cuestionario entrada procedimental U3	0.006 < 0.05	no normal
Cuestionario salida procedimental U3	0.000 < 0.05	no normal

Reporte:

La prueba de normalidad KS indica que NO se cumple el supuesto de normalidad (Estadísticos entre 0.01; 0.200: gl.:10; 10; $p > 0,05$), en solo 1 caso, procedimental de la unidad 1 de entrada, se acepta la hipótesis nula y en los 11 casos se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, se procedió a utilizar la prueba de Wilcoxon.

4.1.4. Contrastación de hipótesis de la investigación

Según la prueba de Wilcoxon, indica que esta es una prueba no paramétrica, con rangos ordenados de datos apareados, es usada para probar una hipótesis nula, con una población mediana de cero donde:

H₀: Los datos apareados tienen diferencias provenientes de una población con mediana igual a cero.

H₁: Los datos apareados tienen diferencias provenientes de una población con mediana diferente a cero.

Hipótesis general

La aplicación de la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” influye significativamente en el conocimiento de historia de la arquitectura moderna.

Para comprobar la hipótesis general, se comparó los resultados de la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de la historia de la arquitectura y se planteó las siguientes hipótesis:

Ho: No existe diferencia significativa entre los resultados de la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de la historia de la arquitectura $\tilde{\mu}_d = 0$

H1: Si existe diferencia significativa entre los resultados de la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de la historia de la arquitectura

$\tilde{\mu}_d > 0$.

Tabla 14
Estadísticos de prueba de Wilcoxon

	Cuestionario de entrada U1 – cuestionario de salida U1	Cuestionario de entrada U2 – cuestionario de salida U2	Cuestionario de entrada U3 – cuestionario de salida U3
Z	-3,733 ^b	-3,742 ^b	-3,730 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	0,000	0,000	0,000

Reporte:

La prueba de Wilcoxon demuestra que en todos los casos se rechaza la Ho ($p_1=0.000 < 0,05$: $p_2=0.000 < 0,05$: $p_3 =0.000 < 0,05$).

Además, en la tabla 12, vemos que los resultados de las evaluaciones de examen de salida es la que muestra la mediana y también mayor promedio en los exámenes de entrada, lo que implica que la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” influye significativamente en el conocimiento de historia de la arquitectura moderna.

Tabla 15
Estadísticos de muestras emparejadas mediana y media

	Mediana	Media	Desviación estándar
Cuestionario de entrada U1	11	11	2
Cuestionario de salida U1	18	17	2
Cuestionario de entrada U2	8	8	1
Cuestionario de salida U2	19	19	2
Cuestionario de entrada U3	6	6	2
Cuestionario de salida U3	19	18	3

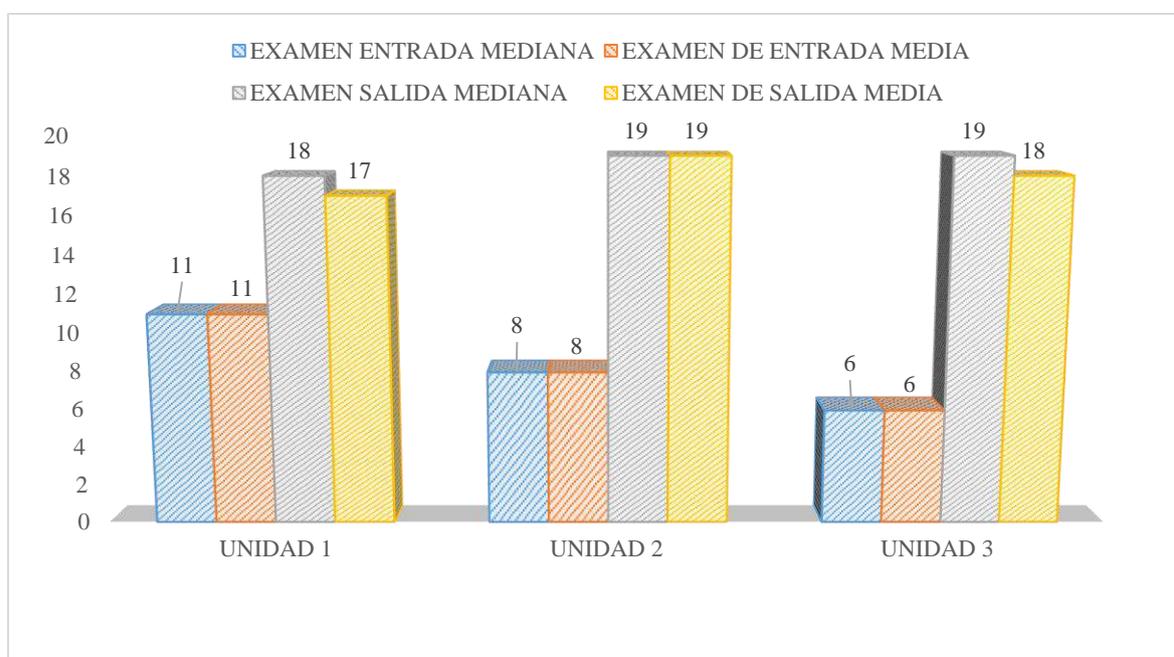


Figura 14. Diagrama de barras de las medias y medianas por unidad

Se nota que no hay diferencia entre el resultado de mediana y media

Hipótesis específicas

- Adquirir el aprendizaje declarativo influye significativamente en el conocimiento de los antecedentes de la historia de la arquitectura de 1900-2018
- Integrar el aprendizaje procedimental influye significativamente en el conocimiento de los antecedentes de la historia de la arquitectura de 1900-2018
- Adquirir el aprendizaje declarativo influye significativamente en el conocimiento del

Resporte

La prueba de Wilcoxon demuestra que en todos los casos se rechaza la H_0 ($p_1=0.000 < 0,05$: $p_2=0.000 < 0,05$: $p_3 =0.000 < 0,05$; $p_4=0.000 < 0,05$: $p_5=0.000 < 0,05$: $p_6 =0.000 < 0,05$).

En la Tabla 15, se deduce que, entre los resultados del cuestionario de entrada de la variable declarativa y procedimental y el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna, lo que indica que la dimensión adquirir e integrar influye significativamente el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna.

Tabla 17
Estadísticos de muestras emparejadas

		Mediana	Media	Desv. Estandar
Par 1	Cuestionario de entrada declarativo U1	5	5	1
	Cuestionario de salida declarativo U1	8	8,3	,8
Par 2	Cuestionario de entrada procedimental U1	7	6	2
	Cuestionario de salida procedimental U1	9,5	8,8	1,6
Par 3	Cuestionario de entrada declarativo U2	4,0	3,8	1,0
	Cuestionario de salida declarativo U2	9,5	9,2	1,1
Par 4	Cuestionario de entrada procedimental U2	5,0	4,3	1,4
	Cuestionario de salida procedimental U2	10,0	9,3	1,0
Par 5	Cuestionario de entrada declarativo U3	5,0	4,4	1,2
	Cuestionario de salida declarativo U3	9,0	9,3	,6
Par 6	Cuestionario de entrada procedimental U3	2,5	2,1	1,9
	Cuestionario de salida procedimental U3	9,5	8,7	1,9

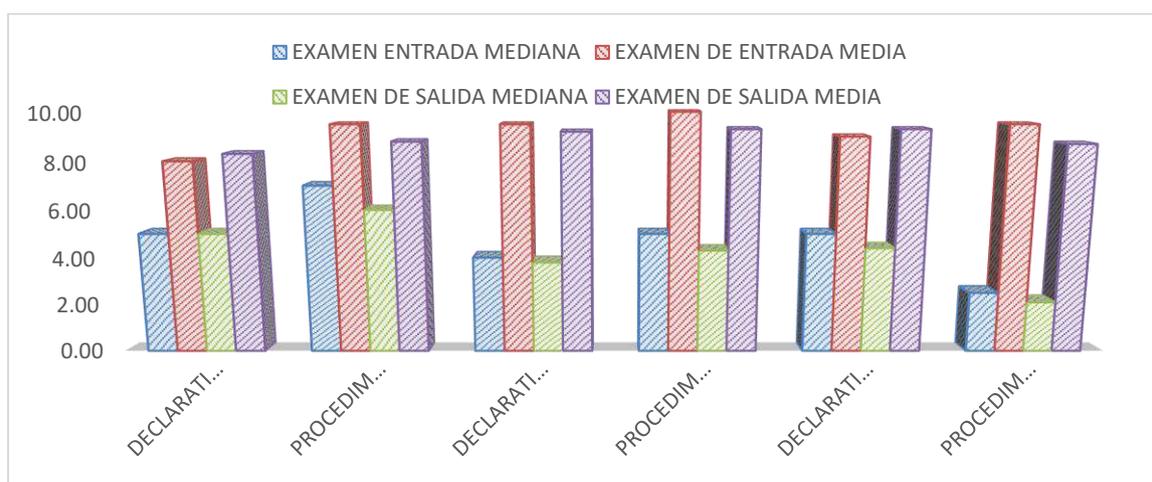


Figura 15. Diagrama de barras de las medias y medianas de los cuestionarios
Se nota que no hay diferencia entre el resultado de mediana y media

Capítulo V

5. DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados obtenidos

Le Goff (1998), aclara que la distinción entre lo pasado y presente es una operación fundamental de la ciencia y de la conciencia histórica. La ausencia del conocimiento del pasado es fuente de grandes problemas de mentalidad y de identidad colectiva.

Mientras Braudel (1970), nos permite concebir de una forma diferente de afrontar la realidad social para una comprensión más amplia, apoyándose de la historia; es así que para nuestra investigación tomamos como una variable el conocimiento de la historia, ya que es una ciencia social necesaria de comprender para el estudiante de arquitectura pueda desarrollar la comprensión crítica y obtener éxito de sus diseños arquitectónicos.

Para nuestra investigación, la historia de la arquitectura moderna, estuvo basado en 4 libros: *Espacio, tiempo y arquitectura*, *Historia crítica de la arquitectura moderna*, *Arquitectura: forma, espacio y orden*, e *Inquietud teórica proyectual* y estrategia proyectual. Estos como principales actores para desarrollar el instrumento de la investigación.

Giedion (2009), en su libro “Espacio, tiempo y arquitectura”, pone en confrontación el tema de razón y sentimiento, tratando de indagar la relación entre ciencia, arte, arquitectura, modernidad y distintas actividades humanas; sostiene que la modernidad es solo un afloro de épocas pasadas. Es así, que la realidad de cada momento influye en la arquitectura, es decir la arquitectura hace una clara referencia a un tiempo según la condición del momento.

Por otro lado, Frampton (2016), nos habla, en su libro “Historia crítica de la arquitectura moderna”, que la historia tiene una función informativa, pues esta tiene una razón de encontrar nuevas formas de gestionar para el bien común y de expresar las aspiraciones del ser humano. Es así que no todos, pueden hacer una obra de arquitectura, pero si todos pueden conocer, disfrutar y opinar sobre una obra de arquitectura. Una ciudad es una historia de su arquitectura, pero difícilmente leída, y sirve de referencia para poder sacar conclusiones.

La historia es solo un proceso de conocimiento, pero que va dirigido también a solucionar problemas, ya que es como un marco referencial, donde podemos indagar los problemas actuales que vivimos.

Ching (2002) en su libro “Arquitectura: forma, espacio y tiempo”, utiliza ejemplos históricos que cruzan fronteras culturales, busca las similitudes entre edificios aparentemente nuevos y edificios históricos, es así como esclarece y aclara las ideas formales y espaciales que provienen de un contexto histórico.

Para Ching, el contexto histórico era una gran influencia en el proyecto arquitectónico, demostrándolo a través de un análisis cronológico comparado a través de las culturas; es así que en nuestra investigación se buscó, que el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna, no sea solo un “relato”, sino que trascienda al diseño arquitectónico de cada uno de los estudiantes, a través de los instrumentos de evaluación, basados en Moneo

(2004) y su libro “Inquietud teórica proyectual y estrategia proyectual”, donde se recoge las lecciones de Moneo en Harvard School of Design, sobre la obra de 8 arquitectos representantes de la arquitectura moderna, en este libro se presta atención a estudiar la influencia de aquellos arquitectos más representantes en los estudiantes y convirtiendo el libro en un trabajo documentado del aprendizaje.

En nuestra investigación como una estrategia de aprendizaje, se usó el seminario, ya que este tiene como objetivo profundizar el conocimiento. El seminario, está asociado al contenido de conferencias, ya que en estas se dan orientaciones y fundamentos del desarrollo de un campo específico del conocimiento. Es así que desarrollamos tres seminarios generales, donde se trató los temas por cada unidad, para el profundizar el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna.

Sánchez (2007) nos dice que el seminario es una técnica de trabajo, cuya finalidad es el estudio intensivo de un tema, en sesiones planificadas y que tiene como objetivo principal profundizar el conocimiento de un tema.

Mientras Mora (2012) habla del seminario como una técnica de socialización que fomenta un aprendizaje significativo en la preparación de los estudiantes, donde las funciones cognoscitivas, educativas y de control del seminario actúan en completa unidad e interrelación.

Es así como el seminario se utilizó, como una técnica de enseñanza, que promovió el trabajo cooperativo en el estudio de la asignatura y se planificó cada una de las etapas: motivando al alumno, respetando el estilo de enseñanza individual y colectiva; teniendo como resultado el profundizar el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna.

Para tener un resultado en el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna nos dirigimos a la base teórica de Marzano, (2014) en su libro *Dimensiones del aprendizaje*, nos habla que para lograr un aprendizaje exitoso, es necesario emplear dimensiones como;

adquirir e integrar el conocimiento; la demostración de esta investigación se hizo desde la óptica de la aplicación de los instrumentos, validados y demostrando su confiabilidad por juicio de expertos, y validando la hipótesis que la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” influye significativamente en el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna.

Es factible estudiar y evaluar el conocimiento en otras dimensiones que no se han tomado en cuenta, como el caso de las dimensiones: actitudes y percepciones, extender y refinar el conocimiento, uso significativo del conocimiento y hábitos mentales.

Para operar la dimensión adquirir e integrar el conocimiento se aplicó sus variables; declarativo y procedimental, y estas a la vez con sus respectivos indicadores como: construir sentido, organizar, almacenar, construir modelos, dar forma e interiorizar.

Esta investigación se desarrolló en dos ámbitos el profesional y de formación del arquitecto, y el segundo aspecto que se toma como referencia el seminario de la historia de la arquitectura moderna.

5.2. Conclusiones

Los resultados obtenidos en la investigación de la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna, han sido significativos, indicándonos que es una estrategia válida para su aplicación en la asignatura de seminario de la historia de la arquitectura.

Conclusión general

La aplicación de los tres (03) cuestionarios de evaluación, al inicio y final de cada unidad (3 unidades: primera, segunda y tercera) permitieron lograr los resultados planteados en el proyecto de investigación. La prueba de Wilcoxon demuestra que en todos los casos se rechaza la H_0 ($p_1=0.000 < 0,05$; $p_2=0.000 < 0,05$; $p_3 =0.000 < 0,05$). Por lo tanto, el resultado final indica que, la dimensión adquirir e integrar influye significativamente en el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna.

Conclusiones específicas

Detallando los resultados de la aplicación de la dimensión adquirir e integrar evaluada por un cuestionario tipo combinado, en sus variables: declarativo y procedimental, se tiene las siguientes conclusiones:

Se comparó los resultados de las variables de la dimensión adquirir e integrar el conocimiento en los cuestionarios de entrada y salida por cada unidad. La prueba de Wilcoxon demuestra que en todos los casos se rechaza la H_0 ($p_1=0.000 < 0,05$; $p_2=0.000 < 0,05$; $p_3 =0.000 < 0,05$; $p_4=0.000 < 0,05$; $p_5=0.000 < 0,05$; $p_6 =0.000 < 0,05$). Lo que indica lo siguiente:

A. La variable adquirir el aprendizaje declarativo influye significativamente en el conocimiento de los antecedentes de la historia de la arquitectura moderna de 1900 -2018.

B. La variable integrar el aprendizaje procedimental influye significativamente en el conocimiento de los antecedentes de la historia de la arquitectura moderna de 1900 -2018.

C. La variable adquirir el aprendizaje declarativo influye significativamente en el conocimiento del desarrollo de la historia de la arquitectura moderna de 1900 -2018.

D. La variable integrar el aprendizaje procedimental influye significativamente en el conocimiento del desarrollo de la historia de la arquitectura moderna de 1900 -2018.

E. La variable adquirir el aprendizaje declarativo influye significativamente en el conocimiento de la continuidad de la historia de la arquitectura moderna de 1900 -2018.

F. La variable integrar el aprendizaje procedimental influye significativamente en el conocimiento de la continuidad de la historia de la arquitectura moderna de 1900 -2018.

5.3. Recomendaciones

Habiéndose demostrado que la dimensión adquirir e integrar influye significativamente en el conocimiento de la historia de la arquitectura moderna, se recomienda su implementación como instrumento pedagógico didáctico en las asignaturas de *Seminario de historia de la arquitectura* o a fines, de tal manera que el aprendizaje del estudiante de arquitectura y su conocimiento en la historia de la arquitectura moderna, tenga análisis, reflexión y crítica, para profesionales con propuestas arquitectónicas con esencia.

Se ha previsto la relación de la investigación con el nuevo diseño curricular 2018 de la carrera profesional de Arquitectura, el plan experimental e instrumento, están acordes a las competencias y capacidades, tal y como lo indica el diseño curricular 2018.

Se recomienda las dimensiones de aprendizaje para el logro de nuestros resultados en cada asignatura.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Álvarez, S. (2006). *La formación en arquitectura en el Perú, antecedentes, inicios y desarrollo hasta 1955*. (Instituto de Investigación de la Facultad de Arquitectura Urbanismo y Artes, Ed.). Lima, Perú.
- Barón, L. (2010). *Confiabilidad y validez de constructo del instrumento*. Bogotá, Colombia: UNC.
- Braudel, F. (1970). *La Historia y las Ciencias Sociales* (2° ed.). Madrid, España: Alianza Editorial.
- Carrillo, B. (2013). *Estrategias de enseñanza que utilizan los profesores en el programas de arquitecto de la facultad de arquitectura y diseño*.
- Carrillo, J. (2017). *Comprensión del tiempo histórico en estudiantes de educación secundaria de Huancavelica*. Universidad Nacional del centro del Perú.
- Ching, F., Jarzombek, M., & Prakash, V. (2011). *Una historia universal de la arquitectura*. Barcelona, España: Gustavo Gili, SL.
- Congreso de la República Peruana. Ley universitaria N° 30220 (2014). Lima.
- Cortijo, R. (2006). Modelo curricular por Competencias y Proyectos: de los problemas a los productos de aprendizaje. *KLENDARIOS*.
- Feo, R. (2010). Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas. *Artículo Científico*.
- Frampton, K. (2016). *Historia crítica de la arquitectura moderna* (4ª). Barcelona: Gustavo Gili, S.A.
- García, M., Lugones, M., & Lozada, L. (2006). Algunas consideraciones teóricas y metodológicas sobre el seminario. *Artículo Científico*, (1561–3038).
- Giedion, S. (1941). *ESPACIO, TIEMPO Y ARQUITECTURA* (5° ed.).
- Giedion, S. (2009). *Espacio, tiempo y arquitectura* (7ª). Barcelona: Editorial Reverté S.A.

- Hernandez, P. (2012). Manual de tecnicas de evaluacion.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª). Mexico: McGraw - Hill /Interamericana Editores, S.A.
- Le Goff, J. (1998). Pensar la historia.
- Lorenzana, R. (2012). *La evaluación de los aprendizajes basada en competencias en la enseñanza universitaria*. Universidad Flensburg.
- Loyola, P., Niurka, C., Echevarría, S., Rodríguez, A., & Margarita, C. (2012). El seminario como forma de organizacion de la enseñanza. *Medi Sur*, 10, 109–116.
- Mariles Mora, S. (2012). El Seminario como fuente de aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las Ciencias Biologicas. *Articulo Cientifico*, 15.
- Martinez, C., Santa Maria, C., & Tapia, L. (2018). *Diseño curricular de la carrera profesional de arquitectura*. Huancayo, Perú: Fondo y Producción Editorial e Impresión UNCP.
- Marzano, R., & Pickering, D. (2005a). *Dimensiones del aprendizaje, manual para el maestro* (2ª). Mexico: ITESO.
- Marzano, R., & Pickering, D. (2005b). *Dimensiones del aprendizaje, manual para el maestro* (2ª). Mexico: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- Marzano, R., & Pickering, D. (2005c). *Dimensiones del aprendizaje, manual para el maestro* (2ª). Jalisco, México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. (F. de Arquitectura, Ed.). Distrito Federal, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Medina, D. (2014). Evaluacion cuantitativa y criterial.
- Mezarina, C., Moya, N., Portillo, O., Cárdenas, J., & Suasnabar, L. (2016). *Modelo educativo*. Huancayo, Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú.

- Moneo, R. (2004). inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos.
- Moneo, R. (2004). *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos*. (ACTAR, Ed.). Barcelona, España: Ingoprint SA.
- Morales, J. (2013). *Metodología para la enseñanza de historia y teoría de la arquitectura*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Muñoz, A. (2016). *El proyecto de arquitectura, concepto proceso y representación*. (J. Sainz, Ed.) (2ª). España: Editorial Reverté.
- Núñez Flores, M. (2006). *El seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología*.
- Ochoa, L., Yurapaita, A., Verastegui, E., & Vizacarra, A. (2012). *Instrumentos de investigación científica*. Huancayo, Perú.
- Ramirez, F. (2009). Arquitectura y pedagogía en el desarrollo de la arquitectura moderna. *Revista de Educacion y Pedagogia*, 21.
- Reyes, C. (2017). La implantación del seminario como metodología activa en la Facultad de Ciencias de la Educación. *Articulo Cientifico*.
- Romaña, T. (2004). Arquitectura y educación: perspectivas y dimensiones. *Revista Española de Pedagogía*, 228, 199–220. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/995398.pdf%0A%0A>
- Sanchez, H., Gutierrez, M., & Beltran, F. (2009). Panorama sobre los modelos pedagógicos y curriculares de los programas de arquitectura. *Universidad La Gran Colombia*.
- Sierra, R. (2001). *Técnicas de Investigación Social*. Madrid, España: Universidad Panamericana-Departamento de estudios de posgrados.
- Tapia, L. E. (2017a). Carpeta académica. In *Maestría en didáctica*. Huancayo, Perú.

- Tapia, L. E. (2017b). Diseño de lecciones. In *Maestría en didáctica*. Huancayo, Perú.
- Universidad Complutense de Madrid. (2013). *Contrastes no paramétricos*. Madrid, España.
- Universidad Nacional del Centro del Perú. (2016). *Modelo educativo - UNCP*. Huancayo, Perú: UNCP, Departamento de publicaciones.
- Valdivieso, D. (2013). *Programa experimental con método Montessori y comprensión de textos expositivos en niños y niñas del 2º grado de educación primaria de la I.E. Santiago Antúnez de Mayolo - Pichanaqui*. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Vela Sanchez, A. (2007). El seminario - Control: Una manera de incentivar al alumnado. *Revista*.
- Villar, M. (2012). Estrategia didáctica para el aprendizaje de la historia y la teoría de la arquitectura. *Proyecto Arquitectónico y Urbano*.
- Zavaleta, J. (2010). *100 Años formando arquitectos en el Perú*. (J. Zavaleta, Ed.) (Colegio de). Lima - Perú: Ars Asesoría y Servicios SAC. Retrieved from <http://www.cap.org.pe/pdfs/100Años/faua5.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título de Investigación: DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE “ADQUIRIR E INTEGRAR” EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y/O DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
General: ¿Cómo influye la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de historia de la arquitectura moderna?	General: Establecer cómo influye la dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” en el conocimiento de historia de la arquitectura moderna.	General: La dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” influye significativamente en el conocimiento de historia de la arquitectura moderna.	Variable X La dimensión del aprendizaje “adquirir e integrar” X1: Declarativo X2: Procedimental	De X1: Declarativo X1a: Construir sentido X1b: Organizar X1c: Almacenar De X2: Procedimental X2a: Construir modelos X2b: Dar forma X2c: Interiorizar De Y1: Antecedentes arquitecturales a 1900-2018 De Y2: Desarrollo arquitecturales a 1900-2018 De Y3: Continuidad arquitecturales a 1900-2018 Seminario de la unidad 3	Tipo de Investigación: Aplicada, Cuasi-experimental Alcance: Explicativa Enfoque: Cuantitativo/ cualitativo Diseño: O-X1-O-X2-O-X3 Temporalidad: Longitudinal Muestra: 18 estudiantes de la asignatura Seminario de Historia. Instrumento: Cuestionario de evaluación Método de análisis de datos: Método estadístico descriptivo, prueba de hipótesis de medias para muestras pareadas
Secundarios: 1. ¿Cómo influye adquirir el aprendizaje declarativo en el conocimiento de los antecedentes de la historia de la arquitectura de 1900-2018? 2. ¿Cómo influye integrar el aprendizaje procedimental en el conocimiento de los antecedentes de la historia de la arquitectura de 1900-2018? 3. ¿Cómo influye adquirir el aprendizaje declarativo en el conocimiento del desarrollo de la historia de la arquitectura de 1900-2018? 4. ¿Cómo influye integrar el aprendizaje procedimental en el conocimiento del desarrollo de la historia de la arquitectura de 1900-2018?	Secundarios: 1. Determinar cómo influye adquirir el aprendizaje declarativo en el conocimiento de los antecedentes de la historia de la arquitectura de 1900-2018 2. Determinar cómo influye integrar el aprendizaje procedimental en el conocimiento de los antecedentes de la historia de la arquitectura de 1900-2018 3. Determinar cómo influye adquirir el aprendizaje declarativo en el conocimiento del desarrollo de la historia de la arquitectura de 1900-2018 4. Determinar cómo influye integrar el aprendizaje procedimental en el	Secundarios: 1. Adquirir el aprendizaje declarativo influye significativamente en el conocimiento de los antecedentes de la historia de la arquitectura de 1900-2018 2. Integrar el aprendizaje procedimental influye significativamente en el conocimiento de los antecedentes de la historia de la arquitectura de 1900-2018 3. Adquirir el aprendizaje declarativo influye significativamente en el conocimiento del desarrollo de la	Variable Y Conocimiento de historia de la arquitectura moderna Y1: Antecedentes de la arquitectura a 1900-2018 Y2: Desarrollo de la arquitectura a 1900-2018 Y3: Continuidad de la arquitectura a 1900-2018		

<p>5. ¿Cómo influye adquirir el aprendizaje declarativo en el conocimiento de la continuidad de la historia de la arquitectura de 1900-2018?</p>	<p>conocimiento del desarrollo de la historia de la arquitectura de 1900-2018</p>	<p>arquitectura de 1900-2018</p>			
<p>6. ¿Cómo influye adquirir el aprendizaje procedimental en el conocimiento de la continuidad de la historia de la arquitectura de 1900-2018?</p>	<p>5. Determinar cómo influye adquirir el aprendizaje declarativo en el conocimiento de la continuidad de la historia de la arquitectura de 1900-2018</p> <p>6. Determinar cómo influye adquirir el aprendizaje procedimental en el conocimiento de la continuidad de la historia de la arquitectura de 1900-2018</p>	<p>4. Integrar el aprendizaje procedimental influye significativamente en el conocimiento del desarrollo de la historia de la arquitectura de 1900-2018</p> <p>5. Adquirir el aprendizaje declarativo influye significativamente en el conocimiento de la continuidad de la historia de la arquitectura de 1900-2018</p> <p>6. Adquirir el aprendizaje procedimental influye significativamente en el conocimiento de la continuidad de la historia de la arquitectura de 1900-2018</p>			

Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos

CUESTIONARIO PARA ADQUIRIR E INTEGRAR EL CONOCIMIENTO DE LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA- UNIDAD 1

Información general:

El presente instrumento es un cuestionario tipo combinado, que ha sido diseñado con fines de investigación, está orientado a medir la adquisición e integración de conocimientos de Historia de la Arquitectura Moderna, en los estudiantes del curso de Seminario de Historia de la Facultad de Arquitectura Universidad Nacional del Centro del Perú. El cuestionario corresponde a la UNIDAD 1: ANTECEDENTES DE LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

Datos del alumno:		
Semestre que cursa el alumno:	Año de ingreso a la facultad:	Asignatura:
Apellidos y nombres:		Tema:
Edad:	Genero:	Fecha:

Instrucciones:

Joven estudiante, a continuación, le presentamos 12 preguntas, unas son cerradas y otras abiertas. Responde según sea el caso, marcando con un aspa (X) la alternativa que creas correcta o escribiendo en los espacios en blanco. El tiempo previsto es de 45 minutos. No se aceptan borriones y/o enmendaduras.

A. Marque la alternativa correcta: (10 puntos)

1. ¿Cuál es el sentido conceptual de la Arquitectura racional funcionalista?

a)	Revolucionar la estética arquitectónica a través de las vanguardias figurativas.
b)	La simplificación de las estructuras arquitectónica.
c)	Principio donde el diseño se basa en el propósito
d)	Principal consecuencia de la arquitectura moderna

2. ¿Cómo se expresa o manifiesta es el sentido procedimental de la Arquitectura moderna?

- I. Resultado de la combinación razonada y armónica de elementos constructivos y ornamentales
- II. Movimiento disruptivo, que cambió la forma de crear toda forma de arte y de diseño en la arquitectura.
- III. Movimiento estético que venía a reflejar en las artes los principios intelectuales de la Ilustración
- IV. Es el reflejo de las grandes innovaciones técnicas

a)	II Y IV	b)	I, II y III	c)	I Y IV	d)	II Y III
----	---------	----	-------------	----	--------	----	----------

3. De las siguientes alternativas, cual es el enunciado que da sentido a lo que es MODERNO

a)	La oportunidad y el deber de reformar
b)	La expresión de las oportunidades de un nuevo tiempo
c)	Innovación de materiales constructivos
d)	El renacer de un ser vivo o cosa

4. De las alternativas, identifica cuales son los posibles cambios en la arquitectura más importantes que provocó la revolución industrial:

- I. Migración del campo a la ciudad
- II. Aparición en la obra de ingenieros
- III. Construcción de puentes, estaciones, etc.
- IV. Capitalismo como sistema económico

a) II Y IV	b) I, II y IV	c) I Y IV	d) II Y III
------------	---------------	-----------	-------------

5. De las alternativas que se presentan, identifica el concepto, que en : La arquitectura es el resultado de las condiciones intelectuales, sociales, religiosas y políticas desarrolladas por su lugar y su pueblo.

a) Legado arquitectónico
b) Historia de la arquitectura
c) Estilo histórico
d) Carácter arquitectónico

6. The Crystal Palace fue una edificación de hierro fundido y cristal construida en el Hyde Park, en Londres, con motivo de la Gran Exposición mundial de 1851. ¿Qué repercusión tuvo esta obra para la arquitectura moderna?



(Crystal Palace)

- | |
|---|
| a) Expresa las conquistas de la industria moderna y poseer gran transparencia y amplitud. |
| b) Atemporalidad y la creencia social en el progreso colectivo de la humanidad. |
| c) Mostrar al mundo los avances tecnológicos |
| d) La inclusión de las Bellas Artes en la exposición |

7. De las siguientes alternativas, según lo aprendido: ¿Cuál fue la importancia de las grandes exposiciones, en el siglo XVIII?

- I. Mostrar el progreso de la humanidad
- II. Intercambio de conceptos sobre la arquitectura moderna
- III. La presentación de avances tecnológicos
- IV. Apreciación del arte

c) II Y III	d) I Y III	c) I Y II	d) II Y IV
-------------	------------	-----------	------------

8. La segunda mitad del siglo XIX recogió los frutos de la revolución industrial: se desarrolló una nueva arquitectura. Organice de acuerdo a la cronología las siguientes obras, del 1 al 5, siendo 1 primero y 5 último.

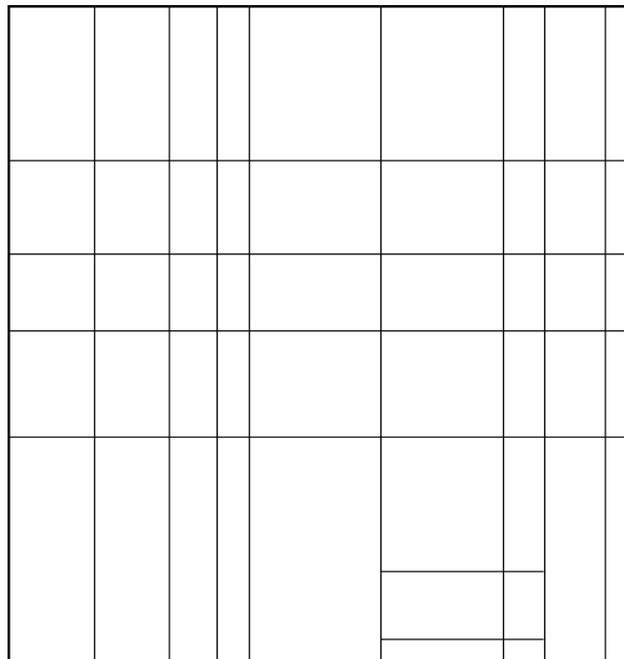
- Puente de coalbrookdale ()
- Crystal Palace ()
- Torre Eiffel ()
- Galerie de Machines ()
- Estación de King Cross ()

9. Para Para llegar a una arquitectura moderna, pasaron diferentes procesos históricos y sociales, relacione según el procedimiento de los factores ideales:

- I. Burguesía ()
- II. Arts and Crafts ()
- III. Revolución industrial ()

- 1. Hierro y cristal
- 2. Arte elegante
- 3. Métodos artesanales

10. Hacia el siglo XIX, el arte, como medio de expresión sensible, se interesó por las nuevas investigaciones sobre el espacio y la percepción y las relacionó con las teorías ópticas en cuanto a la fisiología de la visión, que fue de base para llegar al expresionismo. En el siguiente gráfico, represente usted el concepto de la fisiología de visión, basada en ángulos rectos, retículos y planos primarios y el vacío en el medio, teniendo en la representación del espacio-tiempo (use 3 colores primarios)



B. Describa o concluya: (10 puntos)

11. Por causa de la revolución industrial, el diseño de objetos de uso cotidiano como muebles y telas eran manufacturados por empresas con maquinarias, es decir los trabajadores de las empresas no tenían idea de lo que construían, ellos solo unían y modificaban piezas. Es así que nace el funcionalismo, en oposición a la manufactura de objetos “bellos manufacturados”. (3 pts.)

A partir del enunciado resuelva:

- 11.1. Describa de forma breve el término “función”. (1 p.)
- 11.2. Diseñe un mueble de servicio (ejemplo: mesa de dibujo, un armario móvil, etc.). (1 p.)
- 11.3. Grafique algún detalle del mueble de servicio que ayude en su comprensión; recuerde que el diseño debe ser original y creativo. (1 p.)

Descripción:

Desarrollo de la pregunta:

12. El renacimiento que sacudía Florencia se ponía de manifiesto en la más amplia variedad de formas. Uno de los avances fue una nueva concepción del espacio. A comienzos del siglo XV, en Florencia esta concepción se tradujo a términos artísticos gracias al descubrimiento de la perspectiva. Durante los cinco siglos siguientes, la perspectiva sería uno de los hechos constitutivos de la historia del arte, el canon indiscutible al que cualquier representación artística tenía que ajustarse. (3 pts.)

A partir de la concepción de la perspectiva:

12.1. Describa la importancia de esta nueva concepción del espacio en la actualidad. (1 p.)

12.2. Realice un dibujo en perspectiva de una obra representativa de la arquitectura moderna (1 p.)

12.3. Mencione los datos más importantes de la obra. (1 p.)

Descripción:

Dibujo en perspectiva:

Datos de la obra:

- Nombre del proyecto: _____
- Arquitecto : _____
- Ubicación : _____
- Año y/o época : _____

13. La arquitectura funcional nace a fines del siglo XIX y a principios del siglo XX. Ésta se

caracteriza por no utilizar ornamentación y en la mayoría de las obras prescindir del muro como una estructura. Este modelo de arquitectura, rechaza todo aquello que no tiene una determinada función. (4 pts.)

A partir del enunciado:

13.1. Plantea un concepto propio sobre arquitectura funcionalista, este debe ser claro y congruente. (1 p.)

13.2. Plantee un programa arquitectónico para un bungalow. (1 p.)

13.3. De acuerdo al concepto y al programa arquitectónico planteado por usted, diseñe un bungalow. (1 p.)

13.4. El diseño debe ser creativo y debe reflejar la esencia de una arquitectura funcionalista. (1 p.)

Concepto propio:

Programa arquitectónico:

ZONA	AMBIENTES

Desarrollo de la pregunta:

CUESTIONARIO

PARA ADQUIRIR E INTEGRAR EL CONOCIMIENTO DE LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA – UNIDAD 2

Información general:

El presente instrumento es un cuestionario tipo combinado, que ha sido diseñado con fines de investigación, está orientado a medir la adquisición e integración de conocimientos de Historia de la Arquitectura Moderna, en los estudiantes del curso de Seminario de Historia de la Facultad de Arquitectura Universidad Nacional del Centro del Perú. El cuestionario corresponde a la UNIDAD 2: DESARROLLO DE LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

Datos del alumno:		
Semestre que cursa el alumno:	Año de ingreso a la facultad:	Asignatura:
Apellidos y nombres:		Tema:
Edad:	Genero:	Fecha:

Instrucciones:

Joven estudiante, a continuación, le presentamos 13 preguntas, unas son cerradas y otras abiertas. Responde según sea el caso, marcando con un aspa (X) la alternativa que creas correcta o escribiendo en los espacios en blanco. El tiempo previsto es de 90 minutos. No se aceptan borriones y/o enmendaduras.

C. Marque la alternativa correcta: (10 puntos)

1. Louis Kahn desarrolló una arquitectura con unas características que lo hizo diferenciarse de todo lo que existía en su época. Reconozca, ¿Cuáles fueron los sentidos conceptuales que construyó Louis Kahn para el aporte de la arquitectura moderna respecto a la manera de diseñar? (1 p.)
 - I. El arte como arquitectura
 - II. Planta flexible
 - III. Espacio cerrado, compacto; rotundo.
 - IV. Espacios servidos y sirvientes

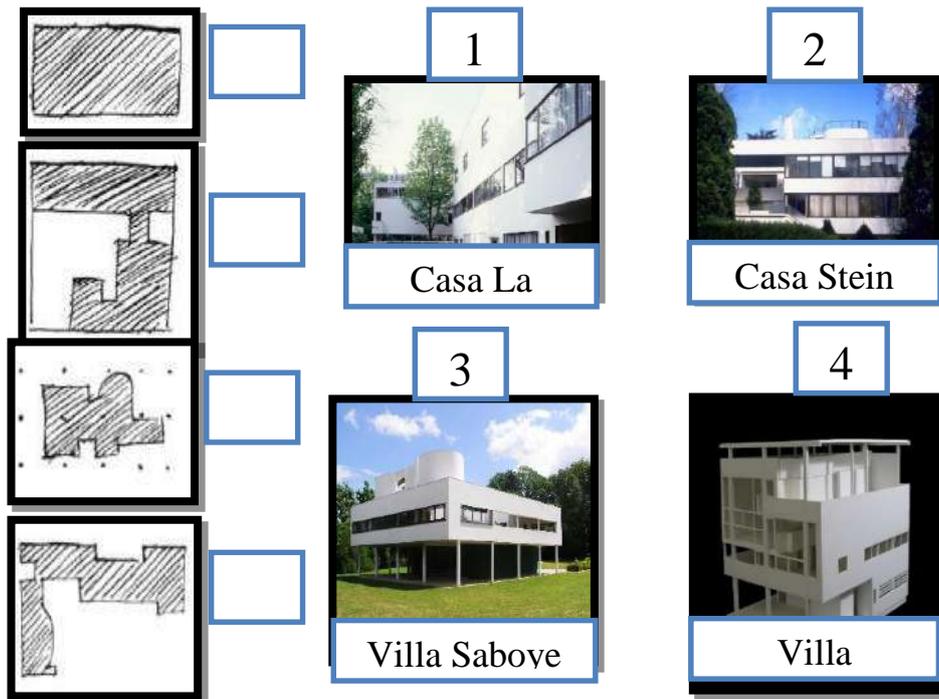
c) II Y IV	d) III y IV	c) I Y IV	d) II Y III
------------	-------------	-----------	-------------

2. El conjunto de Villa Saboya es una composición cúbica, asentada sobre pilotes, que forman parte del armazón estructural. Las superficies planas y lisas excluyen toda sensación de gravedad, subrayando la preocupación de Le Corbusier por los abstractos bloques espaciales.
3. ¿Cuáles es el sentido procedimental principal de la Villa Saboye, relacionándolo a la historia de la arquitectura moderna? (1 p.)
 - I. Inició la arquitectura orgánica
 - II. La crisis de la arquitectura moderna
 - III. movimiento estético
 - IV. Orden visual y estético

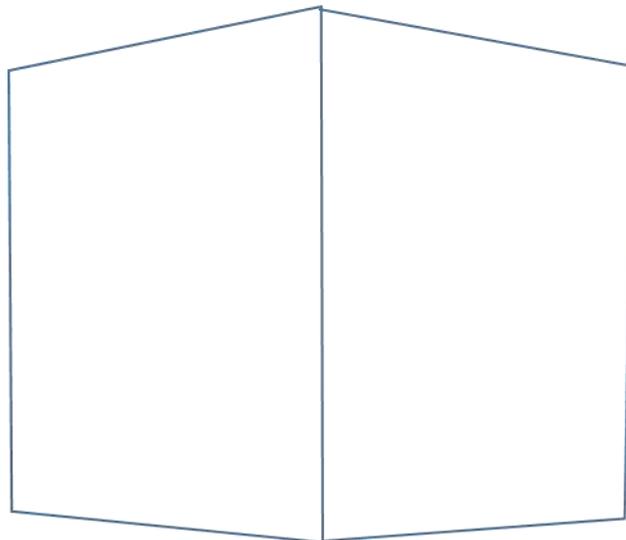
a) II, III y IV	b) III y IV	c) I, III y IV	d) II Y III
-----------------	-------------	----------------	-------------

4. Le Corbusier afirma que es necesario adecuar la arquitectura a las formas de vida contemporáneas de los hombres de cada tiempo histórico y de cada lugar de la tierra. Él nos dejó, modos de proyectar que los plasmo en sus diferentes arquitecturas. (1 p.)

Reconozca y relaciona los modos de proyectar de Le Corbusier con las obras en los que los aplico.



5. La Escuela de Chicago marco el inicio de la construcción de rascacielos, tecnologías innovadoras y la utilización de nuevos materiales, así como impresionantes diseños que permitieron el surgimiento de las grandes urbes. A partir del gráfico y realice un dibujo de una aproximación de una obra de la escuela de Chicago, con las siguientes características. (1 p.)

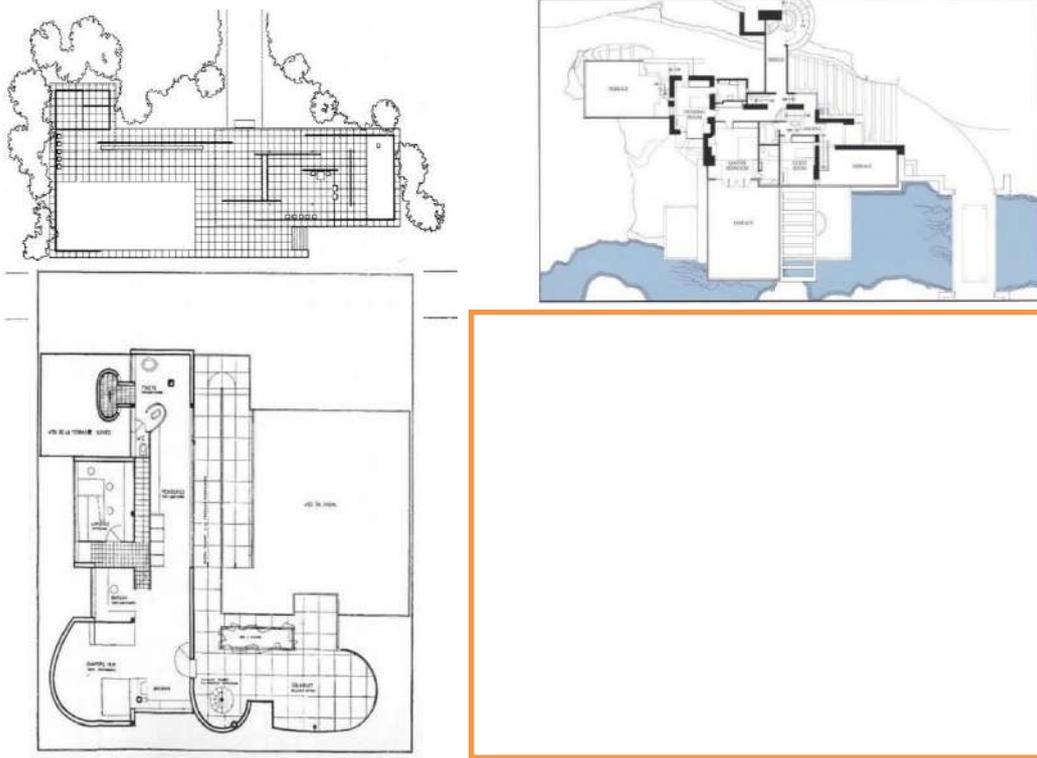


Características:

- Ventanas extendidas
- Líneas verticales

6. La arquitectura del s. XX está unido al avance industrial y modernización de la sociedad, las exigencias con las necesidades prácticas y económicas son primordiales, por lo tanto, la función de un edificio condiciona la estructura.

Pinte y mencione las características de principios teóricos similares que se utilizaron en las siguientes obras. (1 p.)



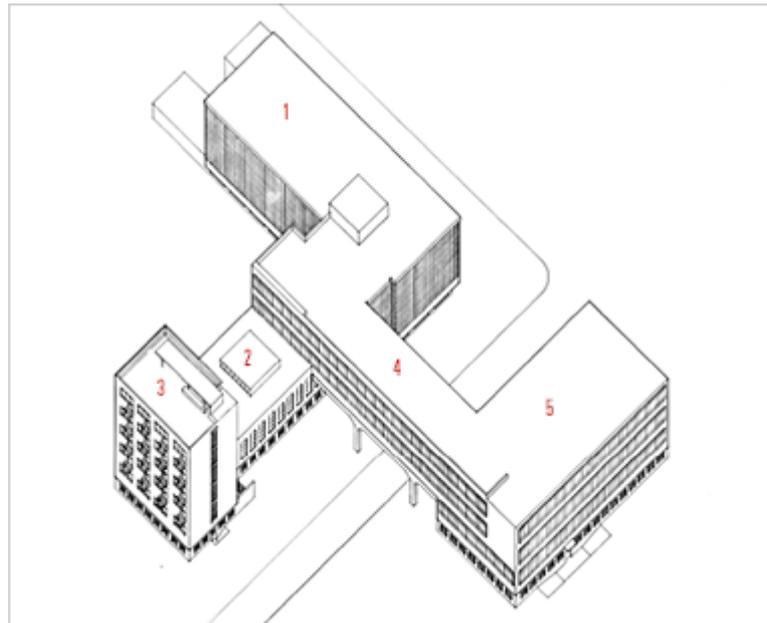
7. El Movimiento Moderno en la historia de la arquitectura comprende un período situado entre las dos guerras mundiales, y su objetivo es la renovación del carácter, diseño y principios de la arquitectura y el urbanismo. Los protagonistas fueron arquitectos que reflejaron en sus proyectos los nuevos criterios de funcionalidad y conceptos estéticos.

Complete el siguiente mapa, organizando de acuerdo a la cronología del movimiento moderno, señalando el estilo y autor al que pertenece la imagen mostrada. (1 p.)

ESTILO FUNCIONALIS _____

AUTOR _____ FRANK LLOYD WRIGHT

8. La Bauhaus fue el comienzo de las grandes ideas de vanguardia de muchas de las ideas revolucionarias de los años 20, simplemente, no había otra escuela de arte, en ningún lugar de Europa, que pusiera estas nuevas ideas en la práctica de forma tan completa, consiguió algo muy diferente de todas las otras escuelas de arte y universidades técnicas, trato de hallar una manera de relacionarse con la vida a un nivel estético. Describe el edificio de Dessau relacionando sus características con el pensamiento e ideología de la escuela. (1 p.)



9. A finales del s. XIX y principios del s. XX, Frank Lloyd Wright va a desarrollar la etapa de su obra conocida como la “casa de la pradera”, reconozca las características arquitectónicas que utilizaba y relaciónelos con las imágenes mostradas. (1 p.)

<div data-bbox="544 987 632 1111" style="border: 1px solid blue; padding: 5px; text-align: center; width: 55px; height: 55px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin-bottom: 5px;">1</div> 	<div data-bbox="839 987 927 1111" style="border: 1px solid blue; padding: 5px; text-align: center; width: 55px; height: 55px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin-bottom: 5px;">2</div> 	<div data-bbox="995 965 1083 1088" style="border: 1px solid blue; width: 55px; height: 55px; margin-bottom: 5px;"></div> <div data-bbox="948 1048 1131 1458" style="border: 1px solid orange; border-radius: 15px; padding: 10px; text-align: center;"> Utiliza líneas horizontales bajas y plantas de acuerdo al entorno de la figura del hogar </div>	<div data-bbox="1211 965 1299 1088" style="border: 1px solid blue; width: 55px; height: 55px; margin-bottom: 5px;"></div> <div data-bbox="1163 1048 1347 1458" style="border: 1px solid orange; border-radius: 15px; padding: 10px; text-align: center;"> La simplificación de las divisiones internas </div>
<div data-bbox="544 1480 632 1603" style="border: 1px solid blue; padding: 5px; text-align: center; width: 55px; height: 55px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin-bottom: 5px;">3</div> 	<div data-bbox="839 1480 927 1603" style="border: 1px solid blue; padding: 5px; text-align: center; width: 55px; height: 55px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin-bottom: 5px;">4</div> 	<div data-bbox="995 1458 1083 1581" style="border: 1px solid blue; width: 55px; height: 55px; margin-bottom: 5px;"></div> <div data-bbox="948 1480 1131 1906" style="border: 1px solid orange; border-radius: 15px; padding: 10px; text-align: center;"> La asociación unitaria y asimétrica de volúmenes enlazándose </div>	<div data-bbox="1211 1458 1299 1581" style="border: 1px solid blue; width: 55px; height: 55px; margin-bottom: 5px;"></div> <div data-bbox="1163 1480 1347 1906" style="border: 1px solid orange; border-radius: 15px; padding: 10px; text-align: center;"> Las ventanas como pantalla o encuadre. </div>

10. La arquitectura moderna se caracteriza por la simplificación de formas, ausencia de ornamento y una renuncia a la composición académica clásica, esta, fue sustituida por las tendencias del

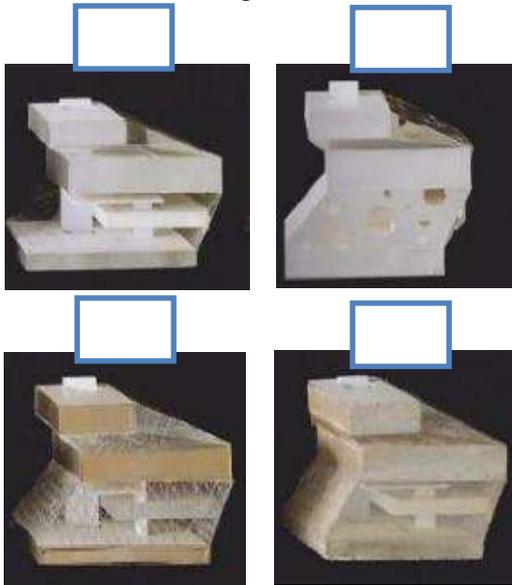
momento del arte moderno, es decir, por ideas inspiradas en el cubismo, expresionismo, futurismo, neoplasticismo, entre otros. (1 p.)

De las imágenes solo 3 representan el surgimiento de la arquitectura moderna, señale cuales son:



11. Rem Koolhaas es uno de los referentes en arquitectura de los últimos tiempos, ya no solo por su arquitectura sino también por su forma de comprender y reflexionar sobre esta. Rem Koolhaas es un arquitecto muy innovador que se cuestiona todo lo establecido y reflexiona sobre ello obteniendo su propio punto de vista y sus propias ideas.

Reconozca las imágenes y relaciónelas con las estrategias de diseño modernistas utilizadas por Rem Koolhaas. (1 p.)



1. Estrategia de gravedad

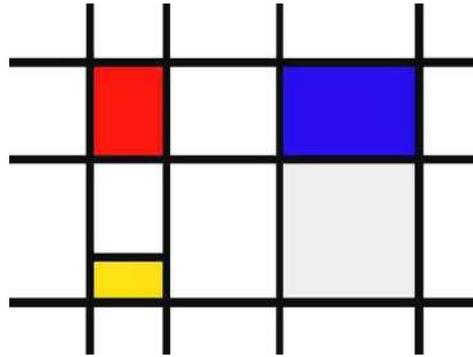
2. Estrategia de vacío

3. Estrategia de montaje

D. Describa o concluya: (10 puntos)

12. Piet Mondrian, vuelve a los elementos fundamentales como el color puro, los planos, su equilibrio y sus interrelaciones. (3 pts.)

A partir de la concepción del neoplasticismo o estilo De Stijl:



12.1 Describa los elementos que usted considere importantes al momento de realizar una composición. (1 p.)

12.2 Teniendo en cuenta los elementos descritos, de forma a una composición bidimensional (1 p.)

12.3 La composición bidimensional debe servir a la vez como una fachada de un edificio. (1 p.)

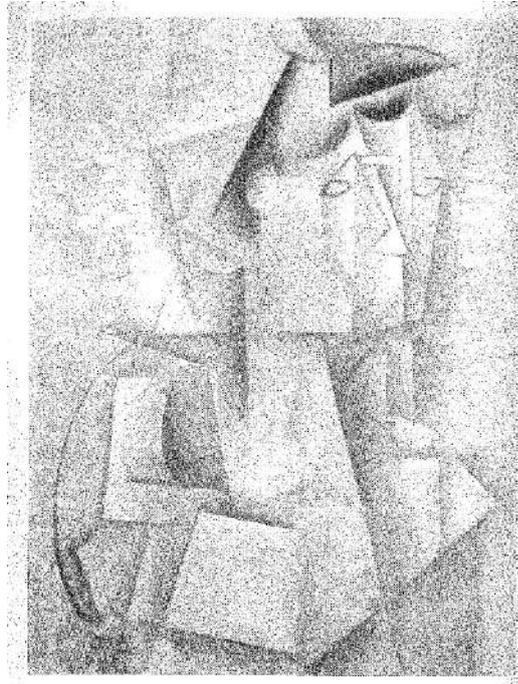
Descripción:

ELEMENTO	DESCRIPCION

Composición volumétrica:

Fachada:

13. Gropius inspirado en la pintura de Picasso, empezó con la nueva concepción del espacio y organizo el edificio como una unidad de planos, ya que la pintura representa una agrupación vertical y flotante de planos que satisface la sensibilidad a favor de espacios interiores y exteriores. (3 pts.)



A partir del enunciado desarrolle lo siguiente:

- 13.1. Proponga un programa arquitectónico sencillo para el diseño de un edificio híbrido. (1 p.)
- 13.2. Plantee un diseño que presente una solución funcional a partir de la concepción de la pintura, tratando el solape de los planos observados en ella. (1 p.)
- 13.3. El diseño debe generar sensibilidad de espacios exteriores e interiores. (1 p.)

Programa arquitectónico:

ZONA	AMBIENTES

Desarrollo de la pregunta:

14. Le Corbusier nos da a conocer a través de sus escritos y obras arquitectónicas las 4 maneras de componer en arquitectura: AGREGACIÓN HORIZONTAL, AGREGACIÓN VERTICAL, VOLUMEN PURO y VOLUMEN PLATÓNICO. (4 pts.)

A partir de conocer los 4 modos de proyectar de Le Corbusier desarrolle lo siguiente:

14.1. Describa cada una de las maneras de proyectar de Le Corbusier. (1 p.)

14.2. Cree un concepto para el diseño de una vivienda unifamiliar. (1 p.)

14.3. Diseñe una vivienda unifamiliar; represéntelo en plantas y cortes. (1 p.)

14.4. Tenga en cuenta que el diseño debe expresar una personalidad propia y debe representar el concepto planteado. (1 p.)

Descripción:

FORMAS DE COMPONER	DESCRIPCION
Agregación horizontal	
Agregación vertical	
Volumen puro	
Volumen platónico	

Concepto:

Plantas y cortes a proporción:

CUESTIONARIO PARA ADQUIRIR E INTEGRAR EL CONOCIMIENTO DE LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA- UNIDAD 3

Información general:

El presente instrumento es un cuestionario tipo combinado, que ha sido diseñado con fines de investigación, está orientado a medir la adquisición e integración de conocimientos de Historia de la Arquitectura Moderna, en los estudiantes del curso de Seminario de Historia de la Facultad de Arquitectura Universidad Nacional del Centro del Perú. El cuestionario corresponde a la UNIDAD 3: CONTINUIDAD DE LA ARQUITECTURA MODERNA

Datos del alumno:		
Semestre que cursa el alumno:	Año de ingreso a la facultad:	Asignatura:
Apellidos y nombres:		Tema:
Edad:	Genero:	Fecha:

Instrucciones:

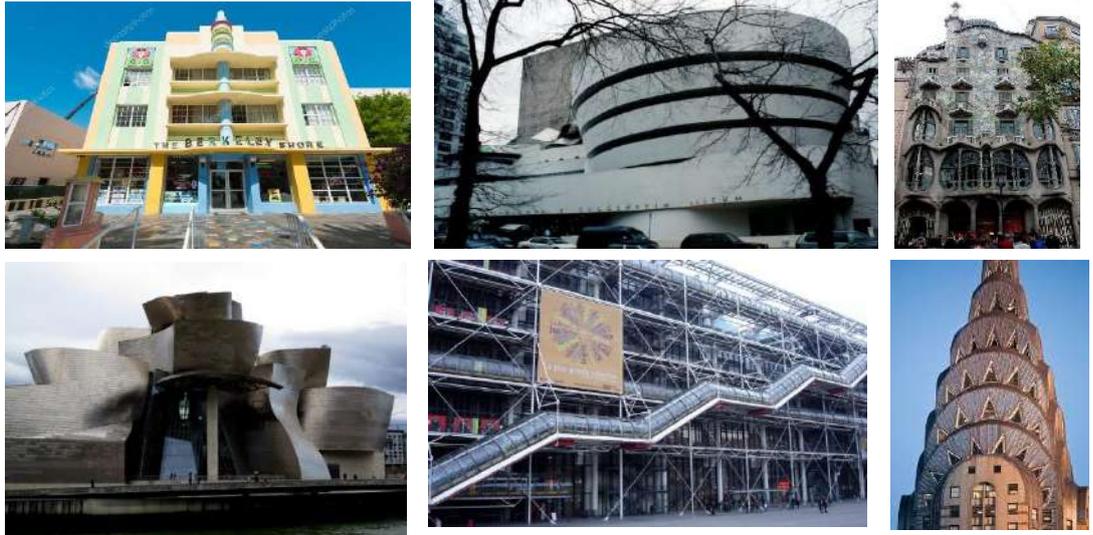
Joven o señorita estudiante, a continuación, le presentamos 13 preguntas, unas son cerradas y otras abiertas. Responde según sea el caso, marcando con un aspa (X) la alternativa que creas correcta o escribiendo en los espacios en blanco. El tiempo previsto es de 60 minutos. No se aceptan borrones y/o enmendaduras.

E. Marque la alternativa correcta: (10 puntos)

- Identifique en el siguiente gráfico y señale conceptualmente el sentido de los principales enfoques que ha tenido la arquitectura moderna, por cada autor, marcando con una (X), los campos tratados con mayor detalle (demostrados) y con una (O), los que tan solo son mencionados por el autor y sin marcar a los campos que el autor no hace referencia. (1 p.)

	ARTE	CIENCIA	CONSTRUIR	HABITAR	SOCIAL
Marco VITRUBIO					
Henri LABROUSTE					
Walter GROPHIUS					
VAN DER ROHE					
LE CORBUSIER					
Frank WRIGHT					

- Partiendo del diagnóstico de que la arquitectura actual carece de una profunda legitimación teórica, pero al tratar de establecer un discurso serio sobre la producción arquitectónica de arquitectos globalizados como Mies Van der Rohe y Rem Koolhaas, que busca la contextualización social y cultural, con la pretensión de estimular una comprensión compleja de la arquitectura moderna en su espacio y tiempo. Identifique con una X y señale las imágenes que buscan ese lenguaje de la arquitectura moderna hoy.

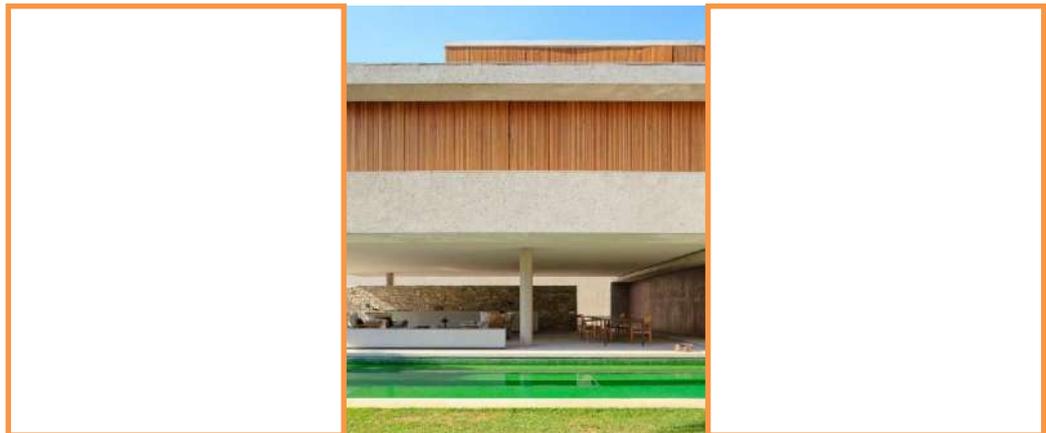


3. Analizando el panorama actual de la arquitectura moderna, vemos un considerable número de obras y proyectos que expresan la arquitectura moderna actual. Sin embargo, estamos conscientes de la libertad que tenemos como arquitectos de actuar en distintos frentes y direcciones, parece interesante tratar de ampliar nuestro campo de acción buscando diferentes modos de operar, entonces ¿Cuáles son los elementos que debe adoptar el arquitecto en estos días? (1 p.)

- I. La personalidad propia del artista
- II. El estilo
- III. Lo puro y eternamente artístico
- IV. Trascender límites espaciales y temporales

e) II y III	f) II y IV	c) I y IV	d) I y III
-------------	------------	-----------	------------

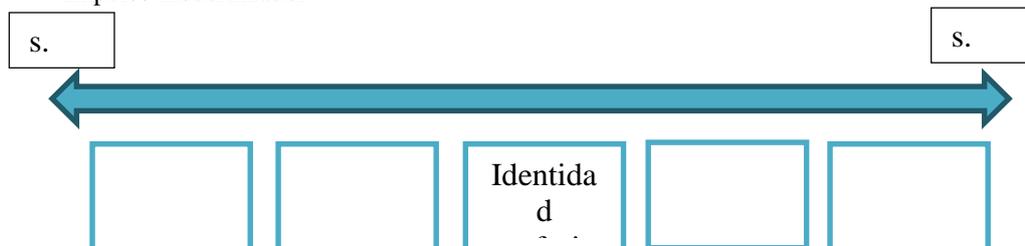
4. En 1926 Le Corbusier estableció los 5 puntos de la nueva arquitectura, cinco conceptos que revolucionaron el diseño de viviendas y edificios. A partir del siguiente gráfico, complete el dibujo teniendo en consideración los 5 principios de Le Corbusier e indíquelos. (1 p.)



5. El Movimiento Moderno en la historia de la arquitectura comprende un período situado entre las dos guerras mundiales, y su objetivo es la renovación del carácter, diseño y principios de la arquitectura, el urbanismo y el diseño. (1 p.)

En la siguiente línea, organice según el concepto de cronología los siguientes puntos:

- Arquitectura, populismo y nacionalismo
- Crisis del modernismo
- Globalización del modernismo
- Identidad profesional y modernismo
- Impulso modernizador

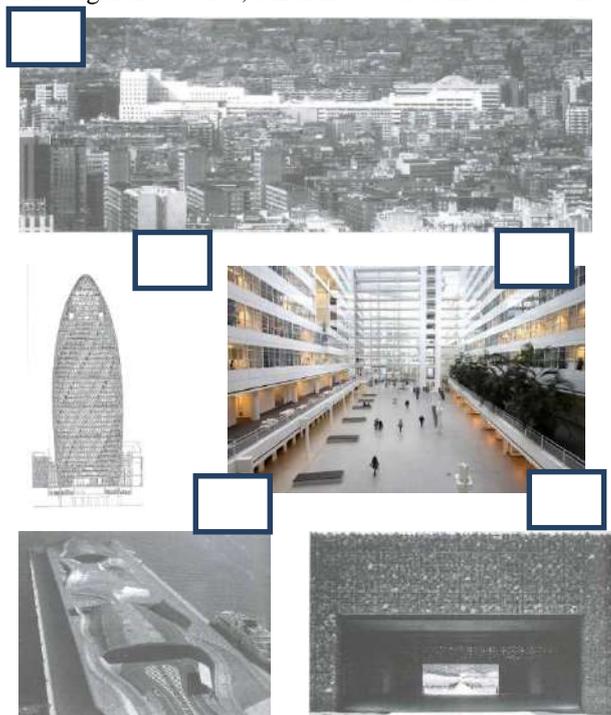


6. A partir del s. XX la arquitectura moderna, resuelve nuevos modos de producir, es así que aparecen arquitectos con nuevos postulados, para la arquitectura moderna. Identifica el autor de cada obra arquitectónica.



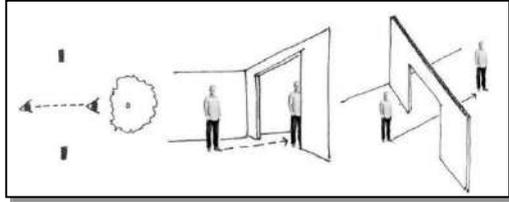
7. Los diversos fenómenos que acompañan la globalización de la arquitectura moderna, tuvo como consecuencia nuevos modos de concebir y producir arquitectura. (1 p.)

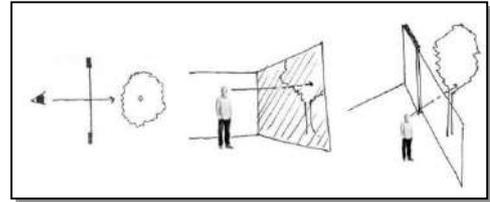
Identifique las siguientes obras, señalando cual es modo de concebir arquitectura que se utiliza.

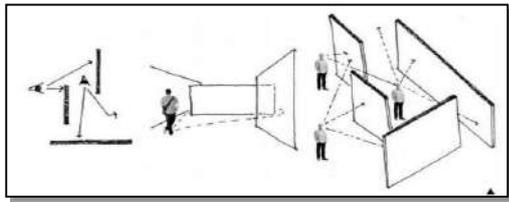


- 1. TOPOGRAFÍA
- 2. MORFOLOGÍA
- 3. SOSTENIBILIDAD
- 4. MATERIALIDAD
- 5. HÁBITAT

8. El espacio de la nueva arquitectura debía ser abierto, ilimitado y flexible. El exterior debía formar parte de la arquitectura y penetrar en ella. Los arquitectos asumieron como una necesidad el establecer la continuidad espacial interior-exterior y en esta medida muchas veces convertir al espacio interno en un espacio intermedio. Los elementos para dilatar el espacio son: La continuidad visual, la continuidad física y la continuidad espacio-tiempo; Analice las imágenes e indique a qué elemento de dilatación del espacio pertenece. (1 p.)







9. La obra de Herzog & de Meuron es uno de los grandes referentes actuales, tanto proyectualmente como constructivamente. La relación que establecen entre la caja y su envolvente hace que la piel que envuelva el volumen deba explotar al máximo el concepto del edificio. Por ello, es fundamental entender la conexión entre la idea de proyecto y la solución constructiva en la obra de estos arquitectos. (1 p.)

A partir del análisis de las bodegas Dominus explique las principales exploraciones de Herzog y de Meuron, explique la comparación de estos arquitectos con la de Mies van der Rohe, según Moneo (dibuje o explique)



10. Compare el Showroom para productos Best de Robert Venturi con el Centro de señales de la Estación de Basilea de Herzog y de Meuron, e identifique las 2 alternativas CORRECTAS (1 p.)



A. VOLUMEN PURO

B. ARQUITECTURA
COMO CONJUNTO
URBANÍSTICO

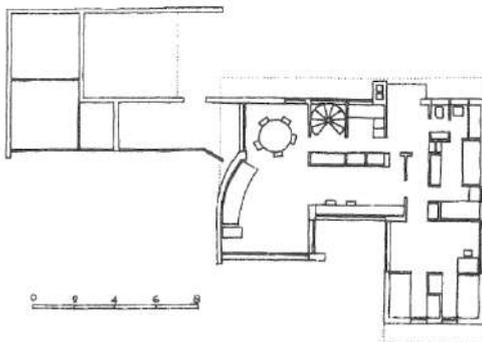


C. EDIFICIO
INTROVERTIDO

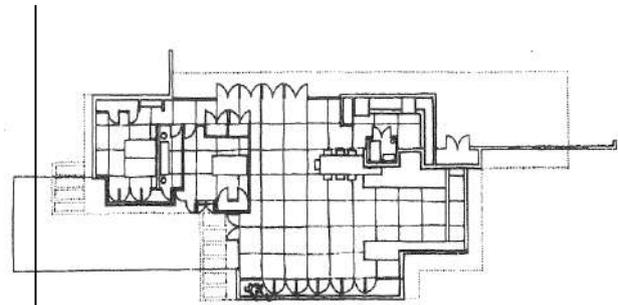
D. MATERIALIDAD

F. Describa o concluya (10 puntos)

11. Cada una de las siguientes plantas son un ejemplo de arquitectura con muros. Las 3 plantas son diferentes, sin embargo, todas tienen el propósito de articular el espacio. Los muros son, en primer lugar, los responsables de esta articulación. (3 pts.)

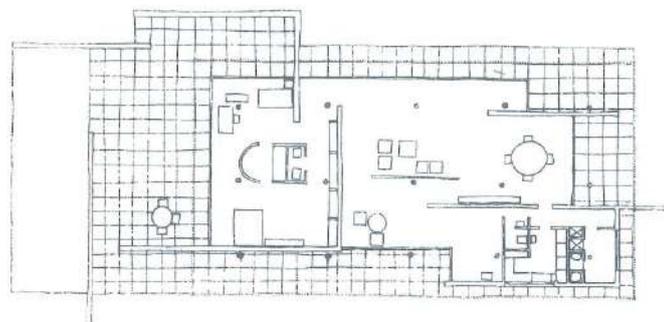


*Casa Hermann Matter, cerca de Postdam,
1934 - H. Scharoun*



Goetsch - Winckler House, Okemos, Mich.,

1939. Modulo de 90 cm. - F.Ll. Wright



Vivienda en la exposicion de Berlin 1931 - Mies van der Rohe

A partir del enunciado desarrolle lo siguiente:

- 11.1. Elija la silueta de una planta que considere adecuada para proponer una propuesta nueva, sustente de manera breve su elección. (1 p.)

11.2. Considerando el mismo programa del modelo, diseñe una nueva planta de vivienda en la silueta elegida, esta debe ser diferente al modelo. (1 p.)

11.3. El diseño debe reflejar la articulación de espacios en planta a partir de los muros. (1 p.)

Fundamentación:

Desarrollo de la pregunta:

12. El concepto de “tipo” según Mies van Der Rohe es el modo en que el espacio se organiza.

La solución en un espacio neutro (rectángulo) permite cubrir distintos programas; Mies soluciona viviendas, museos, oficinas, etc. con el mismo tipo. (3 pts.)



Inmueble de oficinas "Bocardi", Santiago de Cuba *Casa Farnsworth, Illinois, 1950* *Proyecto de un museo para un pueblo, 1942*

A partir del enunciado desarrolle lo siguiente:

11.4. Proponga un programa arquitectónico sencillo para el diseño de un edificio de oficinas en un espacio rectangular. (1 p.)

11.5. Diseñe el funcionamiento de la planta en tres niveles teniendo en cuenta el concepto de organización del espacio. (1 p.)

11.6. El diseño debe solucionar la circulación horizontal y vertical. (1 p.)

Programa arquitectónico:

AMBIENTE	MOBILIARIO

Desarrollo de la pregunta:

13. La estrategia de ubicación de la escalera es importante en la organización de una vivienda unifamiliar. (4 pts.)

A partir del enunciado desarrolle lo siguiente:

11.7. Grafique una solución para la ubicación de la escalera en la organización de una vivienda unifamiliar y trace la circulación horizontal. (1 p.)

11.8. Grafique una segunda solución para la ubicación de la escalera para la misma vivienda unifamiliar y trace la circulación horizontal. (1 p.)

11.9. Represente la circulación vertical de cada solución mediante un corte (1 p.)

11.10. Redacte un breve comentario sobre las diferencias entre ambas soluciones. (1 p.)

Primera solución:

Corte:

Segunda solución:

Corte:

Comentario:

Fichas de evaluación por juicio de expertos

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL PLAN EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1 Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. JAVIER EDUARDO PORRAS ROJAS		
1.2. Cargo e Institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3. Autor del Plan experimental:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.4. Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.5. Fecha:	FECHA: 05/12/2018		
INDICADORES	CRITERIOS	NO(0)	SI(1)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado		X
Observaciones y sugerencias:			
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables		X
Observaciones y sugerencias:			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica		X
Observaciones y sugerencias:			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica		X
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad	X	
Observaciones y sugerencias: <i>INCORPORAR LA CRITICA ARQ. COMO HERRAMIENTA</i>			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la gestión pedagógica		X
Observaciones y sugerencias:			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos	X	
Observaciones y sugerencias: <i>ADOPTAR MODELO DE CONSTRUCTO DE TIEMPO</i>			
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones		X
Observaciones y sugerencias:			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico		X
Observaciones y sugerencias:			
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación	X	
Observaciones y sugerencias: <i>DEFINIR EL MODELO HISTÓRICO ADOPTADO (ESCUELA)</i>			
RESULTADOS	<i>APLICA</i>		
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:	<i>EL INSTRUMENTO ES APLICABLE, EMPERO, DEBERA REAJUSTAR OBSERVACIONES</i>		


 DR. JAVIER EDUARDO PORRAS ROJAS
 DNI: 19834525

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL PLAN EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1 Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. LUIS ARMANDO CHAVEZ BELLIDO		
1.2 Cargo e Institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3 Autor del Plan experimental:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.4. Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.5. Fecha:	FECHA: 05/12/2018		
INDICADORES	CRITERIOS	NO(0)	SI(1)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado		X
Observaciones y sugerencias:			
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables		X
Observaciones y sugerencias:			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica		X
Observaciones y sugerencias:			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica		X
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad		X
Observaciones y sugerencias:			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la gestión pedagógica		X
Observaciones y sugerencias:			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos		X
Observaciones y sugerencias:			
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones		X
Observaciones y sugerencias:			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico		X
Observaciones y sugerencias:			
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación		X
Observaciones y sugerencias:			
RESULTADOS			
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:			
Es viable y aplicable			

DR. LUIS ARMANDO CHAVEZ BELLIDO

DNI: 19812762

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL PLAN EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1 Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. GILBERTO ANTONIO DAVILA MALDONADO		
1.2. Cargo e Institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3. Autor del Plan experimental:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.4. Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.5. Fecha:	FECHA:05/12/2018		
INDICADORES	CRITERIOS	NO(0)	SI(1)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado		X
Observaciones y sugerencias:			
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables		X
Observaciones y sugerencias:			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica		X
Observaciones y sugerencias:			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica		X
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad		X
Observaciones y sugerencias:			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la gestión pedagógica		X
Observaciones y sugerencias:			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos		X
Observaciones y sugerencias:			
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones		X
Observaciones y sugerencias:			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico		X
Observaciones y sugerencias:			
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación		X
Observaciones y sugerencias:			
RESULTADOS			
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: <i>Es aplicable</i>			



DR. GILBERTO ANTONIO DAVILA MALDONADO

DNE. 19811022

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL PLAN EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1. Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. LUIS ROY ALEGRE FREYRE		
1.2. Cargo e Institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3. Autor del Plan experimental:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.4. Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.5. Fecha:	FECHA:05/12/2018		
INDICADORES	CRITERIOS	NO(0)	SI(1)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado		X
Observaciones y sugerencias:			
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables		X
Observaciones y sugerencias:			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica		X
Observaciones y sugerencias:			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica		X
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad		X
Observaciones y sugerencias:			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la gestión pedagógica		X
Observaciones y sugerencias:			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos		X
Observaciones y sugerencias:			
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones		X
Observaciones y sugerencias:			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico		X
Observaciones y sugerencias:			
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación		X
Observaciones y sugerencias:			
RESULTADOS	FIABLE		
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:			
El instrumento es aplicable y de facilidad			

Rf-1
DR. LUIS ROY ALEGRE FREYRE

DNI.....19870033

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL PLAN EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1 Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. WILMER AUGUSTO MEDINA FLORES		
1.2 Cargo e Institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3. Autor del Plan experimental:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.4. Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.5. Fecha:	FECHA: 05/12/2018		
	INDICADORES	CRITERIOS	NO(0) SI(1)
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado		✓
Observaciones y sugerencias:			
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en capacidades observables		✓
Observaciones y sugerencias: <i>no está duro el producto final pero si se advierte.</i>			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	X	
Observaciones y sugerencias: <i>la rigurosidad Pedagógica exige mayor coherencia</i>			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica		✓
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad		✓
Observaciones y sugerencias:			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la gestión pedagógica		✓
Observaciones y sugerencias: <i>Precisar mejor lo verbos de los indicadores de evaluación</i>			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos		✓
Observaciones y sugerencias:			
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones	X	
Observaciones y sugerencias: <i>Falta mayor relación entre indicadores y los productos a evaluar</i>			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico		✓
Observaciones y sugerencias:			
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación		✓
Observaciones y sugerencias:			
RESULTADOS	<i>Es aplicable precisando las correcciones</i>		<i>Aprobado</i>
OPINION DE APLICABILIDAD:			

DR. WILMER AUGUSTO MEDINA FLORES

DNI: 19805247

UNIDAD 1

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1 Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. JAVIER EDUARDO PORRAS ROJAS		
1.2 Cargo e Institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3 Nombre del Instrumento:	CUESTIONARIO DE EVALUACION		
1.4 Autor del Instrumento:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.5. Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.6. Fecha:	FECHA:05/12/2018		
INDICADORES	CRITERIOS	NO(0)	SI(1)
1. PERTINENCIA	La escala de evaluación permite evaluar el clima afectivo y el nivel de integración de aprendizaje grupal en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
2. COHERENCIA	La escala de evaluación se ajusta a las exigencias de la competencia general y específica de cada unidad del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
3. ESTRUCTURACIÓN	La escala de evaluación se capta con facilidad permitiendo identificar la secuencia criterial y los niveles de integración de aprendizaje grupal y el clima afectivo que genera el seminario.		X
Observaciones y sugerencias:			
4. CLARIDAD	Los ítems considerados en la escala de evaluación está redactada de tal modo que resulta fácil de comprender		X
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	La escala de evaluación aporta la información y orientaciones necesarias para su aplicación por los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.	X	
Observaciones y sugerencias: <i>DEBE SER CRITICO, REFLEXIVO EN SU INICIATIVO</i>			
6. SATISFACCION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan un grado de interés que existe en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
7. INNOVACION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan una planificación de actividades y técnicas nuevas que animan a los estudiantes durante el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
8. OPORTUNIDAD	La escala de evaluación permite avanzar en el sistema de evaluación del clima afectivo y el nivel de integración grupal de los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
RESULTADOS		<i>APLIC</i>	
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:			
<i>ES APLICABLE, REAJUSTAR OBSERV.</i>			

DR. JAVIER EDUARDO PORRAS ROJAS

DNI: 19834525

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1 Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. LUIS ARMANDO CHAVEZ BELLIDO		
1.2. Cargo e Institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3. Nombre del Instrumento:	CUESTIONARIO DE EVALUACION		
1.4. Autor del Instrumento:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.5. Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.6. Fecha:	FECHA:05/12/2018		
INDICADORES	CRITERIOS	NO(0)	SI(1)
1. PERTINENCIA	La escala de evaluación permite evaluar el clima afectivo y el nivel de integración de aprendizaje grupal en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
2. COHERENCIA	La escala de evaluación se ajusta a las exigencias de la competencia general y específica de cada unidad del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
3. ESTRUCTURACIÓN	La escala de evaluación se capta con facilidad permitiendo identificar la secuencia criterial y los niveles de integración de aprendizaje grupal y el clima afectivo que genera el seminario.		X
Observaciones y sugerencias:			
4. CLARIDAD	Los ítems considerados en la escala de evaluación está redactada de tal modo que resulta fácil de comprender.		X
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	La escala de evaluación aporta la información y orientaciones necesarias para su aplicación por los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
6. SATISFACCIÓN	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan un grado de interés que existe en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
7. INNOVACION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan una planificación de actividades y técnicas nuevas que animan a los estudiantes durante el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
8. OPORTUNIDAD	La escala de evaluación permite avanzar en el sistema de evaluación del clima afectivo y el nivel de integración grupal de los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
RESULTADOS			
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:			
Es aplicable			

DR. LUIS ARMANDO CHAVEZ BELLIDO

DNI: 19850762

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1. Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. GILBERTO ANTONIO DAVILA MALDONADO		
1.2. Cargo e Institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3. Nombre del Instrumento:	CUESTIONARIO DE EVALUACION		
1.4. Autor del Instrumento:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.5. Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.6. Fecha:	FECHA:05/12/2018		
INDICADORES	CRITERIOS	NO(0)	SI(1)
1. PERTINENCIA	La escala de evaluación permite evaluar el clima afectivo y el nivel de integración de aprendizaje grupal en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
2. COHERENCIA	La escala de evaluación se ajusta a las exigencias de la competencia general y específica de cada unidad del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
3. ESTRUCTURACIÓN	La escala de evaluación se adapta con facilidad permitiendo identificar la secuencia criterial y los niveles de integración de aprendizaje grupal y el clima afectivo que genera el seminario.		X
Observaciones y sugerencias:			
4. CLARIDAD	Los ítems considerados en la escala de evaluación está redactada de tal modo que resulta fácil de comprender.		X
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	La escala de evaluación aporta la información y orientaciones necesarias para su aplicación por los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
6. SATISFACCION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan un grado de interés que existe en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
7. INNOVACION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan una planificación de actividades y técnicas nuevas que animan a los estudiantes durante el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
8. OPORTUNIDAD	La escala de evaluación permite avanzar en el sistema de evaluación del clima afectivo y el nivel de integración grupal de los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
RESULTADOS			
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: <i>Es aplicable</i>			

DR. GILBERTO ANTONIO DAVILA MALDONADO

DNE. 19311022

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1 Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. LUIS ROY ALEGRE FREYRE		
1.2 Cargo e Institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3 Nombre del Instrumento:	CUESTIONARIO DE EVALUACION		
1.4 Autor del Instrumento:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.5. Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.6. Fecha:	FECHA:05/12/2018		
INDICADORES	CRITERIOS	NO(0)	SI(1)
1. PERTINENCIA	La escala de evaluación permite evaluar el clima afectivo y el nivel de integración de aprendizaje grupal en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
2. COHERENCIA	La escala de evaluación se ajusta a las exigencias de la competencia general y específica de cada unidad del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
3. ESTRUCTURACIÓN	La escala de evaluación se capta con facilidad permitiendo identificar la secuencia curricular y los niveles de integración de aprendizaje grupal y el clima afectivo que genera el seminario.		X
Observaciones y sugerencias:			
4. CLARIDAD	Los ítems considerados en la escala de evaluación está redactada de tal modo que resulta fácil de comprender.		X
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	La escala de evaluación aporta la información y orientaciones necesarias para su aplicación por los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
6. SATISFACCIÓN	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan un grado de interés que existe en el seminario de historia de la arquitectura moderna		X
Observaciones y sugerencias:			
7. INNOVACION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan una planificación de actividades y técnicas nuevas que animan a los estudiantes durante el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
8. OPORTUNIDAD	La escala de evaluación permite avanzar en el sistema de evaluación del clima afectivo y el nivel de integración grupal de los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
RESULTADOS		FIABLE	
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:			

DR. LUIS ROY ALEGRE FREYRE

DNI: 19870033

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1. Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. WILMER AUGUSTO MEDINA FLORES		
1.2. Cargo e Institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3. Nombre del Instrumento:	CUESTIONARIO DE EVALUACION		
1.4. Autor del Instrumento:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.5. Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.6. Fecha:	FECHA: 05/12/2018		
INDICADORES	CRITERIOS	NO(0)	SI(1)
1. PERTINENCIA	La escala de evaluación permite evaluar el clima afectivo y el nivel de integración de aprendizaje grupal en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		✓
Observaciones y sugerencias:			
2. COHERENCIA	La escala de evaluación se ajusta a las exigencias de la competencia general y específica de cada unidad del seminario de historia de la arquitectura moderna.		✓
Observaciones y sugerencias:			
3. ESTRUCTURACIÓN	La escala de evaluación se capta con facilidad permitiendo identificar la secuencia curricular y los niveles de integración de aprendizaje grupal y el clima afectivo que genera el seminario.		✓
Observaciones y sugerencias:			
4. CLARIDAD	Los ítems considerados en la escala de evaluación está redactada de tal modo que resulta fácil de comprender.		✓
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	La escala de evaluación aporta la información y orientaciones necesarias para su aplicación por los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		✓
Observaciones y sugerencias:			
6. SATISFACCIÓN	Los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan un grado de interés que existe en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		✓
Observaciones y sugerencias:			
7. INNOVACIÓN	Los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan una planificación de actividades y técnicas nuevas que animan a los estudiantes durante el seminario de historia de la arquitectura moderna.		✓
Observaciones y sugerencias:			
8. OPORTUNIDAD	La escala de evaluación permite avanzar en el sistema de evaluación del clima afectivo y el nivel de integración grupal de los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		✓
RESULTADOS			
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: <i>Habiéndose realizado los cambios realizados en fechas anteriores, se puede determinar que el instrumento es aplicable.</i>			

DR. WILMER AUGUSTO MEDINA FLORES

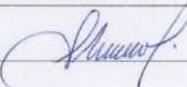
DNE: 19805247

UNIDAD 2

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1 Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. JAVIER EDUARDO PORRAS ROJAS		
1.2 Cargo e Institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3 Nombre del Instrumento:	CUESTIONARIO DE EVALUACION		
1.4 Autor del Instrumento:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.5 Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.6 Fecha:	FECHA: 05/12/2018		
INDICADORES	CRITERIOS	NO(0)	SI(1)
1. PERTINENCIA	La escala de evaluación permite evaluar el clima afectivo y el nivel de integración de aprendizaje grupal en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
2. COHERENCIA	La escala de evaluación se ajusta a las exigencias de la competencia general y específica de cada unidad del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
3. ESTRUCTURACIÓN	La escala de evaluación se capta con facilidad permitiendo identificar la secuencia curricular y los niveles de integración de aprendizaje grupal y el clima afectivo que genera el seminario.		X
Observaciones y sugerencias:			
4. CLARIDAD	Los ítems considerados en la escala de evaluación está redactada de tal modo que resulta fácil de comprender.		X
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	La escala de evaluación aporta la información y orientaciones necesarias para su aplicación por los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
6. SATISFACCION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan un grado de interés que existe en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
7. INNOVACION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan una planificación de actividades y técnicas nuevas que animan a los estudiantes durante el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
8. OPORTUNIDAD	La escala de evaluación permite avanzar en el sistema de evaluación del clima afectivo y el nivel de integración grupal de los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
RESULTADOS		APLICA	
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EL INSTRUMENTO CUMPLE CON LOS NIVELES REQUERIDOS			



DR. JAVIER EDUARDO PORRAS ROJAS

DNI: 19834525

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1 Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. LUIS ARMANDO CHAVEZ BELLIDO		
1.2. Cargo e Institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3. Nombre del Instrumento:	CUESTIONARIO DE EVALUACION		
1.4. Autor del Instrumento:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.5. Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.6. Fecha:	FECHA:05/12/2018		
INDICADORES	CRITERIOS	NO(0)	SI(1)
1. PERTINENCIA	La escala de evaluación permite evaluar el clima afectivo y el nivel de integración de aprendizaje grupal en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
2. COHERENCIA	La escala de evaluación se ajusta a las exigencias de la competencia general y específica de cada unidad del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
3. ESTRUCTURACIÓN	La escala de evaluación se capta con facilidad permitiendo identificar la secuencia curricular y los niveles de integración de aprendizaje grupal y el clima afectivo que genera el seminario.		X
Observaciones y sugerencias:			
4. CLARIDAD	Los ítems considerados en la escala de evaluación está redactada de tal modo que resulta fácil de comprender.		X
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	La escala de evaluación aporta la información y orientaciones necesarias para su aplicación por los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
6. SATISFACCION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan un grado de interés que existe en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
7. INNOVACION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan una planificación de actividades y técnicas nuevas que animan a los estudiantes durante el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
8. OPORTUNIDAD	La escala de evaluación permite avanzar en el sistema de evaluación del clima afectivo y el nivel de integración grupal de los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
RESULTADOS			
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:			
Es aplicable.			

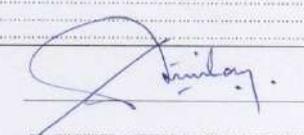
DR. LUIS ARMANDO CHAVEZ BELLIDO

DNI: 198-0767

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1. Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. GILBERTO ANTONIO DAVILA MALDONADO		
1.2. Cargo e Institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3. Nombre del Instrumento:	CUESTIONARIO DE EVALUACION		
1.4. Autor del Instrumento:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.5. Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.6. Fecha:	FECHA:05/12/2018		
INDICADORES	CRITERIOS	NO(0)	SI(1)
1. PERTINENCIA	La escala de evaluación permite evaluar el clima afectivo y el nivel de integración de aprendizaje grupal en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
2. COHERENCIA	La escala de evaluación se ajusta a las exigencias de la competencia general y específica de cada unidad del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
3. ESTRUCTURACIÓN	La escala de evaluación se capta con facilidad permitiendo identificar la secuencia curricular y los niveles de integración de aprendizaje grupal y el clima afectivo que genera el seminario.		X
Observaciones y sugerencias:			
4. CLARIDAD	Los ítems considerados en la escala de evaluación está redactada de tal modo que resulta fácil de comprender.		X
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	La escala de evaluación aporta la información y orientaciones necesarias para su aplicación por los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
6. SATISFACCION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan un grado de interés que existe en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
7. INNOVACION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan una planificación de actividades y técnicas nuevas que animan a los estudiantes durante el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
8. OPORTUNIDAD	La escala de evaluación permite avanzar en el sistema de evaluación del clima afectivo y el nivel de integración grupal de los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
RESULTADOS			
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: <i>Es aplicable</i>			

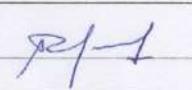

 DR. GILBERTO ANTONIO DAVILA MALDONADO

DNI: 19811022

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1 Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. LUIS ROY ALEGRE FREYRE		
1.2 Cargo e Institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3 Nombre del Instrumento:	CUESTIONARIO DE EVALUACION		
1.4 Autor del Instrumento:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.5. Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.6. Fecha:	FECHA:05/12/2018		
INDICADORES	CRITERIOS	NO(0)	SI(1)
1. PERTINENCIA	La escala de evaluación permite evaluar el clima afectivo y el nivel de integración de aprendizaje grupal en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
2. COHERENCIA	La escala de evaluación se ajusta a las exigencias de la competencia general y específica de cada unidad del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
3. ESTRUCTURACIÓN	La escala de evaluación se capta con facilidad permitiendo identificar la secuencia curricular y los niveles de integración de aprendizaje grupal y el clima afectivo que genera el seminario.		X
Observaciones y sugerencias:			
4. CLARIDAD	Los ítems considerados en la escala de evaluación está redactada de tal modo que resulta fácil de comprender.		X
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	La escala de evaluación aporta la información y orientaciones necesarias para su aplicación por los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
6. SATISFACCION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan un grado de interés que existe en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
7. INNOVACION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan una planificación de actividades y técnicas nuevas que animan a los estudiantes durante el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
8. OPORTUNIDAD	La escala de evaluación permite avanzar en el sistema de evaluación del clima afectivo y el nivel de integración grupal de los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
RESULTADOS		FIABLE	
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:			


 DR. LUIS ROY ALEGRE FREYRE

DNI: 19870033

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1 Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. WILMER AUGUSTO MEDINA FLORES		
1.2 Cargo e Institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3 Nombre del Instrumento:	CUESTIONARIO DE EVALUACION		
1.4 Autor del Instrumento:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.5. Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.6. Fecha:	FECHA:05/12/2018		
INDICADORES	CRITERIOS	NO(0)	SI(1)
1. PERTINENCIA	La escala de evaluación permite evaluar el clima afectivo y el nivel de integración de aprendizaje grupal en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		✓
Observaciones y sugerencias:			
2. COHERENCIA	La escala de evaluación se ajusta a las exigencias de la competencia general y específica de cada unidad del seminario de historia de la arquitectura moderna.		✓
Observaciones y sugerencias:			
3. ESTRUCTURACIÓN	La escala de evaluación se capta con facilidad permitiendo identificar la secuencia curricular y los niveles de integración de aprendizaje grupal y el clima afectivo que genera el seminario.		✓
Observaciones y sugerencias:			
4. CLARIDAD	Los ítems considerados en la escala de evaluación está redactada de tal modo que resulta fácil de comprender.		✓
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	La escala de evaluación aporta la información y orientaciones necesarias para su aplicación por los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		✓
Observaciones y sugerencias:			
6. SATISFACCION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan un grado de interés que existe en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		✓
Observaciones y sugerencias:			
7. INNOVACION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan una planificación de actividades y técnicas nuevas que animan a los estudiantes durante el seminario de historia de la arquitectura moderna.		✓
Observaciones y sugerencias:			
8. OPORTUNIDAD	La escala de evaluación permite avanzar en el sistema de evaluación del clima afectivo y el nivel de integración grupal de los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		✓
RESULTADOS			
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: <i>es aplicable</i>			

DR. WILMER AUGUSTO MEDINA FLORES

DNI: 19865247

UNIDAD 3

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1 Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. JAVIER EDUARDO PORRAS ROJAS		
1.2. Cargo e Institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3. Nombre del Instrumento:	CUESTIONARIO DE EVALUACION		
1.4. Autor del Instrumento:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.5. Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.6. Fecha:	FECHA:05/12/2018		
INDICADORES	CRITERIOS	NO(0)	SI(1)
1. PERTINENCIA	La escala de evaluación permite evaluar el clima afectivo y el nivel de integración de aprendizaje grupal en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
2. COHERENCIA	La escala de evaluación se ajusta a las exigencias de la competencia general y específica de cada unidad del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
3. ESTRUCTURACIÓN	La escala de evaluación se capta con facilidad permitiendo identificar la secuencia criterial y los niveles de integración de aprendizaje grupal y el clima afectivo que genera el seminario.		X
Observaciones y sugerencias:			
4. CLARIDAD	Los ítems considerados en la escala de evaluación está redactada de tal modo que resulta fácil de comprender.		X
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	La escala de evaluación aporta la información y orientaciones necesarias para su aplicación por los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
6. SATISFACCION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan un grado de interés que existe en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
7. INNOVACION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan una planificación de actividades y técnicas nuevas que animan a los estudiantes durante el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
8. OPORTUNIDAD	La escala de evaluación permite avanzar en el sistema de evaluación del clima afectivo y el nivel de integración grupal de los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
RESULTADOS		APLICA	
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: EL INSTRUMENTO ES APLICABLE			

DR. JAVIER EDUARDO PORRAS ROJAS

DNI: 19834525

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1. Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. LUIS ARMANDO CHAVEZ BELLIDO		
1.2. Cargo e Institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3. Nombre del Instrumento:	CUESTIONARIO DE EVALUACION		
1.4. Autor del Instrumento:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.5. Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.6. Fecha:	FECHA:05/12/2018		
INDICADORES	CRITERIOS	NO(0)	SI(1)
1. PERTINENCIA	La escala de evaluación permite evaluar el clima afectivo y el nivel de integración de aprendizaje grupal en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
2. COHERENCIA	La escala de evaluación se ajusta a las exigencias de la competencia general y específica de cada unidad del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
3. ESTRUCTURACIÓN	La escala de evaluación se capta con facilidad permitiendo identificar la secuencia criterial y los niveles de integración de aprendizaje grupal y el clima afectivo que genera el seminario.		X
Observaciones y sugerencias:			
4. CLARIDAD	Los ítems considerados en la escala de evaluación está redactada de tal modo que resulta fácil de comprender.		X
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	La escala de evaluación aporta la información y orientaciones necesarias para su aplicación por los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
6. SATISFACCION	Los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan un grado de interés que existe en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
7. INNOVACION	Los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan una planificación de actividades y técnicas nuevas que animan a los estudiantes durante el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
8. OPORTUNIDAD	La escala de evaluación permite avanzar en el sistema de evaluación del clima afectivo y el nivel de integración grupal de los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
RESULTADOS			
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:			
Es aplicable			

DR. LUIS ARMANDO CHAVEZ BELLIDO

DNI: 1.985.0967

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1. Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. GILBERTO ANTONIO DAVILA MALDONADO		
1.2. Cargo e institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3. Nombre del Instrumento:	CUESTIONARIO DE EVALUACION		
1.4. Autor del Instrumento:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.5. Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.6. Fecha:	FECHA:05/12/2018		
INDICADORES	CRITERIOS	NO(0)	SI(1)
1. PERTINENCIA	La escala de evaluación permite evaluar el clima afectivo y el nivel de integración de aprendizaje grupal en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
2. COHERENCIA	La escala de evaluación se ajusta a las exigencias de la competencia general y específica de cada unidad del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
3. ESTRUCTURACIÓN	La escala de evaluación se capta con facilidad permitiendo identificar la secuencia curricular y los niveles de integración de aprendizaje grupal y el clima afectivo que genera el seminario.		X
Observaciones y sugerencias:			
4. CLARIDAD	Los ítems considerados en la escala de evaluación está redactada de tal modo que resulta fácil de comprender.		X
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	La escala de evaluación aporta la información y orientaciones necesarias para su aplicación por los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
6. SATISFACCIÓN	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan un grado de interés que existe en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
7. INNOVACIÓN	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan una planificación de actividades y técnicas nuevas que animan a los estudiantes durante el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
8. OPORTUNIDAD	La escala de evaluación permite avanzar en el sistema de evaluación del clima afectivo y el nivel de integración grupal de los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
RESULTADOS			
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: <i>Es aplicable</i>			

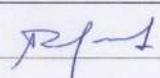
DR. GILBERTO ANTONIO DAVILA MALDONADO

DNI: 19811022

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1 Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. LUIS ROY ALEGRE FREYRE		
1.2. Cargo e Institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3. Nombre del Instrumento:	CUESTIONARIO DE EVALUACION		
1.4. Autor del Instrumento:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.5. Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.6. Fecha:	FECHA:05/12/2018		
INDICADORES	CRITERIOS	NO(0)	SI(1)
1. PERTINENCIA	La escala de evaluación permite evaluar el clima afectivo y el nivel de integración de aprendizaje grupal en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
2. COHERENCIA	La escala de evaluación se ajusta a las exigencias de la competencia general y específica de cada unidad del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
3. ESTRUCTURACIÓN	La escala de evaluación se capta con facilidad permitiendo identificar la secuencia curricular y los niveles de integración de aprendizaje grupal y el clima afectivo que genera el seminario.		X
Observaciones y sugerencias:			
4. CLARIDAD	Los ítems considerados en la escala de evaluación está redactada de tal modo que resulta fácil de comprender.		X
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	La escala de evaluación aporta la información y orientaciones necesarias para su aplicación por los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
6. SATISFACCIÓN	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan un grado de interés que existe en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
7. INNOVACION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan una planificación de actividades y técnicas nuevas que animan a los estudiantes durante el seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
Observaciones y sugerencias:			
8. OPORTUNIDAD	La escala de evaluación permite avanzar en el sistema de evaluación del clima afectivo y el nivel de integración grupal de los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		X
RESULTADOS VALIDO			
OPINIÓN DE APLICABILIDAD:			
El Instrumento es Válido			


 DR. LUIS ROY ALEGRE FREYRE

DNI: 19870033

ADQUIRIR E INTEGRAR CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

FICHA DE EVALUACIÓN

Proyecto:	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE ADQUIRIR E INTEGRAR EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA		
Propósito:	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS		
DATOS GENERALES:			
1.1. Apellidos y Nombres del experto evaluador:	DR. WILMER AUGUSTO MEDINA FLORES		
1.2. Cargo e Institución donde labora:	CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERU		
1.3. Nombre del Instrumento:	CUESTIONARIO DE EVALUACION		
1.4. Autor del Instrumento:	ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ		
1.5. Alumno de:	ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA		
1.6. Fecha:	FECHA:05/12/2018		
INDICADORES	CRITERIOS	NO(0)	SI(1)
1. PERTINENCIA	La escala de evaluación permite evaluar el clima afectivo y el nivel de integración de aprendizaje grupal en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		✓
Observaciones y sugerencias:			
2. COHERENCIA	La escala de evaluación se ajusta a las exigencias de la competencia general y específica de cada unidad del seminario de historia de la arquitectura moderna.		✓
Observaciones y sugerencias:			
3. ESTRUCTURACIÓN	La escala de evaluación se capta con facilidad permitiendo identificar la secuencia criterial y los niveles de integración de aprendizaje grupal y el clima afectivo que genera el seminario.		✓
Observaciones y sugerencias:			
4. CLARIDAD	Los ítems considerados en la escala de evaluación está redactada de tal modo que resulta fácil de comprender.		✓
Observaciones y sugerencias:			
5. SUFICIENCIA	La escala de evaluación aporta la información y orientaciones necesarias para su aplicación por los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		✓
Observaciones y sugerencias:			
6. SATISFACCION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan un grado de interés que existe en el seminario de historia de la arquitectura moderna.		✓
Observaciones y sugerencias:			
7. INNOVACION	los ítems considerados en la escala de evaluación reflejan una planificación de actividades y técnicas nuevas que animan a los estudiantes durante el seminario de historia de la arquitectura moderna.		✓
Observaciones y sugerencias:			
8. OPORTUNIDAD	La escala de evaluación permite avanzar en el sistema de evaluación del clima afectivo y el nivel de integración grupal de los alumnos del seminario de historia de la arquitectura moderna.		✓
RESULTADOS			
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: <i>Es aplicable.</i>			

DR. WILMER AUGUSTO MEDINA FLORES

DNI: 19805247

Estructura de silabo

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ
FACULTAD DE ARQUITECTURA
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ARQUITECTURA
SÍLABO

NOMBRE DE LA ASIGNATURA: SEMINARIO DE HISTORIA
Código: AR 1101

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Nombre del docente del curso : **ARQ. MAXIMO JUVENAL ORELLANA TAPIA**
 1.2. Ayudante de Cátedra : **ARQ. LENIN JOHN MELENDEZ RODRIGUEZ**
 1.3. Plan de Estudios : Plan de Estudios 2003 - Flexible
 1.4. Carácter de la asignatura : Electivo
 1.5. Semestre Académico : 2018 - II
 1.6. Número de créditos : 02 Créditos
 Horas Teóricas : 03 Horas
 Horas Prácticas : 00 Horas
 1.8. Pre requisito : HISTORIA DE LA ARQUITECTURA IV (AR 602)
 1.9. Naturaleza de la asignatura : Teórica
 1.10. Área : Área de Diseño
 1.11. Fecha de Inicio : 03 de setiembre del 2018
 1.12. Fecha de Finalización : 07 de enero del 2019
 1.13. Periodo Académico : 2018 – 2
 1.14. Correo Electrónico docente : **ariano0457@yahoo.com**
 Lenin_22_@hotmail.com

II. FUNDAMENTACIÓN: La naturaleza del curso es teórica, su propósito es que el estudiante conozca, comprenda y asimile los cambios de la arquitectura a través de la historia y sus actores.

III. SUMILLA: El curso busca orientar al estudiante hacia el estudio en particular de un tema de historia de la arquitectura de su interés. El curso contribuye con los puntos 8, 23, 25, 26,27, 28,29 y 30 del perfil del egresado.

III. COMPETENCIAS O RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CAPACIDAD	
Identificar, formular y resolver problemas básicos de arquitectura ,urbanismo y construcción para tomar decisiones en contexto de diversidad y multiculturalidad	- La asignatura corresponde al área de Formación Electivo, siendo su naturaleza teórica y práctica. Se propone Desarrollar la producción y aporte en el pensamiento teórico y critico arquitectónico, comprendiendo la arquitectura en la actualidad con un pensamiento histórico. Abarca los siguientes aspectos: Técnicas de trabajo sobre la historia de la arquitectura, análisis arquitectónico, métodos de trabajo y fundamentación teórica para elaborar trabajos de arquitectura.	
	UNIDAD	RESULTADOS
	1	- Al finalizar la unidad 1 cada alumno tendrá la capacidad para reconocer la Historia de la Arquitectura Moderna, en su contexto y antecedentes.
	2	- Al finalizar la unidad 2 cada alumno tendrá la capacidad para desarrollar la Historia de la Arquitectura Moderna identificando a los actores y productos.
	3	- Al finalizar la unidad 3 cada alumno tendrá la capacidad para proyectar la Historia de la Arquitectura Moderna en su continuidad de actores y productos.

IV. CONTENIDOS:									
Semana	Horas	Unidad	Tema	Contenido Temático			C	A	B
				Conceptual	Procedimental	Actitudinal			
1	3: 7/09/18	I	1	- Comprende el silabo y programa de la asignatura. - Identifica sus saberes previos	Tema 1: Exposición inaugural, el silabo y programa a. Proceso y secuenciación de actividades y temas concurrentes a la competencia y capacidad de la asignatura IIC b. Estrategias metodológicas c. Materiales educativos y otros recursos didácticos d. Estilo de aprendizaje e. Se presenta los instrumentos de trabajo f. EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO DE ENTRADA DEL PRIMER CONSOLIDADO	Toma conciencia del silabo y programa integral de la asignatura de seminario de historia de la arquitectura moderna	6.00		
2	3: 14/09/18		2	- Identifica ideas generatrices de estudios y evalúa la bibliografía a utilizar, con perspectiva crítica sobre la arquitectura moderna.	Tema 2: Define la estrategia y el sistema operativo del seminario a. Establece conocimientos básicos sobre la teoría e historia de la arquitectura. b. Busca repositorios científicos sobre la arquitectura moderna con una antigüedad no mayor a 3 años c. Libro base del seminario, “Espacio, tiempo y arquitectura” – Sigfried Giedion (2009)	Resuelve la estrategia del seminario y lo relaciona a la bibliografía, sobre la arquitectura moderna.	12.00		
3	3: 21/09/18		3	- Evalúa la problemática de la teoría y la historia de la arquitectura, definiendo la temática a desarrollar.	Tema 3: Desarrolla la problemática de la historia de la arquitectura moderna a. Ayuda a resolver la problemática de la arquitectura moderna, genera interrogantes. b. Ayuda a proponer conceptos sobre la historia de la arquitectura moderna.	Interioriza el nivel alcanzado de la problemática y lo tiene conceptos claros de la arquitectura moderna	18.00	1 2 3	

4	3: 28/09/18		4	-Estudia el marco teórico para la conceptualización de la arquitectura moderna	Tema 4: Construye el marco teórico sobre la historia de la arquitectura moderna. a. Estado del conocimiento del tema en estudio b. Construcción de los referentes del marco teórico c. Delimita el problema, y lo relaciona con el marco teórico d. Conceptualización de la arquitectura moderna	Muestra un orden metodológico para verificar el estado de conocimiento de la arquitectura moderna	24	1 2 3
5	3: 5/10/18	I	5	Identifica los antecedentes para la conceptualización de la arquitectura moderna	Tema 5: 1º Seminario sobre el contexto y antecedentes de la arquitectura moderna a. Estudia los antecedentes y el contexto para la relación con la conceptualización con la arquitectura moderna. b. Fundamentos teóricos c. Desarrollo del seminario “LA IDEA DE LA ARQUITECTURA MODERNA” d. Delimita y relaciona los antecedentes a la problemática e. Tiene una conceptualización definida de los antecedentes de la arquitectura moderna	Valora y sintetiza la relación de los antecedentes con la conceptualización de la arquitectura moderna.	32	1 2 3
6	3:12/10/18		6	Tema 6: Presenta, sustenta y defiende su ensayo del contexto y antecedentes de la Arquitectura Moderna EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO FINAL DEL PRIMER CONSOLIDADO INGRESO DE CALIFICATIVOS DE LA PRIMERA CONSOLIDACIÓN AL SISTEMA ACADÉMICO			34	1 2 3
7	3: 19/10/18	II	7	Explica la metodología para el desarrollo.	Tema 7: Metodología del desarrollo de la arquitectura moderna a. Proceso y explicación de actividades y temas del desarrollo de la arquitectura moderna. b. Identifica conceptos básicos del desarrollo de la arquitectura moderna c. EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO DE ENTRADA	Aprecia los procedimientos del desarrollo de la arquitectura moderna.	40	1 2 3 4

8	3: 26/10/18	8	Reconoce el inicio del desarrollo de la arquitectura moderna.	Tema 8: Inicio de la arquitectura moderna a. Fundamentos teóricos b. Descripción de los inicios de la arquitectura moderna c. Desarrollo del seminario “EL LENGUAJE DE LA ARQUITECTURA” d. Conceptualización de los inicios de la arquitectura moderna. e. Conclusiones de clase	Hace suyo el inicio del desarrollo de la arquitectura moderna.	46	1 2 3 4
9	3: 2/11/18	9	Determina el movimiento de la arquitectura moderna.	Tema 9: El movimiento de la arquitectura moderna a. Fundamentos teóricos b. Descripción del movimiento moderno c. Desarrollo del seminario “EL CIAM Y LA BAUHAUS” d. Conceptualización del movimiento moderno e. Conclusiones de clase	Cumple con los procesos idóneos del movimiento de la arquitectura moderna.	52	1 2 3 4
10	3: 9/11/18	10	Define los actores en la arquitectura moderna.	Tema 10: Los Actores de la arquitectura moderna a. Fundamentos teóricos b. Descripción los actores de la arquitectura moderna c. Desarrollo del seminario “LOS ACTORES DE LA ARQUITECTURA MODERNA Y SU ROL” d. Conceptualización de los actores de la arquitectura moderna e. Conclusiones de clase	Se esfuerza en dar consistencia a los diferentes actores de la arquitectura moderna.	58	1 2 3 4
11	3: 16/11/18	11	Entiende y describe los productos de la arquitectura moderna.	Tema 11: Los Productos de la arquitectura moderna a. Fundamentos teóricos b. Descripción de los productos de la arquitectura moderna c. Desarrollo del seminario “LAS OBRAS TRANSFORMADORAS DEL HOMBRE Y SUS NECESIDADES ESPACIALES”	Asume y entiende los productos de la arquitectura moderna	68	1 2 3 4

				d. Conceptualización de los productos de la arquitectura moderna. e. Conclusiones de clase			
12	3:23/11/18		12	Tema 12: Presenta, sustenta y defiende su ensayo sobre el desarrollo de la Arquitectura Moderna en la historia. EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO FINAL DEL SEGUNDO CONSOLIDADO INGRESO DE CALIFICATIVOS DE LA SEGUNDA CONSOLIDACIÓN AL SISTEMA ACADÉMICO		70	1 2 3 4
13	3:30/11/18	III	13	Define la forma idónea de los métodos de proyección de la arquitectura moderna	Tema 13: Métodos de proyección de la arquitectura moderna a. Recolecta los datos de acuerdo con los métodos de proyección de la arquitectura moderna. b. Desarrollo de seminario de auto preparación c. EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO DE ENTRADA 3	80	1 2 3 4
14	3:7/12/18		14	Aplica criterios teóricos firmes del movimiento moderno.	Tema 14: Continuidad del movimiento de la arquitectura moderna a. Expone y define la continuidad del movimiento moderno, a través de otras bases teóricas. b. Desarrollo de seminario “LA GLOBALIZACIÓN DEL PENSAMIENTO” c. Construye un pensamiento crítico sobre el movimiento moderno. d. Tipificación y ejemplificación	86	1 2 3 4
11/12/2019	13/12/2		0	Semana de la calidad universitaria y aniversario de la UNCP			
15	3:14/12/18		15	Reconoce otros actores en la arquitectura moderna.	Tema 15: Continuidad de los actores de la arquitectura moderna a. Selecciona sus referentes para encontrar	90	1 2 3 4

				<p>continuidad de actores en la arquitectura moderna.</p> <p>b. Desarrollo del seminario “QUIENES SOMOS Y ADONDE VAMOS”</p> <p>c. Organiza lo aprendido con el nuevo conocimiento, sobre los actores en la arquitectura moderna.</p> <p>d. Tipificación y ejemplificación</p>	arquitectura moderna		
16	3: 21/12/18	16	Reconoce otros productos en la arquitectura moderna	<p>Tema 16: Continuidad de los productos de la arquitectura moderna</p> <p>a. Selecciona sus referentes para encontrar la continuidad de productos en la arquitectura moderna.</p> <p>b. Desarrollo del seminario “DONDE DESEAMOS VIVIR”</p> <p>c. Tipificación y ejemplificación</p> <p>d. Organiza lo aprendido con el nuevo conocimiento, sobre los productos en la arquitectura moderna.</p> <p>e. Expone y defiende su postura crítica sobre la arquitectura moderna</p>	Se expresa adecuadamente en la sustentación de los productos en la arquitectura moderna.	95	1 2 3 4
17	3: 28/12/18	17		<p>Tema 17: Presenta una memoria e informe final del SEMINARIO de Historia de la Arquitectura Moderna</p> <p>EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO FINAL DEL TERCER CONSOLIDADO</p> <p>INGRESO DE CALIFICATIVOS DE LA TERCERA CONSOLIDACIÓN AL SISTEMA ACADÉMICO</p>		100	1 2 3 4

V. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS:

El proceso académico tiene las siguientes actividades:

- a. Temas de principios, métodos y técnicas de control de lectura e investigación en la Arquitectura, temas de adiestramiento, ejercicios, dibujos, visitas, teoría, críticas generales, críticas individuales y calificación.

EXÁMENES DE EVALUACIÓN POR CADA UNIDAD	EXAMEN GENERAL	SEMINARIO
Se dará al inicio y final de cada unidad, teniendo en cuenta los rubros conceptuales, procedimentales y actitudinales.	Examen general de la arquitectura moderna, donde se evaluará la identificación correcta de la conceptualización.	Se dará en cada unidad relacionada a cada tema, dando paso a un debate donde se conceptualizara el tema.

VI. EVALUACIÓN:

Se considera la evaluación como un proceso continuo, mediante el cual se determina si el alumno ha adquirido los conocimientos, habilidades y aptitudes mínimas que permitan el cumplimiento de las competencias, capacidades señaladas en el presente sílabo, se establece una evaluación para cada unidad y otra continua que se hará en función a la participación grupal e individual en los trabajos de acuerdo a los siguientes esquemas de incidencia de la evaluación. La cual representa la evaluación por cada unidad, los cuales estarán monitoreados y controlados por los planes de clase y las evaluaciones de cuestionario.

6.1. SISTEMA DE EVALUACIÓN

Para complementar a lo mencionado anteriormente se promoverá la lectura de libros, proyección de películas, slide, esquemas, prototipos, etc.

	TIPO EVALUACIÓN	CLAVE	PESO	TEMA	FECHA
1 UNIDAD	Evaluación General 1 Y Evaluación De Entrada Y Salida De Unidad 1	R1	1	Antecedentes de la arquitectura moderna	12-10-18
2 UNIDAD	Evaluación De Entrada Y Salida De Unidad 2	R2	1	Desarrollo de la arquitectura moderna	23-11-18
3 UNIDAD	Evaluación General 3 Y Evaluación De Entrada Y Salida De Unidad 3	R3	1	Continuidad de la arquitectura moderna	28-12-18

R1+R2+R3

P.F. =

Técnicas, instrumentos e indicadores de evaluación:

Técnica	Indicador	
Cuestionario De Evaluación	Cuestionario de Evaluación General	1. Tiene los conocimientos sobre el tema de la asignatura 2. Adquiere conocimiento y aprende a tomar decisiones 3. Integra el conocimiento adquirido con conocimiento nuevo
	Cuestionario de Evaluación Por Unidad	1. Desarrolla sus habilidades 2. Aplica la teoría en el análisis de los problemas de estudio 3. Desarrolla hábitos de razonar 4. Estructura y desarrolla la expresión sobre el tema de la asignatura 5. Conceptualiza el tema de cada unidad 6. Conoce a profundidad el tema de cada unidad 7. Tiene referentes teóricos
	Seminario	1. Conoce a profundidad el tema a desarrollar 2. Toma decisiones y conceptualiza la problemática 3. Debate con los miembros de su grupo y respeta sus

REQUISITOS DE APROBACIÓN

- a. Participar en todos los trabajos de manera dinámica y proactiva. Dar cumplimiento al sistema de evaluación expuesto en el numeral 6.1.
- b. Cumplir con el logro de las capacidades programados y aprobar con un promedio final igual o mayor a 10.5.
- c. Cumplir con la asistencia mínima reglamentaria que es de 70 %, el control de asistencia lo llevara el o la representante de los alumnos en el taller, de acuerdo a la decisión concertada.

VII.-BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

1. Giedion, S. (2009). *Espacio, tiempo y arquitectura (7ª)*. Barcelona: Editorial Reverté S.A.
2. Ching F. , Jarzombek M. y Prakash V. (2011). *Una historia universal de la arquitectura. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, SL.*
3. Frampton K. (2009). *Historia Critica de la arquitectura moderna (4ª)*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, SL.
4. Moneo R. (2017). *Una manera de enseñar arquitectura(2ª)*. Barcelona.

Arq. Lenin John Melendez Rodriguez
Contratado: Auxiliar Tiempo Completo

APROBADO POR EL DIRECTOR DE DEPARTAMENTO

Fecha de Aprobación: Ciudad Universitaria, 13 de agosto de 2018

Arq. Marco Antonio Soria Herrera
Director de Departamento de Arquitectura

APROBADO POR EL CONSEJO DE FACULTAD

Fecha de Aprobación: Ciudad Universitaria, 15 de agosto de 2018

Dr. Arq. Luis Armando Chávez Bellido
DECANO

Arq. Jorge Revatta Espinoza
SECRETARIO DOCENTE

Estructura del plan de clase semanal

TEMA 1: EXPOSICIÓN INAUGURAL, EL SILABO Y PROGRAMA

Profesores de la asignatura: **ARQ. MÁXIMO JUVENAL ORELLANA TAPIA**

ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ

Semana 01: 07/09/2018 Horas teóricas: 3 Tema: 1

Capacidad de la unidad 1: -Al finalizar la unidad 1 cada alumno tendrá la capacidad para reconocer la Historia de la Arquitectura Moderna, en su contexto y antecedentes.

Contenido temático

Contenido Conceptual	Contenido Procedimental	Contenido Actitudinal
-Comprende el silabo y programa de la asignatura. -Identifica sus saberes previos	1. Proceso y secuenciación de actividades y temas concurrentes a la competencia y capacidad de la asignatura Seminario de Historia. 2. Examen de entrada 3. Estrategias metodológicas 4. Materiales educativos y otros recursos didácticos 5. Estilo de aprendizaje 6. Se presenta los instrumento de trabajo	Toma conciencia del silabo y programa integral de la asignatura de seminario de historia de la arquitectura moderna.

Secuencia didáctica

Tema 1: Exposición inaugural, el silabo y programa						
Momento	Tiempo	Actividad	Materiales y Medios	Evaluación		
				Indicadores	Instrumentos	
Entrada	Motivación	60	1. Antecedentes de la asignatura 2. Lectura del silabo 3. Evaluación de cuestionario de entrada 1	1. Silabo impreso. 2. Bibliografía sobre metodología de la asignatura. 3. Normas y reglamentos del instituto de investigación	Implementación: 1. Prepara con anticipación la exposición inaugural 2. Dispone de materiales y equipos Ejecución: 1. Desarrolla técnicas para la conceptualización de la arquitectura moderna 2. Los actores participan, desarrollan y concluyen la organización de la asignatura. Producción: 1. Informes finales de organización de asignatura. 2. Visión de la arquitectura moderna por cada alumno	1. Lista de asistencia 2. Silabo por cada participante. 3. Evaluación de cuestionario de entrada 1 4. Examen de entrada 5. Carpeta académica docente 6. Bibliografía digital e impresa 7. Reglamentos y manuales digitales e impresos.
	Información	30	4. Exposición sobre el silabo y la necesidad de la organización de las actividades académicas de la asignatura	4. Equipo multimedia 5. Estilo de aprendizaje		
Proceso	Construcción	60	5. Examen general de entrada sobre la historia de la arquitectura moderna (60 m) 6. Se elabora la visión de la arquitectura moderna que asumirá cada alumno. 7. Se realiza la organización participativa 8. Determinación de normas, valores y actitudes en el aula.	6. Examen escrito impreso 7. Se concluye y recoge los exámenes 8. Elección por voto directo del delegado. 9. En panel y consulta directa se elabora el cuadro de sus necesidades y posibilidades. 10. Se establece y		
Salida	Transferencia	30	9. Se consolida el silabo del de la asignatura dando responsabilidades para el cumplimiento.	11. Reflexiones sobre los objetivos y las metas establecidas		

TEMA 2: DEFINE LA ESTRATEGIA Y EL SISTEMA OPERATIVO DEL SEMINARIO

Profesores de la asignatura: **ARQ. MÁXIMO JUVENAL ORELLANA TAPIA**

ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ

Semana 02: 14/09/2018 Horas teóricas: 3 Tema: 2

Capacidad de la unidad 1: - Al finalizar la unidad 1 cada alumno tendrá la capacidad para reconocer la Historia de la Arquitectura Moderna, en su contexto y antecedentes.

Contenido temático

Contenido Conceptual	Contenido Procedimental	Contenido Actitudinal
-Identifica ideas generatrices de estudios y evalúa la bibliografía a utilizar, con perspectiva crítica sobre la arquitectura moderna.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establece conocimientos básicos sobre la teoría e historia de la arquitectura. 2. Busca repositorios científicos sobre la arquitectura moderna con una antigüedad no mayor a 3 años 3. Libro base del seminario, “Espacio, tiempo y arquitectura” – Sigfried Giedion (2009) 	Resuelve la estrategia del seminario y lo relaciona a la bibliografía, sobre la arquitectura moderna.

Secuencia didáctica

Tema 2: Define la estrategia y el sistema operativo del seminario						
Momento	Tiempo	Actividad	Materiales y Medios	Evaluación		
				Indicadores	Instrumentos	
Entrada	Motivación	60	1. Explica la estrategia del seminario	Implementación: 1. Dispone de materiales y equipos Ejecución: 1. Proponen referentes para el seminario 2. Los actores desarrollan la evaluación de diferentes referentes bibliográficos para el sistema operativo del seminario Producción: 1. Definir el referente para el sistema operativo del seminario.	1. Lista de asistencia 2. Carpeta académica docente 3. Portafolio por cada alumno 4. Referentes bibliográficos	
	Información	30	<ol style="list-style-type: none"> 2. Búsqueda de repositorios de datos y referentes 3. Define la estrategia del seminario 			
Proceso	Construcción	60	<ol style="list-style-type: none"> 4. Exposición del sistema operativo del seminario 5. Evalúa sus referentes bibliográficos 6. Libro base del seminario, “Espacio, Tiempo y Arquitectura” – Sigfried Giedion (2009) 			<ol style="list-style-type: none"> 5. Recursos personales previos. 6. Identifica sus posibilidades y potencialidades. 7. Propone sus conceptos, proposición y palabras de enlace. 8. Concluye con el sistema operativo para el seminario
			Salida			30

TEMA 3: DESARROLLA LA PROBLEMÁTICA DE LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

Profesores de la asignatura: **ARQ. MÁXIMO JUVENAL ORELLANA TAPIA**
ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ

Semana 03: 21/09/2018 Horas teóricas: 3 Tema: 3

Capacidad de la unidad 1: - Al finalizar la unidad 1 cada alumno tendrá la capacidad para reconocer la Historia de la Arquitectura Moderna, en su contexto y antecedentes.

Contenido temático

Contenido Conceptual	Contenido Procedimental	Contenido Actitudinal
-Evalúa la problemática de la teoría y la historia de la arquitectura, definiendo la temática a desarrollar.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ayuda a resolver la problemática de la arquitectura moderna, genera interrogantes. 2. Ayuda a proponer conceptos sobre la historia de la arquitectura moderna. 	Interioriza el nivel alcanzado de la problemática y lo tiene conceptos claros de la arquitectura moderna

Secuencia didáctica

Tema 3: Desarrolla la problemática de la historia de la arquitectura moderna						
Momento	Tiempo	Actividad	Materiales y Medios	Evaluación		
				Indicadores	Instrumentos	
Entrada	Motivación	50	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recopila referentes para armar un marco teórico 2. Define los antecedentes 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diapositivas preparadas por el profesor 2. Diapositivas preparadas por los alumnos 3. Libro “Espacio, Tiempo y Arquitectura” – Sigfried Giedion (2009) 	<p>Implementación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Alumnos y docentes tienen los recursos técnicos para la elaboración del mapa conceptual. 2. Dispone de materiales y equipos <p>Ejecución:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Relacionan referentes con la problemática de arquitectura moderna. 2. Los actores desarrollan el mapa conceptual de la problemática. <p>Producción:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lista de asistencia 2. Carpeta académica docente 3. Portafolio por cada alumno 4. Referentes bibliográficos
	Información	20	<ol style="list-style-type: none"> 3. Explicación del proceso de selección del problema de la arquitectura moderna 			
Proceso	Construcción	60	<ol style="list-style-type: none"> 4. Exposición de propuesta de conceptos sobre la arquitectura moderna 5. Propone soluciones al problema, y lo detalla en sus 	<ol style="list-style-type: none"> 6. Búsqueda de conceptualización de la arquitectura moderna 7. Identificación de la problemática para el debate 		
Salida	Transferencia	50	<ol style="list-style-type: none"> 6. Define y delimita su problemática sobre la arquitectura moderna 	<ol style="list-style-type: none"> 8. Sus referentes, teorías, son consistentes y están actualizadas 		

TEMA 4: CONSTRUYE EL MARCO TEÓRICO SOBRE LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA.

Profesores de la asignatura: **ARQ. MAXIMO JUVENAL ORELLANA TAPIA**
ARQ. LENIN JOHN MELENDEZ RODRIGUEZ

Semana 04: 28/09/2018 Horas teóricas: 3 Tema: 4

Capacidad de la unidad 1: - Al finalizar la unidad 1 cada alumno tendrá la capacidad para reconocer la Historia de la Arquitectura Moderna, en su contexto y antecedentes.

Contenido temático

Contenido Conceptual	Contenido Procedimental	Contenido Actitudinal
-Estudia el marco teórico para la conceptualización de la arquitectura moderna	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estado del conocimiento del tema en estudio 2. Construcción del marco teórico 3. Delimita el problema, y lo relaciona con el marco teórico 4. Conceptualización de la arquitectura moderna 	Muestra un orden metodológico para verificar el estado de conocimiento del arquitectura moderna

Secuencia didáctica

Tema 4: Construye el marco teórico sobre la historia de la arquitectura moderna.						
Momento	Tiempo	Actividad	Materiales y Medios	Evaluación		
				Indicadores	Instrumentos	
Entrada	Motivación	30	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recopila referentes para armar un marco teórico 2. Define los antecedentes 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diapositivas preparadas por el profesor 2. Libro “Espacio, Tiempo y Arquitectura” – Sigfried Giedion (2009) 3. Equipo multimedia 4. Separatas de la exposición 	Implementación: 1. Prepara con anticipación la exposición sobre el marco teórico de la arquitectura moderna 2. Dispone de materiales y equipos Ejecución: 3. Trabaja de manera individual y grupal en el debate Producción: 4. Resuelve la problemática del debate.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lista de asistencia 2. Carpeta académica docente 3. Portafolio por cada alumno 4. Referentes bibliográficos
	Información	30	<ol style="list-style-type: none"> 3. Exposición de los antecedentes de la arquitectura moderna. 			
Proceso	Construcción	90	<ol style="list-style-type: none"> 4. Seminario de la conceptualización de la arquitectura moderna 5. Debate sobre el marco teórico de la arquitectura moderna 	<ol style="list-style-type: none"> 6. Búsqueda de marco teórico de la arquitectura moderna 7. Identificación de la problemática y lo relaciona con el marco teórico para el debate 		
Salida	Transferencia	30	<ol style="list-style-type: none"> 6. Está en condiciones para conceptualizar la arquitectura moderna 	<ol style="list-style-type: none"> 8. Define el marco teórico y resume en opiniones críticas. 		

TEMA 5: 1º SEMINARIO SOBRE EL CONTEXTO Y ANTECEDENTES DE LA ARQUITECTURA MODERNA

Profesores de la asignatura: **ARQ. MAXIMO JUVENAL ORELLANA TAPIA**

ARQ. LENIN JOHN MELENDEZ RODRIGUEZ

Semana 05: 05/10/2018 Horas teóricas: 3 Tema: 5

Capacidad de la unidad 1: - Al finalizar la unidad 1 cada alumno tendrá la capacidad para reconocer la Historia de la Arquitectura Moderna, en su contexto y antecedentes.

Contenido temático

Contenido Conceptual	Contenido Procedimental	Contenido Actitudinal
Identifica la conceptualización de la arquitectura moderna	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estudia los antecedentes y el contexto para la relación con la conceptualización con la arquitectura moderna. 2. Fundamentos teóricos 3. Desarrollo del seminario “ LA IDEA DE LA ARQUITECTURA MODERNA” 4. Delimita y relaciona los antecedentes a la problemática 	Valora y sintetiza la relación de los antecedentes con la conceptualización de la arquitectura moderna.

Secuencia didáctica

Tema 5: 1º seminario sobre el contexto y antecedentes de la arquitectura moderna						
Momento	Tiempo	Actividad	Materiales y Medios	Evaluación		
				Indicadores	Instrumentos	
Entrada	Motivación	50	1. Define los antecedentes	1. Diapositivas preparadas por el profesor	Implementación : 1. Prepara con anticipación la exposición sobre los antecedentes de la arquitectura moderna	1. Lista de asistencia
	Información	20	3. Exposición de los antecedentes de la arquitectura moderna.			
Proceso	Construcción	60	4. Seminario de la profundización teórica sobre los antecedentes de la arquitectura moderna	3. Libro “Espacio, Tiempo y Arquitectura” – Sigfried Giedion (2009)	Ejecución: 2. Trabaja de manera individual y grupal en el debate	3. Portafolio por cada alumno
			5. Exposición de grupos sobre los antecedentes de la arquitectura moderna (Cap 1 y 2 del Libro “Espacio, Tiempo y Arquitectura” – Sigfried Giedion (2009)	4. Equipo multimedia		
Salida	Transferencia	50	6. Temas:	5. Separatas de la exposición	Producción: 5. Resuelve la problemática del debate.	4. Referentes bibliográficos
			7. La arquitectura en los años 1960 (Giedion,2009. pp.17-38)	6. Organización para el debate		
			8. -La historia como parte de la vida (Giedion,2009. pp.39-59)	7. Búsqueda de panelistas para el debate	4. Aprenden a tomar decisiones	
			9. 7. Debate sobre los antecedentes de la arquitectura moderna	8. Identificación de la problemática para el debate		
			10. Está en condiciones para conceptualizar la arquitectura moderna	9. Resuelve el problema del debate.		
				10. Su conceptualización es clara y concisa relacionada a los antecedentes		

TEMA 6: PRESENTA, SUSTENTA Y DEFIENDE SU ENSAYO DEL CONTEXTO Y ANTECEDENTES DE LA ARQUITECTURA MODERNA

Profesores de la asignatura: **ARQ. MÁXIMO JUVENAL ORELLANA TAPIA**
ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ

Semana 06: 12/10/2018 Horas teóricas: 3 Tema: 6

Capacidad de la unidad 1: - Al finalizar la unidad 1 cada alumno tendrá la capacidad para reconocer la Historia de la Arquitectura Moderna, en su contexto y antecedentes.

Contenido temático

Contenido Conceptual	Contenido Procedimental	Contenido Actitudinal
Sostiene el ensayo sobre el contexto y antecedentes	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presenta y sustenta el ensayo del contexto y antecedentes 2. Se evalúa mediante el seminario de los ensayos 	<p>Aprecia los resultados de la evaluación, y toma acciones para el desarrollo de los temas</p>

Secuencia didáctica

Tema 6: Presenta, sustenta y defiende su ensayo del contexto y antecedentes de la arquitectura moderna					
Momento	Tiempo	Actividad	Materiales y Medios	Evaluación	
				Indicadores	Instrumentos
Entrada	Motivación	60	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diapositivas preparadas por el profesor. 2. Diapositivas preparadas por los alumnos. 3. Libro “Espacio, Tiempo y Arquitectura” – Sigfried Giedion (2009) 4. Equipo multimedia 5. Separatas de la exposición 6. Exposición de 5 alumnos, identificando la conceptualización de antecedentes en su ensayo 7. Organización para el debate 8. Búsqueda de panelistas para el debate 9. Identificación de la problemática para el debate 10. Se ingresa la evaluación al sistema. 	<p>Implementación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cada alumno prepara con anticipación la exposición de sus ensayos 2. Dispone de materiales y equipos <p>Ejecución:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Sustenta y defiende sus ensayos adecuada frente a un jurado examinador. <p>Producción:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Sus ensayos contienen una conceptualización de antecedentes sobre la arquitectura moderna 5. Archivo físico y digital 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lista de asistencia 2. Ensayos en digital e impreso. 3. Evaluación de cuestionario final 1 4. Diapositivas de sustentación 5. Carpeta académica docente 6. Resultados de la evaluación de la unidad 1
	Información	10	<ol style="list-style-type: none"> 2. Explica la forma y el tiempo de sustentación 		
Proceso	Construcción	50	<ol style="list-style-type: none"> 3. Sustentación y defensa de los ensayos sobre el contexto y antecedentes de la arquitectura moderna, 5 grupos de forma aleatoria. 4. La defensa se hará frente a un jurado 5. La evaluación es a continuación de concluida la defensa. 6. Se genera un debate de acuerdo a lo expuesto por los alumnos 		
Salida	Transferencia	60	<ol style="list-style-type: none"> 7. Evaluación de cuestionario final 1 8. Se somete a revisión del registro de resultados y asistencia a clases por parte de los alumnos los resultados antes de subir al sistema. 		

TEMA 7: METODOLOGÍA DEL DESARROLLO DE LA ARQUITECTURA MODERNA

Profesores de la asignatura: **ARQ. MÁXIMO JUVENAL ORELLANA TAPIA**

ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ

Semana 07: 19/10/2018 Horas teóricas: 3 Tema: 7

Capacidad de la unidad 2: - Al finalizar la unidad 2 cada alumno tendrá la capacidad para desarrollar la Historia de la Arquitectura Moderna identificando a los actores y productos.

Contenido temático

Contenido Conceptual	Contenido Procedimental	Contenido Actitudinal
Explica la metodología para el desarrollo.	a. Proceso y explicación de actividades y temas del desarrollo de la arquitectura moderna. b. evaluación DE CUESTIONARIO DE ENTRADA	Apricia los procedimientos del desarrollo de la arquitectura moderna.

Secuencia didáctica

Tema 7: Metodología del desarrollo de la arquitectura moderna					
Momento	Tiempo	Actividad	Materiales y Medios	Evaluación	
				Indicadores	Instrumentos
Entrada	Motivación	60	1. Evaluación de cuestionario de entrada 2. Define la metodología	Implementación: 2. Alumnos y docentes tienen los recursos técnicos para la elaboración del mapa conceptual. 3. Dispone de materiales y equipos Ejecución: 1. Relacionan referentes con la problemática de arquitectura moderna. 2. Los actores desarrollan el mapa conceptual de la problemática. Producción: 1. Mapa conceptual definiendo la problemática y relacionándolo al referente	1. Lista de asistencia 2. Carpeta académica docente 3. Portafolio por cada alumno 4. Cuestionario de evaluación de entrada 5. Referentes bibliográficos
	Información	30	3. Exposición de resultados de la primera unidad.		
Proceso	Construcción	60	4. Exposición de la estrategia y desarrollo de la segunda unidad 5. Se formula el lineamiento, para el desarrollo de la segunda unidad 6. Se reparte temas de metodología de la segunda unidad		
			7. Está en condiciones para pasar al desarrollo de la asignatura		
Salida	Transferencia	30	7. Está en condiciones para pasar al desarrollo de la asignatura		

TEMA 8: INICIO DE LA ARQUITECTURA MODERNA

Profesores de la asignatura: **ARQ. MÁXIMO JUVENAL ORELLANA TAPIA**

ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ

Semana 08: 26/10/2018 Horas teóricas: 3 Tema: 8

Capacidad de la unidad 2: - Al finalizar la unidad 2 cada alumno tendrá la capacidad para desarrollar la Historia de la Arquitectura Moderna identificando a los actores y productos.

Contenido temático

Contenido Conceptual	Contenido Procedimental	Contenido Actitudinal
Reconoce el inicio del desarrollo de la arquitectura moderna.	a. Fundamentos teóricos b. Descripción de los inicios de la arquitectura moderna c. Desarrollo del seminario “EL LENGUAJE DE LA ARQUITECTURA” d. Conceptualización de los inicios de la arquitectura	Hace suyo el inicio del desarrollo de la arquitectura moderna.

Secuencia didáctica

Tema 8: Inicio de la arquitectura moderna					
Momento	Tiempo	Actividad	Materiales y Medios	Evaluación	
				Indicadores	Instrumentos
Entrada	Motivación	50	1. Define el inicio de la arquitectura moderna	Implementación: 1. Prepara con anticipación la exposición sobre el inicio de la arquitectura moderna 2. Dispone de materiales y equipos Ejecución: 1. Trabaja de manera individual y grupal en el debate 2. Conocen a profundidad el tema a desarrollar 3. Aprenden a tomar decisiones Producción: 1. Resuelve la problemática del debate.	1. Lista de asistencia 2. Carpeta académica docente 3. Portafolio por cada alumno 4. Referentes bibliográficos
	Información	20	2. Exposición del inicio de la arquitectura moderna		
Proceso	Construcción	60	3. Seminario “El lenguaje de la arquitectura” 4. Exposición de grupos sobre el inicio de la arquitectura moderna (Cap. 3 del Libro “Espacio, Tiempo y Arquitectura” – Sigfried Giedion (2009) 6. Debate sobre los inicios de la arquitectura moderna		
			7. Seminario “El lenguaje de la arquitectura” 4. Exposición de grupos sobre el inicio de la arquitectura moderna (Cap. 3 del Libro “Espacio, Tiempo y Arquitectura” – Sigfried Giedion (2009) 6. Debate sobre los inicios de la arquitectura moderna		
Salida	Transferecia	50	7. Está en condiciones para conceptualizar la arquitectura moderna		

TEMA 9: EL MOVIMIENTO DE LA ARQUITECTURA MODERNA: PARTE 2 – LA EXIGENCIA DE MORALIDAD EN LA ARQUITECTURA.

Profesores de la asignatura: **ARQ. MÁXIMO JUVENAL ORELLANA TAPIA**
ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ

Semana 09: 02/11/2018 Horas teóricas: 3 Tema: 1

Capacidad de la unidad 2: - Al finalizar la unidad 2 cada alumno tendrá la capacidad para desarrollar la Historia de la Arquitectura Moderna identificando a los actores y productos.

Contenido temático

Contenido Conceptual	Contenido Procedimental	Contenido Actitudinal
Determina el movimiento de la arquitectura moderna.	a. Fundamentos teóricos b. Descripción del movimiento moderno c. Desarrollo del seminario “EL CIAM Y LA BAUHAUS” d. Conceptualización del movimiento moderno	Cumple con los procesos idóneos del movimiento de la arquitectura moderna.

Secuencia didáctica

Tema 9: El movimiento de la arquitectura moderna: Parte 2 – La exigencia de moralidad en la arquitectura.

Momento	Tiempo	Actividad	Materiales y Medios	Evaluación	
				Indicadores	Instrumentos
Entrada	Motivación	50	1. Entiende la importancia del movimiento de la arquitectura moderna	Implementación: 1. Prepara con anticipación la exposición sobre el movimiento de la arquitectura moderna 2. Dispone de materiales y equipos Ejecución: 1. Trabaja de manera individual y grupal en el debate 2. Conocen a profundidad el tema a desarrollar 3. Aprenden a tomar decisiones Producción: 1. Resuelve la problemática del debate.	1. Lista de asistencia 2. Carpeta académica docente 3. Portafolio por cada alumno 4. Referentes bibliográficos
	Información	20	2. Exposición del movimiento de la arquitectura moderna		
Proceso	Construcción	60	3. Seminario “La Bauhaus 4. Exposición de grupos sobre el movimiento de la arquitectura moderna (Cap 4 del Libro “Espacio, Tiempo y Arquitectura” – Sigfried Giedion (2009) 6. Debate sobre el movimiento de la		
			5. Diapositivas preparadas por el profesor 6. Diapositivas preparadas por los alumnos 7. Libro “Espacio, Tiempo y Arquitectura” – Sigfried Giedion (2009) 8. Historia crítica de la arquitectura moderna – Frampton (2009) 9. Equipo multimedia 10. Separatas de la exposición 11. Exposición de 2 grupos: Cap. 4 del libro “Espacio, tiempo y arquitectura” (Giedion, 2009) 12. Organización para el debate 13. Búsqueda de panelistas para el debate 14. Identificación de la problemática para el debate 15. Resuelve el problema del debate. 16. Su conceptualización es clara y concisa sobre el movimiento de la arquitectura moderna		
Salida	Transferecia	50	7. Está en condiciones para conceptualizar la arquitectura moderna		

TEMA 10: LOS ACTORES DE LA ARQUITECTURA MODERNA: PARTE 3 – LA EVOLUCIÓN NORTEAMERICANA

Profesores de la asignatura: **ARQ. MÁXIMO JUVENAL ORELLANA TAPIA**
ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ

Semana 10: 09/11/2018 Horas teóricas: 3 Tema: 10

Capacidad de la unidad 2: - Al finalizar la unidad 2 cada alumno tendrá la capacidad para desarrollar la Historia de la Arquitectura Moderna identificando a los actores y productos.

Contenido temático

Contenido Conceptual	Contenido Procedimental	Contenido Actitudinal
Define los actores en la arquitectura moderna.	a. Fundamentos teóricos b. Descripción los actores de la arquitectura moderna c. Desarrollo del seminario “LOS ACTORES DE LA ARQUITECTURA MODERNA Y SU ROL” d. Conceptualización de los actores de la arquitectura moderna e. Conclusiones de clase	Se esfuerza en dar consistencia a los diferentes actores de la arquitectura moderna.

Secuencia didáctica

Tema 10: Los Actores de la arquitectura moderna : Parte 3 – La evolución norteamericana					
Momento	Tiempo	Actividad	Materiales y Medios	Evaluación	
				Indicadores	Instrumentos
Entrada	Motivación	20	1. Determina los actores de la arquitectura moderna	Implementación: 1. Prepara con anticipación la exposición sobre el movimiento de la arquitectura moderna 2. Dispone de materiales y equipos Ejecución: 1. Trabaja de manera individual y grupal en el debate 2. Conocen a profundidad el tema a desarrollar 3. Aprenden a tomar decisiones Producción: 1. Resuelve la problemática del debate.	1. Lista de asistencia 2. Carpeta académica docente 3. Portafolio por cada alumno 4. Referentes bibliográficos
	Información	50	2. Exposición de los actores de la arquitectura moderna		
Proceso	Construcción	60	3. Seminario “Los actores de la arquitectura moderna y su rol” 4. Exposición de grupos sobre los actores de la arquitectura moderna (Cap 5 del Libro “Espacio, Tiempo y Arquitectura” – Sigfried Giedion		
Salida	Transferencia	50	6. . Está en condiciones para conceptualizar la arquitectura moderna		

TEMA 11: LOS PRODUCTOS DE LA ARQUITECTURA MODERNA: PARTE 4 – EL ESPACIO-TIEMPO EN EL ARTE, LA ARQUITECTURA Y LA CONSTRUCCIÓN

Profesores de la asignatura: **ARQ. MÁXIMO JUVENAL ORELLANA TAPIA**
ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ

Semana 11: 16/11/2018 Horas teóricas: 3 Tema: 11

Capacidad de la unidad 2: - Al finalizar la unidad 2 cada alumno tendrá la capacidad para desarrollar la Historia de la Arquitectura Moderna identificando a los actores y productos.

Contenido temático

Contenido Conceptual	Contenido Procedimental	Contenido Actitudinal
Entiende y describe los productos de la arquitectura moderna.	a. Fundamentos teóricos b. Descripción de los productos de la arquitectura moderna c. Desarrollo del seminario “LAS OBRAS TRANSFORMADORAS DEL HOMBRE Y SUS NECESIDADES ESPACIALES” d. Conceptualización de los productos de la arquitectura moderna. e. Conclusiones de clase	Asume y entiende los productos de la arquitectura moderna

Secuencia didáctica

Tema 11: Los Productos de la arquitectura moderna : Parte 4 – El espacio- tiempo en el arte, la arquitectura y la construcción					
Momento	Tiempo	Actividad	Materiales y Medios	Evaluación	
				Indicadores	Instrumentos
Entrada	Motivación	50	1. Determina los productos de la arquitectura moderna	Implementación: 1. Prepara con anticipación la exposición sobre el movimiento de la arquitectura moderna 2. Dispone de materiales y equipos Ejecución: 1. Trabaja de manera individual y grupal en el debate 2. Conoce en profundidad el tema a desarrollar 3. Aprende a tomar decisiones Producción: 1. Resuelve la problemática	1. Lista de asistencia 2. Carpeta académica docente 3. Portafolio por cada alumno 4. Referentes bibliográficos
	Información	20	2. Exposición de los productos de la arquitectura moderna		
Proceso	Construcción	60	3. Seminario “Las obras transformadoras del hombre y sus necesidades espaciales” 4. Exposición de grupos sobre los productos de la arquitectura moderna (Cap 6 del Libro “Espacio, Tiempo y Arquitectura” – Sigfried Giedion (2009) 5. Debate sobre los productos de la arquitectura moderna		
			6. . Está en condiciones para conceptualizar la arquitectura moderna		
Salida	Transferencia	50			

TEMA 12: PRESENTA, SUSTENTA Y DEFIENDE SU ENSAYO SOBRE EL DESARROLLO DE LA ARQUITECTURA MODERNA EN LA HISTORIA

Profesores de la asignatura: **ARQ. MÁXIMO JUVENAL ORELLANA TAPIA**

ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ

Semana 12: 23/11/2018 Horas teóricas: 3 Tema: 12

Capacidad de la unidad 2: - Al finalizar la unidad 2 cada alumno tendrá la capacidad para desarrollar la Historia de la Arquitectura Moderna identificando a los actores y productos.

Contenido temático

Contenido Conceptual	Contenido Procedimental	Contenido Actitudinal
Sostiene el ensayo sobre el desarrollo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presenta y sustenta el ensayo del contexto y antecedentes 2. Se evalúa mediante el seminario de los ensayos 	Aprueba los resultados de la evaluación, y toma acciones para el desarrollo de los temas

Secuencia didáctica

Tema 12: presenta, sustenta y defiende su ensayo sobre el desarrollo de la arquitectura moderna en la historia						
Momento	Tiempo	Actividad	Materiales y Medios	Evaluación		
				Indicadores	Instrumentos	
Entrada	Motivación	30	1. Presentación de ensayos sobre el desarrollo de la arquitectura moderna	1. Diapositivas preparadas por el profesor. 2. Diapositivas preparadas por los alumnos. 3. Libro “Espacio, Tiempo y Arquitectura” – Sigfried Giedion (2009) 4. Historia crítica de la arquitectura moderna – Frampton (2009) 5. Equipo multimedia 6. Separatas de la exposición 7. Exposición de 5 alumnos, identificando la conceptualización del desarrollo de la arquitectura moderna en su ensayo 8. Organización para el debate 9. Búsqueda de panelistas para el debate 10. Identificación de la problemática para el debate 11. Se ingresa la evaluación al sistema.	Implementación: 1. Cada alumno prepara con anticipación la exposición de sus ensayos 2. Dispone de materiales y equipos Ejecución: 1. Sustenta y defiende sus ensayos adecuada frente a un jurado examinador. Producción: 1. Sus ensayos contienen una conceptualización del desarrollo sobre la arquitectura moderna 2. Archivo físico y digital del ensayo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lista de asistencia 2. Ensayos en digital e impreso. 3. Evaluación de cuestionario final 2 4. Diapositivas de sustentación 5. Carpeta académica docente 6. Resultados de la evaluación de la unidad 2
	Información	10	2. Explica la forma y el tiempo de sustentación			
Proceso	Construcción	80	3. Sustentación y defensa de los ensayos sobre el desarrollo de la arquitectura moderna, 5 grupos de forma aleatoria.			
			4. La defensa se hará frente a un jurado 5. La evaluación es a continuación de concluida la defensa. 6. Se genera un debate de acuerdo a lo expuesto por los alumnos			
Salida	Transferencia	60	7. EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO FINAL 2 8. Se somete a revisión del registro de resultados y asistencia a clases por parte de los alumnos los resultados antes de subir al sistema.			

TEMA 13: MÉTODOS DE PROYECCIÓN DE LA ARQUITECTURA MODERNA

Profesores de la asignatura: **ARQ. MÁXIMO JUVENAL ORELLANA TAPIA**

ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ

Semana 13: 30/11/2018 Horas teóricas: 3 Tema: 13

Capacidad de la unidad 3: - Al finalizar la unidad 3 cada alumno tendrá la capacidad para proyectar la Historia de la Arquitectura Moderna en su continuidad de actores y productos.

Contenido temático

Contenido Conceptual	Contenido Procedimental	Contenido Actitudinal
Define la forma idónea de los métodos de proyección de la arquitectura moderna	a. Recolecta los datos de acuerdo con los métodos de proyección de la arquitectura moderna. b. Desarrollo de seminario de auto preparación c. EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO DE ENTRADA	Expresa adecuadamente su pensamiento sobre la arquitectura moderna.

Secuencia didáctica

Tema 13: Métodos de proyección de la arquitectura moderna						
Momento	Tiempo	Actividad	Materiales y Medios	Evaluación		
				Indicadores	Instrumentos	
Entrada	Motivación	60	1. EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO DE ENTRADA 2. Define los métodos de proyección de la arquitectura moderna	1. Diapositivas preparadas por el profesor 2. Libros referentes: -Historia crítica de la arquitectura moderna – Frampton (2009) - Una historia universal de la arquitectura - Ching (2011) - Una manera de enseñar arquitectura – Moneo (2017) 3. Equipo multimedia 4. Separatas de la exposición 5. Consultan las referencias bibliográficas sobre metodología de la asignatura 6. Contrastan con las referencias bibliográficas de metodología 7. Está en condiciones de resolver el método de la asignatura	Implementación: 1. Alumnos y docentes tienen los recursos técnicos para la elaboración del mapa conceptual. 2. Dispone de materiales y equipos Ejecución: 1. Relacionan referentes con la problemática de arquitectura moderna. 2. Los actores desarrollan el mapa conceptual de la continuidad de la arquitectura moderna Producción: 2. Mapa conceptual definiendo los métodos de proyección de la arquitectura moderna	1. Lista de asistencia 2. Carpeta académica docente 3. Portafolio por cada alumno 4. Cuestionario de evaluación de entrada 5. Referentes bibliográficos
	Información	30	4. Exposición de resultados de la segunda unidad.			
Proceso	Construcción	60	8. Exposición de la estrategia y desarrollo de la tercera unidad 9. Se formula el lineamiento, para los métodos de proyección de la tercera unidad			
Salida	Transferencia	30	8. Está en condiciones para formar métodos de proyección			

TEMA 14: CONTINUIDAD DEL MOVIMIENTO DE LA ARQUITECTURA MODERNA

Profesores de la asignatura: **ARQ. MÁXIMO JUVENAL ORELLANA TAPIA**

ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ

Semana 14: 07/12/2018 Horas teóricas: 3 Tema: 14

Capacidad de la unidad 3: - Al finalizar la unidad 3 cada alumno tendrá la capacidad para proyectar la Historia de la Arquitectura Moderna en su continuidad de actores y productos.

Contenido temático

Contenido Conceptual	Contenido Procedimental	Contenido Actitudinal
Aplica criterios teóricos firmes del movimiento moderno.	a. Expone y define la continuidad del movimiento moderno, a través de otras bases teóricas. b. Desarrollo de seminario “LA GLOBALIZACIÓN DEL PENSAMIENTO” c. Construye un pensamiento crítico sobre el movimiento moderno.	Fortalece la autoconfianza teórica del movimiento moderno

Secuencia didáctica

Tema 14: Continuidad del movimiento de la arquitectura moderna						
Momento	Tiempo	Actividad	Materiales y Medios	Evaluación		
				Indicadores	Instrumentos	
Entrada	Motivación	30	1. Define la continuidad del movimiento de la arquitectura moderna	1. Diapositivas preparadas por el profesor 2. Diapositivas preparadas por los alumnos 3. Equipo multimedia 4. Separatas de la exposición 5. Referentes -Historia critica de la arquitectura moderna – Frampton (2009) - Una historia universal de la arquitectura - Ching (2011) - Una manera de enseñar arquitectura – Moneo (2017) 6. Exposición de 2 grupos 7. Organización para el debate 8. Búsqueda de panelistas para el debate 9. Identificación de la problemática para el debate 10. Resuelve el problema del debate.	Implementación: 1. Prepara con anticipación la exposición sobre el inicio de la arquitectura moderna 2. Dispone de materiales y equipos Ejecución: 1. Trabaja de manera individual y grupal en el debate 2. Conocen a profundidad el tema a desarrollar 3. Aprenden a tomar decisiones Producción: 1. Resuelve la problemática del debate.	1. Lista de asistencia 2. Carpeta académica docente 3. Portafolio por cada alumno 4. Referentes bibliográficos
	Información	20	2. Exposición de la continuidad del movimiento de la arquitectura moderna			
Proceso	Construcción	100	3. Seminario “La globalización del pensamiento” 4. Exposición de grupos sobre la continuidad del movimiento de la arquitectura moderna. 6. Debate sobre los referentes de la continuidad del movimiento de la arquitectura moderna			
			7. Está en condiciones para conceptualizar la arquitectura moderna			
Salida	Transferencia	30				

TEMA 15: CONTINUIDAD DE LOS ACTORES DE LA ARQUITECTURA MODERNA

Profesores de la asignatura: **ARQ. MÁXIMO JUVENAL ORELLANA TAPIA**

ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ

Semana 15: 14/12/2018 Horas teóricas: 3 Tema: 15

Capacidad de la unidad 3: - Al finalizar la unidad 3 cada alumno tendrá la capacidad para proyectar la Historia de la Arquitectura Moderna en su continuidad de actores y productos.

Contenido temático

Contenido Conceptual	Contenido Procedimental	Contenido Actitudinal
Reconoce otros actores en la arquitectura moderna.	a. Selecciona sus referentes para encontrar la continuidad de actores en la arquitectura moderna. b. Desarrollo del seminario “QUIENES SOMOS Y A DONDE VAMOS” c. Organiza lo aprendido con el nuevo conocimiento, sobre los actores en la arquitectura moderna.	Reflexiona sobre la continuidad de actores en la arquitectura moderna

Secuencia didáctica

Tema 15: Continuidad de los actores de la arquitectura moderna						
Momento	Tiempo	Actividad	Materiales y Medios	Evaluación		
				Indicadores	Instrumentos	
Entrada	Motivación	30	1. Entiende la importancia de la continuidad de actores en la arquitectura moderna	1. Diapositivas preparadas por el profesor 2. Diapositivas preparadas por los alumnos 3. Equipo multimedia 4. Separatas de la exposición 5. Exposición de 2 grupos: Cap. 4 del libro “Espacio, tiempo y arquitectura” (Giedion, 2009) 6. Organización para el debate 7. Búsqueda de panelistas para el debate 8. Identificación de la problemática para el debate 9. Resuelve el problema del debate. 10. Su conceptualización es clara y concisa sobre la continuidad de los actores en la arquitectura moderna	Implementación: 3. Prepara con anticipación la exposición sobre el movimiento de la arquitectura moderna 4. Dispone de materiales y equipos Ejecución: 4. Trabaja de manera individual y grupal en el debate 5. Conocen a profundidad el tema a desarrollar 6. Aprenden a tomar decisiones Producción: 2. Resuelve la problemática del debate.	5. Lista de asistencia 6. Carpeta académica docente 7. Portafolio por cada alumno 8. Referentes bibliográficos
	Información	20	2. Exposición de la continuidad de actores en la arquitectura moderna			
Proceso	Construcción	100	3. Seminario “Quiénes somos y a dónde vamos” 4. Exposición de grupos sobre referentes en la continuidad de los actores en la arquitectura moderna. 6. Debate sobre la continuidad de actores en la arquitectura moderna			
			7. Está en condiciones para conceptualizar la arquitectura moderna			
Salida	Transferencia	30				

TEMA 16: CONTINUIDAD DE LOS PRODUCTOS DE LA ARQUITECTURA MODERNAProfesores de la asignatura: **ARQ. MÁXIMO JUVENAL ORELLANA TAPIA****ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ**

Semana 16: 21/12/2018 Horas teóricas: 3 Tema: 16

Capacidad de la unidad 3: - Al finalizar la unidad 3 cada alumno tendrá la capacidad para proyectar la Historia de la Arquitectura Moderna en su continuidad de actores y productos.**Contenido temático**

Contenido Conceptual	Contenido Procedimental	Contenido Actitudinal
Reconoce otros productos en la arquitectura moderna	a. Selecciona sus referentes para encontrar la continuidad de productos en la arquitectura moderna. b. Desarrollo del seminario “DONDE DESEAMOS VIVIR” c. Tipificación y ejemplificación d. Organiza lo aprendido con el nuevo conocimiento, sobre los productos en la arquitectura moderna.	Se expresa adecuadamente en la sustentación de los productos en la arquitectura moderna.

Secuencia didáctica

Tema 16: Continuidad de los productos de la arquitectura moderna						
Momento	Tiempo	Actividad	Materiales y Medios	Evaluación		
				Indicadores	Instrumentos	
Entrada	Motivación	30	1. Entiende la importancia de la continuidad de productos en la arquitectura moderna	1. Diapositivas preparadas por el profesor 2. Diapositivas preparadas por los alumnos 3. Equipo multimedia 4. Separatas de la exposición 5. Exposición de 2 grupos: Cap. 4 del libro “Espacio, tiempo y arquitectura” (Giedion, 2009) 6. Organización para el debate 7. Búsqueda de panelistas para el debate 8. Identificación de la problemática para el debate 9. Resuelve el problema del debate. 10. Su conceptualización es clara y concisa sobre la continuidad de los productos en la arquitectura moderna	Implementación: 1. Prepara con anticipación la exposición sobre el movimiento de la arquitectura moderna 2. Dispone de materiales y equipos Ejecución: 1. Trabaja de manera individual y grupal en el debate 2. Conocen a profundidad el tema a desarrollar 3. Aprenden a tomar decisiones Producción: 1. Resuelve la problemática del debate.	1. Lista de asistencia 2. Carpeta académica docente 3. Portafolio por cada alumno 4. Referentes bibliográficos
	Información	20	2. Exposición de la continuidad de productos en la arquitectura moderna			
Proceso	Construcción	100	3. Seminario “Donde deseamos vivir” 4. Exposición de grupos sobre referentes en la continuidad de los productos en la arquitectura moderna. 5. Debate sobre la continuidad de productos en la arquitectura moderna			
Salida	Transferencia	30	6. Está en condiciones para conceptualizar la arquitectura moderna			

TEMA 17: PRESENTA UNA MEMORIA E INFORME FINAL DEL SEMINARIO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

Profesores de la asignatura: **ARQ. MÁXIMO JUVENAL ORELLANA TAPIA**
ARQ. LENIN JOHN MELÉNDEZ RODRÍGUEZ

Semana 17: 28/12/2018 Horas teóricas: 3 Tema: 17

Capacidad de la unidad 3: - Al finalizar la unidad 3 cada alumno tendrá la capacidad para proyectar la Historia de la Arquitectura Moderna en su continuidad de actores y productos.

Contenido temático

Contenido Conceptual	Contenido Procedimental	Contenido Actitudinal
Sostiene el ensayo sobre el desarrollo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presenta y sustenta el ensayo del contexto y antecedentes 2. Se evalúa mediante el seminario de los ensayos 	<p>Aprueba los resultados de la evaluación, y toma acciones para el desarrollo de los temas futuros</p>

Secuencia didáctica

Tema 17: Presenta una memoria e informe final del Seminario de Historia de la Arquitectura Moderna						
Momento	Tiempo	Actividad	Materiales y Medios	Evaluación		
				Indicadores	Instrumentos	
Entrada	Motivación	30	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presentación de ensayos sobre el SEMINARIO 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diapositivas preparadas por el profesor. 2. Diapositivas preparadas por los alumnos. 3. Equipo multimedia 4. Separatas de la exposición 5. Exposición de 5 alumnos, identificando la conceptualización de la continuación de la arquitectura moderna en su ensayo 6. Organización para el debate 7. Búsqueda de panelistas para el debate 8. Identificación de la problemática para el debate 9. Se ingresa la evaluación al sistema. 	<p>Implementación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cada alumno prepara con anticipación la exposición de sus ensayos 2. Dispone de materiales y equipos <p>Ejecución:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sustenta y defiende sus ensayos adecuada frente a un jurado examinador. <p>Producción:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sus ensayos contienen una conceptualización de la continuación de la arquitectura moderna 2. Archivo físico y digital del ensayo 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lista de asistencia 2. Ensayos en digital e impreso. 3. Evaluación de cuestionario final 3 4. Diapositivas de sustentación 5. Carpeta académica docente 6. Resultados de la evaluación de la unidad 2
	Información	10	<ol style="list-style-type: none"> 2. Explica la forma y el tiempo de sustentación 			
Proceso	Construcción	80	<ol style="list-style-type: none"> 3. Sustentación y defensa de los ensayos sobre el desarrollo de la arquitectura moderna, 5 alumnos de forma aleatoria. 4. La defensa se hará frente a un jurado 5. La evaluación es a continuación de concluida la defensa. 6. Se genera un debate de acuerdo a lo expuesto por los alumnos 			
			<ol style="list-style-type: none"> 7. EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO FINAL 3 8. Se somete a revisión del registro de resultados y asistencia a clases por parte de los alumnos los resultados antes de subir al sistema. 			
Salida	Transferecia	60				

Anexo 3. Base de datos

APELLIDOS Y NOMBRES		Unidad 1	
		Nota inicial	Nota final
1	AMBROSIO SALAZAR YESENIA NORMA	12	16.00
2	AGUIRRE GALINDO MAGALY	11	15.00
3	CAJACHAGUA MAYTA JHANET	15	18.00
4	CARRILLO GUEVARA CYNTIA CAROLINA	15	19.00
5	CERRON ARAUCO MILAGROS	11	20.00
6	CASTRO MEDINA CLAUDIA ANDREA	10	17.00
7	HIDALGO RIVAS LISSBETH ELVIA	8	18.00
8	LOZANO CORDOVA LUIS MIGUEL	12	17.00
9	QUISPE REYNA STEYSI	11	16.00
10	ROBLES ROMERO GABRIELA DANITZA	7	14.00
11	RIVAROLA ENCABO ALIDA	10	18.00
12	SUASNABAR BALDOCEDO JHASMINE WENDY	9	19.00
13	SUASNABAR OROSCO MAILIN	9	18.00
14	TORRES TORRE ERWIN	11	18.00
15	VARGAS DE LA CRUZ OSCAR	14	18.00
16	VILCAPOMA CAMAYO KEVIN	12	13.00
17	VELAZCO CHUCOS ENRIQUE BENIGNO	13	17.00
18	ZORRILLA ZARATE LISSETH MARCELA	9	16.00
APELLIDOS Y NOMBRES		Unidad 2	
		Nota inicial	Nota final
1	AMBROSIO SALAZAR YESENIA NORMA	10	20.00
2	AGUIRRE GALINDO MAGALY	9	19.00
3	CAJACHAGUA MAYTA JHANET	10	20.00
4	CARRILLO GUEVARA CYNTIA CAROLINA	11	20.00
5	CERRON ARAUCO MILAGROS	10	19.00
6	CASTRO MEDINA CLAUDIA ANDREA	9	16.00
7	HIDALGO RIVAS LISSBETH ELVIA	8	18.00
8	LOZANO CORDOVA LUIS MIGUEL	12	18.00
9	QUISPE REYNA STEYSI	13	20.00
10	ROBLES ROMERO GABRIELA DANITZA	11	20.00
11	RIVAROLA ENCABO ALIDA	6	17.00
12	SUASNABAR BALDOCEDO JHASMINE WENDY	10	20.00
13	SUASNABAR OROSCO MAILIN	8	18.00
14	TORRES TORRE ERWIN	13	19.00
15	VARGAS DE LA CRUZ OSCAR	12	16.00
16	VILCAPOMA CAMAYO KEVIN	10	18.00
17	VELAZCO CHUCOS ENRIQUE BENIGNO	8	15.00
18	ZORRILLA ZARATE LISSETH MARCELA	7	20.00
APELLIDOS Y NOMBRES		Unidad 3	
		Nota inicial	Nota final
1	AMBROSIO SALAZAR YESENIA NORMA	7	16.00
2	AGUIRRE GALINDO MAGALY	9	18.00
3	CAJACHAGUA MAYTA JHANET	8	17.00
4	CARRILLO GUEVARA CYNTIA CAROLINA	9	19.00
5	CERRON ARAUCO MILAGROS	7	20.00
6	CASTRO MEDINA CLAUDIA ANDREA	6	19.00
7	HIDALGO RIVAS LISSBETH ELVIA	9	19.00
8	LOZANO CORDOVA LUIS MIGUEL	9	12.00
9	QUISPE REYNA STEYSI	9	19.00
10	ROBLES ROMERO GABRIELA DANITZA	11	19.00
11	RIVAROLA ENCABO ALIDA	6	12.00
12	SUASNABAR BALDOCEDO JHASMINE WENDY	10	18.00
13	SUASNABAR OROSCO MAILIN	10	19.00
14	TORRES TORRE ERWIN	11	19.00
15	VARGAS DE LA CRUZ OSCAR	11	20.00
16	VILCAPOMA CAMAYO KEVIN	8	17.00
17	VELAZCO CHUCOS ENRIQUE BENIGNO	4	18.00
18	ZORRILLA ZARATE LISSETH MARCELA	5	20.00

Anexo 4. Evidencia digital de similitud

Feedback Studio - Google Chrome
 ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1198023175&u=1073096145&lang=es&s=3

feedback studio

TESIS

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
 ESCUELA DE POST GRADO



TESIS
 DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE "ADQUIRIR E INTEGRAR" EN EL
 CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA

PRESENTADO POR
 LENIR JOHN MELENDEZ RODRIGUEZ

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
 MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

ASESOR
 Dr. WILLIAM EDUARDO MORY CHIPARRA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
 GESTIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN

LIMA, PERÚ
 2019

Resumen de coincidencias

24 %

1	Entregado a Universida...	9 %
2	futur.upc.edu Fuente de Internet	1 %
3	Entregado a Universida...	1 %
4	www.scribd.com Fuente de Internet	1 %
5	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	Entregado a Pontificia ...	1 %
7	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	1 %

Página: 1 de 162 Número de palabras: 32508

Escriba aquí para buscar.

Text-only Report High Resolution Activado

Escritorio 1133 22/10/2019

Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: MEJEDIZ RODRIGUEZ LENIN JOHN
 DNI: 70191938 Correo electrónico: lenn_22@hotmail.com
 Domicilio: PASAJE VERANO 172
 Teléfono fijo: _____ Teléfono celular: 931150315

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad/Escuela: POSGRADO
 Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis ()
 Título del Trabajo de Investigación / Tesis:
DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE "ADQUIRIR E INTEGRAR"
EN EL CONOCIMIENTO DE HISTORIA DE LA ARQUITECTURA
MODERNA

3.- OBTENER:

Bachiller () Título () Mg. () Dr. () PhD. ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

() Sí, autorizo el depósito y publicación total.

() No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los 09 días del mes de Noviembre de 2019.

JRW
Firma

