

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
ESCUELA DE POSGRADO



TESIS

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LAS ESTRATÉGIAS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL III CICLO DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES - 2019

PRESENTADO POR

RAÚL MELECIO BERRIOS LÓPEZ

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

ASESOR

Dr. WILLIAM EDUARDO MORY CHIPARRA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

GESTIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN

LIMA-PERÚ

2020

Dedicatoria

A la memoria de mi querida madre Juana
y de mi hijo Cristhian.

A mis hijos que me acompañan Thalia y
Anthony.

A mi amada esposa Zonia, compañera de
mi vida.

Agradecimiento

A mis maestros de la Escuela de Posgrado
de la Universidad Peruana de Ciencias e
Informática.

Índice

Paginas Preliminares	Página
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii

Capítulo I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.Descripción de la realidad problemática	14
1.2. Definición del problema	19
1.2.1. Problema general	19
1.2.2. Problemas específicos	19
1.3. Objetivos de la investigación	20
1.3.1. Objetivo general	20
1.3.2. Objetivos específicos	20
1.4. Hipótesis de la investigación	20
1.4.1. Hipótesis general	20
1.4.2. Hipótesis específicas	20
1.5. Variables y dimensiones	21
1.6. Justificación de la investigación	24

Capítulo II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	26
2.2. Bases teóricas	34
2.3. Definición de términos básicos	55

Capítulo III

3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación	57
3.2. Diseño de investigación	58
3.3. Población y muestra de la investigación	60
3.4. Técnicas para la recolección de datos	61
3.4.1. Descripción de los instrumentos	61
3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos	62
3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	64

Capítulo IV

4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras	67
4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones	68
4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones	80
4.1.3. Prueba de normalidad	86
4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación	87

Capítulo V

5. DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados obtenidos	94
5.2. Conclusiones	100
5.3. Recomendaciones	101

FUENTES DE INFORMACIÓN 102

ANEXOS 107

Anexo 1. Matriz de consistencia 108

Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos 110

Anexo 3. Base de datos 114

Anexo 4. Evidencia digital de similitud 116

Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio 117

Lista de tablas

Tabla 1	<i>Operacionalización de la variable gestión del conocimiento</i>	23
Tabla 2	<i>Operacionalización de la variable estrategias de aprendizaje</i>	24
Tabla 3	<i>Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de gestión del conocimiento en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.</i>	68
Tabla 4	<i>Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de conocimiento tácito en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.</i>	69
Tabla 5	<i>Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de conocimiento implícito en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.</i>	70
Tabla 6	<i>Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de conocimiento explícito en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.</i>	71
Tabla 7	<i>Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de gestión del conocimiento y dimensiones en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.</i>	72
Tabla 8	<i>Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.</i>	73
Tabla 9	<i>Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de trabajo grupal en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.</i>	75
Tabla 10	<i>Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.</i>	76
Tabla 11	<i>Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de trabajo individual en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.</i>	77

Tabla 12	<i>Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de estrategias de aprendizaje y dimensiones en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.</i>	78
Tabla 13	<i>Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de gestión del conocimiento y estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.</i>	80
Tabla 14	<i>Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de gestión del conocimiento y trabajo grupal en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.</i>	81
Tabla 15	<i>Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de gestión del conocimiento y exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.</i>	83
Tabla 16	<i>Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de gestión del conocimiento y exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.</i>	84
Tabla 17	<i>Prueba de normalidad de gestión del conocimiento, estrategias de aprendizaje y dimensiones respectivas.</i>	86
Tabla 18	<i>Coefficiente de correlación entre niveles de gestión del conocimiento y estrategias de aprendizaje.</i>	88
Tabla 19	<i>Coefficiente de correlación entre niveles de gestión del conocimiento y trabajo grupal</i>	89
Tabla 20	<i>Coefficiente de correlación entre niveles de gestión del conocimiento y exposición temática</i>	91
Tabla 21	<i>Coefficiente de correlación entre niveles de gestión del conocimiento y trabajo individual</i>	92

Lista de figuras

<i>Figura 1</i>	Gráfico de barras, según niveles de gestión del conocimiento en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.	68
<i>Figura 2</i>	Gráfico de barras, según niveles del conocimiento tácito en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.	69
<i>Figura 3</i>	Gráfico de barras, según niveles del conocimiento implícito en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.	70
<i>Figura 4</i>	Gráfico de barras, según niveles del conocimiento explícito en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.	71
<i>Figura 5</i>	Gráfico de barras, según niveles de la gestión del conocimiento y sus dimensiones en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.	72
<i>Figura 6</i>	Gráfico de barras, según niveles de estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.	74
<i>Figura 7</i>	Gráfico de barras, según niveles de trabajo grupal en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.	75
<i>Figura 8</i>	Gráfico de barras, según niveles de exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.	76
<i>Figura 9</i>	Gráfico de barras, según niveles de trabajo individual en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.	77
<i>Figura 10</i>	Gráfico de barras, según niveles de estrategias de aprendizaje y sus dimensiones en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.	79
<i>Figura 11</i>	Gráfico de barras bidimensionales, según niveles de gestión del conocimiento y estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.	80

- Figura 12* Gráfico de barras bidimensionales, según niveles de gestión del conocimiento y trabajo grupal en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I. 82
- Figura 13* Gráfico de barras bidimensionales, según niveles de gestión del conocimiento y exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I. 83
- Figura 14* Gráfico de barras bidimensionales, según niveles de gestión del conocimiento y trabajo individual en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I. 85

Resumen

Esta investigación se llevó a cabo para explicar la relación de las estrategias de aprendizaje y la gestión del conocimiento en los estudiantes del III ciclo de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes – Huancayo, 2019.

El método utilizado fue de tipo correlacional, descriptivo, de diseño no experimental-transversal. La población y muestra de estudio ha estado conformado por 45 estudiantes. Utilizando como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario para cada variable de investigación, en diseño de escala Likert. Y para la presentación de resultados se ha empleado el análisis estadístico propuesto por el SPSS.

En conclusión, según el coeficiente de Rho de Spearman la relación de la gestión del conocimiento con las estrategias de aprendizaje es igual a 0.950**; por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud alta. Y al ser el nivel de significancia = 0.000; menor que el valor $p = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_i) como válida. Es decir, la gestión del conocimiento se relaciona significativamente con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Palabras clave: Estrategias de aprendizaje, gestión del conocimiento, aprendizaje.

Abstract

This research was carried out to explain the relationship of learning strategies and knowledge management in students of the III cycle of Administration and Systems of the Universidad Peruana Los Andes - Huancayo, 2019.

The method used was correlational, descriptive, non-experimental-cross-sectional. The population and study sample has been made up of 45 students. Using the survey as a technique and as a tool a questionnaire for each research variable, in the Likert scale design. And for the presentation of results the statistical analysis proposed by the SPSS has been used.

In conclusion, according to Spearman's Rho coefficient, the relationship between knowledge management and learning strategies is equal to 0.950 **; therefore, it is determined that there is a positive and high magnitude correlation. And being the level of significance = 0.000; less than the value $p = 0.05$, the null hypothesis (H0) is rejected and the research hypothesis (Hi) is accepted as valid. That is, knowledge management is significantly related to learning strategies in the students of the III cycle of the Peruvian University Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Keywords: Learning strategies, knowledge management, learning.

Introducción

Las estrategias de enseñanza implican educar a los estudiantes para determinar conscientemente las acciones que realizan y, a su vez, enseñarles a cambiar conscientemente su desempeño cuando se centran en el objetivo deseado y, también a su vez, enseñarles a evaluar conscientemente el proceso de aprendizaje.

Es por eso que, si desea optimizar la enseñanza de estrategias de aprendizaje, los maestros también deben actuar estratégicamente a medida que aprenden y, especialmente, al enseñar una materia o silla en particular, es decir, debe reformularse en técnicas de control consciente para poder determinar procesos cognitivos.

En este sentido, esta investigación titulada Estrategias de aprendizaje en gestión del conocimiento de estudiantes en el III Ciclo y sistemas de administración de la Universidad Peruana de Los Andes - Huancayo, 2019, es un estudio dirigido a determinar la relación entre sus dos variables de estudio.

En este contexto, la Universidad tiene la intención de capacitar a sus estudiantes con estrategias que puedan ejecutar y así lograr su éxito académico dentro y fuera de sus aulas.

Debe tenerse en cuenta que el uso adecuado de las estrategias de aprendizaje garantizará la gestión adecuada del conocimiento, ya que a menudo determina el éxito o el fracaso de la educación del estudiante. Además, este factor es de gran importancia en su vida profesional.

Para realizar este trabajo de investigación, se determinó la siguiente metodología, que se basa en un estudio de aplicación correlacional y no experimental: transversal. La estructura del trabajo de investigación consta de los siguientes capítulos:

Capítulo I: Este capítulo se refiere al problema, donde realmente se incluye el problema, luego la formulación del problema, los objetivos de la investigación, la formulación de hipótesis y la identificación y operacionalización de las variables de estudio y la motivación.

Capítulo II: En este capítulo establecemos el marco teórico que incluye el Fondo de Investigación Nacional e Internacional, los fundamentos teóricos y la definición de términos básicos.

Capítulo III: En este capítulo, discutimos la metodología del estudio, que incluye la construcción del método, la población de estudio, los métodos de investigación, la tecnología de recolección de datos y las técnicas de procesamiento de información.

Capítulo IV: En este capítulo todo se transfiere a los resultados de la encuesta, los resultados de los artículos se presentan a través de tablas y gráficos de variables intermedias, independientes y dependientes.

Capítulo V: En este capítulo apoyamos después de realizar el análisis correspondiente de los resultados de la investigación, la prueba de hipótesis (discusión), las conclusiones y las recomendaciones finales.

Finalmente, en la última parte de la investigación, se destacan las referencias y apéndices donde presentamos las herramientas de evaluación y cómo sus puntos, todos para proporcionar una referencia clara, dejan el trabajo tan serio como lo hicimos nosotros.

Capítulo I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La educación en esta época enfatiza el liderazgo del estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que es importante administrar estrategias de aprendizaje que permitan cumplir con los requisitos educativos y los requisitos de la sociedad. Por lo tanto, se trata de desarrollar habilidades en resolución de problemas, emprendimiento, aprendizaje autónomo, trabajo en equipo, entre otros, es decir, la producción de conocimiento es intensiva y dentro de esto, el estudiante debe saber cómo usar diferentes tipos de estrategias de aprendizaje para internalizar el conocimiento y aplicarlo.

Logrando así, desarrollar su proceso de metacognición y es que, ante este panorama educativo, ahora es una prioridad para la educación superior formar estudiantes competentes en todas las áreas del saber. Pues, la sociedad requiere la capacitación diaria de profesionales que puedan manejar sus propios conocimientos y al mismo tiempo desarrollar estrategias de aprendizaje significativas. Según Peter, D. (1993) señala que el conocimiento "sobre el capital

o el trabajo es el único recurso financiero con significado en la sociedad del conocimiento" (p. 32), es decir, el conocimiento no es solo para resolver problemas en la práctica profesional, sino también para lograr resultados profesionales competentes.

Por lo tanto, las estrategias de aprendizaje tradicionales y los modelos pedagógicos que solo buscaban una educación transferida o lo que Pablo Freire llama educación bancaria, ya no se usan. Pues, en la actualidad los estudiantes están experimentando dificultades de aprendizaje, tal vez porque las estrategias que utilizan no son las más apropiadas y, a su vez, pueden estar vinculadas a diversas complejidades, tales como: (a) el contenido de la asignatura; (b) la no conexión de conceptos con su contexto inmediato o realidad; (c) la no participación en actividades que promuevan el aprendizaje de la asignatura; (d) que su motivación para aprender dependa únicamente del deseo de retener el rendimiento académico y (e) dificultades para cuestionar y resolver métodos problemáticos.

Este problema no es solo responsabilidad del alumno, sino también de los docentes, es decir, también es importante que los docentes, sepan cómo usar estrategias metodológicas que permitan formular preguntas para cubrir las brechas entre lo que el alumno sabe y lo que desconoce (teoría de Lev, Vigotsky en la zona de desarrollo cercano y zona de desarrollo real). Es así, como una serie de teorías convincentes se han abordado en relación a la comprensión del conocimiento y explorado en profundidad las habilidades necesarias para aprender. En este sentido, se ha puesto énfasis en la necesidad de cultivar la capacidad e inclinación de los estudiantes para resolver incertidumbres adecuadamente en función del nivel de conocimiento, habilidades y actitudes, teniendo en cuenta a otros que en la era actual caracterizada por la globalización requieren más que el conocimiento y la capacidad para aplicarlos.

Para ello, es necesario lograr la interacción entre los sujetos involucrados en este proceso, el profesor y los alumnos, lo que significa la formación de una estrategia pedagógica creativa para el proceso educativo de la personalidad del alumno hacia la solución de los problemas que surgen en las situaciones de su vida. Desde esta perspectiva, autores como Poggioli (2005) creen que los estudiantes de la institución educativa deben aprender a resolver problemas, analizar críticamente la realidad y transformarla, identificar conceptos, aprender a aprender, aprender haciendo y descubrir el conocimiento de una manera agradable, interesante y motivacional. Por lo que es necesario considerar relevante la necesidad de que los docentes proporcionen un enfoque activo, haciendo que los estudiantes participen en el trabajo en equipo, en la búsqueda y aplicación de soluciones a problemas inmediatos, para ser parte del aprendizaje significativo.

Del mismo modo, la aplicación de esta estrategia tiene como objetivo fomentar la creatividad de los estudiantes, mejorar su comprensión y rendimiento académico. Por otro lado, a nivel universitario, se enfatiza la conveniencia de utilizar el enfoque constructivista, que proporciona un ambiente de aprendizaje adecuado con respecto a las estrategias metodológicas y los recursos didácticos que llevan a los estudiantes a la construcción del conocimiento.

En base a esto, vale la pena mencionar diferentes teorías que se refieren a lo mismo, como la sociedad del conocimiento y aprender a aprender; en su esencia, el individuo, como estudiante, trata de ser creativo y ansioso por aprender sin temor a descubrir lo que no sabe, ya que el crecimiento personal que cada individuo experimenta a lo largo de su vida lo sumerge constantemente en los procesos de cambio.

En este orden de ideas, la educación profesional tradicional basada en el contenido no parece ser capaz de responder de manera efectiva a esta nueva demanda social, de sumergirse

en un plan de estudios centrado en contenido obsoleto y métodos de enseñanza básicos. Por esta razón, cada maestro debe innovar en las estrategias de aprendizaje que ejerce al realizar su sesión académica, pero siempre debe tener en cuenta el conocimiento previo que posee su grupo de estudiantes. Por lo tanto, aprender hoy es algo que está estrechamente relacionado con el entrenamiento cognitivo, afectivo, valioso y motor, basado en la visión holística requerida para ver el fenómeno desde una perspectiva más global que nos permite ver el trabajo frente a nosotros como una complejidad.

En el Perú, la búsqueda de la comprensión del aprendizaje en el aula requiere el uso de lo teórico y lo didáctico que afecta la adquisición y retención del conocimiento, mejora la capacidad de aprendizaje, las motivaciones y las actitudes de los estudiantes. Si bien, por otro lado, es importante enfatizar que la adquisición de información no siempre estará vinculada a la adquisición de conocimiento, ya que es probable que la información desaparezca con el tiempo, si no es significativa para el educando, a su vez que hay mucha información que a veces es está tan bien internalizado en el cerebro del estudiante.

No obstante, la importancia de las estrategias de aprendizaje viene dada por el hecho de que se incluyan los recursos cognitivos utilizados por el alumno para enfrentar el aprendizaje; pero, además cuando nos referimos a este concepto, no solo consideramos el aspecto cognitivo del aprendizaje, sino que también vamos más allá de los aspectos que se consideran estrictamente cognitivos para incorporar elementos directamente vinculados tanto a la disposición del estudiante como a la motivación y las actividades de planificación, dirección y control que el sujeto inicia cuando se enfrenta al aprendizaje.

Es por ello, que al hablar de estrategias se suele utilizar como sinónimo de cómo aprender, también es cierto que las causas, intenciones y motivos que rigen los elementos de

aprendizaje que forman parte de una estrategia de calidad puedan garantizar la realización de un aprendizaje significativo.

Por ende, los maestros deben preguntarse qué pautas o principios concretos deben seguir para promover la motivación y así lograr un mejor rendimiento en sus estudiantes promoviendo un aprendizaje significativo. En este orden de ideas a la sociedad del conocimiento se le asigna un nuevo rol y al mismo tiempo se piensa en la necesidad de promover cambios profundos que afecten los métodos de enseñanza, las garantías del proceso de aprendizaje, la adaptación de los estudiantes, la coordinación de la facultad y la estructura interna de las diversas instituciones de educación superior. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que, en Perú, el plan de competencia comenzó oficialmente a mediados de la década de 1990. Es así, como desde hace unos años, algunos centros de educación privados ya habían comenzado a guiar su planificación curricular por competencia.

Así se les reconoce que la implementación de las competencias se enfrenta a varias limitaciones; en parte porque quienes tienen que completarlo no han recibido capacitación de acuerdo con este enfoque o porque la capacitación realizada para implementarla es inadecuada o poco práctica.

Por lo tanto, el desafío presentado a la Universidad Peruana los Andes-Huancayo se centra en el cambio de los métodos tradicionales que se han utilizado desde años anteriores y la implementación de otros que están más enfocados en los nuevos paradigmas de estrategias de aprendizajes más ajustados a la educación actual. Durante su vida institucional, la Universidad Peruana los Andes-Huancayo ha estado atenta a establecer un nuevo modelo académico enfocado en integrar paradigmas científicos de vanguardia con las aplicaciones técnicas requeridas para el desarrollo social y económico del país.

En este orden, parece que las necesidades en el nuevo contexto de la educación superior requieren que, además del conocimiento, las habilidades y las actitudes, los estudiantes puedan manejar sus propias estrategias de aprendizaje y gestionar sus conocimientos. Tanto así que la incorporación de habilidades en el plan de estudios planteó un desafío para maestros y estudiantes, es decir, se ha discutido cómo pasar de una educación basada en contenido que incluye educación práctica y desarrollo de habilidades a las diversas áreas de aprendizaje. Por otro lado, este cambio en el aprendizaje requiere que los maestros estén actualizados en los métodos y estrategias de enseñanza.

1.2. Definición del problema

1.2.1. Problema general

¿En qué medida la gestión del conocimiento se relaciona con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I?

1.2.2. Problemas específicos

¿En qué medida la gestión del conocimiento se relaciona con el trabajo grupal en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I?

¿En qué medida la gestión del conocimiento se relaciona con la exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019 I?

¿En qué medida la gestión del conocimiento se relaciona con el trabajo individual en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019 I?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Explicar la relación de la gestión del conocimiento con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

1.3.2. Objetivos específicos

Establecer la relación la gestión del conocimiento y el trabajo grupal en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Establecer la relación de la gestión del conocimiento se relaciona con la exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019 I.

Establecer la relación de la gestión del conocimiento se relaciona con el trabajo individual en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019 I.

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1. Hipótesis general

La gestión del conocimiento se relaciona significativamente con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

1.4.2. Hipótesis específicas

La gestión del conocimiento se relaciona significativamente con el trabajo grupal en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I

La gestión del conocimiento se relaciona significativamente con la exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019 I

La gestión del conocimiento se relaciona significativamente con el trabajo individual en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019 I.

1.5. Variables y dimensiones

De acuerdo con Arias, F. (2005) la variable es “una característica o cualidad; magnitud o cantidad, que puede sufrir cambios, y que es objeto de análisis, medición, manipulación o control en una investigación”. (p.58).

Según la naturaleza de esta investigación se utilizó la variable cuantitativa. Arias, F. (2005) señala que son aquellas “que se expresan en valores o datos numéricos” (p.58).

Arias, F. (2005) señala que es discreta “al contar con una muestra de número entero” (P.59). Teniendo en cuenta para ello, los siguientes indicadores y definición conceptual de la misma:

Variable 1

X) = Gestión del conocimiento

Dimensiones

- Conocimiento tácito
- Conocimiento implícito
- Conocimiento explícito

En el mismo orden de ideas, me permito reproducir el pensamiento teórico de los señores Ezcurra, Saegh y Comparato (2010), con respecto a la variable dependiente: gestión del conocimiento “Es por esto, que definimos “la gestión del conocimiento” más como un paradigma que como una caja de herramientas, más como una nueva concepción de la universidad que como un modelo de modernización administrativa” (p.96).

Dimensiones

D1. Conocimiento Tácito: es nuestra bolsa de experiencias, lecciones y hábitos que recopilamos a lo largo de nuestras vidas.

D2. Conocimiento implícito: es lo que sabemos que tenemos, pero no nos damos cuenta de que lo usamos, simplemente lo ejecutamos y lo ejecutamos de manera normal.

D3. Conocimiento explícito: es lo que sabemos que tenemos y somos plenamente conscientes cuando lo hacemos. Por lo tanto, es necesario incluir variables operativas y dimensiones en la siguiente tabla:

Variable 2

Y) = Estrategias de aprendizaje

Dimensiones

- Trabajo grupal
- Exposición temática
- Trabajo individual

La presente investigación tiene por finalidad justificar mediante teorías científicas las variables del proyecto tanto de la variable independiente, como de la variable dependiente. Por lo cual he creído pertinente destacar el pensamiento teórico del señor Gargallo (1999) define el concepto de estrategias de aprendizaje en los siguientes términos: “conjunto de planes, mecanismos u operaciones mentales que el individuo que aprende una lengua pone en marcha de forma consciente para que el proceso de aprendizaje se efectúe y se agilice” (p.38)

Dimensiones

D1. Trabajo grupal: Es el trabajo hecho por varias personas donde cada uno hace una parte, pero todos tienen el mismo objetivo.

D2. Exposición temática: Se utiliza para preparar el contenido de un tema con la intención de explicar y desarrollar una serie de ideas y así transmitirlo de manera clara y convincente a los demás.

D3. Trabajo individual: Es aquel que consiste en trabajar de forma independiente para conseguir los propósitos planteados en atención a la actividad, escrito o trabajo que se le asigne a una persona.

1.5.1. Operacionalización de variables y dimensiones

Tabla 1

Operacionalización de la variable gestión del conocimiento

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Conocimiento tácito	-Inconsciente	1-13	Ordinal	Alto
	-Subjetivo		1 Nunca	Medio
	-Modelos mentales		2 Casi nunca	Bajo
	-Asimilación		3 A veces	
Conocimiento implícito	-Consciencia	14-27	4 Casi siempre	Alto
	-Cognición		5 Siempre	Medio
	-Memoria			Bajo
	- Estrategias de aprendizajes			
Conocimiento explícito	-Formación profesional	28-40		Alto
	-Consciente			Medio
	-Estructuras mentales			Bajo
	- Interiorización			

Tabla 2

Operacionalización de la variable estrategias de aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Trabajo grupal	- Resolución de problemas - Pedagogía - Habilidades cognitivas - Liderazgo	1-5	Ordinal 1 Nunca 2 Casi nunca 3 A veces 4 Casi siempre	Alto Medio Bajo
Exposición temática	- Aprendizaje autodidacta - Teorías del aprendizaje - Metacognición - Procesos cognitivos	6-10	5 Siempre	Alto Medio Bajo
Trabajo individual independiente	- Autoconocimiento o - Aprendizajes - Estructuras mentales	11-15		Alto Medio Bajo

1.6. Justificación de la investigación

La Escuela de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes-Huancayo reconoce que es necesario un estudio para saber cuánto saben los estudiantes sobre el tema de las estrategias de aprendizaje y la gestión del conocimiento.

Por lo tanto, esta investigación tiene como objetivo contribuir al área de la educación superior, proporcionar información detallada basada en resultados estadísticos, para aportar mejores explicaciones del tema, que servirá como base para futuras investigaciones que nos permitirán resolver este problema.

Es así, como el desarrollo de este proyecto permitirá que el aprendizaje basado en estrategias de aprendizaje también plantee desafíos importantes para la educación superior, ya que requiere trabajo en contacto con el mundo laboral donde actuará el futuro profesional de la

universidad y con ello se permitirá integrar el gestionar e integrar el conocimiento técnico como elemento central del plan de estudios y, por lo tanto, establecer niveles progresivos a lo largo de la carrera en las habilidades y estrategias que los estudiantes deben adquirir.

Pero como el tema del estudio se refiere al sistema educativo, este está estrechamente relacionado con el desarrollo social, por lo que es obvio que la educación es el pilar básico de la sociedad y es una parte importante del proceso educativo y sobre las consecuencias que esto tiene para los estudiantes, el maestro y el sistema educativo.

Cabe destacar, que esta investigación es importante porque favorece el campo teórico de la didáctica de la ciencia, pudiendo conocer las estrategias de investigación didáctica utilizadas por los estudiantes del III ciclo de Administración y Sistemas para consolidar el espíritu crítico e investigativo en la planificación y el desarrollo de actividades que lleven al estudiante a la reflexión (metacognición). Para fortalecer el trabajo didáctico que realizan dentro y fuera del aula y así obtener un conocimiento científico.

Capítulo II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales

Saldaña, L. (2014) en Monterrey, México, se realizó una investigación titulada “*Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en alumnos de nivel medio superior.*” (Tesis maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León). Su objetivo fue Examinar las relaciones entre el uso de estrategias de aprendizaje, los componentes de la motivación y el rendimiento académico empleadas por estudiantes de la Preparatoria No.4 de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). El presente estudio surge de la certeza de que los alumnos deben aprender a aprender, siendo lo más deseable en el entorno educativo, que los alumnos hagan uso estratégico del conocimiento, es decir que utilicen estrategias de aprendizaje dentro de la preparatoria No. 4 de la Universidad Autónoma de Nuevo León, que es una Institución de educación media superior, en la que el alumno está pasando por una etapa de su vida (la

adolescencia), donde está en la búsqueda de la identidad, lo que conlleva a que la motivación sea aún más importante para el aprendizaje autorregulado que en cualquier otro nivel de estudios. Igualmente, los alumnos que actualmente cursan su preparatoria en cualquier dependencia de la UANL se encuentran frente al modelo educativo por competencias que rige su institución. Fue un diseño no experimental, es una investigación de tipo transversal y correlacional, se utilizó Motivated Strategies of Learning Questionnaire (MSLQ) *para el análisis* y se utilizaron procedimientos estadísticos SPSS versión 17. La muestra estuvo compuesta por los alumnos de 1er y 3er semestre de la Preparatoria No. 4 de la UANL, sumando en total 450 alumnos de los cuales el 51% son del sexo masculino y el 49% son del sexo femenino, cuya edad oscila entre los 15 a 18 años. Finalmente, los resultados del estudio mostraron que el presente estudio tiene como objetivo motivar a los psicólogos, educadores, investigadores y a todos los ciudadanos responsables que no es suficiente reflexionar sobre el tema, sino que es necesario actuar y hacerlo de la manera más creativa y efectiva.

Rueda, M. (2014) en Getafe, España, realizó una investigación titulada: *“La Gestión del Conocimiento y la Ciencia de la Información: Relaciones disciplinares y profesionales”* (Tesis doctoral, Universidad de Madrid). Su objetivo fue identificar las relaciones existentes entre la gestión del conocimiento y la ciencia de la información y su grado y modo de inserción en la misma. En consecuencia, se estudió cómo la gestión adecuada del conocimiento depende de la prosperidad de la organización, ya que el conocimiento de los trabajadores que lo componen apenas puede ser imitado por otras organizaciones. La metodología elegida para llevar a cabo esta investigación fue el estudio teórico y documental, mediante el análisis documental, comprendido dentro del paradigma interpretativo. Es por este carácter documental que la construcción de la bibliografía adecuada era el elemento clave dentro de la investigación.

Finalmente, sus investigadores descubrieron que generalmente parece que no se requiere capacitación específica para la gestión del conocimiento con esta falta de iniciativa, uno corrió y corrió el riesgo de que otras disciplinas tengan una posición dominante en esta área.

Vegas, A. (2015) en Bárbula, Venezuela, se realizó una investigación titulada “Estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora dirigido a docentes (caso: estatal "U.E. Fundación 5 de Julio")” (*Tesis de Maestro, Universidad de Carabobo*). Su objetivo de investigación fue Generar estrategias de aprendizaje para la comprensión de la lectura en Educación Básica dirigido a docentes de la Escuela Estatal "U.E. Fundación 5 de julio", del Municipio Libertador del Estado Carabobo. La estrategia de investigación surge debido a las preocupaciones sobre el deterioro de la educación en el país, especialmente debido a los problemas que se han reflejado en el área del lenguaje, la lectura y la escritura. Hoy, sin embargo, se reconoce que una gran proporción de estudiantes tienen problemas cuando se expresan oralmente, incluso por escrito; incluso muchos de ellos llegan a universidades con debilidades en lectura y escritura, lo que les dificulta la comprensión. Este estudio se enmarca en un paradigma cualitativo, sus instrumentos de medición fueron la entrevista y encuesta, observación participante, revisión bibliográfica y análisis cualitativo La muestra consistió en cuatro (04) docentes, que, a su vez, es la muestra intencional para el estudio. Concluyendo que Licenciatura en la U.E. El 5 de julio en el municipio de Libertador utiliza poco las estrategias, es obvio que no existen técnicas y métodos que caractericen un trabajo de calidad educativa con la intención de lograr los objetivos de una jornada laboral diaria y que los alumnos reciban un aprendizaje significativo.

Javaloyes, M. (2016) en España, realizó una investigación titulada: “*Enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula. Estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitarios.*”. (Tesis doctoral, Universidad de Valladolid). Su objetivo de investigación fue

Conocer si se enseñan estrategias de aprendizaje en los centros escolares y el modo en que se enseñan. La investigación llevada a cabo en esta tesis doctoral está dentro de los métodos de las ciencias sociales, también circunscrita en la tradición de la investigación cuantitativa. Se realizó un estudio exploratorio, descriptivo y correlacional. El instrumento y técnica de recolección de información fue la encuesta y el cuestionario donde cada ítem se valora del 1 al 4, de menor a mayor frecuencia. La población estuvo conformada por profesores de primaria, secundaria, bachillerato y formación profesional de España, cuya cifra asciende en el curso 2014/2015 a 905.091, entre maestros, profesores de secundaria y profesorado de los centros concertados y privados, según el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España (2014). La muestra quedó configurada, finalmente, por 594 sujetos, el 37% varones y el 63% mujeres, residentes en 43 provincias diferentes. En resumen, El 90% de los participantes dijeron que necesitaban más educación. Dado que la muestra estaba compuesta principalmente por una población con más de once años de experiencia docente y que ya recibió educación (inicial, continua y por sí sola), significa que, desde el punto de vista de los encuestados, la educación que se les enseña no se adapta a los maestros, ni a sus necesidades reales y no les ayudan a mejorar su práctica normal en el aula.

Barbera, M. (2018) en Madrid, España, se realizó una investigación titulada "*Estrategias de aprendizaje y rendimiento a través de la metodología CAIT*" (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid). Su objetivo de investigación fue: Constituir una experiencia práctica del modelo CAIT, demostrar que es un modelo que tiene posible implantación en los centros educativos españoles, conectar realidades educativas (colegios, clases, instituciones, familias, profesores, empresas y aulas hospitalarias) a través del deporte y las TACs, ser una herramienta innovacional y tecnológica de apoyo psicopedagógico y motivacional hacia el aprendizaje y

constituir una forma divertida y didáctica de aprendizaje. La estrategia de investigación utilizada fue El presente trabajo es fruto de la investigación y práctica docente del autor en los últimos nueve años sobre la metodología CAIT (Constructiva, Auto-regulada, Interactiva y Tecnológica. La investigación en metodología CAIT pretende ser un puente conector entre teoría y práctica, tratando de aportar datos empíricos basados en años de puesta en práctica partiendo de la problemática de que si la metodología CAIT proporciona mejoras en la adquisición de estrategias de aprendizaje en los alumnos que la han practicado; si hay diferencias en el rendimiento académico, así como si hay diferencias en cuanto al género de los discentes en los resultados. La metodología de investigación siguió un esquema pre-test y post-test, de tipo empírico, utilizando el cuestionario de satisfacción Golilandia y estadística descriptiva. La muestra del estudio está formada por dos grupos (experimental y control) con un total de 195 estudiantes del sexto curso de Educación Primaria: El grupo experimental estuvo formado por 95 niños de educación primaria del sexto curso de educación primaria, 48 de ellos pertenecientes a un colegio público mixto; y 47 a un colegio concertado mixto. Por su parte, el grupo control estuvo formado por 100 niños de educación primaria del sexto curso de educación primaria de los cuales 54 pertenecen a un colegio público mixto y 46 a un colegio concertado mixto. Finalmente Con respecto al problema de investigación, los resultados mostraron efectos debidos al tratamiento, especialmente en estrategias de motivación (H. 1.1), actitud (H. 1.2), control emocional (H.1.3), puntos generales en las estrategias de aprendizaje (H. 1.16); y con respecto al problema n. ° 2, los efectos del tratamiento sobre las calificaciones en inglés, el conocimiento del medio ambiente, la educación artística, la religión y las calificaciones generales obtenidas en la boleta de calificaciones (H. 2.3); Por otro lado, los contrastes de las

hipótesis 3 y 4, citando problemas de investigación n. 3, mostraron que no hubo diferencias notables con respecto al género de los estudiantes en los resultados obtenidos.

Antecedentes nacionales

Yanac, M. (2014) en Lima, realizó una investigación titulada *“Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del tercer grado de educación secundaria”*. (Tesis de doctor, Universidad de Piura). Su objetivo de investigación fue identificar las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes de tercer grado de Educación Secundaria, de la I. E. José Pardo y Barreda de Negritos, Talara. El método utilizado fue el paradigma positivista y cuantitativo, el diseño de investigación utilizado es el empírico-analítico. La población estuvo conformada por los estudiantes del tercer grado de la I.E, José Pardo y Barreda quienes estuvieron divididos en 3 secciones (A, B y C), cuyo promedio por aula fue de 24 estudiantes, entre varones y mujeres, haciendo un total es 71 alumnos. Divididos por sexo, 34 mujeres y 37 varones, cuyas edades fluctúan entre 13 y 17 años. Los resultados se presentaron a través del uso del SPSS. Las conclusiones más importantes fueron: La hipótesis de trabajo se rechaza porque, según los resultados, se descubrió que los estudiantes de secundaria usan estrategias de disposición y control de contexto con mayor frecuencia, por lo que tienen muy buena motivación y expectativas positivas, también se preocupan por su condición física. A pesar de esto, no tienen continuidad en el uso de estrategias de procesamiento de información, solo realizan adquisiciones muy básicas de información, como leer rápidamente los textos, prestar atención a los títulos o palabras seleccionados o mirar cuadros y cuadros abstractos.

Sánchez, C. (2014) en Lima, realizó una investigación titulada: *“Estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del I, II y III ciclo de la carrera*

profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco - Sede Andahuaylas 2014” (Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco - Sede Andahuaylas). Su objetivo de investigación fue establecer la correlación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del I, II y III ciclos. Para este proyecto se utilizó un estudio exploratorio, descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 132 estudiantes de sexo femenino y masculino. Su autor, llegó a la conclusión que existe una correlación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico; el cual es de nivel regular, con un promedio general de 13.23, con una nota máxima de 18 y una nota mínima de 03; la desviación estándar es de 13.59, lo cual indica una dispersión baja.

Herrera, L. (2015) en Lima, realizó una investigación titulada: *“Estrategias didácticas investigativas que usan los docentes en la enseñanza de las ciencias en el V ciclo de la Institución Educativa San Ignacio-Arequipa”*. (Tesis de maestría, Universidad Cayetano Heredia). Su objetivo de investigación fue conocer las estrategias didácticas investigativas que usan los docentes en la enseñanza de las ciencias en el V ciclo de la Institución Educativa San Ignacio – Arequipa. La muestra fue intencional y estuvo constituida por dos docentes del V ciclo, 5° y 6° grado de primaria. El estudio se enmarca dentro del paradigma cualitativo, nivel descriptivo y con diseño de estudio de caso. Los instrumentos de evaluación aplicados fueron la entrevista, la observación y el análisis documental. Finalmente, los resultados analizados arrojaron que Las estrategias de enseñanza de investigación utilizadas por los maestros de primaria en la educación científica no se identifican completamente en la práctica, aunque logran identificar y caracterizar algunas de ellas como aprendizaje e investigación cooperativos. Sin embargo, no tienen claros los procedimientos para implementarlos; demostrar un dominio

teórico práctico insuficiente de ellos para integrarlos efectivamente en la enseñanza de la ciencia. Por otro lado, se concluye que los maestros se familiarizan vagamente con ciertas características, como el concepto y el propósito de ciertas estrategias didácticas de investigación, e ignoran los beneficios de su aplicación en la enseñanza de las ciencias, que facilita el aprendizaje significativo, a través de rutinas activas con la participación de los estudiantes.

Vildosola, F. (2017) en Lima se realizó una investigación titulada *“Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 1er. y 3er. ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú matriculados en el semestre 2016-I”*. (Tesis de maestro, Universidad Mayor de San Marcos). Su objetivo de investigación fue determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú (UCP), matriculados en el semestre 2016-I. La muestra estuvo compuesta por 238 alumnos del 1er ciclo y 174 alumnos del 3er ciclo. Se aplicó la metodología de investigación de tipo descriptivo – correlacional. Finalmente, los resultados muestran que, a mayor uso de estrategias utilizadas por el docente en su sesión de aprendizaje se mejorará el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la UCP, matriculados en el semestre 2016-I.

Castillo, S. (2018) en Lima, realizó una investigación titulada *“Estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa CEAUNE - LA CANTUTA - 2018”* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Su objetivo de investigación fue determinar la relación entre las Estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa CEAUNE - LA CANTUTA – 2018. Basado en el problema de que el desempeño de

los estudiantes es un factor que de alguna manera preocupa que no se logre un resultado completamente satisfactorio, una situación que los llevó a preguntas para identificar las causas o factores más relacionados con dicha situación. El diseño de la investigación fue de modalidad descriptiva con enfoque cuantitativo, Se utilizó el método hipotético-deductivo, con diseño no experimental, de corte transversal, de estudio básico descriptivo correlacional. La muestra fue censal y estuvo conformada por 90 estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa CEAUNE - LA CANTUTA – 2018, sus resultados se presentaron en tablas de frecuencias y figuras de barras. Llegando a las siguientes conclusiones, Existe una correlación moderadamente positiva entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en los estudiantes de quinto grado de la escuela secundaria superior de la institución educativa CEAUNE - LA CANTUTA - 2018, determinada por Rho de Spearman 0.319, en comparación con (grado de significación estadística) $p < .05$.

Cabe señalar que el historial de investigación seleccionado proporciona un marco de referencia de apoyo a nivel nacional en Perú. Debido a que las teorías y las variables de investigación relacionadas con las variables estudiadas en este estudio se abordan, su objetivo es contribuir a un problema que ocurre en diferentes contextos, pero con un objetivo común que busca abordar y responder a las estrategias de aprendizaje y la gestión del conocimiento. en los estudiantes.

2.2. Bases teóricas

Gestión del conocimiento

La gestión del conocimiento se ha revelado como una herramienta poderosa para conocer el modelo de aprendizaje y conocimiento en sí. Dentro de las tecnologías, existen diferentes

métodos para medir la gestión del conocimiento en función de los objetivos que se buscan, las categorías evaluadas, la dimensión (negocios, educación, escuela) a nivel de complejidad y otros.

La Gestión del Conocimiento ha evolucionado a lo largo de su aparición. A juicio de Arbonés, A. (2006, p.309) se distinguen tres grandes etapas.

- Durante el primero (1990-1995), el interés se centró en obtener la información correcta para llegar a la persona que la necesitaba a tiempo. Una visión centrada en la gestión de la información prevaleció donde la tecnología estaba dirigida principalmente a extraer información.

- En la segunda etapa (1995-2001), la estrategia se orientó al cliente a través del almacenamiento de datos, la transformación del conocimiento silencioso en explícito, la navegación web en todo el mundo y la diferencia entre conocimiento e información.

- En el tercer paso de 2001, la tendencia se centra en el conocimiento como un proceso (know how) o un conjunto de habilidades dinámicas que cambian constantemente, el aprendizaje individual y organizacional es importante y permanente y la gestión de la información se lleva a cabo a través de las TIC.

Este otro autor, Salinas, J. (2008, p.45) señala que comprender la gestión del conocimiento incluye los procesos: creación, generación, transferencia, codificación, archivo, difusión y aplicación del conocimiento. Pero también hay metodologías para medir la gestión del conocimiento, como grupos de práctica, mapas de conocimiento, desarrollo de habilidades individuales, expertos en transferencia de conocimiento, lecciones aprendidas y mejores prácticas. Encontramos tres tipos de modelos:

1. Almacenamiento, acceso y transferencia de conocimiento: modelos que normalmente no distinguen el conocimiento de la información y los datos y que lo consideran una entidad independiente de las personas que lo crean y usan.
2. Sociocultural: modelos enfocados en desarrollar una cultura organizacional apropiada para desarrollar procesos de gestión del conocimiento.
3. Tecnológicos: modelos que ilustran el desarrollo y uso de sistemas (por ejemplo: intranets, sistemas expertos, sistemas de información, web, etc.) herramientas técnicas.

De acuerdo con Gallego, D.; Ongallo, C. (2004) sistematiza un modelo de gestión del conocimiento que integra circuitos teóricos, pedagógicos y técnicos, que pueden convertirse en un marco de referencia para unificar los lenguajes metálicos y las perspectivas específicas de las diversas disciplinas, involucradas en los procesos de gestión de soluciones educativas basadas en el uso educativo de las TIC.

Así es como esta gestión del conocimiento lleva a la pregunta: ¿Por qué gestionar el conocimiento en la educación? ¿y cómo se hace eso? La respuesta a ambas preguntas no es fácil. Se realiza principalmente para estar en la vanguardia de la sociedad del conocimiento. En este sentido, entendemos la gestión del conocimiento en educación como el proceso que asegura continuamente el desarrollo y la aplicación de todo tipo de conocimiento valioso en un centro de capacitación para mejorar su desempeño y resultados, así como sus ventajas competitivas. Entonces, ¿qué debemos aprender sobre gestión, información o conocimiento en la formación docente? ¿dónde comenzamos y qué hacemos en la gestión del conocimiento con los estudiantes de educación?

Es decir, ante tales interrogantes la gestión del conocimiento son procedimientos que se adquieren, producen, almacenan y transmiten a través de él, conocimientos, ideas, información y experiencia para mejorar los requisitos de calidad y el desarrollo de la institución.

Del mismo modo, la disertación del conocimiento es un conjunto de sistemas y procedimientos en los que el potencial humano que constituye los activos intangibles de una institución, que es básicamente el conocimiento, las capacidades y el conocimiento de los objetos que tienen la capacidad de valorar servicios y bienes y mantiene una espiral de creación de conocimiento e innovación, lo que contribuye al crecimiento de nuestro país.

Así, también autores como Gomes, Pérez y Curbello (2005) indican que la gestión del conocimiento “es un proceso metodológico que utiliza la evaluación propia y compartida de la institución que se orienta a mejorar las capacidades institucionales y de nueva generación, el único objetivo es lograr ventajas sostenibles y competitivas” (p.53).

Del mismo modo, la gestión del conocimiento son documentos y procedimientos que se llevan a cabo de manera activa y permanente para el uso cuidadoso del conocimiento de los miembros de la institución en beneficio de los sujetos, en las instituciones del país.

Tipos de Conocimientos (tácito, implícito, explícito)

Existen diversos tipos de conocimientos que de acuerdo con Nonaka y Takeuchi (1995, p.34) son el conocimiento tácito y el conocimiento explícito:

1. Conocimiento tácito

- Difícil de exteriorizar mediante el lenguaje formal
- Personal
- Anclado en aprendizajes, acciones y experiencias personales
- Influenciado por valores, emociones, creencias

- Difícil de compartir

2. Conocimiento explícito

- Exteriorizado
- Registrado
- Procesado, transmitido y almacenado

3. Conocimiento implícito

- Lo que ya sabemos y no nos damos cuenta que lo usamos
- Lo ejecutamos de manera normal
- El saber intrínseco

En este orden, estos conocimientos también presentan una serie de dimensiones.

Partiendo de las dimensiones del conocimiento tácito (Nonaka & Takeuchi, 1995, p.46):

1. Dimensión técnica: “know how” (habilidades no formales de una actividad) Ejemplo: un maestro panadero adquiere su “know how” con su experiencia, pero se le haría difícil enunciar en procedimientos formales dicho saber.
2. Dimensión cognoscitiva: Combina dos imágenes de realidad (la que existe, es y vemos y la que debería ser). Refiere a esquemas, modelos mentales, creencias, percepciones y representaciones que modelan nuestra percepción del mundo.

Del mismo modo, la gestión del conocimiento son documentos y procedimientos que se llevan a cabo de manera activa y permanente para el uso cuidadoso del conocimiento de los miembros de la institución en beneficio de los sujetos, en las instituciones del país.

Por esto, Nonaka y Takeuchi (2008) La creación de conocimiento a menudo se realiza a través de una conversación donde se usa conocimiento explícito y silencioso. Del mismo modo, el conocimiento se origina a través de niveles institucionales que comienzan en la asignatura y

luego en el grupo, institucional e interinstitucional, que dan indicaciones de una espiral de conceptos que generan innovación no solo resultados sino también en procedimientos llevados a cabo de cuatro maneras: externalización en (explícitos en a tácito), socialización (tácito a tácito), combinación del explícitos explícito en parte, externalizarían de los tácito al explícitas en de los (tácito al explícito). Destacando:

1. **Socialización (tácito a tácito)** Cuando se trata de conocimiento, se transmite principalmente a través de la experiencia, de modo que los procedimientos para la socialización, las experiencias se transmiten a través de la observación, la práctica, la imitación a través de la controversia para realizar patrones o habilidades mentales. Al implicar la aceptación de sentimientos, creencias y sentimientos de otros sujetos, es difícil lograr, sin el apoyo de la guía, por qué se requiere el motivo para participar activamente entre ellos.
2. **Externalización (tácito a explícito)** Se asocia con la creación de conceptos. El modelo mental tácito se verbaliza en palabras y frases y finalmente se cristaliza en términos explícitos.

De acuerdo con (Nonaka y Takeuchi, 2009). En esta fase, los equipos reflexionan colectivamente sobre diferentes métodos de razonamiento: inducción, deducción y abducción, pero especialmente el último, que utiliza el lenguaje figurado en metáforas y analogías.

"La clave para la creación de nuevos conocimientos se atribuye a la externalización, porque es el proceso donde los conceptos se forman explícitamente y por los métodos requeridos". (pág. 72)

En otras palabras, es la etapa en la que los individuos expresan su conocimiento y se entienden por otros que adquieren la información y luego se convierten en conocimiento.

- 3. Internalización (explícita a silenciosa)** En presencia de conocimiento obvio, su asimilación no apoya e incorpora estructuras mentales, de modo que el conocimiento que ingresa a las estructuras mentales del nuevo conocimiento debe relacionarse con el conocimiento común pasado en la forma en que ocurre el proceso de creación, hay personas y sujetos que generan conocimiento nuevo.

Es así, como estos tres tipos de conocimientos y sus dimensiones interactúan, no solo como un concepto de conocimiento, sino también como memoria, almacén, información, es decir, estos tres conocimientos también cubren otras áreas como conocimiento tácito o de expertos, conocimiento implícito y conocimiento explícito.

Dimensiones de la gestión del conocimiento

La dimensión variable de la gestión del conocimiento son las características exactas de cómo se incorpora el conocimiento en los diferentes niveles de las instituciones educativas, de las cuales ha llevado a las instituciones a generar con éxito el conocimiento, mientras transmiten los mismos a sus educandos. Es por ello que dentro del conocimiento se consta de tres dimensiones: creación de conocimiento, transferencia de conocimiento y aplicación de conocimiento que señala Nonaka y Takeuchi (2009):

Dimensión 1 creación del conocimiento

La dimensión de capacidad de conocimiento indica explorar, investigar, combinar e inventar conocimiento haciendo. Los sujetos dentro de una institución crean nuevo conocimiento a través de enlaces inconscientes de ideas auténticas, también ocurren a través de la interacción con los otros sujetos de la institución (Nonaka y Takeuchi 2009, p. 83), lo que significa que todos los

sujetos en una institución deben ser participantes con su contribución creando conocimiento para mejorar la institución.

Por otro lado, la creación de conocimiento ocurre a través de la conversación, el enriquecimiento de la quietud y el conocimiento explícito. Según el modelo teórico de los teóricos, el conocimiento se genera realmente cuando este tipo de conocimiento se transforma entre ellos a través de los diversos niveles institucionales, comenzando con el tema y ascendiendo al entorno grupal, institucional e interinstitucional, creando de manera espiral que es donde el conocimiento innova y produce y no produce. Solo tecnologías en productos, pero en estrategias y procesos institucionales. De esta manera, la institución es continuamente a través de las contribuciones de los miembros que la componen.

Dimensión 2: Transferencia del conocimiento

El conocimiento se transfiere a otras materias dentro de una institución que comparte conocimiento y lo transmite. Al momento de compartir conocimiento, el sujeto aumenta y gana valor agregado, también produce sinergias que le dan al conocimiento total obtenido mayor, cualitativa y cuantitativamente que el producto de su propio conocimiento. (Nonaka y Takeuchi, 2009, p. 103).

Lo que significa que es importante transferir el conocimiento a los otros miembros de la organización educativa para que el beneficio mutuo se otorgue exponencialmente.

Del mismo modo, el intercambio de conocimientos es estratégicamente relevante para todas las instituciones basadas en el conocimiento. Muchas instituciones u organizaciones educativas participan en esta colección, tales investigaciones dedican más tiempo a la investigación, el almacenamiento, la recolección, la codificación y la difusión del conocimiento.

Una gran parte de los profesionales son participantes en esta forma de intercambiar conocimiento en su trabajo diario, llevando a cabo el intercambio de conocimiento que debe incorporarse claramente en las políticas y medios ordinarios e implementando en los documentos de intercambio en el centro de capacitación. De esta forma, colaboramos con la inclusión educativa, el conocimiento que requiere la sociedad del conocimiento y, por lo tanto, garantiza el aprendizaje, compartiendo las valiosas doctrinas, y esto debe convertirse en un círculo virtuoso para generar y transferir conocimiento.

Nonaka y Takeuchi (2009, p. 105) La rentabilidad para intercambiar conocimientos por instituciones ha sido objeto de muchos estudios durante la última década. La herramienta que esto lleva puede acortarse ya que ayuda a explicar el conocimiento implícito y proporciona un escenario para la innovación y la reflexión sobre la solución de problemas futuros que surjan, así como el intercambio de buenas prácticas, experiencias e intercambio de conocimientos en los diversos campos y áreas temáticas. Cierta conocimiento existe de diferentes maneras y lo único que falta son estrategias que garanticen la objetividad de las formas importantes que ayudan al conocimiento requerido de una manera simple y relevante.

Por eso es importante contar con plazos en los que los maestros puedan transferir su conocimiento empírico o científico para beneficio mutuo. Cuando se trata de situaciones educativas, es motivar un diálogo amplio entre expertos de diferentes disciplinas del conocimiento. Mejorar el estudio ayuda con una visión del sistema para abordar las pautas de recomendaciones en el campo de la educación. También contribuye a la mejora del trabajo educativo, evita esfuerzos, mejora las rutinas en las actividades, difunde el conocimiento, promueve las relaciones humanas en los docentes y el personal a través del reconocimiento mutuo, informa de manera relevante al comienzo del proyecto que conduce a su realización y,

por lo tanto, utiliza menos recursos, aumentar la probabilidad de que otras personas contribuyan voluntariamente con información relevante para delegar trabajo o compartir y crear un ambiente favorable que fortalezca el trabajo en equipo

Dimensión: Aplicación del conocimiento

El conocimiento es el producto de mérito de cualquier institución. La aplicación del conocimiento puede generar la generación de servicios y productos, a pesar de que se fertilizan ideas que conducen a mejores medidas estratégicas.

Nonaka y Takeuchi (2009) señala que:

Los cuatro modelos para generar conocimiento en todas las instituciones, de implícito a implícito, ocurren cuando los sujetos transmiten el conocimiento a través del análisis, la práctica o la imitación, transformándolo en su conocimiento implícito, pero ningún sujeto logra una visibilidad ordenada en su conocimiento, el sujeto en sí mismo no puede visualizar su empleo en el departamento como silencioso (p. 106).

El reconocimiento es el verdadero objetivo del manifiesto de expresión, ocurre cuando el sujeto combina partes del conocimiento verdadero, muestra o adapta una nueva perspectiva, pero esta estructura de conocimiento no se aplica al crecimiento del conocimiento básico del conocimiento en la institución.

De lo asumido a lo comprendido, se da cuando un sujeto tiene la capacidad de articular la base del conocimiento que se está entendiendo, se vuelve silencioso y consecuentemente se logra un crecimiento en la base del conocimiento.

Desde lo categórico hasta lo comprendido, que se elabora cuando el conocimiento categórico se distribuye por toda la institución, las personas comienzan a usarlo y, por lo tanto,

lo mejoran y lo expanden, difundiendo la incorporación integradora en su propio conocimiento entendido.

El último procedimiento para la gestión del conocimiento es usarlo adecuadamente, en otras palabras, es transformar el conocimiento en resultados valiosos para la institución. (Nonaka y Takeuchi, 2009, p. 106) Esto significa que la importancia de la gestión del conocimiento se refiere a cómo se crea, transmite y aplica para el mejoramiento del individuo y la institución de la que forma parte.

2.2.2. Estrategias de aprendizajes

Una de las metas más valoradas y perseguidas en la educación educativa es enseñar a los estudiantes a convertirse en estudiantes autónomos y autorregulados que puedan aprender a aprender.

Las estrategias de aprendizaje son procedimientos (conjuntos de pasos, operaciones o habilidades) que un estudiante utiliza consciente e intencionalmente como herramientas flexibles para aprender y resolver problemas de manera significativa "(Díaz Barriga, Castañeda y Lule, 1986. Gaskins y Elliot, 1998, p. .12).

En resumen, hay tres características de las estrategias de aprendizaje (Pozo y Postigo, 1993, p.34):

1. La aplicación de estrategias es controlada y no automática; requieren necesariamente un proceso de toma de decisiones, una actividad de planificación previa y un control de su ejecución. En este sentido, las estrategias de aprendizaje requieren la aplicación del conocimiento metacognitivo y, sobre todo, la autorregulación.

2. La aplicación especializada de estrategias de aprendizaje requiere una reflexión exhaustiva sobre la forma en que trabajan los empleados. Es necesario dominar las secuencias de acciones e incluso las técnicas que las constituyen y también saber cómo y cuándo se aplican de manera flexible.
3. Aplicarlo implica que el alumno puede seleccionar de manera inteligente entre las diversas características y capacidades disponibles para él / ella. Se utilizan actividades estratégicas basadas en ciertas demandas contextuales y el logro de ciertos objetivos de aprendizaje.

Las estrategias de aprendizaje no son implementadas por el agente de instrucción, sino por un alumno, sean cuales sean (niño, estudiante, persona con discapacidad intelectual, adulto, etc.), siempre que aprendan, recuerden o resuelvan problemas en algún contenido de aprendizaje.

La implementación de estrategias de aprendizaje ocurre en asociación con otros tipos de recursos cognitivos y procesos disponibles para cualquier estudiante. Varios autores coinciden en la necesidad de distinguir entre los diferentes tipos de conocimiento que poseemos y usamos durante el aprendizaje (Brown, 1975, Flavell y Wellman, 1977). Por ejemplo:

1. Procesos cognitivos básicos: son todas las operaciones y procesos involucrados en el procesamiento de la información, como la atención, la percepción, la codificación, el almacenamiento y la memoria, la recuperación, etc.
2. Habilidades conceptuales específicas: se refiere al bagaje de hechos, conceptos y principios que tienen conocimiento sobre diferentes temas, que se organiza como una estructura jerárquica que consiste en esquemas. Brown (1975) llamó al conocimiento de este tipo de conocimiento. Es comúnmente llamado "conocimiento previo".

3. Conocimiento estratégico: este tipo de conocimiento tiene que ver directamente con lo que llamamos aquí estrategias de aprendizaje. Brown (1975) lo describe de la manera correcta con el nombre de saber hacer.
4. Conocimiento metacognitivo: se refiere al conocimiento que tenemos sobre qué y cómo lo conocemos, y el conocimiento que tenemos sobre nuestros procesos y operaciones cognitivas cuando aprendemos, recordamos o resolvemos problemas. Brown lo describe con la expresión conocimiento sobre el conocimiento.

Estos cuatro tipos de conocimiento interactúan de formas complejas y complejas cuando el estudiante usa estrategias de aprendizaje. Algunas estrategias se aplican a varios dominios de aprendizaje, mientras que otras tienden a restringirse a contenido muy particular.

Esto ha llevado a algunos autores a clasificar estrategias generales y específicas, aunque en muchos casos se ha asociado con estrategias generales con capacidades metacognitivas. Kirby, 1984, citado por Nisbet y Schucksmith 1987, utilizó el término microestrategias para estrategias cognitivas o de aprendizaje y "macro estrategias" en el caso de las estrategias metacognitivas. Según Díaz (1986, p.12), "Estrategias de aprendizaje de estrategias (conjuntos de pasos, operaciones o habilidades) que emplean a un aprendiz intencionalmente controlado como herramientas flexibles para aprender de manera significativa y resolver problemas".

Por lo tanto, hay tres características de las estrategias de aprendizaje (Pozo y Postigo, 1993, p.75):

1. La implementación de las estrategias es controlada y no automática; necesariamente requieren un proceso de toma de decisiones, una actividad de planificación anterior y un control de su ejecución. En este sentido, las estrategias

de aprendizaje requieren la aplicación de conocimiento metacognitivo y, sobre todo, la autorregulación.

2. La aplicación especializada de estrategias de aprendizaje requiere una profunda reflexión sobre la forma en que trabajan los empleados. Es necesario dominar las secuencias de acciones e incluso las técnicas que las constituyen y saber, además, cómo y cuándo se aplican de manera flexible.
3. La aplicación del mismo implica que el aprendiz sabe cómo seleccionar de manera inteligente entre los diversos recursos y capacidades a su disposición. Se utiliza una actividad estratégica basada en ciertas demandas contextuales y en el logro de ciertos objetivos de aprendizaje.

Las estrategias de aprendizajes permiten que los estudiantes en formación logren un aprendizaje significativo en su proceso de aprender a reaprender.

Clasificación de las estrategias de aprendizaje en el área académica

Existen diversas estrategias de aprendizaje. De acuerdo con Sánchez, L (2005) señala que son:

1. Estrategias de elaboración

Son aquellos que implican la repetición activa del contenido (dichos, escritos) o se centran en partes importantes de este. Los ejemplos son: repetir términos en voz alta, reglas mnemotécnicas, copiar el objeto material para el aprendizaje, tomar notas literales, enfatizar.

2. Estrategias de organización

Se trata de parafrasear, resumir, crear analogías, tomar notas no literales, responder preguntas (las incluidas en el texto o las que el alumno puede formular), y describir cómo se relaciona la información nueva con el conocimiento existente.

3. Estrategias de organización

Agrupar la información para que sea más fácil de recordar. Se trata de introducir la estructura al contenido de aprendizaje, dividirlo en secciones e identificar relaciones y jerarquías. Incluyen ejemplos como: Resumir un texto, diagrama, subrayado, diagrama sinóptico, red semántica, mapa conceptual, árbol ordenado.

4. Estrategias de control de la comprensión

Estas son las estrategias vinculadas a la metacognición. Se trata de mantenerse al tanto de lo que está tratando de lograr, hacer un seguimiento de las estrategias utilizadas y los éxitos con ellos, y adaptar el comportamiento en consecuencia. Si usáramos la metáfora para comparar la mente con una computadora, estas estrategias actuarían como un procesador central de la computadora. Son un sistema de supervisión para la acción y el pensamiento de los estudiantes y se caracterizan por un alto nivel de conciencia y control voluntario. Entre las estrategias metacognitivas están: planificación, regulación y evaluación.

En las estrategias de planificación son los estudiantes quienes controlan y controlan su comportamiento. Por lo tanto, están antes de que los estudiantes tomen alguna medida.

Actividades como:

- Establecer metas y objetivos de aprendizaje
- Seleccione el conocimiento previo necesario para ejecutarlo.
- Divida la tarea en pasos sucesivos.
- Planificar un calendario de ejecución.
- Predecir el tiempo que llevará completar la tarea, los recursos necesarios, el esfuerzo necesario
- Elegir la estrategia a seguir

- Estrategias regulatorias, de gestión y supervisión.

Estas actividades, se utilizan durante la ejecución de la tarea. Pues, permiten indicar la capacidad del alumno por lo que se debe seguir el plan y verificar su efectividad a través de actividades realizadas como:

- Hacer preguntas
- Seguir el plan
- Ajustar el tiempo y el esfuerzo requeridos por la tarea.
- Cambiar y buscar estrategias alternativas en casos

En este orden, las estrategias de evaluación son las responsables de verificar el proceso de aprendizaje. A través de las actividades que se realizan durante y al final del proceso. Tales como:

- Revisar los pasos dados.
- Evaluar si se han alcanzado o no los objetivos propuestos.
- Evaluar la calidad de los resultados finales.
- Decidir cuándo finalizar el proceso, cuándo pausar la duración de los descansos, entre otros.

Esta clasificación de las estrategias de aprendizaje no solo va a permitir al docente llevar un control de las competencias alcanzadas por sus estudiantes, sino que también permitirá a los estudiantes lograr un proceso de metacognición.

Trabajo grupal

En la literatura especializada en el campo de la educación podemos encontrar los términos grupo, cooperativo, colaboración, trabajo en equipo, aprendizaje grupal, grupo y equipo como

términos para referirnos a lo que llamamos trabajo grupal aquí. Según Collazos, C. A. y Mendoza, J. (2006) "Es interesante observar cómo en muchos casos los autores ven esto como sinónimos, y en otros son cosas aparentemente diferentes" (p.61).

Pero todos tienen una necesidad común de que dos o más personas participen juntas para resolver un problema, desarrollar un experimento, definir un concepto o defender una tesis. En general, creemos que estas personas deben ser los estudiantes, aunque el maestro o el supervisor, en algunos casos, pueden participar en condiciones de igualdad con el resto de los participantes. Algunos de los grupos o equipos tienen una duración permanente durante todo el período de estudio (trimestre, semestre), en otros casos tienen una duración determinada por el objetivo para el que se formaron. Además, algunos de los equipos requieren la presencia permanente de todos sus miembros para funcionar, aunque hoy en día los entornos virtuales y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) permiten que los grupos se vuelvan más comunes entre las personas.

En este orden de ideas, otro de los autores que hace mención al trabajo grupal es Oxford, E. (1999, p. 19) señalando que los tipos de labores del trabajo grupal son de dos formas. Hay dos formas principales de trabajar en conjunto y son:

- Colaboración.
- Cooperación.

En colaboración, todos los miembros del grupo trabajan "juntos", realizando las mismas tareas para lograr el objetivo. En cooperación, el equipo divide las tareas en partes, y cada miembro es responsable de una subtarea diferente, que al final se une para presentar el producto final.

Es importante tener en cuenta que cada grupo de trabajo desarrollará su propia dinámica y será esta dinámica la que, en muchos casos, determinará que puede haber mezclas entre estos dos tipos de trabajo. Además, es importante tener en cuenta que algunos autores tratan estos dos términos de manera diferente y, en algunos casos, incluso exactamente lo contrario.

El mismo autor, Oxford, señala que en el trabajo grupal o en equipo vemos cuatro formas principales de relación formal en equipo:

- El establecimiento de condiciones iniciales.
- Establecimiento de roles para los participantes del equipo.
- La estructura de las interacciones productivas durante el desarrollo del trabajo.
- La presencia de un monitor que regula las interacciones.

Con el establecimiento de las condiciones iniciales, los maestros buscan asegurar que el punto de partida de los grupos de trabajo sea apropiado para el trabajo a realizar. Estas condiciones iniciales pueden ser el número de miembros del equipo, si los miembros tienen todos los conocimientos y habilidades similares o se distribuyen mezclando a los estudiantes más avanzados con aquellos que han tenido dificultades con el tema, ya sea que todos cumplan con los mismos objetivos de desarrollo o desarrollo simplemente lo conceptual y procesal.

Con respecto a la existencia de roles, la idea principal es que los participantes asuman roles que aseguren el cumplimiento de algunos objetivos. Estas funciones pueden incluir la existencia de una persona que desempeña el papel de cuestionar desde un punto de vista específico, o que hay un coordinador.

La eficiencia en el trabajo del equipo y sobre todo esto se puede hacer en un escenario diseñado por el profesor para motivar a los estudiantes.

Es así, como el marco de interacción busca garantizar que todos los miembros del equipo tengan una participación mínima en todo el trabajo, siempre que todos hagan o respondan una pregunta específica durante el trabajo, participen en un foro de discusión (en el caso uso de las tecnologías de la información y comunicación).

Finalmente, las relaciones en el equipo pueden estar mediadas por la presencia de un monitor, que generalmente será el maestro, cuyo papel puede variar desde supervisar la participación de todos los miembros del equipo, hacer preguntas que justifiquen la discusión de ciertos temas o redirigir la discusión. Puntos de interés, dar lugar a nuevas discusiones o aclarar preguntas o puntos confusos para que el equipo pueda avanzar.

Exposición temática

La exposición es probablemente el método de enseñanza más utilizado en las universidades, pero cuando este método se aplica adecuadamente, con contenido apropiado a los espacios disponibles e integrados con otras técnicas o estrategias de enseñanza, puede contribuir en gran medida a un proceso de aprendizaje efectivo, especialmente en los cursos donde se requiere mucho material para ser cubierto. Por lo tanto, es importante no indicar si la exposición es mejor o peor que otros métodos de enseñanza, sino encontrar los propósitos apropiados para su uso.

En el mismo contexto, Ixchel, L. (2017) señala que

La presentación oral académica es una presentación clara y estructurada de ideas sobre un tema en particular para informar y / o convencer a cierta audiencia. Este tipo de interpretación para fines académicos también se conoce a menudo como: discurso y uso constante del razonamiento, la descripción y la historia. (p.34).

Por lo tanto, se cuenta con dos tipos de formatos que son adecuados para la presentación de la exposición, oral y escrita. Maldonado, W. (1994, p.54) los clasifica en:

La exposición oral es la presentación o desarrollo de un tema, donde el recurso principal es el lenguaje hablado.

Por lo tanto, la exposición escrita es la presentación o desarrollo de un tema, donde se encuentra el recurso principal, como su nombre lo dice; Escritura En el entorno académico, la presentación oral es una de las herramientas más importantes que se utilizan para evaluar el conocimiento de los estudiantes sobre un tema específico.

En pedagogía, al hablar de exposición significa tanto parte oral como escrita. Es una combinación prácticamente obligatoria para el desempeño cualitativo e integral del proceso.

Enseñanza – aprendizaje. En general, se evalúa la capacidad de claridad, precisión e investigación del estudiante; Por otro lado, la exposición oral es uno de los métodos más utilizados por los maestros para enseñar, es decir, la presentación oral se utiliza como una forma dinámica y dialógica para transmitir tanto el conocimiento como las ideas básicas y los problemas de interés.

Trabajo individual o independiente

El trabajo individual o también llamado trabajo independiente es parte del proceso de enseñanza y tiene una influencia importante en la educación del estudiante en todos los niveles educativos. Una buena planificación del trabajo independiente del profesor ayuda a mejorar la calidad de la enseñanza. Según Rojas, C. (1986) explica que: "... el trabajo independiente se puede definir en función de la consideración, en primer plano, de la actividad educativa del profesor o, en función de la actividad de aprendizaje del alumno" (p.64)

Además, y de acuerdo con. Pidkasisty, P. (1986) define el trabajo independiente como "un medio para incluir a los estudiantes en una actividad cognitiva independiente, como un medio de su organización lógica y psicológica" (p.23)

De estas citas se pueden deducir dos aspectos importantes del trabajo independiente: el primero tiene que ver con la posición del estudiante sobre el proceso de adquisición de conocimiento en el desarrollo de su independencia cognitiva y el segundo con las habilidades que el estudiante puede desarrollar cuando ese trabajo está enfocado.

Ambas partes son elementos importantes para no solo apoyar el proceso de aprendizaje para el tema en cuestión, sino que no son menos importantes para aprender sobre el aprendizaje o crear la capacidad de aprender a aprender, es decir, el trabajo independiente contribuye a la creación de habilidades de aprendizaje individuales, tan necesarias en el mundo actual, donde la información y el conocimiento se multiplican y las necesidades de aprendizaje no culminan en la obtención de un título. El maestro decide qué trabajo independiente planea para sus alumnos que favorecen estos dos objetivos importantes.

Al abordar la definición de trabajo independiente, Ballester, S. (1992) afirma que "el trabajo independiente como método de enseñanza, donde el estudiante desempeña un papel activo y el aprendizaje productivo, debe dominar en la solución de los ejercicios. El maestro lo realiza indirectamente con el uso de medios de enseñanza". (P.178)

Por otro lado, Arellana, E. (1999, p.27) señala que el trabajo individual puede verse como un sistema de medidas educativas dirigidas al alumno a través de los siguientes aspectos:

- Asimilación consciente de los materiales didácticos.
- Mejora del conocimiento y su desarrollo.
- Consolidación del conocimiento.

- Entrenamiento de habilidades prácticas
- La formación de la tendencia a la búsqueda independiente de nuevos conocimientos.

Así, también este autor, continúa reflexionando sobre otras consideraciones que son primordiales para poder lograr un aprendizaje significativo e independiente que se define como un método de enseñanza, como un procedimiento y como una forma de organizar la actividad docente. Destacando que:

- Solo se puede entender en dinámica, básicamente en sus componentes.
- Tener un comportamiento esencial: el alumno actúa como sujeto
- Es importante para el desarrollo de hábitos y habilidades en el autoeducación.
- Requiere la orientación directa e indirecta del profesor sin tener que regular todos los detalles del proceso de aprendizaje. El rol del maestro es guiar y controlar la actividad.

En síntesis, el trabajo independiente en la actualidad en el que se puede multiplicar el conocimiento que los estudiantes deben asimilar también puede considerarse como una forma de organizar el proceso de enseñanza. Lo que hace que sea más factible planificar el contenido según el cual el alumno debería ser apropiado y, de hecho, hay varias formas de apoyar esta subvención a través del trabajo independiente.

2.3. Definición de términos básicos

Conocimiento tácito

Las habilidades, competencias, saber-cómo y conocimiento contextual en la cabeza de la persona (Villafaña, R, (S,f), p.6)

Conocimiento explícito

El conocimiento que ha sido capturado o codificado en las bases de conocimiento de la empresa, herramientas, catálogos, directorios, modelos, procesos y sistemas (Villafaña, R, (S,f), p.6)

Estrategias de aprendizaje

Es una representación cognoscitiva de secuencias, de acciones complejas ligadas a la acción de plan (González, Castañeda y Ángeles, 2006, p.21).

Gestión del conocimiento

Incluye todas las actividades que utilizan conocimiento para alcanzar los objetivos de la organización con el fin de afrontar los desafíos del medio y mantener una posición competitiva en el mercado (Greiner, Böhmman y Krcmar 2007, p.3).

Metacognición

La “metacognición” es un tipo especial de conocimiento introspectivo sobre estados de cognición y su operación. (Pinzas, 2003, p. 29).

Capítulo III

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

Es de tipo descriptivo correlacional. Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirman.

En el tipo de investigación descriptivo, se da a conocer los sucesos tal como se presentan en el momento de recolección de datos y se describe los hechos o situación encontrada, así mismo es correlacional porque se describe la relación de dos o más variables en un momento determinado y se fundamenta en el estudio de una sola muestra de investigación. (p. 153)

Según, Gómez (2006, p. 65) argumenta que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los aspectos importantes que se somete a análisis.

La investigación fue de enfoque cuantitativo, en vista, que la ruta cuantitativa “es apropiada cuando queremos estimar las magnitudes u ocurrencias de los fenómenos y probar

hipótesis; donde los datos se encuentran en forma de números (cantidades) y, por tanto, su recolección se fundamenta en la medición”. (Hernández y Mendoza, 2018, p.6)

En este orden, responde a una investigación de nivel correlacional que de acuerdo con este tipo de estudios tiene como objetivo “evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables”. (Gómez, 2006, p. 67). Es así, como este nivel descriptivo – correlacional detalla las variables de estudio y su correlación con las mismas.

3.2. Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación corresponde a un tipo no experimental – transversal

Respecto a la investigación no experimental; Hernández, Fernández y Baptista (2010), refiere:

En el estudio no experimental, no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, mas no provocadas internamente por el investigador. En la investigación, las variables ocurren y no son manipuladas, no se tiene control ya sucedieron al igual que sus efectos o consecuencia (p. 149).

El diseño correlacional define el grado de relación o asociación entre dos o más variables, y luego, usando pruebas de hipótesis correlacionadas y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la relación.

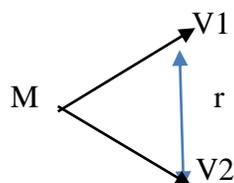
Este tipo de investigación es correlativa y trata de determinar el grado de relación entre las variables. Bajo este diseño, las dos variables se describen por primera vez y, en segundo lugar, se aplica un diseño correlacionado para ver si existe una relación entre las dos variables.

Con respecto al diseño correlacional; Hernández, Fernández y Baptista (2010) se refieren a: El diseño correlacional define el grado de relación o asociación entre dos o más

variables, y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionadas y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la relación.

Este tipo de investigación es correlacional y busca determinar el grado de relación entre las variables. Bajo este diseño, las dos variables se describen por primera vez y, en segundo lugar, se aplica un diseño correlacionado para ver si existe una relación entre las dos. En los diseños transversales correlacionales los efectos ya ocurrieron en la realidad o están ocurriendo durante la investigación, y quien investiga observa y los reporta. Los diseños transversales correlacionales, describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variable, en un momento determinado, ya sea e termino correlacional o en función de causa efecto. (p. 149)

El diseño se representa de la siguiente forma:



Denotación:

M: Muestra de investigación

V1: Estrategias de aprendizajes

V2: Gestión del conocimiento

r: Relación de variables.

3.3. Población y muestra de la investigación

Población

Balestrini (2006) define la población como “un conjunto finito o infinito de personas, casos o elementos, que presentan características comunes” (p.137). La población dentro de la presente investigación es de tipo accesible tal como lo señala Arias (2006):

“La población accesible, también denominada población muestreada, es la porción finita de la población objetivo a la que realmente se tiene acceso y de la cual se extrae una muestra representativa. El tamaño de la población accesible depende del tiempo y de los recursos del investigador” (p.24)

La unidad de análisis que sirve de base para la definición de la población de investigación, en la que el universo está conformado por 44 estudiantes de ambos sexos (hombres y mujeres) y el III ciclo académico de administración y el sistema de titulaciones de la Universidad Peruana Andes Andes-Huancayo.

Muestra

“La muestra está conformada por un subgrupo de la población, en el cual comparten las mismas características, por ello tienen igual de posibilidades de ser elegidos para la investigación” (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p.41).

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), mencionan:

El muestreo probabilístico es esencial en los diseños transversales, tanto descriptivos como correlacionales, donde se busca hacer estimaciones de variables en la población. Estas variables se miden y se analizan con pruebas estadísticas en una muestra, donde se presume que esta es probabilística y todos los sujetos de la población tienen la misma probabilidad de ser elegidos. (p. 149)

Balestrini (2006), señala que: “una muestra es una parte representativa de una población, cuyas características deben producirse en ella, lo más exactamente posible. (p.141)

Por lo tanto, la muestra óptima fue de 44 estudiantes entre ambos sexos y el III ciclo académico de administración y el título de sistema en la Universidad Peruana los Andes-Huancayo.

3.4. Técnicas para la recolección de datos

De acuerdo con Fidias (2006) “Las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información” (p.11)

En esta investigación, la técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta y la revisión documental.

Según, Balestrini (2006) la encuesta es:

Considerado como un medio de comunicación escrito y básico, entre el encuestador y el encuestado, facilita traducir los objetivos y las variables de la investigación a través de una serie de preguntas muy particulares, previamente preparadas en forma cuidadosa, susceptibles de analizar en relación con el problema estudiado. (p.138)

3.4.1. Descripción de los instrumentos

Para conocer el uso de habilidades en la formación académica de los estudiantes de la Universidad Peruana los Andes- Huancayo, se aplicará una investigación, a través de un cuestionario estructurado de preguntas cerradas, de respuestas múltiples con cinco alternativas.

El instrumento de recolección de datos utilizado en esta investigación fue el cuestionario aplicado a la muestra de estudiantes de la Universidad Peruana.

Según Arias (2006) define que:

El cuestionario es la modalidad de investigación que se realiza en forma escrita a través de un instrumento o formato de papel que contiene una serie de preguntas. Se llama auto cuestionario administrativo, ya que debe ser completado por el encuestado, sin la intervención del entrevistador. (p.74)

Es la encuesta, que se asigna de acuerdo con la información buscada, un valor entre 1 y 5, en la columna de calificación en el cuestionario para cada pregunta. La escala de calificación será la siguiente: (1) Nunca; (2) Casi nunca; (3) A veces; (4) Casi siempre; (5) Siempre.

El protocolo para la aplicación del estudio siguió las siguientes recomendaciones antes de la aplicación del estudio:

- Solicitar permiso y contar con el permiso del gerente de la universidad para la aplicación del instrumento.
- Para guiar a los estudiantes que se les aplicará una investigación para llevar a cabo una investigación y se les pide su cooperación responsable. Durante la aplicación de la encuesta.
- Después de la aplicación del estudio. Gracias a los estudiantes por su cooperación.
- Realizar el análisis cuantitativo de los datos obtenidos.

Por lo tanto, los instrumentos más importantes utilizados para recopilar información fueron: el cuestionario, los registros bibliográficos y el software estadístico SPSS.

3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos

La validez, como la confiabilidad del instrumento de recolección de datos, se llevó a cabo teniendo en cuenta los criterios propuestos en todas las investigaciones científicas y académicas

que van de la mano con las pautas y procedimientos establecidos dentro de un estudio riguroso y objetivo.

Validez

De acuerdo con Bernal (2014) “un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado” (p.124). Es importante tener en cuenta que dicha validación se someterá a la evaluación de expertos que decidirán su evaluación de la recopilación de información. Por lo tanto, el profesional que evalúa será un metodólogo y un experto en relación con el límite de investigación y responderá a los requisitos propuestos en la escuela de investigación.

El procedimiento de validez del estudio fue dado por un mínimo de tres expertos, que deben contar con una reconocida experiencia y prestigio profesional. En este orden de ideas, Valencia (2015) señala que “el procedimiento de confiabilidad fue para demostrar que el instrumento es confiable, es decir, digno de credibilidad, para ello se recurre al procedimiento de retest o calcular con el coeficiente Alfa de Crombach” (p.252). Formula a emplear:

Consistencia interna Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

El procedimiento de solicitud consiste en medir la consistencia interna de los instrumentos de recolección de datos que toman valores entre 0 y 1. Cuanto más cercano al número 1, mayor es la confiabilidad del instrumento subyacente (Hernández, 2014, p.295) tratado con la aplicación estadística SPSS 24. Cómo La fórmula determina el grado de consistencia y precisión.

Confiabilidad

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006) “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto produce resultados iguales y es posible determinar mediante diversas técnicas” (p. 200).

En la investigación, la confiabilidad del instrumento se aplicará mediante el método de dividir mitades, la misma que consiste en dividir los artículos en pares e impares, con el mismo hecho de que solo habrá una aplicación del cuestionario.

Se utilizarán las siguientes fórmulas para este valor: coeficiente de correlación de par de Pearson entre objetos pares e impares

$$r_{1/2/2} = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{n \sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

Coeficiente de Spearman – Brown para la correlación a prueba entera.

$$r_{SB} = \frac{2r_{1/2/2}}{1 + r_{1/2/2}}$$

3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

De acuerdo con Valencia (2015), el procedimiento y análisis de los datos “consiste en el control de calidad, ordenamiento, clasificación, tabulación y gráficos de datos”. (p.252).

En este orden de ideas, para implementar los instrumentos de recopilación de datos, se obtuvo el permiso de la escuela de Administración y Sistemas para obtener la recopilación de información, previa carta de aprobación.

Posteriormente, se proporcionó a los encuestados que fueron incluidos en la muestra, que consiste en estudiantes del III ciclo de ambos sexos en Administración y Servicios de la

Universidad Peruana los Andes- Huancayo, con el fin de obtener una recopilación de información sobre el tema de investigación, que fue preparada y evaluada para obtener una recopilación adecuada de los datos que se representarán gráficamente más adelante. Esto con la ayuda de la escala Likert. Escala Likert según Hernández (2014, p. 238) "Consiste en un conjunto de artículos presentados en forma de declaraciones para medir la reacción de la sustancia en tres, cinco o siete categorías". Bueno, para cada pregunta en el cuestionario, el encuestado debe responder de acuerdo con las escalas del 1 al 5:

1 Nunca

2 Casi nunca

3 A veces

4 Casi siempre

5 Siempre

Una vez que el procedimiento ha sido validado, se aplicará a la muestra y recopilará información de cada tema que se esté estudiando. Posteriormente, se crea una base de datos a través de la Versión 25 de SPSS para obtener tablas de frecuencia o histogramas para cada pregunta y, por lo tanto, presentar los resultados, lo que permite una mejor comprensión y comprensión de ellos.

Para probar la hipótesis de la investigación, se utilizaron estadísticas inferenciales con los coeficientes de correlación de Pearson para luego realizar el análisis de correlación de las variables antes de la estimación estadística descriptiva correspondiente y se consideraron en dos niveles de tratamiento de cada una de las variables.

Finalmente, el enfoque visual es explorar el grado de correlación entre las variables en las hipótesis a través de un diagrama de dispersión. Según los resultados, la base de datos se creó y se aplicó al siguiente procesamiento estadístico:

- Coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach.
- Tabla de frecuencias o histogramas donde se requieren los indicadores para las dos variables.
- Prueba de correlación de Pearson.
- La tabulación de datos se realizó con el software SPSS 24 para validar, procesar y probar hipótesis.

Capítulo IV

4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras

En este apartado se consignan los resultados descriptivos e inferenciales de las variables de estudio. Es decir, gestión del conocimiento y de sus dimensiones: conocimiento tácito, conocimiento implícito y conocimiento explícito, así como de la variable estrategias de aprendizaje y sus respectivas dimensiones: trabajo grupal, exposición temática y trabajo individual. Por ello que se aborda, en primera instancia la estadística descriptiva que corresponde a las distribuciones de frecuencias absolutas univariadas y bivariadas, luego se efectuó la prueba de normalidad para, finalmente, realizar el contraste de hipótesis, empleando para ello, la prueba Rho de Spearman.

4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones

Gestión del conocimiento

Tabla 3

Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de gestión del conocimiento en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	15	33,3	33,3	33,3
	Alto	30	66,7	66,7	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

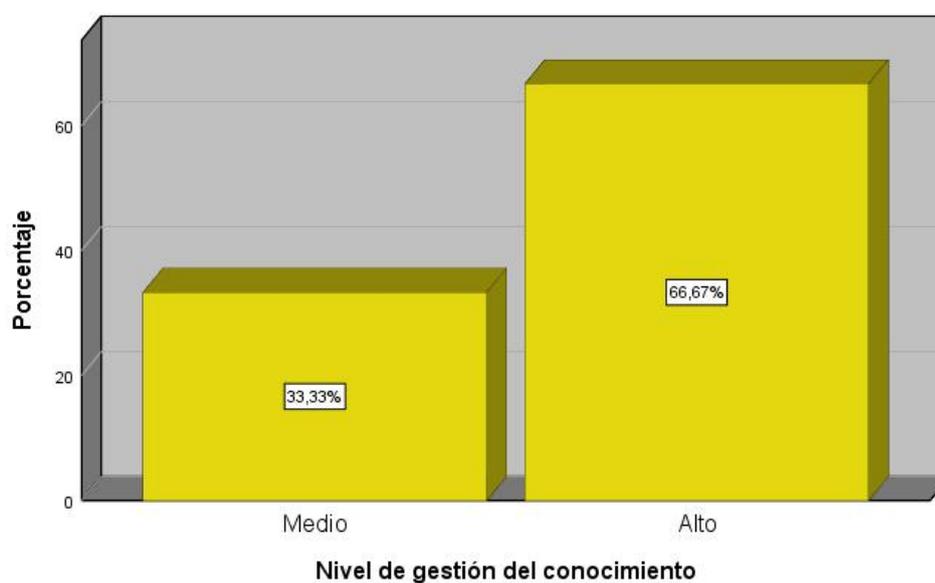


Figura 1. Gráfico de barras, según niveles de gestión del conocimiento en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Interpretación:

De la tabla 3 y figura 1 se aprecia que el nivel de gestión del conocimiento se situó en el nivel alto (66.7%), mientras otra proporción de encuestados se situó en el nivel medio (33.%). En líneas generales, la percepción que tienen los estudiantes encuestados con respecto a la gestión del conocimiento, es favorable, esto quiere decir que los estudiantes saben conjugar de forma apropiada el conocimiento tácito, implícito y explícito.

Dimensión1: Conocimiento tácito

Tabla 4

Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de conocimiento tácito en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	14	31,1	31,1	31,1
	Alto	31	68,9	68,9	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

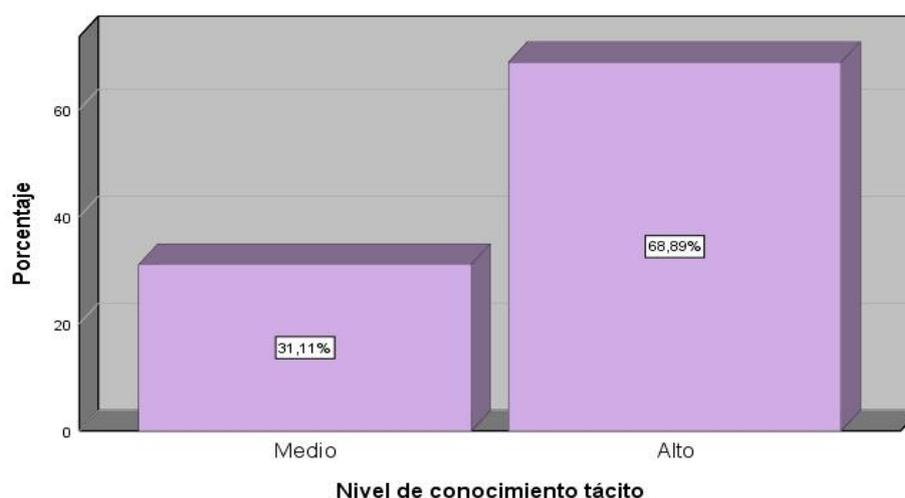


Figura 2. Gráfico de barras, según niveles del conocimiento tácito en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Interpretación:

De la tabla 4 y figura 2 se aprecia que el nivel de conocimiento tácito se situó en el nivel alto (68.9%), mientras otra proporción de encuestados se halló en el nivel medio (31.1%). En líneas generales, la percepción que tienen los estudiantes encuestados con respecto al conocimiento tácito es favorable, esto quiere decir que ellos saben conjugar de forma apropiada a través de su inconsciente, su mundo subjetivo con modelos mentales para la asimilación de experiencias.

Dimensión2: Conocimiento implícito

Tabla 5

Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de conocimiento implícito en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	8	17,8	17,8	17,8
	Alto	37	82,2	82,2	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

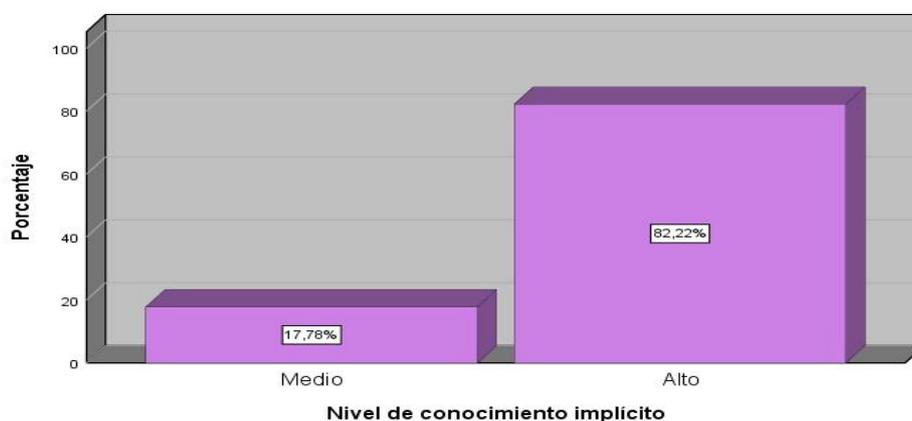


Figura 3. Gráfico de barras, según niveles del conocimiento implícito en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Interpretación:

De la tabla 5 y figura 3 se aprecia que el nivel de conocimiento explícito se situó en el nivel alto (82.2%), mientras otra proporción de encuestados se halló en el nivel medio (17.8%). En líneas generales, la percepción que tienen los estudiantes encuestados con respecto al conocimiento, implícito es favorable, esto significa que ellos saben conjugar de forma apropiada su consciencia a través de la memoria para la cognición, empleando para ello estrategias de aprendizaje.

Dimensión3: Conocimiento explícito

Tabla 6

Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de conocimiento explícito en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	23	51,1	51,1	51,1
	Alto	22	48,9	48,9	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

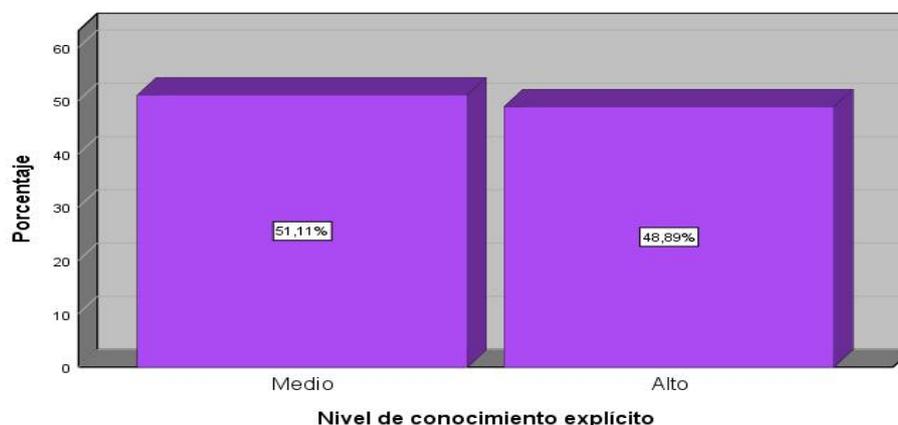


Figura 4. Gráfico de barras, según niveles del conocimiento explícito en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Interpretación:

De la tabla 6 y figura 4 se aprecia que el nivel de conocimiento explícito se situó en el nivel alto (48.9%), mientras otra proporción de encuestados se halló en el nivel medio (51.1%). En líneas generales, la percepción que tienen los estudiantes encuestados con respecto al conocimiento, explícito es favorable, esto significa que ellos saben conjugar de forma apropiada su consciente a través de estructuras mentales para su interiorización y formación profesional.

Consolidado de resultados de gestión del conocimiento y dimensiones

Tabla 7

Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de gestión del conocimiento y dimensiones en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Niveles	Gestión del conocimiento		Conocimiento tácito		Conocimiento implícito		Conocimiento explícito	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Medio	15	33.3	14	31.1	8	17.8	23	51.1
Alto	30	66.7	31	68.9	37	82.2	22	48.9
Total	45	100.0	45	100.0	45	100.0	45	100.0

Fuente: Elaboración propia.



Figura 5. Gráfico de barras, según niveles de la gestión del conocimiento y sus dimensiones en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Interpretación:

De la tabla 7 y figura 5, se aprecia que la percepción de los estudiantes en torno de la gestión del conocimiento se centró en el nivel alto (66.7%); de igual modo, les correspondieron a las dimensiones, siendo el valor pico máximo en conocimiento implícito (82.2%), seguido de conocimiento tácito (68.9%) y de conocimiento explícito (48.9%). Asimismo, se observó que las opiniones de los estudiantes también se situaron en el nivel medio. Así, para gestión del conocimiento (33.3%), siendo el valor pico máximo en conocimiento explícito (51.1%), y en menor medida, conocimiento tácito (31.1%) y conocimiento implícito (17.8%). En líneas generales, los estudiantes perciben el conocimiento implícito como importante, aunque también estiman como relevante el conocimiento explícito.

Estrategias de aprendizaje

Tabla 8

Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	14	31,1	31,1	31,1
	Alto	31	68,9	68,9	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

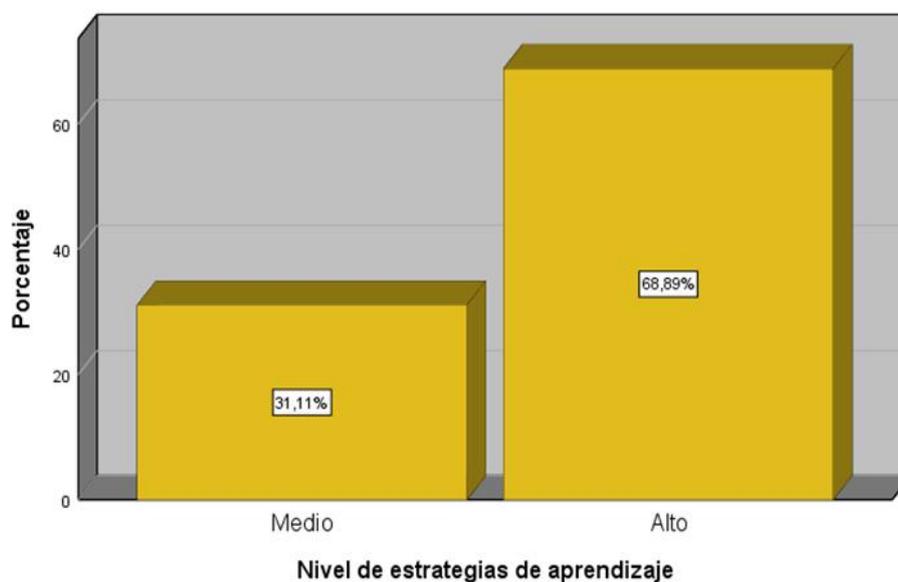


Figura 6. Gráfico de barras, según niveles de estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Interpretación:

De la tabla 8 y figura 6 se aprecia que el nivel de estrategias de aprendizaje se situó en el nivel alto (68.9%), mientras otra proporción de encuestados se halló en el nivel medio (31.1%). En líneas generales, la percepción que tienen los estudiantes encuestados con respecto a las estrategias de aprendizaje empleadas es favorable, esto quiere decir que ellos saben conjugar de forma apropiada el trabajo grupal, exposición temática y exposición individual para lograr nuevos aprendizajes.

Dimensiones de estrategias de aprendizaje

Trabajo grupal

Tabla 9

Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de trabajo grupal en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	13	28,9	28,9	28,9
	Alto	32	71,1	71,1	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

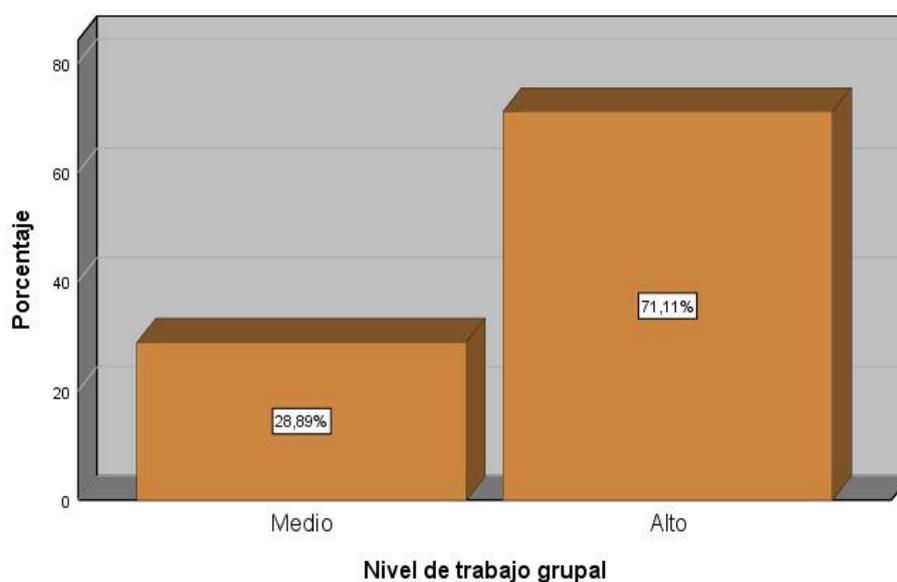


Figura 7. Gráfico de barras, según niveles de trabajo grupal en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Interpretación:

De la tabla 9 y figura 7 se aprecia que el nivel de trabajo grupal se situó en el nivel alto (71.1%), mientras otra proporción de encuestados se halló en el nivel medio (28.9%). En

líneas generales, la percepción que tienen los estudiantes encuestados con respecto a la estrategia de aprendizaje de trabajo grupal es favorable, esto quiere decir que ellos saben conjugar de forma apropiada sus habilidades cognitivas de forma pedagógica orientándola a la resolución de problemas y, ejerciendo en todo ese proceso, su liderazgo.

Exposición temática

Tabla 10

Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	11	24,4	24,4	24,4
	Alto	34	75,6	75,6	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

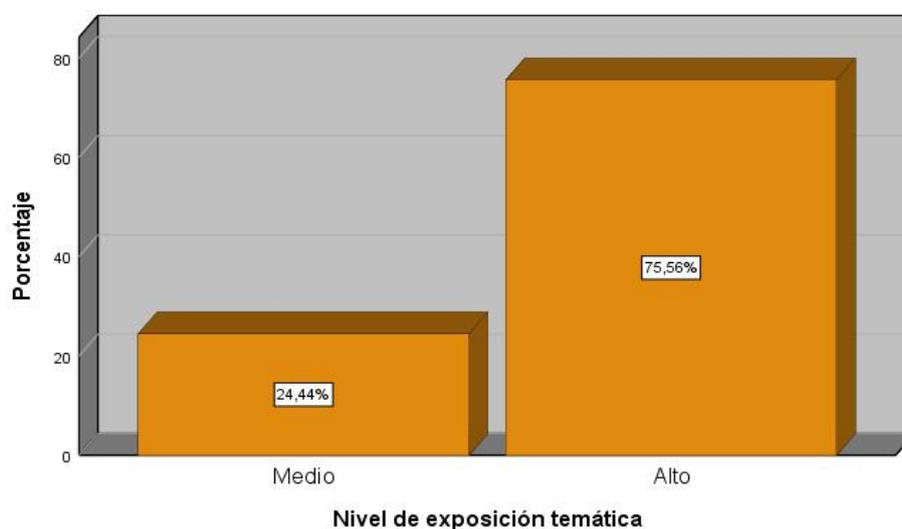


Figura 8. Gráfico de barras, según niveles de exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Interpretación:

De la tabla 10 y figura 8 se aprecia que el nivel de exposición temática se situó en el nivel alto (75.6%), mientras otra proporción de encuestados se halló en el nivel medio (24.4%). En líneas generales, la percepción que tienen los estudiantes encuestados con respecto a la estrategia de aprendizaje de la exposición temática es favorable, ello implica que ellos saben conjugar de forma apropiada su aprendizaje autodidacta con teorías de aprendizaje en los procesos cognitivos llevándolos a realizar posteriormente la metacognición de sus aprendizajes.

Trabajo individual o independiente

Tabla 11

Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de trabajo individual en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	19	42,2	42,2	42,2
	Alto	26	57,8	57,8	100,0
Total		45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



Figura 9. Gráfico de barras, según niveles de trabajo individual en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Interpretación:

De la tabla 11 y figura 9 se aprecia que el nivel de trabajo individual se situó en el nivel alto (57.8%), mientras otra proporción de encuestados se halló en el nivel medio (42.2%). En líneas generales, la percepción que tienen los estudiantes encuestados con respecto a la estrategia de aprendizaje del trabajo individual o independiente es favorable, ello implica que ellos saben conjugar de forma apropiada su autoconocimiento para obtener nuevos aprendizajes y, de esta forma, enriquecer su estructura mental con nuevos conocimientos, habilidades y destrezas.

Consolidado de resultados de estrategias de aprendizaje y dimensiones

Tabla 12

Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de estrategias de aprendizaje y dimensiones en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Niveles	Variable		Dimensiones	
	Estrategias de aprendizaje	Trabajo grupal	Exposición temática	Trabajo individual
	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Medio	31.1	28.9	24.4	42.2
Alto	68.9	71.1	75.6	57.8

Fuente: Elaboración propia.

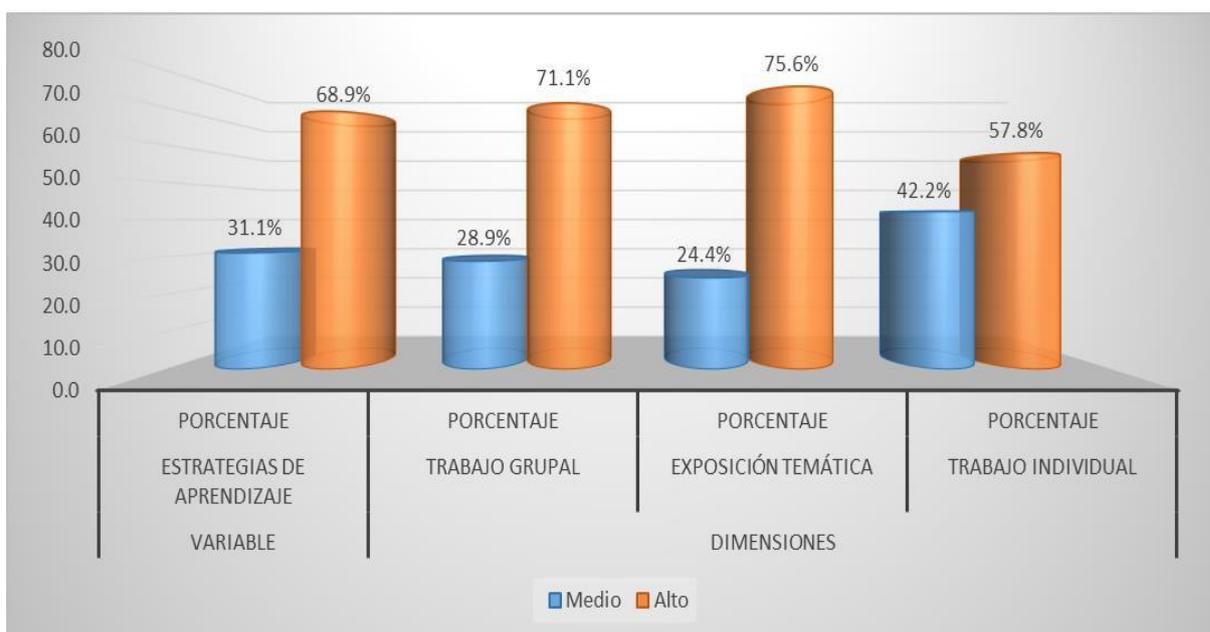


Figura 10. Gráfico de barras, según niveles de estrategias de aprendizaje y sus dimensiones en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Interpretación:

De la tabla 12 y figura 10, se aprecia que la percepción de los estudiantes en torno de estrategias de aprendizaje se centró en el nivel alto (68.9%); de igual modo, les correspondieron a las dimensiones, siendo el valor pico máximo en exposición temática (75.6%), seguido de trabajo grupal (71.1%) y de trabajo individual (57.8%). Asimismo, se observó que las opiniones de los estudiantes también se situaron en el nivel medio. Así, para estrategias de aprendizaje (31.1%), siendo el valor pico máximo en trabajo individual (42.2%), y en menor medida, trabajo grupal (28.9%) y exposición temática (24.4%). En líneas generales, los estudiantes perciben las estrategias de aprendizaje como importante, destacando sobre todo exposición temática, aunque también estiman como relevante el trabajo individual.

4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones

Gestión del conocimiento y estrategias de aprendizaje

Tabla 13

Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de gestión del conocimiento y estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

		Estrategias de aprendizaje		Total	
		Medio	Alto		
Gestión del conocimiento	Medio	Recuento	14	15	
		% del total	31,1%	2,2%	33,3%
	Alto	Recuento	0	30	30
		% del total	0,0%	66,7%	66,7%
Total	Recuento	14	31	45	
	% del total	31,1%	68,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

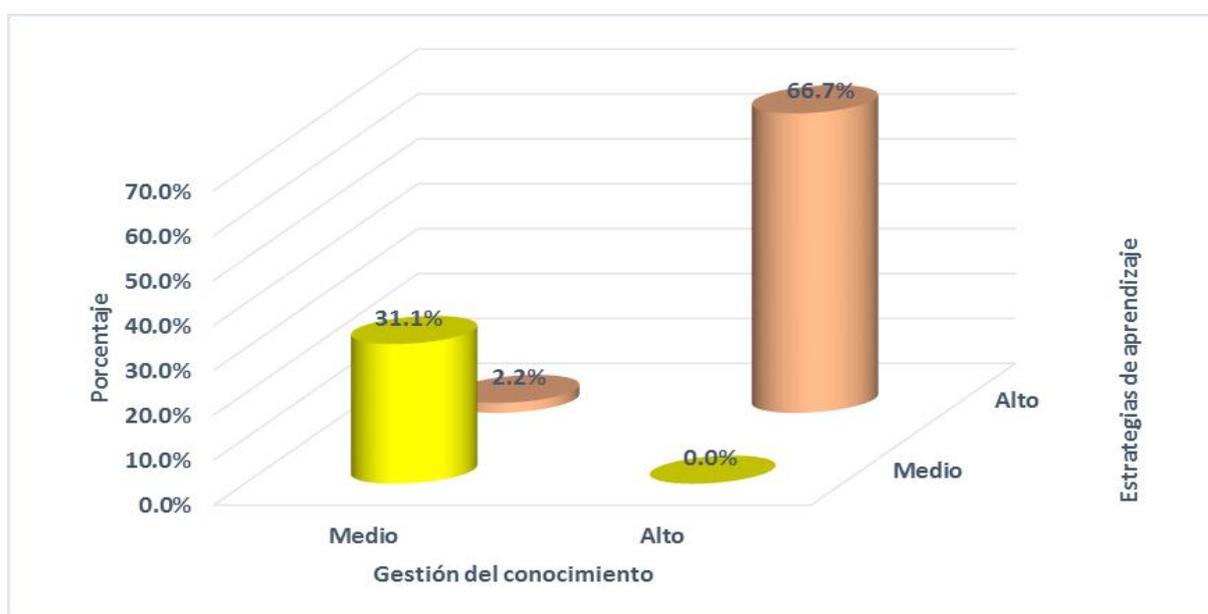


Figura 11. Gráfico de barras bidimensionales, según niveles de gestión del conocimiento y estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Interpretación:

De la tabla 13 y figura 11, se aprecia que la percepción de los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I, referente a la asociación de la gestión del conocimiento y estrategias de aprendizaje, mayoritariamente se concentró en el nivel alto (66.7%), también se concentró en menor medida en el nivel medio (31.1%), en cambio, se encontró discordancia en el nivel medio-alto (2.2%). Esto quiere decir que los estudiantes asocian en diverso modo los componentes de gestión del conocimiento (conocimiento tácito, implícito y explícito) con las estrategias de aprendizaje (trabajo grupal, exposición de temática y trabajo individual) tanto en el nivel alto como medio.

Tabla cruzada: Gestión del conocimiento y trabajo grupal

Tabla 14

Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de gestión del conocimiento y trabajo grupal en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

		Trabajo grupal		Total	
		Medio	Alto		
Gestión del conocimiento	Medio	Recuento	10	5	15
		% del total	22,2%	11,1%	33,3%
	Alto	Recuento	3	27	30
		% del total	6,7%	60,0%	66,7%
Total		Recuento	13	32	45
		% del total	28,9%	71,1%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

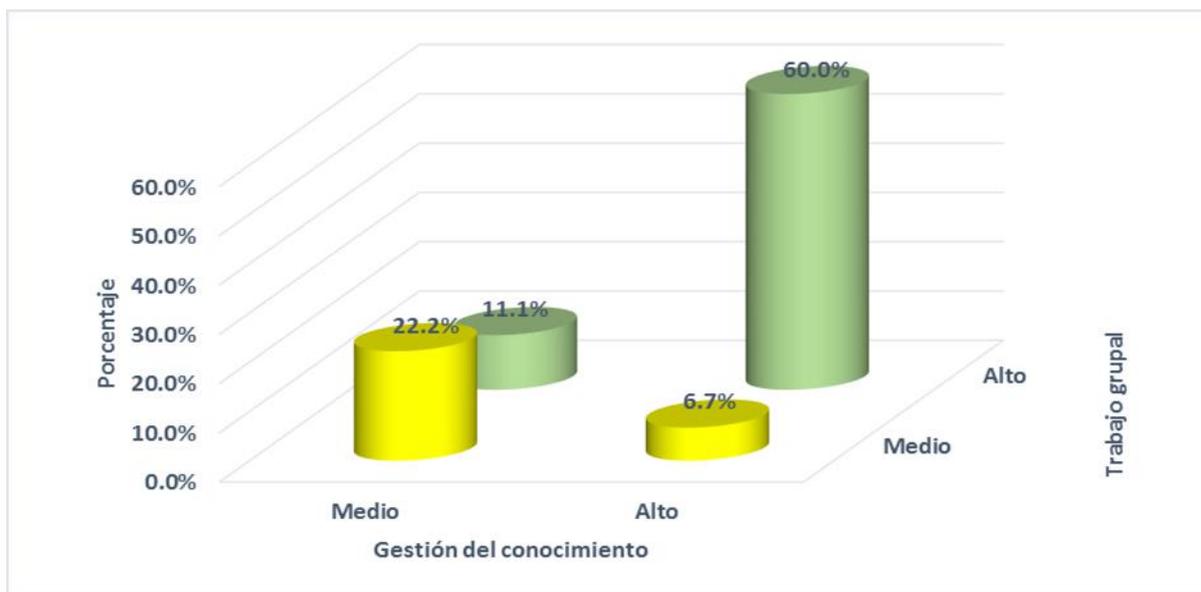


Figura 12. Gráfico de barras bidimensionales, según niveles de gestión del conocimiento y trabajo grupal en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Interpretación:

De la tabla 14 y figura 12, se aprecia que la percepción de los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I, referente a la asociación de la gestión del conocimiento y trabajo grupal, mayoritariamente se concentró en el nivel alto (60.0%), también se concentró en menor medida en el nivel medio (22.2%), en cambio, se encontró discordancia en el nivel medio-alto (11.1%) y, del mismo modo, en el nivel alto-medio (6.7%). Esto quiere decir que los estudiantes asocian en diverso modo los componentes de gestión del conocimiento (conocimiento tácito, implícito y explícito) con el trabajo grupal (habilidades cognitivas, sentido pedagógico, resolución de problemas y liderazgo) tanto en el nivel alto como medio.

Tabla cruzada: Gestión del conocimiento y exposición temática

Tabla 15

Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de gestión del conocimiento y exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

		Exposición temática		Total	
		Medio	Alto		
Gestión del conocimiento	Medio	Recuento	8	7	15
		% del total	17,8%	15,6%	33,3%
	Alto	Recuento	3	27	30
		% del total	6,7%	60,0%	66,7%
Total	Recuento	11	34	45	
	% del total	24,4%	75,6%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

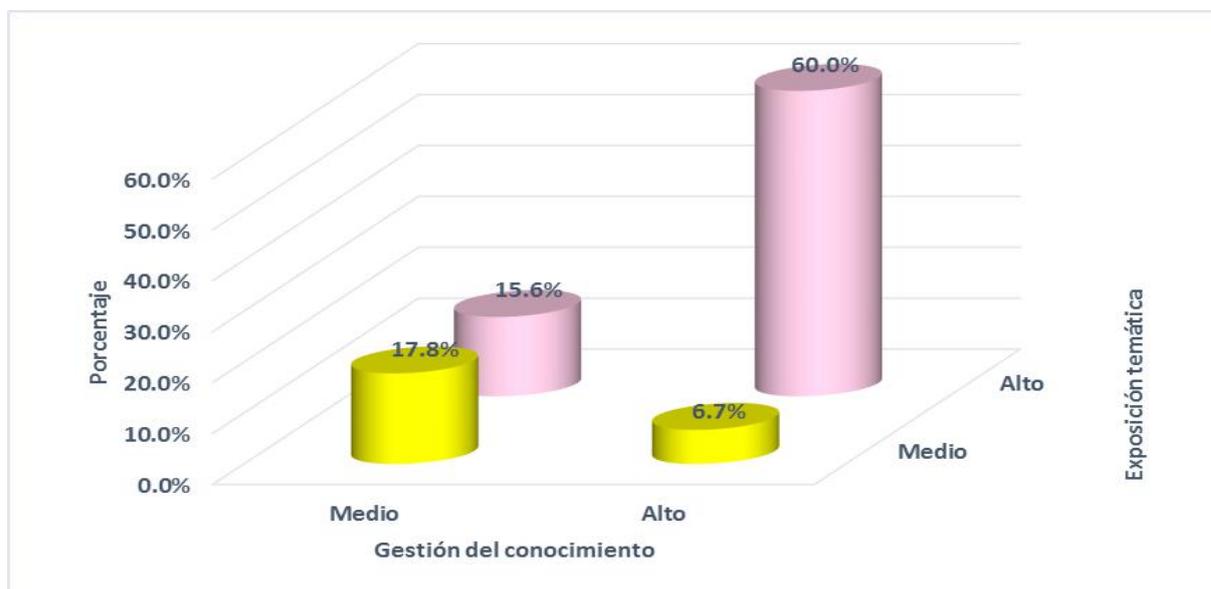


Figura 13. Gráfico de barras bidimensionales, según niveles de gestión del conocimiento y exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Interpretación

De la tabla 15 y figura 13, se aprecia que la percepción de los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I, referente a la asociación de la gestión del conocimiento y exposición temática, mayoritariamente se concentró en el nivel alto (60.0%), también se concentró en menor medida en el nivel medio (17.8%), en cambio, se encontró discordancia en el nivel medio-alto (15.6%) y, del mismo modo, en el nivel alto-medio (6.7%). Esto quiere decir que los estudiantes asocian en diverso modo los componentes de gestión del conocimiento (conocimiento tácito, implícito y explícito) con la exposición temática (Aprendizaje autodidacta, teorías del aprendizaje, procesos cognitivos y metacognición) tanto en el nivel alto como medio.

Tabla cruzada: Gestión del conocimiento y exposición temática

Tabla 16

Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales, según niveles de gestión del conocimiento y exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

		Trabajo individual		Total	
		Medio	Alto		
Gestión del conocimiento	Medio	Recuento	12	3	15
		% del total	26,7%	6,7%	33,3%
	Alto	Recuento	7	23	30
		% del total	15,6%	51,1%	66,7%
Total	Recuento	19	26	45	
	% del total	42,2%	57,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

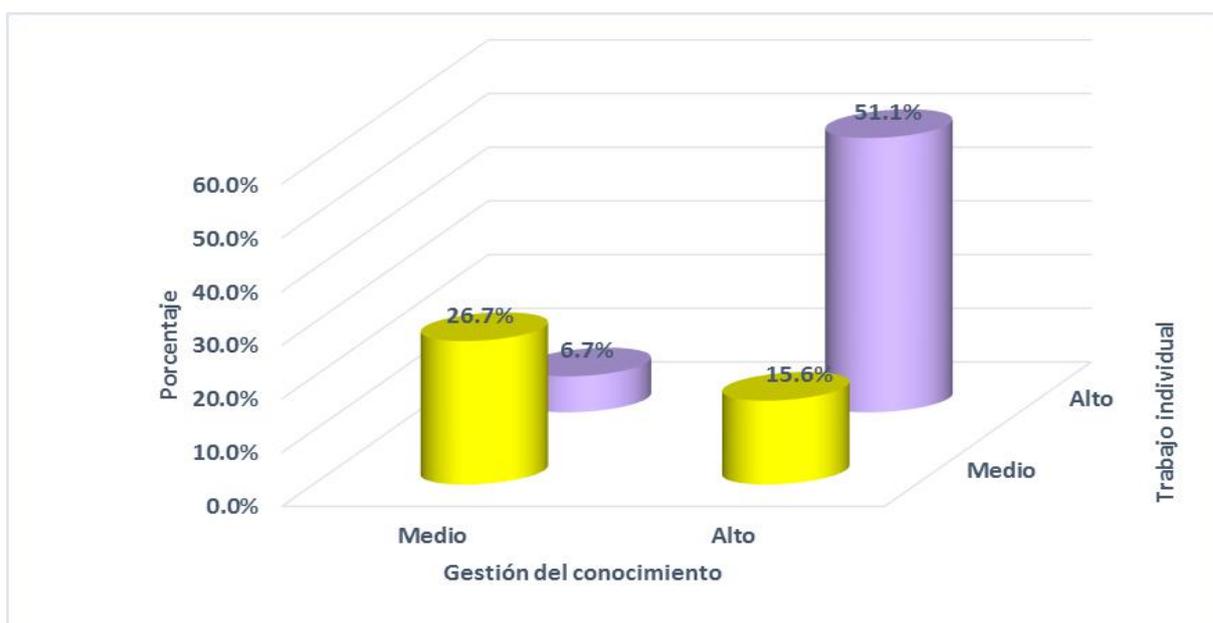


Figura 14. Gráfico de barras bidimensionales, según niveles de gestión del conocimiento y trabajo individual en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Interpretación

De la tabla 16 y figura 14, se aprecia que la percepción de los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I, referente a la asociación de la gestión del conocimiento y trabajo individual, mayoritariamente se concentró en el nivel alto (51.1%), también se concentró en menor medida en el nivel medio (26.7%), en cambio, se encontró discordancia en el nivel medio-alto (6.7%) y, del mismo modo, en el nivel alto-medio (15.6%). Esto quiere decir que los estudiantes asocian en diverso modo los componentes de gestión del conocimiento (conocimiento tácito, implícito y explícito) con el trabajo individual (Autoconocimiento, aprendizajes y estructuras mentales) tanto en el nivel alto como medio.

4.1.3. Prueba de normalidad

Tabla 17

Prueba de normalidad de gestión del conocimiento, estrategias de aprendizaje y dimensiones respectivas.

Variables y dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del Conocimiento	0.595	45	0.000
Conocimiento tácito	0.583	45	0.000
Conocimiento implícito	0.465	45	0.000
Conocimiento explícito	0.637	45	0.000
Estrategias de aprendizaje	0.583	45	0.000
Trabajo grupal	0.569	45	0.000
Exposición temática	0.534	45	0.000
Trabajo individual	0.628	45	0.000

Fuente: Elaboración propia.

Nota: $n < 50$

Interpretación

En la tabla 17 se muestra la prueba de normalidad de gestión del conocimiento y sus dimensiones, de igual modo, para estrategias de aprendizaje con sus dimensiones. Se consideró pertinente utilizar la prueba de Shapiro-Wilks, porque la muestra es menor de 50 sujetos ($n = 45$). Además, esta prueba parte del supuesto de que las variables provienen de una distribución paramétrica, por lo que el valor $p > 0.05$, en caso contrario, se infiere que la distribución es no paramétrica. En ese sentido, el resultado S-W obtenido para gestión del conocimiento es 0.595 el cual está asociado a un valor $p = .000 < 0.05$. Mientras, en las dimensiones se observa que el estadístico S-W para conocimiento explícito es 0.637, mientras para conocimiento tácito es 0.583 y para conocimiento implícito es 0.465, en los casos citados cada uno de estos resultados están asociados al valor $p = .000 < 0.05$.

De la misma manera, para estrategias de aprendizaje se encontró que el resultado S-W es 0.583, el cual está asociado al valor $p = .000 < 0.05$; en tanto, las dimensiones obtuvieron como estadístico S-w, para trabajo individual (0.628), seguido de trabajo grupal (0.569) y

exposición temática (0.534). De manera que, en cada una de las dimensiones el estadístico se halla asociada a un valor $p = .000 < 0.05$.

Esto quiere decir que, tanto gestión del conocimiento como estrategias de aprendizaje provienen de una distribución no normal, al rechazarse la hipótesis de normalidad de las variables. Por tanto, ambas variables están habilitada para utilizar estadísticos inferenciales no paramétricos, en este caso, la correlación de Spearman.

4.1.4. Contraste de las hipótesis de investigación

Hipótesis general

H_0 : La gestión del conocimiento no se relaciona significativamente con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

H_1 : La gestión del conocimiento se relaciona significativamente con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_1

Tabla 18

Coefficiente de correlación entre niveles de gestión del conocimiento y estrategias de aprendizaje.

		Gestión del conocimiento	Estrategias de aprendizaje
Rho de Spearman	Gestión del conocimiento	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	45
	Estrategias de aprendizaje	Coefficiente de correlación	.950**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se observa en la tabla 18, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.950** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud alta, además la muestra es altamente significativa al nivel de 0.01, esto quiere decir que a un 99,99% (0,99) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la existencia de relación directa entre las variables de estudio. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor $p = 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_i). Es decir, la gestión del conocimiento se relaciona significativamente con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Hipótesis específica 1

H_0 : La gestión del conocimiento no se relaciona significativamente con el trabajo grupal en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

H_{i1} : La gestión del conocimiento se relaciona significativamente con el trabajo grupal en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_{i1}

Tabla 19

Coefficiente de correlación entre niveles de gestión del conocimiento y trabajo grupal

			Gestión del conocimiento	Trabajo grupal
Rho de Spearman	Gestión del conocimiento	Coefficiente de correlación	1.000	.589**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	45	45
	Trabajo grupal	Coefficiente de correlación	.589**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	45	45

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se observa en la tabla 19, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.589** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud

moderada, además la muestra es altamente significativa al nivel de 0.01, esto quiere decir que a un 99,99% (0,99) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la existencia de relación positiva entre las variables de estudio. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor $p = 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_{i1}). Es decir, la gestión del conocimiento se relaciona significativamente con el trabajo grupal en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.

Hipótesis específica 2

H_0 : La gestión del conocimiento se relaciona significativamente con la exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019 I.

H_{i2} : La gestión del conocimiento se relaciona significativamente con la exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019 I.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_{i2}

Tabla 20

Coefficiente de correlación entre niveles de gestión del conocimiento y exposición temática

		Gestión del conocimiento	Exposición temática
Rho de Spearman	Gestión del conocimiento	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	45
	Exposición temática	Coefficiente de correlación	.475**
		Sig. (bilateral)	.001
		N	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se observa en la tabla 20, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.475** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud moderada, además la muestra es altamente significativa al nivel de 0.01, esto quiere decir que a un 99,99% (0,99) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la existencia de relación positiva entre las variables de estudio. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.001) es menor que el valor $p = 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_{12}). Es decir, la gestión del conocimiento se relaciona significativamente con la exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019 I.

Hipótesis específica 3

H₀: La gestión del conocimiento no se relaciona significativamente con el trabajo individual en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019 I.

H₁₃: La gestión del conocimiento se relaciona significativamente con el trabajo individual en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019 I.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H₀

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H₁₃

Tabla 21

Coefficiente de correlación entre niveles de gestión del conocimiento y trabajo individual

			Gestión del conocimiento	Trabajo individual
Rho de Spearman	Gestión del conocimiento	Coefficiente de correlación	1.000	.541**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	45	45
	Trabajo individual	Coefficiente de correlación	.541**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	45	45

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se observa en la tabla 21, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.541** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud moderada, además la muestra es altamente significativa al nivel de 0.01, esto quiere decir que a un 99,99% (0,99) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la existencia de relación positiva entre las variables de estudio. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor $p = 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_{13}). Es decir, la gestión del conocimiento se relaciona significativamente con el trabajo individual en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019 I.

Capítulo V

5. DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados obtenidos

El objetivo de la investigación fue explicar la relación de la gestión del conocimiento con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I. Para tal efecto fue preciso establecer como hipótesis general: La gestión del conocimiento se relaciona significativamente con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I. Por ello, fue necesario realizar el trabajo de campo, con el propósito de realizar el respectivo contraste de hipótesis y validarlas posteriormente los resultados obtenidos.

Con respecto a la hipótesis general, la variable gestión del conocimiento fue percibida por los estudiantes en el nivel alto (66.7%) seguido del nivel medio (33.3%). Asimismo, con respecto a las dimensiones conocimiento tácito, ésta se ubicó en el nivel alto (68.9%) seguida por el nivel medio (31.1%); de igual modo, el conocimiento implícito

también se situó en el nivel alto (82.2%) así como en el nivel medio (17.8%), finalmente, el conocimiento explícito se ubicó en el nivel alto (51.1%) mientras en el nivel medio (48.9%). Por tanto, estos resultados permiten colegir que la gestión del conocimiento entre los estudiantes es favorable. Mientras las estrategias de aprendizaje, el nivel percibido por los estudiantes fue el alto (68.9%) y el medio (31.1%), de una manera similar sucede con las dimensiones. En lo que respecta al trabajo grupal, los estudiantes lo percibieron en el nivel alto (71.1%) y en el nivel medio (28.9%); en tanto, para exposición temática, se halló en el nivel alto (75.6%) y en el nivel medio (24.4%); finalmente, para trabajo individual se situó en el nivel alto (57.8%) y en el nivel medio (42.2%). Estas dimensiones permiten colegir diversos mecanismos de aprendizaje que emplean los estudiantes, tornándose en favorable. Esto se evidencia en la asociación de la variable gestión del conocimiento y estrategias de aprendizaje, en el cual se encontró que un 97.8% de las opiniones vertidas por los estudiantes se agruparon en los dos niveles medio (31.1%) y alto (66.7%), esto quiere decir que existe una relación directa, además permite afirmar con objetividad que las percepciones de los estudiantes se concentraron en el nivel alto y medio. Este resultado se corrobora al efectuarse el contraste de hipótesis en el cual se encontró una correlación $Rho = 0.950$, $p = .000 < .05$; es decir, una relación directa y de magnitud alta, lo que permite colegir que, a una mejor gestión del conocimiento, mejor serán las estrategias de aprendizaje y, viceversa. Este resultado discrepa con respecto, a lo hallado por Rueda (2014) en su estudio referido a la Gestión del Conocimiento y la Ciencia de la Información: Relaciones disciplinares y profesionales, quien encontró que generalmente parece que no se requiere capacitación específica para la gestión del conocimiento con esta falta de iniciativa, uno corrió y corrió el riesgo de que otras disciplinas tengan una posición dominante en esta área. Otro estudio discrepante, es el de Saldaña (2014), con su estudio: estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en alumnos de nivel medio superior, en el que los resultados del

estudio mostraron que no es suficiente reflexionar sobre el tema, sino que es necesario actuar y hacerlo de la manera más creativa y efectiva; es decir, es importante, promover las estrategias de aprendizajes entre los estudiantes con el propósito de mejorar su rendimiento académico. Por último, cabe destacar otro trabajo discrepante como es el estudio de Vegas (2015), cuyo trabajo se enfocó en las estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora dirigido a docentes (caso: estatal "U.E. Fundación 5 de Julio"), encontrando que se utiliza poco las estrategias, por el cual colige que es obvio que no existen técnicas y métodos que caractericen un trabajo de calidad educativa con la intención de lograr los objetivos de una jornada laboral diaria y que los alumnos reciban un aprendizaje significativo. En otras palabras, no existe una gestión del conocimiento que oriente las estrategias de aprendizaje y viceversa, para lograr mejores aprendizajes. Por último, otro estudio que se asemeja a lo encontrado en este apartado es el trabajo de Vildosola (2017), cuyo estudio se enfocó en la relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 1er. y 3er. ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú matriculados en el semestre 2016-I, encontrando una relación entre los resultados: a mayor uso de estrategias utilizadas por el docente en su sesión de aprendizaje se mejorará el rendimiento académico de los estudiantes del 1er. y 3er. ciclo de estudios de la UCP, matriculados en el semestre 2016-I.

A partir de los antecedentes empleados, se hace necesario profundizar en el nexo entre gestión del conocimiento como estrategia que utilizan las instituciones educativas universitarias y su vínculo con el uso de estrategias de aprendizaje, por parte de los estudiantes.

Con respecto a la hipótesis específica 1, la variable gestión por competencias percibido por los estudiantes se situó en el nivel alto (66.7%) y en el nivel medio (33.3%), mientras, trabajo grupal, fue percibida por los estudiantes en el nivel alto (71.1%), así como

en el nivel medio (28.9%), respectivamente; de modo que, este resultado permite inferir que la gestión del conocimiento es una importante herramienta que potencia el aprendizaje en los estudiantes. Esto se evidencia en la asociación de la variable gestión del conocimiento y trabajo grupal, de acuerdo con las opiniones vertidas por los estudiantes, éstas se agruparon en dos niveles: medio (22.2%) y alto (60.0%), esto permite afirmar que las percepciones de los estudiantes se concentraron en el nivel alto, siendo importante para el trabajo grupal, la necesidad de desarrollar habilidades cognitivas, tener manejo pedagógico, para orientarlo a la resolución de problemas y liderazgo. De modo que, este resultado se corrobora al efectuarse el contraste de hipótesis en el cual se encontró una correlación $Rho = 0.589$, $p = .000 < .05$; lo que permite colegir que, a una mejor gestión del conocimiento, mejor resulta el trabajo grupal. Este hallazgo, se inscribe en la misma línea de investigación que desarrolló Castillo (2018) en su estudio acerca de la Estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa CEAUNE - LA CANTUTA - 2018, encontrando que existe una correlación moderadamente positiva entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en los estudiantes de quinto grado de la escuela secundaria superior de la institución educativa CEAUNE - LA CANTUTA - 2018, determinada por Rho de Spearman 0.319, en comparación con (grado de significación estadística) $p < .05$.

Con respecto a la hipótesis específica 2, se sabe que la variable gestión del conocimiento tuvo como valor típico de percepción en los estudiantes el nivel alto (66.7%), acompañado a su vez por el nivel medio (33.3%), lo que permite inferir una posición favorable en cuanto a gestión del conocimiento; mientras, en la exposición temática, se encontró que ésta fue percibida por los estudiantes en el nivel alto (75.6%), acompañado del nivel medio (24.4%); de modo que, este resultado permite colegir en relación a la exposición temática, la necesidad de contar con un aprendizaje autodidacta, teniendo como marco

teorías de aprendizaje, que permitan seguir con los procesos cognitivos para luego sean sometidos a la reflexión metacognitiva. Esto se evidencia en la asociación de la variable gestión del conocimiento y exposición temática, el cual significó que las opiniones vertidas por los estudiantes se agruparon en los niveles medio (17.8%) y alto (60.0%), esto quiere decir que existe una relación directa, lo que permite afirmar que las percepciones de los estudiantes se concentraron en el nivel alto en relación gestión del conocimiento y exposición temática. Este resultado se validó al efectuarse el contraste de hipótesis en el cual se encontró una correlación directa y moderada $Rho = 0.475$, $p = .000 < .05$; lo que permite colegir que, a una mejor gestión del conocimiento, mejor será la exposición temática. Un estudio similar, al efectuado, es la investigación de Sánchez (2014) centrada en Estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del I, II y III ciclo de la carrera profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco - Sede Andahuaylas 2014; encontró que existe una correlación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico; el cual es de nivel regular, con un promedio general de 13.23, con una nota máxima de 18 y una nota mínima de 03; la desviación estándar es de 13.59, lo cual indica una dispersión baja.

Con respecto a la hipótesis específica 3, se sabe que la variable gestión del conocimiento tuvo como proporción de percepción entre los estudiantes el nivel alto (66.7%), acompañado a su vez por el nivel medio (33.3%), lo que indica, una consideración favorable en relación a la estrategia de aprendizaje: trabajo individual, que fue percibida por los estudiantes en el nivel alto (57.8%), acompañado del nivel medio (42.2%), de modo que este resultado permite inferir la presencia entre los estudiantes de autoconocimiento, que coadyuvan a la adquisición de nuevos aprendizajes y, por ende, a fortalecer y enriquecer las estructuras mentales, tornándose en una importante estrategia de los estudiantes para gestionar sus conocimientos de forma adecuada. Esto se evidencia en la asociación de la

variable gestión del conocimiento y trabajo individual, el cual indica que las opiniones vertidas por los estudiantes se agruparon en los dos niveles medio (26.7%) y alto (51.1%), esto quiere decir que existe una relación directa, además permite señalar que las percepciones de los estudiantes se concentraron en el nivel alto en relación a gestión del conocimiento y trabajo individual, resultado que además se validó al efectuarse el contraste de hipótesis en el cual se encontró una correlación directa y moderada $Rho = 0.541$, $p = .000 < .05$; lo que permite colegir que, a una mejor gestión del conocimiento, exige mejores estándares para el trabajo individual. En esta línea, existe una coincidencia con el trabajo de Yanac (2014) que estuvo centrado en estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, concluyendo de dicho estudio, que la hipótesis de trabajo se rechaza porque, según los resultados, se descubrió que los estudiantes de secundaria usan estrategias de disposición y control de contexto con mayor frecuencia, por lo que tienen muy buena motivación y expectativas positivas, también se preocupan por su condición física. A pesar de esto, no tienen continuidad en el uso de estrategias de procesamiento de información, solo realizan adquisiciones muy básicas de información, como leer rápidamente los textos, prestar atención a los títulos o palabras seleccionados o mirar cuadros y cuadros abstractos.

Por tanto, los diversos estudios contrastados dan cuenta que existe una relación entre gestión del conocimiento y estrategias de aprendizaje, destacando en ello la importancia del conocimiento implícito como un factor relevante para garantizar el éxito nuevos aprendizajes, siendo importante para ello el trabajo grupal, validando como aspecto complementarios la exposición temática y el trabajo individual, como aspecto claves para desarrollar el conocimiento explícito.

5.2. Conclusiones

- Primera: Se explicó la relación de la gestión del conocimiento con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I, al comprobarse con la prueba de correlación de Spearman ($Rho= 0.950$, $p = .001 < .05$), por lo que se concluye, existe relación directa de magnitud alta y significativa entre las variables de estudio.
- Segunda: Se estableció la relación entre la gestión del conocimiento y el trabajo grupal en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I, al comprobarse con la prueba de correlación de Spearman ($Rho= 0.589$, $p = .001 < .05$), por lo que se concluye, existe relación directa de magnitud moderada y significativa entre las variables de estudio.
- Tercera: Se estableció la relación de la gestión del conocimiento con la exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I, al comprobarse con la prueba de correlación de Spearman ($Rho= 0.475$, $p = .001 < .05$), por lo que se concluye, existe relación directa de magnitud moderada y significativa entre las variables de estudio.
- Cuarta: Se estableció la relación de la gestión del conocimiento con el trabajo individual en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I, al comprobarse con la prueba de correlación de Spearman ($Rho= 0.541$, $p = .001 < .05$), por lo que se concluye, existe relación directa de magnitud moderada y significativa entre las variables de estudio.

5.3. Recomendaciones

Primera: Recomendar al coordinador académico de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, desarrollar entre los estudiantes del III ciclo un programa de estrategias de aprendizaje basado en el trabajo grupal y exposición temática con el propósito de fortalecer el conocimiento implícito de los estudiantes y convertirlo en explícito para beneficio de la institución universitaria.

Segunda: Recomendar a los docentes de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, desarrollar actividades educativas orientadas a fortalecer entre los estudiantes del III ciclo la gestión del conocimiento, a través del método de proyectos, que implique fortalecer el trabajo grupal.

Tercera: Recomendar al coordinador académico de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, promover entre los estudiantes del III ciclo la institucionalización de un congreso interdisciplinario orientado a fortalecer la estrategia de exposición temática y planteando soluciones a través de métodos de proyectos.

Cuarta: Recomendar a los docentes de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, desarrollar entre los estudiantes del III ciclo un taller de gestión del conocimiento basado en el trabajo individual con el propósito de fortalecer el conocimiento implícito de los estudiantes y convertirlo en explícito para beneficio de la institución universitaria.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Arias, F. (2005). *Mitos y errores en la Elaboración de tesis y proyecto de investigación*. Caracas: Editorial Episteme.
- _____ (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Venezuela: Editorial Episteme
- Arellana E. *Trabajo independiente y creatividad: Revista Con luz propia # 7 - septiembre-diciembre, 1999:27-30.*
- Arbonies, A. L. (2006). *El conocimiento no se puede gestionar*. Disponible en:<http://dois.mimas.ac.uk/DoIS/data/Articles/juljuljiky:2000: v:4: p: 3639.html>. Acceso: 11 de enero del 2006.
- Balestrini, M. (2001). *Como se elabora el proyecto de investigación*. Caracas: Consultores Asociados.
- Balestrini, M. (2006). *Como se elabora el proyecto de investigación*. Caracas: Consultores Asociados.
- Ballester S. (1992). *Metodología de la enseñanza de la matemática tomo I*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana 1992:178-180.
- Brown, J. (1975). *Knowledge and organization: A socialpractice perspective. Organization Science*, **12**(2): pp. 198-213.
- Collazos, C. y Mendoza, J. (2006) *Cómo aprovechar el “aprendizaje colaborativo” en el aula*, Educación y Educadores **9**, 61-76.
- Díaz B. (2010). *Los profesores antes las innovaciones curriculares*. Revista Iberoamericana de Educación Superior, n°1, junio-septiembre, México.
- Ezcurra, D.; Saeght, A. y Comparato, F. (2010). *Educación superior. Tensiones y debates a una transformación educativa*. Editorial CEPES. (2010) Buenos Aires Argentina.

- González L., Castañeda S., Maytoneta A. (2006). *Estrategias referidas al aprendizaje, la institución y la evaluación*. México: UNISON.
- Gallardo, I. S. (1999). *Lingüística aplicada a la enseñanza-aprendizaje del español como lengua extranjera*. Madrid: Arcolibros
- Gallego, D.; Ongallo, C. (2004). *Conocimiento y gestión*. Madrid: Pearson Educación.
- Greiner, M.; Böhmman, T. y Krcmar, H. (2007). "A strategy for knowledge management". *Journal of Knowledge Management*, 11(6): pp. 3-15
- Hernández, R., Fernández C. Batista M., (2010). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). México: Eds MC Graw-Hill Interamericana Editores.
- Ixchel, L. (2017). *La Exposición como estrategia de aprendizaje y evaluación en el aula*. México: Razón y palabra.
- Maldonado, H. (1994). *Manual de Comunicación Oral*. México: Alhambra Mexicana.
- Nonaka, I.; Takeuchi, H. (1995). *The Knowledge Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*, Oxford University Press: Nueva York.
- Oxford, E. *Cognitive and Computational Approaches*. pp 1-19.
- Pidkasisty, P. (1986). *La actividad cognoscitiva independiente de los alumnos en la enseñanza*. Ed. Pueblo y Educación, La Habana 1986, s/n.
- Poggioli, L. (2009). *Resolución de problemas*. Edición popular. Editorial Laboratorio Educativo. Venezuela
- Pozo, J. y Postigo, Y. (1993). *Las estrategias de aprendizajes como contenido del currículo*. En Monereo, C.
- Pozo, J., Scheuer, N., Pérez Echeverría, M., Mateos, M., Martín, E. y de la Cruz, M. (2006). *Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje*. Barcelona, España: Graó.
- Pinzas, J. (2003). *Metacognición y lectura*. Perú: PUCP.

- Rojas C. (1986). El trabajo independiente de los alumnos. Su esencia y clasificación. En: Salinas, J. (2008). *Innovación educativa y uso de las TIC*. Ed Universidad Internacional de Andalucía.
- Varona No. 1, Ed. *Pueblo y Educación*, La Habana 1986:64
- Villafaña, R, (2008). Conocimiento tácito e implícito. Ed. Universal.

Tesis

- Barbera, M. (2018). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento a través de la metodología CAIT*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense, Madrid, España. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/49388/1/T40292.pdf>
- Castillo, S. (2018). *Estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa CEAUNE - LA CANTUTA – 2018*. (Tesis maestría). Universidad César Vallejo. Lima, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21905/Castillo_BSR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Herrera, L. (2015). *Estrategias didácticas investigativas que usan los docentes en la enseñanza de las ciencias en el v ciclo de la Institución Educativa San Ignacio-Arequipa*. (Tesis maestría). Universidad Cayetano Heredia. Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/261/Estrategias+did%Elcticas+investigativas+que+usan+los+docentes+en+la+ense%Flanza+de+las+ciencias+en+el+V+ciclo+de+la+instituci%F3n+educativa+San+IgnacioArequipa.pdf;jsessionid=D727E5208ED7B65568415A442A40E57E?sequence=1>

- Javaloyes, M. (2016). *Enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula. Estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitarios*. (Tesis doctorado). Universidad de Valladolid. España. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=133272>
- Rueda, M. (2014). *La Gestión del Conocimiento y la Ciencia de la Información: Relaciones disciplinares y profesionales*. (Tesis doctorado). Universidad de Madrid, España. Recuperado de: <https://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/19345>.
- Saldaña, L. (2014). *Enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula. Estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitarios*. (Tesis maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=133272>
- Sánchez, C. (2014). *Estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del I, II y III ciclo de la carrera profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco - Sede Andahuaylas 2014*. (Tesis maestría). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco - Sede Andahuaylas. Lima, Perú. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/8062?show=full>
- Vegas, A. (2015) en Bárbula, Venezuela, se realizó una investigación titulada “Estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora dirigido a docentes (caso: estatal "U.E. Fundación 5 de Julio)". (Tesis maestría). Universidad de Carabobo, Caracas, Venezuela. Recuperado de <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/947/avegas.pdf?sequence=1>
- Vildosola, F. (2017). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 1er. y 3er. ciclo de estudios de la Universidad Científica del Perú matriculados en el semestre 2016-I*". (Tesis maestría).

Universidad Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de
[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6550/Vildosola_ag.pdf
?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6550/Vildosola_ag.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Yanac, M. (2014). *Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del tercer grado de educación secundaria*. (Tesis doctorado). Universidad de Piura. Lima, Perú.
Recuperado de
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2292/MAE_EDUC_152.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Dimensiones e indicadores	Metodología
<p>General</p> <p>¿En qué medida la gestión del conocimiento se relaciona con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I?</p> <p>Específicos</p> <p>¿En qué medida la gestión del conocimiento se relaciona con el trabajo grupal en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I?</p> <p>¿En qué medida la gestión del conocimiento se relaciona con la exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019 I?</p> <p>¿En qué medida la gestión del conocimiento se relaciona con el</p>	<p>General</p> <p>Explicar la relación de la gestión del conocimiento con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.</p> <p>Específicos</p> <p>Establecer la relación la gestión del conocimiento y el trabajo grupal en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.</p> <p>Establecer la relación de la gestión del conocimiento se relaciona con la exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019 I.</p> <p>Establecer la relación de la gestión del</p>	<p>General</p> <p>La gestión del conocimiento se relaciona significativamente con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I.</p> <p>Específicos</p> <p>La gestión del conocimiento se relaciona significativamente con el trabajo grupal en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo, 2019 I</p> <p>La gestión del conocimiento se relaciona significativamente con la exposición temática en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019 I</p> <p>La gestión del conocimiento se relaciona significativamente con el trabajo individual en los estudiantes del III ciclo de la</p>	<p>Variable 1 (X) = Gestión del conocimiento</p> <p>Dimensiones</p> <p>Conocimiento tácito</p> <p>Conocimiento implícito</p> <p>Conocimiento explícito</p> <p>Variable 2 (Y) = Estrategias de aprendizaje</p> <p>Dimensiones</p> <p>Trabajo grupal</p> <p>Exposición temática</p> <p>Trabajo individual</p>	<p>Tipo de investigación: descriptivo correlacional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: no experimental de corte transversal</p> <p>Población y muestra: 44 estudiantes del III ciclo académico de administración y el título de sistema en la Universidad Peruana Los Andes – Huancayo.</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Validez: Juicio de expertos</p> <p>Confiability: Por Alfa de Cronbach</p>

trabajo individual en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019 I?	conocimiento se relaciona con el trabajo individual en los estudiantes del III ciclo de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019 I.	Universidad Peruana los Andes de Huancayo, 2019 I.		
--	---	--	--	--

Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos**Cuestionario****GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO****Instrucciones:**

El siguiente cuestionario está orientado a recoger información con relación a la Gestión del Conocimiento, motivo por el cual se le pide responder todas las preguntas con sinceridad y objetividad.

Escala de valoración

Nunca	Muy rara vez	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems		ESCALA				
1.	Investigas con relación a tu trabajo profesional	1	2	3	4	5
2	Busca información en libros y páginas web sobre lo que trabajas	1	2	3	4	5
3	Te capacitas en el uso de los programas de Office.	1	2	3	4	5
4	Investigas sobre temas vinculados al ejercicio de tu profesión	1	2	3	4	5
5.	Impartes tus aprendizajes adquiridos en institutos o universidades	1	2	3	4	5
6	Utilizas estrategias para lograr las metas de tu trabajo	1	2	3	4	5
7	Diseñas tu horario de trabajo en base a tus intereses personales	1	2	3	4	5
8	Hablas con tus pares sobre el respeto, la cooperación y el apoyo.	1	2	3	4	5
9.	La evaluación que haces de tu trabajo es sistemática, permanente y formativa.	1	2	3	4	5
10	La carrera que estudias tiene coherencia con las cosas que haces	1	2	3	4	5
11	Te comunicas asertiva y empáticamente con tus pares en el trabajo	1	2	3	4	5
12	Organizas tus conocimientos buscando generar ingreso económico.	1	2	3	4	5
13	Tu oficina reúne las condiciones para ser acogedora	1	2	3	4	5
14	Asocias tus conocimientos para resolver problemas personales	1	2	3	4	5
15	Reúnes libros y artículos científicos relacionados al ejercicio de tu carrera profesional	1	2	3	4	5
16	Organizas tu tiempo para realizar tus trabajos del trabajo	1	2	3	4	5
17	Compartes con tus compañeros de trabajo tus experiencias	1	2	3	4	5
18	Realizas cambios de mejora como estudiante	1	2	3	4	5

19	Utilizas los conocimientos en la solución de problemas reales con actitud reflexiva y crítica.	1	2	3	4	5
20	Organizas tu trabajo en función de tu proyecto de vida personal.	1	2	3	4	5
21	Desarrollas en tu trabajo tus apuntes de manera ordenada y comprensible	1	2	3	4	5
22	Utiliza estrategias para promuevan un pensamiento crítico y creativo.	1	2	3	4	5
23	Utilizas laptops, tablees y/o celulares para realizar tus trabajos en la oficina	1	2	3	4	5
24	Afianzas tus conocimientos mediante lecturas personales	1	2	3	4	5
25	Utilizas los métodos y técnicas que has aprendido en tu formación profesional	1	2	3	4	5
26	Enriqueces tus conocimientos revisando libros físicos y virtuales.	1	2	3	4	5
27	A partir de los resultados de tus evaluaciones de desempeño buscas mejorar	1	2	3	4	5
28	Hablas con sus pares sobre temas de estudios y logros personales.	1	2	3	4	5
29	Hablas con tus pares de tu participación en eventos académicos	1	2	3	4	5
30	Interactúa con tus pares intercambiando experiencias y organizando trabajos en grupo	1	2	3	4	5
31	Promueves entre tus pares el trabajo colaborativo acogiendo sus aportes	1	2	3	4	5
32	Elaboras personalmente los trabajos que te dejan en la gerencia donde trabajas	1	2	3	4	5
33	Acoge con buena predisposición los consejos de tus jefes	1	2	3	4	5
34	Participas de actividades culturales y/o de teatro en tu medio social	1	2	3	4	5
35	Comunicas a tus familias sobre los avances y resultados que obtienes en el trabajo.	1	2	3	4	5
36	Participas como ponente o expositor en temas relacionados a tu trabajo	1	2	3	4	5
37	Publicas tus escritos a través de un libro o internet	1	2	3	4	5
38	Aportas con tus ideas y colaborando en los trabajos en grupo promovidos en la gerencia	1	2	3	4	5
39	Empleas tu conocimiento para resolver dilemas prácticos y laborales	1	2	3	4	5
40	Utiliza el internet, las páginas web y los medios tecnológicos para actualizarte constantemente.	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante

La presente es una breve encuesta sobre las estrategias de aprendizaje debe responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las oraciones que aparecen a continuación, de acuerdo con cómo piense o percibe.

Debe responder marcando con un aspa (X) sobre el número que corresponda a la siguiente escala

DATOS GENERALES

Ciclo: _____ Sexo: _____ Edad _____ Estado civil: Casado () Soltero ()

Solo estudia () Trabaja y estudia () Primera carrera () Segunda carrera ()

A) CLASE MAGISTRAL						
	Alternativas →	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
Nº	ITEMS:	1	2	3	4	5
TRABAJO GRUPAL						
01	Para hacer los trabajos te organizas con 4 integrantes o menos.	1	2	3	4	5
02	Realizar trabajo grupal con el mismo grupo de personas.	1	2	3	4	5
03	Mantienes comunicación permanente con tu grupo de trabajo dentro de la universidad	1	2	3	4	5
04	Existe respeto y colaboración en tu grupo de trabajo	1	2	3	4	5
05	Todos los integrantes del grupo comparten responsabilidad colectiva.	1	2	3	4	5
EXPOSICIÓN TEMÁTICA						
06	Se exponen los conceptos teóricos y prácticos en forma adecuada.	1	2	3	4	5
07	Facilita la transmisión de conocimientos mediante explicaciones estructuradas y claras.	1	2	3	4	5
08	Utilizan organizadores gráficos para exponer el tema trabajado	1	2	3	4	5

09	Todos los integrantes del grupo exponen siempre los trabajos realizados	1	2	3	4	5
10	La exposición te ayuda a demostrar lo que vas aprendiendo en la clase	1	2	3	4	5
TRABAJO INDIVIDUAL						
11	En el curso se realizan trabajos individuales.	1	2	3	4	5
12	El trabajo individual es necesario para alcanzar los objetivos y un mejor aprendizaje de la asignatura.	1	2	3	4	5
13	Te gusta realizar tus trabajos de forma individual mas no con tus pares	1	2	3	4	5
14	Utilizas materiales para realizar tus trabajos de forma individual	1	2	3	4	5
15	Las actividades y trabajos que realizas de forma individual lo presentas oportunamente	1	2	3	4	5
USO DE LAS TIC						
16	Para resolver los trabajos utilizas los recursos digitales como Google, etc.	1	2	3	4	5
17	Te gusta leer artículos científicos indexados de los temas que contempla el silabo del curso	1	2	3	4	5
18	Se utiliza en clase el proyector multimedia	1	2	3	4	5
19	Utilizas la plataforma virtual (blog, foros, redes sociales, etc.) para el desarrollo del curso	1	2	3	4	5
20	Te gusta ver videos en You Tube sobre los temas del curso	1	2	3	4	5

Anexo 3. Base de datos

Gestión del conocimiento

	Conocimiento tácito										Conocimiento implícito										Conocimiento explícito										P.D	NIVEL													
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30			Item 31	Item 32	Item 33	Item 34	Item 35	Item 36	Item 37	Item 38	Item 39	Item 40			
Estudiante 1	4	4	3	4	4	3	5	4	3	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	2	3	4	5	146	2			
Estudiante 2	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	2	1	4	4	153	3				
Estudiante 3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	1	3	3	2	4	4	4	157	3			
Estudiante 4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	5	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	1	1	2	3	4	4	135	2					
Estudiante 5	3	3	2	4	1	4	4	3	2	5	4	4	4	4	5	4	5	3	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	165	3			
Estudiante 6	3	3	4	3	5	4	4	3	3	5	4	5	3	3	3	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	170	3			
Estudiante 7	4	4	3	4	4	3	5	4	3	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	2	2	3	4	5	146	2			
Estudiante 8	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	2	1	4	4	153	3			
Estudiante 9	5	4	5	5	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	3	3	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	3	4	4	2	3	3	3	5	165	3			
Estudiante 10	4	4	4	4	5	4	3	5	4	5	5	5	3	2	4	3	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	153	3			
Estudiante 11	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	2	4	4	4	4	5	5	165	3			
Estudiante 12	4	2	2	5	2	3	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	171	3			
Estudiante 13	5	5	3	5	2	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	3	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	3	5	2	3	4	5	5	174	3				
Estudiante 14	4	4	3	3	1	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4	2	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	166	3			
Estudiante 15	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	182	3			
Estudiante 16	3	4	2	4	3	3	5	5	4	5	5	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	1	1	3	4	5	144	2		
Estudiante 17	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	160	3			
Estudiante 18	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	5	145	2		
Estudiante 19	3	3	3	4	4	3	3	5	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	2	2	3	3	4	145	2	
Estudiante 20	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	176	3		
Estudiante 21	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	2	4	135	2	
Estudiante 22	4	4	3	3	2	3	3	3	3	5	4	3	2	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	2	2	3	4	142	2
Estudiante 23	4	5	3	4	3	3	3	5	3	5	4	4	3	4	3	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	160	3		
Estudiante 24	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	1	1	4	149	3	
Estudiante 25	3	4	4	3	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	2	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	2	3	5	4	3	2	3	4	5	152	3			
Estudiante 26	4	4	3	4	3	4	2	5	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5	4	3	4	5	2	2	3	4	155	3	
Estudiante 27	4	5	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	1	3	3	3	3	4	4	4	3	5	3	2	4	2	1	4	4	4	137	2				
Estudiante 28	5	4	3	4	3	4	1	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	1	1	3	5	5	4	4	3	2	3	3	4	148	3		
Estudiante 29	3	4	2	4	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	2	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	172	3		
Estudiante 30	2	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	173	3		
Estudiante 31	3	3	2	3	2	5	3	5	3	5	4	3	1	5	4	3	5	5	3	5	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	2	4	3	146	2	
Estudiante 32	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	5	165	3		
Estudiante 33	4	5	4	4	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	179	3		
Estudiante 34	4	4	3	5	4	5	3	5	3	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	3	2	3	2	5	162	3		
Estudiante 35	3	3	3	3	3	2	4	5	5	4	4	4	5	4	2	5	2	3	4	5	4	3	5	3	4	3	5	5	5	4	4	5	4	3	3	1	1	4	4	4	147	2			
Estudiante 36	5	4	3	4	3	4	4	1	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	1	1	3	5	5	4	4	3	2	3	3	4	148	3		
Estudiante 37	3	4	2	4	1	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	2	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	172	3			
Estudiante 38	2	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	173	3			
Estudiante 39	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	2	4	4	4	164	3			
Estudiante 40	4	5	3	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	180	3			
Estudiante 41	3	5	5	3	1	5	2	5	5	5	1	4	2	4	3	4	5	5	3	4	4	3	5	3	4	4	3	5	3	4	4	5	2	2	1	1	2	3	4	143	2				
Estudiante 42	4	4	5	4	4	5	2	3	4	5	2	5	4	5	4	4	5	5	5	3	3	4	5	4	4	4	5	5	3	3	4	3	1	1	3	2	2	4	5	149	3				
Estudiante 43	3	4	5	2	1	4	4	2	3	5	3	4	4	5	5	5	3	4	4	5	5	3	4	3	4	4	2	3	4	2	5	2	1	1	3	4	3	1	1	3	4	129	2		
Estudiante 44	3	4	2	3	3	3	2	4	3	5	3	3	5	3																															

Estrategias de aprendizaje

	Trabajo grupal					Exposición temática					Trabajo individual					PD	ESTRATEGIAS
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15		
Estudiante 1	5	5	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	1	4	5	66	3
Estudiante 2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	62	3
Estudiante 3	3	5	5	4	5	5	4	4	5	3	1	1	5	4	4	58	3
Estudiante 4	2	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	55	2
Estudiante 5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	68	3
Estudiante 6	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	65	3
Estudiante 7	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	51	2
Estudiante 8	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	65	3
Estudiante 10	3	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	65	3
Estudiante 11	4	3	5	4	4	5	5	4	3	5	4	4	4	5	4	63	3
Estudiante 12	3	3	4	5	5	5	4	5	5	5	2	4	1	5	1	57	3
Estudiante 13	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	3	5	4	66	3
Estudiante 20	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	5	60	3
Estudiante 17	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4	64	3
Estudiante 18	3	4	4	4	3	4	3	3	4	5	3	4	5	5	5	59	3
Estudiante 19	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	55	2
Estudiante 23	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	1	3	3	3	5	59	3
Estudiante 9	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	3	3	4	5	54	2
Estudiante 14	4	3	5	4	3	3	4	3	3	3	3	5	3	3	4	53	2
Estudiante 15	3	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	3	3	5	57	3
Estudiante 16	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	50	2
Estudiante 22	2	3	4	4	4	4	4	3	4	5	3	3	4	3	4	54	2
Estudiante 24	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	3	4	67	3
Estudiante 25	3	3	4	5	5	4	4	4	5	5	3	5	3	3	5	61	3
Estudiante 26	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	57	3
Estudiante 27	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	60	3
Estudiante 21	4	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	53	2
Estudiante 28	3	5	5	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	5	5	63	3
Estudiante 29	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	1	4	5	61	3
Estudiante 30	3	4	4	5	3	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	59	3
Estudiante 31	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	2	2	3	3	5	50	2
Estudiante 32	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	68	3
Estudiante 33	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	3	3	3	60	3
Estudiante 36	4	3	4	5	5	4	4	3	3	4	5	4	4	5	5	62	3
Estudiante 34	4	3	3	5	5	4	3	3	3	4	1	3	3	3	4	51	2
Estudiante 38	4	3	3	5	4	4	4	5	4	5	3	4	5	5	1	59	3
Estudiante 37	3	3	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	63	3
Estudiante 39	4	3	5	5	5	5	5	3	4	4	3	5	3	5	5	64	3
Estudiante 40	3	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	4	5	64	3
Estudiante 45	3	3	2	4	5	3	5	4	3	5	5	4	4	4	4	58	3
Estudiante 41	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	41	2
Estudiante 42	2	4	5	5	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4	4	56	3
Estudiante 43	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	38	2
Estudiante 44	3	3	3	3	5	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	55	2
Estudiante 45	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	55	2

Anexo 4. Evidencia digital de similitud

Feedback Studio - Google Chrome
 ev.tumitin.com/app/carta/es/?o=1245772701&is=3&u=1073096145&lang=es

feedback studio

TESIS

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
 ESCUELA DE POSGRADO



TESIS
 GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL III CICLO DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES DE HUANCAYO, 2019

PRESENTADO POR
 RAÚL MELICIO BERRIOS LÓPEZ

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
 MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

ASESOR
 DR. WILLIAM EDUARDO MORA CHIPARRA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
 GESTIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN
 LIMA-PERÚ
 2019

Resumen de coincidencias

22 %

1	repositorio.ucv.edu.pe	Fuente de Internet	9 %
2	journal.lapen.org.mx	Fuente de Internet	2 %
3	www.rcim.sld.cu	Fuente de Internet	1 %
4	eprints.ucm.es	Fuente de Internet	1 %
5	www.tendenciaspedag...	Fuente de Internet	1 %
6	Entregado a Universida...	Trabajo del estudiante	1 %
7	cybertesis.unmsm.edu...	Fuente de Internet	1 %

Activar Windows
 Ve a Configuración para activar Windows.

Text-only Report | High Resolution | Activado

Página: 1 de 117 | Número de palabras: 27677

Escribe aquí para buscar

Escritorio | 02:14 | ESP | 24/01/2020

Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio


**UNIVERSIDAD
PERUANA DE
CIENCIAS E
INFORMÁTICA**
La Universidad del Surco, hoy

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN
DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI**

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: BERRIOS LOPEZ, Raul Melocio
 DNI: 20092647 Correo electrónico: mdelcioraul@hotmail.com
 Domicilio: PROLONGACIÓN GRUPO N° 2390 El Tambo - Huancaayo
 Teléfono fijo: _____ Teléfono celular: 951571104

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad/Escuela: Pos grado
 Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis (X)
 Título del Trabajo de Investigación / Tesis:
GESTIÓN DE CONOCIMIENTOS EN LAS ESTRATEGIAS DE
APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL III CICLO DE
ADMINISTRACION Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA
LOS ANDES DE HUANCAYO, 2019

3.- OBTENER:

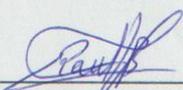
Bachiller () Título () Mg. (X) Dr. () PhD. ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):
 (X) Sí, autorizo el depósito y publicación total.
 () No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los 17 días del mes de Junio de 2020.



 Firma

