

**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DE NEGOCIOS**

**CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS  
INTERNACIONALES**



**TESIS**

“Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco y su relación con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023”

**AUTORES:**

Bach. Cordova Julca, Jose Cesar &

Bach. Tupayachi Diaz, Ivan Enrique

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**ASESOR:**

Mg. Hermoza Ochante, Rubén Edgar

ID ORCID: 0000-0003-4769-0101

DNI: 42037740

**LIMA - PERÚ**

**2024**

## INFORME DE SIMILITUD - TURNITIN

### INFORME DE SIMILITUD

N°084-2024-UPCI-FCEYN-REHO-T

**A** : **MG. HERMOZA OCHANTE RUBÉN EDGAR**  
Decano (c) de la Facultad de Ciencias Empresariales y de Negocios

**DE** : **MG. HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR**  
Docente Operador del Programa Tumitin

**ASUNTO** : Informe de evaluación de Similitud de Tesis:  
**BACHILLER CORDOVA JULCA, JOSE CESAR**  
**BACHILLER TUPAYACHI DIAZ, IVAN ENRIQUE**

**FECHA** : Lima, 2 de diciembre de 2024.

---

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la finalidad de informar lo siguiente:

1. Mediante el uso del programa informático **Turnitin** (con las configuraciones de excluir citas, excluir bibliografía y excluir oraciones con cadenas menores a 20 palabras) se ha analizado la Tesis titulada: "**GESTIÓN DE COMPRAS POR CATÁLOGOS ELECTRÓNICOS DE ACUERDO MARCO Y SU RELACIÓN CON LA EFECTIVIDAD LOGÍSTICA EN UNA ENTIDAD DEL ESTADO EN LIMA 2023**", presentado por los Bachilleres **CORDOVA JULCA, JOSE CESAR** y **TUPAYACHI DIAZ, IVAN ENRIQUE**.
2. Los resultados de la evaluación concluyen que la Tesis en mención tiene un **ÍNDICE DE SIMILITUD DE 23%** (cumpliendo con el artículo 35 del Reglamento de Grado de Bachiller y Título Profesional UPCI aprobado con Resolución N° 373-2019-UPCI-R de fecha 22/08/2019).
3. Al término análisis, los Bachilleres en mención **PUEDEN CONTINUAR** su trámite ante la facultad, por lo que el resultado del análisis se adjunta para los efectos consiguientes

Es cuanto hago de conocimiento para los fines que se sirva determinar.

Atentamente,

  
-----  
**MG. HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR**  
Universidad Peruana de Ciencias e Informática  
Docente Operador del Programa Tumitin

*Adjunto:*

*\*Resultado de similitud*

## DEDICATORIA

*A mi querida familia, por su amor incondicional, apoyo constante y por ser mi fuente de inspiración en cada paso de este camino académico y a Yolanda Ramos Julca, quien siempre estará en nuestros corazones. Su recuerdo y legado continúan siendo una luz que guía mi camino. Esta tesis es un homenaje a su memoria y a todo lo que significó en nuestras vidas.*

***Bach. Cordova Julca, Jose Cesar***

*Dedico esta tesis principalmente a mi querido padre, Dr. Raúl Tupayachi Borda, cuyo amor incondicional y sabiduría han sido mi mayor inspiración. Gracias por enseñarme con tu ejemplo la importancia de la perseverancia, el esfuerzo y la dedicación. Este logro es fruto de tu confianza y de los valores que me has transmitido. Te lo dedico con todo mi corazón.*

*A mi adorada hermana, Lic. Cecilia Tupayachi Díaz, quien ha sido mi soporte incondicional. Gracias por tu amor, paciencia y aliento, que me han dado la fuerza para superar cada obstáculo. Tu apoyo y consejos han sido fundamentales para este logro.*

*A mi querido cuñado, Dr. César Kuroki García, por su constante apoyo, generosidad y fortaleza. Gracias por acompañarme en este proceso y por ser una fuente de aliento y confianza. Este logro también es gracias a ti.*

***Bach. Tupayachi Diaz, Ivan Enrique***

## AGRADECIMIENTO

A mi padre, José Córdova, por su apoyo constante, su dedicación y esfuerzo han sido un impulso importante en esta etapa de mi vida. A mi tía, Liliana Julca, por su cariño y por estar siempre presente en los momentos más importantes. Su sabiduría y consejos han sido fundamentales para mi crecimiento personal y académico. Gracias por ser una guía y un pilar en mi vida. A Javier Garcés, por su constante motivación y consejo. A mis profesores académicos, por su guía y sabiduría que han sido fundamentales en mi formación.

### **Bach. Cordova Julca, Jose Cesar**

Agradecimiento especial a mi querido padre, Dr. Raúl Tupayachi Borda, gracias por enseñarme con tu ejemplo la importancia de la perseverancia, el esfuerzo y la dedicación.

A mi adorada hermana, Lic. Cecilia Tupayachi Díaz, gracias por tu amor, paciencia y aliento, que me han dado la fuerza para superar cada obstáculo.

A mi querido cuñado, Dr. César Kuroki García, gracias por acompañarme en este proceso y por ser una fuente de aliento y confianza.

### **Bach. Tupayachi Diaz, Ivan Enrique**

## PRESENTACIÓN

Embargados en profunda emoción, estimamos por conveniente presentar este trabajo de titulación a los docentes jurados evaluadores, que titulamos “***Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco y su relación con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023***”; que se desarrolló en base a nuestra experiencia en la gestión pública en una entidad del estado en relación a la gestión de compras por catálogos electrónicos, analizando el planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco, el proceso de compra por catálogos electrónicos y el control del cumplimiento normativo de compras públicas .

El trabajo consta de todos los elementos metodológicos necesarios para su aprobación, así como, todos los requerimientos estructurales y de redacción para su publicación en el repositorio de la Universidad.

*Bach. Cordova Julca, Jose Cesar & Bach. Tupayachi Diaz, Ivan Enrique*

## ÍNDICE

<b>INFORME DE SIMILITUD - TURNITIN .....</b>	<b>ii</b>
<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>iv</b>
<b>PRESENTACIÓN.....</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE .....</b>	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>	<b>viii</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS.....</b>	<b>i</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>v</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
1.1. Realidad problemática .....	1
1.2. Planteamiento del problema.....	3
1.2.1. Problema General .....	3
1.2.2. Problemas Específicos .....	3
1.3. Hipótesis de la investigación .....	3
1.3.1. Hipótesis General .....	3
1.3.2. Hipótesis Específicas.....	4
1.4. Objetivos de la Investigación.....	4
1.4.1. Objetivo General .....	4
1.4.2. Objetivos Específicos .....	4
1.5. Variables, dimensiones e indicadores.....	5
1.6. Justificación del estudio.....	6
1.7. Antecedentes nacionales e internacionales .....	7
1.8. Marco Teórico.....	17
1.8.1. Gestión de compras por catálogos electrónicos.....	17
1.8.2. Efectividad logística .....	19
1.9. Definición de términos básicos .....	22

<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>24</b>
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	24
2.2. Población y Muestra.....	24
2.3. Técnicas para la recolección de datos.....	25
2.4. Validez y confiabilidad de instrumentos .....	25
2.5. Procesamiento y análisis de datos .....	31
2.6. Aspectos éticos.....	31
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>32</b>
3.1. Resultados descriptivos .....	32
3.1.1. Variable: Gestión de compras por catálogos electrónicos.....	32
3.1.2. Variable: Efectividad logística .....	44
3.2. Prueba de normalidad.....	56
3.3. Contrastación de las Hipótesis .....	58
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>61</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>62</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>63</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>64</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>69</b>
<b>Anexo 1. Matriz de Consistencia .....</b>	<b>69</b>
<b>Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos.....</b>	<b>71</b>
<b>Anexo 3. Base de datos.....</b>	<b>74</b>
<b>Anexo 4. Evidencia de similitud digital .....</b>	<b>79</b>
<b>Anexo 5. Autorización de publicación en repositorio.....</b>	<b>83</b>
<b>Anexo 6. Formatos de validación de instrumento .....</b>	<b>85</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Dimensiones e indicadores de Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco.....</i>	5
<i>Tabla 2. Dimensiones e indicadores de Efectividad logística.....</i>	5
<i>Tabla 3. Análisis alfa.....</i>	26
<i>Tabla 4. Detalle de confiabilidad.....</i>	26
<i>Tabla 5. Resultados a P1. ¿Consideras que la identificación de las necesidades técnicas de los productos es exhaustiva y detallada, abarcando todos los aspectos relevantes para la adquisición?.....</i>	32
<i>Tabla 6. Resultados a P2. ¿Crees que las especificaciones técnicas de los productos son claras y precisas, sin ambigüedades?.....</i>	33
<i>Tabla 7. Resultados a P3. ¿Consideras que se realizó un análisis detallado del presupuesto disponible y su asignación a las diferentes categorías de productos que se pretenden adquirir?.....</i>	34
<i>Tabla 8. Resultados a P4. ¿El planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco establece criterios claros y transparentes para la priorización de las adquisiciones en función del presupuesto disponible de la entidad?.....</i>	35
<i>Tabla 9. Resultados a P5. ¿Crees que la plataforma del catálogo electrónico facilita la comparación de productos similares de diferentes proveedores?.....</i>	36
<i>Tabla 10. Resultados a P6. ¿Consideras que el proceso de búsqueda y selección de productos en el catálogo electrónico es intuitivo y eficiente?.....</i>	37
<i>Tabla 11. Resultados a P7. ¿Crees que la información requerida para la emisión de la O/C se presenta de manera clara y organizada en la plataforma electrónica?.....</i>	38
<i>Tabla 12. Resultados a P8. ¿Consideras que el proceso de aprobación y envío de la O/C al proveedor a través de la plataforma electrónica es ágil y seguro?.....</i>	39

<i>Tabla 13. Resultados a P9. ¿Consideras que los mecanismos de control implementados en la gestión de compras públicas son efectivos para verificar el cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento en todas las etapas del proceso? .....</i>	<i>40</i>
<i>Tabla 14. Resultados a P10. ¿Crees que los responsables del control del cumplimiento normativo cuentan con la capacitación y los recursos necesarios para realizar sus funciones de manera adecuada y eficiente? .....</i>	<i>41</i>
<i>Tabla 15. Resultados a P11. ¿Consideras que los informes de control y auditoría son oportunos, claros y proporcionan información útil para la toma de decisiones y la mejora continua de la gestión de compras por catálogos electrónicos? .....</i>	<i>42</i>
<i>Tabla 16. Resultados a P12. ¿Crees que se realizan auditorías o revisiones periódicas de los costos de las compras por catálogos electrónicos? .....</i>	<i>43</i>
<i>Tabla 17. Resultados a P13. ¿Consideras que la institución implementa estrategias efectivas para la reducción de costos en las diferentes etapas del proceso logístico? .....</i>	<i>44</i>
<i>Tabla 18. Resultados a P14. ¿Crees que se realizan análisis periódicos de los costos logísticos para identificar áreas de mejora y oportunidades de optimización en el uso de los recursos? ..</i>	<i>45</i>
<i>Tabla 19. Resultados a P15. ¿Crees que se utilizan indicadores clave de desempeño (KPI's) relevantes para medir y analizar los costos logísticos? .....</i>	<i>46</i>
<i>Tabla 20. Resultados a P16. ¿Consideras que la información obtenida del seguimiento y control de costos se utiliza de manera efectiva para la toma de decisiones, la planificación de presupuestos y la evaluación del impacto de las acciones tomadas? .....</i>	<i>47</i>
<i>Tabla 21. Resultados a P17. ¿El plan de compras elaborado para las adquisiciones se cumple con lo establecidos en los cronogramas? .....</i>	<i>48</i>
<i>Tabla 22. Resultados a P18. ¿Consideras que la información proporcionada por el plan de compras es precisa y confiable, facilitando la gestión de las adquisiciones y el cumplimiento de los cronogramas? .....</i>	<i>49</i>

<i>Tabla 23. Resultados a P19. ¿Se realiza un seguimiento efectivo del estado de las compras (órdenes de compra, entregas, pagos, etc.) para asegurar el cumplimiento de los plazos establecidos en los cronogramas de adquisición?.....</i>	<i>50</i>
<i>Tabla 24. Resultados a P20. ¿Crees que existen mecanismos para la identificación temprana de posibles retrasos o problemas en el proceso de compra?.....</i>	<i>51</i>
<i>Tabla 25. Resultados a P21. ¿Consideras que la entidad es capaz de identificar rápidamente los cambios que se presentan en su entorno y tomar decisiones oportunas? .....</i>	<i>52</i>
<i>Tabla 26. Resultados a P22. ¿Crees que los procesos de toma de decisiones en la organización son ágiles y eficientes?.....</i>	<i>53</i>
<i>Tabla 27. Resultados a P23. ¿Consideras que la entidad tiene la capacidad de adaptar rápidamente sus operaciones y procesos en respuesta a cambios en la demanda, nuevas tecnologías o actualización normativa de compras estatales?.....</i>	<i>54</i>
<i>Tabla 28. Resultados a P24. ¿Crees que la entidad cuenta con recursos humanos que pueden ser fácilmente reasignados o adaptados para responder a diferentes necesidades? .....</i>	<i>55</i>
<i>Tabla 29. Distribución de datos .....</i>	<i>56</i>
<i>Tabla 30. Correlación general .....</i>	<i>59</i>
<i>Tabla 31. Correlación específica 1.....</i>	<i>60</i>
<i>Tabla 32. Correlación específica 2.....</i>	<i>60</i>
<i>Tabla 33. Correlación específica 3.....</i>	<i>60</i>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Resultados a P1. ¿Consideras que la identificación de las necesidades técnicas de los productos es exhaustiva y detallada, abarcando todos los aspectos relevantes para la adquisición? .....</i>	<i>32</i>
<i>Figura 2. Resultados a P2. ¿Crees que las especificaciones técnicas de los productos son claras y precisas, sin ambigüedades? .....</i>	<i>33</i>
<i>Figura 3. Resultados a P3. ¿Consideras que se realizó un análisis detallado del presupuesto disponible y su asignación a las diferentes categorías de productos que se pretenden adquirir? .....</i>	<i>34</i>
<i>Figura 4. Resultados a P4. ¿El planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco establece criterios claros y transparentes para la priorización de las adquisiciones en función del presupuesto disponible de la entidad? .....</i>	<i>35</i>
<i>Figura 5. Resultados a P5. ¿Crees que la plataforma del catálogo electrónico facilita la comparación de productos similares de diferentes proveedores? .....</i>	<i>36</i>
<i>Figura 6. Resultados a P6. ¿Consideras que el proceso de búsqueda y selección de productos en el catálogo electrónico es intuitivo y eficiente? .....</i>	<i>37</i>
<i>Figura 7. Resultados a P7. ¿Crees que la información requerida para la emisión de la O/C se presenta de manera clara y organizada en la plataforma electrónica? .....</i>	<i>38</i>
<i>Figura 8. Resultados a P8. ¿Consideras que el proceso de aprobación y envío de la O/C al proveedor a través de la plataforma electrónica es ágil y seguro? .....</i>	<i>39</i>
<i>Figura 9. Resultados a P9. ¿Consideras que los mecanismos de control implementados en la gestión de compras públicas son efectivos para verificar el cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento en todas las etapas del proceso? .....</i>	<i>40</i>
<i>Figura 10. Resultados a P10. ¿Crees que los responsables del control del cumplimiento normativo cuentan con la capacitación y los recursos necesarios para realizar sus funciones de manera adecuada y eficiente? .....</i>	<i>41</i>

<i>Figura 11. Resultados a P11. ¿Consideras que los informes de control y auditoría son oportunos, claros y proporcionan información útil para la toma de decisiones y la mejora continua de la gestión de compras por catálogos electrónicos? .....</i>	<i>42</i>
<i>Figura 12. Resultados a P12. ¿Crees que se realizan auditorías o revisiones periódicas de los costos de las compras por catálogos electrónicos? .....</i>	<i>43</i>
<i>Figura 13. Resultados a P13. ¿Consideras que la institución implementa estrategias efectivas para la reducción de costos en las diferentes etapas del proceso logístico? .....</i>	<i>44</i>
<i>Figura 14. Resultados a P14. ¿Crees que se realizan análisis periódicos de los costos logísticos para identificar áreas de mejora y oportunidades de optimización en el uso de los recursos? ..</i>	<i>45</i>
<i>Figura 15. Resultados a P15. ¿Crees que se utilizan indicadores clave de desempeño (KPI's) relevantes para medir y analizar los costos logísticos? .....</i>	<i>46</i>
<i>Figura 16. Resultados a P16. ¿Consideras que la información obtenida del seguimiento y control de costos se utiliza de manera efectiva para la toma de decisiones, la planificación de presupuestos y la evaluación del impacto de las acciones tomadas? .....</i>	<i>47</i>
<i>Figura 17. Resultados a P17. ¿El plan de compras elaborado para las adquisiciones se cumple con lo establecidos en los cronogramas? .....</i>	<i>48</i>
<i>Figura 18. Resultados a P18. ¿Consideras que la información proporcionada por el plan de compras es precisa y confiable, facilitando la gestión de las adquisiciones y el cumplimiento de los cronogramas? .....</i>	<i>49</i>
<i>Figura 19. Resultados a P19. ¿Se realiza un seguimiento efectivo del estado de las compras (órdenes de compra, entregas, pagos, etc.) para asegurar el cumplimiento de los plazos establecidos en los cronogramas de adquisición? .....</i>	<i>50</i>
<i>Figura 20. Resultados a P20. ¿Crees que existen mecanismos para la identificación temprana de posibles retrasos o problemas en el proceso de compra? .....</i>	<i>51</i>
<i>Figura 21. Resultados a P21. ¿Consideras que la entidad es capaz de identificar rápidamente los cambios que se presentan en su entorno y tomar decisiones oportunas? .....</i>	<i>52</i>

<i>Figura 22. Resultados a P22. ¿Crees que los procesos de toma de decisiones en la organización son ágiles y eficientes?.....</i>	<i>53</i>
<i>Figura 23. Resultados a P23. ¿Consideras que la entidad tiene la capacidad de adaptar rápidamente sus operaciones y procesos en respuesta a cambios en la demanda, nuevas tecnologías o actualización normativa de compras estatales?.....</i>	<i>54</i>
<i>Figura 24. Resultados a P24. ¿Crees que la entidad cuenta con recursos humanos que pueden ser fácilmente reasignados o adaptados para responder a diferentes necesidades? .....</i>	<i>55</i>
<i>Figura 25. Normalidad para Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco .....</i>	<i>56</i>
<i>Figura 26. Normalidad para Efectividad logística.....</i>	<i>57</i>
<i>Figura 27. Diagrama de cajas de Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco .....</i>	<i>57</i>
<i>Figura 28. Diagrama de cajas de Efectividad logística .....</i>	<i>58</i>
<i>Figura 29. Modelo estadístico de la correlación.....</i>	<i>59</i>

## RESUMEN

Esta investigación que titula “Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco y su relación con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023” comparte la experiencia en la gestión pública en una entidad del estado en relación a la gestión de compras por catálogos electrónicos.

El objetivo a demostrar fue “Determinar en qué medida la gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco se relaciona con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023”; analizando el planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco, el proceso de compra por catálogos electrónicos y el control del cumplimiento normativo de compras públicas para evaluar la realidad de la entidad.

La metodología se enfoca cuantitativamente con diseño no experimental descriptivo correlacional evaluando a los 112 participantes con cuestionarios, cuyos datos se unificaron en la base de datos para los posteriores análisis estadísticos.

Como resultado general se expone una correlación moderada alta entre la gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco y la efectividad logística con un valor de Pearson ( $r$ ) = 0.724, aceptable, en el marco de la confiabilidad del 95%.

***Palabras clave:*** *Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco, Efectividad logística.*

## ABSTRACT

This research entitled “Management of purchases through electronic catalogs under a framework agreement and its relationship with logistical effectiveness in a State entity in Lima 2023” shares the experience in public management in a state entity in relation to the management of purchases through electronic catalogs.

The objective to be demonstrated was “To determine to what extent purchasing management through electronic catalogs under a framework agreement is related to logistics effectiveness in a State entity in Lima 2023”; analyzing the planning of product needs under a framework agreement, the purchasing process through electronic catalogs and the control of regulatory compliance of public purchases to evaluate the reality of the entity.

The methodology focuses quantitatively with a non-experimental descriptive correlational design, evaluating the 112 participants with questionnaires, whose data were unified in the database for subsequent statistical analysis.

As a general result, a moderately high correlation is shown between purchasing management through electronic catalogs according to the framework agreement and logistical effectiveness with a Pearson value ( $r$ ) = 0.724, acceptable within the framework of 95% reliability.

**Keywords:** Purchasing management through electronic catalogs of framework agreement, Logistics effectiveness.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

Cuando una organización necesita comprar algo, debe analizarlo muy bien. Observar y medir todas las opciones para elegir lo mejor para la organización. También es importante encontrar los proveedores adecuados que ofrezcan lo que se necesita a buen precio. Todo el proceso de compra debe hacerse de forma organizada y siguiendo los objetivos de la organización. Hay que tener en cuenta los tiempos de entrega y asegurarse de que todo esté en orden para que la organización funcione bien.

Comprar por catálogos electrónicos es una forma moderna y ágil de hacer negocios. Se adapta muy bien a los cambios actuales y al crecimiento del comercio electrónico. El Estado aprovecha estas herramientas digitales para comprar rápidamente lo que necesita, ya sean productos o servicios. Los catálogos electrónicos son como una tienda online donde se pueden comprar cosas o contratar servicios de forma rápida y directa para las instituciones

del estado. Ya no hay que hacer concursos para elegir a los proveedores, lo que ahorra mucho tiempo. Esto también ayuda a que las cosas lleguen más rápido y a que la gestión de las compras sea más fácil y sencilla.

La entidad usa catálogos electrónicos para comprar algunos materiales, pero el proceso está tardando más de lo debido. Porque los encargados se demoran mucho en firmar las órdenes de compra, a veces más de lo planeado. También se demoran en revisar y aprobar los informes de requerimientos. Esto es un problema porque, para publicar la orden de compra en el catálogo electrónico, se tienen 48 horas y para la cotización 72 horas hábiles.

Si bien es cierto que la gestión de compras por catálogos electrónicos en el Estado busca eficiencia y transparencia, enfrenta desafíos, como se observa en la entidad, que, aunque agiliza medianamente los procesos y estandariza productos, persisten problemas como planificación inadecuada de todo el proceso logístico, también se observa falta de capacitación por parte de algunos colaboradores generando demoras en aprobaciones. Esto genera cuellos de botella y afecta la efectividad del sistema.

Estos problemas de planificación se añan al adecuado seguimiento de los procesos de compra, observando demoras en la entrega de los productos que ha generado quejas de algunas áreas usuarias, mermando la efectividad logística de la institución, llegando en algunos caso al desabastecimiento de algunos materiales vitales para el desarrollo administrativo de la entidad.

Para abordar las deficiencias identificadas en los procedimientos de adquisiciones por catálogos electrónicos y optimizar la gestión logística, se presenta esta tesis, que se centrará en el análisis de los procedimientos actuales, la identificación de cuellos de botella, y la evaluación de las mejores prácticas en la gestión de compras por catálogo electrónico. Se espera que los resultados de este estudio contribuyan a la formulación de recomendaciones que permitan a las instituciones públicas optimizar sus procesos de adquisición.

## **1.2. Planteamiento del problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿En qué medida la gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco se relaciona con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- 1) ¿En qué medida el planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco se relaciona con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023?
- 2) ¿En qué medida el proceso de compra por catálogos electrónicos se relaciona con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023?
- 3) ¿En qué medida el control del cumplimiento normativo de compras públicas se relaciona con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023?

## **1.3. Hipótesis de la investigación**

### **1.3.1. Hipótesis General**

La gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco se relaciona favorablemente con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023

### **1.3.2. Hipótesis Específicas**

- 1) El planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco se relaciona favorablemente con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023.
- 2) El Proceso de compra por catálogos electrónicos se relaciona favorablemente con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023.
- 3) El Control del cumplimiento normativo de compras públicas se relaciona favorablemente con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023.

### **1.4. Objetivos de la Investigación**

#### **1.4.1. Objetivo General**

Determinar en qué medida la gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco se relaciona con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023.

#### **1.4.2. Objetivos Específicos**

- 1) Determinar en qué medida el planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco se relaciona con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023.
- 2) Determinar en qué medida el proceso de compra por catálogos electrónicos se relaciona con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023.

- 3) Determinar en qué medida el control del cumplimiento normativo de compras públicas se relaciona con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023.

### 1.5. Variables, dimensiones e indicadores

*Tabla 1. Dimensiones e indicadores de Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco*

Variable	Dimensiones	Indicadores
<b>Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco</b>	1. Planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco.	Detalle técnico de necesidades
		Determinación de partidas presupuestales
	2. Proceso de compra por catálogos electrónicos.	Selección de Productos
		Emisión de la O/C
	3. Control del cumplimiento normativo de compras públicas.	Verificación del cumplimiento normativo
		Control documental y registro

*Fuente: Elaboración propia, 2023.*

*Tabla 2. Dimensiones e indicadores de Efectividad logística*

Variable	Dimensiones	Indicadores
<b>Efectividad logística</b>	1. Efectividad de costos logísticos.	Minimización de costos
		Control y seguimiento de costos
	2. Eficiencia de cumplimiento de cronogramas de adquisición.	Cumplimiento del plan de compras
		Seguimiento de compras
	3. Capacidad de respuesta y flexibilidad.	Velocidad de toma de decisiones
		Flexibilidad operativa

*Fuente: Elaboración propia, 2023.*

## 1.6. Justificación del estudio

La justificación radica en los enfoques teórico, práctico y metodológico, La teoría nos dice que la gestión de compras moderna busca ser eficiente, transparente y satisfacer las necesidades de la entidad. Los catálogos electrónicos de acuerdo marco prometen justo eso, se desea entender mejor cómo la gestión de compras por catálogos electrónicos se conecta con la efectividad logística en el sector público. Esto ayudará a crear nuevas ideas y modelos para mejorar la gestión pública.

Esta investigación es de gran utilidad práctica para las entidades estatales en Perú, especialmente la estudiada en Lima, ya que permitirá identificar si la gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco está optimizando su efectividad logística. Los resultados ofrecerán recomendaciones concretas para mejorar procesos, reducir costos y tiempos, y optimizar la gestión de inventarios, lo que se traducirá en un servicio público más eficiente y transparente. Además, servirá como guía para otras entidades que buscan modernizar su gestión de compras y logística.

Esta investigación se basa en un enfoque cuantitativo. Se utilizarán datos numéricos de la gestión de compras y logística de la entidad estatal en Lima durante el año 2023. Se aplicarán técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales para analizar la relación entre las variables, para posteriormente contrastar las hipótesis respectivas y generalizar resultados.

## 1.7. Antecedentes nacionales e internacionales

Calderón (2023) en su trabajo titulado "Catálogos electrónicos de Acuerdos Marco, herramienta que optimiza las contrataciones públicas a nivel nacional", presentó como objetivo: "Demostrar cómo la adopción de los catálogos electrónicos de Acuerdos Marco contribuye a la mejora de la eficiencia en las contrataciones públicas en el Perú ". El incremento de la digitalización motivó un análisis enfocado en la incorporación de tecnologías en las adquisiciones públicas. Este estudio comparó los catálogos electrónicos de Acuerdos Marco, gestionados por Perú Compras, con los métodos de adquisición tradicionales supervisados por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE). Como parte del análisis, se seleccionó el catálogo electrónico denominado "Materiales de Protección para la Salud" como caso de estudio. El propósito principal fue demostrar la eficiencia obtenida mediante la reducción de costos de adquisición y el ahorro en los tiempos de contratación. Estos elementos se consideraron cruciales para fomentar el uso eficiente y responsable de los recursos públicos, destacando los beneficios económicos y la mejora en los plazos de ejecución dentro de los procesos de contratación pública. El estudio buscó evidenciar la importancia de la modernización tecnológica en la gestión de compras estatales.

Los resultados indicaron que, previo a la implementación de los Catálogos Electrónicos de Acuerdos Marco (CEAM), el precio promedio por unidad ascendía a S/ 70,00. Posteriormente, este costo experimentó una reducción significativa del 59.5%, lo que representó un ahorro promedio de S/ 41.68 por cada caja de 100 unidades adquiridas mediante el catálogo electrónico. Cabe destacar que esta implementación fue evaluada como altamente eficiente, con un valor inferior a 1, tal

como se expone en la Tabla 5 del capítulo de resultados. Estos datos subrayaron la efectividad de los CEAM en la optimización de los costos de adquisición, consolidando su papel como una herramienta clave en la gestión de compras públicas eficientes.

Al analizar el impacto temporal en los procesos de contratación, se determinó que, antes de la implementación de los Catálogos Electrónicos de Acuerdos Marco (CEAM), el plazo promedio para completar un proceso contractual era de 41 días calendario. Tras la adopción de los CEAM, este tiempo disminuyó en un 78%, reflejando una notable eficiencia en su aplicación. Este resultado fue respaldado por un valor inferior a 1, según lo indicado en la Tabla 10 del capítulo de resultados. En conjunto, estos hallazgos destacaron el efecto positivo de los CEAM en la agilización y optimización de los procesos contractuales, reafirmando su contribución significativa al mejoramiento de la gestión de las compras públicas en Perú.

De acuerdo con Sánchez (2022) en su investigación titulada "Gestión de compras electrónicas mediante Acuerdo Marco y ejecución de compras en una gerencia subregional de Amazonas", tuvo como objetivo general: "Determinar la optimización de las contrataciones públicas mediante catálogos electrónicos". La investigación realizada fue de carácter descriptivo, no experimental, correlacional y explicativo, enfocándose en una muestra de 24 servidores públicos que operaban bajo el régimen de Contratación Administrativa de Servicios (CAS). Los hallazgos de este estudio evidenciaron que la implementación de catálogos electrónicos resultó en una reducción del 70% en los plazos de contratación, además de optimizar los recursos asignados. A partir de estos resultados, se llegaron a las siguientes conclusiones:

El uso de compras mediante acuerdos marco redujo de manera significativa el tiempo necesario para realizar adquisiciones de grandes montos. Esta modalidad optimizó las contrataciones públicas al mejorar aspectos como tiempo, costo, calidad y garantía. Además, el empleo de tecnología permitió implementar procesos más transparentes, incrementando la eficiencia operativa y eliminando prácticas de contrataciones dirigidas. Esto contribuyó a fortalecer la rendición de cuentas dentro del sistema de adquisiciones, destacándose como una herramienta clave para mejorar la gestión y asegurar una mayor integridad en los procedimientos públicos de contratación.

La implementación del sistema resultó beneficiosa tanto para los proveedores como para la entidad pública. Se trataba de un sistema amigable que facilitaba una mayor participación de postores. Además, se logró eliminar la costumbre de que los proveedores debieran hacer seguimiento presencial a sus pagos en las oficinas, lo que contribuyó a reducir posibles actos de corrupción. Todos los servidores encuestados coincidieron en que la ejecución de compras mediante acuerdos marco era un proceso sencillo y menos burocrático desde la etapa de indagación del mercado. Esto generó oportunidades para negocios honestos y redujo los riesgos asociados a las contrataciones.

Se estableció una relación favorable entre las variables relacionadas con la gestión de compras por acuerdos marco y la ejecución de compras electrónicas, evidenciando un alto grado de confiabilidad en este proceso. Sin embargo, se observó que el mercado local no participaba activamente en las ventas mediante acuerdos marco. Esto se atribuía a la falta de capacitación y a la resistencia al cambio, ya que involucraba registrar sus bienes como si fueran parte de una tienda virtual. Estos

hallazgos resaltan la importancia y efectividad del uso de catálogos electrónicos en el ámbito de las compras públicas, así como los desafíos que aún enfrenta el mercado local para adaptarse a estas nuevas tecnologías.

Teniendo en cuenta a Negreiros (2022) en su tesis titulada: "Implementación del catálogo electrónico por Acuerdo Marco y su gestión eficiente en la Municipalidad Distrital de Miraflores", tuvo como objetivo general determinar si la implementación de los catálogos electrónicos por acuerdo marco incide en una gestión eficiente en la Municipalidad Distrital de Miraflores. Esta investigación utilizó un diseño descriptivo simple y correlacional, no experimental, con un enfoque cuantitativo.

La población del estudio estuvo compuesta por 27 trabajadores del área logística de la municipalidad, de los cuales se seleccionaron 20 como muestra mediante un muestreo no probabilístico, aplicando criterios de inclusión y exclusión. Para la recolección de datos, se utilizó un cuestionario estructurado que constaba de 12 ítems, el cual fue validado por expertos y sometido a pruebas de confiabilidad. Los resultados del coeficiente Alfa de Cronbach fueron 0.916 para la variable "Acuerdo Marco", lo que indica una alta confiabilidad, y 0.792 para "Gestión Eficiente", considerado un nivel aceptable.

Los resultados revelaron que la mayoría de los encuestados opinaba que la implementación de catálogos electrónicos favorecía la eficiencia en la gestión administrativa de la municipalidad. Además, el 64% de los trabajadores reconoció la necesidad de establecer directrices para la implementación de estos catálogos, mientras que un 76% subrayó la importancia de las capacitaciones para asegurar el

éxito del proceso. La autora destacó que la implementación del catálogo electrónico bajo el acuerdo marco no solo contribuyó a la modernización del Estado, sino que también optimizó recursos y fortaleció la gestión pública a través del uso del gobierno electrónico.

Arce (2019) en su tesis titulada: "Gestión de contrataciones por acuerdo marco y satisfacción en usuarios de Perú Compras del Proyecto Especial Alto Mayo, Moyobamba, 2019", presentó como objetivo general: "Establecer la relación entre la gestión de contrataciones por acuerdo marco y la satisfacción en usuarios de Perú Compras del Proyecto Especial Alto Mayo". Se realizó una investigación de tipo aplicada con un diseño descriptivo-correlacional, cuyo propósito fue analizar las variables en estudio para establecer el grado de correlación entre ellas. La población y muestra estuvieron conformadas por 32 proveedores del acuerdo marco, seleccionados sin aplicar criterios de inclusión o exclusión. Para la recopilación de datos se empleó la técnica de encuesta, mediante un cuestionario estructurado que contenía 29 ítems destinados a evaluar la variable "Gestión de Contrataciones por Acuerdo Marco" y 9 ítems para la variable "Satisfacción de Usuarios". Los cuestionarios fueron validados por expertos en gestión pública, y su confiabilidad fue verificada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose valores de 0.237 para la primera variable y 0.233 para la segunda, evidenciando consistencia moderada en los resultados.

Los resultados indicaron que el nivel de gestión de contrataciones por acuerdo marco se distribuyó en un 9% "bajo", un 53% "medio" y un 38% "alto". En relación con el grado de satisfacción de los usuarios, el 13% reportó un nivel "bajo", el 66% "medio" y el 22% "alto". La correlación de Pearson reveló un coeficiente de 0.715,

lo que evidenció una relación positiva considerable entre ambas variables. Además, el cálculo del coeficiente determinante indicó que la gestión de contrataciones por acuerdo marco influía en un 51% en la satisfacción de los usuarios de Perú Compras. Como conclusión principal, se estableció que existía una relación directa y significativa entre ambas variables, lo cual respaldó la hipótesis planteada en el estudio.

Kim (2001) en su tesis titulada: "A Study on Electronic Procurement", tuvo como objetivo principal proporcionar una visión general integral sobre la contratación electrónica, evaluando sus beneficios e impacto en el comercio electrónico entre empresas.

Se llevó a cabo una investigación de enfoque aplicado, no experimental y exploratorio, que se complementó con estudios de caso sobre implementaciones de contratación electrónica, incluyendo el caso de POSCO y otros adoptantes tempranos. El estudio evaluó la estructura de los mercados electrónicos B2B, que abarcaban a proveedores, compradores e intermediarios, y profundizó en aspectos como catálogos electrónicos, órdenes globales y agentes de compra. El autor también examinó los desafíos legales y de seguridad asociados al comercio electrónico, subrayando la importancia de contar con regulaciones adecuadas y tecnologías como las firmas digitales para asegurar la autenticidad y la seguridad de las transacciones.

Entre los hallazgos más relevantes, se destacó que la adopción de sistemas de contratación electrónica podría reducir los costos operativos, agilizar los procesos de compra y mejorar la integración en la cadena de suministro. En el caso específico de POSCO, se estimó un aumento del 95% en la proporción de compras electrónicas

tras la implementación de un sistema ERP integrado. El autor concluyó que las empresas que adoptan sistemas de contratación electrónica de manera anticipada pueden obtener una ventaja competitiva significativa, resaltando la necesidad de un liderazgo efectivo y apoyo organizacional para asegurar el éxito en estas iniciativas.

Smart (2010) en su tesis titulada "The Role of E-Procurement in Purchasing Management", presentó como objetivo general investigar el impacto de los mecanismos de contratación electrónica en la gestión de compras, evaluando su rol en la eficiencia transaccional, integración con socios comerciales y estrategia de adquisición. El tipo de estudio que realizó fue una investigación cualitativa, exploratoria, basada en múltiples estudios de caso que incluyeron observación, participación y entrevistas con actores clave de varias organizaciones.

La investigación se enfocó en las aplicaciones de e-procurement, incluyendo subastas inversas en línea, mercados electrónicos, sitios de catálogos electrónicos y sistemas de adquisición que abarcan el ciclo "solicitud a pago". Entre los hallazgos más relevantes, se observó que la adopción de e-procurement tenía un impacto limitado en la integración entre empresas, dado que esta integración no era un objetivo primordial en su implementación. Sin embargo, el estudio demostró que estas tecnologías promovían la automatización de los procesos transaccionales y podían conducir a una reingeniería en las funciones de adquisición, lo que incluía la reducción del número de proveedores y una mayor eficiencia operativa. Además, el autor desarrolló un modelo original de política de e-procurement que alineaba esta tecnología con los objetivos estratégicos de compra, ofreciendo directrices para su adopción efectiva. Este enfoque buscaba maximizar los beneficios del e-procurement al integrarlo con las metas organizacionales.

Eadie, Perera & Heaney (2010) en su artículo titulado: "A Cross-Discipline Comparison of Rankings for E-Procurement Drivers and Barriers within UK Construction Organisations", La presente investigación tuvo como objetivo principal realizar una comparación interdisciplinaria de los impulsores y barreras asociados a la contratación electrónica en el sector de la construcción del Reino Unido. Se llevó a cabo un estudio exploratorio utilizando un enfoque cuantitativo, que se complementó con encuestas telefónicas y cuestionarios en línea.

La población del estudio abarcó 775 organizaciones de construcción en el Reino Unido, de las cuales se logró obtener una muestra válida del 77%. Las disciplinas representadas incluyeron topógrafos, clientes del sector público y privado, arquitectos e ingenieros. Para el estudio, se utilizó una encuesta en línea que contenía un cuestionario estructurado con preguntas diseñadas para clasificar los impulsores y barreras específicos en la adopción del e-procurement en la construcción.

Los resultados revelaron que los principales impulsores del e-procurement eran la reducción de costos en los procesos, las transacciones y la administración, así como la conveniencia de archivar trabajos completados. En contraste, las barreras más significativas identificadas incluían la prevención de la manipulación de documentos y la confidencialidad de la información. El estudio concluyó que, a pesar de los beneficios sustanciales que ofrece el e-procurement, su adopción continúa enfrentando una resistencia considerable debido a barreras culturales, legales y también de infraestructura. Este análisis proporcionó una base muy importante para desarrollar un modelo de madurez de capacidad electrónica para las organizaciones del sector construcción.

Ngugi & Ndeto (2024) en su artículo titulado: "E-Procurement Adoption and Performance of Commercial State Corporations in Kenya", establecieron como objetivo general "determinar los efectos de la adopción de la contratación electrónica en el desempeño de las corporaciones estatales comerciales en Kenia". Para ello, llevaron a cabo una investigación descriptiva que combinó métodos cuantitativos y cualitativos para analizar las variables clave.

La población del estudio estuvo compuesta por 46 corporaciones estatales comerciales, y se seleccionó una muestra de 188 participantes utilizando la fórmula de Krejcie y Morgan. Los datos se recolectaron a través de cuestionarios semiestructurados. El análisis de los datos se realizó utilizando el paquete estadístico SPSS, aplicando tanto estadísticas descriptivas como inferenciales para presentar los hallazgos.

Entre los resultados más destacados, se encontró que el e-sourcing y el e-ordering mostraban una relación positiva y significativa con el desempeño organizacional. El análisis de correlación reveló coeficientes elevados para ambas variables (e-sourcing:  $r = 0.842$ ; e-ordering:  $r = 0.910$ ), lo que indicaba una fuerte asociación. Además, el modelo de regresión demostró que el 75.7% de la variación en el desempeño organizacional podía ser explicada por estas variables independientes. En conclusión, se determinó que la implementación de herramientas electrónicas mejora la eficiencia operativa, la transparencia y la satisfacción del cliente.

Hardinata & Kamaludin (2022) en su artículo titulado: "How to Minimize Risk: The Implementation of Public Sector Services Electronic Procurement in Indonesia",

establecieron como objetivo principal formular el modelo más efectivo de implementación de e-Procurement para disminuir el riesgo de corrupción en las etapas y procesos de adquisición de bienes y servicios gubernamentales en Indonesia, centrándose específicamente en el caso de las tarjetas de identidad electrónica. Para llevar a cabo esta investigación, realizaron un estudio cualitativo con un diseño de estudio de caso, explorando datos a través de entrevistas semiestructuradas y análisis documental.

La muestra del estudio incluyó a 14 informantes clave, que comprendían miembros de la Comisión de Erradicación de la Corrupción (KPK), representantes de la Agencia Nacional de Adquisiciones (LKPP), proveedores y funcionarios del Ministerio del Interior. Los datos recopilados se analizaron mediante un enfoque temático, lo que permitió identificar patrones de comportamiento organizacional relacionados con la corrupción en los procesos de adquisición.

Los resultados revelaron que el uso del método de e-Catálogo dentro del e-Procurement se consideraba el modelo más eficaz para reducir el riesgo de corrupción, ya que minimizaba el contacto directo entre funcionarios y proveedores, dificultando así prácticas fraudulentas como la colusión y la manipulación de documentos. El estudio concluyó que el e-Procurement tiene el potencial para convertirse en una herramienta transformadora en la lucha contra la corrupción en las adquisiciones públicas, siempre que esté respaldado por un marco regulatorio sólido y una adecuada capacitación del personal involucrado.

## **1.8. Marco Teórico**

Las teorías que se analizarán a continuación proporcionan una comprensión integral de cómo las variables de estudio, en este caso, la gestión de compras por catálogos electrónicos y la efectividad logística, se interrelacionan, con un enfoque específico en su aplicación dentro de una entidad estatal en Lima.

### **1.8.1. Gestión de compras por catálogos electrónicos**

La gestión de compras a través de catálogos electrónicos se definió como el uso de plataformas digitales que estandarizan y agilizan el proceso de adquisición de bienes y servicios. Calderón (2023) destacó que "los catálogos electrónicos permiten una contratación más eficiente y transparente al optimizar los recursos y garantizar la trazabilidad en cada etapa del proceso". Este enfoque no solo mejora la eficiencia, sino que también promueve la transparencia, un aspecto crucial en las adquisiciones públicas.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2019), en su Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, expone en el artículo 31 que las entidades públicas pueden llevar a cabo contrataciones de bienes y servicios a través de Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco sin la necesidad de seguir procedimientos de selección tradicionales. Estos catálogos son el resultado de acuerdos marco formalizados, teniendo en cuenta que su propósito es facilitar la adquisición de bienes y servicios que se requieren de manera recurrente. El reglamento correspondiente regula la implementación y mantenimiento de estos catálogos, incluyendo políticas de rotación entre proveedores y la verificación de capacidades técnicas y legales. Además, se establece un monto mínimo obligatorio

para que las entidades utilicen este mecanismo, lo que busca optimizar los procesos de adquisición bajo condiciones de eficiencia y transparencia.

Diversos autores han señalado características clave asociadas a la incorporación de catálogos electrónicos. Entre ellas se incluye el incremento en la transparencia en las adquisiciones públicas (Smart, 2010), lo cual es fundamental para generar confianza en los procesos gubernamentales. Asimismo, se destaca la reducción de tiempos y costos operativos mediante la automatización de procesos (Kim, 2001), lo que permite a las entidades públicas gestionar sus recursos de manera más efectiva. También se menciona que los catálogos electrónicos mejoran las relaciones con los proveedores al establecer parámetros claros para la contratación (Eadie et al., 2010), lo que fomenta un ambiente colaborativo y competitivo.

En cuanto a los tipos de catálogos electrónicos, se identifican varias categorías. Los catálogos centralizados, los cuales están diseñados para consolidar las adquisiciones de múltiples entidades gubernamentales, los cuales pueden incluir base de datos y archivos los cuales les permite tener una mejor gestión en la organización (Christopher, 2016). Por otro lado, los catálogos personalizados son adaptados a las necesidades específicas de cada entidad contratante, teniendo más detalle y cuidado en la información (Kim, 2001). Además, existen plataformas que incorporan inteligencia artificial para automatizar la búsqueda y selección de proveedores, llegando a estar a la par con las tecnologías vigentes y la facilidad que estas pueden brindar (Smart, 2010), todo ello representa un avance significativo en la eficiencia del proceso.

Finalmente, los beneficios derivados de la incorporación de catálogos electrónicos son notables. Se ha evidenciado una reducción del tiempo en los procesos de contratación en un 40% (Calderón, 2023), lo que representa una mejora considerable en la agilidad administrativa. Asimismo, se promueve una mayor transparencia en las adquisiciones públicas (Smart, 2010), lo cual es esencial para combatir la corrupción y fomentar prácticas éticas. Por último, la optimización de recursos financieros al reducir costos innecesarios (Eadie et al., 2010) permite a las entidades públicas realizar un uso más eficiente del presupuesto asignado.

En resumen, la gestión a través de catálogos electrónicos no solo transforma el panorama de las adquisiciones públicas en términos operativos y económicos, sino que también establece un marco más transparente y responsable en el manejo de recursos públicos. Esto resalta la importancia crítica del e-procurement como herramienta para modernizar y mejorar continuamente el sistema de compras del Estado.

### **1.8.2. Efectividad logística**

La efectividad logística se definió como la habilidad de una organización para administrar de manera eficiente los flujos de productos, servicios e información a lo largo de toda la cadena de suministro, desde el punto de origen hasta el consumidor final. Este concepto enfatizó la importancia de coordinar y optimizar cada etapa del proceso logístico para garantizar una entrega oportuna, reducir costos y satisfacer las necesidades del cliente, manteniendo altos estándares de calidad y eficiencia en todas las operaciones relacionadas.

Según Bowersox y Closs (2019), "una logística eficaz maximiza el uso de los recursos, disminuye los tiempos de entrega y mejora la calidad del servicio proporcionado", por otro lado, complementando esta definición, Valencia (2009), afirmó que la logística desempeñó un papel fundamental como una herramienta estratégica para generar ventajas competitivas en las empresas. Sus principales objetivos incluyeron la optimización de los recursos humanos, tecnológicos y financieros, lo cual facilitó una producción eficiente y la entrega de productos de alta calidad a precios competitivos. Además, destacó que la logística abarcó no solo las actividades de transporte y distribución, sino también la gestión integral de los flujos de bienes y servicios, consolidándose como un elemento clave en la mejora de los procesos operativos y en el cumplimiento de las demandas del mercado.

Según Arce (2019), en su investigación titulada "Gestión de contrataciones por acuerdo marco y satisfacción en usuarios de Perú Compras del Proyecto Especial Alto Mayo, Moyobamba, 2019", La efectividad logística fue considerada esencial para garantizar la eficiencia operativa en las contrataciones públicas. Este concepto se vinculó con la habilidad de cumplir los requerimientos de los usuarios en los tiempos que son establecidos, y de esa manera maximizando el uso eficiente de los recursos disponibles y reduciendo al mínimo los errores durante los procesos de adquisición. Esta perspectiva subrayó la importancia de una gestión logística efectiva para mejorar el desempeño en la administración de bienes y servicios en el ámbito público. Otros autores también destacan la importancia de esta variable. Como menciona Kim (2001) señala que la efectividad logística contribuyó a disminuir los costos asociados al transporte y al almacenamiento, mientras que Smart (2010) la considera clave para asegurar la disponibilidad oportuna de los bienes adquiridos.

En cuanto a los tipos de logística, tres autores los describen de la siguiente manera: En primera instancia, en cuanto a la Efectividad operativa, “una actividad independiente de la estrategia que debe llevarse a cabo en todo momento y está orientada básicamente a la implementación de mejora continua de procesos y a la disminución de costos, la estrategia en cambio implica del posicionamiento y la configuración de actividades alineadas para lograr el objetivo que implica innovación y creación de un modelo de negocio orientado a alcanzar nuestra visión” (Marín, 2015 en Ahumada y Gutierrez,2023). Segundo, la Efectividad en el Servicio al Cliente, en Ramos de Santis (2024) en su estudio analiza cómo la implementación de chatbots en empresas de transporte influye en la satisfacción del cliente, evaluando la efectividad de estas herramientas en la atención al usuario, y como un tercer tipo importante es la Efectividad Financiera, Peñafiel (2021) la describe como la habilidad de una empresa para administrar eficientemente sus recursos económicos, abarcando aspectos como la gestión adecuada del flujo de caja, la planificación estratégica de inversiones y la reducción de costos operativos. En el caso de la empresa de transportes logística ABUCORP, esta efectividad se manifestó en el incremento de su rentabilidad mediante la implementación de estrategias financieras bien diseñadas, lo que permitió a la organización cumplir con sus objetivos operativos y financieros de manera sostenible. Uno de los beneficios asociados a la efectividad logística es el aumento de la eficiencia operativa en una empresa, como menciona Calderón (2023). Según Bowersox & Closs (2019), esto se traduce en una reducción de los tiempos de entrega de los productos o servicios solicitados, lo que incrementa la satisfacción. Además, considerando a Smart (2010) señala que mejora la trazabilidad y transparencia de las operaciones logísticas.

## 1.9. Definición de términos básicos

### 1) Acuerdo Marco

Contrato entre el Estado y proveedores para bienes/servicios específicos, estableciendo precios y condiciones para compras eficientes. (Perú Compras)

### 2) Catálogo Electrónico

Plataforma virtual donde proveedores ofertan productos/servicios bajo acuerdo marco, facilitando la comparación y selección. (Perú Compras)

### 3) Compras Agregadas

Estrategia para consolidar demandas de entidades públicas y obtener mejores precios en compras por catálogo electrónico. (Perú Compras)

### 4) Eficiencia

Optimización de recursos (tiempo, costo) en el proceso de compra, maximizando resultados. (OCDE, 2017)

### 5) Efectividad

Lograr los objetivos de compra (calidad, oportunidad, precio) satisfaciendo las necesidades de la entidad. (Kaplan & Norton, 2001)

### 6) Gestión de Compras

Proceso integral desde la identificación de necesidades hasta la recepción y pago de bienes/servicios. (OCDE, 2015)

### 7) Homologación

Proceso para estandarizar características de bienes/servicios, facilitando compras por catálogo y la comparación. (Perú Compras)

### 8) Indicadores de Gestión

Métricas para medir el desempeño de la gestión de compras, identificando áreas de mejora. (Kaplan & Norton, 2004)

#### **9) Índice de Satisfacción del Usuario**

Medida de la satisfacción de las áreas usuarias con el proceso de compra por catálogo electrónico.

#### **10) Logística**

Conjunto de actividades para el flujo eficiente de bienes/servicios desde el proveedor hasta la entidad. (Ballou, 2004)

#### **11) Mejora Continua**

Proceso sistemático para optimizar la gestión de compras, incluyendo catálogos electrónicos. (Deming, 1989)

#### **12) Negociación**

Proceso para acordar precios y condiciones con proveedores en el marco del acuerdo marco.

#### **13) Plan de Compras**

Documento que detalla las necesidades de bienes/servicios de la entidad y las estrategias de adquisición.

#### **14) Plataforma Electrónica**

Sistema que soporta el catálogo electrónico, facilitando la interacción entre entidades y proveedores.

#### **15) Proveedores**

Empresas que ofrecen bienes/servicios a través del catálogo electrónico bajo acuerdo marco.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación se enmarca en la tipología de Aplicada, por su objetivo de mejorar la problemática expuesta de la institución, validado por Vara (2015) que indica que es aplicada si trata de buscar la solución al problema.

Además se puede afirmar que el diseño es no experimental, al no mostrar ni intentar ninguna posibilidad de manipulación de variables, validado por Kaseng (2017) indica que si participan personas en la muestra por condición ética debe ser una investigación no experimental.

### 2.2. Población y Muestra

La población está representada por la cantidad total de trabajadores vinculados a los procesos de compras por catálogos electrónicos por acuerdo marco en cualquiera de sus etapas, sumando un total de **158 trabajadores** de la institución.

La muestra se calculó aplicando la fórmula general expuesta por Del Cid, Mendez y Sandoval (2011) que contempla las probabilidades de participación o no de los elementos, así como el nivel de confianza y error, del siguiente modo:

$$n = \frac{(p.q)Z^2.N}{(EE)^2 (N-1) + (p.q)Z^2}$$

$$n = \frac{(0.50*0.50)*1.96^2 *158}{(0.05)^2 (158-1) + (0.50*0.50)*1.96^2} \quad \mathbf{n = 112 \text{ trabajadores}}$$

### 2.3. Técnicas para la recolección de datos

Arias (2012) expone en relación a la encuesta, como “una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema particular”. (p. 72). Se aplicará la técnica de la encuesta para la recolección de datos.

### 2.4. Validez y confiabilidad de instrumentos

La validez del instrumento (cuestionario) se realizó por el criterio de expertos, con las validaciones respectivas, anexadas al trabajo, al respecto se sustenta en lo señalado por Hernández et al (2014) que “La validez se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200).

En relación a la confiabilidad, Hernández et al (2014) explican que “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p. 200), para ello se utilizó la prueba de alfa:

**Tabla 3. Análisis alfa**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,766	24

*Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.*

El detalle del análisis se muestra a continuación:

**Tabla 4. Detalle de confiabilidad**

	<b>Estadísticas de total de elemento</b>			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1. ¿Consideras que la identificación de las necesidades técnicas de los productos es exhaustiva y detallada, abarcando todos los aspectos relevantes para la adquisición?	72,66	151,433	,242	,762
P2. ¿Crees que las especificaciones técnicas de los productos son claras y precisas, sin ambigüedades?	72,82	144,004	,427	,750
P3. ¿Consideras que se realizó un análisis detallado del presupuesto disponible y su asignación a las diferentes categorías de productos que se pretenden adquirir?	72,83	146,430	,382	,754

P4. ¿El planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco establece criterios claros y transparentes para la priorización de las adquisiciones en función del presupuesto disponible de la entidad?	72,79	144,332	,487	,748
P5. ¿Crees que la plataforma del catálogo electrónico facilita la comparación de productos similares de diferentes proveedores?	72,80	146,015	,374	,754
P6. ¿Consideras que el proceso de búsqueda y selección de productos en el catálogo electrónico es intuitivo y eficiente?	72,98	150,288	,227	,763
P7. ¿Crees que la información requerida para la emisión de la O/C se presenta de manera clara y organizada en la plataforma electrónica?	73,10	144,342	,452	,749
P8. ¿Consideras que el proceso de aprobación y envío de la O/C al proveedor a través de la plataforma electrónica es ágil y seguro?	72,85	151,589	,221	,763

P9. ¿Consideras que los mecanismos de control implementados en la gestión de compras públicas son efectivos para verificar el cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento en todas las etapas del proceso?	72,74	149,923	,280	,760
P10. ¿Crees que los responsables del control del cumplimiento normativo cuentan con la capacitación y los recursos necesarios para realizar sus funciones de manera adecuada y eficiente?	73,04	152,241	,202	,764
P11. ¿Consideras que los informes de control y auditoría son oportunos, claros y proporcionan información útil para la toma de decisiones y la mejora continua de la gestión de compras por catálogos electrónicos?	73,18	145,896	,385	,753
P12. ¿Crees que se realizan auditorías o revisiones periódicas de los costos de las compras por catálogos electrónicos?	72,83	150,430	,279	,760
P13. ¿Consideras que la institución implementa estrategias efectivas para la reducción de costos en las diferentes etapas del proceso logístico?	72,78	150,031	,253	,761

P14. ¿Crees que se realizan análisis periódicos de los costos logísticos para identificar áreas de mejora y oportunidades de optimización en el uso de los recursos?	72,65	147,977	,342	,756
P15. ¿Crees que se utilizan indicadores clave de desempeño (KPI's) relevantes para medir y analizar los costos logísticos?	73,06	146,672	,338	,756
P16. ¿Consideras que la información obtenida del seguimiento y control de costos se utiliza de manera efectiva para la toma de decisiones, la planificación de presupuestos y la evaluación del impacto de las acciones tomadas?	73,04	145,448	,377	,754
P17. ¿El plan de compras elaborado para las adquisiciones se cumple con lo establecidos en los cronogramas?	73,06	144,221	,401	,752
P18. ¿Consideras que la información proporcionada por el plan de compras es precisa y confiable, facilitando la gestión de las adquisiciones y el cumplimiento de los cronogramas?	72,77	153,838	,136	,768

P19. ¿Se realiza un seguimiento efectivo del estado de las compras (órdenes de compra, entregas, pagos, etc.) para asegurar el cumplimiento de los plazos establecidos en los cronogramas de adquisición?	73,01	149,270	,272	,760
P20. ¿Crees que existen mecanismos para la identificación temprana de posibles retrasos o problemas en el proceso de compra?	73,10	153,315	,155	,767
P21. ¿Consideras que la entidad es capaz de identificar rápidamente los cambios que se presentan en su entorno y tomar decisiones oportunas?	72,73	146,342	,367	,754
P22. ¿Crees que los procesos de toma de decisiones en la organización son ágiles y eficientes?	72,90	154,414	,126	,769
P23. ¿Consideras que la entidad tiene la capacidad de adaptar rápidamente sus operaciones y procesos en respuesta a cambios en la demanda, nuevas tecnologías o actualización normativa de compras estatales?	72,84	147,794	,270	,761

P24. ¿Crees que la entidad cuenta con recursos humanos que pueden ser fácilmente reasignados o adaptados para responder a diferentes necesidades?	72,87	150,009	,272	,760
---	-------	---------	------	------

*Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.*

## 2.5. Procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de los datos se realizó con apoyo del software especializado SPSS, V.26, que sirvió para la generación y caracterización de la base de datos, sobre el cual se realizó el análisis de datos respectivo a nivel descriptivo e inferencial probando las hipótesis de la tesis.

## 2.6. Aspectos éticos

Se cumplió con el comportamiento responsable y ético en la investigación, con el consentimiento de los participantes, garantizando la seguridad de sus datos, evitando la sugestión y el respeto de la propiedad intelectual.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados descriptivos

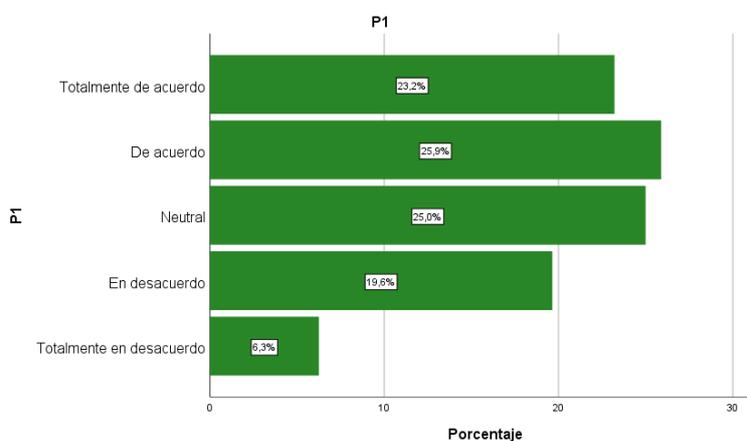
##### 3.1.1. Variable: Gestión de compras por catálogos electrónicos

Tabla 5. Resultados a P1. ¿Consideras que la identificación de las necesidades técnicas de los productos es exhaustiva y detallada, abarcando todos los aspectos relevantes para la adquisición?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	7	6,3	6,3	6,3
	En desacuerdo	22	19,6	19,6	25,9
	Neutral	28	25,0	25,0	50,9
	De acuerdo	29	25,9	25,9	76,8
	Totalmente de acuerdo	26	23,2	23,2	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 1. Resultados a P1. ¿Consideras que la identificación de las necesidades técnicas de los productos es exhaustiva y detallada, abarcando todos los aspectos relevantes para la adquisición?



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Es evidente reparar sobre si consideran que la identificación de las necesidades técnicas de los productos es exhaustiva y detallada, abarcando todos los aspectos relevantes para la adquisición, que, el 6.3% expresa estar completamente en desacuerdo, el 19.6% en desacuerdo,

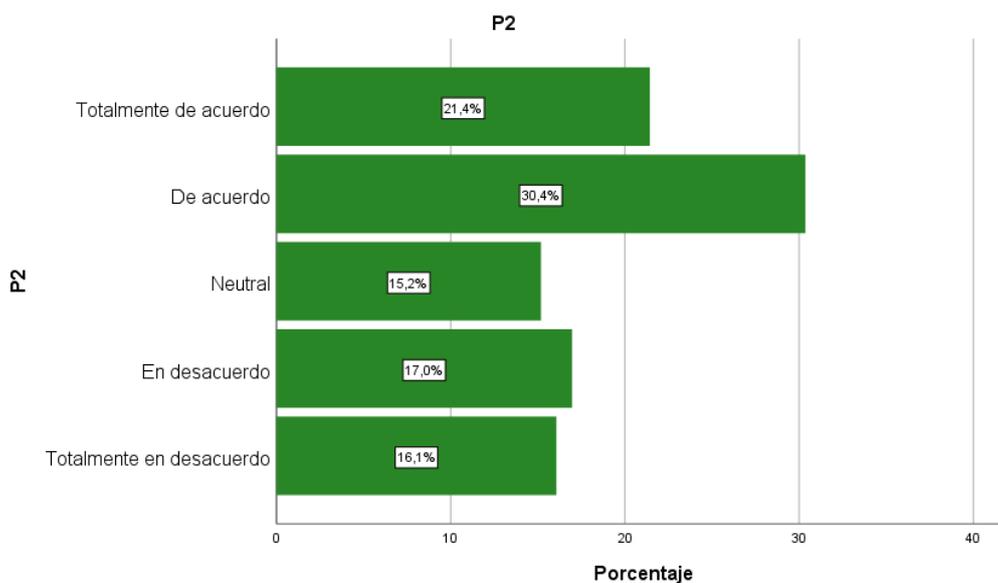
el 25% se muestra neutral, análogamente, el 25.9% indicó estar de acuerdo y el 23.2% completamente de acuerdo.

*Tabla 6. Resultados a P2. ¿Crees que las especificaciones técnicas de los productos son claras y precisas, sin ambigüedades?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	18	16,1	16,1	16,1
	En desacuerdo	19	17,0	17,0	33,0
	Neutral	17	15,2	15,2	48,2
	De acuerdo	34	30,4	30,4	78,6
	Totalmente de acuerdo	24	21,4	21,4	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

*Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.*

*Figura 2. Resultados a P2. ¿Crees que las especificaciones técnicas de los productos son claras y precisas, sin ambigüedades?*



*Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.*

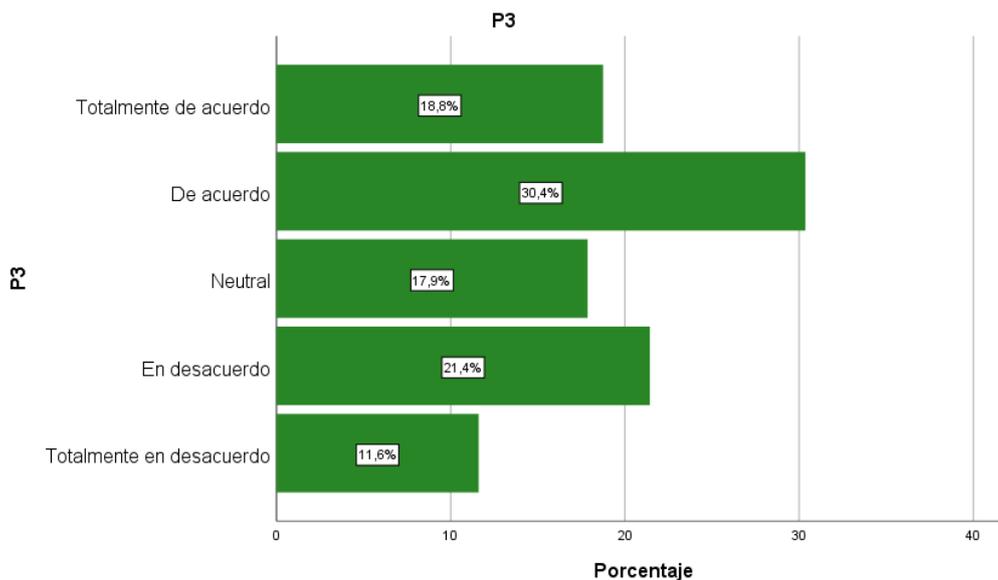
Es evidente reparar sobre si creen que las especificaciones técnicas de los productos son claras y precisas, sin ambigüedades, que, el 16.1% expresa estar completamente en desacuerdo, el 17% en desacuerdo, el 15.2% se muestra neutral, análogamente, el 30.4% indicó estar de acuerdo y el 21.4% completamente de acuerdo.

Tabla 7. Resultados a P3. ¿Consideras que se realizó un análisis detallado del presupuesto disponible y su asignación a las diferentes categorías de productos que se pretenden adquirir?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	13	11,6	11,6	11,6
	En desacuerdo	24	21,4	21,4	33,0
	Neutral	20	17,9	17,9	50,9
	De acuerdo	34	30,4	30,4	81,3
	Totalmente de acuerdo	21	18,8	18,8	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 3. Resultados a P3. ¿Consideras que se realizó un análisis detallado del presupuesto disponible y su asignación a las diferentes categorías de productos que se pretenden adquirir?



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

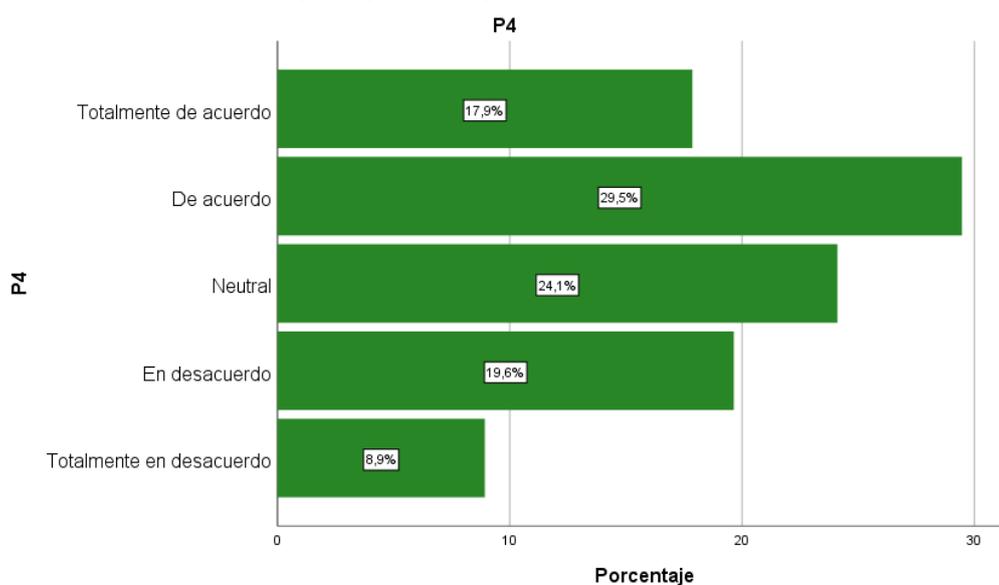
Es evidente reparar sobre si consideran que se realizó un análisis detallado del presupuesto disponible y su asignación a las diferentes categorías de productos que se pretenden adquirir, que, el 11.6% expresa estar completamente en desacuerdo, el 21.4% en desacuerdo, el 17.9% se muestra neutral, análogamente, el 30.4% indicó estar de acuerdo y el 18.8% completamente de acuerdo.

*Tabla 8. Resultados a P4. ¿El planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco establece criterios claros y transparentes para la priorización de las adquisiciones en función del presupuesto disponible de la entidad?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	10	8,9	8,9	8,9
	En desacuerdo	22	19,6	19,6	28,6
	Neutral	27	24,1	24,1	52,7
	De acuerdo	33	29,5	29,5	82,1
	Totalmente de acuerdo	20	17,9	17,9	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

*Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.*

*Figura 4. Resultados a P4. ¿El planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco establece criterios claros y transparentes para la priorización de las adquisiciones en función del presupuesto disponible de la entidad?*



*Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.*

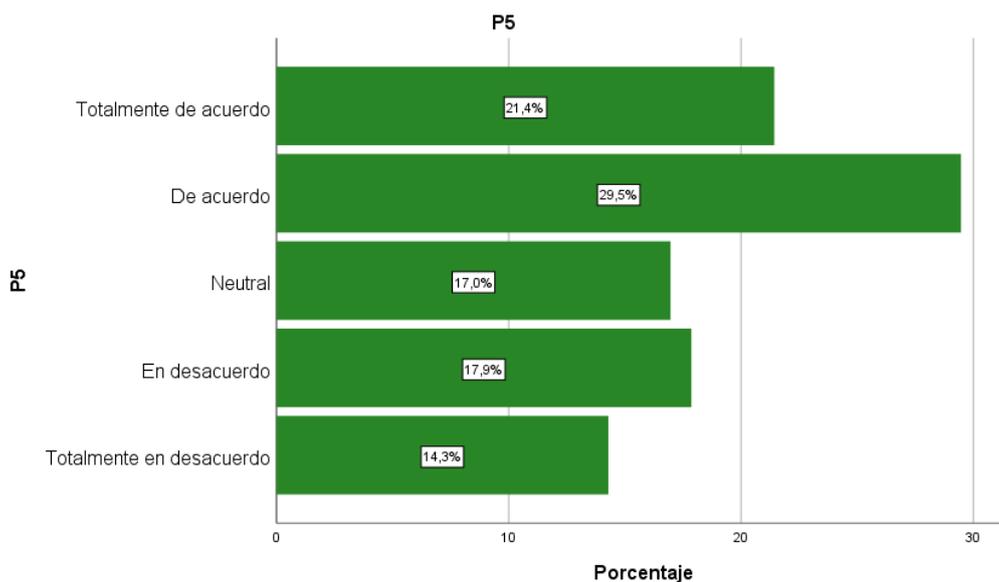
Es evidente reparar sobre si consideran que el planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco establece criterios claros y transparentes para la priorización de las adquisiciones en función del presupuesto disponible de la entidad, que, el 8.9% expresa estar completamente en desacuerdo, el 19.6% en desacuerdo, el 24.1% se muestra neutral, análogamente, el 29.5% indicó estar de acuerdo y el 17.9% completamente de acuerdo.

Tabla 9. Resultados a P5. ¿Crees que la plataforma del catálogo electrónico facilita la comparación de productos similares de diferentes proveedores?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	16	14,3	14,3	14,3
	En desacuerdo	20	17,9	17,9	32,1
	Neutral	19	17,0	17,0	49,1
	De acuerdo	33	29,5	29,5	78,6
	Totalmente de acuerdo	24	21,4	21,4	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 5. Resultados a P5. ¿Crees que la plataforma del catálogo electrónico facilita la comparación de productos similares de diferentes proveedores?



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

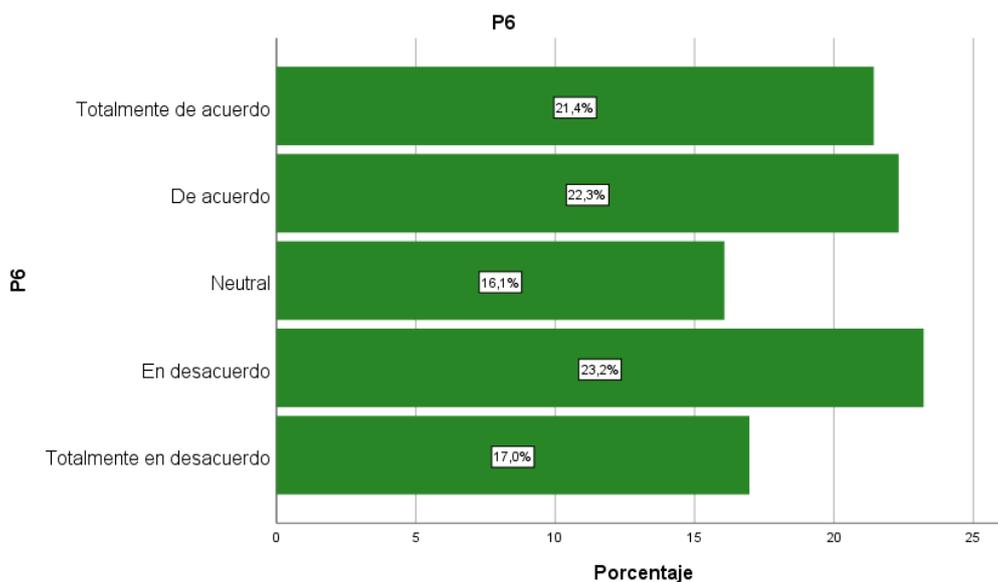
Es evidente reparar sobre si creen que la plataforma del catálogo electrónico facilita la comparación de productos similares de diferentes proveedores, que, el 14.3% expresa estar completamente en desacuerdo, el 17.9% en desacuerdo, el 17% se muestra neutral, análogamente, el 29.5% indicó estar de acuerdo y el 21.4% completamente de acuerdo.

Tabla 10. Resultados a P6. ¿Consideras que el proceso de búsqueda y selección de productos en el catálogo electrónico es intuitivo y eficiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	19	17,0	17,0	17,0
	En desacuerdo	26	23,2	23,2	40,2
	Neutral	18	16,1	16,1	56,3
	De acuerdo	25	22,3	22,3	78,6
	Totalmente de acuerdo	24	21,4	21,4	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 6. Resultados a P6. ¿Consideras que el proceso de búsqueda y selección de productos en el catálogo electrónico es intuitivo y eficiente?



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

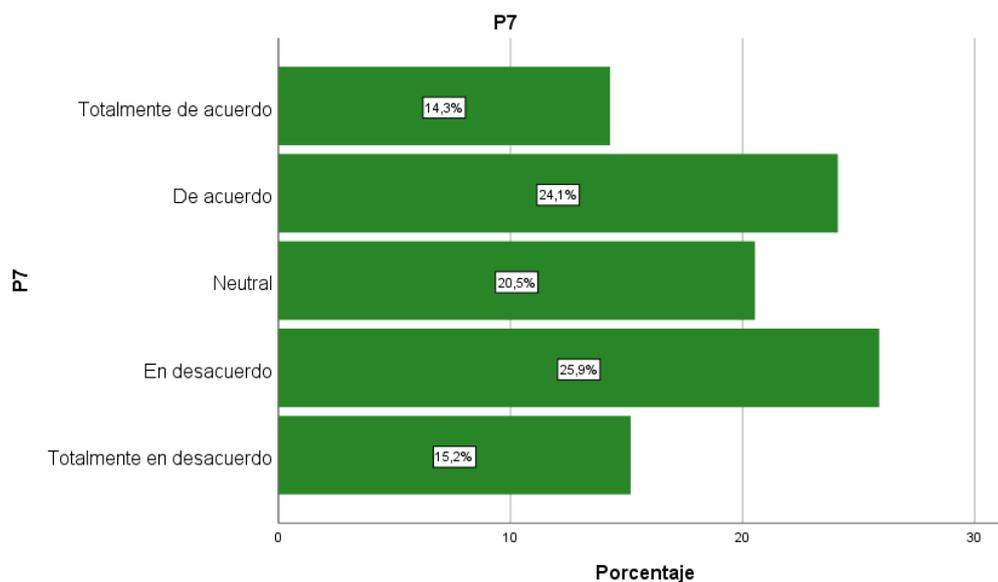
Es evidente reparar sobre si consideran que el proceso de búsqueda y selección de productos en el catálogo electrónico es intuitivo y eficiente, que, el 17% expresa estar completamente en desacuerdo, el 23.2% en desacuerdo, el 16.1% se muestra neutral, análogamente, el 22.3% indicó estar de acuerdo y el 21.4% completamente de acuerdo.

Tabla 11. Resultados a P7. ¿Crees que la información requerida para la emisión de la O/C se presenta de manera clara y organizada en la plataforma electrónica?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	17	15,2	15,2	15,2
	En desacuerdo	29	25,9	25,9	41,1
	Neutral	23	20,5	20,5	61,6
	De acuerdo	27	24,1	24,1	85,7
	Totalmente de acuerdo	16	14,3	14,3	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 7. Resultados a P7. ¿Crees que la información requerida para la emisión de la O/C se presenta de manera clara y organizada en la plataforma electrónica?



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

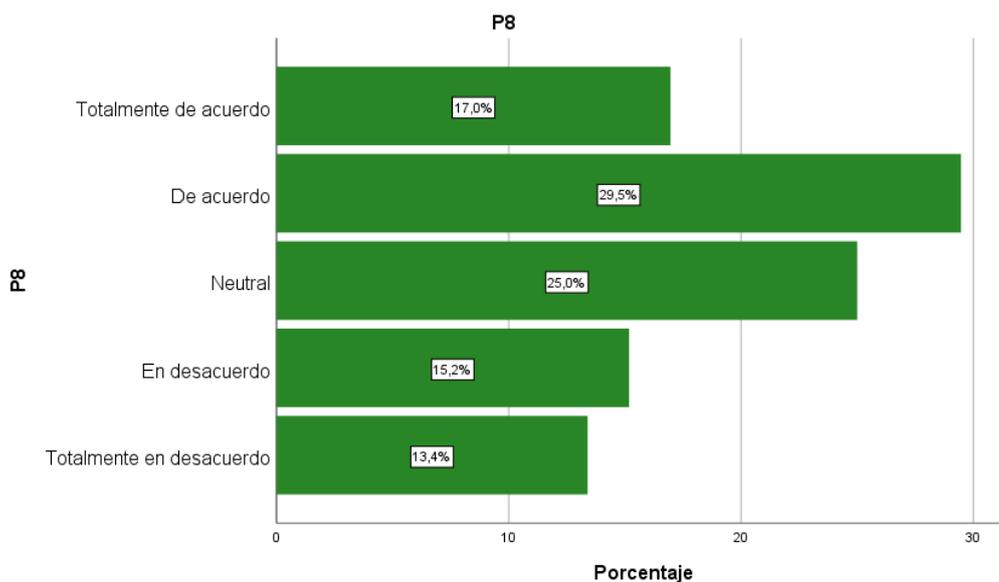
Es evidente reparar sobre si creen que la información requerida para la emisión de la O/C se presenta de manera clara y organizada en la plataforma electrónica, que, el 15.2% expresa estar completamente en desacuerdo, el 25.9% en desacuerdo, el 20.5% se muestra neutral, análogamente, el 24.1% indicó estar de acuerdo y el 14.3% completamente de acuerdo.

Tabla 12. Resultados a P8. ¿Consideras que el proceso de aprobación y envío de la O/C al proveedor a través de la plataforma electrónica es ágil y seguro?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	15	13,4	13,4	13,4
	En desacuerdo	17	15,2	15,2	28,6
	Neutral	28	25,0	25,0	53,6
	De acuerdo	33	29,5	29,5	83,0
	Totalmente de acuerdo	19	17,0	17,0	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 8. Resultados a P8. ¿Consideras que el proceso de aprobación y envío de la O/C al proveedor a través de la plataforma electrónica es ágil y seguro?



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

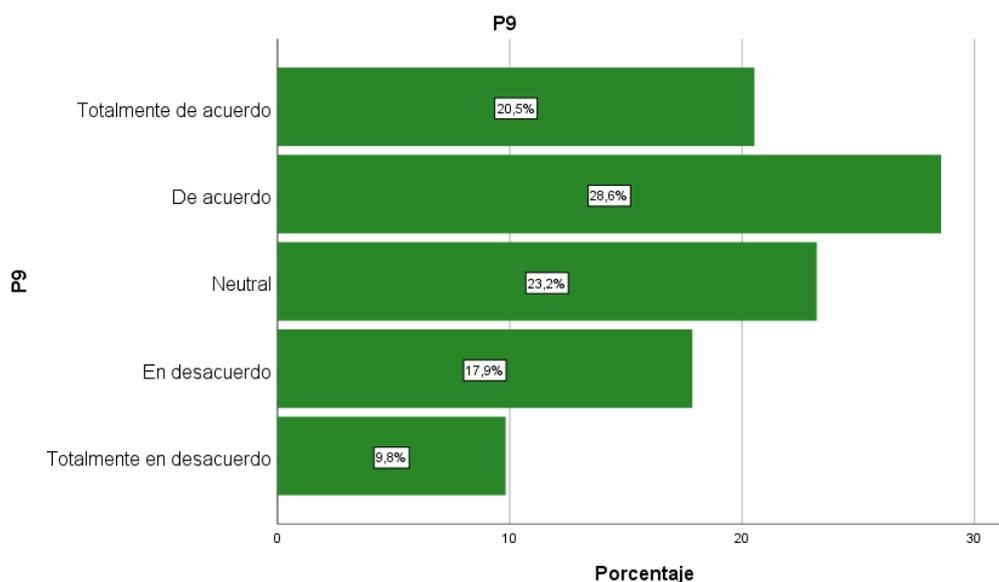
Es evidente reparar sobre si consideran que el proceso de aprobación y envío de la O/C al proveedor a través de la plataforma electrónica es ágil y seguro, que, el 13.4% expresa estar completamente en desacuerdo, el 15.2% en desacuerdo, el 25% se muestra neutral, análogamente, el 29.5% indicó estar de acuerdo y el 17% completamente de acuerdo.

Tabla 13. Resultados a P9. ¿Consideras que los mecanismos de control implementados en la gestión de compras públicas son efectivos para verificar el cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento en todas las etapas del proceso?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	11	9,8	9,8	9,8
	En desacuerdo	20	17,9	17,9	27,7
	Neutral	26	23,2	23,2	50,9
	De acuerdo	32	28,6	28,6	79,5
	Totalmente de acuerdo	23	20,5	20,5	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 9. Resultados a P9. ¿Consideras que los mecanismos de control implementados en la gestión de compras públicas son efectivos para verificar el cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento en todas las etapas del proceso?



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

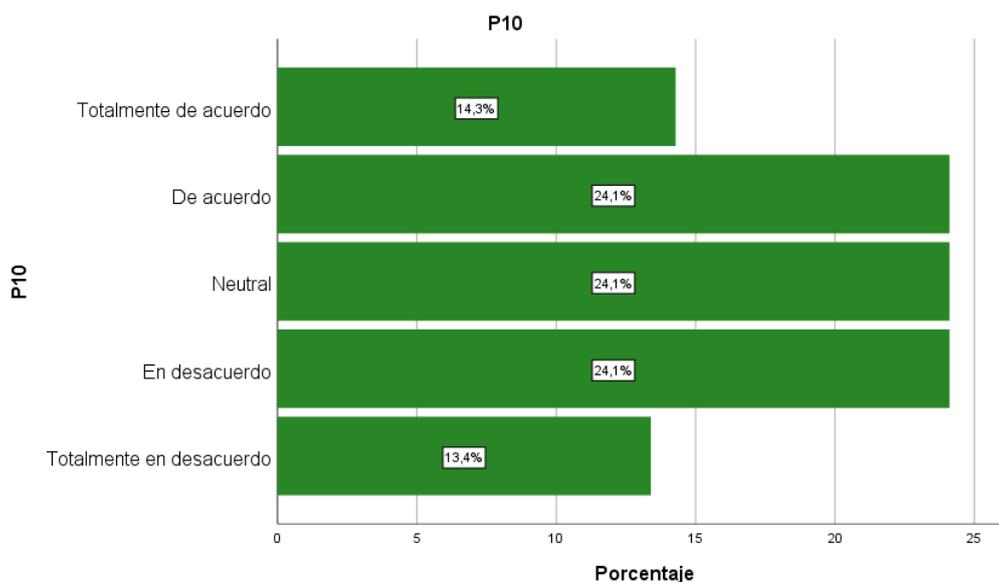
Es evidente reparar sobre si consideran que los mecanismos de control implementados en la gestión de compras públicas son efectivos para verificar el cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento en todas las etapas del proceso, que, el 9.8% expresa estar completamente en desacuerdo, el 17.9% en desacuerdo, el 23.2% se muestra neutral, análogamente, el 28.6% indicó estar de acuerdo y el 20.5% completamente de acuerdo.

*Tabla 14. Resultados a P10. ¿Crees que los responsables del control del cumplimiento normativo cuentan con la capacitación y los recursos necesarios para realizar sus funciones de manera adecuada y eficiente?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	15	13,4	13,4	13,4
	En desacuerdo	27	24,1	24,1	37,5
	Neutral	27	24,1	24,1	61,6
	De acuerdo	27	24,1	24,1	85,7
	Totalmente de acuerdo	16	14,3	14,3	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

*Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.*

*Figura 10. Resultados a P10. ¿Crees que los responsables del control del cumplimiento normativo cuentan con la capacitación y los recursos necesarios para realizar sus funciones de manera adecuada y eficiente?*



*Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.*

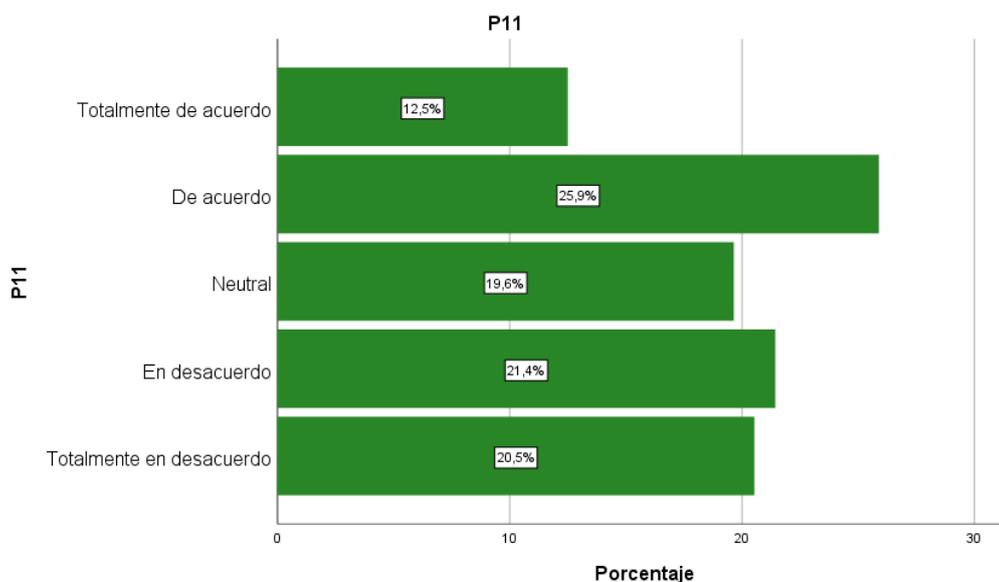
Es evidente reparar sobre si creen que los responsables del control del cumplimiento normativo cuentan con la capacitación y los recursos necesarios para realizar sus funciones de manera adecuada y eficiente, que, el 13.4% expresa estar completamente en desacuerdo, el 24.1% en desacuerdo, el 24.1% se muestra neutral, análogamente, el 24.1% indicó estar de acuerdo y el 14.3% completamente de acuerdo.

*Tabla 15. Resultados a P11. ¿Consideras que los informes de control y auditoría son oportunos, claros y proporcionan información útil para la toma de decisiones y la mejora continua de la gestión de compras por catálogos electrónicos?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	23	20,5	20,5	20,5
	En desacuerdo	24	21,4	21,4	42,0
	Neutral	22	19,6	19,6	61,6
	De acuerdo	29	25,9	25,9	87,5
	Totalmente de acuerdo	14	12,5	12,5	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

*Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.*

*Figura 11. Resultados a P11. ¿Consideras que los informes de control y auditoría son oportunos, claros y proporcionan información útil para la toma de decisiones y la mejora continua de la gestión de compras por catálogos electrónicos?*



*Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.*

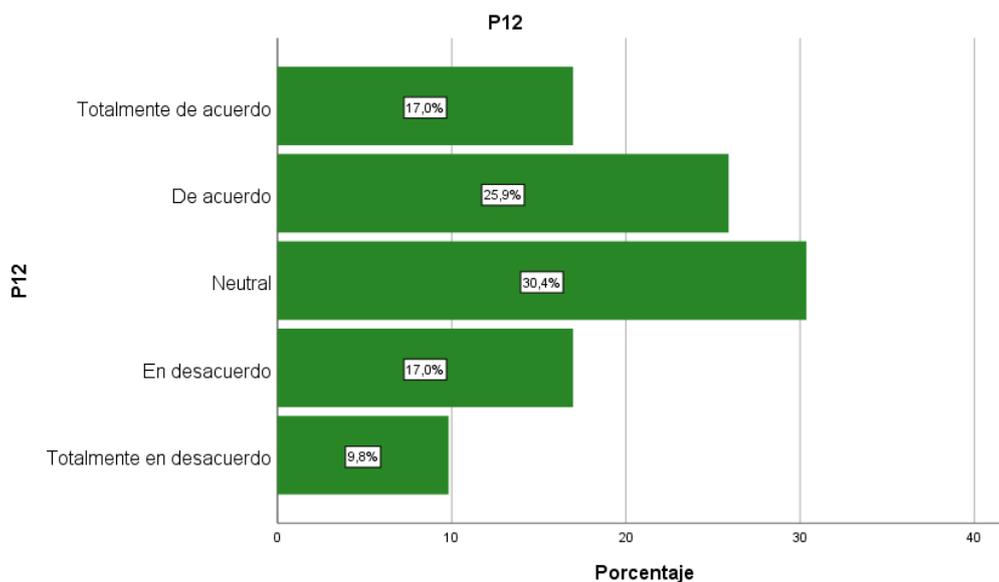
Es evidente reparar sobre si consideran que los informes de control y auditoría son oportunos, claros y proporcionan información útil para la toma de decisiones y la mejora continua de la gestión de compras por catálogos electrónicos, que, el 20.5% expresa estar completamente en desacuerdo, el 21.4% en desacuerdo, el 19.6% se muestra neutral, análogamente, el 25.9% indicó estar de acuerdo y el 12.5% completamente de acuerdo.

Tabla 16. Resultados a P12. ¿Crees que se realizan auditorías o revisiones periódicas de los costos de las compras por catálogos electrónicos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	11	9,8	9,8	9,8
	En desacuerdo	19	17,0	17,0	26,8
	Neutral	34	30,4	30,4	57,1
	De acuerdo	29	25,9	25,9	83,0
	Totalmente de acuerdo	19	17,0	17,0	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 12. Resultados a P12. ¿Crees que se realizan auditorías o revisiones periódicas de los costos de las compras por catálogos electrónicos?



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Es evidente reparar sobre si creen que se realizan auditorías o revisiones periódicas de los costos de las compras por catálogos electrónicos, que, el 9.8% expresa estar completamente en desacuerdo, el 17% en desacuerdo, el 30.4% se muestra neutral, análogamente, el 25.9% indicó estar de acuerdo y el 17% completamente de acuerdo.

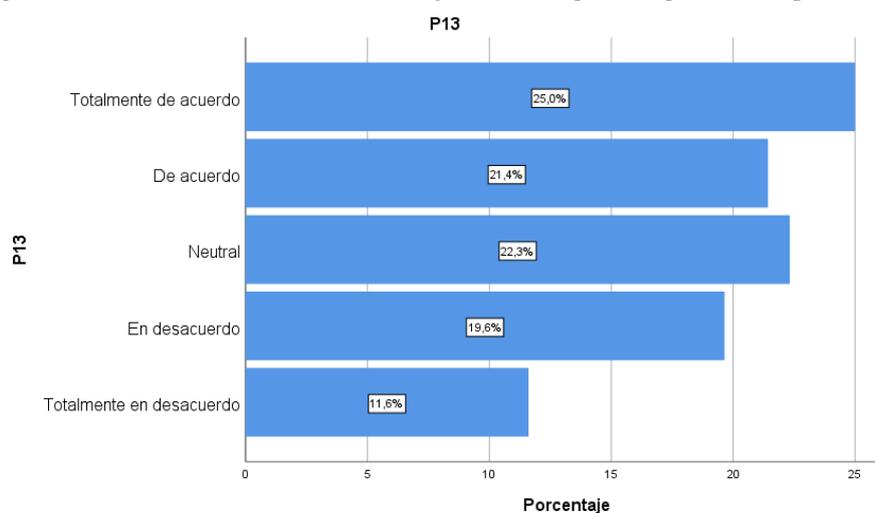
### 3.1.2. Variable: Efectividad logística

Tabla 17. Resultados a P13. ¿Consideras que la institución implementa estrategias efectivas para la reducción de costos en las diferentes etapas del proceso logístico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	13	11,6	11,6	11,6
	En desacuerdo	22	19,6	19,6	31,3
	Neutral	25	22,3	22,3	53,6
	De acuerdo	24	21,4	21,4	75,0
	Totalmente de acuerdo	28	25,0	25,0	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 13. Resultados a P13. ¿Consideras que la institución implementa estrategias efectivas para la reducción de costos en las diferentes etapas del proceso logístico?



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

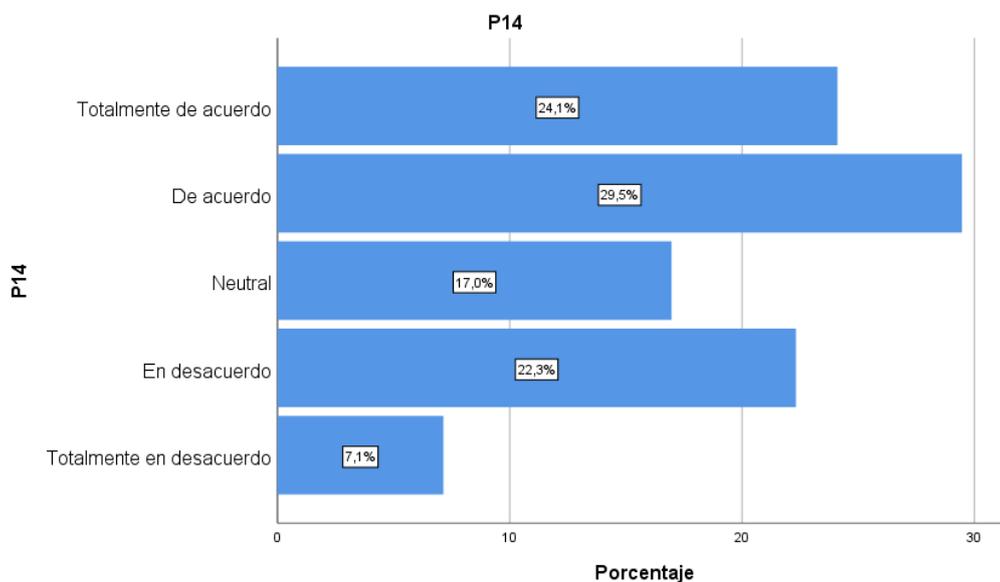
Es evidente reparar sobre si consideran que la institución implementa estrategias efectivas para la reducción de costos en las diferentes etapas del proceso logístico, que, el 11.6% expresa estar completamente en desacuerdo, el 19.6% en desacuerdo, el 22.3% se muestra neutral, análogamente, el 21.4% indicó estar de acuerdo y el 25% completamente de acuerdo.

Tabla 18. Resultados a P14. ¿Crees que se realizan análisis periódicos de los costos logísticos para identificar áreas de mejora y oportunidades de optimización en el uso de los recursos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	8	7,1	7,1	7,1
	En desacuerdo	25	22,3	22,3	29,5
	Neutral	19	17,0	17,0	46,4
	De acuerdo	33	29,5	29,5	75,9
	Totalmente de acuerdo	27	24,1	24,1	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 14. Resultados a P14. ¿Crees que se realizan análisis periódicos de los costos logísticos para identificar áreas de mejora y oportunidades de optimización en el uso de los recursos?



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

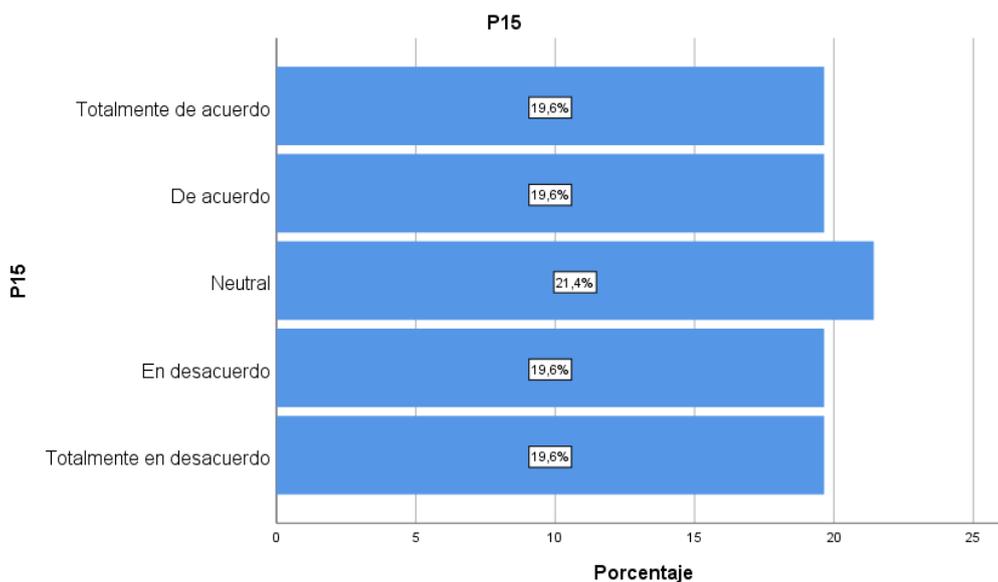
Es evidente reparar sobre si creen que se realizan análisis periódicos de los costos logísticos para identificar áreas de mejora y oportunidades de optimización en el uso de los recursos, que, el 7.1% expresa estar completamente en desacuerdo, el 22.3% en desacuerdo, el 17% se muestra neutral, análogamente, el 29.5% indicó estar de acuerdo y el 24.1% completamente de acuerdo.

Tabla 19. Resultados a P15. ¿Crees que se utilizan indicadores clave de desempeño (KPI's) relevantes para medir y analizar los costos logísticos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	22	19,6	19,6	19,6
	En desacuerdo	22	19,6	19,6	39,3
	Neutral	24	21,4	21,4	60,7
	De acuerdo	22	19,6	19,6	80,4
	Totalmente de acuerdo	22	19,6	19,6	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 15. Resultados a P15. ¿Crees que se utilizan indicadores clave de desempeño (KPI's) relevantes para medir y analizar los costos logísticos?



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

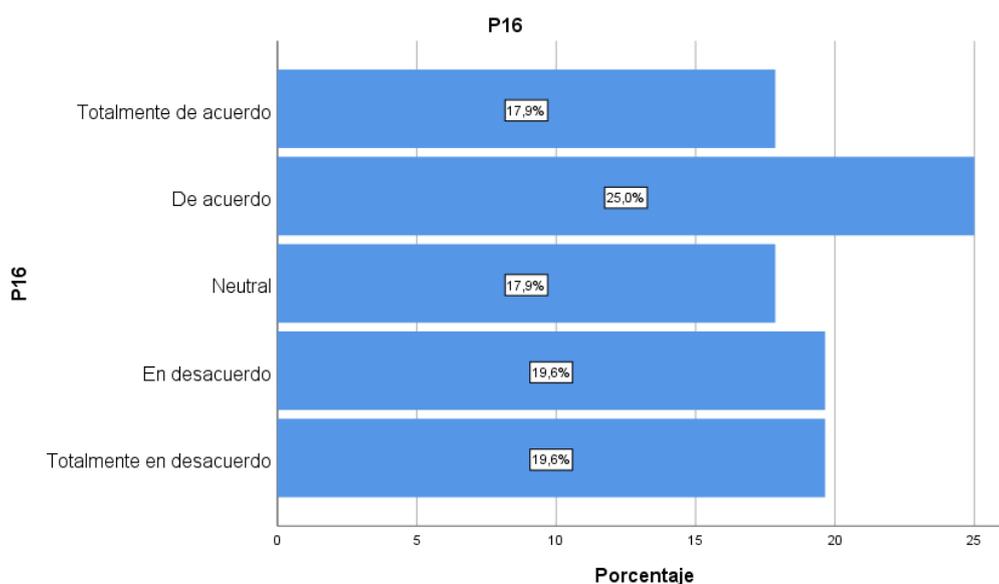
Es evidente reparar sobre si creen que se utilizan indicadores clave de desempeño (KPI's) relevantes para medir y analizar los costos logísticos, que, el 19.6% expresa estar completamente en desacuerdo, el 19.6% en desacuerdo, el 21.4% se muestra neutral, análogamente, el 19.6% indicó estar de acuerdo y el 19.6% completamente de acuerdo.

Tabla 20. Resultados a P16. ¿Consideras que la información obtenida del seguimiento y control de costos se utiliza de manera efectiva para la toma de decisiones, la planificación de presupuestos y la evaluación del impacto de las acciones tomadas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	22	19,6	19,6	19,6
	En desacuerdo	22	19,6	19,6	39,3
	Neutral	20	17,9	17,9	57,1
	De acuerdo	28	25,0	25,0	82,1
	Totalmente de acuerdo	20	17,9	17,9	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 16. Resultados a P16. ¿Consideras que la información obtenida del seguimiento y control de costos se utiliza de manera efectiva para la toma de decisiones, la planificación de presupuestos y la evaluación del impacto de las acciones tomadas?



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

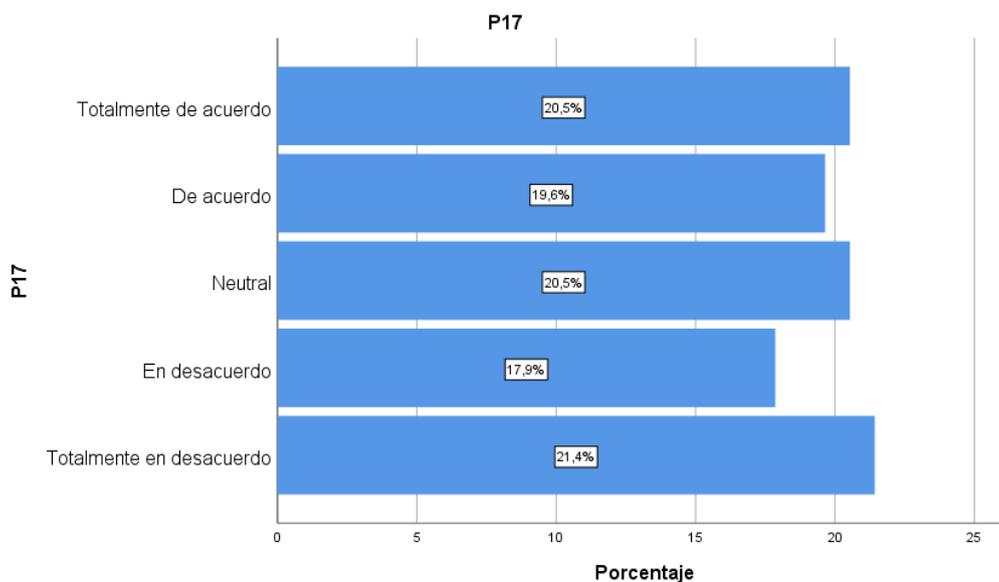
Es evidente reparar sobre si consideran que la información obtenida del seguimiento y control de costos se utiliza de manera efectiva para la toma de decisiones, la planificación de presupuestos y la evaluación del impacto de las acciones tomadas, que, el 19.6% expresa estar completamente en desacuerdo, el 19.6% en desacuerdo, el 17.9% se muestra neutral, análogamente, el 25% indicó estar de acuerdo y el 17.9% completamente de acuerdo.

Tabla 21. Resultados a P17. ¿El plan de compras elaborado para las adquisiciones se cumple con lo establecidos en los cronogramas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	24	21,4	21,4	21,4
	En desacuerdo	20	17,9	17,9	39,3
	Neutral	23	20,5	20,5	59,8
	De acuerdo	22	19,6	19,6	79,5
	Totalmente de acuerdo	23	20,5	20,5	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 17. Resultados a P17. ¿El plan de compras elaborado para las adquisiciones se cumple con lo establecidos en los cronogramas?



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

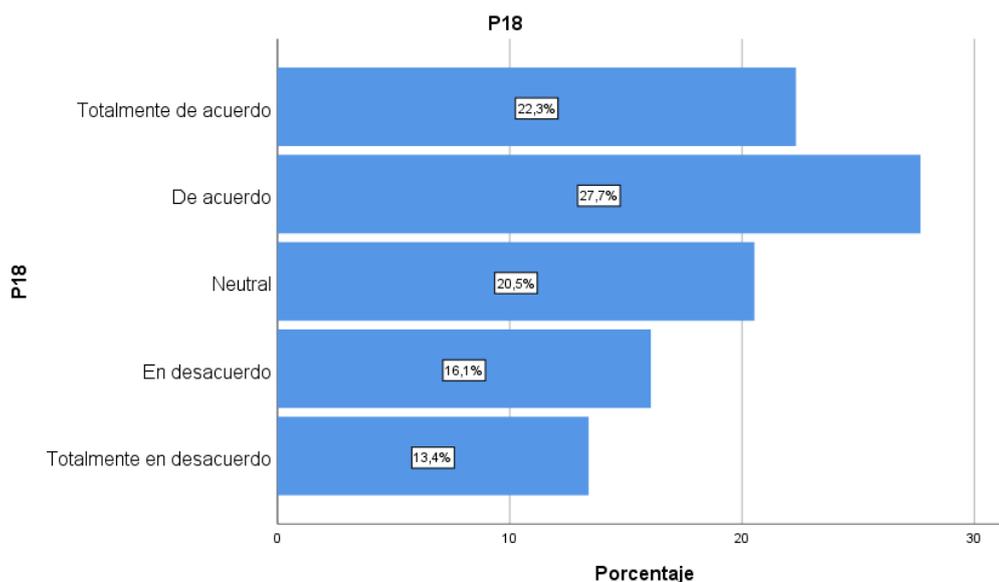
Es evidente reparar sobre si consideran que el plan de compras elaborado para las adquisiciones se cumple con lo establecidos en los cronogramas, que, el 21.4% expresa estar completamente en desacuerdo, el 17.9% en desacuerdo, el 20.5% se muestra neutral, análogamente, el 19.6% indicó estar de acuerdo y el 20.5% completamente de acuerdo.

*Tabla 22. Resultados a P18. ¿Consideras que la información proporcionada por el plan de compras es precisa y confiable, facilitando la gestión de las adquisiciones y el cumplimiento de los cronogramas?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	15	13,4	13,4	13,4
	En desacuerdo	18	16,1	16,1	29,5
	Neutral	23	20,5	20,5	50,0
	De acuerdo	31	27,7	27,7	77,7
	Totalmente de acuerdo	25	22,3	22,3	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

*Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.*

*Figura 18. Resultados a P18. ¿Consideras que la información proporcionada por el plan de compras es precisa y confiable, facilitando la gestión de las adquisiciones y el cumplimiento de los cronogramas?*



*Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.*

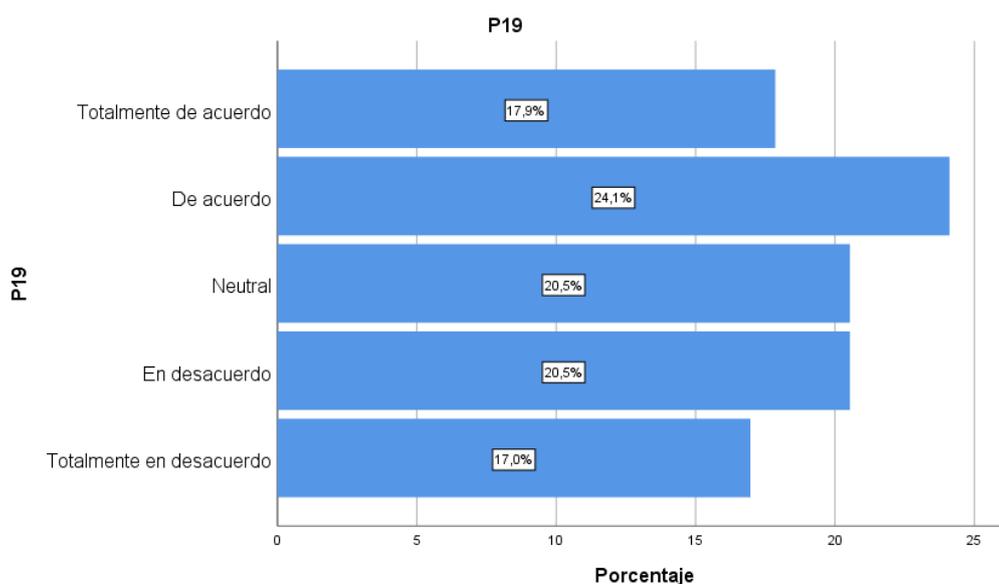
Es evidente reparar sobre si consideran que la información proporcionada por el plan de compras es precisa y confiable, facilitando la gestión de las adquisiciones y el cumplimiento de los cronogramas, que, el 13.4% expresa estar completamente en desacuerdo, el 16.1% en desacuerdo, el 20.5% se muestra neutral, análogamente, el 27.7% indicó estar de acuerdo y el 22.3% completamente de acuerdo.

Tabla 23. Resultados a P19. ¿Se realiza un seguimiento efectivo del estado de las compras (órdenes de compra, entregas, pagos, etc.) para asegurar el cumplimiento de los plazos establecidos en los cronogramas de adquisición?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	19	17,0	17,0	17,0
	En desacuerdo	23	20,5	20,5	37,5
	Neutral	23	20,5	20,5	58,0
	De acuerdo	27	24,1	24,1	82,1
	Totalmente de acuerdo	20	17,9	17,9	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 19. Resultados a P19. ¿Se realiza un seguimiento efectivo del estado de las compras (órdenes de compra, entregas, pagos, etc.) para asegurar el cumplimiento de los plazos establecidos en los cronogramas de adquisición?



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

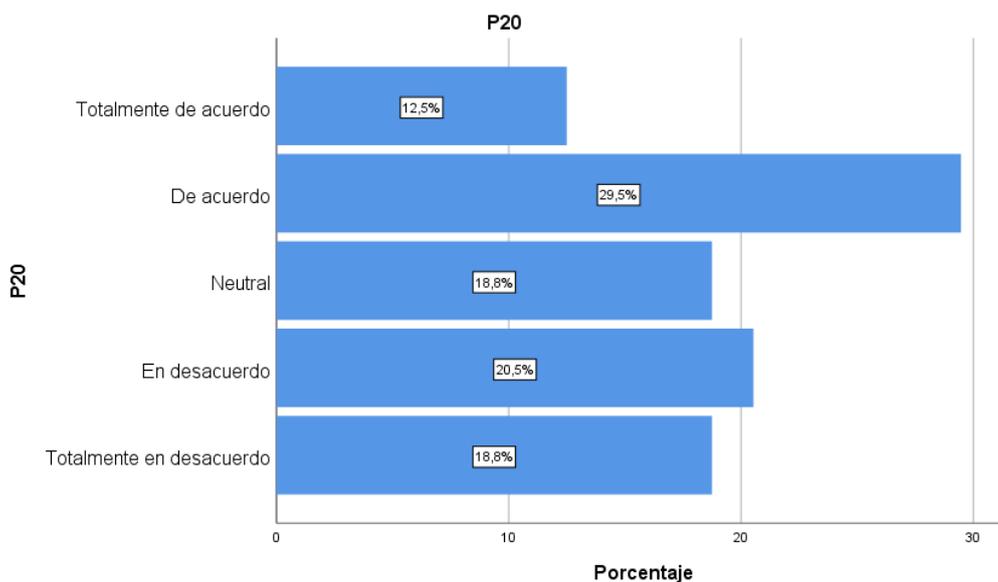
Es evidente reparar sobre si consideran que se realiza un seguimiento efectivo del estado de las compras (órdenes de compra, entregas, pagos, etc.) para asegurar el cumplimiento de los plazos establecidos en los cronogramas de adquisición, que, el 17% expresa estar completamente en desacuerdo, el 20.5% en desacuerdo, el 20.5% se muestra neutral, análogamente, el 24.1% indicó estar de acuerdo y el 17.9% completamente de acuerdo.

Tabla 24. Resultados a P20. ¿Crees que existen mecanismos para la identificación temprana de posibles retrasos o problemas en el proceso de compra?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	21	18,8	18,8	18,8
	En desacuerdo	23	20,5	20,5	39,3
	Neutral	21	18,8	18,8	58,0
	De acuerdo	33	29,5	29,5	87,5
	Totalmente de acuerdo	14	12,5	12,5	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 20. Resultados a P20. ¿Crees que existen mecanismos para la identificación temprana de posibles retrasos o problemas en el proceso de compra?



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

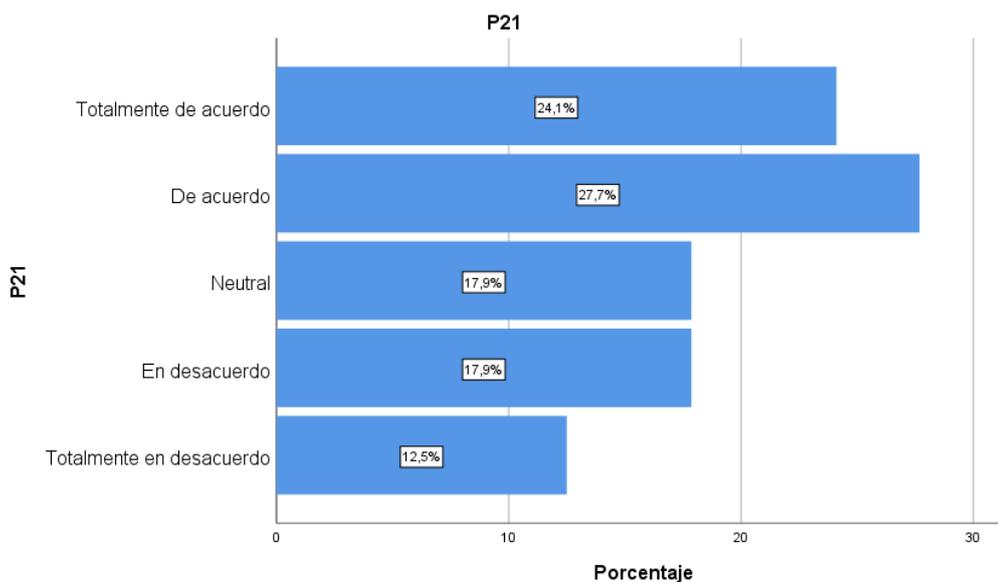
Es evidente reparar sobre si creen que existen mecanismos para la identificación temprana de posibles retrasos o problemas en el proceso de compra, que, el 18.8% expresa estar completamente en desacuerdo, el 20.5% en desacuerdo, el 18.8% se muestra neutral, análogamente, el 29.5% indicó estar de acuerdo y el 12.5% completamente de acuerdo.

Tabla 25. Resultados a P21. ¿Consideras que la entidad es capaz de identificar rápidamente los cambios que se presentan en su entorno y tomar decisiones oportunas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	14	12,5	12,5	12,5
	En desacuerdo	20	17,9	17,9	30,4
	Neutral	20	17,9	17,9	48,2
	De acuerdo	31	27,7	27,7	75,9
	Totalmente de acuerdo	27	24,1	24,1	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 21. Resultados a P21. ¿Consideras que la entidad es capaz de identificar rápidamente los cambios que se presentan en su entorno y tomar decisiones oportunas?



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

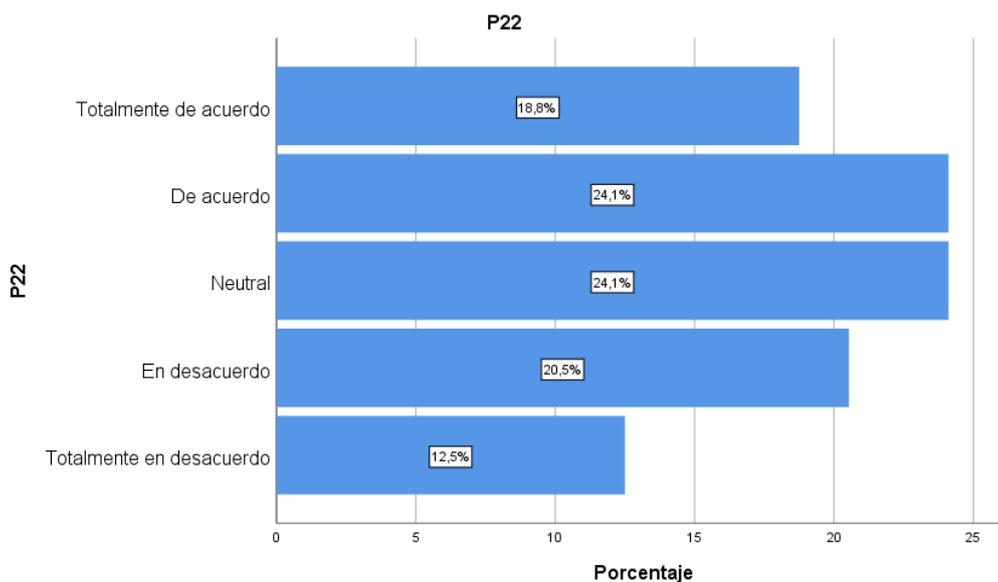
Es evidente reparar sobre si consideran que la entidad es capaz de identificar rápidamente los cambios que se presentan en su entorno y tomar decisiones oportunas, que, el 12.5% expresa estar completamente en desacuerdo, el 17.9% en desacuerdo, el 17.9% se muestra neutral, análogamente, el 27.7% indicó estar de acuerdo y el 24.1% completamente de acuerdo.

Tabla 26. Resultados a P22. ¿Crees que los procesos de toma de decisiones en la organización son ágiles y eficientes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	14	12,5	12,5	12,5
	En desacuerdo	23	20,5	20,5	33,0
	Neutral	27	24,1	24,1	57,1
	De acuerdo	27	24,1	24,1	81,3
	Totalmente de acuerdo	21	18,8	18,8	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 22. Resultados a P22. ¿Crees que los procesos de toma de decisiones en la organización son ágiles y eficientes?



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

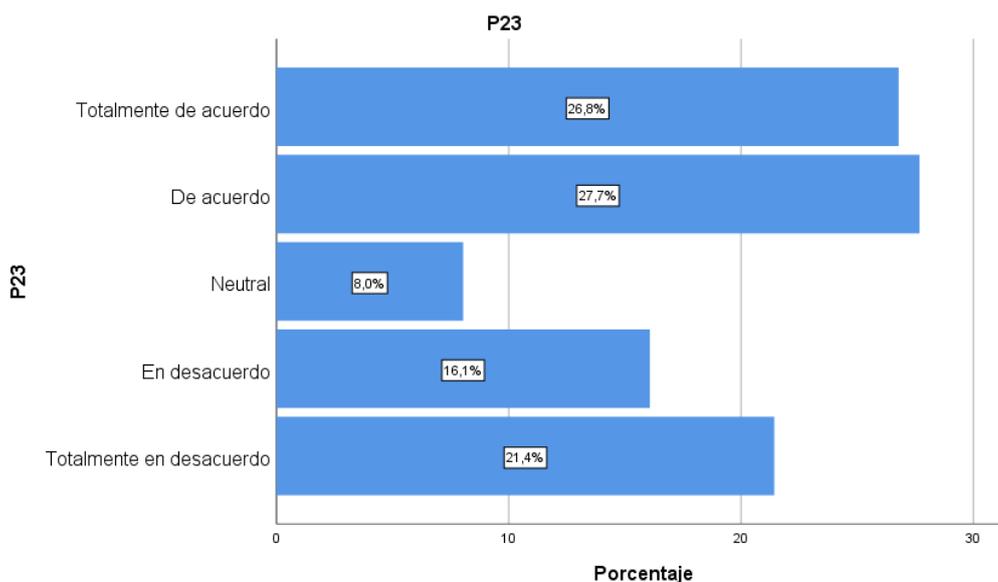
Es evidente reparar sobre si creen que los procesos de toma de decisiones en la organización son ágiles y eficientes, que, el 12.5% expresa estar completamente en desacuerdo, el 20.5% en desacuerdo, el 24.1% se muestra neutral, análogamente, el 24.1% indicó estar de acuerdo y el 18.8% completamente de acuerdo.

*Tabla 27. Resultados a P23. ¿Consideras que la entidad tiene la capacidad de adaptar rápidamente sus operaciones y procesos en respuesta a cambios en la demanda, nuevas tecnologías o actualización normativa de compras estatales?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	24	21,4	21,4	21,4
	En desacuerdo	18	16,1	16,1	37,5
	Neutral	9	8,0	8,0	45,5
	De acuerdo	31	27,7	27,7	73,2
	Totalmente de acuerdo	30	26,8	26,8	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

*Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.*

*Figura 23. Resultados a P23. ¿Consideras que la entidad tiene la capacidad de adaptar rápidamente sus operaciones y procesos en respuesta a cambios en la demanda, nuevas tecnologías o actualización normativa de compras estatales?*



*Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.*

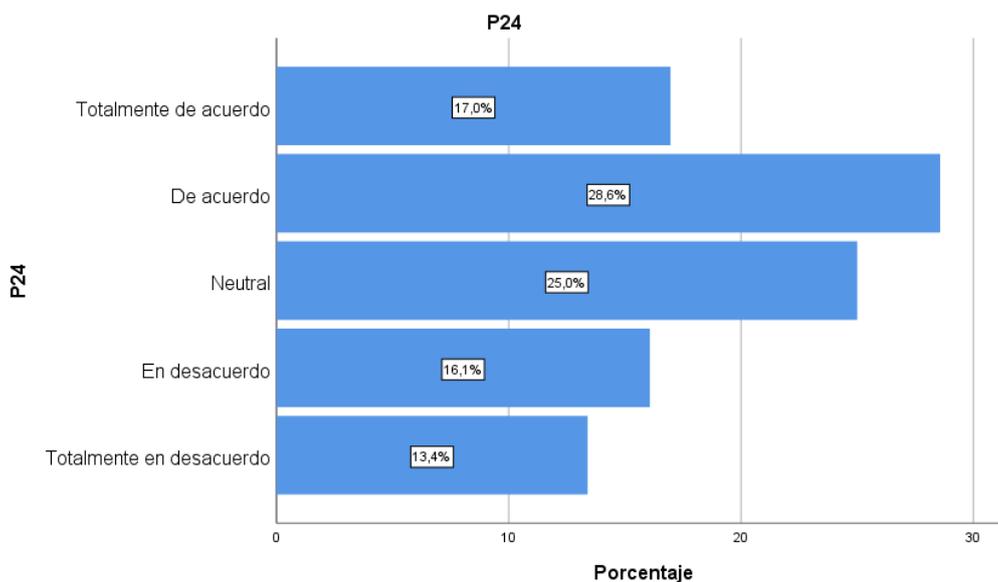
Es evidente reparar sobre si consideran que la entidad tiene la capacidad de adaptar rápidamente sus operaciones y procesos en respuesta a cambios en la demanda, nuevas tecnologías o actualización normativa de compras estatales, que, el 21.4% expresa estar completamente en desacuerdo, el 16.1% en desacuerdo, el 8% se muestra neutral, análogamente, el 27.7% indicó estar de acuerdo y el 26.8% completamente de acuerdo.

Tabla 28. Resultados a P24. ¿Crees que la entidad cuenta con recursos humanos que pueden ser fácilmente reasignados o adaptados para responder a diferentes necesidades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	15	13,4	13,4	13,4
	En desacuerdo	18	16,1	16,1	29,5
	Neutral	28	25,0	25,0	54,5
	De acuerdo	32	28,6	28,6	83,0
	Totalmente de acuerdo	19	17,0	17,0	100,0
	Total	112	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 24. Resultados a P24. ¿Crees que la entidad cuenta con recursos humanos que pueden ser fácilmente reasignados o adaptados para responder a diferentes necesidades?



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Es evidente reparar sobre si creen que la entidad cuenta con recursos humanos que pueden ser fácilmente reasignados o adaptados para responder a diferentes necesidades, que, el 13.4% expresa estar completamente en desacuerdo, el 16.1% en desacuerdo, el 25% se muestra neutral, análogamente, el 28.6% indicó estar de acuerdo y el 17% completamente de acuerdo.

### 3.2. Prueba de normalidad

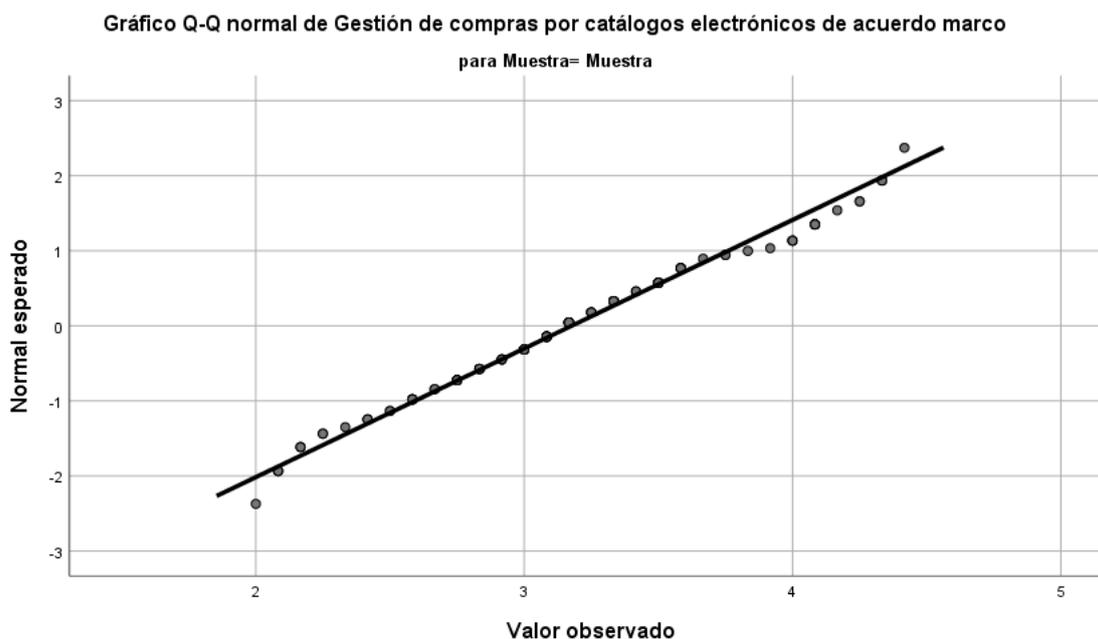
Kolmogorov-Smirnov, fue la prueba seleccionada en virtud de la cantidad de la muestra, obteniendo resultados de significancia superiores a 0.05, para gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco 0.200 y para Efectividad logística 0.195, realizando de inferencia de que los datos tienen distribución normal.

Tabla 29. Distribución de datos

	Muestra	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
		Estadístico	gl	Sig.
Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco	Muestra	,064	112	,200*
Efectividad logística	Muestra	,062	112	,195

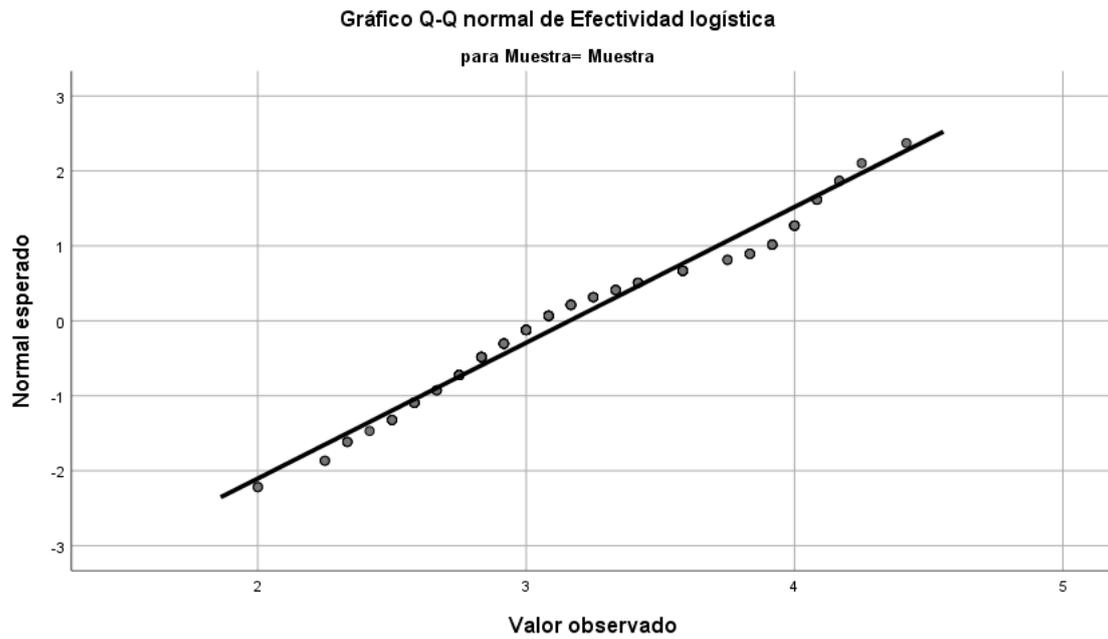
Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 25. Normalidad para Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco



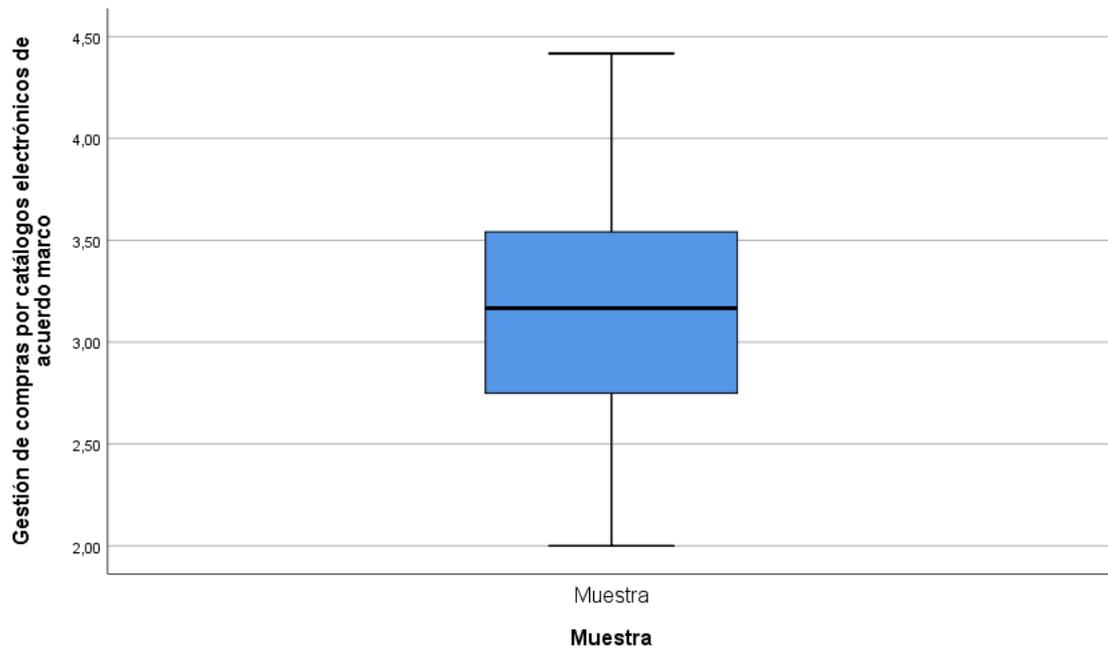
Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 26. Normalidad para Efectividad logística



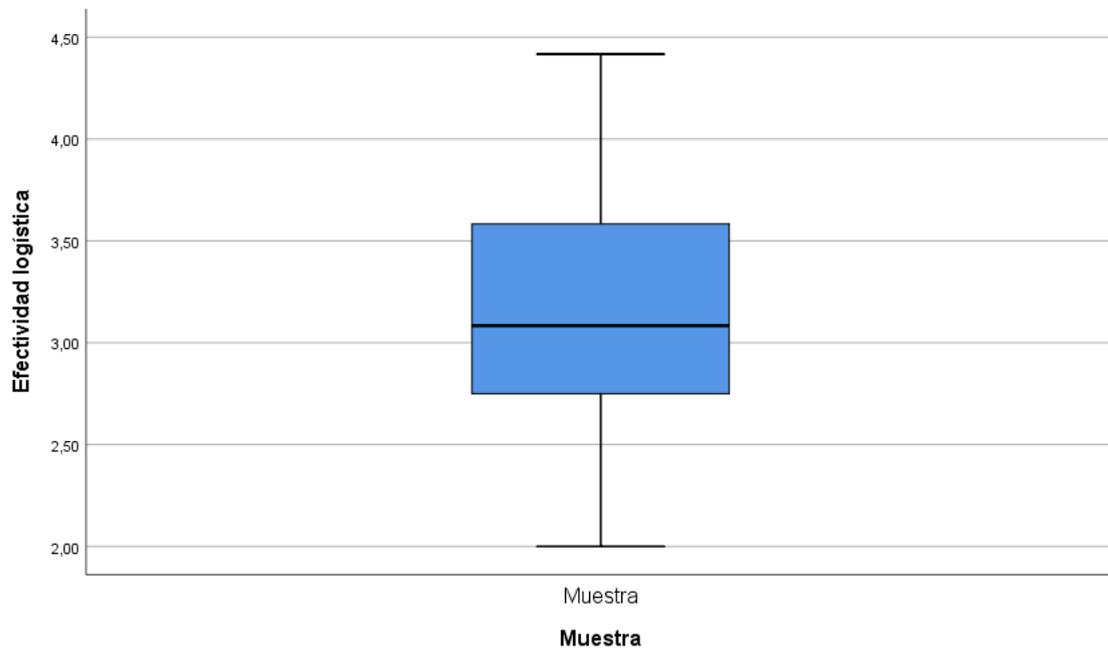
*Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.*

Figura 27. Diagrama de cajas de Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco



*Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.*

Figura 28. Diagrama de cajas de Efectividad logística



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

### 3.3. Contratación de las Hipótesis

Pearson fue la prueba seleccionada por las características de la distribución de datos, para la hipótesis general se obtuvo un valor de 0.724 con sig. 000, mientras que para las hipótesis específicas fueron de 0.596, 0.570 y 0.522 respectivamente, aceptando todas las hipótesis de la investigación como se muestran en las siguientes tablas:

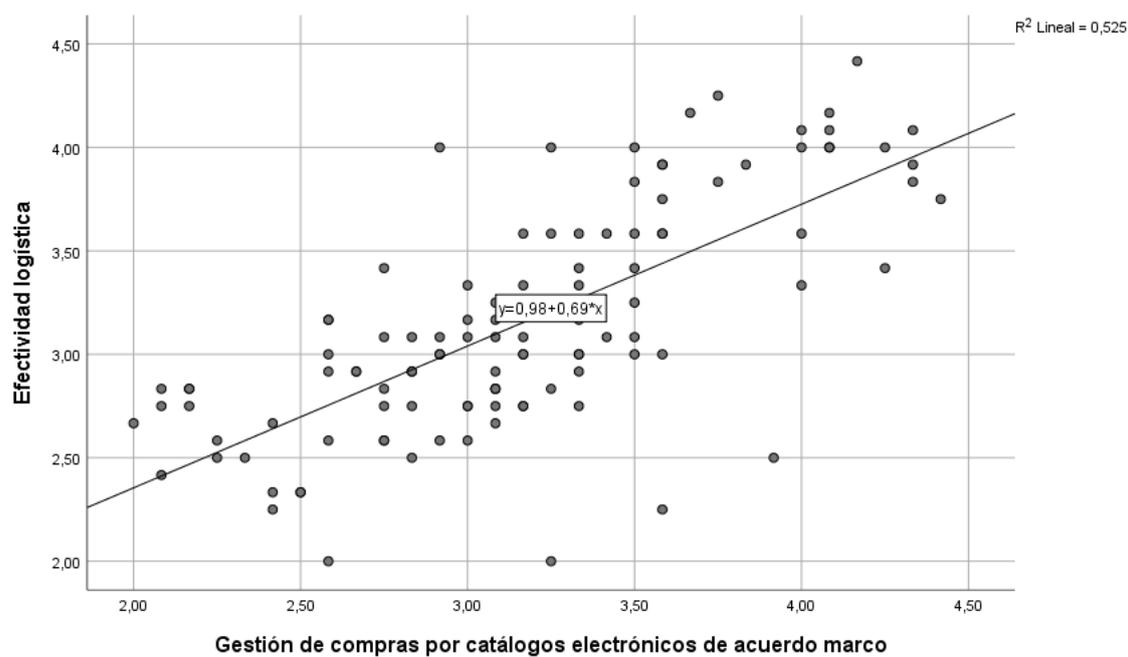
Tabla 30. Correlación general

		Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco	Efectividad logística
Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco	Correlación de Pearson	1	,724**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	112	112
Efectividad logística	Correlación de Pearson	,724**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	112	112

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Figura 29. Modelo estadístico de la correlación



Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Tabla 31. Correlación específica 1

		Planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco	Efectividad logística
Planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco	Correlación de Pearson	1	,596**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	112	112
Efectividad logística	Correlación de Pearson	,596**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	112	112

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Tabla 32. Correlación específica 2

		Proceso de compra por catálogos electrónicos	Efectividad logística
Proceso de compra por catálogos electrónicos	Correlación de Pearson	1	,570**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	112	112
Efectividad logística	Correlación de Pearson	,570**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	112	112

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

Tabla 33. Correlación específica 3

		Control del cumplimiento normativo de compras públicas	Efectividad logística
Control del cumplimiento normativo de compras públicas	Correlación de Pearson	1	,522**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	112	112
Efectividad logística	Correlación de Pearson	,522**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	112	112

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.

#### IV. DISCUSIÓN

Se realizó el contraste sobre la hipótesis general: “La gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco se relaciona favorablemente con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023”, obteniendo una correlación de Pearson de 0.724, con el cual se factibiliza la aceptación de la hipótesis propuesta, observando un cambio directo en la variable efecto a raíz de la causa, si mejora la gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco, en proporción directa mejora la efectividad de la gestión logística.

Este resultado tiene coincidencia relativa con los autores señalados en los antecedentes como es el caso de Calderón (2023) que destacó el efecto positivo de los catálogos electrónicos por acuerdo marco en la efectividad de los procesos contractuales, en ese marco, Sánchez (2022) logró establecer una relación favorable entre sus variables analizadas resaltando la efectividad de los catálogos electrónicos, así mismo, Negreiros (2022) determinó valores de Cronbach de 0.916 y 0.792 para acuerdo marco y gestión eficiente respectivamente, evidenciando la optimización y fortalecimiento de la gestión por aplicación de gobierno electrónico, por su parte, Arce (2019) obtuvo un coeficiente de Pearson de 0.715 entre la gestión de contratación por acuerdo marco y satisfacción de usuarios.

## V. CONCLUSIONES

- 1) Se pudo confirmar con el sustento inferencial que la gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco se relaciona con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023, demostrando una relación directa y proporcional a nivel moderado alto, exponiendo una correlación de Pearson de 0.724 enmarcada en una confiabilidad del 95%.
- 2) Se logró evidenciar con el sustento inferencial que el planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco se relaciona con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023, demostrando una relación directa y proporcional a nivel moderado, exponiendo una correlación de Pearson de 0.596 enmarcada en una confiabilidad del 95%.
- 3) Se pudo confirmar con el sustento inferencial que el proceso de compra por catálogos electrónicos se relaciona con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023, demostrando una relación directa y proporcional a nivel moderado, exponiendo una correlación de Pearson de 0.570 enmarcada en una confiabilidad del 95%.
- 4) Se logró evidenciar con el sustento inferencial que el control del cumplimiento normativo de compras públicas se relaciona con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023, demostrando una relación directa y proporcional a nivel moderado, exponiendo una correlación de Pearson de 0.522 enmarcada en una confiabilidad del 95%.

## VI. RECOMENDACIONES

- 1) Se recomienda a la administración general, mejorar y fortalecer los procesos de planificación y articulación interna en la entidad, mejorando la etapa del diagnóstico de necesidades de bienes y servicios, realizando la identificación precisa de productos susceptibles de adquisición por catálogos electrónicos para mejorar los tiempos de adquisición y entrega de los productos; del mismo modo, mejorar la coordinación entre las áreas de la entidad con mecanismos de comunicación y coordinación fluida entre los usuarios de los productos y el área de logística.
- 2) Se recomienda a la gerencia de logística mejorar la retroalimentación de las experiencias de gestiones previas, dejando de lado la política de borrón y cuenta nueva para mantener la filosofía de la mejora continua en la elaboración del plan anual de compras, así como, gestionar constantes capacitaciones al personal encargado de la gestión de compras sobre el uso de la plataforma de catálogos electrónicos, normas aplicables de contratación pública para mejorar la efectividad logística, en esa línea, es necesaria mejorar la fluidez y calidad de la información relacionada a las compras por catálogos electrónicos que facilite la gestión, además de mejorar el seguimiento de proveedores con criterios claros en la medición de su desempeño.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arce Ramírez, L. M. (2019). Gestión de contrataciones por acuerdo marco y satisfacción en usuarios de Perú Compras del Proyecto Especial Alto Mayo, Moyobamba, 2019 (Tesis de maestría). Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo, Perú. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41106>
- Arias, F (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. 6ta edición. Editorial Episteme. Caracas.
- Arteaga, J. (2021). Contrataciones públicas a través de acuerdos marco. Universidad César Vallejo. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68844>
- Ahumada, P., & Gutiérrez, J. (2023). Propuesta de mejora de la gestión logística para incrementar la efectividad de la cadena de suministros de una empresa distribuidora, Trujillo 2021 (Tesis de pregrado). Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú. Disponible en: Repositorio UPN
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Tercera edición. Editorial Pearson educación: Bogotá.
- Bowersox, D. J., & Closs, D. J. (2019). *Supply Chain Logistics Management*. McGraw-Hill. Recuperado de <https://example.com/supply-chain-logistics>
- Calderón, H. M. (2023). Catálogos electrónicos de Acuerdos Marco, herramienta que optimiza las contrataciones públicas a nivel nacional. Universidad Nacional Agraria La Molina. Recuperado de <https://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/20.500.12996/6310>

- Contreras, W. (2017). Implementación del mapa de riesgos en los catálogos electrónicos de acuerdos marco administrados por Perú Compras. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10757/622702>
- Del Cid, A; Méndez, R y Sandoval, F (2011). *Investigación. Fundamentos y metodología*. 2da edición. Editorial Pearson. México.
- Eadie, R., Perera, S., & Heaney, G. (2010). A Cross-discipline Comparison of Rankings for E-Procurement Drivers and Barriers. *Journal of Information Technology in Construction (ITcon)*. Recuperado de <https://www.itcon.org/paper/2010/13>
- Garrido, J., & Smith, R. (2020). Impact of E-Procurement Systems in Public Administration. *Journal of Public Procurement*. Recuperado de <https://example.com/public-procurement>
- Hernández, R, Fernández, C, & Baptista, P (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill, sexta edición. México.
- Kim, H.-Y. (2001). A Study on Electronic Procurement. KDI School of Public Policy and Management. Recuperado de <https://archives.kdischool.ac.kr/bitstream/11125/29943/1/A%20Study%20on%20electronic%20procurement.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. Decreto Supremo N° 082-2019-EF. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe>.
- Negreiros, C. (2022). Implementación del catálogo electrónico por Acuerdo Marco y su gestión eficiente en la Municipalidad Distrital de Miraflores (Tesis de maestría).

Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo, Perú. Disponible en:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79048/Negreiros\\_ACDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79048/Negreiros_ACDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pairazamán, E., & Fernández, V. (2019). Application of credit card sales strategies to encourage electronic commerce in Peru. *Revista UCSA*. Recuperado de <https://revista.ucsa-ct.edu.py/ojs/index.php/ucsa/article/view/6/6>

Pedreschi, W. (2015). A propósito del Proyecto de Reglamento de la Ley N° 30225. *Revista Derecho & Sociedad*. Recuperado de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechosociedad/article/view/14398/150>  
13

Peñañiel, P. (2021). Gestión financiera y sus efectos en la rentabilidad en la empresa de transportes logística ABUCORP, año 2020 [Trabajo de suficiencia profesional para optar al título de contador público]. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú. Recuperado de <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>.

Purwanto, M., & Djojosoekarto, R. (2021). Effectiveness of Procurement of Goods and Services Through E-Catalogue. *Islamic Science, Culture, and Social Studies*. Recuperado de <https://crossmark.crossref.org/dialog/?doi=10.53754/iscs.v1i2.26>

Quenta, W. (2019). Influence of the execution of the annual plan of contracting in the achievement of goals of the provincial municipality of Canchis. *Universidad Nacional del Altiplano*. Recuperado de <http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/1258/276>

- Quevedo, M., Vásquez, L., Pinzón, L., & Quevedo, J. (2020). The chaotic scenario of public purchases during the health emergency in Ecuador. Universidad Católica de Cuenca. Recuperado de <https://docs.google.com/viewerng/viewer?url=https://www.dominiodelascien>
- Ramos De Santis, P. (2024). Satisfacción del cliente en la logística: un análisis de chatbots en las empresas líderes de Colombia, Perú y Ecuador. *Retos: Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 14(27), 115-130. <https://doi.org/10.17163/ret.n27.2024.08>
- Rojas, M. (2021). Evaluación del impacto del uso de catálogos electrónicos en la Municipalidad de Miraflores. Universidad César Vallejo. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41106>
- Romero, J. (2015). Electronic contracting through digital platforms. *Revista Ciencias Jurídicas*. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/juridicas/article/view/27821>
- Ruiz, E. (2014). España y el Convenio Marco para la Protección de las Minorías Nacionales: Una reflexión crítica. *Revista REDI*. Recuperado de [http://redi.ene-estudio.es/wp-content/uploads/2017/09/2-eduardo-javier-ruiz-vieytez\\_digital.pdf](http://redi.ene-estudio.es/wp-content/uploads/2017/09/2-eduardo-javier-ruiz-vieytez_digital.pdf)
- Sánchez, E. (2022). Gestión de compras electrónicas mediante Acuerdo Marco y ejecución de compras en una gerencia subregional de Amazonas. Universidad César Vallejo. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93572>

- Silva, J. (2019). Contratación estatal y principios de planeación en el sistema de compras públicas. Universidad Católica de Colombia. Recuperado de <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/23006>
- Smart, A. (2010). The Role of E-Procurement in Purchasing Management. Cranfield University. Recuperado de <https://dspace.lib.cranfield.ac.uk/handle/1826/5761>
- Tamayo, M., & Tamayo, T. (2006). El proceso de la investigación científica. Recuperado de <https://www.academia.edu/EIProcesoDeInvestigacionCientifica>
- Vara, A. (2015). 7 pasos para elaborar una tesis. *Cómo elaborar y asesorar una tesis para ciencias administrativas, finanzas, ciencias sociales y humanidades*. Editorial Macro: Lima.

## ANEXOS

## Anexo 1. Matriz de Consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1	Dimensiones V1	
¿En qué medida la gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco se relaciona con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023?	Determinar en qué medida la gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco se relaciona con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023	La gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco se relaciona favorablemente con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023	<b>Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco</b>	1. Planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco.	Enfoque: <b>Cuantitativo</b> Tipo: <b>Aplicada</b> Nivel: <b>Descriptiva - Explicativa</b> Diseño: <b>No experimental, Transversal</b> Población: <b>158</b> trabajadores.
				2. Proceso de compra por catálogos electrónicos.	
				3. Control del cumplimiento normativo de compras públicas.	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable 2	Dimensiones V2	
1) ¿En qué medida el planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco se relaciona con la efectividad	1) Determinar en qué medida el planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco se relaciona con la efectividad	1) El planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco se relaciona favorablemente con la	<b>Efectividad logística</b>	1. Efectividad de costos logísticos.	Muestra: <b>112</b> trabajadores.

logística en una entidad del Estado en Lima 2023?	logística en una entidad del Estado en Lima 2023	efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023			Técnica: <b>Encuesta</b> Instrumento: <b>cuestionario.</b>
2) ¿En qué medida el proceso de compra por catálogos electrónicos se relaciona con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023?	2) Determinar en qué medida el proceso de compra por catálogos electrónicos se relaciona con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023	2) El Proceso de compra por catálogos electrónicos se relaciona favorablemente con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023		2. Eficiencia de cumplimiento de cronogramas de adquisición.	Contrastación de hipótesis: Análisis correlacional de Pearson
3) ¿En qué medida el control del cumplimiento normativo de compras públicas se relaciona con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023?	3) Determinar en qué medida el control del cumplimiento normativo de compras públicas se relaciona con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023	3) El Control del cumplimiento normativo de compras públicas se relaciona favorablemente con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023		3. Capacidad de respuesta y flexibilidad.	Procesamiento de datos: Con SPSS v.26.

*Fuente: Elaboración propia, 2023.*

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Previo saludo, estimados colaboradores, se presenta este cuestionario, con el objetivo de evaluar su opinión sobre el estudio: “Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco y su relación con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023”.

La encuesta es anónima, debido a ello se solicita marcar las alternativas de manera imparcial y objetiva de acuerdo a la siguiente escala:

Valores de la escala del cuestionario				
1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Ítems	Escala				
	1	2	3	4	5
P1. ¿Consideras que la identificación de las necesidades técnicas de los productos es exhaustiva y detallada, abarcando todos los aspectos relevantes para la adquisición?					
P2. ¿Crees que las especificaciones técnicas de los productos son claras y precisas, sin ambigüedades?					
P3. ¿Consideras que se realizó un análisis detallado del presupuesto disponible y su asignación a las diferentes categorías de productos que se pretenden adquirir?					
P4. ¿El planeamiento de necesidades de productos de acuerdo marco establece criterios claros y transparentes para la priorización de las adquisiciones en función del presupuesto disponible de la entidad?					
P5. ¿Crees que la plataforma del catálogo electrónico facilita la comparación de productos similares de diferentes proveedores?					
P6. ¿Consideras que el proceso de búsqueda y selección de productos en el catálogo electrónico es intuitivo y eficiente?					
P7. ¿Crees que la información requerida para la emisión de la O/C se presenta de manera clara y organizada en la plataforma electrónica?					
P8. ¿Consideras que el proceso de aprobación y envío de la O/C al proveedor a través de la plataforma electrónica es ágil y seguro?					

P9. ¿Consideras que los mecanismos de control implementados en la gestión de compras públicas son efectivos para verificar el cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento en todas las etapas del proceso?					
P10. ¿Crees que los responsables del control del cumplimiento normativo cuentan con la capacitación y los recursos necesarios para realizar sus funciones de manera adecuada y eficiente?					
P11. ¿Consideras que los informes de control y auditoría son oportunos, claros y proporcionan información útil para la toma de decisiones y la mejora continua de la gestión de compras por catálogos electrónicos?					
P12. ¿Crees que se realizan auditorías o revisiones periódicas de los costos de las compras por catálogos electrónicos?					
P13. ¿Consideras que la institución implementa estrategias efectivas para la reducción de costos en las diferentes etapas del proceso logístico?					
P14. ¿Crees que se realizan análisis periódicos de los costos logísticos para identificar áreas de mejora y oportunidades de optimización en el uso de los recursos?					
P15. ¿Crees que se utilizan indicadores clave de desempeño (KPI's) relevantes para medir y analizar los costos logísticos?					
P16. ¿Consideras que la información obtenida del seguimiento y control de costos se utiliza de manera efectiva para la toma de decisiones, la planificación de presupuestos y la evaluación del impacto de las acciones tomadas?					
P17. ¿El plan de compras elaborado para las adquisiciones se cumple con lo establecidos en los cronogramas?					
P18. ¿Consideras que la información proporcionada por el plan de compras es precisa y confiable, facilitando la gestión de las adquisiciones y el cumplimiento de los cronogramas?					
P19. ¿Se realiza un seguimiento efectivo del estado de las compras (órdenes de compra, entregas, pagos, etc.) para asegurar el					

cumplimiento de los plazos establecidos en los cronogramas de adquisición?					
P20. ¿Crees que existen mecanismos para la identificación temprana de posibles retrasos o problemas en el proceso de compra?					
P21. ¿Consideras que la entidad es capaz de identificar rápidamente los cambios que se presentan en su entorno y tomar decisiones oportunas?					
P22. ¿Crees que los procesos de toma de decisiones en la organización son ágiles y eficientes?					
P23. ¿Consideras que la entidad tiene la capacidad de adaptar rápidamente sus operaciones y procesos en respuesta a cambios en la demanda, nuevas tecnologías o actualización normativa de compras estatales?					
P24. ¿Crees que la entidad cuenta con recursos humanos que pueden ser fácilmente reasignados o adaptados para responder a diferentes necesidades?					

*¡Muchas gracias!*

## Anexo 3. Base de datos

	Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco												Efectividad logística											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
Encuestado_1	3	5	3	5	4	2	5	5	3	5	2	4	2	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4
Encuestado_2	4	2	4	2	4	2	1	3	4	2	4	5	4	5	1	2	2	3	5	1	3	2	4	2
Encuestado_3	2	4	4	2	5	2	4	3	5	2	2	3	3	4	5	2	4	5	2	1	4	4	5	4
Encuestado_4	4	5	2	4	2	3	3	3	4	3	4	3	1	4	1	2	2	4	4	2	4	3	5	4
Encuestado_5	4	5	2	3	5	2	2	2	5	5	2	3	4	4	1	1	5	5	1	5	5	3	5	2
Encuestado_6	2	4	5	3	3	1	4	1	4	4	3	1	2	5	1	1	5	5	1	4	2	5	3	3
Encuestado_7	1	3	3	1	4	5	2	1	2	1	3	4	3	4	3	2	1	4	1	1	1	2	4	2
Encuestado_8	1	3	2	2	1	2	5	5	3	5	1	3	5	4	4	2	2	4	3	4	2	2	1	1
Encuestado_9	3	5	4	2	5	1	4	4	3	2	4	5	2	5	3	4	3	2	4	3	5	5	5	5
Encuestado_10	4	4	3	2	4	3	4	5	2	2	5	2	1	4	5	3	5	2	5	1	5	3	2	3
Encuestado_11	3	2	4	2	1	3	1	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	1	4	2	2	2	3
Encuestado_12	3	5	4	4	2	5	4	4	2	1	3	5	5	3	3	5	1	2	5	3	5	3	2	4
Encuestado_13	5	3	5	4	4	2	5	1	4	2	4	4	5	4	5	5	4	3	2	5	4	2	4	4
Encuestado_14	1	2	3	3	2	3	4	4	2	4	3	3	1	5	1	5	1	1	1	4	4	2	5	5
Encuestado_15	2	5	5	3	1	5	3	3	3	5	3	3	2	3	2	3	3	4	5	5	5	3	3	5
Encuestado_16	5	4	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	5	5	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4
Encuestado_17	4	4	3	5	2	4	2	4	4	4	1	5	3	2	4	4	1	4	2	1	5	3	4	4
Encuestado_18	4	3	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	1	4
Encuestado_19	2	4	5	4	3	4	2	3	3	4	1	2	3	5	1	3	2	5	2	2	5	2	1	2
Encuestado_20	5	4	5	4	5	4	2	5	3	4	5	3	2	4	5	4	5	3	3	5	4	5	4	4

Encuestado_21	4	5	5	2	5	2	4	3	3	2	2	1	3	3	3	3	5	4	1	4	2	4	1	3
Encuestado_22	2	2	3	2	3	5	5	3	5	2	4	1	5	3	2	4	4	3	2	2	2	1	1	5
Encuestado_23	3	5	4	4	4	3	5	1	1	5	1	4	4	5	3	5	1	2	5	4	1	4	5	4
Encuestado_24	5	3	3	5	3	2	1	2	3	4	4	5	5	1	2	4	2	2	2	4	3	2	4	4
Encuestado_25	3	1	2	1	3	4	5	5	3	3	5	4	3	4	3	1	1	3	1	3	1	1	2	1
Encuestado_26	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	3	5	4	5	4	4	4	3	4
Encuestado_27	3	4	4	4	4	1	3	4	5	3	3	4	5	4	4	5	2	5	3	5	5	3	2	5
Encuestado_28	4	3	4	5	5	5	4	4	1	2	2	4	3	2	4	5	2	5	5	3	1	4	4	5
Encuestado_29	5	4	4	4	2	2	4	2	2	3	2	1	5	4	3	5	3	4	4	5	3	5	3	4
Encuestado_30	5	4	3	5	4	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	4	5	4	2	4	4	5	4
Encuestado_31	2	2	3	5	5	2	3	4	1	2	3	3	5	5	1	4	1	4	3	2	2	5	3	1
Encuestado_32	5	4	4	4	1	4	2	2	3	4	3	4	5	5	2	4	3	4	1	4	1	1	4	2
Encuestado_33	2	4	4	4	4	4	1	5	5	2	5	3	3	4	5	5	5	4	5	1	4	1	5	1
Encuestado_34	4	5	4	2	3	5	1	4	1	3	4	2	4	2	2	2	3	5	5	3	2	3	4	1
Encuestado_35	3	5	4	5	4	1	3	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	4	4	5	4	5	3
Encuestado_36	4	4	5	4	5	2	4	3	2	2	1	3	3	2	5	4	1	4	2	4	4	4	5	5
Encuestado_37	3	4	1	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	1	2	2	1	1	1	3	3	3	2	2
Encuestado_38	2	2	3	1	1	3	2	2	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	1	3
Encuestado_39	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	5	3	4	3	5	3
Encuestado_40	2	4	4	4	1	1	1	4	5	2	3	2	2	4	5	5	2	3	1	3	5	2	4	5
Encuestado_41	4	5	2	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	2	5	4	5	3	4	3	5	4	3	3
Encuestado_42	2	4	5	4	2	2	2	4	4	1	4	4	4	3	5	2	5	2	3	5	2	2	4	2
Encuestado_43	3	2	3	1	2	1	2	4	3	3	3	2	4	3	1	1	2	4	3	1	3	2	1	3
Encuestado_44	2	1	2	1	5	4	1	4	4	2	2	3	5	3	3	1	1	3	3	2	4	3	5	5
Encuestado_45	3	1	2	3	2	1	1	2	2	4	2	5	1	3	2	4	3	1	4	3	3	1	4	1
Encuestado_46	3	5	1	3	3	3	1	1	4	1	1	3	5	1	2	1	1	4	3	3	4	4	2	2

Encuestado_47	5	4	4	3	5	5	2	4	2	1	4	1	4	4	2	1	4	2	3	2	3	3	1	4
Encuestado_48	3	2	4	1	1	3	1	1	3	5	1	5	1	2	2	1	2	4	1	1	3	5	1	5
Encuestado_49	2	5	3	4	5	4	1	5	3	4	4	5	5	4	1	4	5	3	5	4	4	4	4	3
Encuestado_50	3	1	1	2	4	2	1	1	2	3	1	4	1	3	2	3	1	1	1	3	2	5	5	2
Encuestado_51	4	1	1	3	2	4	1	3	3	4	4	3	4	2	5	3	1	1	3	4	1	3	1	3
Encuestado_52	4	5	2	4	5	5	4	2	5	5	4	5	5	4	4	2	5	4	4	5	5	5	5	5
Encuestado_53	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	3	2	5	5	4	5
Encuestado_54	3	3	1	2	5	4	2	4	4	1	5	2	1	3	1	4	1	3	3	4	3	2	5	3
Encuestado_55	4	3	2	2	4	3	4	4	1	4	2	4	3	3	4	1	2	5	4	4	4	3	5	1
Encuestado_56	3	1	2	5	4	5	3	3	3	3	5	5	1	1	2	4	3	5	5	4	5	1	4	4
Encuestado_57	5	5	2	4	4	4	3	2	5	4	2	3	3	5	4	1	3	2	2	5	3	3	2	3
Encuestado_58	3	2	4	4	5	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	5	5	3	2	4	3	5	5	4
Encuestado_59	2	4	4	3	3	3	2	4	2	1	5	1	2	2	2	1	5	4	4	1	5	1	4	2
Encuestado_60	2	2	5	5	1	2	4	3	3	3	2	4	3	2	1	3	2	5	5	5	5	1	4	1
Encuestado_61	4	5	2	3	2	5	2	2	4	3	2	2	5	2	3	5	5	3	4	1	4	4	3	1
Encuestado_62	5	4	3	5	5	4	5	3	4	2	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4
Encuestado_63	5	2	4	2	5	4	5	1	4	2	4	2	5	4	5	3	5	2	2	2	3	5	1	1
Encuestado_64	4	4	5	4	4	2	5	3	4	5	4	4	4	2	4	4	2	2	4	4	5	3	5	4
Encuestado_65	3	4	1	1	1	3	3	2	1	4	2	1	3	5	3	2	1	5	2	3	3	2	4	1
Encuestado_66	2	1	2	2	3	1	3	4	3	3	1	2	5	5	3	3	1	2	3	1	1	3	2	2
Encuestado_67	5	4	4	1	2	5	4	1	4	2	4	3	4	4	5	5	4	5	4	2	5	3	5	2
Encuestado_68	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	5	4	3	4	2	3	4	3	5	5
Encuestado_69	4	4	1	2	1	5	4	4	5	1	2	4	5	2	2	2	5	2	3	1	4	3	5	4
Encuestado_70	4	4	2	4	2	4	2	1	5	3	1	2	2	5	3	2	3	3	3	2	5	3	2	4
Encuestado_71	5	2	1	2	3	3	4	3	2	2	3	5	4	1	3	3	4	3	3	2	4	1	1	2
Encuestado_72	4	1	4	4	3	2	5	3	4	3	2	2	3	1	5	1	5	1	3	3	2	4	5	4

Encuestado_73	1	4	4	3	5	4	2	1	4	5	1	3	5	4	2	3	3	1	2	4	4	2	1	4
Encuestado_74	4	3	1	3	5	1	2	1	3	4	1	3	4	4	5	1	1	5	3	1	3	3	2	4
Encuestado_75	5	4	2	3	4	2	2	3	3	5	2	3	2	4	1	2	5	1	5	1	4	2	2	4
Encuestado_76	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	1	3	2	1	5	2	4	2	3	2	2	5	2	4
Encuestado_77	4	1	2	4	4	1	2	3	4	3	1	4	1	3	1	1	4	4	5	4	4	2	1	3
Encuestado_78	1	5	3	3	2	5	4	4	2	5	4	4	2	4	5	5	5	5	3	2	4	3	1	4
Encuestado_79	5	4	4	5	4	3	5	4	3	5	3	4	5	5	5	4	4	2	4	4	4	4	4	3
Encuestado_80	3	1	3	3	3	4	3	3	4	4	2	3	5	2	1	5	3	3	1	4	5	2	2	5
Encuestado_81	3	3	1	3	4	1	4	1	5	4	1	1	3	5	4	3	1	5	2	4	5	1	4	1
Encuestado_82	3	3	5	5	3	5	3	3	4	3	2	1	3	5	3	4	4	3	1	1	3	5	5	3
Encuestado_83	5	2	3	5	3	1	2	2	2	5	4	3	2	3	4	5	2	1	1	2	1	5	5	3
Encuestado_84	4	5	4	1	2	5	2	4	5	2	1	3	5	4	2	3	4	1	4	4	3	2	3	2
Encuestado_85	3	3	4	3	4	1	3	3	3	1	3	2	2	5	1	2	2	5	4	2	1	4	4	5
Encuestado_86	4	3	2	3	2	1	3	2	1	4	2	5	1	4	1	1	3	4	5	4	5	1	5	1
Encuestado_87	2	4	1	3	4	3	3	3	3	3	2	4	4	2	5	2	2	3	2	3	3	2	5	3
Encuestado_88	4	3	1	2	1	1	3	4	3	2	1	1	2	2	4	2	2	5	2	1	2	4	4	3
Encuestado_89	5	2	1	2	4	1	3	2	1	4	2	4	3	3	1	4	3	2	4	5	2	4	1	3
Encuestado_90	4	5	3	3	5	3	2	2	4	1	2	5	5	2	5	1	1	5	2	1	4	4	1	3
Encuestado_91	1	2	3	3	3	2	1	4	5	1	3	4	4	2	3	2	1	5	2	4	4	5	1	2
Encuestado_92	2	4	4	5	2	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	2	4	5	5	4
Encuestado_93	3	1	2	2	1	2	4	3	2	1	1	2	2	2	2	1	4	1	4	1	4	4	4	3
Encuestado_94	5	2	5	5	5	1	3	5	2	4	5	5	2	4	3	5	3	1	2	3	1	1	3	2
Encuestado_95	4	3	4	4	4	5	5	3	4	4	3	5	3	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4
Encuestado_96	2	1	5	5	3	5	1	1	5	2	3	3	1	4	1	3	3	1	5	2	5	1	4	3
Encuestado_97	5	5	5	4	3	4	3	5	5	2	5	2	3	5	2	5	3	4	5	1	2	5	2	3
Encuestado_98	3	5	2	5	5	1	2	5	5	5	1	3	2	4	3	2	3	2	2	5	5	4	1	3

Encuestado_99	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	5	4	4	2	4	4	4	2	5	4	4	5
Encuestado_100	4	5	5	4	4	2	3	5	5	2	1	3	2	2	4	1	3	2	1	2	3	4	1	2
Encuestado_101	5	1	4	4	3	3	2	5	2	2	4	3	3	2	3	1	5	5	4	2	2	3	2	1
Encuestado_102	1	2	2	5	3	4	1	5	2	3	5	1	4	3	1	1	3	5	3	3	1	2	1	3
Encuestado_103	3	1	5	3	1	5	4	4	5	4	4	2	4	5	3	4	3	4	1	2	2	3	2	4
Encuestado_104	5	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	4	5	2	4	4
Encuestado_105	5	1	2	5	2	2	4	3	4	1	2	3	1	2	2	2	2	4	2	4	1	5	5	5
Encuestado_106	5	1	2	3	4	4	2	1	1	1	4	3	4	1	1	5	1	4	1	1	2	5	1	5
Encuestado_107	5	5	5	3	2	2	2	2	2	4	3	2	5	2	5	1	5	1	1	1	4	2	4	1
Encuestado_108	4	5	3	4	4	2	3	4	1	1	2	5	3	5	2	5	4	3	5	3	2	1	4	3
Encuestado_109	2	3	2	3	4	3	2	4	5	2	1	2	2	2	1	3	3	4	3	5	1	2	2	3
Encuestado_110	3	2	4	2	1	4	2	5	4	3	3	3	1	3	2	4	1	4	2	4	1	4	1	4
Encuestado_111	2	1	4	2	1	5	2	3	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	5	3	5	5	2
Encuestado_112	2	1	3	1	1	2	2	5	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	4	2	2	5	1	5

*Fuente: Encuesta en una entidad del Estado en Lima, 2023.*

## Anexo 4. Evidencia de similitud digital



### - Tupayachi, I - - Cordova, J -

#### Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco y su relación con la efectividad logística en una entidad...

Revisión Tesis/TSP

2024 final

Universidad Peruana de Ciencias e Informática

#### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3148785157

Fecha de entrega

7 dic 2025, 12:49 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

7 dic 2025, 12:55 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

TESIS\_CORDOVA\_JULCA\_JOSE\_CESAR\_-\_TUPAYACHI\_DIAZ\_IVAN\_ENRIQUE\_\_ADM\_Y\_NEG\_INT\_\_\_\_.docx

Tamaño de archivo

2.2 MB

99 Páginas

19,277 Palabras

97,537 Caracteres



## 23% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado

### Fuentes principales

- 23%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

### Fuentes principales

23%		Fuentes de Internet
4%		Publicaciones
8%		Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.upci.edu.pe	15%
2	Internet	hdl.handle.net	2%
3	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
4	Internet	repositorio.lamolina.edu.pe	<1%
5	Trabajos del estudiante	Universidad Mariano Gálvez de Guatemala	<1%
6	Internet	revistas.unap.edu.pe	<1%
7	Internet	vdocuments.com.br	<1%
8	Internet	repositorio.usmp.edu.pe	<1%
9	Internet	www.ilustrados.com	<1%
10	Internet	www.acualitepro.com.ar	<1%
11	Internet	www.coursehero.com	<1%

12	Internet	1library.co	<1%
13	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo	<1%
14	Internet	repositorio.unjfsc.edu.pe	<1%
15	Trabajos del estudiante	Universidad Ricardo Palma	<1%
16	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%
17	Publicación	"Tendencias en la Investigación Universitaria. Una visión desde Latinoamérica", A...	<1%
18	Trabajos del estudiante	uncedu	<1%

## Anexo 5. Autorización de publicación en repositorio


  
**UPCI**  
 CAMINO AL ÉXITO  
 UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN  
 DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS  
 EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI**

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: Cordova Julia Jose Cesar

DNI: 43473431 Correo electrónico: josecordova242@gmail.com

Domicilio: Coop. Santa Ursula H3T lote 9 San Juan de Miraflores

Teléfono fijo: 2920021 Teléfono celular: 997976269

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO O TESIS

Facultad/Escuela: Ciencias Empresariales y de Negocios

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller ( ) Tesis (X)

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

"Gestión de Compras por Catálogo Electrónico  
 de Acuerdo Marco y su relación con la Efectividad  
 Logística en una entidad del Estado en Lima  
 2023"

3.- OBTENER:

Bachiller ( ) Título (X) Mg. ( ) Dr. ( ) PhD. ( )

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

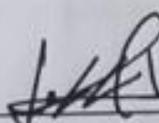
Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art 23 y Art 33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

(X) Sí, autorizo el depósito y publicación total.

( ) No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los 13 días del mes de Diciembre de 2024.


---





## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

### 1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: TUPAYACHI DÍAZ IVÁN ENRIQUE

DNI: 22287832 Correo electrónico: ivantd20@hotmail.com

Domicilio: Calle Simón Condori N° 180 – Dpto 302 – Pueblo Libre – Lima

Teléfono fijo: \_\_\_\_\_ Teléfono celular: 966345492

### 2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO O TESIS

Facultad/Escuela: CIENCIAS EMPRESARIALES Y DE NEGOCIOS

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller ( ) Tesis (X)

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

"GESTIÓN DE COMPRAS POR CATÁLOGOS ELECTRÓNICOS DE ACUERDO MARCO Y SU  
RELACIÓN CON LA EFECTIVIDAD LOGÍSTICA EN UNA ENTIDAD DEL ESTADO EN LIMA 2023"

### 3.- OBTENER:

Bachiller ( ) Título (X) Mg. ( ) Dr. ( ) PhD. ( )

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

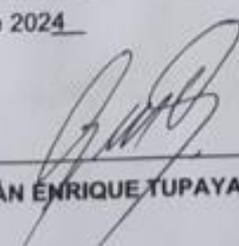
Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

(X) Sí, autorizo el depósito y publicación total.

( ) No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los

13 días del mes de diciembre de 2024.

  
\_\_\_\_\_  
IVÁN ENRIQUE TUPAYACHI DÍAZ



## Anexo 6. Formatos de validación de instrumento



### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

#### I. DATOS GENERALES:

**Experto Informante:** HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR

Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCCI

Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:

**“Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco y su relación con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023”**

Autor del Instrumento: **Cordova Julca, Jose Cesar & Tupayachi Diaz, Ivan Enrique**

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy Buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				X	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					X
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices				X	
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					X
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					X
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables e indicadores				X	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					X
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					X

#### III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

**Ninguno**.....

#### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

**Muy bueno**.....

Lima, 11 de agosto de 2024.

  
**Firma del Experto Informante**  
 DNI: 42037740 Telf./Cel.: 941463983

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

#### I. DATOS GENERALES:

**Experto Informante:** **SANTOS ESPARZA, CARLOS ENRIQUE**

Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI

Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:

**“Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco y su relación con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023”**

Autor del Instrumento: **Cordova Julca, Jose Cesar & Tupayachi Diaz, Ivan Enrique**

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				X	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					X
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices				X	
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					X
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					X
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables e indicadores				X	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					X
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					X

#### III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

**Ninguno**.....

#### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

**Muy bueno**.....

Lima, 11 de agosto de 2024.

  
**Firma del Experto Informante**  
DNI: 07187345 Telf./Cel.: 961089163

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

### I. DATOS GENERALES:

**Experto Informante:** **VEGAS GALLO, EDWIN AGUSTIN**

Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI

Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:

**“Gestión de compras por catálogos electrónicos de acuerdo marco y su relación con la efectividad logística en una entidad del Estado en Lima 2023”**

Autor del Instrumento: **Cordova Julca, Jose Cesar & Tupayachi Diaz, Ivan Enrique**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				X	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					X
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices				X	
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					X
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					X
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables e indicadores				X	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					X
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					X

### III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

**Ninguno**.....

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

**Muy bueno**.....

Lima, 11 de agosto de 2024.

  
**Firma del Experto Informante**  
DNI: 02771235 Telf./Cel.: 992765871