

**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DE NEGOCIOS**  
**CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD, AUDITORÍA Y FINANZAS**



**TESIS**

“Gestión Contable y toma de decisiones en la empresa SEMPAR S.A. 2022”

**AUTORA:**

Bach. Herbas Huaraca, Edelmira

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

CONTADOR PÚBLICO

**ASESOR:**

Mg. Hermoza Ochante, Rubén Edgar

ID ORCID: 0000-0003-4769-0101

DNI: 42037740

**LIMA - PERÚ**

**2024**

## INFORME DE SIMILITUD – TURNITIN



### INFORME DE SIMILITUD N°004-2024-UPCI-FCEYN-REHO-T

**A** : **MG. HERMOZA OCHANTE RUBÉN EDGAR**  
Decano (e) de la Facultad de Ciencias Empresariales y de Negocios

**DE** : **MG. HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR**  
Docente Operador del Programa Turnitin

**ASUNTO** : Informe de evaluación de Similitud de Tesis:  
**BACHILLER HERBAS HUARACA, EDELMIRA**

**FECHA** : Lima, 12 de Enero de 2024.

---

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la finalidad de informar lo siguiente:

1. Mediante el uso del programa informático **Turnitin** (con las configuraciones de excluir citas, excluir bibliografía y excluir oraciones con cadenas menores a 20 palabras) se ha analizado la Tesis titulada: **“GESTIÓN CONTABLE Y TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA SEMPARG S.A. 2022”**, presentado por la Bachiller **HERBAS HUARACA, EDELMIRA**.
2. Los resultados de la evaluación concluyen que la Tesis en mención tiene un **ÍNDICE DE SIMILITUD DE 26%** (cumpliendo con el artículo 35 del Reglamento de Grado de Bachiller y Título Profesional UPCI aprobado con Resolución N° 373-2019-UPCI-R de fecha 22/08/2019).
3. Al término análisis, la Bachiller en mención **PUEDE CONTINUAR** su trámite ante la facultad, por lo que el resultado del análisis se adjunta para los efectos consiguientes

Es cuanto hago de conocimiento para los fines que se sirva determinar.

Atentamente,

  
.....  
**MG. HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR**  
Universidad Peruana de Ciencias e Informática  
Docente Operador del Programa Turnitin

*Adjunto:*

- \*Recibo digital turnitin
- \*Resultado de similitud

**DEDICATORIA**

*Para mi madrecita que siempre tuvo la proyección de que me esperan grandes cosas.*

## AGRADECIMIENTO

Al *alma mater* UPCI, mis profesores, familiares y directivos de la empresa que me apoyaron con mi trabajo de tesis.

## PRESENTACIÓN

Cumpliendo con el protocolo de presentación de trabajos de investigación de la UPCI, el respeto a las normas de redacción APA, y la satisfacción de haber desarrollado plenamente la investigación, presento ante los hidalgos jurados el trabajo titulado **“Gestión Contable y toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022”**; que servirá de referencia para futuras mejoras en la empresa a nivel de gestión contable, así como, para generar alternativas de solución a la problemática, contemplando los elementos necesarios para una adecuada toma de decisiones en la empresa que reduzca los niveles de incertidumbre y genere mejoras en el desempeño y rentabilidad de la organización.

*Bach. Herbas Huaraca, Edelmira.*

## ÍNDICE

<b>INFORME DE SIMILITUD - TURNITIN .....</b>	<b>i</b>
<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>iii</b>
<b>PRESENTACIÓN .....</b>	<b>iv</b>
<b>ÍNDICE .....</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS .....</b>	<b>viii</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS .....</b>	<b>x</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>xii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xiii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>14</b>
1.1. Realidad problemática .....	14
1.2. Planteamiento del problema .....	16
1.2.1. Problema General .....	16
1.2.2. Problemas Específicos .....	16
1.3. Hipótesis de la investigación .....	16
1.3.1. Hipótesis General .....	16
1.3.2. Hipótesis Específicas .....	16
1.4. Objetivos de la Investigación .....	17
1.4.1. Objetivo General .....	17
1.4.2. Objetivos Específicos .....	17
1.5. Variables, dimensiones e indicadores .....	18
1.6. Justificación del estudio .....	18
1.7. Antecedentes nacionales e internacionales .....	19
1.7.1. Antecedentes Nacionales .....	19
1.7.2. Antecedentes Internacionales .....	20
1.8. Marco Teórico .....	21
1.8.1. Gestión contable .....	21

1.8.2. Toma de decisiones .....	23
<b>II. MÉTODO .....</b>	<b>25</b>
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	25
2.2. Población y Muestra .....	25
2.2.1. Población.....	25
2.2.2. Muestra.....	26
2.3. Técnicas para la recolección de datos.....	26
2.4. Validez y confiabilidad de instrumentos.....	26
2.4.1. Validez de los instrumentos.....	26
2.4.2. Confiabilidad de los Instrumentos .....	27
2.5. Procesamiento y análisis de datos.....	28
2.5.1. Procesamiento .....	28
2.5.2. Análisis de Datos .....	29
2.6. Aspectos éticos.....	29
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>30</b>
3.1. Resultados descriptivos .....	30
3.1.1. Variable: Gestión contable .....	30
3.1.2. Variable: Toma de decisiones.....	42
3.2. Prueba de normalidad .....	54
3.3. Contrastación de las Hipótesis.....	56
<b>IV. DISCUSIÓN .....</b>	<b>58</b>
<b>V. CONCLUSIONES .....</b>	<b>59</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>60</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>61</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>64</b>
<b>Anexo 1. Matriz de Consistencia .....</b>	<b>65</b>
<b>Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos.....</b>	<b>67</b>
<b>Anexo 3. Base de datos.....</b>	<b>69</b>

<b>Anexo 4. Evidencia de similitud digital.....</b>	<b>71</b>
<b>Anexo 5. Autorización de publicación en repositorio .....</b>	<b>75</b>
<b>Anexo 6. Formatos de validación de instrumento .....</b>	<b>76</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Dimensiones e indicadores de gestión contable</i> .....	18
<i>Tabla 2. Dimensiones e indicadores de toma de decisiones</i> .....	18
<i>Tabla 3. Análisis de Cronbach</i> .....	27
<i>Tabla 4. Detalle de análisis de confiabilidad Alfa para el cuestionario</i> .....	27
<i>Tabla 5. Interpretación del Coeficiente de Pearson</i> .....	29
<i>Tabla 6. Resultados a P1. ¿Considera que el registro de información en la gestión contable se realiza en un sistema óptimo para la empresa?</i> .....	30
<i>Tabla 7. Resultados a P2. ¿Considera que el sistema de información contable agiliza los procesos contables?</i> .....	31
<i>Tabla 8. Resultados a P3. ¿Considera que la capacitación recibida es suficiente para realizar sus tareas contables?</i> .....	32
<i>Tabla 9. Resultados a P4. ¿Está satisfecho con la calidad de los programas de capacitación ofrecidos?</i> .....	33
<i>Tabla 10. Resultados a P5. ¿Cree que la clasificación contable facilita la generación de reportes financieros?</i> .....	34
<i>Tabla 11. Resultados a P6. ¿Considera que la clasificación contable permite un seguimiento adecuado de los costos?</i> .....	35
<i>Tabla 12. Resultados a P7. ¿Considera que los procesos contables están bien definidos y documentados?</i> .....	36
<i>Tabla 13. Resultados a P8. ¿Considera que la organización de los procesos contables facilita la detección de errores?</i> .....	37
<i>Tabla 14. Resultados a P9. ¿Considera que los informes contables son claros y fáciles de entender?</i> .....	38
<i>Tabla 15. Resultados a P10. ¿Está satisfecho con la frecuencia con la que se generan los informes contables?</i> .....	39
<i>Tabla 16. Resultados a P11. ¿Considera que el análisis de la información contable es útil para la toma de decisiones?</i> .....	40
<i>Tabla 17. Resultados a P12. ¿Considera que los resultados de los análisis contables son comunicados de manera efectiva?</i> .....	41
<i>Tabla 18. Resultados a P13. ¿Las decisiones sobre efectividad operativa diaria en la empresa fueron satisfactorios en el último periodo?</i> .....	42
<i>Tabla 19. Resultados a P14. ¿Considera que los procesos de toma de decisiones son claros y ágiles?</i> .....	43

<i>Tabla 20. Resultados a P15. ¿Considera que los recursos productivos disponibles son suficientes para alcanzar los objetivos? .....</i>	<i>44</i>
<i>Tabla 21. Resultados a P16. ¿Considera que la asignación de los recursos productivos es equitativa?.....</i>	<i>45</i>
<i>Tabla 22. Resultados a P17. ¿Considera que las decisiones tomadas están alineadas con los objetivos de la empresa? .....</i>	<i>46</i>
<i>Tabla 23. Resultados a P18. ¿Está satisfecho con la consideración de todas las variables relevantes al tomar decisiones? .....</i>	<i>47</i>
<i>Tabla 24. Resultados a P19. ¿Considera que el presupuesto asignado es suficiente para alcanzar los objetivos?.....</i>	<i>48</i>
<i>Tabla 25. Resultados a P20. ¿Está satisfecho con la disponibilidad de información financiera para la toma de decisiones?.....</i>	<i>49</i>
<i>Tabla 26. Resultados a P21. ¿Considera que se evalúan suficientes alternativas antes de tomar una decisión? .....</i>	<i>50</i>
<i>Tabla 27. Resultados a P22. ¿Está satisfecho con la claridad de los criterios utilizados para evaluar las alternativas? .....</i>	<i>51</i>
<i>Tabla 28. Resultados a P23. ¿Cree que los recursos económicos se asignan de manera eficiente? .....</i>	<i>52</i>
<i>Tabla 29. Resultados a P24. ¿Considera que las decisiones de inversión son financieramente viables? .....</i>	<i>53</i>
<i>Tabla 30. Análisis de Shapiro Wilk de normalidad .....</i>	<i>54</i>
<i>Tabla 31. Análisis de correlación de Pearson para hipótesis general .....</i>	<i>56</i>
<i>Tabla 32. Análisis de correlación de Pearson para hipótesis específica 1.....</i>	<i>57</i>
<i>Tabla 33. Análisis de correlación de Pearson para hipótesis específica 2.....</i>	<i>57</i>
<i>Tabla 34. Análisis de correlación de Pearson para hipótesis específica 3.....</i>	<i>57</i>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Resultados a P1. ¿Considera que el registro de información en la gestión contable se realiza en un sistema óptimo para la empresa? .....</i>	30
<i>Figura 2. Resultados a P2. ¿Considera que el sistema de información contable agiliza los procesos contables? .....</i>	31
<i>Figura 3. Resultados a P3. ¿Considera que la capacitación recibida es suficiente para realizar sus tareas contables? .....</i>	32
<i>Figura 4. Resultados a P4. ¿Está satisfecho con la calidad de los programas de capacitación ofrecidos?.....</i>	33
<i>Figura 5. Resultados a P5. ¿Cree que la clasificación contable facilita la generación de reportes financieros? .....</i>	34
<i>Figura 6. Resultados a P6. ¿Considera que la clasificación contable permite un seguimiento adecuado de los costos?.....</i>	35
<i>Figura 7. Resultados a P7. ¿Considera que los procesos contables están bien definidos y documentados?.....</i>	36
<i>Figura 8. Resultados a P8. ¿Considera que la organización de los procesos contables facilita la detección de errores? .....</i>	37
<i>Figura 9. Resultados a P9. ¿Considera que los informes contables son claros y fáciles de entender? .....</i>	38
<i>Figura 10. Resultados a P10. ¿Está satisfecho con la frecuencia con la que se generan los informes contables? .....</i>	39
<i>Figura 11. Resultados a P11. ¿Considera que el análisis de la información contable es útil para la toma de decisiones? .....</i>	40
<i>Figura 12. Resultados a P12. ¿Considera que los resultados de los análisis contables son comunicados de manera efectiva?.....</i>	41
<i>Figura 13. Resultados a P13. ¿Las decisiones sobre efectividad operativa diaria en la empresa fueron satisfactorios en el último periodo? .....</i>	42
<i>Figura 14. Resultados a P14. ¿Considera que los procesos de toma de decisiones son claros y ágiles?.....</i>	43
<i>Figura 15. Resultados a P15. ¿Considera que los recursos productivos disponibles son suficientes para alcanzar los objetivos?.....</i>	44
<i>Figura 16. Resultados a P16. ¿Considera que la asignación de los recursos productivos es equitativa?.....</i>	45
<i>Figura 17. Resultados a P17. ¿Considera que las decisiones tomadas están alineadas con los objetivos de la empresa? .....</i>	46

<i>Figura 18. Resultados a P18. ¿Está satisfecho con la consideración de todas las variables relevantes al tomar decisiones? .....</i>	<i>47</i>
<i>Figura 19. Resultados a P19. ¿Considera que el presupuesto asignado es suficiente para alcanzar los objetivos? .....</i>	<i>48</i>
<i>Figura 20. Resultados a P20. ¿Está satisfecho con la disponibilidad de información financiera para la toma de decisiones? .....</i>	<i>49</i>
<i>Figura 21. Resultados a P21. ¿Considera que se evalúan suficientes alternativas antes de tomar una decisión? .....</i>	<i>50</i>
<i>Figura 22. Resultados a P22. ¿Está satisfecho con la claridad de los criterios utilizados para evaluar las alternativas? .....</i>	<i>51</i>
<i>Figura 23. Resultados a P23. ¿Cree que los recursos económicos se asignan de manera eficiente? .....</i>	<i>52</i>
<i>Figura 24. Resultados a P24. ¿Considera que las decisiones de inversión son financieramente viables? .....</i>	<i>53</i>
<i>Figura 25. Gráfico de normalidad esperada de gestión contable .....</i>	<i>54</i>
<i>Figura 26. Gráfico de normalidad esperada de toma de decisiones .....</i>	<i>55</i>
<i>Figura 27. Gráfico de cajas de gestión contable.....</i>	<i>55</i>
<i>Figura 28. Gráfico de cajas de toma de decisiones.....</i>	<i>56</i>

## RESUMEN

En la búsqueda de mejoras de la gestión organizacional, los gerentes tienden a tomar decisiones relacionadas a la mejora de las empresas en base a información confiable, en ese sentido, la gestión contable efectiva, garantiza el registro óptimo a nivel contable financiero, con la clasificación categórica de las transacciones y los informes resumen para el análisis y toma de decisiones.

En virtud a esta realidad se propuso “Determinar en qué medida la gestión contable se relaciona con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022”, buscando analizar el estado relacionado al registro de información contable, la gestión de información contable y la presentación de informes contables que tengan relevancia en la toma de decisiones.

Para recabar datos se recurrió al método científico con investigación aplicada de diseño no experimental, tomando como muestra a 28 colaboradores de la empresa, sobre los cuales se aplicaron encuestas, obteniendo una correlación de Pearson de 0.780 con significancia de 0.000, concluyendo que la gestión contable se relaciona positiva y significativamente con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022.

***Palabras clave:*** Gestión contable, Toma de decisiones.

## ABSTRACT

In the search for improvements in organizational management, managers tend to make decisions related to the improvement of companies based on reliable information, in that sense, effective accounting management guarantees optimal registration at the financial accounting level, with the classification Categorical summary of transactions and reports for analysis and decision making.

Given this reality, it was proposed to “Determine to what extent accounting management is related to decision making in the company SEMPAR S.A. 2022”, seeking to analyze the state related to the registration of accounting information, the management of accounting information and the presentation of accounting reports that have relevance in decision making.

To collect data, the scientific method was used with applied research of a non-experimental design, taking as a sample 28 employees of the company, on whom surveys were applied, obtaining a Pearson correlation of 0.780 with a significance of 0.000, concluding that accounting management It is positively and significantly related to decision making in the company SEMPAR S.A. 2022.

**Keywords:** Accounting management, Decision making.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

En la búsqueda de mejoras de la gestión organizacional, los gerentes tienden a tomar decisiones relacionadas a la mejora de las empresas en base a información confiable, en ese sentido, la gestión contable efectiva, garantiza el registro óptimo a nivel contable financiero, con la clasificación categórica de las transacciones y los informes resumen para el análisis y toma de decisiones.

En el contexto empresarial peruano, la gestión contable desempeña un papel fundamental. Sirve como herramienta para la toma de decisiones estratégicas, el control de costos, la evaluación del desempeño y el cumplimiento de las obligaciones tributarias. Sin embargo, la implementación efectiva de prácticas contables no siempre es una realidad en todas las empresas.

Las empresas peruanas enfrentan una serie de desafíos en la gestión contable. Entre ellos se encuentran la informalidad, la falta de recursos tecnológicos, la complejidad de la normativa contable, la escasez de profesionales contables calificados y la resistencia al cambio. Estos factores dificultan la adopción de prácticas contables modernas y eficientes.

El tamaño de la empresa influye significativamente en la calidad de la gestión contable. Las grandes empresas suelen contar con sistemas contables más sofisticados y personal especializado, mientras que las pequeñas y medianas empresas MyPEs enfrentan mayores dificultades para implementar prácticas contables adecuadas debido a limitaciones de recursos

Este trabajo se desarrolla en la empresa SEMPAR S.A., que es una organización cuyo giro de negocio es el de laboratorio farmacéutico, con trabajos especializados en acondicionamiento y fraccionamiento de productos farmacéuticos, dispositivos médicos, productos sanitarios y cosméticos.

Donde se identificaron limitaciones sobre la calidad de las decisiones en relación al giro de negocio, con potencial posibilidad de mejora, tomando en cuenta los resultados de la mejora de la gestión contable, que al final del ejercicio se traduce en la mejora de la rentabilidad, las posibilidades de reinversión.

La contabilidad de gestión, orientada a proporcionar información para la toma de decisiones internas, es aún poco desarrollada en muchas empresas peruanas. La falta de cultura de gestión y la escasez de profesionales especializados en esta área son algunos de los factores que limitan su implementación, al cual se orienta el presente trabajo.

## **1.2. Planteamiento del problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿En qué medida la gestión contable se relaciona con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- 1) ¿En qué medida el registro de información contable se relaciona con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022?
- 2) ¿En qué medida la gestión de información contable se relaciona con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022?
- 3) ¿En qué medida la presentación de informes contables se relaciona con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022?

## **1.3. Hipótesis de la investigación**

### **1.3.1. Hipótesis General**

La gestión contable se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022.

### **1.3.2. Hipótesis Específicas**

- 1) El registro de información contable se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022.

- 2) La gestión de información contable se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022.
- 3) La presentación de informes contables se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022.

#### **1.4. Objetivos de la Investigación**

##### **1.4.1. Objetivo General**

Determinar en qué medida la gestión contable se relaciona con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022.

##### **1.4.2. Objetivos Específicos**

- 1) Determinar en qué medida el registro de información contable se relaciona con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022.
- 2) Determinar en qué medida la gestión de información contable se relaciona con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022.
- 3) Determinar en qué medida la presentación de informes contables se relaciona con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022.

### 1.5. Variables, dimensiones e indicadores

Tabla 1. Dimensiones e indicadores de gestión contable

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>Gestión contable</b>	1. Registro de información contable	Sistema de información
		Capacitación de personal
	2. Gestión de información contable	Clasificación contable
		Organización de procesos
	3. Presentación de informes contables	Presentación de informes
		Análisis de información

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Tabla 2. Dimensiones e indicadores de toma de decisiones

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>Toma de decisiones</b>	1. Decisiones de rutina operativa	Efectividad
		Recursos productivos
	2. Decisiones de financiamiento	Pertinencia
		Recursos financieros
	3. Decisiones de inversión	Análisis de alternativas
		Recursos económicos

Fuente: Elaboración propia, 2022.

### 1.6. Justificación del estudio

Es prioritario señalar que se justifica a nivel teórico por el desarrollo del sector en la contabilidad, con la aplicación de las definiciones vinculantes con la gestión contable, que en realidades similares dieron resultados a nivel empírico, vinculándose con la justificación práctica porque es posible lograr la solución al problema en el futuro, y metodológicamente se justifica en el desarrollo del método con el diseño y aplicación del instrumento respectivo para la obtención de datos de la empresa sujeta a análisis.

## **1.7. Antecedentes nacionales e internacionales**

### **1.7.1. Antecedentes Nacionales**

Flores (2021) presentó su tesis “Influencia de la gestión contable para la toma de decisiones organizacionales en la asociación de productores agropecuarios Bosques Verdes San Ignacio, periodo 2019” ostentando como objetivo “determinar la influencia de la gestión contable en la toma de decisiones de las Cooperativas y de la Asociación de productores agropecuarios Bosques Verdes de la Provincia de San Ignacio, Periodo 2019”, aplicando el enfoque cuantitativo, con el análisis de correlaciones obtuvo un coeficiente de Pearson de 0.714 con sig. 0.000; concluyendo que “sí existe influencia de la gestión contable sobre la toma de decisiones, toda vez que esto les genera mejores beneficios económicos a los asociados”.

Farías (2018) expuso su tesis “Análisis de estados financieros y su uso en la gestión financiera de la empresa constructora Segura EIRL-2017” pretendiendo lograr el objetivo de “determinar de qué manera el análisis de los estados financieros influyen en la toma de decisiones de la gestión financiera de la empresa constructora Segura” concluyendo que “al analizar la empresa, ésta puede estar considerada en una escala elevada por los resultados obtenidos en sus ratios financieros con resultados favorables en relación a la liquidez y la rentabilidad; con una gestión que se puede considerar buena con un 80% de eficiencia, indicando que el análisis financiero representa el 65% de la gestión financiera”.

Inca (2018) presentó su trabajo “Los estados financieros instrumento contable para la toma de decisiones en las pequeñas y medianas empresas ferreteras de la región Ayacucho, 2017”, proponiendo “Determinar y describir que los Estados

Financieros son instrumentos contables para la toma de decisiones en las pequeñas y medianas empresas ferreteras de la región de Ayacucho, 2017”. concluyendo que “existe oportunidad en la elaboración de los estados financieros con información anticipada respaldada por el 80% de los encuestados”.

### **1.7.2. Antecedentes Internacionales**

Coppa (2021) expuso su tema “Gestión contable en pymes para la toma de decisiones, en respuesta al accionar informal” como un estudio a nivel exploratorio con revisión de bibliografía, concluyendo que “la informalidad está presente en distintos grados en las Pyme argentinas y en sus empresarios Pyme, y ésta afecta a la toma de decisiones empresariales”.

Calderón (2016) presentó su tema “Implementación de los Procesos Contables para controlar la Situación Económica de la Organización de Productores de la Parroquia el Triunfo del Cantón Puyo en la Provincia de Pastaza, periodo 2016”, proponiendo “Implementar los procesos contables para conocer el estado económico de la organización de productores de la parroquia el triunfo del cantón puyo en la provincia de Pastaza”, concluyendo que “se ha evidenciado la carencia de control a nivel contable resaltando la importancia de implementar procesos para mejorar el proceso contable, aprovechar las oportunidades y generar mejoras en las decisiones que buscan el desarrollo de la utilidad de la organización”

Muñoz (2016) presentó su tema “modelo de gestión contable para los micro mercados de productos de primera necesidad ubicados en el sector sur de Quito. Quitumbe” planteando “Proponer un modelo de gestión contable para los micro mercados de productos de primera necesidad ubicados en el sector sur de Quito.

Quitumbe”, concluyendo que “los emprendedores de estos micro mercados no cuentan con el registro adecuados de entradas y salidas de dinero de sus negocios, con carencias importantes en el control de mercadería generando incongruencias en los valores de los inventarios, situación que es necesario mejorar para iniciar con el proceso de mejora de la gestión contable en estos micro mercados”.

## **1.8. Marco Teórico**

### **1.8.1. Gestión contable**

Hansen (2001) explica que “La gestión contable es un proceso continuo de identificación, medición, análisis e interpretación de la información financiera para apoyar la toma de decisiones en la organización” (p. 15).

Horngren, et al (2012) explican que “La gestión contable es un sistema de información que mide las actividades de una empresa, proporciona retroalimentación sobre el desempeño pasado y ayuda a los gerentes a tomar decisiones para mejorar el desempeño futuro” (p. 5)

Escobar & Cortijo (2012) añaden que “Contabilidad de Gestión tiene un triple objetivo. En primer lugar, y origen de la Contabilidad de Gestión, se encuentra el cálculo de costes. Calcular los costes de los productos, servicios, procesos” (p. 8).

Atrill y McLaney (2010) manifiestan que “La gestión contable es el proceso de identificar, medir, analizar e interpretar la información financiera para ayudar a los gerentes a tomar decisiones sobre cómo asignar los recursos escasos de una organización” (p. 8).

Wild, et al (2013) explican que “La gestión contable es un sistema de información que proporciona a los gerentes datos relevantes y oportunos para tomar decisiones que mejoren el desempeño de la organización. Incluye el proceso de planificación, control y evaluación de las operaciones”. (p. 12)

Gamero (2016) manifiesta que “la gestión contable se encarga de la evaluación y control de la operatividad del plan estratégico, con sus desviaciones, así como las recomendaciones que conlleven a tomar acción sobre medidas correctivas necesarias”.

Prieto, Santidrián & Aguilar (2006) explican que “la gestión contable es útil en el proceso de la organización empresarial y su gestión control pues muestra el rumbo que sigue la empresa, motiva a la gerencia a mejorar la actuación, evalúa resultados y con base en el análisis, se implementan soluciones, herramientas importantes para el control son los costos estándar, presupuestos y obras”. (p. 26).

Libby, et al (2011) señalan que “La gestión contable es el proceso de identificar, medir, analizar e interpretar la información financiera para ayudar a los gerentes a tomar decisiones que maximicen el valor de la empresa”. (p. 9).

Por su parte, Kieso, et al (2012) informan que “La gestión contable es un sistema de información que proporciona a los gerentes datos sobre el desempeño pasado y presente de la organización, así como proyecciones futuras, para facilitar la toma de decisiones y el control de las operaciones” (p. 15).

Así como, Garrison, et al (2012) explican que “La gestión contable es un sistema de información diseñado para proporcionar a los gerentes datos que les permitan tomar decisiones sobre cómo asignar los recursos escasos de una

organización. Incluye el proceso de planificación, control y evaluación del desempeño” (p. 11).

Hilton, et al (2010) exponen que “La gestión contable es el proceso de identificar, medir, analizar e interpretar la información financiera para ayudar a los gerentes a tomar decisiones que aumenten el valor de la empresa a largo plazo” (p. 13).

Choi y Meek (2012) exponen que “La gestión contable es un sistema de información que proporciona a los gerentes datos sobre el desempeño pasado, presente y futuro de la organización, con el fin de facilitar la toma de decisiones y el control de las operaciones” (p. 8)

### **1.8.2. Toma de decisiones**

Bazerman y Moore (2017) explican que “La toma de decisiones es un proceso cognitivo que implica la selección de una opción entre varias alternativas, a menudo bajo condiciones de incertidumbre y con múltiples criterios” (p. 3)

Simon (1960) explicaba que “la toma de decisiones es un proceso de búsqueda que se inicia por la detección de una diferencia entre el estado actual de cosas y algún estado de cosas deseado” (p. 24).

(Chiavenato, 2002) expuso que una decisión “es el proceso de análisis y elección entre múltiples alternativas disponibles, las cuales una vez analizadas determinan el curso de acción correcto, la que el encargado en la organización debe seguir”.

Keeney y Raiffa (1976) expusieron que “La toma de decisiones es un proceso de elegir entre cursos de acción alternativos bajo condiciones de incertidumbre” (p. 15).

Tversky y Kahneman (1974) explicaban que “La toma de decisiones es un proceso influenciado por heurísticos y sesgos cognitivos que a menudo conducen a juicios y elecciones subóptimas”. (p. 124).

Sin embargo, Janis (1989) añade que “la toma de decisiones es un proceso social influenciado por factores grupales y organizacionales, que pueden llevar a una polarización de las opiniones y a una disminución de la calidad de las decisiones” (p. 17).

Según Gigerenzer (2008) “la toma de decisiones es un proceso adaptativo que involucra la construcción de modelos mentales simples para hacer frente a la complejidad del mundo real” (p. 45).

Kahneman (2011) explica que “La toma de decisiones es un proceso dual que involucra tanto el sistema 1 (pensamiento rápido, intuitivo) como el sistema 2 (pensamiento lento, deliberado), y la interacción entre ambos puede llevar a sesgos y errores sistemáticos” (p. 21).

March (1994) expone que “La toma de decisiones es un proceso social y organizacional que involucra la negociación, la política y la construcción de significados compartidos”. (p. 93)

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

Vara (2015) “La investigación empresarial casi siempre es aplicada, porque busca solucionar un problema concreto, práctico, de la realidad cotidiana de las empresas”. (p. 235). Por ello, se trata de una investigación de tipo **aplicada**.

Kaseng (2017) explica que “cuando se trabaja con seres humanos puede haber un conjunto de características que no son manipulables, y si pudieran ser manipulables, existen factores éticos que lo hacen no recomendable”. (p. 204). Por ello, se trata del diseño **no experimental**.

### 2.2. Población y Muestra

#### 2.2.1. Población

Representada por todos los trabajadores de la empresa que fueron **28 colaboradores** relacionados a la gestión contable y toma de decisiones.

### 2.2.2. Muestra

Arias (2012) cuando es factible de analizar a toda la población debe hacerse, la muestra fue de **28 colaboradores** relacionados a la gestión contable y toma de decisiones

### 2.3. Técnicas para la recolección de datos

La técnica fue la **encuesta**, por las cualidades que señala Arias (2012) “se define la encuesta como una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema particular”. (p. 72).

### 2.4. Validez y confiabilidad de instrumentos

Arias (2012) “un instrumento de recolección de datos es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información”. (p. 68)

#### 2.4.1. Validez de los instrumentos

Fue por **juicio de expertos** (tres profesores de la UPCI), anexo 6, cumpliendo con lo señalado por Hernández et al (2014) “La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200).

### 2.4.2. Confiabilidad de los Instrumentos

Hernández et al (2014) explican “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p. 200), se tomó al análisis alfa, con los resultados siguientes:

*Tabla 3. Análisis de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	24

*Fuente: Encuesta*

Observando un confiabilidad elevada que satisface los objetivos del trabajo, además en detalle:

*Tabla 4. Detalle de análisis de confiabilidad Alfa para el cuestionario*

	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1. ¿Considera que el registro de información en la gestión contable se realiza en un sistema óptimo para la empresa?	,861
P2. ¿Considera que el sistema de información contable agiliza los procesos contables?	,867
P3. ¿Considera que la capacitación recibida es suficiente para realizar sus tareas contables?	,867
P4. ¿Está satisfecho con la calidad de los programas de capacitación ofrecidos?	,870
P5. ¿Cree que la clasificación contable facilita la generación de reportes financieros?	,866
P6. ¿Considera que la clasificación contable permite un seguimiento adecuado de los costos?	,863
P7. ¿Considera que los procesos contables están bien definidos y documentados?	,859
P8. ¿Considera que la organización de los procesos contables facilita la detección de errores?	,866
P9. ¿Considera que los informes contables son claros y fáciles de entender?	,869
P10. ¿Está satisfecho con la frecuencia con la que se generan los informes contables?	,870

P11. ¿Considera que el análisis de la información contable es útil para la toma de decisiones?	,863
P12. ¿Considera que los resultados de los análisis contables son comunicados de manera efectiva?	,868
P13. ¿Las decisiones sobre efectividad operativa diaria en la empresa fueron satisfactorios en el último periodo?	,866
P14. ¿Considera que los procesos de toma de decisiones son claros y ágiles?	,866
P15. ¿Considera que los recursos productivos disponibles son suficientes para alcanzar los objetivos?	,870
P16. ¿Considera que la asignación de los recursos productivos es equitativa?	,864
P17. ¿Considera que las decisiones tomadas están alineadas con los objetivos de la empresa?	,865
P18. ¿Está satisfecho con la consideración de todas las variables relevantes al tomar decisiones?	,867
P19. ¿Considera que el presupuesto asignado es suficiente para alcanzar los objetivos?	,866
P20. ¿Está satisfecho con la disponibilidad de información financiera para la toma de decisiones?	,870
P21. ¿Considera que se evalúan suficientes alternativas antes de tomar una decisión?	,861
P22. ¿Está satisfecho con la claridad de los criterios utilizados para evaluar las alternativas?	,858
P23. ¿Cree que los recursos económicos se asignan de manera eficiente?	,874
P24. ¿Considera que las decisiones de inversión son financieramente viables?	,865

*Fuente: Encuesta*

## 2.5. Procesamiento y análisis de datos

### 2.5.1. Procesamiento

La base de datos se procesará con los programas **Ms Excel 2019** y **SPSS v. 26.**, para ordenar y verificar los límites de los datos, la concordancia y pertinencia de los mismos.

### 2.5.2. Análisis de Datos

El análisis de los datos fue ejecutado con los programas **Ms Excel 2019** y **SPSS v. 26** en la etapa descriptiva e inferencial, con la correlación de Pearson

**Tabla 5. Interpretación del Coeficiente de Pearson**

<b>“Valor r</b>	<b>Interpretación</b>
-1	Función lineal inversa perfecta
-0.99 a -0.70	Correlación lineal inversa alta a muy alta
-0.69 a -0.40	Correlación lineal inversa moderada
-0.39 a -0.20	Correlación lineal inversa baja – leve
-0.19 a -0.10	Correlación lineal inversa insignificante
0	Ausencia de correlación lineal
+0.10 a 0.19	Correlación lineal directa insignificante
+0.20 a 0.39	Correlación lineal directa baja – leve
+0.40 a 0.69	Correlación lineal directa moderada
+0.70 a 0.99	Correlación lineal directa alta a muy alta
+1	Función lineal directa perfecta”

*Fuente: Hernandez et al (2014). (p. 305)*

### 2.6. Aspectos éticos

Torres (2014) manifiesta “la ética es un cuerpo de conocimientos que aborda la naturaleza de las acciones humanas en la vida social, desde la óptica de los conceptos y preceptos morales” (p. 10). Este trabajo se enmarcó en todos los lineamientos éticos en el desarrollo.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados descriptivos

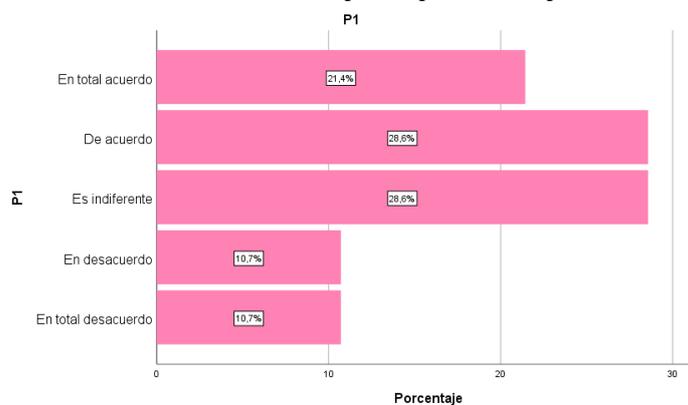
##### 3.1.1. Variable: Gestión contable

Tabla 6. Resultados a P1. ¿Considera que el registro de información en la gestión contable se realiza en un sistema óptimo para la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	3	10,7	10,7	10,7
	En desacuerdo	3	10,7	10,7	21,4
	Es indiferente	8	28,6	28,6	50,0
	De acuerdo	8	28,6	28,6	78,6
	En total acuerdo	6	21,4	21,4	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

Figura 1. Resultados a P1. ¿Considera que el registro de información en la gestión contable se realiza en un sistema óptimo para la empresa?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

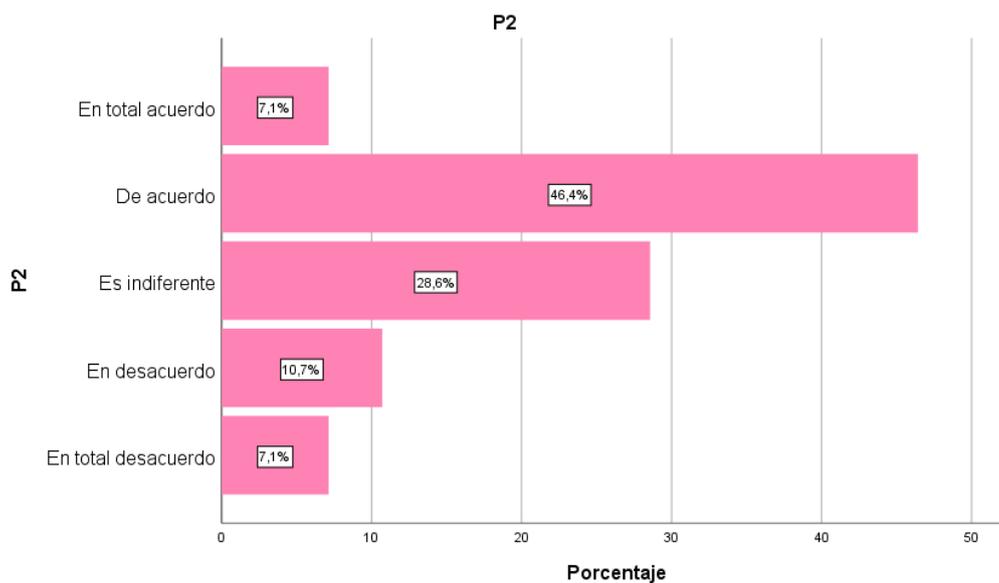
En vista del análisis se produjo sobre si consideran que el registro de información en la gestión contable se realiza en un sistema óptimo para la empresa, se determinó que el 10.7% indica en total desacuerdo, el 10.7% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 28.6% admite indiferencia, mientras que, el 28.6% reconoce estar de acuerdo y el 21.4% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 7. Resultados a P2. ¿Considera que el sistema de información contable agiliza los procesos contables?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	2	7,1	7,1	7,1
	En desacuerdo	3	10,7	10,7	17,9
	Es indiferente	8	28,6	28,6	46,4
	De acuerdo	13	46,4	46,4	92,9
	En total acuerdo	2	7,1	7,1	100,0
Total		28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

Figura 2. Resultados a P2. ¿Considera que el sistema de información contable agiliza los procesos contables?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

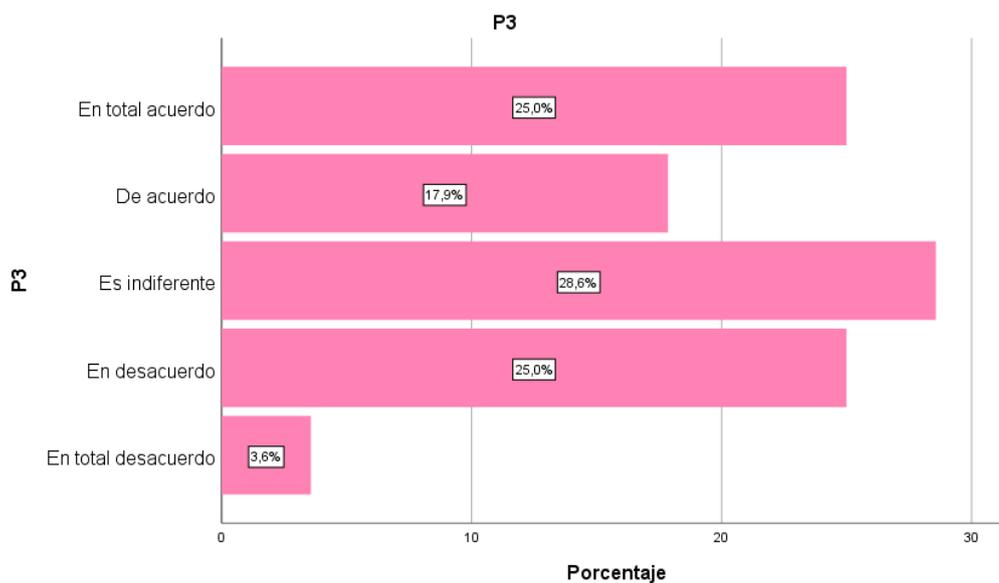
En vista del análisis se produjo sobre si consideran que el sistema de información contable agiliza los procesos contables, se determinó que el 7.1% indica en total desacuerdo, el 10.7% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 28.6% admite indiferencia, mientras que, el 46.4% reconoce estar de acuerdo y el 7.1% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 8. Resultados a P3. ¿Considera que la capacitación recibida es suficiente para realizar sus tareas contables?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	1	3,6	3,6	3,6
	En desacuerdo	7	25,0	25,0	28,6
	Es indiferente	8	28,6	28,6	57,1
	De acuerdo	5	17,9	17,9	75,0
	En total acuerdo	7	25,0	25,0	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPAR S.A. 2022

Figura 3. Resultados a P3. ¿Considera que la capacitación recibida es suficiente para realizar sus tareas contables?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPAR S.A. 2022

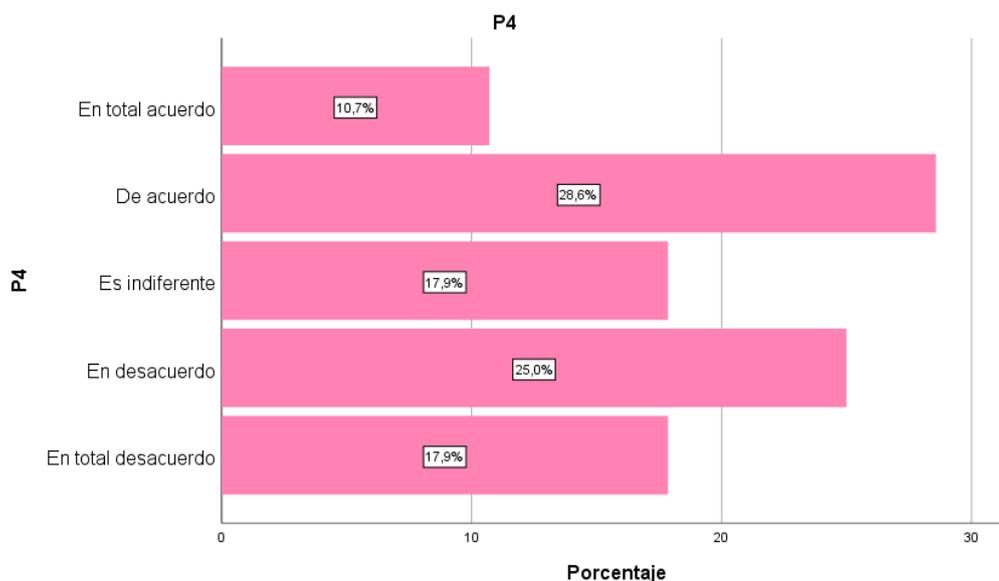
En vista del análisis se produjo sobre si consideran que la capacitación recibida es suficiente para realizar sus tareas contables, se determinó que el 3.6% indica en total desacuerdo, el 25% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 28.6% admite indiferencia, mientras que, el 17.9% reconoce estar de acuerdo y el 25% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 9. Resultados a P4. ¿Está satisfecho con la calidad de los programas de capacitación ofrecidos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	5	17,9	17,9	17,9
	En desacuerdo	7	25,0	25,0	42,9
	Es indiferente	5	17,9	17,9	60,7
	De acuerdo	8	28,6	28,6	89,3
	En total acuerdo	3	10,7	10,7	100,0
Total		28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPAN S.A. 2022

Figura 4. Resultados a P4. ¿Está satisfecho con la calidad de los programas de capacitación ofrecidos?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPAN S.A. 2022

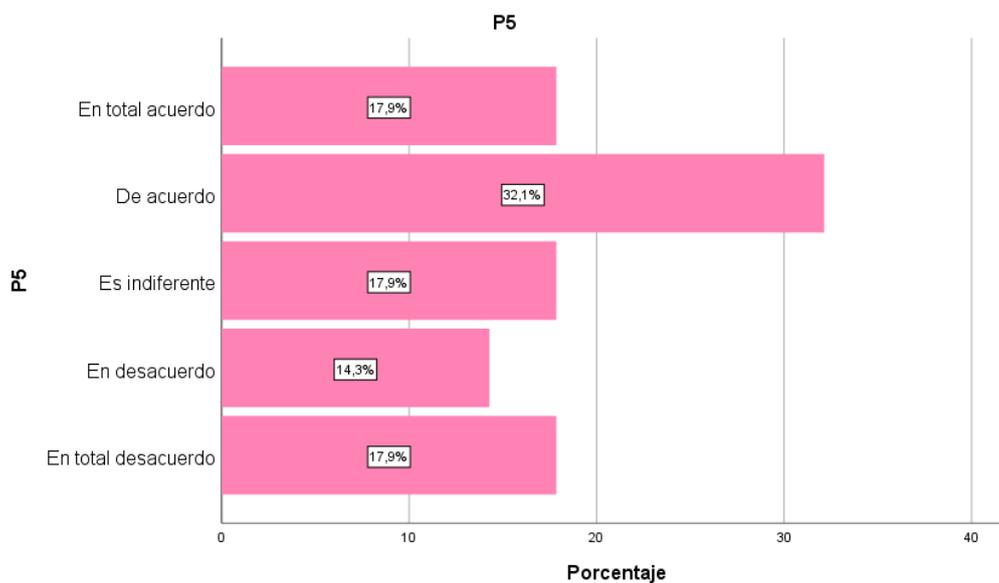
En vista del análisis se produjo sobre si están satisfechos con la calidad de los programas de capacitación ofrecidos, se determinó que el 17.9% indica en total desacuerdo, el 25% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 17.9% admite indiferencia, mientras que, el 28.6% reconoce estar de acuerdo y el 10.7% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 10. Resultados a P5. ¿Cree que la clasificación contable facilita la generación de reportes financieros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	5	17,9	17,9	17,9
	En desacuerdo	4	14,3	14,3	32,1
	Es indiferente	5	17,9	17,9	50,0
	De acuerdo	9	32,1	32,1	82,1
	En total acuerdo	5	17,9	17,9	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

Figura 5. Resultados a P5. ¿Cree que la clasificación contable facilita la generación de reportes financieros?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

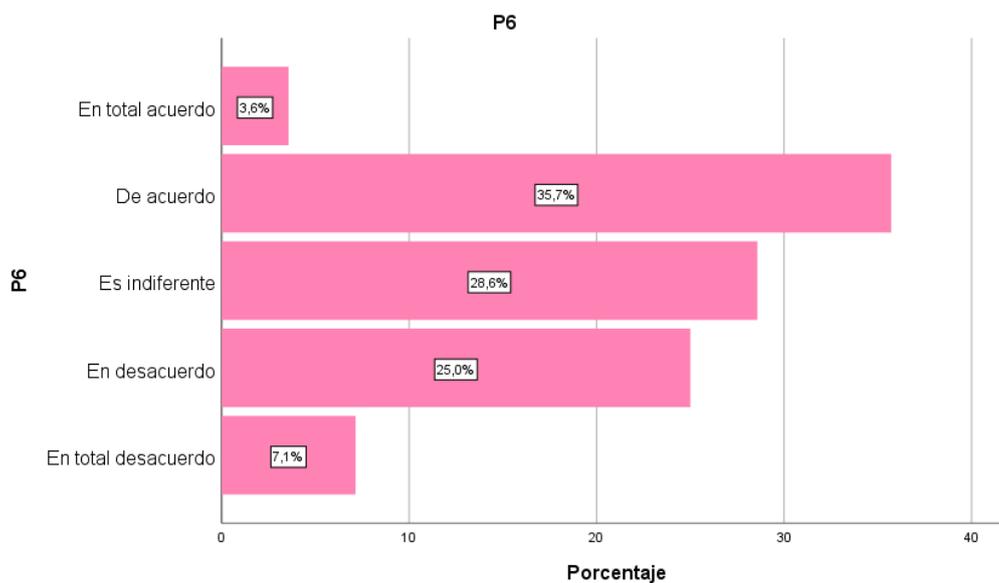
En vista del análisis se produjo sobre si creen que la clasificación contable facilita la generación de reportes financieros, se determinó que el 17.9% indica en total desacuerdo, el 14.3% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 17.9% admite indiferencia, mientras que, el 32.1% reconoce estar de acuerdo y el 17.9% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 11. Resultados a P6. ¿Considera que la clasificación contable permite un seguimiento adecuado de los costos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	2	7,1	7,1	7,1
	En desacuerdo	7	25,0	25,0	32,1
	Es indiferente	8	28,6	28,6	60,7
	De acuerdo	10	35,7	35,7	96,4
	En total acuerdo	1	3,6	3,6	100,0
Total		28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPAR S.A. 2022

Figura 6. Resultados a P6. ¿Considera que la clasificación contable permite un seguimiento adecuado de los costos?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPAR S.A. 2022

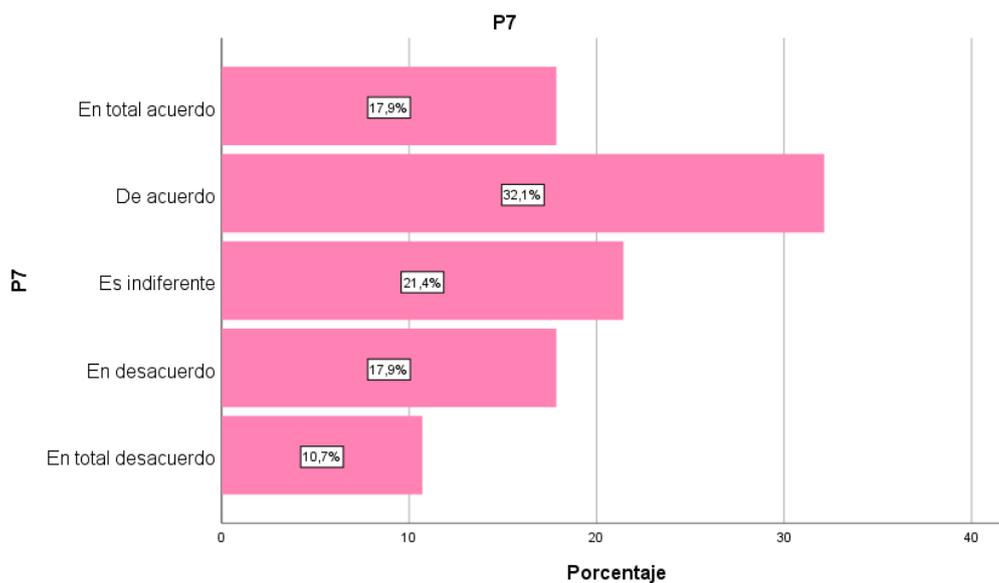
En vista del análisis se produjo sobre si consideran que la clasificación contable permite un seguimiento adecuado de los costos, se determinó que el 7.1% indica en total desacuerdo, el 25% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 28.6% admite indiferencia, mientras que, el 35.7% reconoce estar de acuerdo y el 3.6% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 12. Resultados a P7. ¿Considera que los procesos contables están bien definidos y documentados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	3	10,7	10,7	10,7
	En desacuerdo	5	17,9	17,9	28,6
	Es indiferente	6	21,4	21,4	50,0
	De acuerdo	9	32,1	32,1	82,1
	En total acuerdo	5	17,9	17,9	100,0
Total		28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

Figura 7. Resultados a P7. ¿Considera que los procesos contables están bien definidos y documentados?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

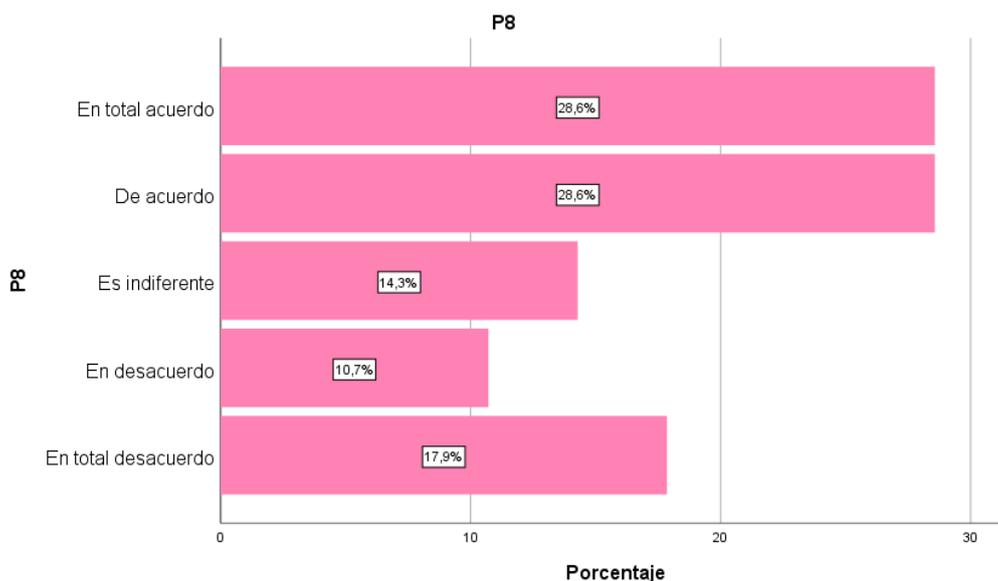
En vista del análisis se produjo sobre si consideran que los procesos contables están bien definidos y documentados, se determinó que el 10.7% indica en total desacuerdo, el 17.9% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 21.4% admite indiferencia, mientras que, el 32.1% reconoce estar de acuerdo y el 17.9% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 13. Resultados a P8. ¿Considera que la organización de los procesos contables facilita la detección de errores?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	5	17,9	17,9	17,9
	En desacuerdo	3	10,7	10,7	28,6
	Es indiferente	4	14,3	14,3	42,9
	De acuerdo	8	28,6	28,6	71,4
	En total acuerdo	8	28,6	28,6	100,0
Total		28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

Figura 8. Resultados a P8. ¿Considera que la organización de los procesos contables facilita la detección de errores?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

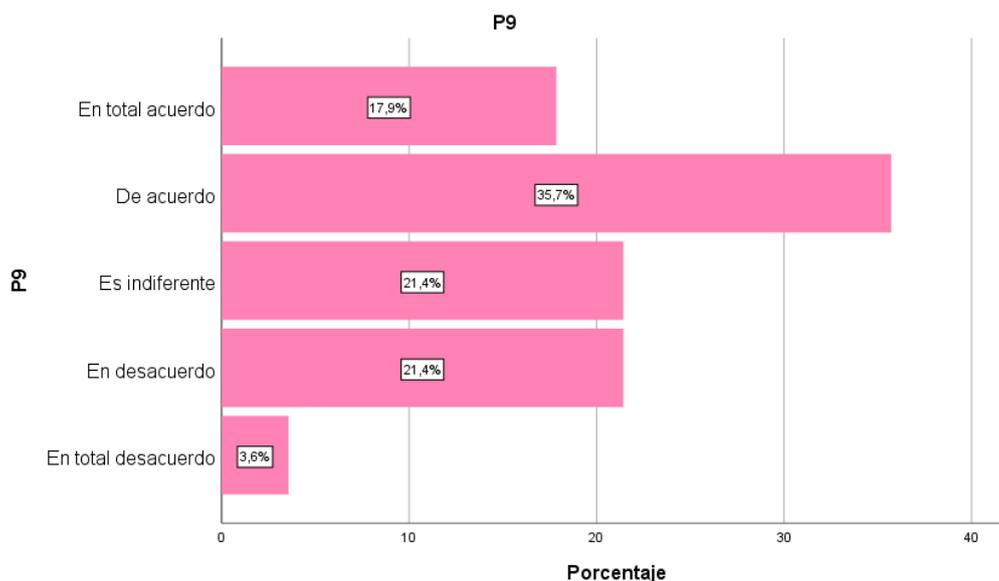
En vista del análisis se produjo sobre si consideran que la organización de los procesos contables facilita la detección de errores, se determinó que el 17.9% indica en total desacuerdo, el 10.7% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 14.3% admite indiferencia, mientras que, el 28.6% reconoce estar de acuerdo y el 28.6% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 14. Resultados a P9. ¿Considera que los informes contables son claros y fáciles de entender?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	1	3,6	3,6	3,6
	En desacuerdo	6	21,4	21,4	25,0
	Es indiferente	6	21,4	21,4	46,4
	De acuerdo	10	35,7	35,7	82,1
	En total acuerdo	5	17,9	17,9	100,0
Total		28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

Figura 9. Resultados a P9. ¿Considera que los informes contables son claros y fáciles de entender?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

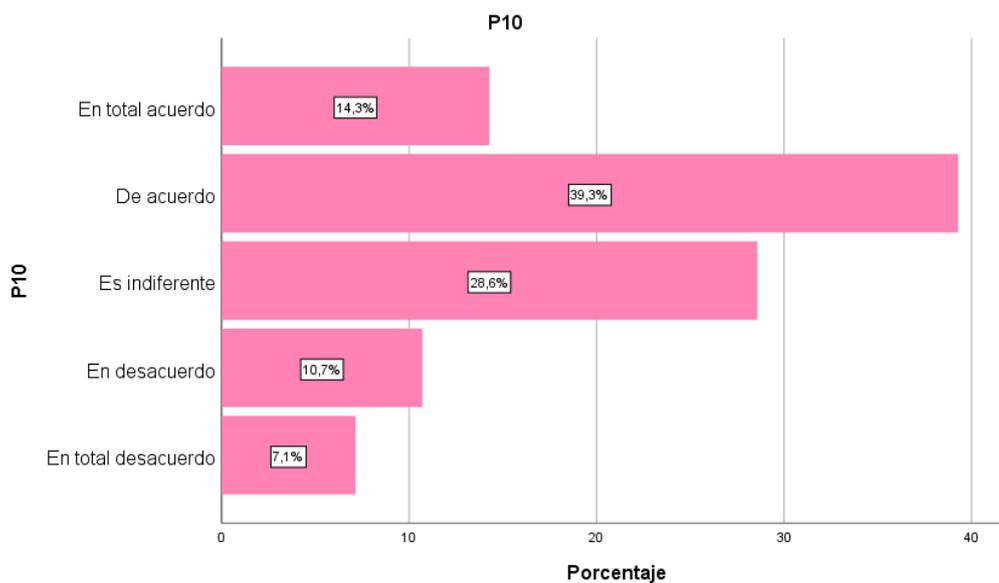
En vista del análisis se produjo sobre si consideran que los informes contables son claros y fáciles de entender, se determinó que el 3.6% indica en total desacuerdo, el 21.4% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 21.4% admite indiferencia, mientras que, el 35.7% reconoce estar de acuerdo y el 17.9% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 15. Resultados a P10. ¿Está satisfecho con la frecuencia con la que se generan los informes contables?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	2	7,1	7,1	7,1
	En desacuerdo	3	10,7	10,7	17,9
	Es indiferente	8	28,6	28,6	46,4
	De acuerdo	11	39,3	39,3	85,7
	En total acuerdo	4	14,3	14,3	100,0
Total		28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPAN S.A. 2022

Figura 10. Resultados a P10. ¿Está satisfecho con la frecuencia con la que se generan los informes contables?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPAN S.A. 2022

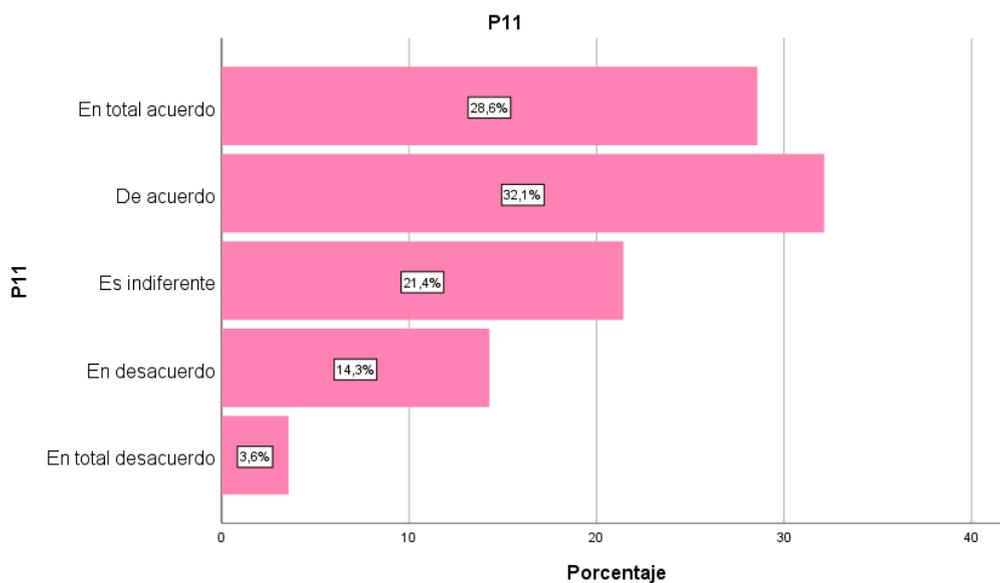
En vista del análisis se produjo sobre si están satisfechos con la frecuencia con la que se generan los informes contables, se determinó que el 7.1% indica en total desacuerdo, el 10.7% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 28.6% admite indiferencia, mientras que, el 39.3% reconoce estar de acuerdo y el 14.3% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 16. Resultados a P11. ¿Considera que el análisis de la información contable es útil para la toma de decisiones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	1	3,6	3,6	3,6
	En desacuerdo	4	14,3	14,3	17,9
	Es indiferente	6	21,4	21,4	39,3
	De acuerdo	9	32,1	32,1	71,4
	En total acuerdo	8	28,6	28,6	100,0
Total		28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

Figura 11. Resultados a P11. ¿Considera que el análisis de la información contable es útil para la toma de decisiones?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

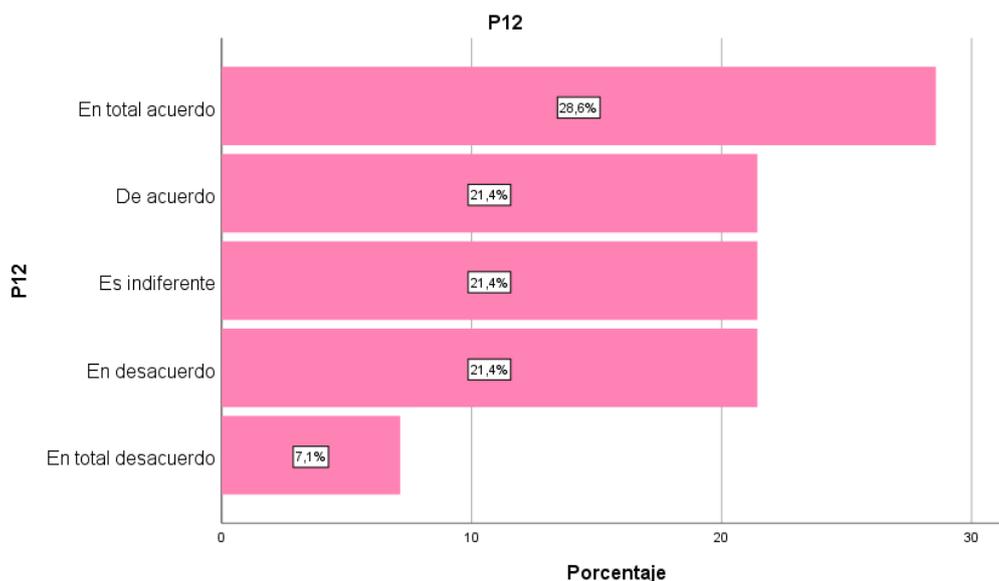
En vista del análisis se produjo sobre si consideran que el análisis de la información contable es útil para la toma de decisiones, se determinó que el 3.6% indica en total desacuerdo, el 14.3% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 21.4% admite indiferencia, mientras que, el 32.1% reconoce estar de acuerdo y el 28.6% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 17. Resultados a P12. ¿Considera que los resultados de los análisis contables son comunicados de manera efectiva?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	2	7,1	7,1	7,1
	En desacuerdo	6	21,4	21,4	28,6
	Es indiferente	6	21,4	21,4	50,0
	De acuerdo	6	21,4	21,4	71,4
	En total acuerdo	8	28,6	28,6	100,0
Total		28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPAN S.A. 2022

Figura 12. Resultados a P12. ¿Considera que los resultados de los análisis contables son comunicados de manera efectiva?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPAN S.A. 2022

En vista del análisis se produjo sobre si consideran que los resultados de los análisis contables son comunicados de manera efectiva, se determinó que el 7.1% indica en total desacuerdo, el 21.4% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 21.4% admite indiferencia, mientras que, el 21.4% reconoce estar de acuerdo y el 28.6% sostiene estar totalmente de acuerdo.

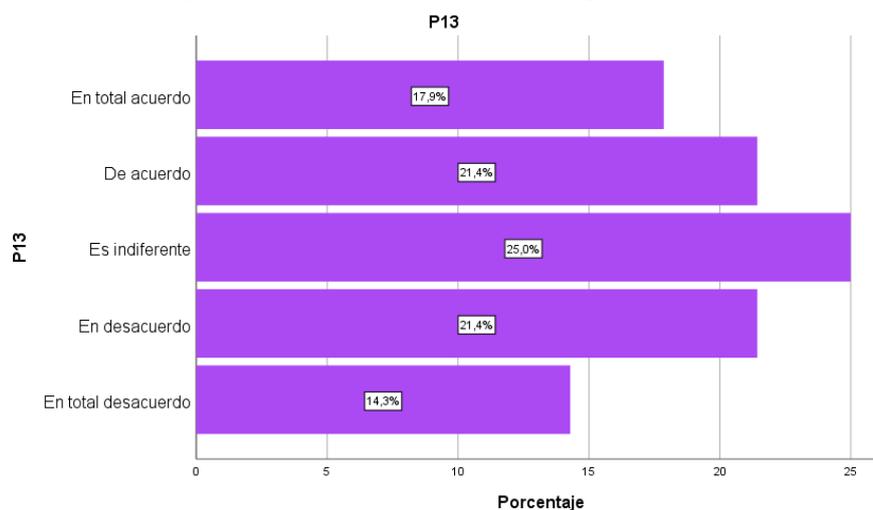
### 3.1.2. Variable: Toma de decisiones

Tabla 18. Resultados a P13. ¿Las decisiones sobre efectividad operativa diaria en la empresa fueron satisfactorios en el último periodo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	4	14,3	14,3	14,3
	En desacuerdo	6	21,4	21,4	35,7
	Es indiferente	7	25,0	25,0	60,7
	De acuerdo	6	21,4	21,4	82,1
	En total acuerdo	5	17,9	17,9	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

Figura 13. Resultados a P13. ¿Las decisiones sobre efectividad operativa diaria en la empresa fueron satisfactorios en el último periodo?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

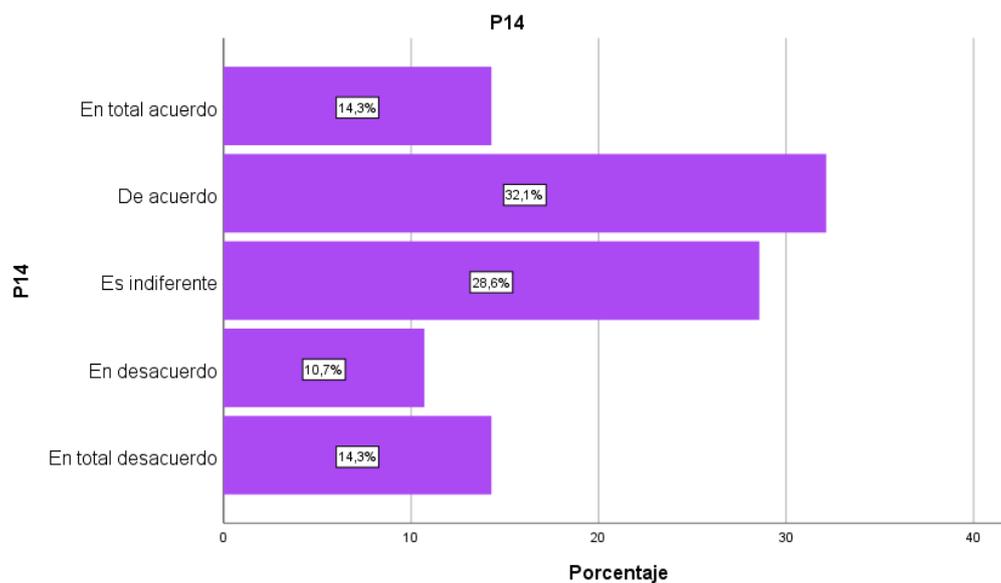
En vista del análisis se produjo sobre si las decisiones sobre efectividad operativa diaria en la empresa fueron satisfactorias en el último periodo, se determinó que el 14.3% indica en total desacuerdo, el 21.4% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 25% admite indiferencia, mientras que, el 21.4% reconoce estar de acuerdo y el 17.9% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 19. Resultados a P14. ¿Considera que los procesos de toma de decisiones son claros y ágiles?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	4	14,3	14,3	14,3
	En desacuerdo	3	10,7	10,7	25,0
	Es indiferente	8	28,6	28,6	53,6
	De acuerdo	9	32,1	32,1	85,7
	En total acuerdo	4	14,3	14,3	100,0
Total		28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPAN S.A. 2022

Figura 14. Resultados a P14. ¿Considera que los procesos de toma de decisiones son claros y ágiles?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPAN S.A. 2022

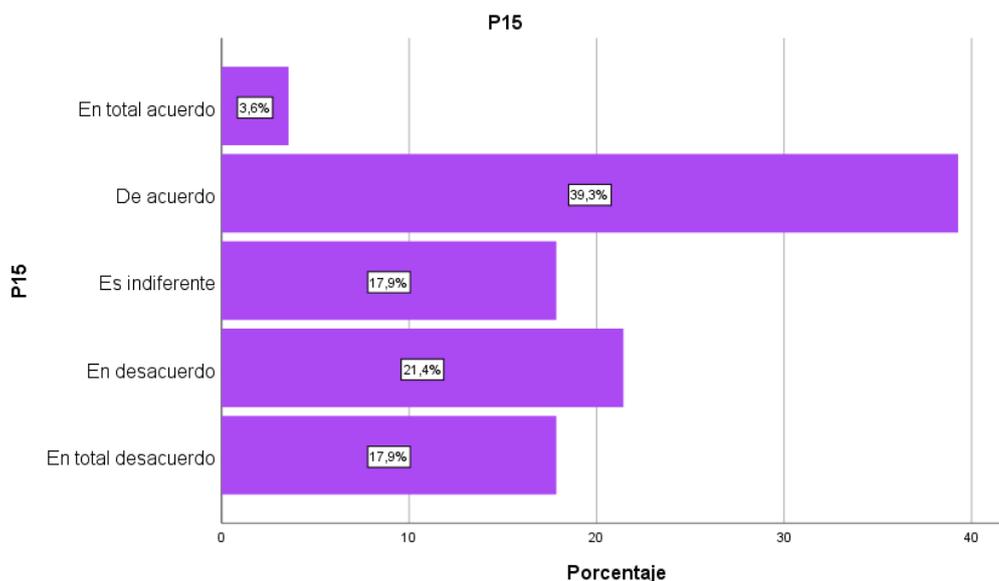
En vista del análisis se produjo sobre si consideran que los procesos de toma de decisiones son claros y ágiles, se determinó que el 14.3% indica en total desacuerdo, el 10.7% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 28.6% admite indiferencia, mientras que, el 32.1% reconoce estar de acuerdo y el 14.3% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 20. Resultados a P15. ¿Considera que los recursos productivos disponibles son suficientes para alcanzar los objetivos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	5	17,9	17,9	17,9
	En desacuerdo	6	21,4	21,4	39,3
	Es indiferente	5	17,9	17,9	57,1
	De acuerdo	11	39,3	39,3	96,4
	En total acuerdo	1	3,6	3,6	100,0
Total		28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

Figura 15. Resultados a P15. ¿Considera que los recursos productivos disponibles son suficientes para alcanzar los objetivos?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

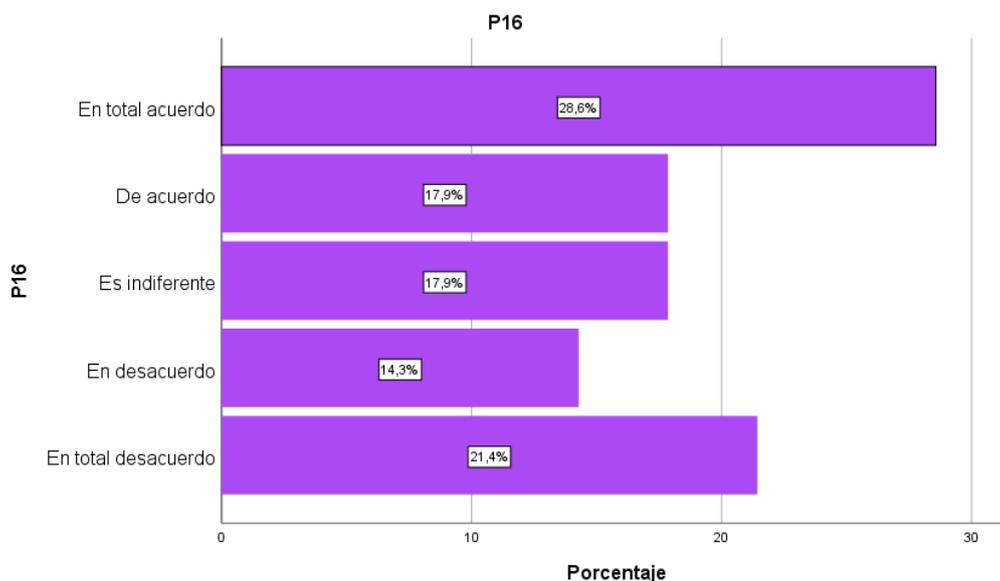
En vista del análisis se produjo sobre si consideran que los recursos productivos disponibles son suficientes para alcanzar los objetivos, se determinó que el 17.9% indica en total desacuerdo, el 21.4% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 17.9% admite indiferencia, mientras que, el 39.3% reconoce estar de acuerdo y el 3.6% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 21. Resultados a P16. ¿Considera que la asignación de los recursos productivos es equitativa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	6	21,4	21,4	21,4
	En desacuerdo	4	14,3	14,3	35,7
	Es indiferente	5	17,9	17,9	53,6
	De acuerdo	5	17,9	17,9	71,4
	En total acuerdo	8	28,6	28,6	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

Figura 16. Resultados a P16. ¿Considera que la asignación de los recursos productivos es equitativa?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

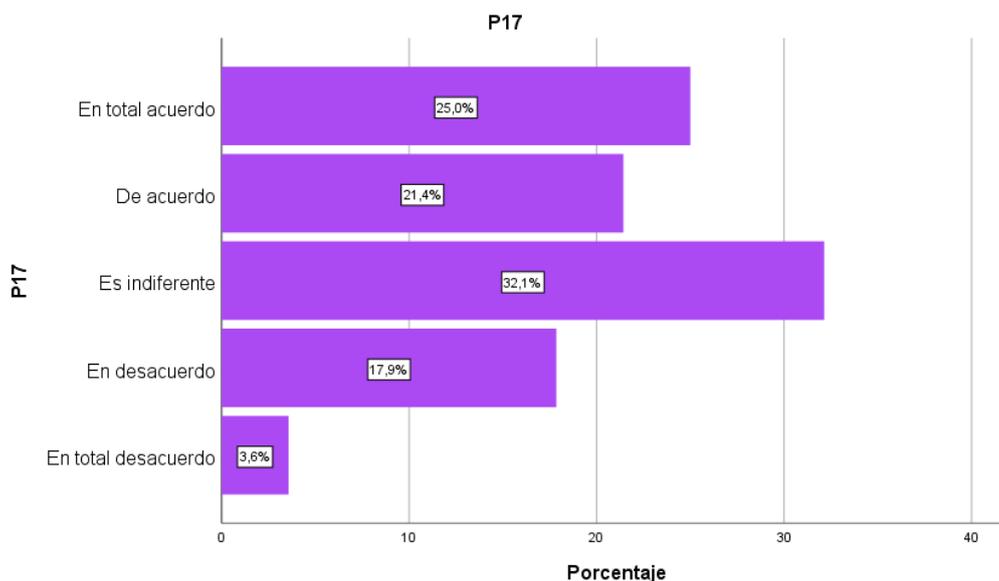
En vista del análisis se produjo sobre si considera que la asignación de los recursos productivos es equitativa, se determinó que el 21.4% indica en total desacuerdo, el 14.3% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 17.9% admite indiferencia, mientras que, el 17.9% reconoce estar de acuerdo y el 28.6% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 22. Resultados a P17. ¿Considera que las decisiones tomadas están alineadas con los objetivos de la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	1	3,6	3,6	3,6
	En desacuerdo	5	17,9	17,9	21,4
	Es indiferente	9	32,1	32,1	53,6
	De acuerdo	6	21,4	21,4	75,0
	En total acuerdo	7	25,0	25,0	100,0
	Total	28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPAR S.A. 2022

Figura 17. Resultados a P17. ¿Considera que las decisiones tomadas están alineadas con los objetivos de la empresa?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPAR S.A. 2022

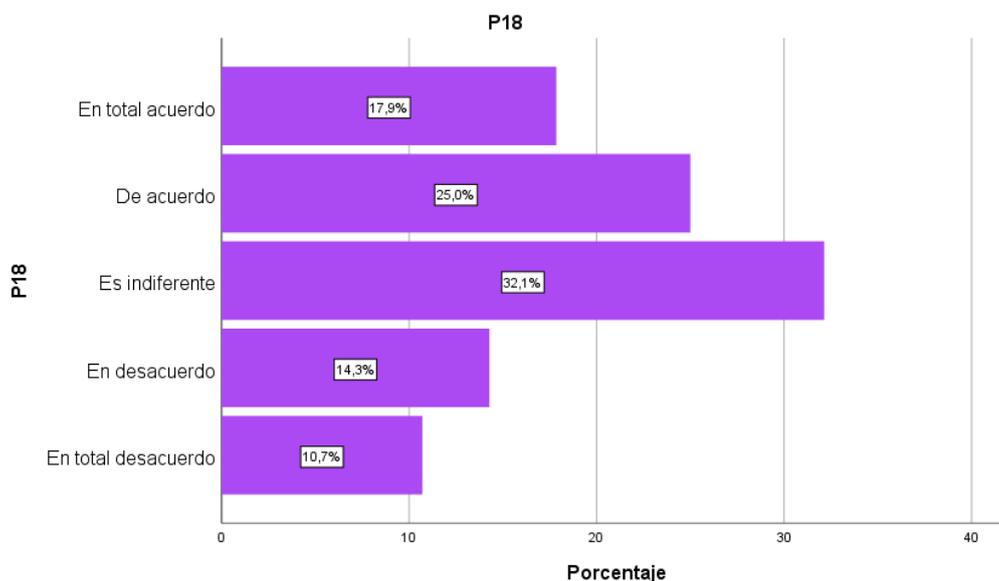
En vista del análisis se produjo sobre si consideran que las decisiones tomadas están alineadas con los objetivos de la empresa, se determinó que el 3.6% indica en total desacuerdo, el 17.9% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 32.1% admite indiferencia, mientras que, el 21.4% reconoce estar de acuerdo y el 25% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 23. Resultados a P18. ¿Está satisfecho con la consideración de todas las variables relevantes al tomar decisiones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	3	10,7	10,7	10,7
	En desacuerdo	4	14,3	14,3	25,0
	Es indiferente	9	32,1	32,1	57,1
	De acuerdo	7	25,0	25,0	82,1
	En total acuerdo	5	17,9	17,9	100,0
Total		28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

Figura 18. Resultados a P18. ¿Está satisfecho con la consideración de todas las variables relevantes al tomar decisiones?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

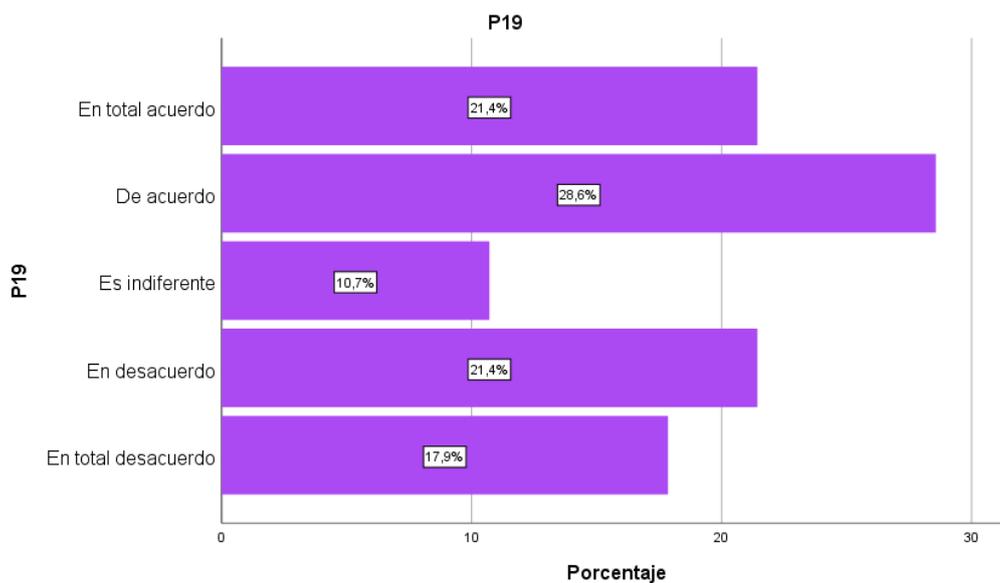
En vista del análisis se produjo sobre si están satisfechos con la consideración de todas las variables relevantes al tomar decisiones, se determinó que el 10.7% indica en total desacuerdo, el 14.3% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 32.1% admite indiferencia, mientras que, el 25% reconoce estar de acuerdo y el 17.9% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 24. Resultados a P19. ¿Considera que el presupuesto asignado es suficiente para alcanzar los objetivos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	5	17,9	17,9	17,9
	En desacuerdo	6	21,4	21,4	39,3
	Es indiferente	3	10,7	10,7	50,0
	De acuerdo	8	28,6	28,6	78,6
	En total acuerdo	6	21,4	21,4	100,0
Total		28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

Figura 19. Resultados a P19. ¿Considera que el presupuesto asignado es suficiente para alcanzar los objetivos?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

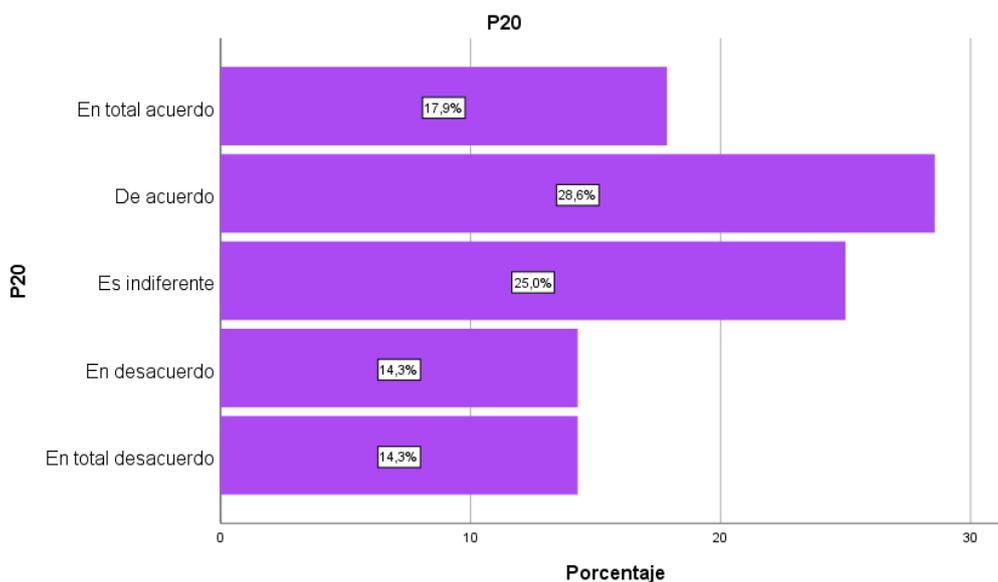
En vista del análisis se produjo sobre si consideran que el presupuesto asignado es suficiente para alcanzar los objetivos, se determinó que el 17.9% indica en total desacuerdo, el 21.4% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 10.7% admite indiferencia, mientras que, el 28.6% reconoce estar de acuerdo y el 21.4% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 25. Resultados a P20. ¿Está satisfecho con la disponibilidad de información financiera para la toma de decisiones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	4	14,3	14,3	14,3
	En desacuerdo	4	14,3	14,3	28,6
	Es indiferente	7	25,0	25,0	53,6
	De acuerdo	8	28,6	28,6	82,1
	En total acuerdo	5	17,9	17,9	100,0
Total		28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

Figura 20. Resultados a P20. ¿Está satisfecho con la disponibilidad de información financiera para la toma de decisiones?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

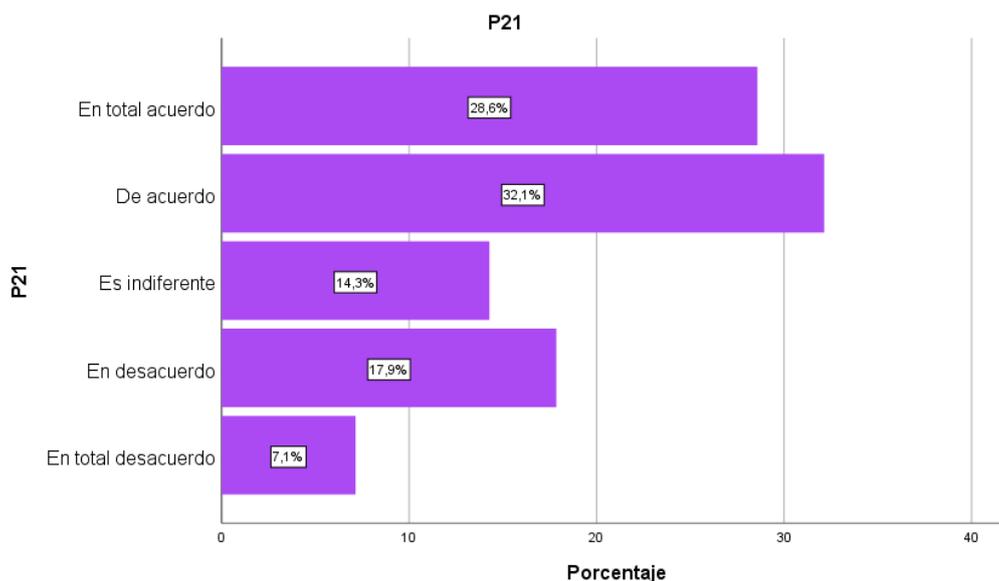
En vista del análisis se produjo sobre si están satisfechos con la disponibilidad de información financiera para la toma de decisiones, se determinó que el 14.3% indica en total desacuerdo, el 14.3% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 25% admite indiferencia, mientras que, el 28.6% reconoce estar de acuerdo y el 17.9% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 26. Resultados a P21. ¿Considera que se evalúan suficientes alternativas antes de tomar una decisión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	2	7,1	7,1	7,1
	En desacuerdo	5	17,9	17,9	25,0
	Es indiferente	4	14,3	14,3	39,3
	De acuerdo	9	32,1	32,1	71,4
	En total acuerdo	8	28,6	28,6	100,0
Total		28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

Figura 21. Resultados a P21. ¿Considera que se evalúan suficientes alternativas antes de tomar una decisión?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

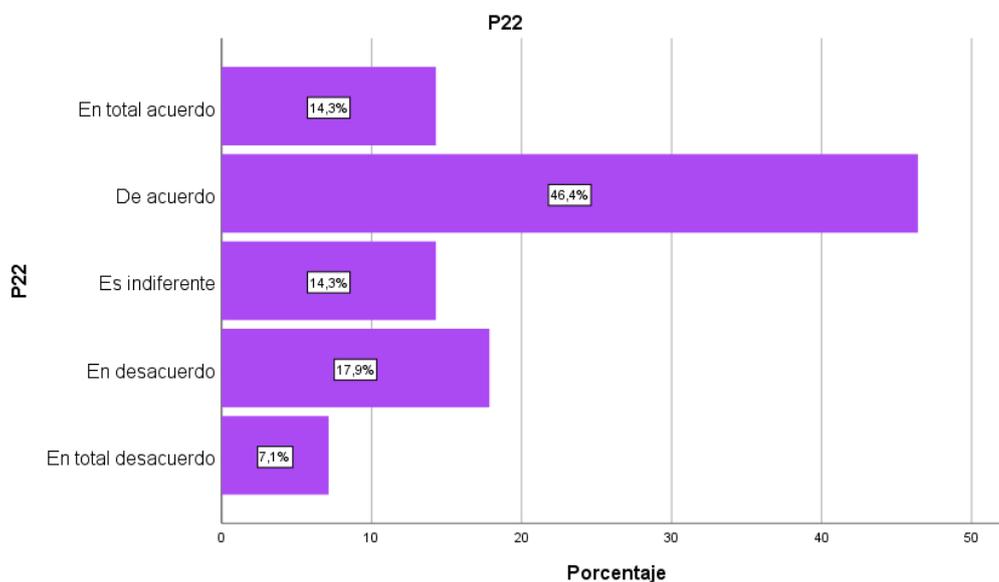
En vista del análisis se produjo sobre si consideran que se evalúan suficientes alternativas antes de tomar una decisión, se determinó que el 7.1% indica en total desacuerdo, el 17.9% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 14.3% admite indiferencia, mientras que, el 32.1% reconoce estar de acuerdo y el 28.6% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 27. Resultados a P22. ¿Está satisfecho con la claridad de los criterios utilizados para evaluar las alternativas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	2	7,1	7,1	7,1
	En desacuerdo	5	17,9	17,9	25,0
	Es indiferente	4	14,3	14,3	39,3
	De acuerdo	13	46,4	46,4	85,7
	En total acuerdo	4	14,3	14,3	100,0
Total		28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPAN S.A. 2022

Figura 22. Resultados a P22. ¿Está satisfecho con la claridad de los criterios utilizados para evaluar las alternativas?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPAN S.A. 2022

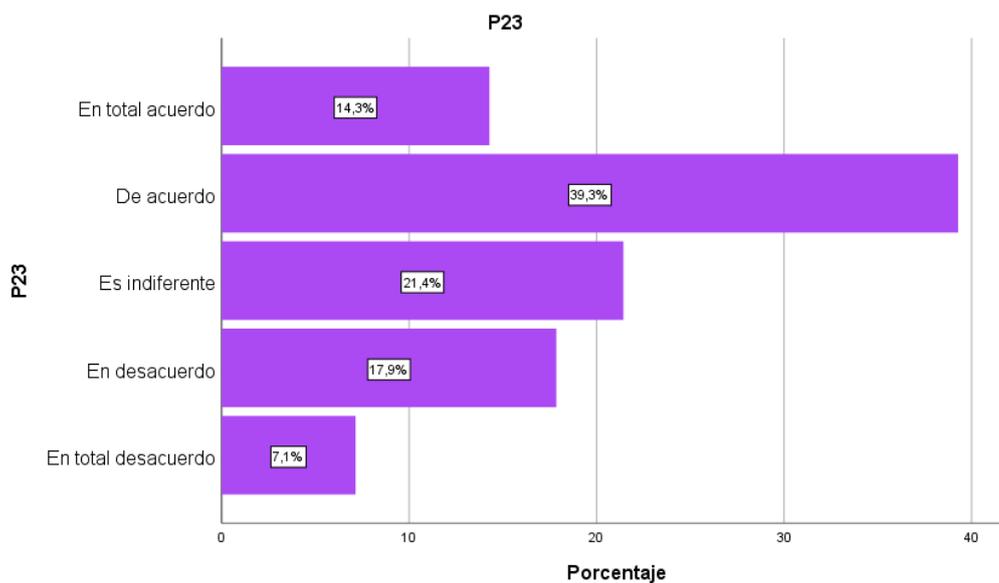
En vista del análisis se produjo sobre si están satisfechos con la claridad de los criterios utilizados para evaluar las alternativas, se determinó que el 7.1% indica en total desacuerdo, el 17.9% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 14.3% admite indiferencia, mientras que, el 46.4% reconoce estar de acuerdo y el 14.3% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 28. Resultados a P23. ¿Cree que los recursos económicos se asignan de manera eficiente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	2	7,1	7,1	7,1
	En desacuerdo	5	17,9	17,9	25,0
	Es indiferente	6	21,4	21,4	46,4
	De acuerdo	11	39,3	39,3	85,7
	En total acuerdo	4	14,3	14,3	100,0
Total		28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPAN S.A. 2022

Figura 23. Resultados a P23. ¿Cree que los recursos económicos se asignan de manera eficiente?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPAN S.A. 2022

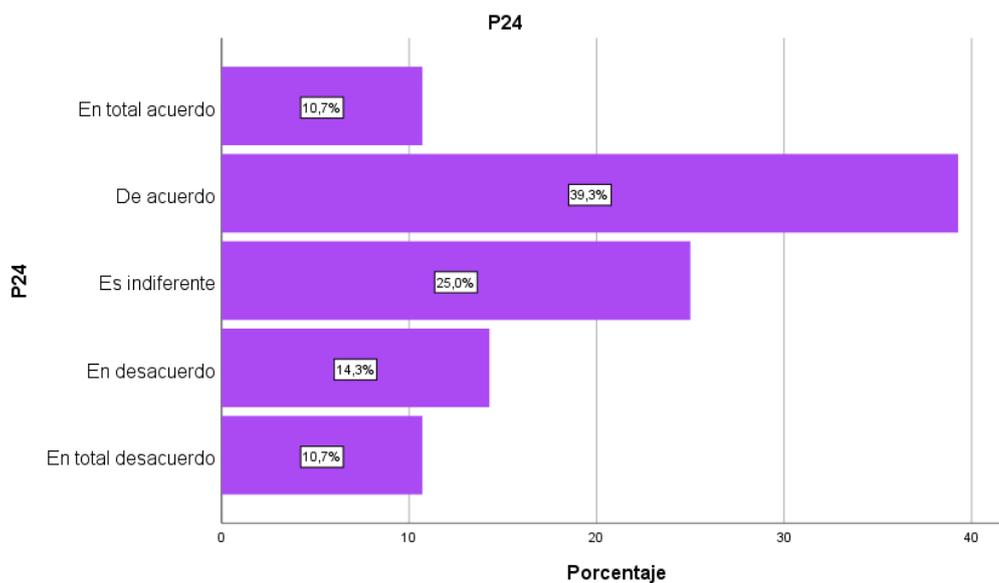
En vista del análisis se produjo sobre si creen que los recursos económicos se asignan de manera eficiente, se determinó que el 7.1% indica en total desacuerdo, el 17.9% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 21.4% admite indiferencia, mientras que, el 39.3% reconoce estar de acuerdo y el 14.3% sostiene estar totalmente de acuerdo.

Tabla 29. Resultados a P24. ¿Considera que las decisiones de inversión son financieramente viables?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En total desacuerdo	3	10,7	10,7	10,7
	En desacuerdo	4	14,3	14,3	25,0
	Es indiferente	7	25,0	25,0	50,0
	De acuerdo	11	39,3	39,3	89,3
	En total acuerdo	3	10,7	10,7	100,0
Total		28	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

Figura 24. Resultados a P24. ¿Considera que las decisiones de inversión son financieramente viables?



Fuente: Encuesta aplicada en la empresa SEMPARG S.A. 2022

En vista del análisis se produjo sobre si consideran que las decisiones de inversión son financieramente viables, se determinó que el 10.7% indica en total desacuerdo, el 14.3% señala estar en desacuerdo, en esa línea el 25% admite indiferencia, mientras que, el 39.3% reconoce estar de acuerdo y el 10.7% sostiene estar totalmente de acuerdo.

### 3.2. Prueba de normalidad

Luego del contraste se observa que se aceptan las hipótesis nulas, que indican que las variables tienen distribución normal, debido a que el indicador de decisión en los dos casos es mayor al valor referencial (significancias de 0.149 y 0.127 respectivamente), como se muestra:

*Tabla 30. Análisis de Shapiro Wilk de normalidad*

	Muestra	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Gestión contable	Muestra	,926	28	,149
Toma de decisiones	Muestra	,942	28	,127

*Figura 25. Gráfico de normalidad esperada de gestión contable*

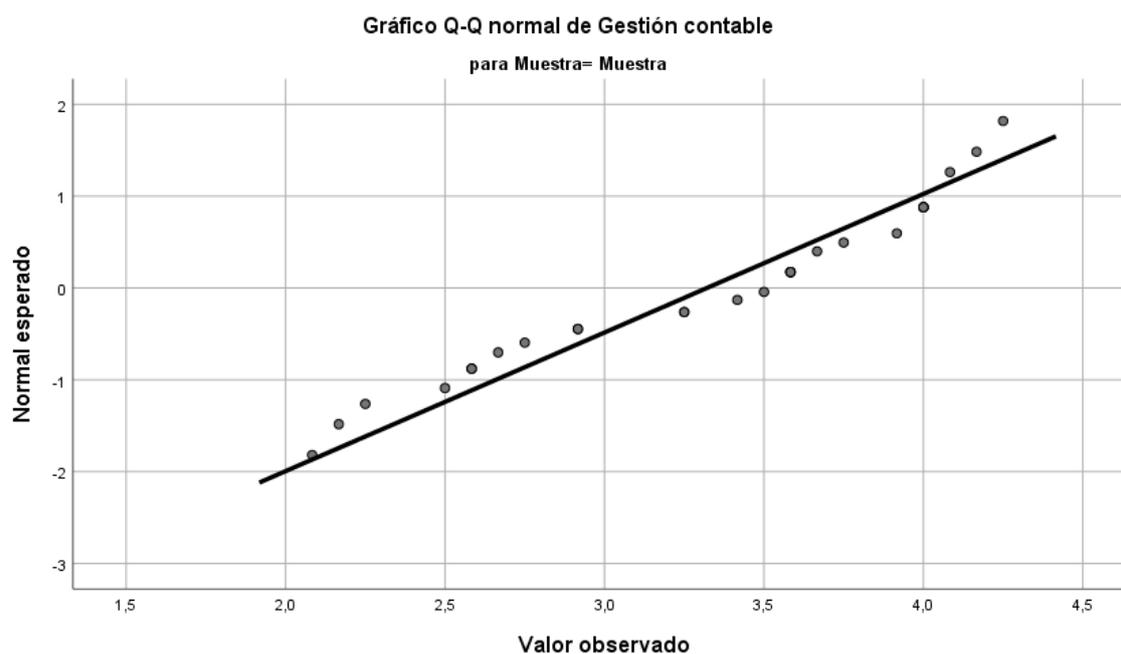


Figura 26. Gráfico de normalidad esperada de toma de decisiones

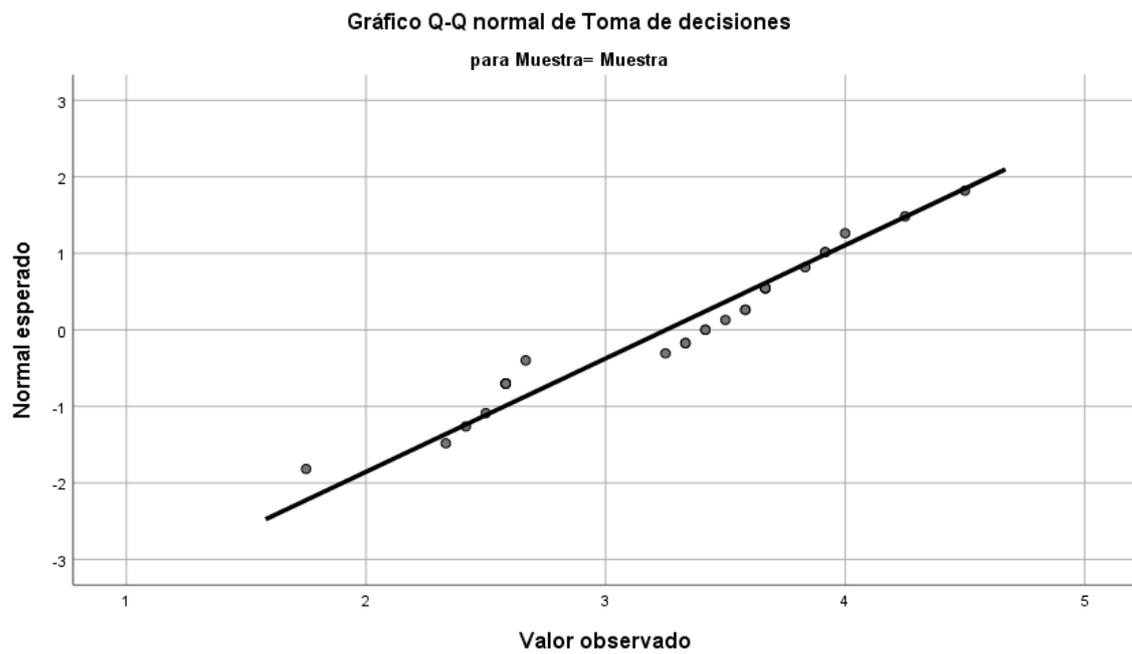


Figura 27. Gráfico de caixas de gestão contable

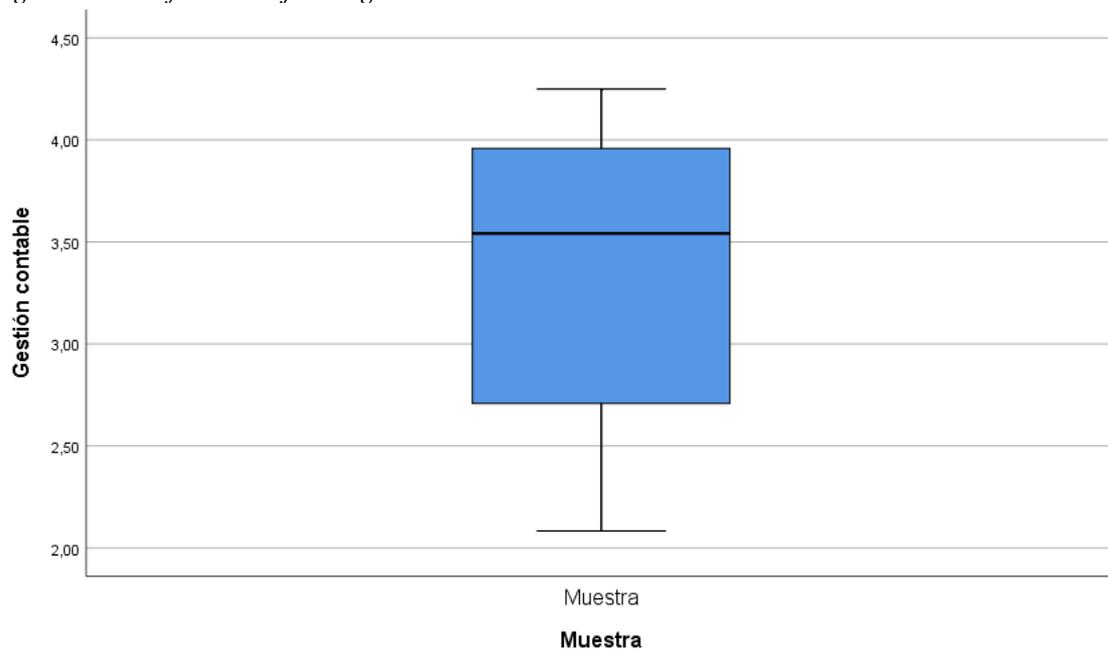
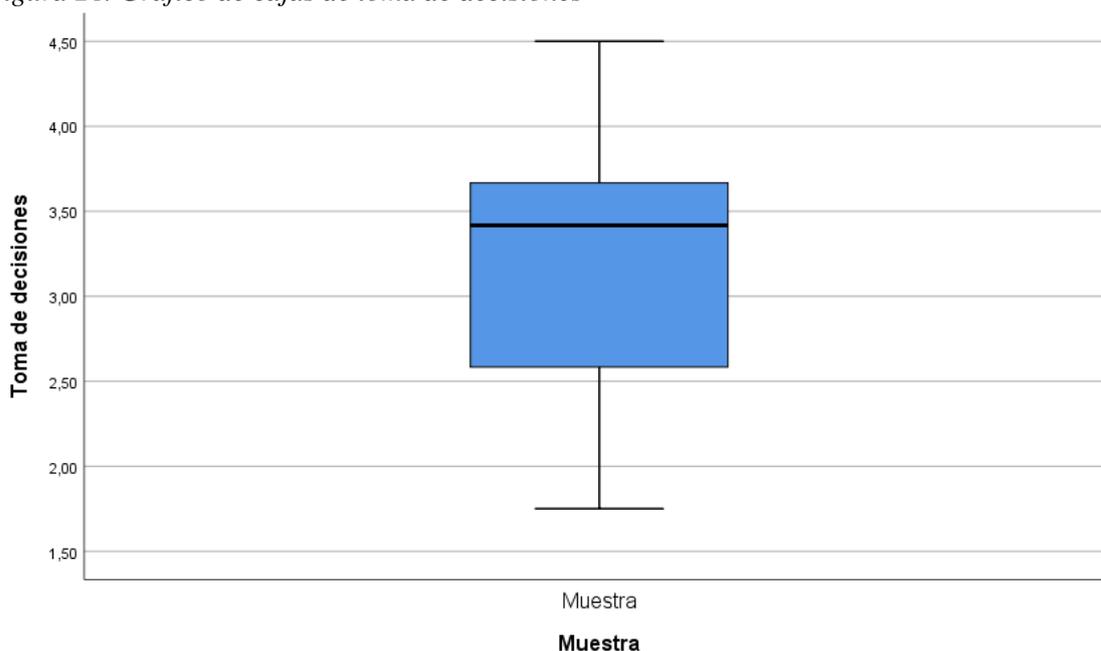


Figura 28. Gráfico de cajas de toma de decisiones



### 3.3. Contratación de las Hipótesis

Luego del contraste observamos que todas las significancias de las pruebas son menores a 0.05, es decir, cumplen la condición para la aceptación de la hipótesis general y las tres hipótesis específicas de la investigación, con niveles de correlación directa alta 0.780, 0.731, 0.667 y 0.549, como se muestra a continuación:

Tabla 31. Análisis de correlación de Pearson para hipótesis general

		Gestión contable	Toma de decisiones
Gestión contable	Correlación de Pearson	1	,780**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	28	28
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	,780**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	28	28

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Tabla 32. Análisis de correlación de Pearson para hipótesis específica 1*

		Registro de información contable	Toma de decisiones
Registro de información contable	Correlación de Pearson	1	,731**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	28	28
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	,731**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	28	28

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Tabla 33. Análisis de correlación de Pearson para hipótesis específica 2*

		Gestión de información contable	Toma de decisiones
Gestión de información contable	Correlación de Pearson	1	,667**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	28	28
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	,667**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	28	28

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Tabla 34. Análisis de correlación de Pearson para hipótesis específica 3*

		Presentación de informes contables	Toma de decisiones
Presentación de informes contables	Correlación de Pearson	1	,549**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	28	28
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	,549**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	28	28

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### IV. DISCUSIÓN

Se observa como resultado general de la investigación que se confirma la hipótesis propuesta de que “La gestión contable se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022”, pues el indicador de  $r$  de Pearson fue de 0.780, con sig. 0.000, lo que indica alta correlación entre la gestión contable y la toma de decisiones.

Estos resultados se acercan a los obtenidos por Flores (2021) quien obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de 0.714 concluyendo que “sí existe influencia de la gestión contable sobre la toma de decisiones, toda vez que esto les genera mejores beneficios económicos a los asociados”, por su parte a nivel internacional Coppa (2021) en su estudio exploratorio concluye un factor coincidente que es sobre la informalidad, que está presente en distintos grados en las Pyme y en sus empresarios Pyme, y ésta afecta a la toma de decisiones empresariales.

## V. CONCLUSIONES

- 1) Es posible exponer en base a los resultados que la gestión contable se relaciona con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022, sobre la base del indicador estadístico de correlación de Pearson de 0.780 o 78%, que evidencia la necesidad de contar con información de calidad que requiere el tomador de decisiones de la empresa para obtener resultados con niveles de incertidumbre mejor administrados.
- 2) Se sostiene en base a los resultados que el registro de información contable se relaciona con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022, sobre la base del indicador estadístico de correlación de Pearson de 0.731 o 73.1%, que evidencia la necesidad de contar con un sistema de información adecuado que garantice el registro oportuno y correcto de la información contable.
- 3) Es posible exponer en base a los resultados que la gestión de información contable se relaciona con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022, sobre la base del indicador estadístico de correlación de Pearson de 0.667 o 66.7%, que resalta la necesidad de contar con personal calificado y capacitado para administrar la información contable en la empresa.
- 4) Se sostiene en base a los resultados que la presentación de informes contables se relaciona con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022, sobre la base del indicador estadístico de correlación de Pearson de 0.549 o 54.9%, haciendo necesaria la presentación adecuada de los estados financieros, respetando los tiempos planificados y garantizando la información expuesta para la toma de decisiones en la empresa.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 1) A la gerencia general de SEMPARG S.A. se recomienda tomar como referencia el análisis y los resultados de este trabajo de investigación para considerar como oportunidad de mejora en la empresa atender la gestión contable en relación a la supervisión y control en el registro de información, la gestión de la información y la presentación de información contable, fortaleciendo el sistema de información que garantice la calidad de la información para la toma de decisiones en la empresa.
  
- 2) Del mismo modo, a la gerencia de recursos humanos de SEMPARG S.A. se recomienda facilitar la coordinación con la gerencia general para la promoción de capacitaciones constantes en relación a la administración de información contable de la empresa, así como forjar la cultura en el personal de la importancia de la gestión contable para que todos los elementos que conforman la organización participen en garantizar la información contable administrada, que finalmente, bien analizada, servirá para la efectiva toma de decisiones en bien de la empresa.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta edición. Editorial Episteme. Caracas.
- Atrill, P., & McLaney, E. (2010). Contabilidad financiera. Pearson Educación.
- Bazerman, M. H., & Moore, D. A. (2017). Judgment in Managerial Decision Making. Wiley
- Benites, J. P., & Ramirez, A. L. (2018). Las NIF y aplicación practica en la información financiera. México DF: Ediciones Fiscales ISEF SA. Obtenido de La información financiera es fundamental para tener el control de la empresa | ConnectAmericas.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Tercera edición. Editorial Pearson educación: Bogotá.
- Bonsón, E., Cortijo, V. & Flores, F. (2009). Análisis de estados financieros. Fundamentos teóricos y casos prácticos. Editorial Pearson Prentice Hall. Madrid
- Choi, F. D., & Meek, G. K. (2012). Contabilidad intermedia. McGraw-Hill.
- Coppa, J. (2021). Gestión contable en pymes para la toma de decisiones, en respuesta al accionar informal. Universidad Nacional de Córdoba. Escuela de Graduados. Disponible en: <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/22227/>
- Del Cid, A; Mendez, R y Sandoval, F (2011). Investigación. Fundamentos y metodología. 2da edición. Editorial Pearson. México.
- Flores, G. (2021). Influencia de la gestión contable para la toma de decisiones organizacionales en la asociación de productores agropecuarios “Bosques Verdes” San Ignacio, periodo 2019. Universidad Señor de Sipán. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12802/8218>

- Garrison, R. H., Noreen, E. W., & Brewer, P. C. (2012). *Contabilidad gerencial*. Cengage Learning
- Gigerenzer, G. (2008). *Gut Feelings: The Intelligence of the Unconscious*. Viking.
- Gitman, L. & Sutter, C. (2012). *Principios de administración financiera*. Decimosegunda Edición. Pearson Educación. México.
- Hansen, T. S. (2001). *Fundamentos de contabilidad de gestión*. McGraw-Hill.
- Hernández, R, Fernández, C, & Baptista, P (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill, sexta edición.
- Hilton, R. W., & Platt, D. E. (2010). *Contabilidad financiera*. McGraw-Hill.
- Horngrén, C. T., Foster, G., & Datar, S. M. (2012). *Contabilidad de costos: Un enfoque gerencial*. Pearson Educación.
- Janis, I. L. (1989). *Groupthink: Psychological Studies of Policy Decisions*. Houghton Mifflin.
- Kahneman, D. (2011). *Pensar, rápido y lento*. Penguin Random House
- Keeney, R. L., & Raiffa, H. (1976). *Decisions with Multiple Objectives: Preferences and Value Tradeoffs*. Wiley
- Kieso, D. E., Weygandt, J. J., & Warfield, T. D. (2012). *Contabilidad intermedia*. McGraw-Hill
- Libby, R., Brewer, P., & Hitt, M. A. (2011). *Contabilidad financiera*. McGraw-Hill.
- Simon, H. A. (1960). *The New Science of Management Decision*. Harper & Row.
- Tversky, A., & Kahneman, D. (1974). Judgment under uncertainty: Heuristics and biases. *Science*, 185(4157), 1124-1131

Vara, A. (2010). 7 pasos para una tesis exitosa. Desde la idea inicial hasta la sustentación. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres: Lima.

<https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>

Vara, A. (2015). 7 pasos para elaborar una tesis. Cómo elaborar y asesorar una tesis para ciencias administrativas, finanzas, ciencias sociales y humanidades. Editorial Macro: Lima.

Wild, A. W., Shaw, K. W., & Chiappetta, J. A. (2013). Fundamentos de contabilidad financiera. McGraw-Hill.

# ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de Consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1	Dimensiones V1	
¿En qué medida la gestión contable se relaciona con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022?	Determinar en qué medida la gestión contable se relaciona con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022	La gestión contable se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022	<b>Gestión contable</b>	1. Registro de información contable	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Tipo:</b> Aplicada <b>Nivel:</b> Descriptiva – correlacional. <b>Diseño:</b> No experimental, Transeccional <b>Población:</b> 28 colaboradores. <b>Muestra:</b> 28 colaboradores. <b>Técnica:</b> Encuesta. <b>Instrumento:</b> cuestionario.
				2. Gestión de información contable	
				3. Presentación de informes contables	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable 2	Dimensiones V2	
1) ¿En qué medida el registro de información contable se relaciona con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022?	1) Determinar en qué medida el registro de información contable se relaciona con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022	1) El registro de información contable se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022	<b>Toma de decisiones</b>	1. Decisiones de rutina operativa	
2) ¿En qué medida la gestión de información contable se relaciona con la toma de	2) Determinar en qué medida la gestión de información contable se relaciona con la toma de	2) La gestión de información contable se relaciona significativamente con la toma de		2. Decisiones de financiamiento	

decisiones en la empresa SEMPAR S.A. 2022?	decisiones en la empresa SEMPAR S.A. 2022	decisiones en la empresa SEMPAR S.A. 2022		3. Decisiones de inversión	<b>Indicador de contraste:</b> Correlaciones bivariadas de Pearson. Contrastación de hipótesis con el SPSS v.26.
3) ¿En qué medida la presentación de informes contables se relaciona con la toma de decisiones en la empresa SEMPAR S.A. 2022?	3) Determinar en qué medida la presentación de informes contables se relaciona con la toma de decisiones en la empresa SEMPAR S.A. 2022	3) La presentación de informes contables se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la empresa SEMPAR S.A. 2022			

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Buenos días estimados participantes, se ha diseñado el presente cuestionario, con el objetivo de evaluar su opinión sobre el estudio: “**Gestión Contable y toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022**”.

La encuesta es anónima, debido a ello se solicita marcar las alternativas de manera imparcial y objetiva de acuerdo a la siguiente escala:

Escala de Codificación				
1	2	3	4	5
En total desacuerdo	En desacuerdo	Es indiferente	De acuerdo	En total acuerdo

Ítems	Escala				
	1	2	3	4	5
P1. ¿Considera que el registro de información en la gestión contable se realiza en un sistema óptimo para la empresa?					
P2. ¿Considera que el sistema de información contable agiliza los procesos contables?					
P3. ¿Considera que la capacitación recibida es suficiente para realizar sus tareas contables?					
P4. ¿Está satisfecho con la calidad de los programas de capacitación ofrecidos?					
P5. ¿Cree que la clasificación contable facilita la generación de reportes financieros?					
P6. ¿Considera que la clasificación contable permite un seguimiento adecuado de los costos?					
P7. ¿Considera que los procesos contables están bien definidos y documentados?					
P8. ¿Considera que la organización de los procesos contables facilita la detección de errores?					
P9. ¿Considera que los informes contables son claros y fáciles de entender?					
P10. ¿Está satisfecho con la frecuencia con la que se generan los informes contables?					
P11. ¿Considera que el análisis de la información contable es útil para la toma de decisiones?					

P12. ¿Considera que los resultados de los análisis contables son comunicados de manera efectiva?					
P13. ¿Las decisiones sobre efectividad operativa diaria en la empresa fueron satisfactorios en el último periodo?					
P14. ¿Considera que los procesos de toma de decisiones son claros y ágiles?					
P15. ¿Considera que los recursos productivos disponibles son suficientes para alcanzar los objetivos?					
P16. ¿Considera que la asignación de los recursos productivos es equitativa?					
P17. ¿Considera que las decisiones tomadas están alineadas con los objetivos de la empresa?					
P18. ¿Está satisfecho con la consideración de todas las variables relevantes al tomar decisiones?					
P19. ¿Considera que el presupuesto asignado es suficiente para alcanzar los objetivos?					
P20. ¿Está satisfecho con la disponibilidad de información financiera para la toma de decisiones?					
P21. ¿Considera que se evalúan suficientes alternativas antes de tomar una decisión?					
P22. ¿Está satisfecho con la claridad de los criterios utilizados para evaluar las alternativas?					
P23. ¿Cree que los recursos económicos se asignan de manera eficiente?					
P24. ¿Considera que las decisiones de inversión son financieramente viables?					

*¡Muchas gracias!*

## Anexo 3. Base de datos

	Gestión contable												Toma de decisiones											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
Encuestado_1	5	4	4	3	1	4	2	2	5	3	4	4	2	5	4	5	3	2	4	5	3	4	3	3
Encuestado_2	2	1	3	5	2	3	3	2	2	2	3	3	4	3	1	1	4	1	2	5	1	3	1	4
Encuestado_3	3	4	2	2	2	1	3	3	2	4	3	2	1	4	3	2	1	5	1	1	5	2	4	2
Encuestado_4	3	3	3	1	3	1	2	1	3	3	3	1	1	2	1	4	3	3	4	5	2	1	3	2
Encuestado_5	5	3	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	3	4	4	5	5	3	1	4	5	4	4	5
Encuestado_6	4	3	2	4	4	5	5	4	5	3	4	5	4	3	4	5	5	3	5	3	4	4	2	2
Encuestado_7	3	2	5	5	5	2	2	1	4	1	4	5	3	3	2	5	3	2	5	1	4	5	3	5
Encuestado_8	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	4	3	3	5	1	1	1	2	4	4
Encuestado_9	1	1	2	1	1	2	1	4	2	5	2	3	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1	4	2
Encuestado_10	4	4	5	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	2	3
Encuestado_11	1	3	3	1	5	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	1	2	1	2	4	2	3	4	1
Encuestado_12	3	3	3	1	4	2	1	1	2	3	2	1	4	3	3	1	2	3	1	2	3	2	5	3
Encuestado_13	2	5	4	4	3	4	4	5	4	3	1	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4
Encuestado_14	5	4	4	2	4	4	2	4	5	4	5	5	4	5	2	1	5	5	4	4	5	4	3	4
Encuestado_15	4	5	5	4	3	3	4	3	4	4	5	4	5	4	2	2	4	4	2	3	5	4	5	4
Encuestado_16	4	2	3	4	3	4	5	4	2	4	4	4	3	3	4	5	4	4	5	5	2	4	5	3

Encuestado_17	1	4	3	2	1	3	3	3	4	3	4	2	3	1	3	2	5	3	1	2	4	2	2	1	
Encuestado_18	3	3	2	4	1	3	3	1	5	1	3	3	1	2	4	1	3	3	4	2	2	3	2	4	
Encuestado_19	3	4	1	3	4	2	4	3	1	4	5	5	5	5	2	4	2	3	5	4	5	4	4	5	
Encuestado_20	5	2	4	2	4	4	4	5	3	4	4	2	2	4	3	3	5	3	3	3	5	5	4	4	
Encuestado_21	3	4	2	3	1	3	1	4	4	3	2	5	2	4	1	4	3	2	2	4	3	4	1	1	
Encuestado_22	4	4	3	5	5	4	4	5	4	5	4	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	4	2	4	3
Encuestado_23	4	4	5	1	4	2	5	5	4	4	3	2	5	4	5	4	5	5	5	3	5	4	2	4	
Encuestado_24	5	4	2	2	5	4	4	5	5	4	5	4	5	3	2	4	2	4	2	4	4	4	4	3	3
Encuestado_25	4	4	5	2	4	4	5	5	4	5	4	2	2	5	1	5	3	3	4	3	3	5	4	3	
Encuestado_26	4	4	2	2	3	2	5	5	4	4	5	5	4	1	4	5	3	4	4	2	4	4	4	4	
Encuestado_27	2	4	5	4	2	4	4	5	3	4	5	5	3	1	2	3	4	4	5	3	4	5	4	4	
Encuestado_28	5	3	4	4	5	3	4	1	4	2	5	2	3	4	4	2	4	4	3	4	5	4	3	4	

## Anexo 4. Evidencia de similitud digital



Página 1 of 80 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::1:2983852169

### Edelmira Herbas Huaraca

### Gestión Contable y toma de decisiones en la empresa SEMPARG S.A. 2022

Revisión Tesis/TSP

2024 final

Universidad Peruana de Ciencias e Informática

#### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:2983852169

Fecha de entrega

15 ene 2024, 9:02 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

15 ene 2024, 9:07 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

TESIS\_\_HERBAS\_HUARACA\_EDELMIRA\_\_CONTABILIDAD.docx

Tamaño de archivo

1.7 MB

76 Páginas

11,680 Palabras

60,601 Caracteres



Página 1 of 80 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::1:2983852169

## 26% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado

### Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencias excluidas

---

### Fuentes principales

- 26%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

---

### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## Fuentes principales

- 26%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.upci.edu.pe	17%
2	Internet	hdl.handle.net	2%
3	Internet	repositorio.ulasamericas.edu.pe	1%
4	Internet	repositorio.escuelamilitar.edu.pe	1%
5	Internet	repositorio.unp.edu.pe	1%
6	Trabajos del estudiante	Universidad Continental	1%
7	Internet	repositorio.unemi.edu.ec	1%
8	Internet	repositorio.upt.edu.pe	1%
9	Internet	repositorio.neumann.edu.pe	0%
10	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	0%
11	Internet	i.dell.com	0%

12	Internet	repositorio.une.edu.pe	0%
13	Internet	repositorio.uncp.edu.pe	0%
14	Internet	rdu.unc.edu.ar	0%

## Anexo 5. Autorización de publicación en repositorio

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACION O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

#### 1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: HERBAS HUARACA EDELMIRA  
 DNI: 46549026 Correo electrónico: edelmiraherbas1234@gmail.com  
 Domicilio: AV.SANTA BENARDITA 138  
 Teléfono fijo: -- Teléfono celular: 983327562

#### 2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO o TESIS

Facultad/Escuela: FCEYN / CONTABILIDAD, AUDITORÍA Y FINANZAS  
 Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller ( ) Tesis (X)  
 Título del Trabajo de Investigación / Tesis:  
"Gestión Contable y toma de decisiones en la empresa SEMPAR S.A. 2022"

#### 3.- OBTENER:

Bachiller ( ) Título (X) Mg ( ) Dr ( ) PhD ( )

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el (trabajo/tesis) TESIS indicada en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencia e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art 23 y Art. 33.

Autorizo la publicación (marque con una X):

- (X) Sí, autorizo el depósito total.  
 ( ) Sí, autorizo el depósito y solo las partes: \_\_\_\_\_  
 ( ) No autorizo el depósito.

Como constancia firmo el presente documento  
 en la ciudad de Lima, a los 18 días del mes de  
diciembre de 2023.

Huella digital

  
Firma

## Anexo 6. Formatos de validación de instrumento



### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

#### I. DATOS GENERALES:

**Experto Informante: MELGAREJO MENDOZA, PAULO CESAR**

Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI

Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:

“Gestión Contable y toma de decisiones en la empresa SEMPAR S.A. 2022”

Autor del Instrumento: Herbas Huaraca, Edelmira

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				X	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					X
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices				X	
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					X
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					X
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables e indicadores				X	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					X
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					X

#### III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

Ninguno.....

#### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Muy bueno.....

Lima, 10 de diciembre de 2023.

**Firma del Experto Informante**  
DNI: 04069109 / Telf./Cel.: 945380532

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

#### I. DATOS GENERALES:

**Experto Informante: HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR**

Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI

Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:

“Gestión Contable y toma de decisiones en la empresa SEMPAR S.A. 2022”

Autor del Instrumento: **Herbas Huaraca, Edelmira**

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				X	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					X
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices				X	
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					X
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					X
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables e indicadores				X	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					X
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					X

#### III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

Ninguno.....

#### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Muy bueno.....

Lima, 10 de diciembre de 2023.

  
**Firma del Experto Informante**  
DNI: 42037740 Telf./Cel.: 941463983

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

#### I. DATOS GENERALES:

**Experto Informante: SANTOS ESPARZA, CARLOS ENRIQUE**

Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI

Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:

“Gestión Contable y toma de decisiones en la empresa SEMPAR S.A. 2022”

Autor del Instrumento: Herbas Huaraca, Edelmira

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				X	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					X
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices				X	
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					X
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					X
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables e indicadores				X	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					X
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					X

#### III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

Ninguno.....

#### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Muy bueno.....

Lima, 10 de diciembre de 2023.



**Firma del Experto Informante**

DNI: 07187345 Telf./Cel.: 961089163