

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



TESIS

Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.

AUTOR:

Quiroz Retuerto, Ricardo Maximo

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Investigación y Docencia Universitaria

ASESOR:

Mg. Zárate Bocanegra, Jhony Alex

ORCID iD 0000-0001-6440-0108

LIMA – PERÚ

2024

Turnitin Originality Report

Processed on: 17-Apr-2024 12:10 -05

ID: 2352479840

Word Count: 17195

Submitted: 3

Estilos de aprendizaje y el rendimiento acadé... By Ricardo
Maximo Quiroz Retuerto

Similarity by Source	
Similarity Index	
20%	
Internet Sources:	20%
Publications:	11%
Student Papers:	15%

Dedicatoria

A todos aquellos que han sido parte de este trayecto, gracias por ser mi fuente de inspiración y por creer en mí. Esta tesis está dedicada a ustedes, en reconocimiento a su inestimable contribución a mi crecimiento personal y académico.

Agradecimiento

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a todo el personal de la universidad por su invaluable apoyo durante la realización de esta tesis. Su contribución ha sido fundamental para su éxito.
¡Gracias!

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Índice	v
Índice de tablas	ix
Índice de figuras.....	xii
Resumen.....	xiv
Abstract.....	xv
Introducción.....	1
CAPÍTULO I.....	3
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1 Descripción de la realidad problemática	3
1.2 Definición del problema	5
1.2.1 Problema general	5
1.2.2 Problemas específicos.....	5
1.3 Objetivos de la investigación.....	6
1.3.1 Objetivo general	6

1.3.2 Objetivos específicos.....	6
1.4 Formulación de hipótesis.....	6
1.4.1 Hipótesis general	6
1.4.2 Hipótesis específicas.....	7
1.5. Variables y dimensiones.....	7
1.5.1 Operacionalización de variables	8
1.6. Justificación de la Investigación.....	9
CAPÍTULO II.....	11
2. MARCO TEÓRICO	11
2.1 Antecedentes de la investigación.....	11
2.1.1 Antecedentes nacionales:.....	11
2.1.2 Antecedentes internacionales	14
2.2 Bases teóricas	17
2.3 Definición de términos	30
CAPÍTULO III.....	31
3. DISEÑO METODOLÓGICO.....	31
3.1 Tipo de investigación.....	31
3.2. Diseño de la investigación	31
3.3 Población y muestra.....	32
3.3.1 Población	32
3.3.2 Muestra	32

3.4. Técnicas para la recolección de datos.....	33
3.4.1. Descripción de los instrumentos.....	33
3.4.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	34
3.4.3 Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	34
CAPÍTULO IV	36
4. PRESENTACION DE RESULTADOS	36
4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras.....	36
4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones.....	36
4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones.....	43
4.1.3. Prueba de Normalidad	50
4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación	51
CAPÍTULO V	58
5. DISCUSIÓN	58
5.1 Discusión de resultados obtenidos.....	58
5.2 Conclusiones.....	60
5.3. Recomendaciones	62
Referencias Bibliográficas	64
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	69
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	71
Anexo 3: Base de datos.....	76
Anexo 4. Evidencia digital de similitud.....	77

Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio..... 78

Anexo 6. Validación por juicio de expertos..... 79

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje	8
Tabla 2. Operacionalización de la variable Rendimiento académico.....	9
Tabla 3. Validez por juicio de expertos del instrumento	34
Tabla 4. <i>Estadística de fiabilidad</i>	34
Tabla 5. Distribución de frecuencias del nivel de estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1	36
Tabla 6. Distribución de frecuencias del nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1	38
Tabla 7. Distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1	39
Tabla 8. Distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1	40
Tabla 9. Distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1	41

Tabla 10. Distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1	42
Tabla 11. Tabla cruzada del nivel de estilos de aprendizaje con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.....	43
Tabla 12. Tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje activo con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.....	45
Tabla 13. Tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje reflexivo con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.	46
Tabla 14. Tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje teórico con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.	47
Tabla 15. Tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje pragmático con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.	49
Tabla 16. Pruebas de normalidad.....	50
Tabla 17. Correlación de las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico...	52
Tabla 18. Correlación de la dimensión estilo de aprendizaje activo y la variable rendimiento académico	53
Tabla 19. Correlación de la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y la variable rendimiento académico.....	54

Tabla 20. Correlación de la dimensión estilo de aprendizaje teórico y la variable rendimiento académico	55
Tabla 21. Correlación de la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y la variable rendimiento académico.....	56

Índice de figuras

Figura 1. Gráfico de la distribución de frecuencias del nivel de estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1	37
Figura 2. Gráfico de la distribución de frecuencias del nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1	38
Figura 3. Gráfico de la distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.....	39
Figura 4. Gráfico de la distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1	40
Figura 5. Gráfico de la distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.....	41
Figura 6. Gráfico de la distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1	42
Figura 7. Gráfico de la tabla cruzada del nivel de estilos de aprendizaje con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.	44
Figura 8. Gráfico de la tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje activo con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.	45

Figura 9. Gráfico de la tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje reflexivo con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.	46
Figura 10. Gráfico de la tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje teórico con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.	48
Figura 11. Gráfico de la tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje pragmático con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.....	49
Figura 12. Valoración de correlaciones.....	51

Resumen

La investigación se centra en analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el periodo académico 2022-1. El objetivo general fue determinar esta relación, empleando una metodología de investigación básica y un diseño no experimental. Se examinó a una población de 81 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 67 mediante una encuesta con un cuestionario como instrumento. La investigación arroja conclusiones significativas sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1. Los resultados muestran correlaciones significativas entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático, con coeficientes de correlación de Spearman (Rho) que van desde 0.356 hasta 0.544 y niveles de significancia (Sig.) de 0.000. Estos hallazgos subrayan la importancia de considerar los diferentes estilos de aprendizaje al desarrollar estrategias educativas para mejorar el rendimiento académico en esta facultad.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, Rendimiento académico, Estrategias educativas.

Abstract

The research focuses on analyzing the relationship between learning styles and academic performance of students of the Faculty of Science and Engineering of the Peruvian University of Sciences and Informatics during the academic period 2022-1. The general objective was to determine this relationship, using a basic research methodology and a non-experimental design. A population of 81 students was examined, from which a sample of 67 was selected by means of a survey with a questionnaire as an instrument. The research yields significant conclusions on the relationship between learning styles and academic performance of students of the Faculty of Science and Engineering of the Peruvian University of Science and Informatics for the period 2022-1. The results show significant correlations between active, reflective, theoretical and pragmatic learning styles, with Spearman correlation coefficients (Rho) ranging from 0.356 to 0.544 and significance levels (Sig.) of 0.000. These findings underscore the importance of considering different learning styles when developing educational strategies to improve academic performance in this faculty.

Key words: Learning styles, Academic performance, Educational strategies.

Introducción

La investigación propuesta se enmarca en el contexto actual de la educación superior, específicamente en la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el periodo académico 2022-1. En este contexto, se busca indagar en la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. Este enfoque es crucial dado el constante interés por mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en instituciones de educación superior, especialmente en áreas como las ciencias e ingeniería, donde la demanda de habilidades cognitivas y académicas específicas es alta.

La justificación de esta investigación radica en la necesidad de comprender mejor cómo los estilos de aprendizaje pueden influir en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Esta comprensión puede proporcionar información valiosa para diseñar estrategias educativas más efectivas y adaptadas a las necesidades individuales de los estudiantes. Además, en el contexto peruano, existe una escasez de estudios específicos que aborden esta relación en el nivel universitario, lo que resalta la relevancia y pertinencia de este estudio.

Los objetivos de la investigación se estructuran en un objetivo general y varios objetivos específicos. El objetivo general es determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática durante el periodo académico 2022-1. Los objetivos específicos, por otro lado, buscan desglosar esta relación, analizando cada estilo de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) y su influencia en el rendimiento académico.

La estructura de la tesis se organiza de manera coherente y sistemática, abordando los diferentes aspectos de la investigación de manera integral. Tras esta introducción, se

presenta el planteamiento del problema en el Capítulo I, donde se delimitan y explican las interrogantes que guían el estudio. El Capítulo II aborda el marco teórico, que proporciona el sustento conceptual y teórico necesario para comprender la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. El Capítulo III detalla el diseño metodológico utilizado en la investigación, incluyendo la población, muestra, instrumentos y procedimientos. En el Capítulo IV se presentan los resultados obtenidos del análisis de datos. Finalmente, el Capítulo V se divide en tres secciones: discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones, que ofrecen una reflexión crítica sobre los hallazgos y sugieren posibles acciones futuras.

La contribución de esta investigación reside en su aporte al conocimiento existente sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el contexto universitario peruano. Los resultados obtenidos pueden ser de utilidad para diseñadores curriculares, docentes y profesionales de la educación interesados en mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en instituciones de educación superior. Además, esta investigación podría servir como punto de partida para futuros estudios que profundicen en esta temática o que aborden otros aspectos relacionados con la educación universitaria en Perú.

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En el panorama global de la educación universitaria, el desafío de comprender y gestionar los estilos de aprendizaje y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes se presenta como un laberinto complejo y caótico. A medida que las instituciones de educación superior se enfrentan a una diversidad cada vez mayor de estudiantes con diferentes antecedentes culturales, sociales y educativos, surgen desafíos significativos para adaptar los métodos de enseñanza y facilitar un entorno de aprendizaje efectivo para todos.

En América Latina, esta realidad se ve agravada por la heterogeneidad de los sistemas educativos y los contextos socioeconómicos diversos. Desde México hasta Argentina, los estudiantes universitarios se enfrentan a una serie de barreras que pueden dificultar su capacidad para desarrollar y aplicar efectivamente sus estilos de aprendizaje preferidos. Las disparidades en el acceso a recursos educativos de calidad, las limitaciones en la infraestructura de las instituciones y las brechas en la formación docente contribuyen a un escenario caótico en el que los estudiantes luchan por alcanzar su máximo potencial académico.

En el contexto específico del Perú, estas dificultades se hacen aún más evidentes. A pesar de los esfuerzos por mejorar la calidad y la equidad en la educación, persisten desafíos significativos en términos de acceso, calidad y pertinencia educativa. La diversidad cultural y lingüística del país agrega una capa adicional de complejidad, haciendo que la adaptación de los métodos de enseñanza a los estilos de aprendizaje individuales sea aún más desafiante.

En la Universidad Peruana de Ciencias e Informática (UPCI), reconocida por su excelencia en educación superior en el campo de las ciencias e ingeniería, el caos en los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes se manifiesta de manera palpable. En el periodo académico 2022-1, la facultad de Ciencias e Ingeniería se convierte en el epicentro de una tormenta perfecta de desafíos educativos.

Los estudiantes, provenientes de diversas regiones del país y con experiencias educativas variadas, luchan por adaptarse a un entorno académico que puede no estar alineado con sus estilos de aprendizaje individuales. Las metodologías de enseñanza tradicionales, centradas en la transmisión de conocimientos y la evaluación sumativa, chocan con las necesidades de una generación de estudiantes que demanda un enfoque más interactivo, participativo y personalizado.

El resultado es un panorama caótico en el que los estudiantes se sienten abrumados, desmotivados y desconectados del proceso de aprendizaje. La brecha entre los estilos de aprendizaje preferidos de los estudiantes y las prácticas pedagógicas predominantes en la facultad crea un ambiente tenso y desafiante, donde el rendimiento académico se convierte en una montaña cada vez más difícil de escalar.

En este contexto, la investigación titulada "Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los Estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1" emerge como un faro de

esperanza en medio de la tormenta. Con un enfoque en comprender la complejidad de los estilos de aprendizaje de los estudiantes y su relación con el rendimiento académico, esta investigación busca arrojar luz sobre las causas subyacentes del caos educativo y ofrecer soluciones prácticas para mejorar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes en la UPCI.

1.2 Definición del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1?
- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1?
- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1?
- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1
- Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1
- Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1
- Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1

1.4 Formulación de hipótesis

1.4.1 Hipótesis general

Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.

1.4.2 Hipótesis específicas

- Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1
- Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1
- Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1
- Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1

1.5. Variables y dimensiones

Variable 01: Estilos de aprendizaje

Dimensiones

- Activo
- Reflexivo
- Teórico
- Pragmático

Variable 02: Rendimiento académico

Dimensión

- Calificación

1.5.1 Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
	Propensión a la acción espontánea	1 - 8		
	Orientación hacia la interacción social y expresión emocional	9 - 13		
Activo	Búsqueda de novedad y aversión a la planificación	14 - 18		
	Tendencia a desafiar normas y convenciones	19 - 20	Ordinal	
	Orientación hacia la planificación y la reflexión profunda	21 - 31	1. Nunca 2. Casi nunca	Malo
	Valoración de la escucha y la observación antes de la acción	32 - 36	3. Algunas veces	Regular
Reflexivo	Búsqueda de información amplia y diversificada	37 - 38	4. Casi siempre	Bueno
	Satisfacción con el trabajo reflexivo y detallado	39 - 40	5. Siempre	
	Enfoque en la lógica y el orden	41 - 45		
	Búsqueda de coherencia y consistencia	46 - 49		
Teórico	Orientación hacia la precisión y el análisis	50 - 53		
	Tendencia a la planificación y la anticipación	54 - 60		

	Enfoque en la practicidad y la eficiencia	61 - 70
Pragmático	Orientación hacia la acción y la experimentación	71 - 73
	Preferencia por la claridad y la concisión	74 - 76
	Enfoque en los resultados y la efectividad	77 - 80

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2.

Operacionalización de la variable Rendimiento académico.

Dimensión	Indicador	Escala	Niveles
Calificación	Nota promedio	Vigesimal 0 al 20	Insuficiente Suficiente Bueno Muy bueno Sobresaliente

Fuente: Elaboración propia

1.6. Justificación de la Investigación

La decisión de emprender esta investigación se fundamenta en la urgente necesidad de abordar los desafíos actuales en la educación universitaria, particularmente en la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática (UPCI), durante el periodo académico 2022-1. La complejidad del panorama educativo, caracterizado por la diversidad de los estudiantes y las discrepancias entre las metodologías de enseñanza y los estilos de aprendizaje, ha generado un ambiente caótico que impacta directamente en el rendimiento académico y la experiencia de aprendizaje. La relevancia de

esta investigación radica en su capacidad para proporcionar una comprensión profunda de la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico, así como en su potencial para identificar soluciones prácticas que mejoren la calidad y la equidad educativa en la UPCI. Este estudio se posiciona como un esfuerzo crucial para iluminar las causas subyacentes del caos educativo y para ofrecer orientación concreta que promueva un entorno de aprendizaje más efectivo y enriquecedor para todos los estudiantes involucrados.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes nacionales:

En su investigación titulada “Estilos cognitivos y desempeño educativo en estudiantes del tercer período de Ciencias de la Comunicación del Instituto Asociación de Expositores y Promoción Empresarial Cepea año 2017”, Espino (2022) persiguió el propósito de establecer la correlación entre los patrones de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes del tercer período de Ciencias de la Comunicación en la Institución Superior Privada CEPEA durante el año 2017. Adoptó un enfoque teórico, no experimental, de índole correlativa y transversal, utilizando encuestas y un cuestionario sobre estilos cognitivos, además de registros académicos como herramientas de recolección de datos. Se llevaron a cabo análisis estadísticos descriptivos e inferenciales de acuerdo con las pautas de APA. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes percibían los estilos cognitivos y el desempeño académico en un nivel medio. Se determinó que existe una relación directa y notable entre el patrón de aprendizaje y el desempeño académico.

En su investigación titulada “Tipos de enseñanza y su impacto en el desempeño académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Alas Peruanas de Lima 2012”, Diaz (2017) señala que su propósito principal fue identificar la relación entre las formas de enseñanza y el nivel de rendimiento académico. Este estudio fue teórico y no experimental, adoptando un diseño transversal y correlacional. La encuesta se empleó como método de recolección de datos, junto con un cuestionario como herramienta. Se realizaron análisis estadísticos descriptivos como tablas cruzadas, frecuencias y porcentajes, además de análisis inferenciales como el chi cuadrado y Rho de Spearman. Los hallazgos indicaron una alta preferencia por ciertos métodos de enseñanza, pero un desempeño académico deficiente entre los participantes. Sin embargo, luego de analizar los datos recopilados y aplicar métodos estadísticos, se concluyó que no había una correlación significativa ($p = 0,299 > 0,05$) entre las formas de enseñanza y el rendimiento académico.

Álvarez (2019) expone que su estudio, titulado “Modalidades de enseñanza y su impacto en el desempeño académico en la materia de inglés en estudiantes de Noveno año EGB del Colegio Bachillerato Pindal – 2019”, se fundamentó en las teorías educativas que explican el proceso de adquisición, procesamiento y retención de nueva información durante la instrucción. Se analizó el efecto de las modalidades de enseñanza, clasificadas como activas, teóricas, reflexivas y pragmáticas, en el rendimiento académico en inglés. La investigación adoptó un enfoque no experimental, con un diseño descriptivo correlacional. La población de estudio comprendió 160 estudiantes, seleccionando intencionalmente una muestra de 32 estudiantes de noveno año de EGB. Se aplicó un cuestionario para identificar las modalidades de enseñanza y se recopilaron los registros de calificaciones del período lectivo 2018-2019. Los resultados indicaron que la modalidad de enseñanza activa estaba asociada de manera débil y negativa con el rendimiento académico en inglés, mientras que

las modalidades reflexiva y pragmática mostraban una relación moderada, directa y significativa. Asimismo, se observó una correlación muy elevada, directa y significativa entre la modalidad teórica y el rendimiento académico. En resumen, se confirmó una asociación moderada, directa y significativa entre las modalidades de enseñanza y el rendimiento académico, respaldando la hipótesis de investigación y refutando la hipótesis nula.

En su estudio denominado "Modalidades de enseñanza y logro académico en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019", Sifuentes (2021) se propuso investigar la conexión entre las modalidades de enseñanza y el desempeño académico de los alumnos inscritos en esa institución durante el semestre 2019-II. La muestra consistió en 295 estudiantes de los períodos pares. La recolección de datos se realizó mediante la administración de un formulario diseñado para evaluar las modalidades de enseñanza, además del análisis de los registros académicos para evaluar el rendimiento. El análisis estadístico se fundamentó en tablas de frecuencia, diagramas de barras y la prueba de correlación de Spearman. Los resultados mostraron una correlación significativa entre la modalidad de enseñanza y el desempeño académico de los alumnos, con un nivel de significación de 0.01, lo que evidencia una asociación positiva de baja magnitud ($r = 0.211$).

El análisis efectuado por Meza (2019), en su proyecto titulado "Vínculo entre las modalidades de aprendizaje y el desempeño académico de los alumnos de formación técnica avanzada en SENATI Chimbote, 2019", tuvo como propósito principal investigar la potencial asociación entre las modalidades de aprendizaje y el desempeño académico. Se seleccionó un diseño de estudio correlativo no experimental. La recopilación de información sobre las modalidades de aprendizaje se llevó a cabo mediante la administración del Cuestionario Honey-Alonso sobre modalidades de aprendizaje (CHAEA) a una muestra de

120 estudiantes de educación técnica avanzada. Para evaluar el rendimiento académico, se emplearon los registros de calificaciones semestrales de los estudiantes. Se realizó el análisis de los datos utilizando el programa estadístico SPSS. Los resultados señalaron que la modalidad de aprendizaje más prevalente fue la de enfoque teórico, con un 44% a nivel alto y un 20% a nivel muy alto. En cuanto al desempeño académico, el 62.5% de los estudiantes lograron un nivel considerado aceptable, mientras que un 25.8% demostró un desempeño bueno. Dada la evidencia de una distribución no normal de los datos según la prueba de normalidad, se aplicó la prueba de correlación de Spearman. Esta mostró asociaciones significativas entre el desempeño académico y las modalidades de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático, con coeficientes de Rho de 0.827, 0.840, 0.846 y 0.860, respectivamente. Estos resultados sustentan la premisa de la investigación, corroborando una correlación relevante entre las modalidades de aprendizaje y el desempeño académico de los alumnos de educación técnica avanzada en SENATI Chimbote en 2019.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Altamirano-Droguett et al. (2019) llevaron a cabo una investigación bajo el título "Modalidades de enseñanza y logro académico de estudiantes del programa de obstetricia", examinando las modalidades de enseñanza de estudiantes universitarios de obstetricia en Concepción, Chile, y su vínculo con variables como la edad, el año de estudio y el desempeño académico. La premisa planteada sugirió que la modalidad reflexiva tendría un mayor impacto en el rendimiento estudiantil. Se realizó un estudio descriptivo, transversal y relacional, con la participación de 208 alumnos inscritos entre los años 2015 y 2018. Se empleó el cuestionario CHAEA de Modalidades de Enseñanza de Honey y Alonso para recolectar datos. Para el análisis estadístico se utilizaron la prueba de Chi-cuadrado y la prueba de ANOVA con comparaciones planificadas. Los resultados indicaron que la modalidad reflexiva prevalecía en el 50 % de los estudiantes, mientras que en un 48 %

predominaba la combinación reflexiva-teórica. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre el desempeño académico y la modalidad de enseñanza predominante ($p = .001$). En resumen, aunque no se estableció una relación entre las modalidades de enseñanza y la edad o el año de estudio, se demostró una asociación significativa con el desempeño académico, lo que sugiere una posible influencia de las características de la modalidad reflexiva y las habilidades genéricas requeridas en el programa de obstetricia.

García, A. E. (2018), en su estudio llamado "Modalidades de enseñanza y desempeño académico", resalta que las modalidades de enseñanza han ocasionado cambios notables en el ámbito educativo al reconocer la particularidad en la manera en que cada individuo aprende, subrayando la ausencia de un único enfoque correcto de aprendizaje. Al mismo tiempo, el desempeño académico juega un papel esencial en el proceso educativo al señalar si un estudiante alcanza los estándares de aprendizaje establecidos para avanzar académicamente. El objetivo principal de este estudio fue identificar las modalidades de enseñanza preferidas por los estudiantes y evaluar su efecto en el desempeño académico. Se empleó un enfoque cualitativo con la participación de una muestra de 46 estudiantes. Para la recolección de datos, se administró el Test de Honey y Alonso, el cual incluía 86 ítems. Los resultados resaltaron que la modalidad predominante fue la reflexiva, cubriendo el 42.30% de la población estudiantil. A partir de estos resultados, se dedujo que las modalidades de enseñanza sí influyen en el desempeño académico, aunque se identificaron diversos factores adicionales que también inciden en el bajo rendimiento de los estudiantes.

Díaz-Serrano et. al., (2022) en su estudio "Relación del desempeño académico con los métodos de aprendizaje y de enseñanza", señala que su investigación busca analizar cómo los métodos de aprendizaje impactan en el desempeño de los alumnos en el ámbito de la geografía. Se llevó a cabo una investigación que involucró a 21 docentes de Geografía e Historia y 483 estudiantes de educación secundaria, los cuales mostraban un patrón de

aprendizaje caracterizado por la predominancia de los métodos Reflexivo y Teórico. Se encontró que los estudiantes logran mejores calificaciones en los temas geográficos cuando su estilo de aprendizaje refleja puntajes más altos en los métodos Reflexivo y Teórico, y más bajos en el método Activo. Además, las calificaciones son superiores cuando existe concordancia entre el estudiante y el profesor en cuanto a tener una preferencia alta por los métodos Reflexivo y Formal, respectivamente.

En su investigación denominada "Modalidades de enseñanza y desempeño académico de universitarios de Educación Física chilenos", Serra-Olivares et al. (2017) examinaron la posible asociación entre las modalidades de enseñanza y el desempeño académico de alumnos de Educación Física en la Universidad Católica de Temuco, Chile, durante el período 2015/16 ($n = 122$). Los participantes completaron el cuestionario CHAEA-36, y se analizaron los datos teniendo en cuenta el nivel de estudios, la edad y el sexo. Se notó una predominancia, en su mayoría, de modalidades de enseñanza combinadas (56%) y activas (21%). No se encontraron relaciones significativas entre las modalidades de enseñanza y el nivel de estudios ($\chi^2 = 14.324$; $p = .575$), ni tampoco con la edad ($\chi^2 = 14.324$; $p = .575$). Sin embargo, el análisis inferencial mostró una relación significativa entre las modalidades de enseñanza y el sexo ($\chi^2 = 11.257$; $p = .024$). Además, se descubrió que los estudiantes con una modalidad de enseñanza activa tuvieron un desempeño académico significativamente inferior en comparación con aquellos con modalidades de enseñanza pragmáticas ($F = 9.517$; $p = .011$) y combinadas ($F = 14.625$; $p = .013$). No se observaron diferencias significativas en las demás comparaciones. Estos resultados destacan la importancia de ajustar los procesos de formación docente inicial de manera adaptable, teniendo en cuenta el contexto sociocultural y educativo de los estudiantes. Se recomienda realizar nuevos estudios que exploren la relación entre las modalidades de enseñanza y el desempeño académico, especialmente desde la perspectiva de género.

Mendoza et. al., (2022) en su estudio "Manejo del proceso enseñanza-aprendizaje: modalidades de enseñanza y desempeño académico" descubrió que entender cómo los estudiantes acceden al conocimiento es esencial para los educadores en formación, ya que profundizar en estas experiencias puede optimizar el proceso de enseñanza. El propósito de este estudio es caracterizar la conexión entre las modalidades de enseñanza y el desempeño académico de los estudiantes de pregrado de la Carrera en Pedagogía de la Actividad Física y Deporte, con el objetivo de que los educadores puedan mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje adaptando estrategias metodológicas que tengan en cuenta los métodos de aprendizaje de los estudiantes. Se realizó una investigación cuantitativa no experimental, descriptiva y transversal, mediante la administración de un instrumento a 579 estudiantes de todos los semestres de la carrera. Los resultados indicaron que la modalidad de enseñanza teórica es la más predominante entre los estudiantes de la carrera y que esta modalidad tiene un impacto positivo significativo en el desempeño académico. Estos resultados pueden guiar decisiones futuras sobre los métodos de enseñanza a emplear en el desarrollo de los conocimientos en las diversas asignaturas, contribuyendo así a la mejora académica de los futuros profesionales educativos.

2.2 Bases teóricas

Estilos de Aprendizaje

Introducción

Numerosas investigaciones han revelado que las manifestaciones externas de las personas son el resultado de una interacción compleja entre sus inclinaciones innatas y las experiencias acumuladas a lo largo de sus vidas. Este fenómeno es especialmente relevante en el ámbito educativo, donde el concepto de estilo de aprendizaje desempeña un papel crucial.

Importancia en la Pedagogía

Los estilos de aprendizaje son de particular interés para los educadores, ya que estos estilos influyen directamente en su enfoque pedagógico. Es común que los profesores enseñen de acuerdo a sus propias preferencias de aprendizaje, lo que puede conducir a un sesgo involuntario hacia aquellos estudiantes que comparten un estilo similar. Esta inclinación puede afectar negativamente la equidad en el aula y limitar el potencial de aprendizaje de los alumnos (Alonso et al., 2007).

Reconociendo la Diversidad

Para evitar este tipo de favoritismos inadvertidos, es esencial que los educadores reconozcan y comprendan los diversos estilos de aprendizaje presentes en su entorno educativo. Esto implica apreciar las diferencias individuales en la forma en que los estudiantes procesan y asimilan la información. Al reconocer y respetar estas variaciones, los docentes pueden implementar intervenciones más efectivas que atiendan las necesidades individuales de cada estudiante.

Definición

Resulta desafiante ofrecer una definición exacta que englobe completamente este concepto. Desde una perspectiva educativa, la palabra "estilo" suele hacer referencia a una diversidad de comportamientos distintos que se agrupan bajo un mismo término, en el contexto del proceso de enseñanza y aprendizaje (Alonso et al., 2007).

La exploración y estudio de los estilos de aprendizaje ofrecen indicadores valiosos para guiar las interacciones de una persona con su entorno, abarcando ámbitos sociales, culturales, científicos y más. La opinión generalizada entre los investigadores es que estos estilos reflejan la manera en que la mente asimila la información o cómo esta es moldeada por las percepciones individuales.

Sin lugar a dudas, el concepto de estilos de aprendizaje está íntimamente ligado a la noción del aprendizaje como una actividad activa. Esto se debe a que, si consideramos el aprendizaje meramente como la recepción pasiva de información, las acciones o pensamientos del estudiante no tendrían importancia. En contraste, al concebir el aprendizaje como un proceso en el cual el receptor procesa la información que recibe, es claro que cada individuo interpretará y relacionará los datos de acuerdo a sus características personales.

Debido a la falta de una única definición para los estilos de aprendizaje, se presentarán diversas definiciones desarrolladas a lo largo del tiempo, analizando sus características individuales para proporcionar una visión completa y comprensiva del tema.

“[...] las condiciones educativas bajo las que un discente (aprendiz) está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor [...]” (Hunt, 1979. Citado por Alonso et al., (2007)).

La definición de Hunt se enfoca principalmente en una estructura que abarca las condiciones educativas necesarias para el aprendizaje, en lugar de analizar directamente las modalidades específicas de aprendizaje en sí mismas. Examina las discrepancias entre individuos en cómo comienzan, investigan, absorben, sintetizan y evalúan diversas influencias educativas en su entorno, así como en cómo integran sus experiencias y en la velocidad a la que aprenden, entre otros aspectos. Además de centrarse en el proceso de aprendizaje, esta definición aborda de cierta manera los "estilos educativos", explorando cómo un individuo se involucra, se orienta o fusiona diversas experiencias educativas. Según este enfoque, los estilos educativos se adquieren a través de la interacción con los demás y, además, se validan, ajustan o transforman, ya que los componentes que constituyen el estilo educativo son dinámicos y están fuertemente influenciados por el entorno social.

"La manera en que un individuo responde y utiliza los estímulos dentro de un ambiente de aprendizaje es lo que define el estilo de aprendizaje". (Claxton y Ralston, 1978. Referenciado en Alonso et al. (2007)).

"El estilo de aprendizaje consiste en un conjunto específico de comportamientos y actitudes asociados al ambiente de aprendizaje". (Riechmann, 1978. Referenciado en Alonso et al. (2007)).

"Algunas aptitudes de aprendizaje destacan más que otras debido a la combinación de factores genéticos, experiencias de vida personales y las exigencias del entorno actual". (Kolb, 1984. Referenciado en Alonso et al. (2007)).

"Los estilos de aprendizaje son los elementos cognitivos, emocionales y fisiológicos que funcionan como indicadores relativamente constantes de cómo los estudiantes perciben, interactúan y responden ante sus ambientes de aprendizaje". (Keefe, 1988. Referenciado en Baus (s.f.)).

"El concepto de estilo de aprendizaje engloba los aspectos cognitivos y emocionales que describen las características y formas en que el aprendiz percibe, interactúa y reacciona ante el ambiente de aprendizaje. En esencia, resume la idea de estilos cognitivos en el contexto del proceso de aprendizaje". (Willing, 1988, y Wenden, 1991. Referenciado en Baus (s.f.)).

El concepto de "estilo de aprendizaje" se refiere al método o enfoque específico que una persona emplea al adquirir nuevos conocimientos. Aunque estas estrategias pueden cambiar según el contenido que se esté aprendiendo, cada individuo desarrolla ciertas preferencias o tendencias generales, lo que configura su propio estilo de aprendizaje. Por consiguiente, cuando un docente adapta la entrega de conocimientos considerando los estilos de aprendizaje individuales de los estudiantes, estos pueden aprender de manera más eficaz, lo que contribuye al estímulo del desarrollo de sus habilidades de aprendizaje únicas.

A pesar de que los estilos de aprendizaje suelen mantenerse estables, son capaces de modificarse, ya que pueden ajustarse a distintos entornos. Cada individuo posee la habilidad de desarrollar un enfoque de aprendizaje único, empleando diversas estrategias y ritmos de aprendizaje. Este proceso puede resultar en progresos más rápidos en ciertas áreas en comparación con otras, incluso entre individuos con características similares en términos biológicos, sociales, culturales, económicos y motivacionales.

Las fases del proceso de aprendizaje

Para comprender las distintas teorías del aprendizaje, es necesario familiarizarse con las etapas de este proceso delineadas por varios autores. Aunque estas etapas presentan similitudes y diferencias específicas, generalmente se refieren a los siguientes puntos en un enfoque general:

- a) El aprendizaje se inicia con un momento de sensibilización y motivación que genera expectativas y dirige la atención hacia la recepción de información específica.
- b) La información recibida debe ser procesada a través de la selección, clasificación, codificación y jerarquización para formar estructuras cognitivas. En esta fase, algunos modelos, como el que distingue entre alumnos visuales, auditivos y cinestésicos, son explorados.
- c) La información seleccionada debe ser organizada, relacionada y comprendida a un nivel más profundo. Esto implica reflexionar sobre ella y ser creativo en su manipulación. Modelos como el de "los hemisferios cerebrales" detallan las diversas formas de organizar la información.
- d) Finalmente, la información organizada se emplea de diversas maneras. Es esencial que haya una retroalimentación que fortalezca los conocimientos adquiridos.

Clasificación de los estilos de aprendizaje

Han sido muchos los investigadores que han propuesto distintas teorías sobre los estilos de aprendizaje, y han desarrollado una amplia gama de herramientas para identificar y describir estos estilos. Al igual que existe una diversidad notable en las definiciones de estilos de aprendizaje, también encontramos una variedad aún mayor en la clasificación de los mismos. En esta ocasión, analizaremos las siguientes categorías:

Modelo de Honey y Mumford

El modelo propuesto por estos investigadores se basa en la estructura conceptual de Kolb. Clasifican a los estudiantes en los siguientes grupos:

Activos: Estos estudiantes se involucran completamente y sin prejuicios en nuevas experiencias; generalmente muestran entusiasmo por lo novedoso y tienden a actuar antes de reflexionar. Disfrutan del momento presente y prefieren estar en el centro de atención en situaciones donde interactúan con otros. Su principal interrogante en el proceso de aprendizaje es "¿Cómo?".

Reflexivos: Estos alumnos recolectan información y la analizan detalladamente. Observan y examinan sus experiencias desde diversas perspectivas. Son prudentes y consideran todas las implicaciones de sus acciones antes de proceder. Su pregunta clave en relación al aprendizaje es "¿Por qué?".

Teóricos: Estos estudiantes combinan observaciones para crear teorías lógicamente fundamentadas, utilizando un enfoque secuencial y paso a paso. Su principal objetivo en el proceso de aprendizaje es responder a la pregunta "¿Qué?".

Pragmáticos: Son individuos prácticos que se orientan hacia la realidad y buscan la manera más efectiva de abordar las situaciones. Toman decisiones y resuelven problemas de manera eficiente. Les gusta experimentar con nuevas ideas, teorías y técnicas, evaluando su eficacia en la práctica. Su pregunta central en el aprendizaje es "¿Qué sucedería si...?".

Modelo de Honey-Alonso

La interpretación de los estilos de aprendizaje realizada por Honey y Mumford fue revisada por Alonso, Gallego y Honey, quienes adaptaron el instrumento original al contexto español. Después de traducir y ajustar el cuestionario según los lineamientos de Honey-Mumford, agregaron una serie de características distintivas a cada estilo para ofrecer una definición más precisa de las habilidades asociadas a cada uno. Este cuestionario se conoce como CHAEA: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje.

Alonso et al. (2007), basándose en los resultados de su investigación, elaboraron una lista detallada de características que describen el ámbito de habilidades de cada estilo de aprendizaje:

- Activo: Promotor, improvisador, explorador, audaz, espontáneo.
- Reflexivo: Reflexivo, minucioso, receptivo, analítico, detallado.
- Teórico: Sistemático, lógico, objetivo, crítico, estructurado.
- Pragmático: Experimentador, práctico, directo, eficiente, realista.

Capella et al. (2003) describe a las personas de acuerdo a los estilos de aprendizaje:

Estilo activo:

Las personas con un fuerte estilo activo se lanzan de lleno a nuevas experiencias. Son de mentalidad abierta y están dispuestas a enfrentar nuevas tareas con entusiasmo. Son adeptas al presente y disfrutan de la exploración de nuevas vivencias. Sus días están llenos de actividad, ya que creen en la importancia de experimentar todo al menos una vez. Tan pronto como se desvanece la emoción de una actividad, están ansiosas por buscar la siguiente. Encaran con valor los desafíos que implica lo desconocido y se aburren con la rutina. Se integran fácilmente en grupos, participando activamente en las actividades del entorno.

Estilo reflexivo:

Las personas con un estilo reflexivo prefieren considerar las experiencias desde múltiples perspectivas. Recolectan datos y los analizan detenidamente antes de llegar a una conclusión. Tienen una filosofía prudente y prefieren evaluar todas las opciones antes de actuar. Disfrutan observando cómo se desenvuelven los demás y prefieren escuchar antes de intervenir en una situación. A menudo crean un ambiente distante y reservado a su alrededor.

Estilo teórico:

Los individuos con un estilo teórico tienden a integrar observaciones en teorías complejas y lógicas. Abordan los problemas de manera metódica, dividiéndolos en etapas lógicas y secuenciales. Suelen ser perfeccionistas y buscan la coherencia en sus análisis. Les gusta analizar y sintetizar información, desarrollando principios, teorías y modelos profundos. Valoran la racionalidad y la objetividad, evitando lo subjetivo y lo ambiguo en sus enfoques.

Estilo pragmático:

Las personas con un estilo pragmático se destacan por su enfoque práctico y la aplicación directa de ideas. Identifican el aspecto positivo de las nuevas propuestas y están ansiosos por ponerlas en práctica. Son rápidos para actuar y toman decisiones con confianza. A menudo muestran impaciencia ante la teorización excesiva y prefieren centrarse en soluciones concretas. Tienen los pies en la tierra cuando se trata de resolver problemas, y su filosofía se basa en la mejora continua y en la eficacia de las soluciones prácticas.

Rendimiento académico

El concepto de rendimiento académico es complejo y multidimensional, ya que abarca tanto la cantidad como la calidad de los resultados obtenidos en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Se utiliza como un indicador para evaluar la eficacia del sistema educativo, implicando tanto a estudiantes como a profesores y desencadenando evaluaciones

destinadas a mejorar la calidad de la educación. Además, se emplea ocasionalmente para evaluar la efectividad del plan de estudios y de los procesos de evaluación. Desde una perspectiva social, el rendimiento académico proporciona una medida de lo que una persona ha aprendido como resultado de su formación, basada en los objetivos considerados esenciales para el desarrollo individual dentro de la sociedad.

A nivel más detallado, el rendimiento académico puede dividirse en dos categorías: estricta y amplia. En términos estrictos, se refiere a las calificaciones obtenidas como indicadores del conocimiento adquirido, mientras que en un sentido más amplio se relaciona con el éxito, retraso o abandono de la educación formal. Estos aspectos se comparan con los tiempos establecidos para completar la educación formal, donde el cumplimiento dentro de esos plazos se considera exitoso, mientras que el retraso o abandono indica dificultades en el rendimiento académico (Stover et al., 2014).

Conceptualización de Rendimiento Académico

En el ámbito de la Psicología Educativa, el rendimiento académico es uno de los conceptos más investigados debido a su presunto valor como indicador del desempeño de los individuos en entornos académicos. Se suele asumir que mayores puntajes en este ámbito reflejan un mejor rendimiento. Actualmente, este concepto se aborda desde la perspectiva de la productividad, entendida como el resultado final de un proceso que muestra la calidad del producto. Según este enfoque, aquellos que se esfuerzan por alcanzar sus metas son los que logran un rendimiento adecuado. Por lo tanto, es útil considerar brevemente el origen etimológico e histórico de este constructo para comprender su significado en el contexto educativo (Morazán, S.Y., 2013).

Rendimiento académico: aproximación etimológica e histórica

Según Flores (2010), el término "rendimiento" tiene su origen etimológico en el latín "reddere" [re (hacia atrás) y dare (dar)], que posteriormente evolucionó a "rendere" debido

a la influencia de palabras como "prehendere" (prender) y "vendere" (vender). A partir de esta raíz etimológica y mediante una elaboración y especificación de los significados, se entiende el rendimiento como una medida de proporción que surge de comparar los esfuerzos realizados para obtener algo con los resultados concretos obtenidos. En resumen, también se interpreta como el beneficio obtenido tanto de algo como de alguien.

Con el transcurso del tiempo, el concepto de rendimiento se ha vuelto más complejo, y ha empezado a relacionarse con términos como eficiencia, en ciertos casos, y efectividad, en otros. La eficiencia se define como la capacidad de alcanzar un resultado específico utilizando la menor cantidad de recursos posible, mientras que la efectividad se refiere directamente a la capacidad de lograr el efecto deseado. Es importante destacar que la acepción más común del término rendimiento se origina en el ámbito laboral, y tiene sus raíces en las sociedades industriales. Según Martínez (1997) y Morazán (2013), el rendimiento surge como un factor crucial en el despertar revolucionario de las industrias, ya que este proceso transformó los patrones de control y producción, situando al ser humano como el medio para alcanzar los estándares de producción establecidos.

De esta manera, la necesidad de evaluar el desempeño del ser humano en términos de eficiencia y efectividad, considerando la calidad del producto final y la proporción de esa calidad obtenida, resalta la importancia de señalar el rendimiento de dicha actuación.

En este contexto, se puede vincular la concepción etimológica del término con su introducción en el ámbito educativo. Es ampliamente reconocido que la creación de la escuela moderna surge de la necesidad de formar una nueva clase trabajadora en consonancia con la revolución industrial. Esta revolución también trajo consigo la formación de nuevos estados-nación, y la escuela desempeñó un papel fundamental en inculcar el sentido de pertenencia a estos movimientos emergentes. Los estándares establecidos para los alumnos

en este entorno educativo se miden en función de la calidad de sus resultados, reflejando su rendimiento académico (López, 2013).

Aunque las primeras aproximaciones al concepto surgieron en el ámbito industrial y económico, estas ideas se trasladaron al ámbito educativo, adaptándose a sus características particulares. El rendimiento académico puede ser reconocido en función del aprovechamiento de lo aprendido, manifestándose a través del desempeño de los alumnos, ya sea aprobando, reprobando, graduándose, abandonando o repitiendo cursos (Morazán, 2013).

Por lo tanto, queda claro que el concepto de rendimiento académico ha sido y sigue siendo utilizado de diversas maneras según el contexto en que se considere. Sin embargo, los investigadores en el ámbito educativo, como pedagogos, docentes y directores, son quienes más destacan en su estudio. Esto se debe a que el rendimiento académico sirve como indicador del funcionamiento general del sistema educativo, lo que motiva diversos intereses, desde mejorar el rendimiento de los alumnos hasta comprender más profundamente este concepto y sus determinantes, que van desde problemas psicológicos hasta variables sociodemográficas.

Rendimiento académico: definición

Definir el rendimiento académico de manera precisa resulta una tarea desafiante debido a su naturaleza multidimensional y compleja, como explican Álvaro (1990). Diferentes enfoques consideran diversos factores contextuales, determinantes individuales y elementos internos, lo que dificulta su reducción a un único aspecto.

Rodríguez (1981) identifica tres factores que complican la delimitación del rendimiento académico en las instituciones educativas. El primero, de índole social, implica la responsabilidad de las instituciones educativas en igualar las desigualdades sociales y garantizar la equidad de acceso y oportunidades. El segundo, de carácter educativo

institucional, se centra en la evaluación de las prácticas educativas para minimizar las diferencias en la calidad y la intensidad del rendimiento. El tercero, de naturaleza económica, considera las inversiones realizadas en las instituciones educativas para satisfacer las demandas de la sociedad.

Además, Garbanzo (2007) y Vázquez et al. (2012) resaltan variables personales, cognitivas y emocionales, así como los determinantes del rendimiento, como factores clave para comprender este constructo.

La definición más común asocia el rendimiento académico con las calificaciones obtenidas, como indica Tejedor (1998). Jiménez (2000) lo describe como el nivel de conocimientos demostrados en un área específica en comparación con normas de edad y nivel académico.

Bolaños (1997) lo considera el resultado cuantitativo y cualitativo obtenido en diferentes asignaturas o áreas a lo largo de la etapa académica, relacionado con la medición de objetivos alcanzados y contenidos internalizados. Cascón (2000) sostiene que las calificaciones son indicadores del nivel educativo alcanzado.

Tejedor (2003) propone dos criterios para definir el rendimiento académico: inmediato y diferido. El primero se refiere a las calificaciones y resultados obtenidos durante la carrera, mientras que el segundo se relaciona con la aplicación de conocimientos en la vida social y laboral, lo que dificulta su evaluación debido a la complejidad de las variables personales y sociales involucradas.

Acerca de los determinantes

Cuando se alude a los determinantes del rendimiento académico, se hace referencia a aquellos factores que influyen en los resultados educativos de las personas, explicando así el porqué y el cómo se obtuvieron dichos resultados. No obstante, la mera explicación de qué son los determinantes sugiere, en términos generales, que identificar estos factores

resulta difícil (Tejedor, 2003). Álvaro (1990) resaltan que, en ocasiones, estas variables conforman una red compleja y entrelazada de tal manera que delimitarla se vuelve una tarea ardua, dificultando atribuir claramente sus efectos a los resultados educativos.

A pesar de la diversidad de factores, las investigaciones tienden a emplear modelos eclécticos que consideran solo algunas de estas variables, como las socioculturales, académicas, psicológicas y sociales. De acuerdo con la perspectiva del estudio, se seleccionan las variables relevantes para abordar las explicaciones del rendimiento (Tejedor, 2003). Esguerra y Guerrero (2010) explican que investigar los factores que influyen en el rendimiento académico no es una tarea simple y que estos determinantes son difíciles de identificar debido a la complejidad de su entramado.

Se han propuesto diversas clasificaciones de los determinantes del rendimiento académico con el fin de sistematizar los predictores de este constructo (Tejedor, 2003).

Tejedor (1998) estableció una categorización más amplia que incluye cinco grupos:

- I. Variables de identificación: características de los sujetos que los distinguen (por ejemplo, edad, género).
- II. Variables sociofamiliares: aspectos del entorno familiar y social del individuo (como nivel educativo y situación laboral de los padres).
- III. Variables académicas: características propias del ámbito educativo, como el rendimiento previo y el tipo de estudios cursados.
- IV. Variables pedagógicas: formas y métodos de enseñanza utilizados, así como las estrategias de evaluación.
- V. Variables psicológicas: aspectos de la personalidad, motivación, autoconcepto y hábitos de estudio.

La interacción de estas variables, considerando su procedencia y configuración subjetiva, refleja la complejidad del rendimiento académico y presenta un desafío al evaluarlo de manera integral sin sesgos.

Además, el rendimiento académico está influido por factores contextuales como las condiciones ambientales, socioeconómicas, políticas y personales. Estos factores pueden afectar directa o indirectamente el proceso de aprendizaje y la adquisición de conocimientos (Esguerra & Guerrero, 2010).

2.3 Definición de términos

Estilo: “El estilo es un modo característico de manifestarse en una situación determinada y está ligado a la personalidad” (Capella et. al., 2003).

Aprendizaje: “Se refiere al proceso mediante el cual se adquiere una predisposición relativamente estable para modificar la percepción o el comportamiento humano como consecuencia de una experiencia” (Alonso et al., 2007).

Rendimiento académico inmediato: “Se trata de las calificaciones y de los resultados que los sujetos alcanzan a lo largo del trayecto hasta lograr la titularse” (Tejedor, 2003).

Rendimiento académico diferido: “La forma en la cual los conocimientos que se adquieren en el proceso de atravesar una carrera pueden ser usados o aplicados en la vida social y laboral” (Tejedor, 2003).

CAPÍTULO III

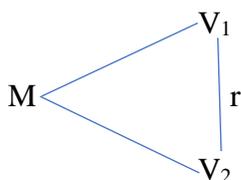
3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica. Según Muñoz (2011) la finalidad de la investigación básica es “tratar de analizar y explicar hechos, generar conocimiento para desarrollar nuevas teorías, reforzar, rechazar o modificar teorías ya existentes, y así incrementar los conocimientos científicos o filosóficos sin tratar de contrastarlos con algún aspecto práctico” (p. 25).

3.2. Diseño de la investigación

La presente investigación es no experimental, porque no hay manipulación de ninguna variable, los datos se obtienen de manera espontánea, transversal, porque los datos de ambas variables se recogen en un solo momento y correlacional, porque se estableció la relación estadística de las variables (Hernández, et al, 2014). En ese sentido, el presente estudio se refiere a la relación entre la educación virtual y el rendimiento académico, cuyo esquema es el siguiente:



Donde:

M: Muestra de investigación

V₁, V₂: Observación de las variables

r: Relación entre variables

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

Según Hernández et al (2014), define población como un conjunto de casos que poseen características similares. Por ello, la población en el presente estudio estuvo constituida por 81 estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.

3.3.2 Muestra

La muestra considerada en el presente estudio fue de tipo probabilística y fue seleccionada a través del muestreo aleatorio simple obteniéndose una muestra de 67 estudiantes.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{(N - 1) * e^2 + Z^2 * p * q}$$

N: población

n: Muestra

Z²: Nivel de confianza = (1.96)² = 3.8416

p: Probabilidad de éxito = 0.50

q: probabilidad de fracaso = 0.50

e²: Error de estimación = (0.05)² = 0.0025

Sobre la base de los datos se determinó el cálculo de la muestra:

$$n = \frac{N * (Z)^2 * 0.50 * 0.50}{(N - 1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * 0.50 * 0.50} = \frac{77,79}{1,16} = 67,04$$

Por lo tanto, la muestra seleccionada será de 67 alumnos.

3.4. Técnicas para la recolección de datos

En el estudio se hizo uso de la técnica de la encuesta, por la modalidad de estudio y se utilizó como instrumento de medición el cuestionario.

3.4.1. Descripción de los instrumentos

El instrumento utilizado en esta investigación es un cuestionario diseñado para recopilar datos sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática (UPCI) durante el periodo académico 2022-1. Este cuestionario consta de 80 preguntas distribuidas equitativamente en cuatro dimensiones clave, con 20 preguntas por dimensión, lo que permite recabar información de manera sistemática y estandarizada.

Cada pregunta del cuestionario está formulada para evaluar aspectos específicos de los estilos de aprendizaje de los participantes. Para facilitar la respuesta de los encuestados, se utiliza una escala de Likert con cinco opciones de respuesta, que van desde "Nunca" hasta "Siempre", representando una gradación de frecuencia en la manifestación de ciertos comportamientos o actitudes. Esta escala se implementa de manera ordinal, con tres niveles de evaluación global: "Malo", "Regular" y "Bueno", lo que permite una clasificación clara y jerarquizada de los estilos de aprendizaje según las respuestas proporcionadas por los participantes.

3.4.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos

La validez del estudio fue dada por tres expertos, de reconocida experiencia y prestigio profesional.

Tabla 3.

Validez por juicio de expertos del instrumento

N°	Nombre del experto	Claridad	Congruencia
1	Ayala caro, Serafina	Correcto	Correcto
2	Evaristo Figueroa, Carlos Alejandro	Correcto	Correcto
3	Ramos Diaz, Nicolas Neil	Correcto	Correcto

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad:

Para la confiabilidad del instrumento el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado lo siguiente:

Tabla 4.

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,886	80

Fuente: Elaboración propia

3.4.3 Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

Para el procesamiento y análisis de los datos recopilados en la investigación sobre la relación entre el estrés y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática (UPCI) durante el periodo 2022-1, se utilizaron diversas técnicas y

herramientas estadísticas. A continuación, se describen detalladamente las técnicas empleadas:

Se utilizó Excel para la organización y manipulación inicial de los datos. Esta herramienta permitió la creación de hojas de cálculo para registrar y almacenar los datos obtenidos a partir de los cuestionarios aplicados a los estudiantes. Además, se emplearon funciones y fórmulas de Excel para realizar cálculos simples y para generar tablas y gráficos descriptivos preliminares.

Se empleó el software SPSS para llevar a cabo análisis estadísticos más avanzados. Para el análisis descriptivo, se calculó la frecuencia utilizando el módulo de estadísticas descriptivas de SPSS. También se utilizó la función de correlación de Spearman (rho de Spearman) para explorar la relación entre las variables de estrés y rendimiento académico. Además, se realizó un análisis de fiabilidad utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach para evaluar la consistencia interna de las escalas utilizadas en los cuestionarios.

Se llevó a cabo el test de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para evaluar la distribución de las variables de interés. Esta prueba determinó si las variables seguían una distribución normal o no, lo que fue importante para decidir qué pruebas estadísticas inferenciales utilizar en el análisis.

Se utilizaron tablas cruzadas para examinar las relaciones entre variables categóricas. Esta técnica permitió explorar la asociación entre diferentes variables, como el nivel de estrés y el rendimiento académico.

CAPÍTULO IV

4. PRESENTACION DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras

4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones

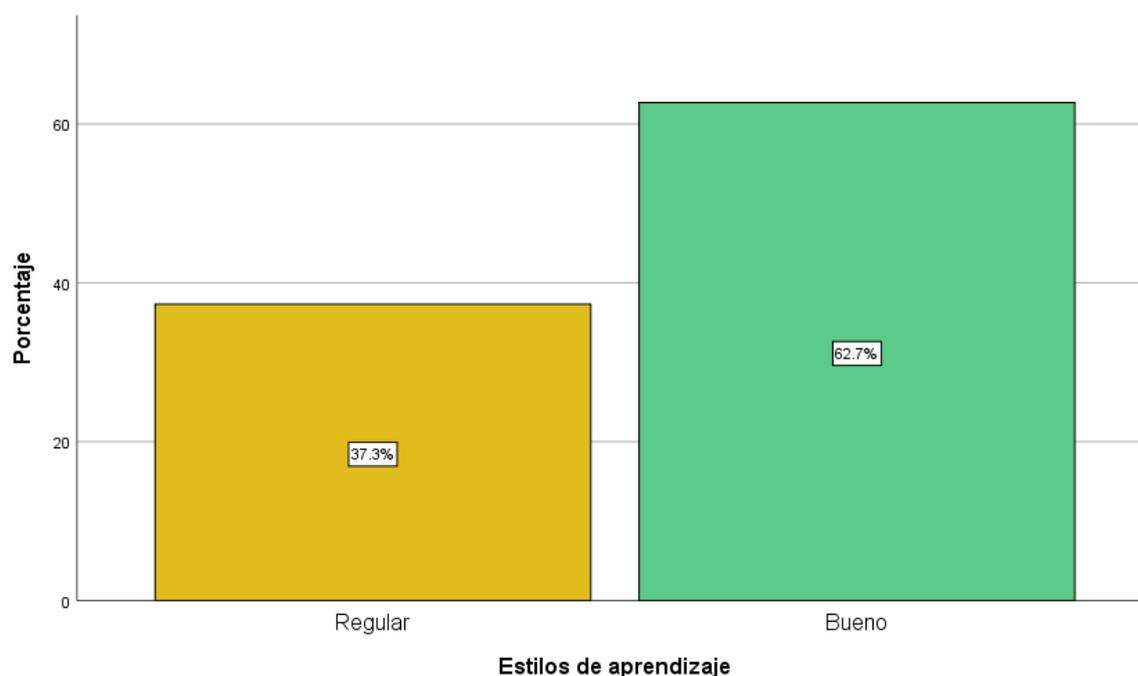
Tabla 5.

Distribución de frecuencias del nivel de estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	25	37.3	37.3	37.3
	Bueno	42	62.7	62.7	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

Figura 1.

Gráfico de la distribución de frecuencias del nivel de estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1

**Interpretación:**

El análisis de la distribución de frecuencias del nivel de estilos de aprendizaje entre los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1 muestra que un total de 67 alumnos participaron en el estudio. De estos, el 37.3% (25 alumnos) exhibieron un estilo de aprendizaje regular, mientras que el 62.7% (42 alumnos) demostraron un nivel bueno en dicho aspecto.

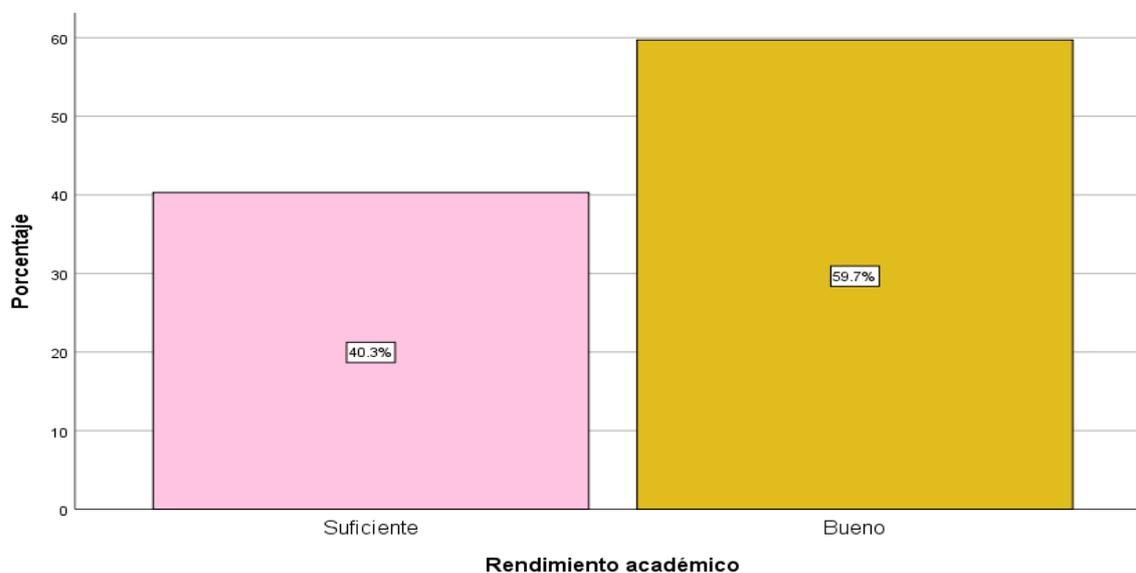
Tabla 6.

Distribución de frecuencias del nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Suficiente	27	40.3	40.3	40.3
	Bueno	40	59.7	59.7	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

Figura 2.

Gráfico de la distribución de frecuencias del nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1



Interpretación:

La distribución de frecuencias del nivel de rendimiento académico entre los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1 revela que un total de 67 alumnos fueron considerados

en el análisis. De estos, el 40.3% (27 alumnos) alcanzaron un nivel de rendimiento suficiente, mientras que el 59.7% (40 alumnos) obtuvieron un rendimiento académico considerado bueno.

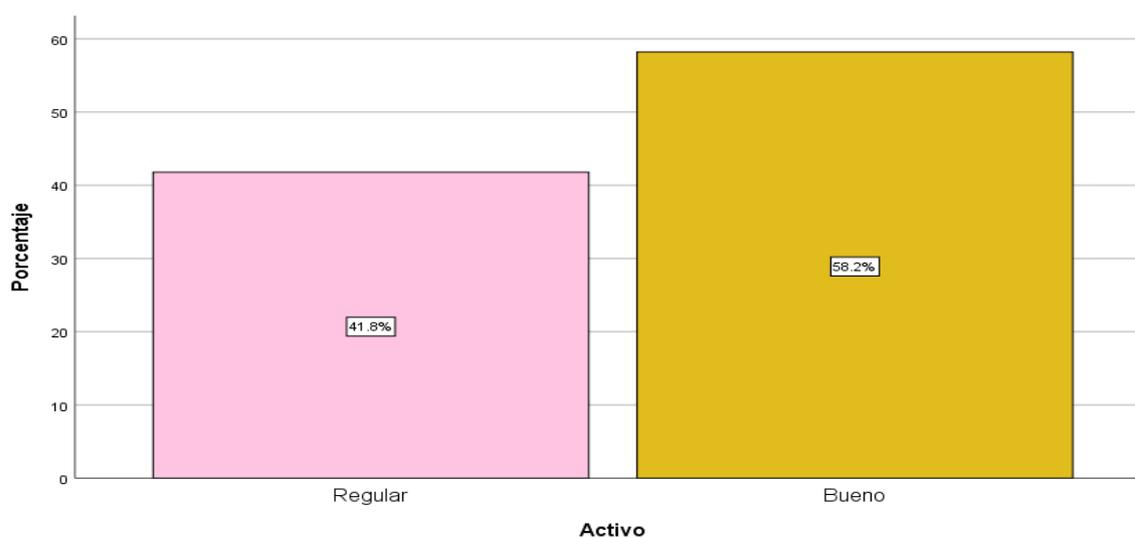
Tabla 7.

Distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	28	41.8	41.8	41.8
	Bueno	39	58.2	58.2	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

Figura 3.

Gráfico de la distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1



Interpretación:

La distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje activo entre los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1 muestra que un total de 67 alumnos fueron evaluados. De estos, el 41.8% (28 alumnos) demostraron un nivel de estilo de aprendizaje activo considerado suficiente, mientras que el 58.2% (39 alumnos) exhibieron un nivel bueno en este aspecto.

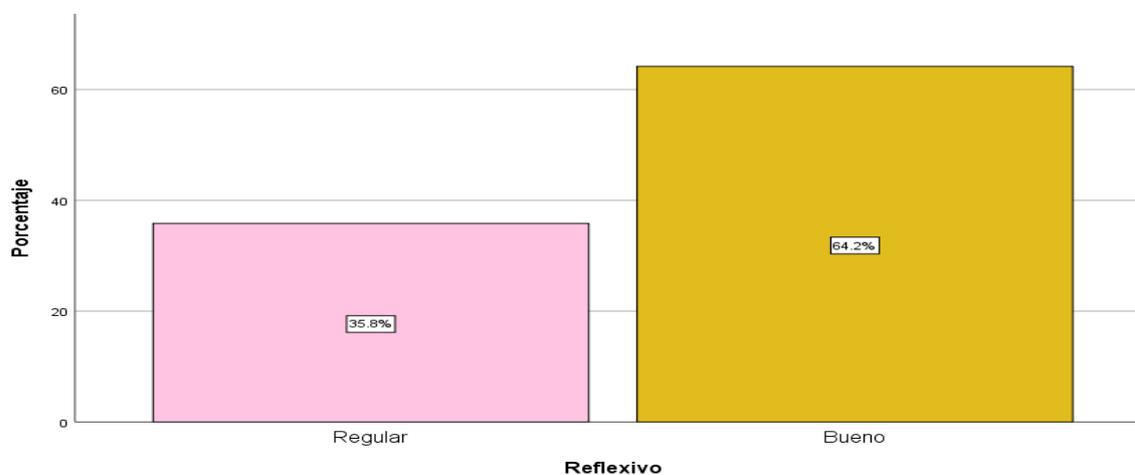
Tabla 8.

Distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Regular	24	35.8	35.8	35.8
Bueno	43	64.2	64.2	100.0
Total	67	100.0	100.0	

Figura 4.

Gráfico de la distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1



Interpretación:

La distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje reflexivo entre los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1 refleja la participación de un total de 67 alumnos. De estos, el 35.8% (24 alumnos) mostraron un nivel de estilo de aprendizaje reflexivo considerado suficiente, mientras que el 64.2% (43 alumnos) demostraron un nivel bueno en esta categoría.

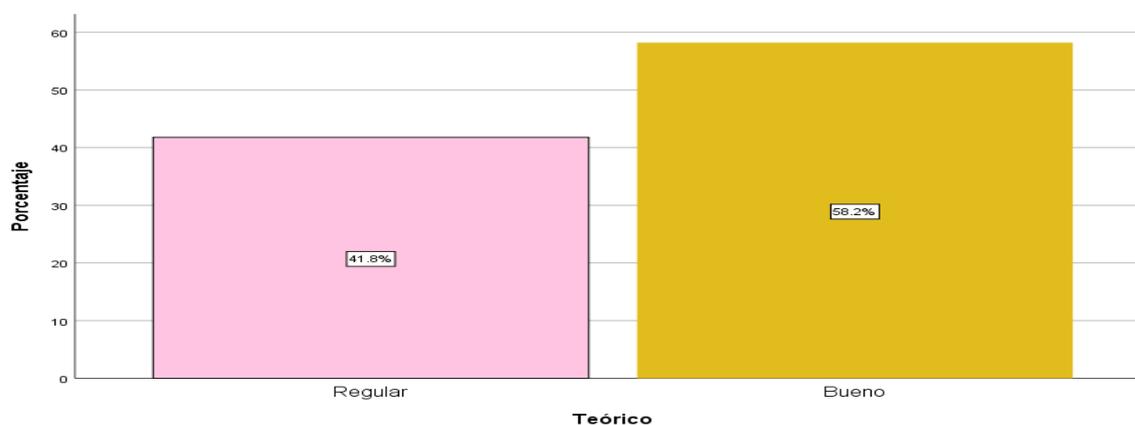
Tabla 9.

Distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Regular	28	41.8	41.8	41.8
Bueno	39	58.2	58.2	100.0
Total	67	100.0	100.0	

Figura 5.

Gráfico de la distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1



Interpretación:

La distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje teórico entre los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1 muestra la participación de un total de 67 alumnos. De estos, el 41.8% (28 alumnos) exhibieron un nivel de estilo de aprendizaje teórico considerado suficiente, mientras que el 58.2% (39 alumnos) demostraron un nivel bueno en esta categoría.

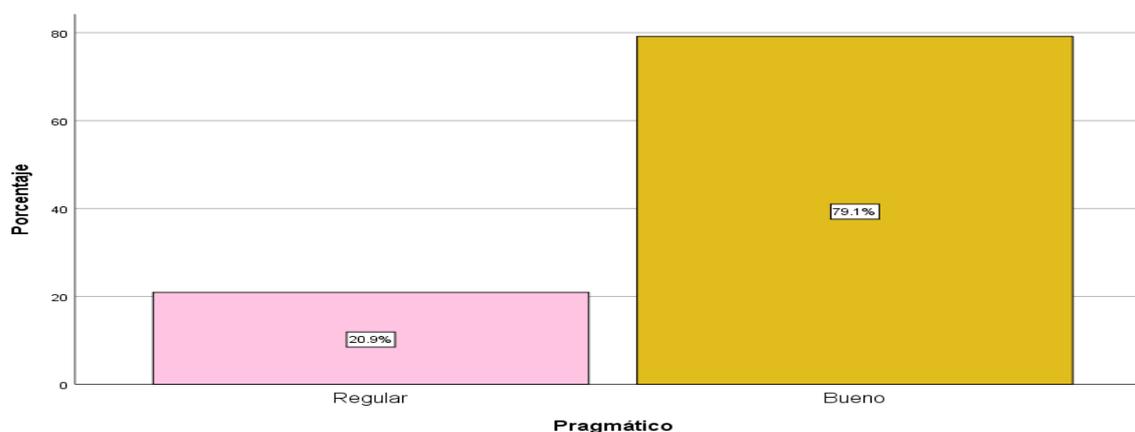
Tabla 10.

Distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Regular	14	20.9	20.9	20.9
Bueno	53	79.1	79.1	100.0
Total	67	100.0	100.0	

Figura 6.

Gráfico de la distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1



Interpretación:

La distribución de frecuencias del nivel de estilo de aprendizaje pragmático entre los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1 revela la participación de un total de 67 alumnos. De estos, el 20.9% (14 alumnos) mostraron un nivel de estilo de aprendizaje pragmático considerado suficiente, mientras que el 79.1% (53 alumnos) demostraron un nivel bueno en esta categoría.

4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones

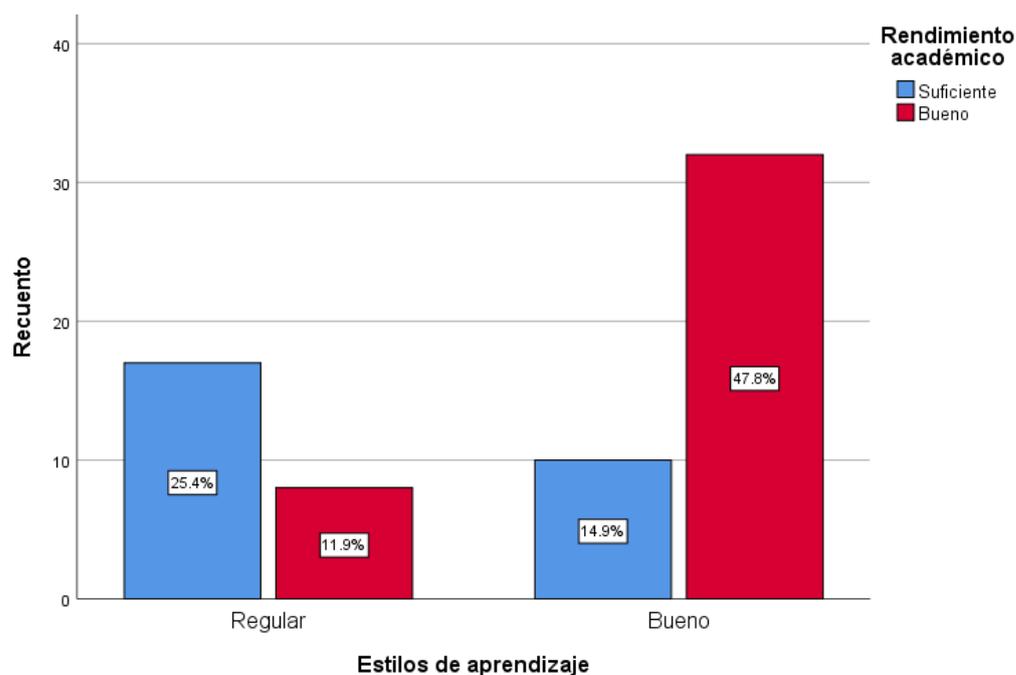
Tabla 11.

Tabla cruzada del nivel de estilos de aprendizaje con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.

		<u>Rendimiento académico</u>			
		Suficiente	Bueno	Total	
Estilos de aprendizaje	Regular	Recuento	17	8	25
		% del total	25.4%	11.9%	37.3%
	Bueno	Recuento	10	32	42
		% del total	14.9%	47.8%	62.7%
Total		Recuento	27	40	67
		% del total	40.3%	59.7%	100.0%

Figura 7.

Gráfico de la tabla cruzada del nivel de estilos de aprendizaje con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.



Interpretación:

La tabla cruzada del nivel de estilos de aprendizaje con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, periodo 2022-1, muestra que el 25.4% de los alumnos con un estilo de aprendizaje regular alcanzaron un rendimiento académico suficiente, mientras que el 11.9% lograron un rendimiento académico bueno. Por otro lado, el 14.9% de los estudiantes con un estilo de aprendizaje bueno obtuvieron un rendimiento académico suficiente, mientras que el 47.8% alcanzaron un rendimiento académico bueno.

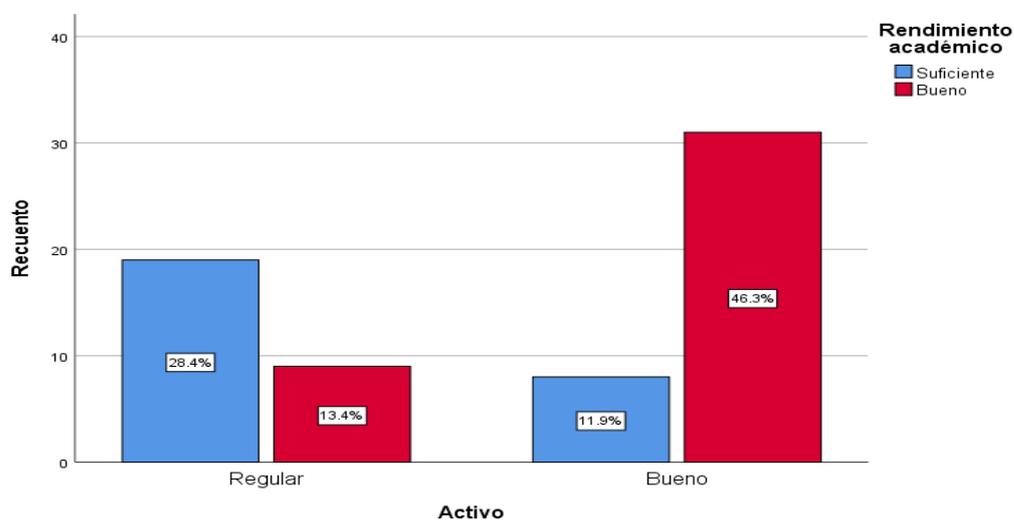
Tabla 12.

Tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje activo con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.

		Rendimiento académico			
		Suficiente	Bueno	Total	
Activo	Regular	Recuento	19	9	28
		% del total	28.4%	13.4%	41.8%
	Bueno	Recuento	8	31	39
		% del total	11.9%	46.3%	58.2%
Total		Recuento	27	40	67
		% del total	40.3%	59.7%	100.0%

Figura 8.

Gráfico de la tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje activo con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.



Interpretación:

En la tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje activo con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, periodo 2022-1, se observa que el 28.4% de

los alumnos con un estilo de aprendizaje activo regular alcanzaron un rendimiento académico suficiente, mientras que el 13.4% obtuvieron un rendimiento académico bueno. Por otro lado, el 11.9% de los estudiantes con un estilo de aprendizaje activo bueno lograron un rendimiento académico suficiente, mientras que el 46.3% alcanzaron un rendimiento académico bueno.

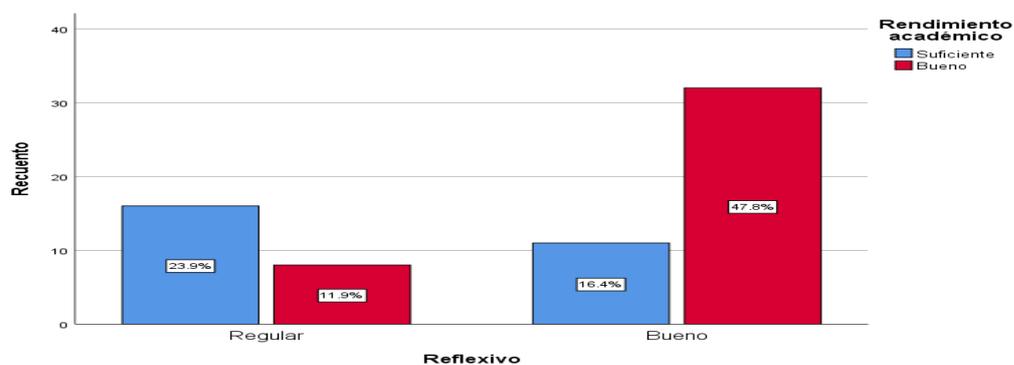
Tabla 13.

Tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje reflexivo con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.

		Rendimiento académico			
		Suficiente	Bueno	Total	
Reflexivo	Regular	Recuento	16	8	24
		% del total	23.9%	11.9%	35.8%
	Bueno	Recuento	11	32	43
		% del total	16.4%	47.8%	64.2%
Total		Recuento	27	40	67
		% del total	40.3%	59.7%	100.0%

Figura 9.

Gráfico de la tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje reflexivo con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.



Interpretación:

En la tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje reflexivo con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, periodo 2022-1, se evidencia que el 23.9% de los alumnos con un estilo de aprendizaje reflexivo regular lograron un rendimiento académico suficiente, mientras que el 11.9% obtuvieron un rendimiento académico bueno. Por otro lado, el 16.4% de los estudiantes con un estilo de aprendizaje reflexivo bueno alcanzaron un rendimiento académico suficiente, mientras que el 47.8% alcanzaron un rendimiento académico bueno.

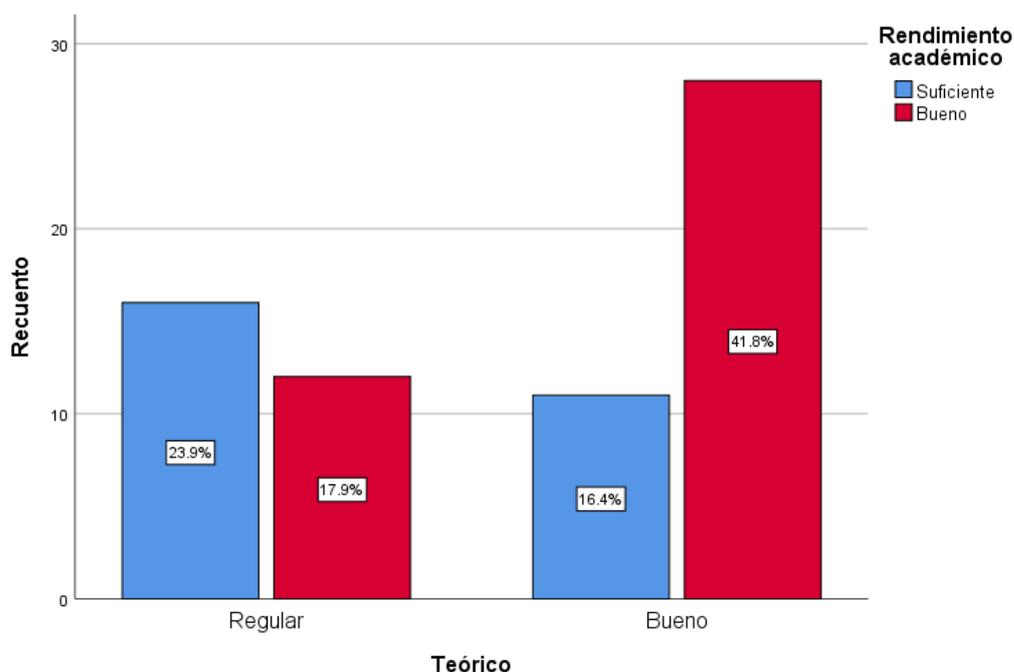
Tabla 14.

Tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje teórico con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.

			Rendimiento académico		
			Suficiente	Bueno	Total
Teórico	Regular	Recuento	16	12	28
		% del total	23.9%	17.9%	41.8%
	Bueno	Recuento	11	28	39
		% del total	16.4%	41.8%	58.2%
Total	Recuento		27	40	67
	% del total		40.3%	59.7%	100.0%

Figura 10.

Gráfico de la tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje teórico con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.



Interpretación:

En la tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje teórico con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, periodo 2022-1, se observa que el 23.9% de los alumnos con un estilo de aprendizaje teórico regular lograron un rendimiento académico suficiente, mientras que el 17.9% alcanzaron un rendimiento académico bueno. Por otro lado, el 16.4% de los estudiantes con un estilo de aprendizaje teórico bueno obtuvieron un rendimiento académico suficiente, mientras que el 41.8% alcanzaron un rendimiento académico bueno.

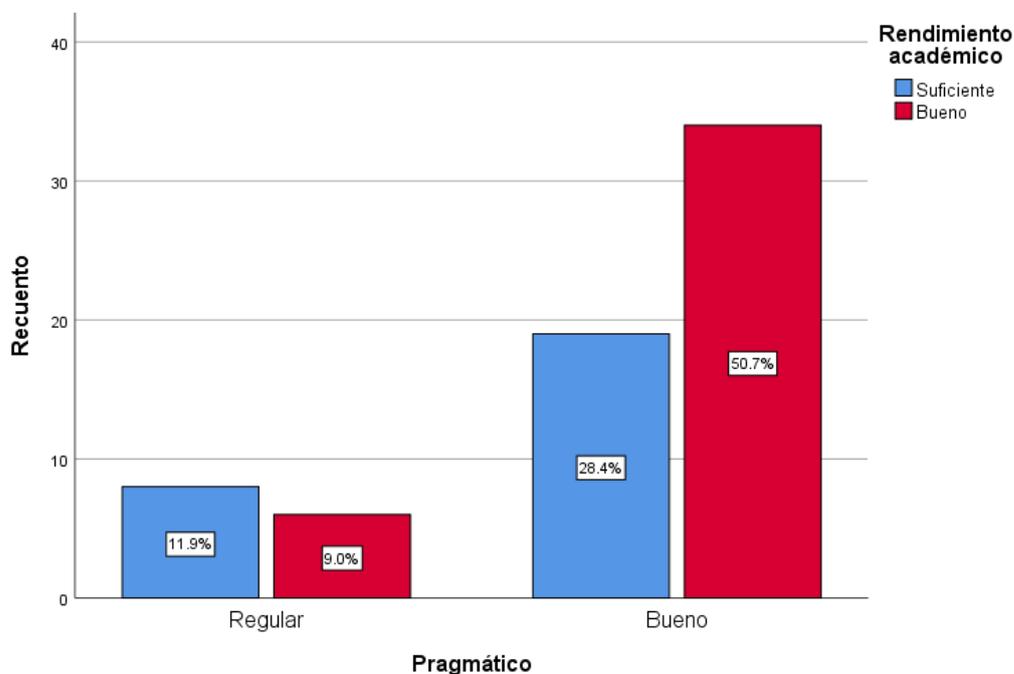
Tabla 15.

Tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje pragmático con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.

		Rendimiento académico			
		Suficiente	Bueno	Total	
Pragmático	Regular	Recuento	8	6	14
		% del total	11.9%	9.0%	20.9%
	Bueno	Recuento	19	34	53
		% del total	28.4%	50.7%	79.1%
Total	Recuento	27	40	67	
	% del total	40.3%	59.7%	100.0%	

Figura 11.

Gráfico de la tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje pragmático con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.



Interpretación:

En la tabla cruzada del nivel de estilo de aprendizaje pragmático con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, periodo 2022-1, se aprecia que el 11.9% de los alumnos con un estilo de aprendizaje pragmático regular lograron un rendimiento académico suficiente, mientras que el 9.0% alcanzaron un rendimiento académico bueno. Por otro lado, el 28.4% de los estudiantes con un estilo de aprendizaje pragmático bueno obtuvieron un rendimiento académico suficiente, mientras que el 50.7% alcanzaron un rendimiento académico bueno.

4.1.3. Prueba de Normalidad

Tabla 16.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	.054	67	.200*	.990	67	.892
Rendimiento académico	.209	67	.000	.874	67	.000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

Los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov (con corrección de significación de Lilliefors) muestran que, para los estilos de aprendizaje, el nivel de significancia es de 0.200, mientras que para el rendimiento académico es de 0.000. Esto sugiere que los datos de rendimiento académico no siguen una distribución normal. En contraste, los datos de estilos de aprendizaje podrían ajustarse a una distribución normal,

aunque la significancia de 0.200 indica cierta ambigüedad. Por lo que, para contrastar la hipótesis se utiliza la prueba estadísticas no paramétricas de Rho de Spearman.

4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación

Figura 12.

Valoración de correlaciones

<p>–1.00 = <i>correlación negativa perfecta</i>. (“A mayor X, menor Y”, de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante.) Esto también se aplica “a menor X, mayor Y”.</p> <p>–0.90 = Correlación negativa muy fuerte.</p> <p>–0.75 = Correlación negativa considerable.</p> <p>–0.50 = Correlación negativa media.</p> <p>–0.25 = Correlación negativa débil.</p> <p>–0.10 = Correlación negativa muy débil.</p> <p>0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.</p> <p>+0.10 = Correlación positiva muy débil.</p> <p>+0.25 = Correlación positiva débil.</p> <p>+0.50 = Correlación positiva media.</p> <p>+0.75 = Correlación positiva considerable.</p> <p>+0.90 = Correlación positiva muy fuerte.</p> <p>+1.00 = <i>Correlación positiva perfecta</i>. (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”, de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante.)</p>
--

Fuente: (Hernández et al., 2010)

Contrastación de la hipótesis general:

(H_0) No existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.

(H_a) Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.

Tabla 17.

Correlación de las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico

			Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1.000	.542**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	67	67
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	.542**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	67	67

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Se encontró una correlación positiva media entre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1, con un coeficiente de Rho de Spearman de .542 ($p < .01$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H₀) de que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, en favor de la hipótesis alternativa (H_a) de que sí existe una relación significativa entre ambas variables. Estos hallazgos sugieren que los diferentes estilos de aprendizaje están asociados de manera relevante con el rendimiento académico de los estudiantes en la mencionada facultad.

Contrastación de la hipótesis específica 1:

(H₀) No existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.

(H_a) Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.

Tabla 18.

Correlación de la dimensión estilo de aprendizaje activo y la variable rendimiento académico

			Activo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Activo	Coefficiente de correlación	1.000	.544**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	67	67
Rendimiento académico	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	.544**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	67	67

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Se encontró una correlación positiva media entre la dimensión estilo de aprendizaje activo y la variable rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1, con un coeficiente de Rho de Spearman de .544 ($p < .01$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H₀) de que no existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico, en favor de la hipótesis alternativa (H_a) de que sí existe una relación significativa

entre ambas variables. Estos resultados sugieren que el estilo de aprendizaje activo está asociado de manera relevante con el rendimiento académico de los estudiantes en la mencionada facultad.

Contrastación de la hipótesis específica 2:

(H₀) No existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.

(H_a) Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.

Tabla 19.

Correlación de la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y la variable rendimiento académico

			Reflexivo	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Reflexivo	Coeficiente de correlación	1.000	.513**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	67	67
Rendimiento académico	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	.513**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	67	67

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Se encontró una correlación positiva media entre la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo y la variable rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1,

con un coeficiente de Rho de Spearman de .513 ($p < .01$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) de que no existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico, en favor de la hipótesis alternativa (H_a) de que sí existe una relación significativa entre ambas variables. Estos resultados sugieren que el estilo de aprendizaje reflexivo está asociado de manera relevante con el rendimiento académico de los estudiantes en la mencionada facultad.

Contrastación de la hipótesis específica 3:

(H_0) No existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.

(H_a) Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.

Tabla 20.

Correlación de la dimensión estilo de aprendizaje teórico y la variable rendimiento académico

		Rendimiento		
		Teórico	académico	
Rho de Spearman	Teórico	Coeficiente de correlación	1.000	.482**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	67	67
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	.482**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	67	67

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Se encontró una correlación positiva débil entre la dimensión estilo de aprendizaje teórico y la variable rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1, con un coeficiente de Rho de Spearman de .482 ($p < .01$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) de que no existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico, en favor de la hipótesis alternativa (H_a) de que sí existe una relación significativa entre ambas variables. Estos resultados sugieren que el estilo de aprendizaje teórico está asociado de manera relevante con el rendimiento académico de los estudiantes en la mencionada facultad.

Contrastación de la hipótesis específica 4:

(H_0) No existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.

(H_a) Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.

Tabla 21.

Correlación de la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y la variable rendimiento académico

		Rendimiento	
		Pragmático	académico
Rho de Spearman	Pragmático	1.000	.356**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	.003

	N	67	67
Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	.356**	1.000
	Sig. (bilateral)	.003	.
	N	67	67

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Se encontró una correlación positiva débil entre la dimensión estilo de aprendizaje pragmático y la variable rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1, con un coeficiente de Rho de Spearman de .356 ($p < .01$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) de que no existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico, en favor de la hipótesis alternativa (H_a) de que sí existe una relación significativa entre ambas variables. Estos resultados sugieren que el estilo de aprendizaje pragmático está asociado de manera relevante con el rendimiento académico de los estudiantes en la mencionada facultad.

CAPÍTULO V

5. DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados obtenidos

En los antecedentes nacionales, se observa una variedad de hallazgos respecto a la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Por ejemplo, Espino (2022) encontró una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Ciencias de la Comunicación. Contrariamente, Díaz (2017) no halló una correlación significativa en estudiantes de Tecnología Médica. Álvarez (2019) identificó correlaciones positivas entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en inglés, mientras que Meza (2019) también encontró asociaciones entre estos factores en educación técnica superior.

En comparación con estos hallazgos, la investigación actual en la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1 encontró una correlación positiva media entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, con asociaciones significativas entre estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático, y el rendimiento académico de los estudiantes. Si bien estos

resultados son consistentes con algunos de los hallazgos previos, como los de Álvarez (2019) y Meza (2019), también muestran una relación más amplia entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en un contexto específico de ciencias e ingeniería.

En los antecedentes internacionales, estudios como el de Altamirano-Droguett et al. (2019) observaron una asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de obstetricia, mientras que investigaciones como la de García (2018) identificaron una influencia significativa de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico. Díaz-Serrano et al. (2022) encontraron mejores calificaciones cuando los estilos de aprendizaje reflejaban puntuaciones altas en reflexivo y teórico.

Comparativamente, los resultados de la investigación actual en la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1 son consistentes con estos hallazgos internacionales en términos de la asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. La correlación positiva media encontrada entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico sugiere que esta relación es relevante en un contexto específico de ciencias e ingeniería, similar a lo observado en otros contextos internacionales. Sin embargo, es importante tener en cuenta las particularidades de cada estudio y contexto educativo al interpretar estos resultados.

5.2 Conclusiones

1. La conclusión obtenida de la investigación indica claramente que existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1. Esto se evidencia a través del coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.542, con un nivel de significancia (Sig.) de 0.000, lo que sugiere una asociación positiva media entre ambas variables. Estos resultados subrayan la importancia de considerar los estilos de aprendizaje de los estudiantes al diseñar estrategias educativas, con el fin de mejorar su rendimiento académico en esta facultad.
2. La conclusión evidenciada por la investigación revela de manera contundente que existe una correlación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1. Este hallazgo se respalda en el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.544, con un nivel de significancia (Sig.) de 0.000, lo que denota una relación positiva media entre ambas variables. Estos resultados subrayan la importancia de considerar el estilo de aprendizaje activo al desarrollar estrategias pedagógicas para mejorar el desempeño académico de los estudiantes en esta facultad.
3. La conclusión de la investigación revela que existe una correlación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1. Los resultados muestran un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.513, con un nivel de significancia (Sig.) de 0.000, lo que indica una relación positiva media entre

ambas variables. Estos hallazgos resaltan la importancia de tener en cuenta el estilo de aprendizaje reflexivo al diseñar estrategias educativas que fomenten un mejor desempeño académico en esta facultad.

4. La conclusión de la investigación indica que se establece una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1. Los resultados muestran un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.482, con un nivel de significancia (Sig.) de 0.000, lo que sugiere una correlación positiva débil pero significativa entre ambas variables. Este hallazgo subraya la importancia de considerar el estilo de aprendizaje teórico al desarrollar estrategias educativas para mejorar el desempeño académico en esta facultad.
5. En la conclusión de la investigación se evidencia una correlación positiva débil pero significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1. Con un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.356 y un nivel de significancia (Sig.) de 0.000, los hallazgos destacan la relevancia de considerar el enfoque pragmático en el diseño de programas educativos para promover un mejor desempeño académico en esta facultad.

5.3. Recomendaciones

1. Se recomienda que las autoridades académicas y los docentes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1 consideren activamente los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes al diseñar estrategias educativas. Esto permitirá adaptar el enfoque pedagógico para satisfacer las necesidades individuales de los alumnos, lo que puede conducir a una mejora significativa en su rendimiento académico.
2. Se recomienda que los responsables de la enseñanza en la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1 integren el estilo de aprendizaje activo en el desarrollo de sus programas educativos. Al promover metodologías de enseñanza que fomenten la participación activa de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje, es posible mejorar su rendimiento académico de manera significativa.
3. Para optimizar el rendimiento académico en la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1, se recomienda que los diseñadores de programas educativos consideren la inclusión de actividades que promuevan el estilo de aprendizaje reflexivo. Estas actividades pueden ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades de análisis y reflexión, lo que podría traducirse en un mejor desempeño académico.
4. Se recomienda que los encargados del diseño curricular en la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1 integren el estilo de aprendizaje teórico en las

estrategias educativas. Al adaptar el contenido y las metodologías de enseñanza para satisfacer las preferencias de aprendizaje de los estudiantes con este estilo, es posible potenciar su rendimiento académico de manera significativa.

5. Para mejorar el rendimiento académico en la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para el periodo 2022-1, se recomienda que los planificadores curriculares consideren la inclusión de actividades que fomenten el estilo de aprendizaje pragmático. Al proporcionar experiencias de aprendizaje prácticas y aplicables, se puede aumentar la motivación y el compromiso de los estudiantes, lo que puede conducir a un mejor rendimiento académico.

Referencias Bibliográficas

- Alonso, C. M., Gallego, D. J., & Honey, P. (2007). *Los estilos de aprendizajes. Procedimientos para el diagnóstico y la mejora*. Editorial Bilbao: Mensajero.
- Altamirano-Droguett, J. E., Araya-Crisóstomo, S. P., & Contreras, M. P. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia*. *Revista Ciencias de la Salud*, 17(2), 276-292.
- Álvarez, R., (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la asignatura de inglés en estudiantes de Noveno año EGB del Colegio Bachillerato Pindal- 2019* [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41844>
- Álvaro, T. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Madrid: CENTRO DE PUBLICACIONES
- Baus, T. (s.f.). *Los estilos de aprendizaje*. Los Estilos de Aprendizaje. https://www.monografias.com/trabajos12/loestils/loestils#google_vignette
- Bolaños, F. (1997). *Propuesta de un sistema de soporte para la evaluación académica en la UNED de Costa Rica. VIII Congreso Internacional sobre Tecnología y Educación a Distancia*. La educación a distancia como una solución de calidad para el Siglo XXI. San José, Costa Rica: UNED
- Capella, J., Coloma, C. R., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D., Tafur, R., & Vargas, J. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Díaz, M., (2017). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los alumnos de la Escuela Profesional de Tecnología Médica de la Universidad Alas Peruanas de Lima 2012* [Tesis, Universidad José Carlos Mariátegui]. <https://hdl.handle.net/20.500.12819/873>

- Díaz-Serrano, J., Alfageme-González, M. B., & Cutanda-López, M. T. (2022). *Interacción del rendimiento académico con los estilos de aprendizaje y de enseñanza*. Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado, 25(1), 145-160.
- Esguerra, G. & Guerrero, P. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología*. Diversitas, Perspectivas en Psicología, 6(1), 97-109.
- Espino, A., (2022). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de Ciencias de la Comunicación del Instituto Asociación de Expositores y Promoción Empresarial Cepea año 2017* [Universidad José Carlos Mariátegui]. <https://hdl.handle.net/20.500.12819/1800>
- Garbanzo, G.M. (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes*
- García, A. E. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Revista boletín redipe, 7(7), 218-228.
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela*. Infancia y Sociedad, 24, 21-48.
- López, R. (2013). *Historia de la escuela y cultura escolar: dos décadas de fructíferas relaciones. La emergente importancia del estudio sobre el patrimonio escolar*. Cuestiones Pedagógicas, 22, 17-41
- Martínez, S. (1997). *Diversos condicionantes del fracaso escolar en la educación secundaria*. Revista Iberoamericana de Educación, (51), 67-85.
- Mendoza, M. M., León, X. P., Gilar, R., y Vizcaíno, F. M. (2022). *Gestión del proceso enseñanza-aprendizaje: estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Revista Venezolana de Gerencia, 27(Especial 7), 281-296. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.19>

- Meza, E., (2019). *Relación Entre Los Estilos De Aprendizaje Y El Rendimiento Académico De Los Estudiantes De Educación Técnica Superior SENATI De Chimbote, 2019*. [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37826>
- Morazán, S.Y. (2013). *Competencias docentes y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas en las instituciones de educación media del municipio de Danlí* (Tesis de Maestría en Investigación Educativa). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, República de Honduras.
- Rodríguez, S. (1981). *El orientador y su práctica profesional*. (Cuaderno de casos). Barcelona: Oikos-Tau
- Serra-Olivares, J., Valverde, C. L. M., Armero, C. C., & Madrona, P. G. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos*. RETOS. Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación, (32), 62-67.
- Sifuentes, F., (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Santa, Nuevo Chimbote 2019* [Tesis, Universidad Nacional del Santa]. <https://hdl.handle.net/20.500.14278/3674>
- Stover, J. B., Uriel, F., De la Iglesia, G., Freiberg, A. & Fernández, M. M., (2014). *Rendimiento académico. Estrategias de aprendizaje y motivación en alumnos de Escuela Media de Buenos Aires*. Perspectivas en Psicología, 11 (2), 10-20.
- Tejedor, F.J. (1998). *Los alumnos de la Universidad de Salamanca. Características y rendimiento académico*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Tejedor, F.J. (2003). *Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios*. Revista Española de Pedagogía, 61(224), 5-31.

universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. Educación, 31(1), 43-63

Vázquez, C.M., Cavallo, M.A., Aparicio, S.M., Muñoz, B.L., Robson, C.M., Tuiz, L.I., Secreto, M.F., Sepiarsky, P.A. & Escobar, M.E. (2012). *Factores de impacto en el rendimiento académico universitario. Un estudio a partir de las percepciones de los estudiantes. Decimoséptimas Jornadas “Investigaciones en la Facultad” de Ciencias Económicas y Estadística. Instituto de Investigaciones Teóricas y Aplicadas. Escuela de Contabilidad*

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					METODOLOGÍA	
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1?</p> <p>Problemas específicos PE1: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1?</p> <p>PE2: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática,</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.</p> <p>Objetivos específicos OE1: Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1</p> <p>OE2: Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1.</p> <p>Hipótesis específicas HE1: Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1</p> <p>HE2: Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los</p>	Variable 1: Estilos de Aprendizaje					<p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población: 81</p> <p>Muestra: 67</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles		
			Activo	Propensión a la acción espontánea	1 - 8	Ordinal	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre		Malo Regular Bueno
				Orientación hacia la interacción social y expresión emocional	9 - 13				
				Búsqueda de novedad y aversión a la planificación	14 - 18				
			Reflexivo	Tendencia a desafiar normas y convenciones	19 - 20				
Orientación hacia la planificación y la reflexión profunda	21 - 31								
Valoración de la escucha y la observación antes de la acción	32 - 36								
Teórico	Búsqueda de información amplia y diversificada	37 - 38							
	Satisfacción con el trabajo reflexivo y detallado	39 - 40							
	Enfoque en la lógica y el orden	41 - 45							
	Búsqueda de coherencia y consistencia	46 - 49							

2022-1? PE3: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1? PE4: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1?	estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1 OE3: Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1 OE4: Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1	estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1 HE3: Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1 HE4: Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1	Pragmático	Orientación hacia la precisión y el análisis	50 - 53	
				Tendencia a la planificación y la anticipación	54 - 60	
				Enfoque en la practicidad y la eficiencia	61 - 70	
				Orientación hacia la acción y la experimentación	71 - 73	
				Preferencia por la claridad y la concisión	74 - 76	
Enfoque en los resultados y la efectividad	77 - 80					
Variable 2: Rendimiento académico						
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles		
Calificación	Nota promedio		Vigesimal 0 al 20	Insuficiente Suficiente Bueno Muy bueno Sobresaliente		

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

ENCUESTA ESTILOS DE APRENDIZAJE

Por favor, utilice un lápiz o un bolígrafo para completar el cuestionario. No hay respuestas correctas o incorrectas, ya que estas simplemente reflejan su perspectiva personal.

Cada pregunta tiene cinco opciones posibles. Elija la que mejor represente su punto de vista y marque su elección con una equis (X).

Si no puede responder una pregunta o si no tiene sentido para usted, le recomendamos que se comunique con la persona que le entregó el cuestionario y le explicó la importancia de su participación.

Sus respuestas se mantendrán en el anonimato y serán tratadas con absoluta confidencialidad. Además, nunca se le pedirá que revele su nombre."

De antemano, le agradecemos profundamente por su valiosa colaboración.

En el siguiente cuadro señala con una X, la frecuencia que realiza la acción		1. Nunca	2. Casi nunca	3. Algunas veces	4. Casi siempre	5. Siempre
1	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias					
2	Creo que los formulismos coartan y limitan la actuación libre de las personas					
3	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente					
4	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora					
5	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente					
6	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor					
7	Me resulta incómodo(a) tener que planificar y prever las cosas					
8	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones					
9	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas					
10	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento					
11	Me gusta buscar nuevas experiencias					
12	En conjunto hablo más de lo que escucho					
13	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas					

14	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas					
15	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente					
16	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro					
17	Me aburro enseguida en el trabajo metódico y minucioso					
18	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión					
19	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas					
20	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas					
21	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia					
22	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes					
23	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas					
24	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones					
25	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo					
26	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas					
27	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición					
28	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas					
29	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo					
30	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas					
31	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión					
32	Escucho con más frecuencia de lo que hablo					
33	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía					

34	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes					
35	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el(la) líder o el(la) que más participa					
36	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente					
37	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos se reúnan para reflexionar, mejor					
38	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías					
39	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo					
40	Pienso que es más consistente tomar decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que basadas en la intuición					
41	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso					
42	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente					
43	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas					
44	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden					
45	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros					
46	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo					
47	Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento					
48	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras					
49	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan					
50	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás					
51	Observo que, con frecuencia, soy uno(a) de los(as) más objetivos(as) y desapasionados(as) en las discusiones					

52	Me molestan las personas que no actúan con lógica					
53	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan					
54	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro					
55	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas					
56	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras					
57	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden					
58	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo					
59	Tiendo a ser perfeccionista					
60	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes					
61	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen					
62	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos					
63	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos					
64	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico					
65	En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas					
66	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes					
67	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente					
68	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas					
69	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos					
70	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo					
71	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica					
72	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades					
73	Me gusta experimentar y aplicar las cosas					

74	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos					
75	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas					
76	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones					
77	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas					
78	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos					
79	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos					
80	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico					

Anexo 4. Evidencia digital de similitud

turnitin Ricardo Máximo Quiroz Retuerto Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de ...

Ir a nueva vista

Resumen del partido

20%

1 repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet 6% >

2 Karen María Acevedo ... Publicación 3% >

3 Presentado a la Univer... Trabajo de estudiante 3% >

4 repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet 2% >

5 repositorio.uvniener.edu... Fuente de Internet 2% >

6 Presentado a la Univer... Trabajo de estudiante 1% >

7 beixardoc.com Fuente de Internet 1% >

8 Tendencias en la inves... Publicación 1% >

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INGENIERÍA
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INGENIERÍA

TESIS

Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Ingeniería, 2022-1.

AUTOR:
Quiroz Renato, Ricardo Máximo

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Investigación y Docencia Universitaria

ASESOR:
Mg. Zaira Bonaccorsi, Jorge Alex
ORCID:ID 0909-0001-6106-0108

LIMA - PERÚ
2024

Informe de solo texto | Alta resolución

Página: 1 de 96 Número de palabras: 17195

Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: QUIROZ RETUERTO RICARDO MAXIMO

DNI: 07544148 Correo electrónico: richard0002@gmail.com

Domicilio: _____

Teléfono fijo: _____ Teléfono celular: 955884282

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO O TESIS

Facultad/Escuela: Escuela de Posgrado

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis (X)

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias e Ingeniería de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022-1

3.- OBTENER:

Bachiller () Título () Mg. (X) Dr. () PhD. ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

(X) Sí, autorizo el depósito y publicación total.

() No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los

19 días del mes de abril de 2024.



Anexo 6. Validación por juicio de expertos

MATRIZ PARA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS VARIABLE: ESTILOS DE APRENDIZAJE

Dimensión	Indicadores	N° Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
Activo	Propensión a la acción espontánea	1 - 8	C	C	
	Orientación hacia la interacción social y expresión emocional	9 - 13	C	C	
	Búsqueda de novedad y aversión a la planificación	14 - 18	C	C	
	Tendencia a desafiar normas y convenciones	19 - 20	C	C	
Reflexivo	Orientación hacia la planificación y la reflexión profunda	21 - 31	C	C	
	Valoración de la escucha y la observación antes de la acción	32 - 36	C	C	
	Búsqueda de información amplia y diversificada	37 - 38	C	C	
	Satisfacción con el trabajo reflexivo y detallado	39 - 40	C	C	
Teórico	Enfoque en la lógica y el orden	41 - 45	C	C	
	Búsqueda de coherencia y consistencia	46 - 49	C	C	
	Orientación hacia la precisión y el análisis	50 - 53	C	C	
	Tendencia a la planificación y la anticipación	54 - 60	C	C	
Pragmático	Enfoque en la practicidad y la eficiencia	61 - 70	C	C	
	Orientación hacia la acción y la experimentación	71 - 73	C	C	
	Preferencia por la claridad y la concisión	74 - 76	C	C	
	Enfoque en los resultados y la efectividad	77 - 80	C	C	

CRITERIO:

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

INSTRUCCIONES:

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente.
Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellidos y nombres: Evaristo Figueroa, Carlos Alejandro

DNI: 10325738

Grado Académico y Profesión: Magister en Gestión Educativa

Licenciado en Educación

Firma: 

MATRIZ PARA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
VARIABLE: ESTILOS DE APRENDIZAJE

Dimensión	Indicadores	N° Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
Activo	Propensión a la acción espontánea	1 - 8	C	C	
	Orientación hacia la interacción social y expresión emocional	9 - 13	C	C	
	Búsqueda de novedad y aversión a la planificación	14 - 18	C	C	
	Tendencia a desafiar normas y convenciones	19 - 20	C	C	
Reflexivo	Orientación hacia la planificación y la reflexión profunda	21 - 31	C	C	
	Valoración de la escucha y la observación antes de la acción	32 - 36	C	C	
	Búsqueda de información amplia y diversificada	37 - 38	C	C	
	Satisfacción con el trabajo reflexivo y detallado	39 - 40	C	C	
Teórico	Enfoque en la lógica y el orden	41 - 45	C	C	
	Búsqueda de coherencia y consistencia	46 - 49	C	C	
	Orientación hacia la precisión y el análisis	50 - 53	C	C	
	Tendencia a la planificación y la anticipación	54 - 60	C	C	
Pragmático	Enfoque en la practicidad y la eficiencia	61 - 70	C	C	
	Orientación hacia la acción y la experimentación	71 - 73	C	C	
	Preferencia por la claridad y la concisión	74 - 76	C	C	
	Enfoque en los resultados y la efectividad	77 - 80	C	C	

CRITERIO:

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

INSTRUCCIONES:

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente.
 Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellidos y nombres: Ramos Diaz, Nicolas Neil

DNI: 07869891

Grado Académico y Profesión: Maestro en Gestión Tecnológica de la Información

Ingeniero de Sistemas y Cómputo

Firma: 

MATRIZ PARA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
VARIABLE: ESTILOS DE APRENDIZAJE

Dimensión	Indicadores	N° Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
Activo	Propensión a la acción espontánea	1 - 8	C	C	
	Orientación hacia la interacción social y expresión emocional	9 - 13	C	C	
	Búsqueda de novedad y aversión a la planificación	14 - 18	C	C	
	Tendencia a desafiar normas y convenciones	19 - 20	C	C	
Reflexivo	Orientación hacia la planificación y la reflexión profunda	21 - 31	C	C	
	Valoración de la escucha y la observación antes de la acción	32 - 36	C	C	
	Búsqueda de información amplia y diversificada	37 - 38	C	C	
	Satisfacción con el trabajo reflexivo y detallado	39 - 40	C	C	
Teórico	Enfoque en la lógica y el orden	41 - 45	C	C	
	Búsqueda de coherencia y consistencia	46 - 49	C	C	
	Orientación hacia la precisión y el análisis	50 - 53	C	C	
	Tendencia a la planificación y la anticipación	54 - 60	C	C	
Pragmático	Enfoque en la practicidad y la eficiencia	61 - 70	C	C	
	Orientación hacia la acción y la experimentación	71 - 73	C	C	
	Preferencia por la claridad y la concisión	74 - 76	C	C	
	Enfoque en los resultados y la efectividad	77 - 80	C	C	

CRITERIO:

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

INSTRUCCIONES:

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente.
Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellidos y nombres: AYALA CARO, Serafina

DNI: 08407733

Grado Académico y Profesión: Maestro en Investigación y Docencia Universitaria

Licenciada en Educación

Firma: 