

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA

ESCUELA DE POSGRADO



TESIS

**ACTITUD Y FORMACIÓN INVESTIGATIVA EN LOS ESTUDIANTES
DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO
DEL PERÚ, 2019 -I**

PRESENTADO POR

DIEGO CARRERA CABEZAS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

ASESOR

Dr. WILLIAM EDUARDO MORY CHIPARRA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

GESTIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mí querida familia

Agradecimiento

A los docentes de la Maestría de
Investigación y Docencia Universitaria
de la UPCI.

Índice

| Paginas Preliminares | Páginas |
|----------------------|---------|
| Caratula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice | vi |
| Resumen | xi |
| Abstract | xii |
| Introducción | xiii |

Capítulo I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

| | |
|--|----|
| 1.1. Descripción de la realidad problemática | 15 |
| 1.2. Definición del problema | 17 |
| 1.2.1. Problema general | 17 |
| 1.2.2. Problemas específicos | 18 |
| 1.3. Objetivos de la investigación | 18 |
| 1.3.1. Objetivo general | 18 |
| 1.3.2. Objetivos específicos | 18 |
| 1.4. Hipótesis de la investigación | 19 |
| 1.4.1. Hipótesis general | 19 |
| 1.4.2. Hipótesis específicas | 19 |
| 1.5. Variables y dimensiones | 19 |
| 1.6. Justificación de la investigación | 21 |

Capítulo II

2. MARCO TEÓRICO

| | |
|---------------------------------------|----|
| 2.1. Antecedentes de la investigación | 22 |
| 2.2. Bases teóricas | 25 |
| 2.3. Definición de términos básicos | 29 |

Capítulo III

3. DISEÑO METODOLÓGICO

| | |
|--|----|
| 3.1. Tipo de investigación | 31 |
| 3.2. Diseño de investigación | 32 |
| 3.3. Población y muestra de la investigación | 32 |

| | |
|---|----|
| 3.4. Técnicas para la recolección de datos | 33 |
| 3.4.1. Descripción de los instrumentos | 33 |
| 3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos | 33 |
| 3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos | 34 |

Capítulo IV

4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

| | |
|--|----|
| 4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras | 35 |
| 4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones | 35 |
| 4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones | 48 |
| 4.1.3. Prueba de normalidad | 53 |
| 4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación | 54 |

Capítulo V

5. DISCUSIÓN

| | |
|--|----|
| 5.1. Discusión de resultados obtenidos | 59 |
| 5.2. Conclusiones | 62 |
| 5.3. Recomendaciones | 64 |

| | |
|-------------------------------|----|
| FUENTES DE INFORMACIÓN | 65 |
|-------------------------------|----|

| | |
|---------------|----|
| ANEXOS | 68 |
|---------------|----|

| | |
|---------------------------------|----|
| Anexo 1. Matriz de consistencia | 69 |
|---------------------------------|----|

| | |
|--|----|
| Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos | 71 |
|--|----|

| | |
|------------------------|----|
| Anexo 3. Base de datos | 73 |
|------------------------|----|

| | |
|---|----|
| Anexo 4. Evidencia digital de similitud | 75 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio | 76 |
|--|----|

Lista de tablas

| | | |
|---------|--|----|
| Tabla 1 | <i>Operacionalización de la variable actitud investigativa</i> | 20 |
| Tabla 2 | <i>Operacionalización de la variable formación investigativa</i> | 20 |
| Tabla 3 | <i>Distribución de frecuencia, según género de los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I.</i> | 35 |
| Tabla 4 | <i>Distribución de frecuencia, según edad de los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I.</i> | 36 |
| Tabla 5 | <i>Distribución de frecuencia por género y edad de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I.</i> | 38 |
| Tabla 6 | <i>Distribución de frecuencia, según nivel de actitud investigativa de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.</i> | 39 |
| Tabla 7 | <i>Distribución de frecuencia, según nivel del componente cognoscitivo de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I</i> | 40 |
| Tabla 8 | <i>Distribución de frecuencia, según nivel del componente afectivo de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I</i> | 42 |
| Tabla 9 | <i>Distribución de frecuencia, según nivel del componente conductual de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.</i> | 43 |

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 10 | <i>Distribución de frecuencia, según nivel de formación investigativa de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.</i> | 44 |
| Tabla 11 | <i>Distribución de frecuencia, según nivel de capacidad cognoscitiva de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I</i> | 45 |
| Tabla 12 | <i>Distribución de frecuencia, según nivel de capacidad práctica de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.</i> | 47 |
| Tabla 13 | <i>Distribución de frecuencia según nivel de actitud y formación investigativa de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I.</i> | 48 |
| Tabla 14 | <i>Distribución de frecuencia según nivel de componente cognoscitivo y formación investigativa de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I.</i> | 49 |
| Tabla 15 | <i>Distribución de frecuencia según nivel de componente afectivo y formación investigativa de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I.</i> | 50 |
| Tabla 16 | <i>Distribución de frecuencia según nivel de componente afectivo y formación investigativa de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I.</i> | 52 |
| Tabla 17 | <i>Prueba de normalidad de la variable actitud y formación intermedia</i> | 53 |
| Tabla 18 | <i>Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre actitud y formación investigativa.</i> | 54 |

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 19 | <i>Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre componente cognoscitivo y formación investigativa.</i> | 55 |
| Tabla 20 | <i>Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre componente afectivo y formación investigativa.</i> | 56 |
| Tabla 21 | <i>Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre componente conductual y formación investigativa.</i> | 57 |

Lista de figuras

| | | |
|------------------|---|----|
| <i>Figura 1.</i> | Distribución de frecuencia porcentual, según género de los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I. | 36 |
| <i>Figura 2.</i> | Distribución de frecuencia porcentual, según edad de los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. | 37 |
| <i>Figura 3.</i> | Distribución de frecuencia porcentual por género según edad de los estudiantes de Carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. | 38 |
| <i>Figura 4.</i> | Distribución de frecuencia porcentual según nivel de actitudes investigativas de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I. | 39 |
| <i>Figura 5</i> | Distribución de frecuencia porcentual según nivel de la componente cognoscitiva de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 –I. | 41 |
| <i>Figura 6</i> | Distribución de frecuencia porcentual según nivel de componente afectivo de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I. | 42 |
| <i>Figura 7</i> | Distribución de frecuencia porcentual según nivel de componente conductual de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I. | 43 |
| <i>Figura 8</i> | Distribución de frecuencia porcentual según nivel de formación investigativa de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I. | 44 |

- Figura 9* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de capacidad cognoscitiva de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I. 46
- Figura 10* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de capacidad práctica de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 –I 47
- Figura 11* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de actitudes y formación investigativa de los estudiantes de Carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I. 48
- Figura 12* Distribución de frecuencia porcentual según nivel del componente cognoscitivo y formación investigativa de los estudiantes de Carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I. 49
- Figura 13* Distribución de frecuencia porcentual según nivel del componente afectivo y formación investigativa de los estudiantes de Carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I. 51
- Figura 14* Distribución de frecuencia porcentual según nivel del componente afectivo y formación investigativa de los estudiantes de Carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I. 52

Resumen

La presente investigación pretende determinar el nivel de asociación de la actitud y la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

En tal propósito el tipo de investigación responde al enfoque cuantitativo, de tipo básico de un nivel descriptivo correlacional; bajo el diseño no experimental de corte transversal. La muestra de estudio estuvo conformada por 30 estudiantes de la carrera de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

De acuerdo con la información estadística obtenida, se determinó que la actitud y formación investigativa se hallan asociadas significativamente, de acuerdo con las percepciones de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 –I, al obtenerse un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.496, positivo y grado moderado, siendo significativa dicha asociación debido a que el valor $p = .000 < 0.05$. Por tanto, a mejor actitud de los estudiantes mejor será la predisposición a la formación investigativa.

Palabras claves: actitud, formación, investigación, componente afectivo, conductual y valoración docente.

Abstract

The present investigation tries to determine the level of association of the attitude and the investigative formation in the students of architecture of the National University of the Center of Peru, 2019-I.

For this purpose, the type of research responds to the quantitative, basic type approach of a descriptive correlational level; under the non-experimental cross-sectional design. The study sample was made up of 30 students of the architecture degree at the National University of Central Peru, 2019-I.

According to the statistical information obtained, it was determined that the research attitude and training are significantly associated, according to the perceptions of the students of the Architecture career of the National University of the Center of Peru, 2019 –I, when obtaining a Spearman's Rho correlation coefficient = 0.496, positive and moderate degree, said association being significant because the value $p = .000 < 0.05$. Therefore, the better attitude of the students, the better the predisposition to research training.

Keywords: attitude, training, research, affective, behavioral component and teacher assessment.

Introducción

Dos son los fines de la universidad en el Perú; la primera formar profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo con las necesidades del país; y la segunda realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanista, la creación intelectual y artística; tal como señala la Ley Universitaria 30220.

Investigar es una acción; denota realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una determinada materia; tal como indica la Real Academia Española. En tal sentido la acción y la actividad de investigar en el ámbito universitario es responsabilidad del estudiante y del docente.

Asimismo, en el marco del licenciamiento y la acreditación, promovida por la SUNEDU; la Universidades Públicas y Privadas; han empezado a enfatizar en la investigación; como una exigencia del quehacer de la vida universitaria. Al ser la universidad el ámbito adecuado para promover la investigación en su expresión formativa, intelectual y productiva.

En tal sentido; emerge desde la experiencia la impetuosa necesidad de estudiar la asociación de la actitud y la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura; en el marco de la maestría en Investigación y Docencia Universitaria, impartida por la Universidad Peruana de Ciencias e Informática; llegando a estructurar el presente trabajo de la siguiente forma:

En el Capítulo I, se detalla lo referente al planteamiento del problema, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, se formulan los problemas, los objetivos, se plantean la hipótesis general e hipótesis específicas, las variables e indicadores y la justificación de la investigación.

En el Capítulo II, corresponde al marco teórico y conceptual, donde se explora los antecedentes, se analizan las bases teóricas de este estudio y la definición de los términos básicos.

En el Capítulo III, se aborda la metodología de la investigación, abarca el tipo y diseño de la investigación, la población y muestra, asimismo las técnicas para la recolección de datos, la descripción de los instrumentos para el manejo de información, así como también la validez y confiabilidad de instrumentos, además las técnicas para el procesamiento y análisis de los datos.

En el Capítulo IV, se analizan los resultados de la investigación, se desarrolla la presentación e interpretación de los datos obtenidos en tablas, gráficas y figuras, y la descripción del grado de relación que guardan las variables de estudio.

En el Capítulo V, se presenta la discusión de resultados, las conclusiones, recomendaciones para su perfeccionamiento y finalmente, se citan las fuentes de información, la sección de los anexos incluye los cuadros y las tablas con los resultados de la aplicación de los instrumentos.

Capítulo I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La universidad juega un rol importante en el desarrollo de la investigación. La investigación es una de las funciones de la Universidad. En tal sentido la investigación es uno de los pilares de la vida universitaria. Sin embargo, en nuestro país la mayoría de las universidades en el marco del licenciamiento y la acreditación han demostrado ser deficientes en promover la implementación de investigaciones por falta de presupuesto, dependencia económica, poca importancia, o diversas restricciones.

En el marco del licenciamiento las Universidades y de acuerdo a la Ley N° 30220; ha empezado a implementar la investigación como una exigencia normativa y a fin de responder a las exigencias del licenciamiento.

En tal sentido, en el mundo académico y universitario términos como investigación formativa, actitud investigativa, gestión de la investigación, producción intelectual, artículos científicos, formación investigativa y sobre todo publicación de investigación ha empezado a tomar relevancia. El cual ha estado acompañado de rankings nacionales como internaciones de avance de la investigación en la Universidades Nacionales como Privadas.

Por muchas décadas la investigación en el interior de las Universidades fue un tema de pocos docentes, de algunos estudiantes y de algunos entendidos en la materia. La mayoría de los docentes por interés personal y profesional incursionaron en el tema de la investigación; más no era una exigencia normativa ni mucho menos un requisito puesto como estándar o indicador de evaluación para licenciar ni acreditar. Este hecho, fue introducido por la Ley Universitaria N° 30220. Por lo que “es necesario saber qué es lo que piensa el estudiante universitario con respecto a investigación, ya que, al ingresar en la universidad, lo hace con el objetivo de que la institución lo forme en una profesión, no para investigar” (Arellano-Sacramento, et al, 2017, p. 192)

Desde que entró en vigencia la Ley en mención las 142 Universidades, entre privadas y estatales empezaron a ver la investigación; como parte del programa de formación, como un producto para realizar la tesis y como un medio para el desarrollo profesional del docente universitario.

En ese marco, por exigencia de la Ley Universitaria; las universidades privadas y nacionales se han visto en obligación renovar sus mallas curriculares, sus planes de estudio, la organización de sus asignaturas, e incorporar la investigación en la formación de los estudiantes, promover investigaciones entre sus docentes, generar talleres, congresos, seminarios y eventos nacionales como internacionales de investigación.

La investigación viene adquiriendo cada vez mayor importancia en la educación superior por varias razones, entre ellas, la tendencia a mejorar la calidad de la

educación, la necesidad de producir, difundir y apropiarse conocimiento de manera adecuada y competitiva, la necesidad de dar respuesta a los múltiples problemas sociales, desde una perspectiva científica y humanística y por la intención de formar profesionales capaces de generar conocimiento o al menos ser sensibles a la investigación (Aldana de Becerra, 2012, p. 369)

Y como docente involucrado en el sistema universitario, formulo la siguiente pregunta ¿cómo se asocia la actitud y la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú?

Morales, Rincón y Tona (2005) mencionan el síndrome de Todo Menos Tesis (TMT) donde los estudiantes eligen opciones de grado diferentes a la tesis y lo atribuye a dos aspectos: primero, a deficiencias para la producción de textos académicos y falta de competencias para realizar el proceso investigativo y, segundo, al modelo de enseñanza de la investigación, que por lo general se reduce a la transmisión de conceptos descontextualizados y difíciles de concretar en la práctica.

Como parte de mi trabajo profesional en la carrera de arquitectura emerge la necesidad de comprender las dos variables de estudio para orientar apropiadamente a los estudiantes al campo de la investigación.

1.2. Definición del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo se asocia la actitud y formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo se asocia el componente cognoscitivo y formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I?

¿Cómo se asocia el componente afectivo y formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I?

¿Cómo se asocia el componente conductual y formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel de asociación de la actitud y la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

1.3.2. Objetivos específicos

Delimitar el nivel de asociación del componente cognoscitivo y la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

Delimitar el nivel de asociación del componente afectivo y formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

Delimitar el nivel de asociación del componente conductual y formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1. Hipótesis general

La actitud se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

1.4.2. Hipótesis específicas

El componente cognoscitivo se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

El componente afectivo se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

El componente conductual se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

1.5. Variables y dimensiones

V1. Actitud investigativa

D1. Componente cognoscitivo

D2. Componente afectivo

D3. Componente conductual

V2. Formación investigativa

D1. Capacidad cognoscitiva

D2. Capacidad práctica

Tabla 1
Operacionalización de la variable actitud investigativa

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Niveles y rangos |
|--------------------------------|--------------------|---------------|------------------------------------|-------------------------|
| Componente cognoscitivo | Apertura mental | 1,2,3,4,5,6,7 | Politómica | Muy bajo: 20 - 36 |
| | Objetividad | ,8 | Ordinal | Bajo: 37 - 52 |
| Componente afectivo | Racionalidad | | (0) Muy en desacuerdo | Medio :53 - 68 |
| | Curiosidad | 9,10,11,12,1 | (1) En desacuerdo | Alto: 69 - 84 |
| | Responsabilidad | 3,14,15 | (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo | Muy alto:85 - 100 |
| Componente conductual | Deseo y voluntad | | (3) De acuerdo | |
| | Creatividad | 16,17,18,19, | (4) Muy de acuerdo | |
| | Juicio controlado | 20,21,22,23 | | |
| | Convicción | | | |

Tabla 2
Operacionalización de la variable formación investigativa

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Niveles y rangos |
|-------------------------------|---|--------------------|--|-------------------------|
| Capacidad cognoscitiva | Comprende el fin del conocimiento | 1,2,3,4,5, 6,7,8 | Politómica | Muy bajo: 20 - 36 |
| | Identifica el método científico | | Ordinal | Bajo: 37 - 52 |
| | Comprende la metodología científica | | (5) Nunca (6) Casi nunca (7) A veces (8) Casi siempre | Medio :53 - 68 |
| Capacidad práctica | Plantea el problema de su investigación | 9,10,11, 12,13,14, | (9) Siempre | Alto: 69 - 84 |
| | Formula su objetivo | 15,16 | | Muy alto:85 - 100 |
| | Sostiene sus hipótesis | | | |
| | Señala las técnicas e instrumentos de investigación | | | |

1.6. Justificación de la investigación

Se vuelve importante y necesario conocer la actitud que tienen los estudiantes en el proceso de formación con relación a la investigación; en tal sentido la presente investigación pretende asociar las dos variables de investigación a fin de conocer de un modo más objetivo la relación de la actitud y de la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Todo estudiante de arquitectura está vinculado con el diseño y para realizar un diseño debe de investigar; y demostrar que tiene actitud de observar, preguntarse, formular una hipótesis y experimentar en la realidad. En tal sentido, la actitud y formación son parte de la formación profesional como arquitectos.

La formación investigativa de acuerdo a la exigencia del nuevo marco normativo Ley 30220; no solo es una necesidad; sino una obligación para los profesionales de arquitectura del siglo XXI.

A nivel social, un arquitecto que tenga actitud y formación investigativa está preparado para observar la realidad y al mismo tiempo realizar diseños que construyan a crear infraestructuras de acuerdo al contexto y la realidad donde se pretenda edificar.

Capítulo II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Bernal (2019). *Estrategia didáctica para el desarrollo de la actitud investigativa de los estudiantes de ingeniería industrial de una universidad particular en lima*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima

La investigación fue de tipo interpretativo, es decir, se diagnosticó el problema y se describió a partir de la información recogida. Fue aplicada al campo de práctica habitual. El método de investigación fue cualitativo no experimental. La técnica fue trabajo de campo. Utilizando entrevista a docentes y análisis documental.

La dificultad que muestran los tesisistas de pregrado y posgrado a la hora que plantean, desarrollan y redactan sus investigaciones, fue una motivación para la elaboración de la presente tesis. La segunda motivación, desde la propia experiencia, es la necesidad de formar profesionales que se dediquen a la generación de nuevo conocimiento a través de la

investigación científica. O, que, en su práctica profesional, sean rigurosos en su pensamiento, análisis y solución de problemas.

Bullón (2018). *Formación investigativa y actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de ciencias sociales de la UNCP*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

El nivel de investigación es descriptivo-correlacional ex post facto; los instrumentos fueron una prueba para la variable formación investigativa y el inventario de tipo escala Lickert para la variable actitud hacia la investigación científica. Las unidades análisis fueron los estudiantes del décimo semestre de las carreras de Antropología, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Trabajo Social; la muestra es de tipo no probabilístico e intencional de 141.

El resultado para la demostración de la relación entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica se realizó mediante la regresión lineal aceptando que no existe relación. Se concluyó que no existe relación significativa entre las variables de estudio.

Figuroa (2018). *Estrategias de aprendizaje para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Cultura Física de la Universidad Técnica de Babahoyo*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.

Aplicando el diseño de investigación transaccional, cuasi experimental, causal, bivariada y transversal. Y teniendo como muestra a 24 estudiantes par el grupo control y 24 para el grupo experimental; a través del pre y post test; se obtuvo la siguiente conclusión.

Las estrategias de aprendizaje influyen significativamente en el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Cultura Física de la Universidad Técnica de Babahoyo; al existir diferencia significativa entre el pre y post test según la U de Mann-Whitney.

Munive (2018). *Actitudes hacia la investigación científica y satisfacción laboral en profesionales de la salud del Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas. Lima 2018.* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima.

El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo, utilizando el diseño no experimental de nivel correlacional, básico, descriptivo, transversal, y que recogió la información mediante un cuestionario de actitudes hacia la investigación científica y cuestionario Font Roja.

Obtuvo como conclusión que existe relación entre componente afectivo de la actitud hacia la investigación científica y la satisfacción laboral en profesionales de la salud del Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas; siendo que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.674; demostrándose una moderada asociación entre las variables.

Rojas (2018). *La web y su relación con las actitudes científicas de investigación en estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Contables de la UNA-Puno, 2018.* (Tesis de especialización). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.

Mediante una investigación de tipo cuantitativa, diseño no experimental, descriptiva-correlacional, con un muestreo de 203 estudiantes, utilizando un cuestionario preestructurado en escala Lickert, se hallaron los siguientes resultados.

En el 55,6% de los estudiantes prevalece el uso apropiado de la web, y el 79,8% de los estudiantes muestran una actitud científica favorable y que existe influencia del uso de la web en la formación de actitudes científicas, concluyéndose que la relación que mantienen ambas variables es directa y débil.

2.2. Bases teóricas

La actitud investigativa

Taboada (2013) manifiesta que la actitud científica es un estado de ánimo o predisposición de participación de una persona hacia la apertura de un pensamiento crítico, curioso y honesto; para explicar causalmente con objetividad, dinamismo y energía; los fenómenos o hechos de la realidad natural y social.

Predisposición o ánimo que parte de la persona frente al hecho de la realidad natural, social o ante los fenómenos a fin de encontrar una explicación objetiva. En tal sentido Calderón (2011) manifiesta que uno de los objetivos de la enseñanza de las ciencias es el promover una actitud positiva, incentivando el gusto por conocer, la curiosidad por saber cómo se producen los nuevos inventos de la ciencia.

Actitud que toda persona en su condición de docente u estudiante debe desarrollar a fin de saber y conocer; tal como señala Montesinos (2011) la actitud científica es la predisposición hacia la búsqueda de la verdad, que orienta los conocimientos previos y pone en juego competencias desarrolladas por el sistema educativo. Es evidente que la actitud científica parte no solo del deseo de saber o conocer sino de la búsqueda de verdad que existe en todo hombre. Como una exigencia que emerge desde el interior de la naturaleza humana.

En tal sentido Lupaca (2000) señalaba que la actitud científica prepara el camino para entrar al mundo de la ciencia porque nos permite discernir, analizar qué es lo más conveniente, para mí y para los demás. Es decir, con la predisposición la persona puede entrar al mundo de la ciencia; no el propósito de ganar o perder; sino de analizar, pensar y conocer la realidad.

Por lo que Cernuschi (2008) sostenía que la actitud científica supone rechazar la creencia irreflexiva y mantener la duda hasta lograr los resultados de una investigación

sistemática. Dejando claro, que con la actitud investigativa las personas asumen la realidad con una mirada más objetiva y va superando su creencia irreflexiva frente a ella.

Ya en su momento PISA (2006) en su propuesta distingue dos categorías: la primera las actitudes hacia las ciencias serían las disposiciones, tendencias o inclinaciones a responder hacia los elementos implicados en el aprendizaje de la ciencia como acciones, personas, situaciones o ideas y la segunda las actitudes científicas serían el conjunto de rasgos obtenidos de las características que el método científico impone a las actividades de investigación científica realizadas por los científicos, como la curiosidad, pensamiento crítico, creatividad, etc.

En tal sentido, Ander-Egg (2013) manifiesta que la actitud científica, es la actitud vital que se posee en cualquier circunstancia y/o momentos de la vida, consiste en la predisposición a tenerse frente a las cosas para tratar de esclarecerlas, enfrentarlas y resolverlas.

El modelo epistemológico mediacional de explicación de la adquisición de conocimiento y aprehensión de la realidad; que toma como punto de partida la información con que cuenta el sujeto, en forma de representaciones y símbolos con significado particular, mediante la cual interpreta y actúa en el mundo (Barragán, 2009, p. 150).

Según, esta postura, en el comportamiento inciden tres factores que se interrelacionan: lo afectivo (lo que el sujeto siente), lo cognitivo (lo que el sujeto sabe o cree saber) y lo conductual (lo que el sujeto hace o está dispuesto a hacer), factores que más adelante se definen respecto a la investigación.

Dimensiones

Según Aldana y Joya (2011), los tres factores o componentes del constructo se definieron así: lo afectivo, lo que el sujeto siente, las emociones que le produce la investigación; lo cognitivo, lo que el sujeto sabe o cree saber acerca de la investigación, y lo conductual, lo que el sujeto hace o está dispuesto a hacer respecto a la investigación; así mismo, estos aspectos interactúan entre ellos.

“La transmisión de conocimientos es fundamental para los intereses sociales y económicos del desarrollo, el progreso general del saber viene a través de actos basados en la investigación como actividad de producción de conocimiento” (Abello y Pardo, 2014, p. 189)

Formación investigativa

Para Miyahira (2009), la formación para la investigación es un conjunto de acciones orientadas a favorecer la apropiación y el desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para que estudiantes y profesores puedan desempeñar con éxito actividades productivas asociadas a la investigación (Científica), el desarrollo de la tecnología y la creación de la innovación, ya sea en el sector académico o en el productivo.

Según Restrepo (2003) se hace referencia a la investigación formativa y se visualizan dos estrategias de enseñanza: a) la expositiva o por recepción (más centrada en el docente y en el contenido); b) por descubrimiento y construcción del conocimiento (más centrada en el estudiante) que es la que más nos interesa, pues, el docente es responsable por el 90% de las actividades en clase y el estudiante hace de protagonista. “La investigación formativa crea espacios para las prácticas, familiariza con métodos y técnicas, sirve de laboratorio, de ensayo y experimentación para promover a aquellos docentes y estudiantes que se dedican a la

investigación en sentido estricto e integraran los grupos de investigación” (Ávila, 2014, p. 3)

En tal sentido, la investigación formativa se desarrolla al interior del campus universitario, a través de las asignaturas, en los laboratorios, en los trabajos. Es por eso que a nivel de las instituciones se hacen diferentes esfuerzos encaminados hacia la consolidación de los procesos formativos, entre otros, se habla de la investigación formativa, “porque en su procedimiento de construcción de conocimiento sigue los pasos de la investigación. Pero su significado académico y la novedad de sus resultados tienen una importancia local y no necesitan ser validados por una comunidad académica internacional” (Hernández, 2003, p. 185)

En el mundo universitario, los estudiantes desarrollando diversas actividades vinculados a la investigación tienen la oportunidad de ir construyendo sus conocimientos que les permita alcanzar interesarse por la investigación.

Complementado Lanz (2003, pp. 134 -135) señala que al examinar la formación investigativa se identifica que en este terreno predomina una orientación hacia la validación de un saber instrumental, quedando fuera del debate cuestiones atinentes a las redes y tejidos socio-históricos de la dominación, ello lleva a que los educadores no interrogan acerca de sus saberes, método y prácticas.

La formación investigativa en la vida universitaria, adquiere mayor relevancia, en el marco de los semilleros de investigación. Berrouet (2010, p. 46) identifica dos tendencias con relación a los semilleros de investigación: la primera en donde los define como un espacio para que el estudiante de principio a fin lleva a cabo una propuesta de investigación propia, explotando sus habilidades y destrezas, llegando a confrontar su propuesta de trabajo a partir del encuentro con el otro, permitiendo la reflexión; y la otra tendencia, pone especial atención en el estudiantes como ser social inserto en una colectividad, lo que equivale a que

la formación es acompañada de cerca por un docente experto, quien diseña y dirige la investigación.

Según Jaimes (2010, p. 151) los Semilleros de investigación se han convertido en una estrategia de trabajo en equipo, cuyo propósito es el de formar en investigación, adelantar proyectos investigativos que permitan en el fascinante camino de la investigación en trabajo en red; por tanto, se prepara tanto a los estudiantes como al docente de tal manera que cuenten con elementos para la resolución de los problemas complejos de la sociedad.

En tal sentido, en la educación superior, los semilleros de investigación se convierten en unas estrategias extracurriculares donde se conforman grupos de estudiantes, investigadores y docentes como tutores. En este escenario los semilleros son comunidades de aprendizaje, cuerpos colegiados cuyas acciones están fundadas en tres ejes fundamentales: la formación en investigación, el hacer investigativo de corte formativo con mas a lo científico y aplicado; y el trabajo en red. (Jaimes, 2010, p. 151)

2.3. Definición de términos básicos

Actitud. Es un estado de ánimo o predisposición de participación de una persona hacia la apertura de un pensamiento crítico, curioso y honesto; para explicar causalmente con objetividad, dinamismo y energía; los fenómenos o hechos de la realidad natural y social. (Taboada, 2013)

Actitud científica. la actitud científica es la predisposición hacia la búsqueda de la verdad, que orienta los conocimientos previos y pone en juego competencias desarrolladas por el sistema educativo. Montesinos (2011)

Investigación. Investigar es realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una determinada materia.

(Real Academia Española, 2019)

Investigación formativa. La investigación formativa crea espacios para las prácticas, familiariza con método y técnicas, sirve de laboratorio, de ensayo y experimentación para promover a aquellos docentes y estudiantes que se dedicaran a la investigación en sentido estricto e integran los grupos de investigación (Ávila, 2014, p. 3)

Capitulo III

3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

Tipo. La presente investigación es de tipo básica. (Piscoya, 1995) existe necesidad primordial de encontrar una explicación racional para un fenómeno o hecho. El cual se traduce en buscar la explicación racional de la actitud y la formación investigativa en estudiantes de arquitectura.

Nivel. El nivel es descriptivo, porque se pretende evidenciar mediante datos la descripción de las variables de estudio y sus dimensiones, a fin de conocer la expresión de la actitud y formación investigativa en los estudiantes de arquitectura.

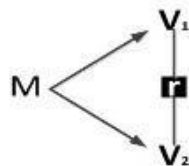
Enfoque. Por su enfoque la presente investigación responde al cuantitativo; debido a que, mediante datos estadísticos, se puede verificar que existe asociación entre la actitud y la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura.

3.2. Diseño de investigación

Por su diseño, la presente investigación, es no experimental; debido a que no cuenta con un grupo experimental ni de control; y porque el instrumento para recoger la información se ha aplicado en un solo momento.

Es corte transversal porque la información recabada a través del instrumento de las variables de estudios se ha aplicado en un solo momento a la muestra seleccionada.

Y es correlacional, debido a que se pretende determinar la asociación entre la variable 1 actitud y la V2 formación investigativa.



V1. Actitud

V2. Formación investigativa

M. Muestra

r. Asociación

3.3. Población y muestra de la investigación

La población y la muestra está conformada por los 30 estudiantes de arquitectura del VIII ciclo de la Carrera de Arquitectura del semestre 2019-I; de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Muestreo

El tipo de muestreo utilizado para la presente investigación es no probabilístico internacional o de conveniencia. Debido a que se han seleccionado directa e intencionalmente los

individuos de la población. Porque como docente universitario se ha tenido acceso a los estudiantes de arquitectura a través de los cursos que se les enseñó en el semestre 2019-I.

3.4. Técnicas para la recolección de datos

Las dos técnicas que se ha implementado para el presente estudio son: análisis de información y el cuestionario.

Análisis de información para buscar tesis, libros y artículos científicos a fin de documentar con trabajos previos, conceptos y descripciones de las variables de estudio.

El cuestionario; porque de acuerdo a cada variables y dimensiones de estudio se han diseñado los instrumentos a fin de recabar de la muestra de estudio la información para la presente investigación.

3.4.1. Descripción de los instrumentos

Los instrumentos a utilizarse son dos cuestionarios. Uno para la variable: actitud; y la segunda para la variable formación investigativa; las mismas que operacionalizan mediante ítems los indicadores y las dimensiones.

3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos

Bernal (2006) “un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado” (p. 214). En tal propósito, el instrumento para la variable actitud investigativa reúne las consideraciones de las dimensiones e indicadores.

Validez

La validez de un instrumento se evidencia en su constructo, por su diseño, por su objetividad y por la redacción de sus ítems. La misma que los jurados evaluadores evidencian al momento de validar.

Confiabilidad

En lo que respecta a la confiabilidad; se sostiene que un instrumento es confiable y seguro; en la medida que cuando se aplica el instrumento a un individuo o grupo nos proporcionan resultados parecidos.

La confiabilidad depende de la longitud de la prueba y de la covarianza entre las preguntas. Según Hernández (2011) los valores del índice alfa de Cronbach entre 0.70 y 0.90 indican una buena consistencia interna del instrumento de medición; este es el caso de la presente escala, que arrojó 0.854.

3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

La técnica para el procesamiento y análisis de los datos será a través del SPSS V. 25; a fin de evidenciar mediante el análisis descriptivo e inferencial los resultados de las variables de estudio; y la contrastación de las hipótesis sostenidas en la presente investigación.

Capítulo IV

4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras

4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones

Resultados sociodemográficos

Género

Tabla 3

Distribución de frecuencia, según género de los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Mujer | 12 | 40,0 | 40,0 | 40,0 |
| | Hombre | 18 | 60,0 | 60,0 | 60,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia.



Figura 1. Distribución de frecuencia porcentual, según género de los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

Interpretación:

En la tabla 3 y figura 1 se aprecia, de acuerdo al género de los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I, que un 40.0% correspondieron a mujeres y un 60.0% a hombres.

Edad

Tabla 4

Distribución de frecuencia, según edad de los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | [20 - 29] | 29 | 96,7 | 96,7 | 96,7 |
| | [30 - 40] | 1 | 3,3 | 3,3 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia.

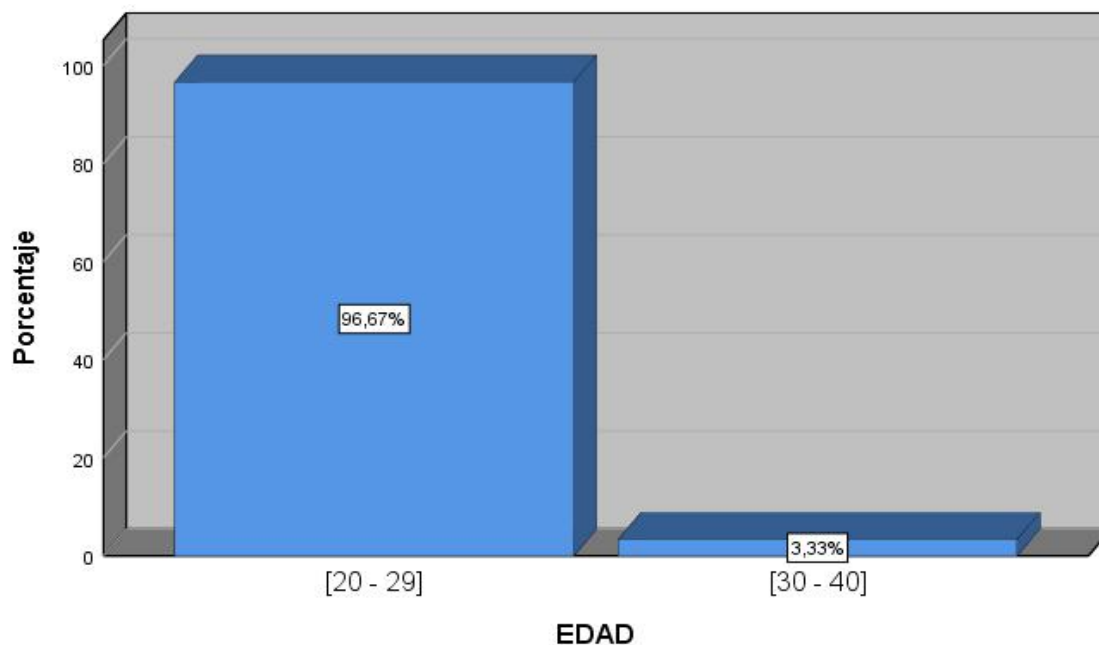


Figura 2. Distribución de frecuencia porcentual, según edad de los estudiantes de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

Interpretación:

En la tabla 4 y figura 2 se observa, acorde con la edad de los estudiantes de la Carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I, que un 96.7% tenían edades entre los 20 y 29 años; mientras que un 3.3% indicaron que sus edades estaban entre 30 y 40 años. Por tanto, el grupo predominante entre los estudiantes (48.9%) son aquellos cuyas edades están entre 20 y 29 años.

Género y Edad

Tabla 5

Distribución de frecuencia por género y edad de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I.

| | | | Edad | | Total |
|--------|--------|-------------|-----------|-----------|--------|
| | | | [20 - 29] | [30 - 40] | |
| Género | Mujer | Recuento | 12 | 0 | 12 |
| | | % del total | 40,0% | 0,0% | 40,0% |
| | Hombre | Recuento | 17 | 1 | 18 |
| | | % del total | 56,7% | 3,3% | 60,0% |
| Total | | Recuento | 29 | 1 | 30 |
| | | % del total | 96,7% | 3,3% | 100,0% |

Fuente: Elaboración propia.

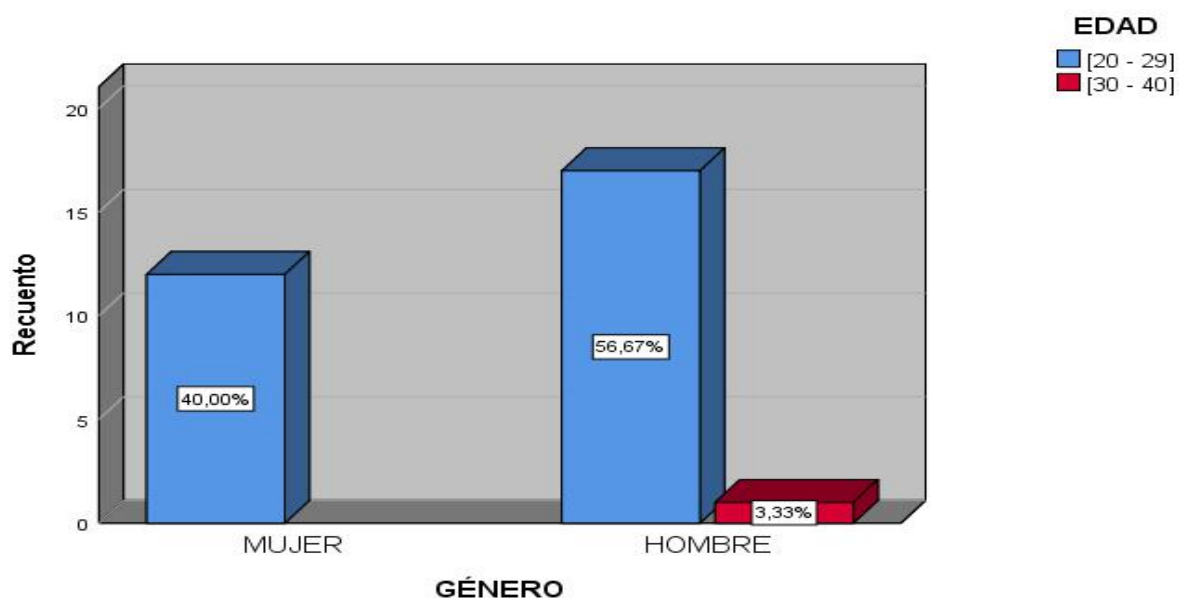


Figura 3. Distribución de frecuencia porcentual por género según edad de los estudiantes de Carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

Interpretación:

De la tabla 5 y figura 3 se aprecia, de acuerdo con las respuestas dadas por los encuestados referente al género y edad, un 40.0% eran mujeres y un 56.7% hombres con edades entre 20

y 29 años; de la misma forma, se encontró un 3.3% correspondiente a un solo hombre cuya edad (35) está entre los 30 y 40 años. Por tanto, existe un grupo predominante entre hombres (60.0%) con edades entre los 20 y 29 años en la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I.

Resultado descriptivo de la variable actitud investigativa

Tabla 6

Distribución de frecuencia, según nivel de actitud investigativa de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo | 2 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| | Medio | 1 | 3,3 | 3,3 | 10,0 |
| | Alto | 27 | 90,0 | 90,0 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia.

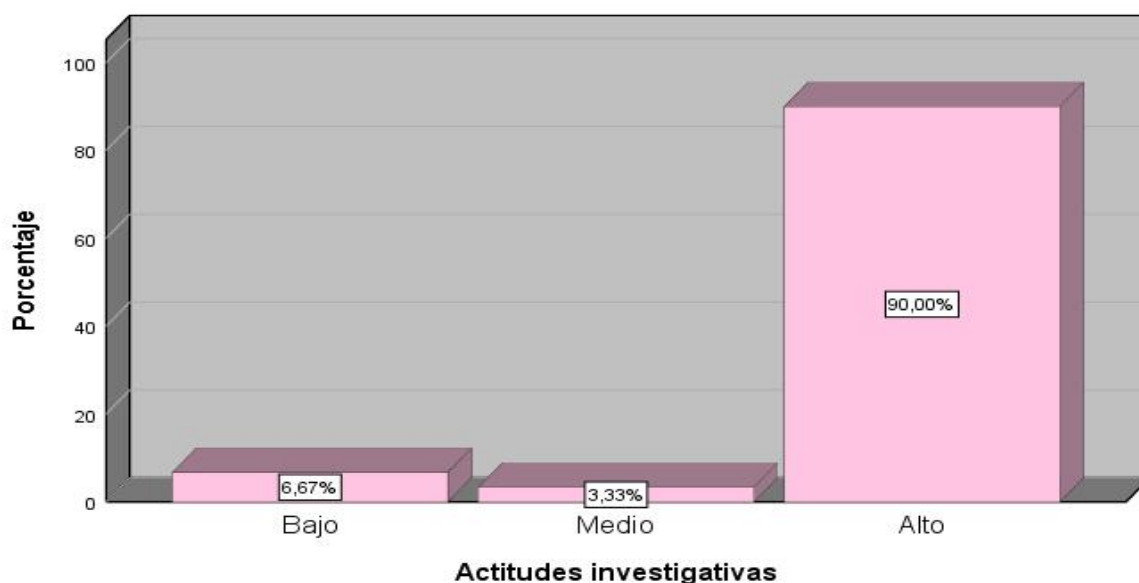


Figura 4. Distribución de frecuencia porcentual según nivel de actitudes investigativas de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

Interpretación:

En la tabla 6 y figura 4 se observa, de acuerdo con las percepciones de los estudiantes encuestados en torno de las actitudes investigativas, un 90.0% estimaron en el nivel alto; mientras que un 3.3% se situaron en el nivel medio; en cambio, solo un 3.3% indicaron que sus opiniones se situaban en el nivel bajo. Por tanto, con respecto a las actitudes investigativas, la opinión predominante entre los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I, se halló en el nivel alto (90.0%).

Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable actitudes investigativas

Componente cognoscitivo

Tabla 7

Distribución de frecuencia, según nivel del componente cognoscitivo de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo | 3 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | Medio | 7 | 23,3 | 23,3 | 33,3 |
| | Alto | 20 | 66,7 | 66,7 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia.

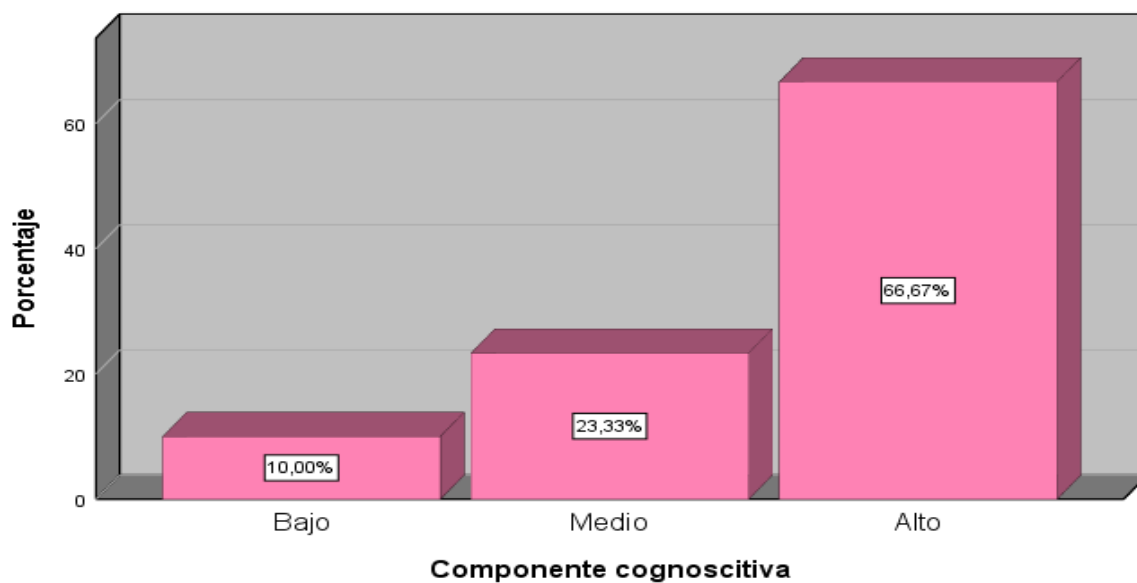


Figura 5. Distribución de frecuencia porcentual según nivel de la componente cognoscitiva de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

Interpretación:

En la tabla 7 y figura 5 se observa, de acuerdo con las percepciones de los estudiantes encuestados en torno a la componente cognoscitiva, un 66.7% estimaron en el nivel alto; mientras que un 23.3% se situaron en el nivel medio; en cambio, solo un 10.0% indicaron que sus opiniones se hallaban en el nivel bajo. Por tanto, con respecto a las actitudes cognoscitivas, la opinión predominante entre los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I, se halló en el nivel alto (90.0%).

Componente afectiva

Tabla 8

Distribución de frecuencia, según nivel del componente afectivo de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo | 2 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| | Medio | 3 | 10,0 | 10,0 | 16,7 |
| | Alto | 25 | 83,3 | 83,3 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia.

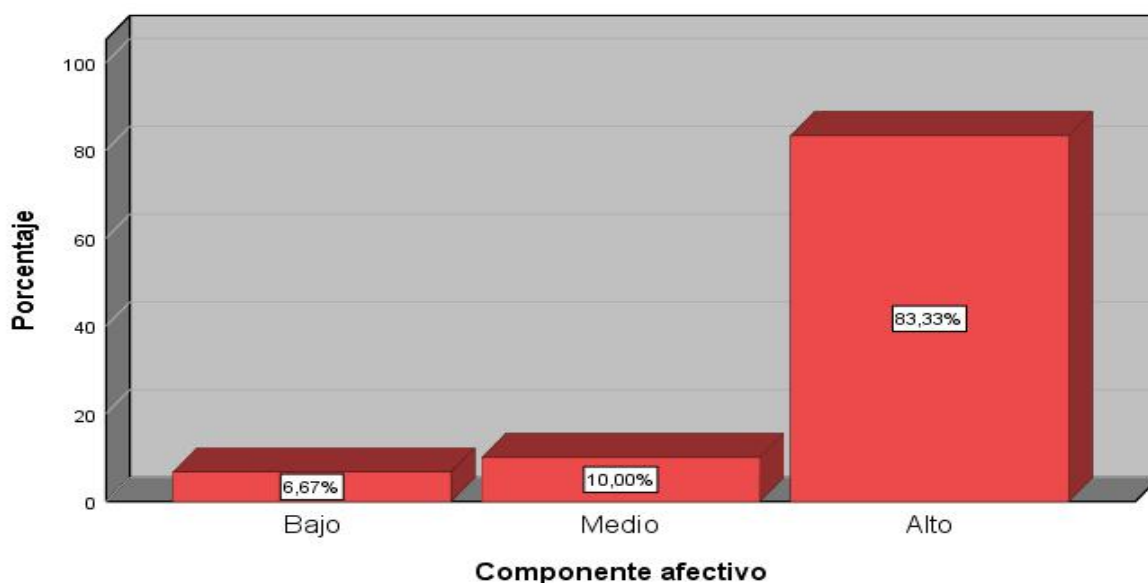


Figura 6. Distribución de frecuencia porcentual según nivel de componente afectivo de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

Interpretación:

En la tabla 8 y figura 6 se observa, de acuerdo con las percepciones de los estudiantes encuestados en torno del componente afectivo, un 83.3% estimaron en el nivel alto; mientras que un 10.0% se situaron en el nivel medio; en cambio, solo un 6.7% indicaron que sus

opiniones se hallaban en el nivel bajo. Por tanto, con respecto a las actitudes afectivas, la opinión predominante entre los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I, se halló en el nivel alto (83.3%).

Componente conductual

Tabla 9

Distribución de frecuencia, según nivel del componente conductual de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo | 2 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| | Medio | 7 | 23,3 | 23,3 | 30,0 |
| | Alto | 21 | 70,0 | 70,0 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia.

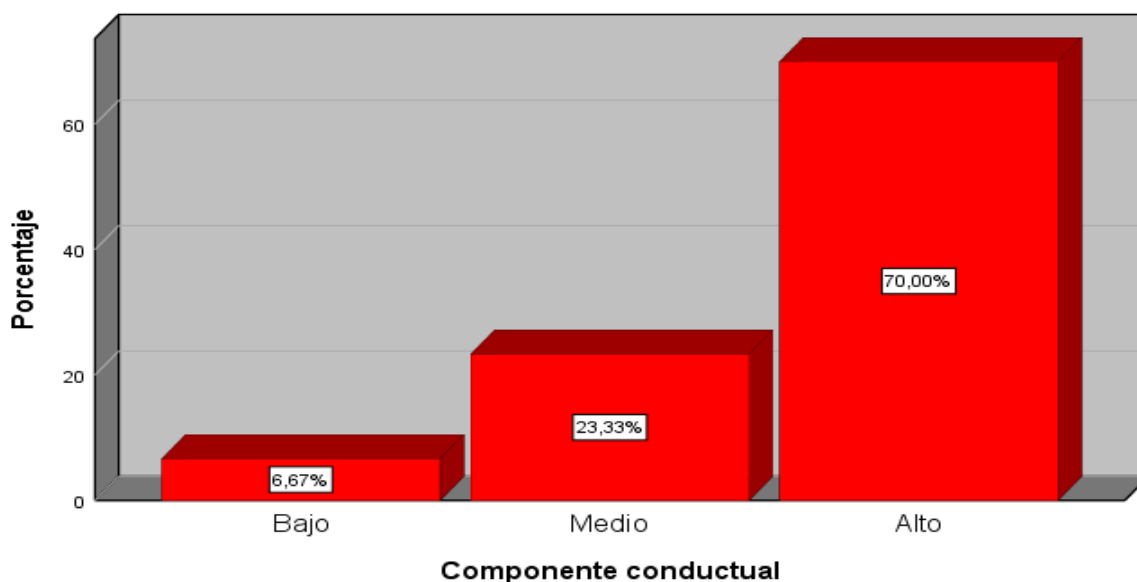


Figura 7. Distribución de frecuencia porcentual según nivel de componente conductual de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

Interpretación:

En la tabla 9 y figura 7 se observa, de acuerdo con las percepciones de los estudiantes encuestados en torno del componente conductual, un 70.0% estimaron en el nivel alto; mientras que un 23.3% se situaron en el nivel medio; en cambio, solo un 6.7% indicaron que sus opiniones se hallaban en el nivel bajo. Por tanto, con respecto al componente afectivo, la opinión predominante entre los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I, se halló en el nivel alto (70.0%).

Resultados descriptivos de la variable formación investigativa

Tabla 10

Distribución de frecuencia, según nivel de formación investigativa de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo | 2 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| | Medio | 14 | 46,7 | 46,7 | 53,3 |
| | Alto | 14 | 46,7 | 46,7 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia.

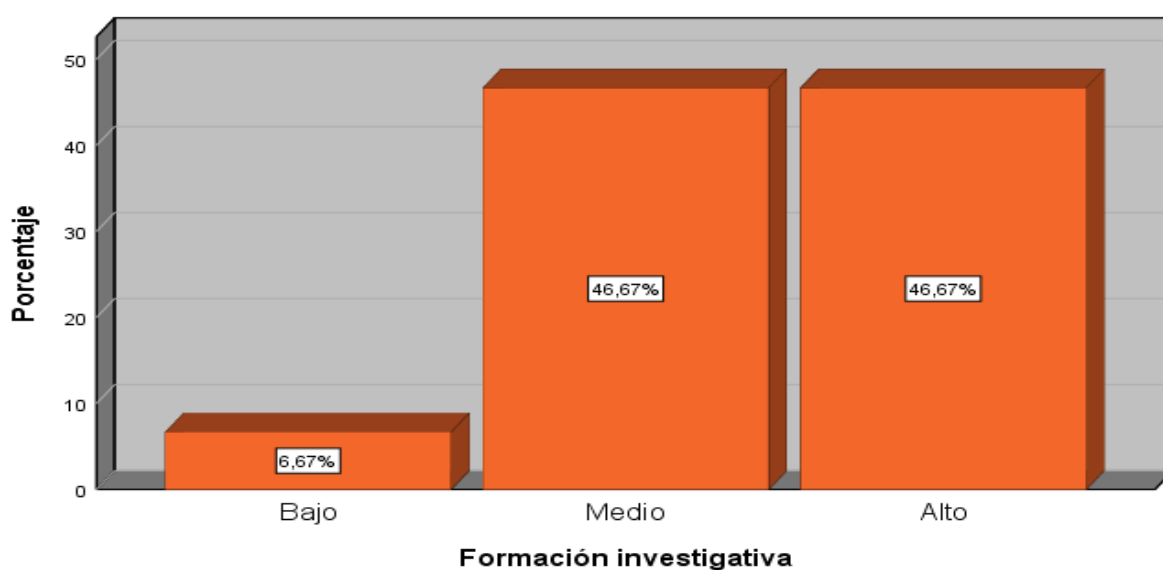


Figura 8. Distribución de frecuencia porcentual según nivel de formación investigativa de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

Interpretación:

En la tabla 10 y figura 8 se observa, de acuerdo con las percepciones de los estudiantes encuestados en torno de la formación investigativa, un 46,7% estimaron tanto en el nivel alto y como en el medio; mientras que un 6.7% se situaron en el nivel bajo. Por tanto, con respecto la formación investigativa, la opinión predominante entre los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I, se halló en el nivel alto y medio (46.7%).

Resultados descriptivos de la dimensión de la variable formación investigativa

Capacidad cognoscitiva

Tabla 11

Distribución de frecuencia, según nivel de capacidad cognoscitiva de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo | 3 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | Medio | 7 | 23,3 | 23,3 | 33,3 |
| | Alto | 20 | 66,7 | 66,7 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia.

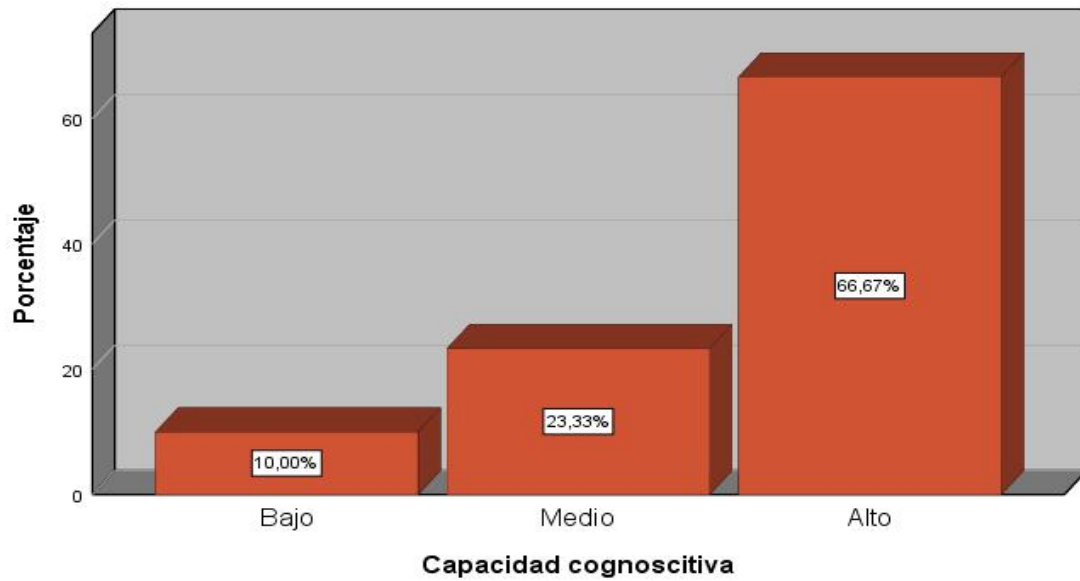


Figura 9. Distribución de frecuencia porcentual según nivel de capacidad cognoscitiva de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

Interpretación:

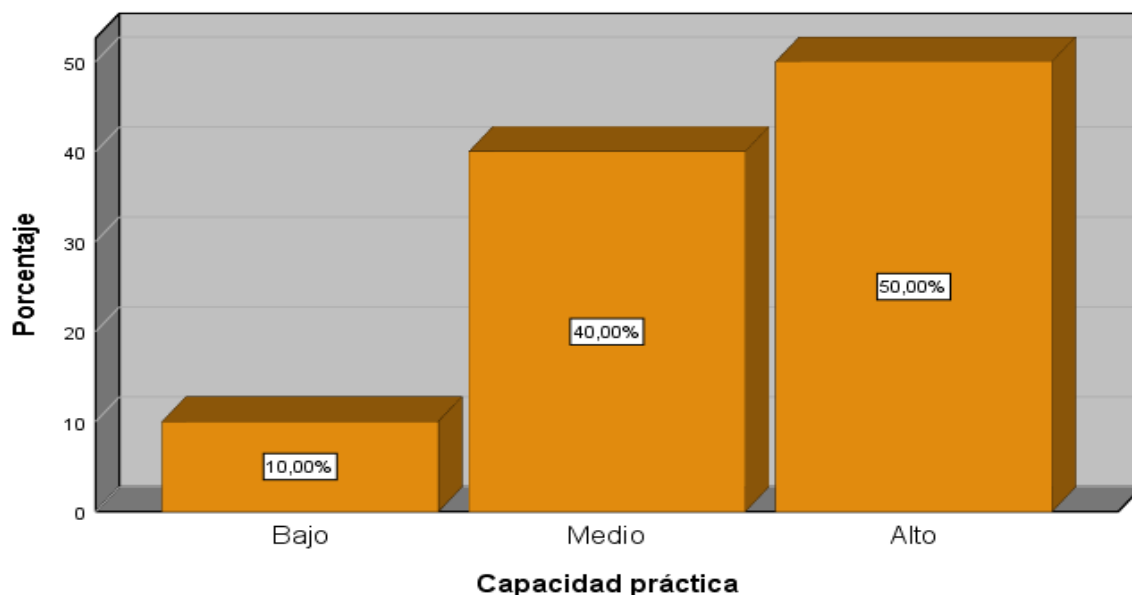
En la tabla 11 y figura 9 se observa, de acuerdo con las percepciones de los estudiantes encuestados en torno del componente conductual, un 66.7% estimaron en el nivel alto; mientras que un 23.3% se situaron en el nivel medio; en cambio, solo un 10.0% indicaron que sus opiniones se hallaban en el nivel bajo. Por tanto, con respecto a la capacidad cognoscitiva, la opinión predominante entre los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I, se halló en el nivel alto (66.7%).

Capacidad práctica

Tabla 12

Distribución de frecuencia, según nivel de capacidad práctica de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Bajo | 3 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| | Medio | 12 | 40,0 | 40,0 | 50,0 |
| | Alto | 15 | 50,0 | 50,0 | 100,0 |
| | Total | 30 | 100,0 | 100,0 | |



Fuente: Elaboración propia.

Figura 10. Distribución de frecuencia porcentual según nivel de capacidad práctica de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

Interpretación:

En la tabla 12 y figura 10 se observa, de acuerdo con las percepciones de los estudiantes encuestados en torno del componente conductual, un 50.0% estimaron en el nivel alto;

mientras que un 40.0% se situaron en el nivel medio; en cambio, solo un 10.0% indicaron que sus opiniones se hallaban en el nivel bajo. Por tanto, con respecto a la capacidad práctica, la opinión predominante entre los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I, se halló en el nivel alto (66.7%).

4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones

Variable actitud y formación investigativa

Tabla 13

Distribución de frecuencia según nivel de actitud y formación investigativa de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I.

| | | | Formación investigativa | | | Total |
|-----------|-------------|-------------|-------------------------|-------|--------|-------|
| | | | Bajo | Medio | Alto | |
| Actitudes | Bajo | Recuento | 2 | 0 | 0 | 2 |
| | | % del total | 6,7% | 0,0% | 0,0% | 6,7% |
| | Medio | Recuento | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | | % del total | 0,0% | 3,3% | 0,0% | 3,3% |
| | Alto | Recuento | 0 | 13 | 14 | 27 |
| | | % del total | 0,0% | 43,3% | 46,7% | 90,0% |
| Total | Recuento | 2 | 14 | 14 | 30 | |
| | % del total | 6,7% | 46,7% | 46,7% | 100,0% | |

Fuente: Elaboración propia.

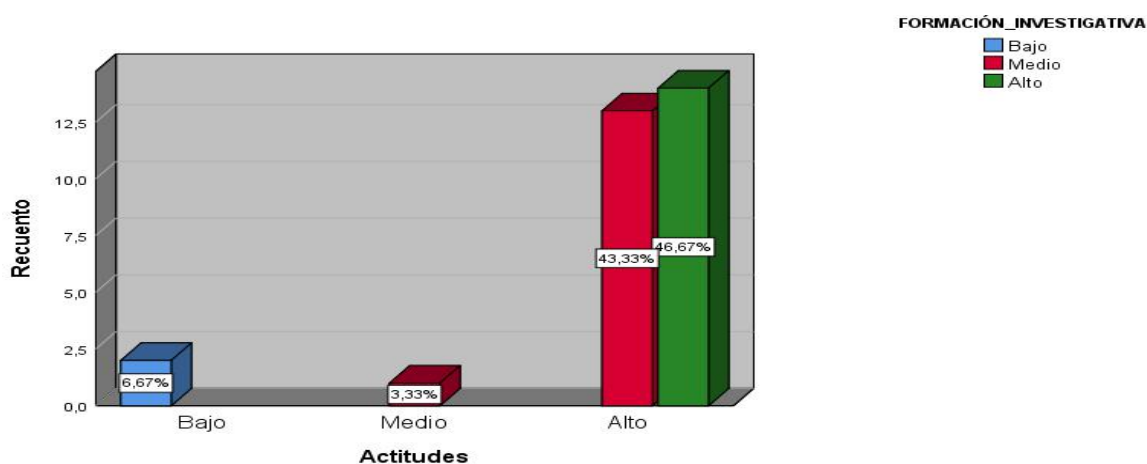


Figura 11. Distribución de frecuencia porcentual según nivel de actitudes y formación investigativa de los estudiantes de Carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I.

Interpretación:

De la tabla 13 y figura 11 se aprecia, de acuerdo con las respuestas dadas por los encuestados en referencia a la actitud y formación investigativa, que un 46.7% perciben una relación en el nivel alto, mientras otro 3.3% la concibieron en el nivel medio; en cambio, en el nivel bajo 6.7%. Por tanto, existe una relación predominante en el nivel medio (51.1%) entre los estudiantes encuestados de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I.

Componente cognoscitiva y formación investigativa

Tabla 14

Distribución de frecuencia según nivel de componente cognoscitivo y formación investigativa de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I.

| | | Formación investigativa | | | Total | |
|-------------------------|-------------|-------------------------|-------|-------|--------|-------|
| | | Bajo | Medio | Alto | | |
| Componente cognoscitivo | Bajo | Recuento | 1 | 2 | 0 | 3 |
| | | % del total | 3,3% | 6,7% | 0,0% | 10,0% |
| | Medio | Recuento | 0 | 5 | 2 | 7 |
| | | % del total | 0,0% | 16,7% | 6,7% | 23,3% |
| | Alto | Recuento | 1 | 7 | 12 | 20 |
| | | % del total | 3,3% | 23,3% | 40,0% | 66,7% |
| Total | Recuento | 2 | 14 | 14 | 30 | |
| | % del total | 6,7% | 46,7% | 46,7% | 100,0% | |

Fuente: Elaboración propia.

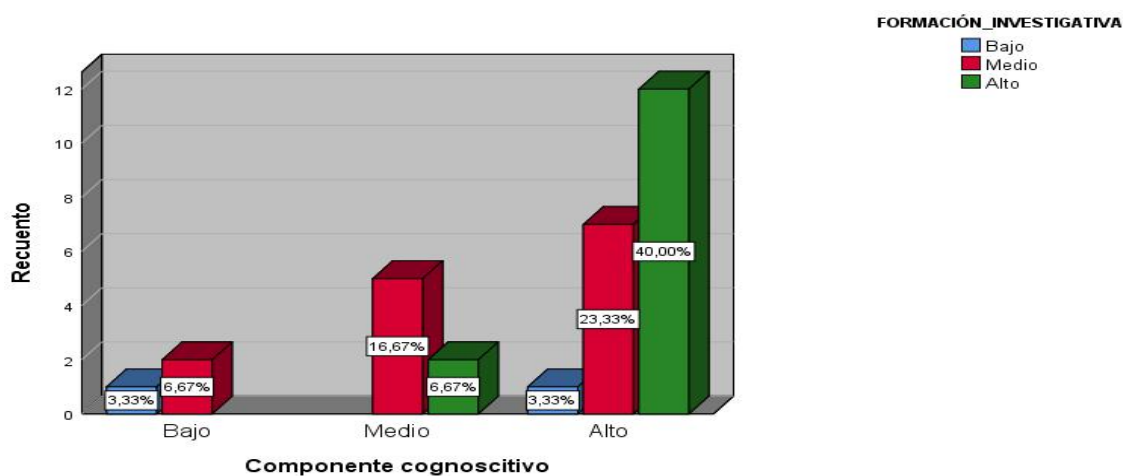


Figura 12. Distribución de frecuencia porcentual según nivel del componente cognoscitivo y formación investigativa de los estudiantes de Carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I.

Interpretación:

De la tabla 14 y figura 12 se aprecia, de acuerdo con las respuestas dadas por los encuestados en referencia al componente cognoscitivo y formación investigativa, que un 40.0% perciben una relación en el nivel alto, mientras otro 16.7% la concibieron en el nivel medio; en cambio, en el nivel bajo 3.3%. Por tanto, existe una relación predominante en el nivel medio (40.0%) entre los estudiantes encuestados de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I.

Componente afectiva y formación investigativa

Tabla 15

Distribución de frecuencia según nivel de componente afectivo y formación investigativa de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I.

| | | Formación investigativa | | | Total | |
|---------------------|-------------|-------------------------|-------|-------|--------|-------|
| | | Bajo | Medio | Alto | | |
| Componente afectivo | Bajo | Recuento | 2 | 0 | 0 | 2 |
| | | % del total | 6,7% | 0,0% | 0,0% | 6,7% |
| | Medio | Recuento | 0 | 3 | 0 | 3 |
| | | % del total | 0,0% | 10,0% | 0,0% | 10,0% |
| | Alto | Recuento | 0 | 11 | 14 | 25 |
| | | % del total | 0,0% | 36,7% | 46,7% | 83,3% |
| Total | Recuento | 2 | 14 | 14 | 30 | |
| | % del total | 6,7% | 46,7% | 46,7% | 100,0% | |

Fuente: Elaboración propia.

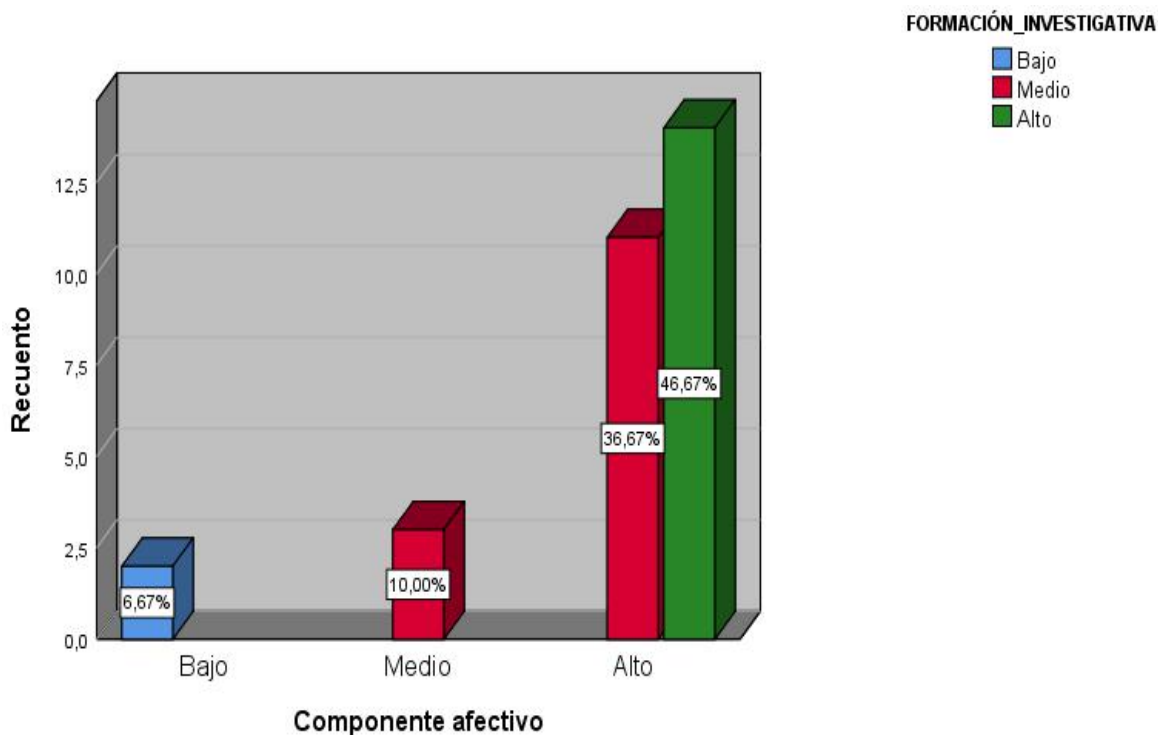


Figura 13. Distribución de frecuencia porcentual según nivel del componente afectivo y formación investigativa de los estudiantes de Carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I.

Interpretación:

De la tabla 15 y figura 13 se aprecia, de acuerdo con las respuestas dadas por los encuestados en referencia al componente afectivo y formación investigativa, que un 46.7% perciben una relación en el nivel alto, mientras otro 10.0% la concibieron en el nivel medio; en cambio, en el nivel bajo 6.7%. Por tanto, existe una relación predominante en el nivel medio (46.7%) entre los estudiantes encuestados de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I.

Componente conductual y formación investigativa

Tabla 16

Distribución de frecuencia según nivel de componente afectivo y formación investigativa de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I.

| | | Formación investigativa | | | Total | |
|-----------------------|-------------|-------------------------|-------|-------|--------|-------|
| | | Bajo | Medio | Alto | | |
| Componente conductual | Bajo | Recuento | 2 | 0 | 0 | 2 |
| | | % del total | 6,7% | 0,0% | 0,0% | 6,7% |
| | Medio | Recuento | 0 | 7 | 0 | 7 |
| | | % del total | 0,0% | 23,3% | 0,0% | 23,3% |
| | Alto | Recuento | 0 | 7 | 14 | 21 |
| | | % del total | 0,0% | 23,3% | 46,7% | 70,0% |
| Total | Recuento | 2 | 14 | 14 | 30 | |
| | % del total | 6,7% | 46,7% | 46,7% | 100,0% | |

Fuente: Elaboración propia.

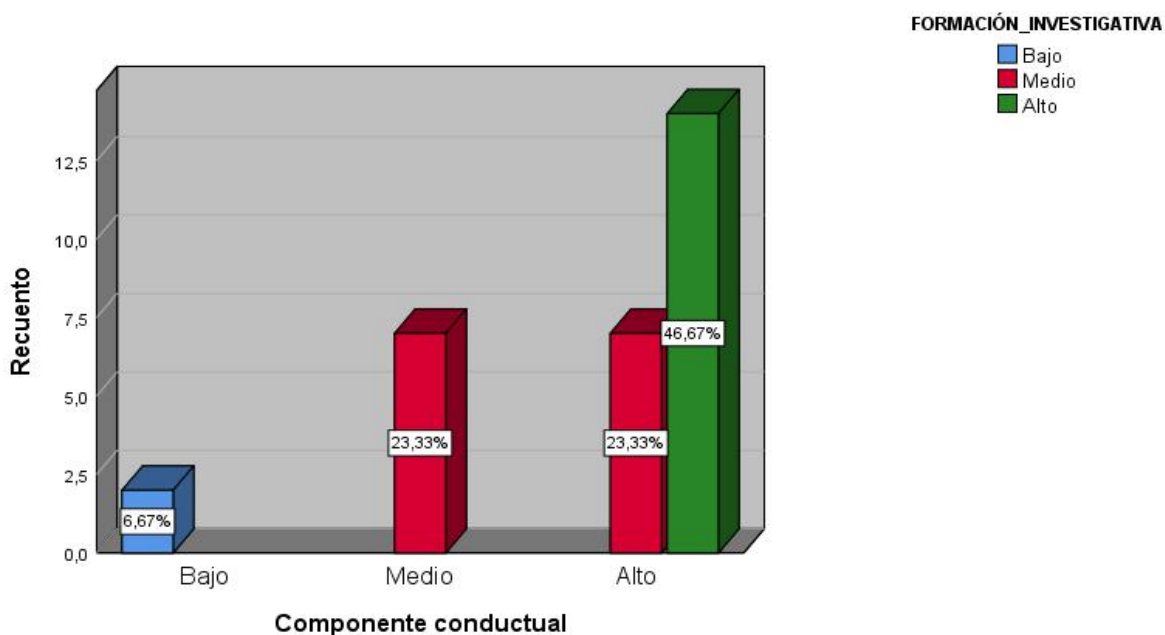


Figura 14. Distribución de frecuencia porcentual según nivel del componente afectivo y formación investigativa de los estudiantes de Carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019- I.

Interpretación:

De la tabla 16 y figura 13 se aprecia, de acuerdo con las respuestas dadas por los encuestados en referencia al componente conductual y formación investigativa, que un 46.7% perciben una relación en el nivel alto, mientras otro 23.3% la concibieron en el nivel medio; en cambio, en el nivel bajo 6.7%. Por tanto, existe una relación predominante en el nivel medio (46.7%) entre los estudiantes encuestados de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I.

4.1.3 Prueba de normalidad

Tabla 17

Prueba de normalidad de la variable actitud y formación intermedia

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-------------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Actitud investigativa | ,523 | 30 | ,000 | ,347 | 30 | ,000 |
| Formación investigativa | ,300 | 30 | ,000 | ,749 | 30 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

La prueba de normalidad parte del supuesto teórico que los datos provienen de una distribución normal, para tal efecto, establece que el valor $p > 0.05$. Si se cumple esta hipótesis se acepta el supuesto de normalidad. En la presente tabla 16, se observa que la variable actitud investigativa tuvo como estadístico de Shapiro-Wilk 0.347 el cual está asociado a un valor $p = .000 < 0.05$; por tanto, se rechaza la hipótesis de normalidad y se acepta la hipótesis que sostiene que los datos provienen de una distribución no paramétrica. En esa misma línea, se encontró también, que la variable formación investigativa reveló en su resultado un estadístico Shapiro-Wilk de 0.749, asociado a un valor $p = .000 < 0.05$; en conclusión, se rechaza la hipótesis de normalidad y se procede aceptar la hipótesis la cual afirma que los datos provienen de una distribución no paramétrica. En resumen, tanto actitud investigativa como formación investigativa ponen de relieve que los datos provienen de una distribución no paramétrica, en ese sentido, para realizar el contraste de hipótesis en el nivel

de estudio correlacional del presente trabajo, fue necesario recurrir al empleo de la Prueba correlacional No paramétrica Rho de Spearman.

4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación

Hipótesis general

H₀: La actitud no se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

H₁: La actitud se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si $\rho < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 18

Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre actitud y formación investigativa.

| | | | Actitud investigativa | Formación investigativa |
|-----------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Rho de Spearman | Actitud investigativa | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,496** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,005 |
| | | N | 30 | 30 |
| | Formación investigativa | Coeficiente de correlación | ,496** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,005 | . |
| | | N | 30 | 30 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17, se muestran los resultados del contraste de la hipótesis general, obteniéndose un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, = 0.496** lo que muestra una correlación positiva moderada, de la misma manera el valor de $p = .005 < 0.05$, por lo que la relación es significativa rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis de investigación en el que se afirma: La

actitud se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀: El componente cognoscitivo se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

H₁: El componente cognoscitivo se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si $\rho < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 19

Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre componente cognoscitivo y formación investigativa.

| | | | Actitud investigativa | Formación investigativa |
|-----------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Rho de Spearman | Componente cognoscitivo | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,402* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,028 |
| | | N | 30 | 30 |
| | Formación investigativa | Coeficiente de correlación | ,402* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 30 | 30 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 19, se muestran los resultados del contraste de la hipótesis general, obteniéndose un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, = 0.402* lo que muestra una correlación positiva moderada, de la misma manera el valor de $p = .028 < 0.05$, por lo que la relación es significativa rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis de investigación en el que se afirma: El

componente cognoscitivo se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

Hipótesis específica 2

H₀: El componente afectivo no se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

H₂: El componente afectivo se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si $\rho < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 20

Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre componente afectivo y formación investigativa.

| | | | Componente afectivo | Formación investigativa |
|-----------------|-------------------------|-----------------------------|---------------------|-------------------------|
| Rho de Spearman | Componente afectivo | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,549** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,002 |
| | | N | 30 | 30 |
| | Formación investigativa | Coefficiente de correlación | ,549** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,002 | . |
| | | N | 30 | 30 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 20, se muestran los resultados del contraste de la hipótesis general, obteniéndose un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, = 0.549** lo que muestra una correlación positiva moderada, de la misma manera el valor de $p = .002 < 0.05$, por lo que la relación es significativa rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis de investigación en el que se afirma: El

componente afectivo se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

Hipótesis específica 3

H₀: El componente conductual no se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

H₃: El componente conductual se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si $\rho < 05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 21

Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre componente conductual y formación investigativa.

| | | | Componente conductual | Formación investigativa |
|-----------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Rho de Spearman | Componente conductual | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,686** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,002 |
| | | N | 30 | 30 |
| | Formación investigativa | Coeficiente de correlación | ,686** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,002 | . |
| | | N | 30 | 30 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 21, se muestran los resultados del contraste de la hipótesis general, obteniéndose un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, = 0.686** lo que muestra una correlación positiva moderada, de la misma manera el valor de $p = .000 < 0.05$, por lo que la relación es significativa

rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis de investigación en el que se afirma: El componente conductual se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.

Capítulo V

5. DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados obtenidos

En relación a los resultados hallados en el estudio se confirmó la hipótesis general la cual afirma que la actitud se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I, debido a que el nivel de significancia calculado fue $p= 0.005 < 0,05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0,496. Este resultado es respaldado con el trabajo de Bernal (2019) quien encontró que los tesisistas de pregrado y posgrado muestran dificultades a la hora de plantear, desarrollar y redactar sus investigaciones, problema que constituyó una motivación para la elaboración de su tesis; sin embargo, la segunda motivación consistió en la necesidad de generar nuevo conocimiento a través de la investigación científica. O, que, en su práctica profesional, sean rigurosos en su pensamiento, análisis y solución de problemas. Sin embargo, el resultado hallado discrepa de la evidencia hallada por Bullón (2018), en cuyo trabajo encontró que no existe relación entre el nivel de formación investigativa y el nivel de actitud hacia la investigación científica. De manera que, tal como

afirma Ander-Egg (2013) la actitud científica, es la actitud vital que se posee en cualquier circunstancia y/o momentos de la vida, consiste en la predisposición a tenerse frente a las cosas para tratar de esclarecerlas, enfrentarlas y resolverlas. De manera que la actitud es la compleja predisposición que evidencia una persona para hacer y lograr algo. Por todo ello, resulta pertinente que las autoridades académicas de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, formulen un plan de mejora de las actitudes investigativas entre los estudiantes, mediante la implantación de estrategias pedagógicas basadas en la resolución de problemas, para optimizar el proceso de aprendizaje y generar un ambiente pedagógico que faculte a los estudiantes a desarrollar la investigación.

Con respecto a la hipótesis específica 1, se encontró que el valor $p = 0.028 < 0,05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0,402, por el cual se afirma que existe asociación valiosa entre los el componente cognoscitivo y la formación investigativa, sobre el particular la investigación de Rojas (2018), concluyó que el 55,6% de los estudiantes prevalece el uso apropiado de la web, y el 79,8% de los estudiantes muestran una actitud científica favorable y que existe influencia del uso de la web en la formación de actitudes científicas, concluyéndose que la relación que mantienen ambas variables es directa y débil. Esto permite inferir que un aspecto importante entre los estudiantes es el componente cognoscitivo, vale decir la aplicación de conocimiento a la realidad en la que estos se desenvuelven, permitiéndoles responder a situaciones problemáticas, porque poseen conocimientos que le permite responder a las necesidades de la realidad.

Con respecto a la hipótesis específica 2, la presente investigación ha probado la existencia de una asociación moderada y positiva entre el componente cognitivo y formación investigativa, sobre el particular el trabajo de Munive (2018) encontró relación entre componente afectivo de la actitud hacia la investigación científica y la satisfacción laboral en profesionales de la salud del Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas, hallazgo que se inscribe en la línea de trabajo lograda en el presente estudio; al haberse encontrado in coeficiente de correlación Rho Spearman de

0.674; obteniéndose una moderada asociación entre las variables. Esto permite colegir que, un aspecto importante de desarrollo del componente cognoscitivo, es preciso promover la promoción del método por proyectos, porque sólo a través del desarrollo de competencias investigativas es factible la creación de productos arquitectónicos propositivos.

Con respecto a la hipótesis específica 3, se comprobó la existencia de una asociación positiva moderada entre el componente conductual y formación investigativa ya que el nivel de significancia resultó menor al de $\alpha = 0,05$ y el coeficiente de correlación es 0.686. Este hallazgo se inscribe en la línea de Figueroa (2018), quien efectuó un estudio de tipo experimental referido a las variables de estudio, demostrando que las estrategias de aprendizaje influyen significativamente en el desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Cultura Física de la Universidad Técnica de Babahoyo; al existir diferencia significativa entre el pre y post test según la U de Mann-Whitney. Es decir, es preciso desarrollar una conducta proactiva, emprendedora e innovadora a través de la formulación de proyectos basados en enfoque ambiental sostenible orientado a mejorar la calidad de vida de la sociedad.

5.2. Conclusiones

- Primera: De acuerdo con la información estadística obtenida, se determinó que la actitud y formación investigativa se hallan asociadas significativamente, de acuerdo con las percepciones de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 –I, al obtenerse un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.496, positivo y grado moderado, siendo significativa dicha asociación debido a que el valor $p = .000 < 0.05$. Por tanto, a mejor actitud de los estudiantes mejor será la predisposición a la formación investigativa.
- Segunda: De acuerdo con la información estadística obtenida, se determinó que el componente cognoscitivo y formación investigativa se hallan asociadas significativamente, de acuerdo con las percepciones de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019, al obtenerse un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.402, positivo y grado moderado, siendo significativa dicha asociación debido a que el valor $p = .028 < 0.05$. Por tanto, a mayor desarrollo del componente cognoscitivo de los estudiantes mejor será la predisposición a la formación investigativa.
- Tercera: De acuerdo con la información estadística obtenida, se determinó que el componente afectivo y formación investigativa se hallan asociadas significativamente, de acuerdo con las percepciones de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019, al obtenerse un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.549, positivo y grado moderado, siendo significativa dicha asociación debido a que el valor $p = .002 < 0.05$. Por tanto, a un mayor desarrollo del componente afectivo de los estudiantes mejor será la predisposición a la formación investigativa.
- Cuarta: De acuerdo con la información estadística obtenida, se determinó que el componente conductual y formación investigativa se hallan asociadas significativamente, de acuerdo con las percepciones de los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019, al obtenerse un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.686, positivo y grado moderado, siendo significativa dicha asociación

debido a que el valor $p = .000 < 0.05$. Por tanto, a un mayor desarrollo del componente conductual de los estudiantes mejor será la predisposición a la formación investigativa.

5.3 Recomendaciones

Primera: Recomendar a las autoridades académicas de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, formular un plan de mejora de las actitudes investigativas entre los estudiantes, implantando estrategias pedagógicas basadas en la resolución de problemas, para optimizar el proceso de aprendizaje y generar un ambiente pedagógico que faculte a los estudiantes a desarrollar la investigación.

Segunda: Recomendar al secretario académico de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, desarrollar el componente cognoscitivo a través de la promoción del método por proyectos orientado a desarrollar competencias investigativas y reflejadas en productos arquitectónicos propositivos.

Tercera: Recomendar al secretario académico de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, promover habilidades blandas orientadas a desarrollar el componente afectivo, teniendo como eje central el desarrollo de relaciones interpersonales con el propósito de interactuar y comunicar proyectos propositivos innovadores.

Cuarta: Recomendar al secretario académico de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, desarrollar una conducta proactiva, emprendedora e innovadora a través de la formulación de proyectos basados en enfoque ambiental sostenible orientado a mejorar la calidad de vida de la sociedad.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Aldana de Becerra, G. M. (2012). La formación investigativa: su pertinencia en pregrado. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (35), undefined-undefined. [fecha de Consulta 22 de Octubre de 2019]. ISSN: 0124-5821. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1942/194224362019>
- Aldana, G. M. y Joya, N.S. (2011). Actitudes hacia la investigación. *Tabula Rasa*, 14, 295-309.
- Avila G., F. M. (2014). *Aproximaciones a dinámicas de formación investigativa: experiencias en Instituciones de Educación Superior en Colombia*. Congreso Iberoamericano de Ciencias, Tecnología, Innovación y Educación.:OEI
- Ander-Egg, E. (2013). *Técnicas de investigación social*. 24 edición, Colección política, servicios y trabajo social. México: Ed. Lumen.
- Arellano-Sacramento; C., Hermoza-Moquillaza, R.V., Elías-Podestá, M. y Ramírez-Julca, M. (2017). *Actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios en Lima, Perú*. www.fundacioneducationmedica.org FEM 2017; 20 (4): 191-197.
- Barragán, C. (2009). Avances en el diseño de una escala de actitudes cognitivo conductuales. *Psiquis*, 18(5), 46-156.
- Berrouet, F. (2010). La riqueza que hay en la voz del silencio: aportes para una discusión sobre la naturaleza de los semilleros de investigación. En Molineros, Luis. Orígenes y dinámicas de los semilleros de investigación en Colombia la visión de los fundadores (pp.44-57). Universidad del Cauca y Universidad de Antioquia.
- Calderón, Y. (2011). *Aprendizaje basado en problemas: una perspectiva didáctica para la formación de actitud científica desde la enseñanza de las ciencias naturales*. Tesis Universidad de la Amazonia – Colombia.

- Cernuschi, F. (2008). *La ciencia en la educación intelectual*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú.
- Jaimes, C. (2010). Los semilleros de investigación, una cultura de investigación formativa. En L. Molineros (ed). *Orígenes y dinámicas de los semilleros de investigación en Colombia la visión de los fundadores*. Colombia: Editorial Universidad del Cauca y Universidad de Antioquia. Pp. 146-157.
- Lanz, C. (2003). La Formación Científica en los Estudios de Postgrado. Algunas premisas constitutivas. (Spanish). *Espacio Abierto. Cuaderno Venezolano De Sociología*, 12 (1), 121-136.
- Hernández, C. (2003). Investigación e investigación formativa. *Revista Nómadas* N° 18, pp. 183-193.
- Hernández, R. (2011). *Instrumentos de recolección de datos en ciencias sociales y biomédica*. Mérida: Universidad de los Andes.
- Lupaca (2000). *La actitud: inicio de toda investigación*. Separata Segunda Especificidad, Instituto del Sur.
- Miyahira, J. (2009). La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. *Rev. Med Hered* 2009; 20: 1119-22.
- Montesinos, A. (2011). *Diseño y validación del modelo didáctico estaciones de investigación para el proceso de enseñanza-aprendizaje de las ciencias naturales*. Tesis doctoral. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú.
- Morales, O. A, Rincón, A. G. y Tona, J. (2005). Cómo enseñar a investigar en la universidad. *Educere*, 9 (29).
- PISA (2006). *Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE*.
- Taboada, M. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Universidad de Trujillo. Perú.

Tesis

- Bernal P., N. B. (2019). *Estrategia didáctica para el desarrollo de la actitud investigativa de los estudiantes de ingeniería industrial de una universidad particular en lima.* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
- Bullón L., A. E. (2018). *Formación investigativa y actitud hacia la investigación científica en los estudiantes de ciencias sociales de la UNCP.* (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Figueroa S., M. F. (2018). *Estrategias de aprendizaje para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Cultura Física de la Universidad Técnica de Babahoyo.* (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Munive M., O. M. (2018). *Actitudes hacia la investigación científica y satisfacción laboral en profesionales de la salud del Instituto Nacional de Ciencias Neurológicas. Lima 2018.* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Rojas A., A. (2018). *La web y su relación con las actitudes científicas de investigación en estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Contables de la UNA-Puno, 2018.* (Tesis de especialización). Universidad Nacional del Altiplano, Puno.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Actitud y formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 –i

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES/ DIMENSIONESV | METODOLOGÍA |
|---|--|--|---|---|
| <p>General ¿Cómo se asocia la actitud y formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I?</p> <p>Específicos ¿Cómo se asocia el componente cognoscitivo y formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I?</p> <p>¿Cómo se asocia el componente afectivo y formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de</p> | <p>General Determinar el nivel de asociación de la actitud y la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.</p> <p>Específicos Delimitar el nivel de asociación del componente cognoscitivo y la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.</p> <p>Delimitar el nivel de asociación del componente afectivo y formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del</p> | <p>General La actitud se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.</p> <p>Específicos El componente cognoscitivo se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.</p> <p>El componente afectivo se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.</p> | <p>V1. Actitud investigativa D1. Componente cognoscitivo D2. Componente afectivo D3. Componente conductual</p> <p>V2. Formación investigativa D1. Capacidad cognoscitiva D2. Capacidad práctica</p> | <p>Enfoque: Cuantitativa Tipo: Básica Nivel: descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental Transversal Correlacional</p> <p>Población y muestra: 30 estudiantes de arquitectura del VIII ciclo de la Carrera de Arquitectura del semestre 2019-I; de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Muestreo: no probabilístico internacional o de conveniencia.</p> |

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| <p>la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I? ¿Cómo se asocia el componente conductual y formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I?</p> | <p>Centro del Perú, 2019-I. Delimitar el nivel de asociación del componente conductual y formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.</p> | <p>El componente conductual se asocia significativamente con la formación investigativa en los estudiantes de arquitectura de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019-I.</p> | | |
|---|---|--|--|--|

Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos

CUESTIONARIO

ACTITUD CIENTÍFICA DE INVESTIGACIÓN (CACI)

Estimado estudiante, marque en uno de los casilleros (X), en respuesta a las siguientes

afirmaciones:

Escala

0 Muy en desacuerdo

1 En desacuerdo

2 Ni de acuerdo ni en
desacuerdo

3 De acuerdo

4 Muy de acuerdo

| | ACTITUDES COGNITIVAS | 0 | 1 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | Es importante generar un árbol de problemas en la investigación científica. | | | | | |
| 2 | Los problemas, son el principio para generar ideas | | | | | |
| 3 | La Investigación científica requiere capacidad de síntesis. | | | | | |
| 4 | Es de científico, respetar la opinión de otras hipótesis planteadas | | | | | |
| 5 | Ser científico es, ser cauteloso ante lo nuevo y aceptar la novedad con sus cambios | | | | | |
| 6 | Cambiar de parecer cuando se dispone de mejores argumentos. | | | | | |
| 7 | La investigación científica requiere pensamiento crítico | | | | | |
| 8 | La investigación contribuye a resolver un problema | | | | | |
| | ACTITUDES AFECTIVAS | | | | | |
| 9 | Me despierta interés la investigación | | | | | |
| 10 | Siempre hay algo por descubrir | | | | | |
| 11 | Siempre gusta llegar al meollo del asunto | | | | | |
| 12 | Asumo con responsabilidad el haber encontrado una hipótesis nula | | | | | |
| 13 | Es responsabilidad, el haber iniciado una investigación y continuar hasta resolver sus objetivos. | | | | | |
| 14 | Me gustas apoyar la labor de los investigadores | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 15 | La investigación científica es fascinante | | | | | |
| 16 | Me siento comprometido con la investigación | | | | | |
| | ACTITUDES CONDUCTUALES | | | | | |
| 17 | Busco explicaciones a los hechos, hasta aclararlos | | | | | |
| 18 | Pienso que para capacitarme mejor, debo investigar más | | | | | |
| 19 | Para la remediar la incertidumbre, los mejor es investigar | | | | | |
| 20 | Mirando mi entorno se me ocurren ideas de investigación | | | | | |
| 21 | Respondo con firmeza, cuando se me pregunta | | | | | |
| 22 | Para un tema de mi interés siempre hay investigaciones | | | | | |
| 23 | Muestro decisión ante la mayoría de compañeros que tienen dudas | | | | | |
| 24 | Siempre participo de la actividad e investigación opinando | | | | | |

Anexo 3. Base de datos

| ENCUESTADOS | COMPONENTE COGNOSCITIVO | | | | | | | | COMPONENTE AFECTIVO | | | | | | | | COMPONENTE CONDUCTUAL | | | | | | | | METRICAS | | |
|-------------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|-------|---|
| | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Item 5 | Item 6 | Item 7 | Item 8 | Item 9 | Item 10 | Item 11 | Item 12 | Item 13 | Item 14 | Item 15 | Item 16 | Item 17 | Item 18 | Item 19 | Item 20 | Item 21 | Item 22 | Item 23 | Item 24 | PD | NIVEL | |
| DE1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 99 | 3 | |
| DE2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 99 | 3 | |
| DE3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 93 | 3 | |
| DE4 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 40 | 1 | |
| DE5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 94 | 3 | |
| DE6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 96 | 3 | |
| DE7 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 97 | 3 | |
| DE8 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 101 | 3 | |
| DE9 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 90 | 3 | |
| DE10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 91 | 3 | |
| DE11 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 97 | 3 |
| DE12 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 102 | 3 |
| DE13 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 92 | 3 | |
| DE14 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 99 | 3 | |
| DE15 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 96 | 3 | |
| DE16 | 5 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 89 | 3 | |
| DE17 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 92 | 3 | |
| DE18 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 95 | 3 | |
| DE19 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 97 | 3 | |
| DE20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 96 | 3 | |
| DE21 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 100 | 3 | |
| DE22 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 101 | 3 | |
| DE23 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 98 | 3 | |
| DE24 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 82 | 2 | |
| DE25 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 96 | 3 | |
| DE26 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 29 | 1 | |
| DE27 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 100 | 3 | |
| DE28 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 96 | 3 | |
| DE29 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 93 | 3 | |
| DE30 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 105 | 3 | |

| ENCUESTADOS | CAPACIDAD COGNOSCITIVA | | | | | | | | CAPACIDAD PRÁCTICA | | | | | | | | MÉTRICAS | |
|-------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|-------|
| | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Item 5 | Item 6 | Item 7 | Item 8 | Item 9 | Item 10 | Item 11 | Item 12 | Item 13 | Item 14 | Item 15 | Item 16 | PD | NIVEL |
| DE1 | 1 | 1 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 58 | 2 |
| DE2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 38 | 2 |
| DE3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 54 | 2 |
| DE4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 33 | 1 |
| DE5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 4 | 3 | 2 | 57 | 2 |
| DE6 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 64 | 3 |
| DE7 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 70 | 3 |
| DE8 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 58 | 2 |
| DE9 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 41 | 2 |
| DE10 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 60 | 2 |
| DE11 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 70 | 3 |
| DE12 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 58 | 2 |
| DE13 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 65 | 3 |
| DE14 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 64 | 3 |
| DE15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 66 | 3 |
| DE16 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 52 | 2 |
| DE17 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 57 | 2 |
| DE18 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 58 | 2 |
| DE19 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 61 | 3 |
| DE20 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 66 | 3 |
| DE21 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 61 | 3 |
| DE22 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 60 | 3 |
| DE23 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 71 | 3 |
| DE24 | 1 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 56 | 2 |
| DE25 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 52 | 2 |
| DE26 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 31 | 1 |
| DE27 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 70 | 3 |
| DE28 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 60 | 3 |
| DE29 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 65 | 3 |
| DE30 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 45 | 2 |

Anexo 4. Evidencia digital de similitud

Feedback Studio - Google Chrome
 ex.tumtln.com/app/cards/es/?lang=es&co=120047c22685=38u=1073096145


feedback studio

TESIS

Resumen de coincidencias **23 %**

| | | | |
|----|----------------------------|------------------------|-----|
| 1 | oel.es | Fuente de Internet | 3 % |
| 2 | repositorio.uov.edu.pe | Fuente de Internet | 3 % |
| 3 | Entregado a Pontificia ... | Trabajo del estudiante | 2 % |
| 4 | cybertesis.unmsem.edu... | Fuente de Internet | 2 % |
| 5 | Entregado a Universida... | Trabajo del estudiante | 2 % |
| 6 | aletheia.cinde.org.co | Fuente de Internet | 2 % |
| 7 | Entregado a Universida... | Trabajo del estudiante | 1 % |
| 8 | repositorio.upch.edu.pe | Fuente de Internet | 1 % |
| 9 | repositorio.umcp.edu.pe | Fuente de Internet | 1 % |
| 10 | docslide.us | Fuente de Internet | 1 % |
| 11 | repositorio.upchi.edu.pe | Fuente de Internet | 1 % |
| 12 | scielo.iscili.es | Fuente de Internet | 1 % |
| 13 | www.redalyc.org | Fuente de Internet | 1 % |

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
 ESCUELA DE POSGRADO



TESIS
 ACTITUD Y FORMACIÓN INVESTIGATIVA EN LOS ESTUDIANTES
 DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO
 DEL PERÚ, 2019 -I-

PRESENTADO POR
 DIEGO CARRERA CABEZAS

II
 PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
 MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

ASESOR
 Dr. WILLIAM EDUARDO MORY CHIPARRA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
 GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN

LIMA – PERÚ
 2019

Página: 1 de 76 Número de palabras: 12571

Text-only Report High Resolution Activado

15:44 ESP 25/10/2019

Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: CARRERA CABEZAS, DIEGODNI: 40620500 Correo electrónico: Cardi2000@hotmail.comDomicilio: Av. Mariscal Castilla N° 1945 El Tambo - HuancayoTeléfono fijo: 064-252990 Teléfono celular: 964627503

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad/Escuela: POSGRADO

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis (X)

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

ACTITUD Y FORMACIÓN INVESTIGATIVA EN LOS ESTUDIANTES
DE ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL
CENTRO DEL PERÚ, 2019 - I

3.- OBTENER:

Bachiller () Título () Mg. (X) Dr. () PhD. ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

 Sí, autorizo el depósito y publicación total. No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los
11 días del mes de febrero de 2020.


Firma

