

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



TESIS

Uso de las herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa
Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020

AUTOR:

Aguilar Rojas, Luis Martin

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

Maestro en Investigación y Docencia Universitaria

ASESOR:

Dr. Crisostomo Olivares, Jorge Antonio

ORCID iD 0000-0002-8447-5614

LIMA, PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por ser mi inspiración y guía en el caminar de la vida. A mi esposa e hijos que son la razón de mi vida, con todo el amor sublime que pregonó hacia mi hermosa familia.

Agradecimiento

A las Autoridades de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática y de forma especial al Dr. Crisóstomo Olivares, Jorge Antonio, por el asesoramiento para lograr el grado de Maestro.

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción.....	1
CAPÍTULO I	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1 Descripción de la realidad problemática	3
1.2 Definición del problema.....	6
1.2.1 Problema general	6
1.2.2 Problemas específicos.....	6
1.3 Objetivos de la investigación	7
1.3.1 Objetivo general	7
1.3.2 Objetivos específicos.....	7
1.4 Formulación hipótesis	8
1.4.1 Hipótesis general	8
1.4.2 Hipótesis específicas.....	8
1.5 Variables y dimensiones	9
1.5.1 Operacionalización de variables	11

1.6	Justificación de la investigación.....	14
CAPITULO II.....		15
MARCO TEÓRICO		15
2.1	Antecedentes de la investigación	15
2.1.1	Antecedentes nacionales.....	15
2.1.2	Antecedentes internacionales	17
2.2	Bases teóricas.....	20
2.2.1	Uso de las herramientas digitales	20
2.2.2	Acompañamiento pedagógico	24
2.3	Definición de términos.....	28
CAPITULO III		30
DISEÑO MÉTODOLÓGICO		30
3.1	Tipo de investigación.....	30
3.2	Diseño de la investigación	30
3.3	Población y muestra	31
3.3.1	Población	31
3.3.2	Muestra	31
3.3.3	Muestreo	31
3.3.4	Técnicas para la recolección de datos.....	31
3.3.5	Descripción de los instrumentos.....	32
3.3.6	Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	32
3.3.7	Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	33
CAPITULO IV		35

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	35
4.1 Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras	35
4.1.1 Resultados descriptivos por variables y dimensiones	35
4.1.2 Tablas cruzadas por variables y dimensiones.	44
4.1.3 Prueba de normalidad.....	57
4.1.4 Contrastación de las hipótesis de investigación.	59
CAPÍTULO V.....	72
DISCUSIÓN	72
5.1 Discusión de resultados obtenidos	72
5.2 Conclusiones	79
5.3 Recomendaciones.....	81
Referencias Bibliográficas.....	83
ANEXOS.....	89
Anexo1. Matriz de consistencia	90
Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos	91
Anexo 3. Base de datos	94
Anexo 4. Evidencia digital de similitud	96
Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio	98
Anexo 6. Matriz para validación por juicio de expertos.....	99

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable 1. Uso de las herramientas digitales.....	11
Tabla 2 Operacionalización de la variable 2. Acompañamiento pedagógico.....	12
Tabla 3 Ficha técnica de los instrumentos.....	32
Tabla 4 <i>Validación por juicio de expertos</i>	33
Tabla 5 <i>Resultado de la confiabilidad de los instrumentos</i>	33
Tabla 6 <i>Distribución de frecuencias según niveles de herramientas digitales y dimensiones</i>	35
Tabla 7 <i>Distribución de frecuencias según niveles de acompañamiento pedagógico directivo y dimensiones.</i>	39
Tabla 8 <i>Distribución de frecuencias según niveles de uso de herramientas digitales y acompañamiento pedagógico directivo en docentes de la institución educativa Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020.</i>	42
Tabla 9 <i>Distribución de frecuencias según niveles de uso de herramientas digitales y acompañamiento pedagógico directivo.</i>	44
Tabla 10 <i>Distribución de frecuencias según niveles de plataformas virtuales y acompañamiento pedagógico directivo.</i>	46
Tabla 11 <i>Distribución de frecuencias según niveles de uso de herramientas para colaborar con información y acompañamiento pedagógico directivo.</i>	48
Tabla 12 <i>Distribución de frecuencias según niveles de uso de herramientas para la comunicación y acompañamiento pedagógico directivo.</i>	50
Tabla 13 <i>Distribución de frecuencias según niveles de recursos para crear contenidos y acompañamiento pedagógico directivo.</i>	52

Tabla 14 <i>Distribución de frecuencias según niveles de recursos para evaluar evidencias de aprendizaje y acompañamiento pedagógico directivo.</i>	54
Tabla 15 <i>Prueba de normalidad de uso de las herramientas digitales y acompañamiento pedagógico directivo</i>	57
Tabla 16 <i>Correlación entre uso de herramientas digitales y acompañamiento pedagógico directivo.....</i>	60
Tabla 17 <i>Correlación entre uso de plataformas virtuales y acompañamiento pedagógico directivo.....</i>	62
Tabla 18 <i>Correlación entre la herramienta para colaborar con la información y acompañamiento pedagógico directivo.....</i>	64
Tabla 19 <i>Correlación entre la herramienta para la comunicación y acompañamiento pedagógico directivo</i>	66

Índice de figuras

Figura 1. Gráfica de barras porcentual según niveles de herramientas digitales y dimensiones en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020.	36
Figura 2. Gráfica de barras porcentual según niveles de herramientas digitales y dimensiones en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020.	40
Figura 3. Gráfico de barras porcentual según niveles de herramientas digitales y acompañamiento pedagógico directivo de los docentes de la institución educativa Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020.	43
Figura 4. Gráfica de barras porcentual según niveles de uso de herramientas digitales y acompañamiento pedagógico directivo en docentes de la institución educativa Santa Isabel – Huancayo, 2020.	45
Figura 5. Gráfica de barras porcentuales según niveles de plataformas virtuales y acompañamiento pedagógico directivo en docentes de la institución educativa Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020.	47
Figura 6. Gráfico de barras porcentual según niveles de uso de herramientas para colaborar con in formación y el acompañamiento pedagógico en docentes de la institución educativa Santa Isabel – del nivel de educación secundaria Huancayo, 2020.	49
Figura 7. Gráfica de barras porcentual según niveles de uso de herramientas para la comunicación y acompañamiento pedagógico directivo en docentes de la institución educativa San Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020.	51
Figura 8. Gráfica de barras porcentuales según niveles de uso de recursos para crear contenidos y acompañamiento pedagógico directivo en docentes de la institución educativa San Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020	53

Figura 9. Gráfica de barras porcentuales según niveles de recursos para evaluar evidencias de aprendizaje y acompañamiento pedagógico directivo en docentes de la institución educativa San Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020 .55

Resumen

La investigación tuvo como problema general conocer ¿Qué relación entre usos de las herramientas digitales con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo 2020? El objetivo general fue determinar la relación del uso de las herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020. La Hipótesis general fue si, existe una relación positiva entre el uso de las herramientas digitales con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020. La investigación se centró en determinar entre las variables 1 en el uso de las herramientas digitales y la variable 2 el acompañamiento pedagógico. En la investigación el tipo de investigación que es correlacionar era señalar que la investigación básica se basa en teorías y teoremas que explican el acompañamiento pedagógico directivo y el uso de las herramientas digitales y donde el diseño de la investigación que es un estudio no experimental fue observar las propiedades de los individuos sin ninguna intervención del investigador. El estudio buscó delimitar la relación del uso de las herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel - Huancayo, 2020. La misma que se realizó utilizando el tipo de investigación básico, de diseño no experimental, con una muestra de estudio de 62 docentes la I. E. Santa Isabel - Huancayo, 2020. Llegando a la conclusión que existe una relación positiva de magnitud moderada entre el uso de las herramientas digitales de 0.499** y el acompañamiento pedagógico. Y al ser el nivel de significancia ($\text{sig.} = 0.000$) menor que el valor $p = 0.05$, se llegó a rechazar la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Es decir, el uso de herramientas digitales se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel – Huancayo, 2020.

Palabras clave: *Uso de las herramientas digitales, acompañamiento pedagógico*

Abstract

The general problem of the research was to know what relationship between the uses of digital tools and the pedagogical accompaniment in the Santa Isabel I.E. of the secondary education level - Huancayo 2020? The general objective was to determine the relationship between the use of digital tools and pedagogical support in the IE Santa Isabel at the secondary education level - Huancayo, 2020. The general hypothesis was yes, there is a positive relationship between the use of digital tools with Pedagogical accompaniment at the Santa Isabel School of secondary education - Huancayo, 2020. The research focused on determining among variables 1 in the use of digital tools and variable 2, pedagogical accompaniment. In the research, the type of research that is correlate was to point out that basic research is based on theories and theorems that explain the directive pedagogical accompaniment and the use of digital tools and where the design of the research that is a non-experimental study was to observe the properties of individuals without any intervention from the researcher. The study sought to delimit the relationship between the use of digital tools and pedagogical support in the IE Santa Isabel - Huancayo, 2020. The same that was carried out using the basic type of research, of non-experimental design, with a study sample of 62 teachers IE Santa Isabel - Huancayo, 2020. Concluding that there is a positive relationship of moderate magnitude between the use of digital tools of 0.499 ** and pedagogical support. And since the level of significance ($\text{sig.} = 0.000$) is less than the value $p = 0.05$, the null hypothesis (H_0) was rejected and the alternative hypothesis (H_a) was accepted. In other words, the use of digital tools is significantly related to the pedagogical accompaniment in the I.E. Santa Isabel - Huancayo, 2020.

Keywords: Use of digital tools, pedagogical support

Introducción

Las últimas décadas están marcadas por el uso de las herramientas digitales en todas las áreas del saber humano. Y el acompañamiento pedagógico de los docentes de la Educación Básica no ha sido ajeno. Las posibilidades de mejorar la calidad de la educación y los aprendizajes de los educandos han encontrado un medio a través del uso de las herramientas digitales. En tal sentido, en el acompañamiento pedagógico docente también se ha implementado el uso de las herramientas digitales.

Y este hecho se enmarca, en el marco de que hoy en día la innovación de la educación se viene implementando utilizando las herramientas digitales. En tal sentido, los docentes deben de reinventarse y desarrollar sus capacidades, habilidades, destrezas y competencias digitales, a fin de estar a la altura a las nuevas exigencias en el uso de las herramientas digitales.

Los docentes que han asumido la labor de dirigir el aprendizaje de los educandos deben de reinventarse y reaprender frente a las nuevas exigencias de utilizar las herramientas digitales. El uso de las diversas herramientas digitales como son las plataformas, las diversas aplicaciones, y sobre todo los nuevos aplicativos para realizar las evaluaciones acordes a las exigencias de los nuevos tiempos; exigen al docente del siglo XXI estar a la altura de los cambios y las innovaciones.

Por ello, en el acompañamiento pedagógico el uso de los recursos digitales guarda relación directa. Debido a que en ella se combinan estrategias didácticas, técnicas colaborativas basadas en la interacción de los participantes, construyendo estructuras de comunicación y asumiendo de forma pertinente el rol mediador dentro en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Noruega y Torres, 2011).

En tal sentido, los docentes del siglo XXI deben de considerar las herramientas digitales para la programación de las sesiones de aprendizaje, su desarrollo, así como para fomentar sus reuniones de coordinación utilizando las diversas plataformas virtuales y las que más se adecuan a sus exigencias. Y, por último, para la presentación de los informes de un modo sistematizado y que puedan servir como fuentes de información para la toma de decisiones de modo oportuno.

Es por ello, que el presente estudio se ha considerado el uso de las herramientas digitales como son las plataformas virtuales viables y de acceso oportuno para los docentes y estudiantes. Las diversas herramientas para colaborar con la información y comunicación. Los recursos para crear contenidos y los recursos para evaluar evidencias de aprendizaje. Las mismas que forman parte del impulso promovido por el Ministerio de Educación, a fin de llevar a buen término la implementación de los servicios de educación a distancia por internet.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Los docentes hoy en día; en América Latina, enfrentan un escenario complejo debido a la incorporación de la tecnología en el campo educativo. Por lo que la práctica educativa cotidiana del docente estudiante, está sufriendo un cambio. Esto debido al cambio de paradigma: haber pasado de la educación presencial al virtual. Provocado por la pandemia COVID- 19 y por la incorporación de la tecnología en la educación (Murillo & Duk, 2020, pág. 12). En este nuevo escenario se vuelve importante empezar a revisar el uso de las herramientas tecnológicas y el acompañamiento pedagógico, etc.; porque forman parte de las brechas educativas (Cuenca y Urrutia, 2019, pág. 433). Las mismas que se han vuelto agudizar más a causa de la suspensión de las clases presenciales debido al confinamiento ocasionado por la presencia de la pandemia COVID 19.

Surgiendo en la realidad educativa nuevos problemas que afectan la práctica docente; la enseñanza-aprendizaje y lo que el maestro debe de enfrentar cotidianamente (Rodríguez y Hernández, 2018, pág. 513). Por lo que, el uso de las herramientas digitales en los docentes y el acompañamiento pedagógico, cobra mayor relevancia estudiarlo en un

contexto determinado. Sobre todo, en el nuevo escenario de la educación a distancia (Ruiz, 2020, pág. 46). Es evidente, que, en el campo de la educación, el proceso de integrar las tecnologías de la información ha sido más lento de lo previsto y son pocos las escuelas que han tenido éxito rotundo.

Los estudios internacionales de Latinoamérica han evidenciado; que, a pesar de la expansión y masificación de los recursos tecnológicos, existe un escaso uso de las tecnologías por los docentes en calidad de recursos educativos (Vaillant, Rodríguez, y Betancor, 2020, pág. 722). Incluso los estudios muestran que los maestros necesitan de un apoyo organizado que les permita desarrollar habilidades y competencias de los nuevos enfoques y herramientas tecnológicas para la enseñanza. Y se ha visto también necesario hacer seguimiento, control y monitoreo de su implementación en el proceso educativo y pedagógico (Useda, Alexandra, y Castañeda, 2015, pág. 110). Lo cual debía traducirse en un sistema de acompañamiento docente desde un entorno virtual de enseñanza-aprendizaje.

Existe avance en la cobertura digital de los sistemas educativos. Sin embargo, el esfuerzo realizado no es suficiente. La opinión de los docentes de 36 países manifestó que en aulas se siguen implementando los métodos tradicionales de enseñanza. Un 70% de los docentes encuestados declaraban basar su enseñanza en un resumen de contenidos mientras que un 38% afirmaba utilizar la tecnología como práctica docente diaria (OCDE, 2015)

A pesar de los decididos impulsos que se ha venido realizando para incluir el uso de las herramientas tecnológicas en el aula, en la enseñanza, la educación. La mayoría de los docentes todavía prefieren aún el uso del método tradicional de enseñanza y se resisten a la innovación utilizando la tecnología (Cabezas y Casillas, 2017, pág. 532).

Durante el desarrollo del año académico 2020, los docentes, estudiantes, padres de familia, directores, y los gestores de la educación se han visto expuestos a un nuevo escenario a causa de la Pandemia Covid 19 (CEPAL - UNESCO, 2020). Y la Institución Educativa Manuel Gonzáles Prada no fue ajena a los nuevos problemas que surgieron a causa de la suspensión de las clases presenciales. Sumado a este hecho, se tuvo que empezar a impartir las clases de modo remoto (Ferradas y Alonso, 2020, pág. 90).

Y en este contexto se tuvo que empezar a implementar el acompañamiento pedagógico virtual, el uso de las herramientas digitales en los docentes, el envío de los informes académicos, los reportes de avance de la implementación de la estrategia “Aprendo en Casa”, etc. El conocimiento de los recursos digitales por parte de los docentes, la conectividad a internet por parte de docentes y estudiantes; y sobre todo las nuevas formas de comunicación utilizando los dispositivos móviles, etc., empezaron a surgir como los nuevos problemas en la realidad de los docentes, además es de vital importancia que los docentes tengan una cierta formación sobre el uso y el conocimiento de estas herramientas y sepan aplicarlas e introducirlas en sus clases cuando se requiera con el fin de ofrecer una educación de calidad (Quintero, 2016, pág. 22).

Los docentes de todas las Instituciones Educativas del País, se vieron en la necesidad de hacer frente principales agentes de la educación; a la educación remota en el contexto de la Covid-19: y empezaron a pensar la educación en un escenario inédito (Ruiz, 2020, pág. 57). El contexto; exigía una rápida reacción y luego de revisar los informes internacionales de la Unesco (2020). Y después de conocer las nuevas orientaciones o lineamientos que ayudaron a hacer frente los efectos en el aprendizaje por el cierre de las escuelas. También se pudo observar, las sorprendentes iniciativas que se empezaron a activarse en los diferentes escenarios de la Educación, por parte de los gestores educativos (CEPAL - UNESCO, 2020, pág. 12).

Ciertamente existen decenas de recursos que gracias a Internet hicieron posible que los actores pedagógicos, docentes, directores y personas de apoyo empezaron a brindar alternativas frente a los nuevos problemas en la educación virtual (Tejedor, Cervi, Tusa, y Parola, 2020, pág. 5).

Cabe señalar que las madres y padres, de forma completamente inesperada tuvieron que asumir un papel en la educación de sus hijos. Y en muchas familias no contaban con los recursos educativos, ni con las condiciones tecnológicas y ni la capacidad mental necesarias para llevar a cabo esta tarea, la cual en muchas de los casos fue todo un desafío verdadero (Ruiz, 2020, pág. 51).

Y es en este contexto surge la necesidad de investigar el acompañamiento pedagógico directivo y uso de las herramientas digitales en el contexto de la implementación de la estrategia “Aprendo en Casa” con la formulación de las siguientes preguntas.

1.2 Definición del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación entre usos de las herramientas digitales con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo 2020?

1.2.2 Problemas específicos

- a. ¿Qué relación entre los usos de las plataformas virtuales con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020?
- b. ¿Qué relación entre las herramientas para colaborar con la información con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020?

- c. ¿Qué relación entre las herramientas para la comunicación con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020?
- d. ¿Qué relación entre los recursos para crear contenidos con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020?
- e. ¿Qué relación entre los recursos para evaluar evidencias de aprendizaje con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación del uso de las herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.

1.3.2 Objetivos específicos

- a. Determinar la relación del uso de las plataformas virtuales y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.
- b. Determinar la relación de las herramientas para colaborar con información y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.
- c. Determinar la relación de las herramientas para la comunicación y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.

- d. Determinar la relación de los recursos para crear contenidos y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.
- e. Determinar la relación de los recursos para evaluar evidencias de aprendizaje y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.

1.4 Formulación hipótesis

1.4.1 Hipótesis general

Existe una relación positiva entre el uso de las herramientas digitales con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.

1.4.2 Hipótesis específicas

H1. Existe una relación positiva entre las plataformas virtuales con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.

H2. Existe una relación positiva entre la herramienta para colaborar con la información con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.

H3. Existe una relación positiva entre la herramienta para la comunicación con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.

H4. Existe una relación positiva entre recurso para crear contenidos con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.

H5. Existe una relación positiva entre recurso para evaluar evidencias de aprendizaje con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.

1.5 Variables y dimensiones

Variable 1. Uso de las herramientas digitales

Definición conceptual. Son los recursos para colaborar con información y se han vuelto posible gracias al desarrollo de las aplicaciones digitales (Molinero & Chávez, 2019, pág. 4).

Definición operacional. Los recursos de información y aplicación digital que operacionalizan el servicio multicanal por internet “Aprendo en Casa” están asociadas a las plataformas virtuales, las herramientas de colaborar información y comunicación; los recursos para crear contenidos y para evaluar evidencias de aprendizaje; las mismas que han sido medidas utilizando un cuestionario dicotómico.

Dimensiones

1. Plataformas virtuales
2. Herramientas para colaborar con información
3. Herramientas para comunicación
4. Recursos para crear contenidos
5. Recursos para evaluar evidencias de aprendizaje

Variable 2. Acompañamiento pedagógico

Definición conceptual. El acompañamiento pedagógico se materializa en un liderazgo pedagógico fortalecido por equipo directivo, como qué hacer del liderazgo (Uribe, Berkowitz, Torche, & Galdames, 2017)

Definición operacional. El qué hacer del liderazgo directivo en lo pedagógico se operacionaliza a través del acompañamiento en las programaciones de sesiones, su

desarrollo, las reuniones de coordinación y la presentación de informes; las mismas que serán medidas mediante un cuestionario dicotómico.

Dimensiones

1. Programación de sesiones
2. Desarrollo de las sesiones
3. Reuniones de planificación
4. Presentación de los informes

1.5.1 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1. Uso de las herramientas digitales

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
V1. Uso de las herramientas digitales	Plataformas virtuales	Edmodo	1	Dicotómico Si = 1 No = 0	Bajo (0-7) Medio (8 - 13) Alto (14 - 23)
		Google Classroom	2		
		Schoology	3		
		Moodle	4		
	Herramientas para colaborar con información	Google Drive	5		
		WhatsApp de grupo	6		
		Google form	7		
	Herramientas para la comunicación	WhatsApp Videollamada	8		
		Facebook	9		
		Telegram	10		
		Zoom	11		
		Meet	12		
	Recursos para crear contenidos	Creación de infografías	13		
		Mapas conceptuales	14		
		Álbumes digitales	15		
		Trabajo individual	16		
		Historietas	17		
		Videos	18		
	Recursos para evaluar evidencias de aprendizaje	Edpuzzle	19		
		Socrative	20		
		Kahoot	21		
		Portafolio online	22		
		Google form	23		

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2. Acompañamiento pedagógico

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
V2. Acompañamiento pedagógico directivo	Programación de sesiones	Elaboración de las sesiones	1	Dicotómico Si = 1 No = 0	Bajo (0-4) Medio (5 -9) Alto (10 - 13)
		Enseñanza con sesiones planificadas	2		
		Socialización de las sesiones	3		
	Desarrollo de las sesiones	Motivación en la sesión	4		
		Desarrollo de contenidos	5		
		Desarrollo de actividades	6		
		Retroalimentación	7		
	Reuniones de planificación	Zoom	8		
		Meet	9		
		Video llamadas del WhatsApp	10		
	Presentación de los informes	Informe mensual	11		
		Informe bimestral	12		
		Informe final	13		

1.6 Justificación de la investigación

La importancia de la presente investigación se enmarca en buscar conocer el uso de las herramientas digitales en el contexto de la implementación de la educación a distancia y la necesidad de implementar el acompañamiento pedagógico de modo remoto. En un contexto de pandemia, aislamiento social, distanciamiento social y en donde el trabajo de los docentes fue realizado desde sus hogares con los recursos tecnológicos a su disposición.

Existe una brecha no solo desde la demanda por conocer el uso de las herramientas digitales en los docentes; sino también desde la oferta educativa. Esto es; se necesita tener evidencias “del conocimiento de los docentes del manejo de las herramientas digitales para que puedan impartir efectivamente la educación remota” (Fundación COTEC, 2020) y puedan garantizar la calidad y el buen servicio educativo. En tal sentido, se vuelve importante conocer desde el acompañamiento pedagógico la implementación de los procesos y recursos a fin de recabar información de la misma realidad educativa, teniendo como punto de partida la observación y los pasos de la investigación científica.

Asimismo, en la realidad educativa de los docentes de acuerdo a su ubicación geográfica fue distinta. Y cada docente tuvo que hacer frente a la necesidad de la exigencia educativa de los educandos de acuerdo a su realidad. En tal sentido, desde la gestión y administración educativa se volvió necesario recabar la información y sobre todo supervisar la práctica del docente de acuerdo a su realidad. Por lo que se volvió indispensable implementar el acompañamiento pedagógico; porque “no todos los docentes parten del mismo punto ni tienen los mismos recursos o capacidades para hacer su trabajo de modo efectivo” (Fundación COTEC, 2020).

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 *Antecedentes nacionales*

Cruz (2019), en su investigación titulado “*Percepción docente sobre el acompañamiento pedagógico en la IE Divino Niño del Milagro N° 11027*”, el estudio empleó la metodología positivista, paradigma cuantitativo, descriptiva. La muestra se aplicó a 33 docentes. La encuesta obtuvo resultados de percepción positiva, la mayoría de los docentes tiene una percepción adecuada de cómo se realiza el monitoreo y seguimiento. Se determinó que los directores acompañan adecuadamente a los docentes y funcionan adecuadamente en las dimensiones relacionadas con la planificación colegiada, se aprecia un clima de seguimiento adecuado, se evalúa de manera pertinente el proceso de evaluación y el desarrollo o ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje y, por tanto, finalmente, el apoyo pedagógico se percibe como eficaz en las formas de intervención, por ejemplo, talleres y meditación.

García (2018). En su tesis titulada: *“Uso de recursos educativos digitales y resultados en el área de matemáticas de los estudiantes del grado noveno del Centro de Integración Popular en la ciudad de Riohacha, Colombia – 2017”*, la investigación fue de tipo cuantitativa, de alcance correlacional, de diseño no experimental bajo el corte transeccional. Al finalizar el estudio se pudo afirmar que existe relación prácticamente nula y negativa entre el uso de recursos educativos digitales y los resultados en el área de matemáticas de los estudiantes del grado noveno de la Institución Educativa Centro de Integración Popular, en el año de investigación.

Marmanillo (2019) en su tesis de investigación titulada: *“Aplicación de las herramientas digitales y recursos web 2.0 para el logro de competencias digitales de los docentes del instituto de educación superior privado de formación bancaria – Lima, 2014”*. El estudio se realizó utilizando la investigación descriptiva de diseño correlacional, teniendo como muestra de estudio a 162 docentes. Se evidenció que el uso de herramientas y recursos web 2.0 en el plan de capacitación se lograrán competencias digitales en los docentes del Instituto CERTUS en el año 2014.

Rojas (2017) en su investigación: *“Plataforma MOODLE y su influencia en la actitud hacia el aprendizaje virtual en estudiantes de la Facultad de estudios a distancia – Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, 2015”*. El tipo de investigación fue aplicado de diseño experimental de nivel cuasi experimental, el tamaño de la muestra fue de 46 estudiantes. Llegó a la conclusión; que existe una diferencia significativa entre el pretest y el posttest, existiendo influencia del uso de la plataforma Moodle sobre la actitud hacia el aprendizaje virtual de los estudiantes (valor de $Z = -5,805$ y $p = 0.000$); de forma similar en cada una de las dimensiones: uso de los materiales (valor de $Z = -5,575$ y $p =$

0, 000), apoya el sistema de tutoría (valor de $Z = -5,570$ y $p = 0,000$), y uso del entorno tecnológico (valor de $Z = -5,462$ y $p = 0,000$).

Torres (2019) en su tesis titulada: *“Propuesta de monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño de los docentes de la I. E. N° 3089 Los Ángeles, Distrito de Puente Piedra, Lima”*. La investigación se realizó utilizando el tipo de diagnóstico-propositiva, en dos fases y otra de campo. Se utilizaron herramientas del enfoque cuantitativo y cualitativo. En este contexto, uno de los principales resultados del estudio fue que los docentes del I.E. No. 3089 Los Ángeles de Puente Piedra tienen un bajo nivel de desempeño, lo que se relaciona con la falta de un programa efectivo de seguimiento y seguimiento pedagógico. Así, se encontró que el 37% de estos no tiene mucho interés en el desarrollo de horarios anuales; Una situación similar ocurre con la planificación de lecciones mientras que el 57% si muestra interés.

Asimismo, que el grado de incumplimiento de las normas institucionales en cuanto al cumplimiento de las metas y objetivos de aprendizaje de I.E. es bastante alto, lo que afecta la calidad del servicio educativo y el logro de un desempeño académico satisfactorio. En este sentido, el 36% afirma conocer la normativa, pero no lo efectúa.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Beltrán y Enciso (2019) en su investigación titulada *“Implementación de un recurso educativo digital para mejorar el desarrollo de proyectos de investigación en los estudiantes de grado noveno en la IED La Paz, Municipio de Guaduas”*, el estudio se realizó con el enfoque cuantitativo de diseño cuasi - experimental con grupos de control y experimental. Implementar un Recurso Educativo Digital para mejorar el desarrollo de proyectos de investigación es un logro que impactará la forma en que los estudiantes

aprenden y desarrollan proyectos de investigación en el IED La Paz, en el municipio de Guaduas y por qué no, en otras Instituciones Educativas, ya que los resultados concluyen una mejora significativa, pasando del 0% al 25% de los resultados en las rúbricas de evaluación a resultados entre el 50% y el 75% en las mismas rúbricas después del uso de RED.

Castillo (2019) en su investigación magistral titulada: “*Utilización de herramientas digitales para el desarrollo de habilidades en la producción escrita de textos informativos en estudiantes de 6 año básico del Instituto San Sebastián de Yumbel*”. La investigación se realizó bajo el paradigma cualitativo. La innovación consistió en talleres semanales con alumnos de 6o de la disciplina de Lengua en los que trabajaron conscientemente, con el apoyo de herramientas digitales, las diferentes etapas del proceso de escritura: planificación, redacción, revisión, reescritura y edición, entendiendo que se trata de un proceso estratégico y recursivo que requiere el desarrollo de las siguientes habilidades: adaptarse a la situación comunicativa, organizar ideas, dar coherencia al texto y desarrollar ideas. Posteriormente, una vez realizada la intervención, la actuación de los estudiantes por escrito un texto informativo, esta vez, mediante el uso de herramientas digitales como la aplicación Google Classroom.

Las cuatro habilidades se evaluaron específicamente por ser las más relevantes para determinar el desempeño y la calidad de textos informativos redactados por los alumnos. Los resultados mostraron un aumento considerable (en comparación con la evaluación diagnóstica) en los porcentajes de desempeño de los trabajos escritos por los estudiantes: 100% en el criterio de adaptación a la situación comunicativa, 84% en el criterio de

organización de ideas, 59% en el criterio de coherencia y 70% en el criterio de desarrollo de ideas.

Pineda (2019) en su investigación titulada: *“Uso de recursos educativos digitales y aprendizaje autónomo de estudiantes universitarios en un contexto de educación virtual”*, el estudio se desarrolló bajo el alcance exploratorio de perspectiva mixta, la conclusión obtenida fue que la estimulación de los comportamientos autónomos de estudiantes a distancia no es larga que encuentre única respuesta en los recursos educativos digitales. Más aún, son habilidades tan complejas que su desarrollo requiere de la convergencia de estrategias y el entendimiento de los esquemas tradicionales sobre los cuales se tratará de erigir nuevos hábitos.

Venegas (2017) en su tesis doctoral titulada: *“Valoración del uso de recursos digitales como apoyo a la enseñanza-aprendizaje de las matemáticas en Educación Primaria”*, ésta investigación se desarrolló desde el corte empírico-analítico, bajo el paradigma del enfoque mixto; cuantitativa y cualitativas. Bajo el diseño de estudio de casos. En los resultados se aprecia una valoración positiva de los estudiantes con el programa y los recursos digitales, existe una alta motivación por el trabajo en el aula con recursos TIC; manifiestan su afinidad por las matemáticas; y valoran, por, sobre todo, que es una disciplina útil para la vida. Además, en las autoevaluaciones destaca el hecho que algunos de los recursos digitales les ayudan a comprender mejor los contenidos, les permite ejercitar y aclarar dudas y también aprender mejor el tema tratado. Los alumnos también expresan su gusto para que el profesor de matemáticas siga utilizando recursos TIC en el aula de clase.

Medina (2013) en su tesis magistral titulada: “*Evaluación del uso de las plataformas virtuales en los estudiantes del programa de maestría en docencia y gerencia educativa de la unidad de postgrado investigación y desarrollo de la Universidad de Guayaquil*”, los métodos utilizados fue el resultado de una investigación de campo, bibliográfica y de un proyecto de intervención; de tipo descriptiva explicativa. Se arribó a la siguiente conclusión; que en la actualidad existe una creciente demanda de los estudiantes por acceder a la educación empleando el internet como alternativa de desarrollo profesional. Aunque somos participantes de esta era tecnológica, todavía nos encontramos con docentes que se niegan a incorporar herramientas tecnológicas en sus procesos de enseñanza-aprendizaje, un alto porcentaje ya lo usan de forma común y cotidiana como parte de su metodología. Un 65% considera necesario implementar nuevas formas de aprendizaje en las plataformas virtuales y que se conviertan en herramientas didácticas de colaboración para mejorar la enseñanza – aprendizaje en los estudiantes.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Uso de las herramientas digitales

En el nuevo paradigma educativa, las herramientas digitales tienen un papel fundamental como herramienta de aprendizaje. Las nuevas herramientas tecnológicas permiten producir conocimiento a los usuarios sin que ello implique un profundo conocimiento a nivel tecnológico.

En estas últimas décadas, la acreditación de los beneficios de las herramientas digitales en el aprendizaje y la interacción educativa han permitido entender la inclusión de estos en la educación. La apertura a estos nuevos escenarios activos utilizando los recursos

digitales no introduce a la interrelación e interacción entre docentes y estudiantes (Murillo & Duk, 2020, pág. 11).

El uso de las herramientas digitales son parte de los cambios a nivel económico, social y tecnológico que se están produciendo en la sociedad actual, y las instituciones educativas no pueden mantenerse al margen. Deben adaptarse a las características individuales y a las necesidades propias del estudiante, para así aportar mayor flexibilidad en las trayectorias académicas y facilitar al máximo el desarrollo de sus potencialidades (Quintero, 2020).

Sin embargo, cabe señalar que “aprendo en casa”; es el servicio multicanal de educación a distancia por televisión, radio e internet (Resolución Ministerial N° 160-2020-MINEDU). Y cuyo contenido comprende guías de aprendizaje, audios, videos, cuadernos de trabajo y otros materiales. La programación semanal Y las capacidades que los estudiantes deben lograr por niveles, grados y de acuerdo a la programación de actividades.

En tal sentido, del servicio multicanal, en la presente investigación solo se considerarán aquellas que estén vinculadas al internet, complementando con los recursos y herramientas que son más pertinentes para la Educación Básica Regular; y sobre todo aquellas que permite a los docentes y estudiantes mantener la conectividad, el aprendizaje y enseñanza sincrónica y asincrónica (Quiroz y Jeldres, 2018).

Plataformas virtuales

Las plataformas virtuales de aprendizaje; también se conoce con la denominación de Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA). Estas, son aplicaciones utilizadas por un guía y un participante, donde se da espacios de enseñanza y aprendizaje; y su uso puede

concebirse en tres modalidades: presencial, virtual o mixta (Universitat Jaume I., 2004). En la plataforma existe interacción, conocimiento previo, motivación, orientación, y aprendizaje significativo (Meza, 2012). Permite el intercambio de recursos didácticos de tipo textual y multimodal entre el estudiante y el docente, generando espacios de comunicación sincrónica y asincrónica (Quiroz y Jeldres, 2018).

Además, podemos señalar; que las plataformas virtuales han descentralizado el acceso a la información; facilitando su empleo para el desarrollo de los cursos, módulos, asignaturas, etc. Además de promover en los usuarios el desarrollo de sus habilidades, destrezas, capacidades y competencias.

En el campo educativo, las plataformas virtuales de aprendizaje permiten compartir información en diversos formatos como son: textos, sonidos, videos, hipertextos e hipermedia, realizar evaluaciones en línea, hacer seguimiento de actividades, etc. (Molinero & Chávez, 2019).

Herramientas para colaborar con información

Son los recursos para colaborar con información y se han vuelto posible gracias al desarrollo de las aplicaciones digitales (Molinero y Chàvez, 2019). En el contexto educativo, desde que se introdujo la computación, es bastante común observar que los estudiantes y docentes utilicen las herramientas digitales para compartir información al momento de realizar sus tareas académicas.

Antes se tenía que acudir a la biblioteca; por ejemplo; ahora ya no es necesario; pues la consulta de material informativo puede realizarse desde casa a través de una computadora portátil o de escritorio, teléfono móvil, tableta, o cualquier dispositivo que esté conectado a internet (Molinero y Chávez, 2019).

Entre las herramientas más utilizadas podemos citar: Google Drive, el WhatsApp, Google form, etc.

Herramientas para la comunicación

Nos referimos a un grupo diverso de herramientas, vinculadas con el consumo y la transmisión de la información y desarrolladas a partir del cambio tecnológico; desde la aparición de Internet (Fundación COTEC, 2020).

Entre las herramientas educativas para la comunicación entre docentes y estudiantes podemos señalar: las Videollamadas del WhatsApp, Facebook, Telegram, Zoom, Meet, etc.

Recursos para crear contenidos

En la actualidad existen diferentes recursos tecnológicos digitales, que son de acceso libre en internet, suscitando un análisis sobre el uso apropiado de la tecnología digital en la educación y los diferentes recursos que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje (Murillo & Duk, 2020, pág. 12).

Entre los recursos para crear contenidos se puede señalar: la creación de infografía, mapas conceptuales, álbumes digitales, trabajo individual, historietas, videos, etc.

Recursos para evaluar

La búsqueda de una mayor sincronización en los procesos evaluativos, utilizando para ello el apoyo de las Tecnologías de la Información, dejando atrás los viejos métodos tradicionales de evaluación; acorde a los nuevos tiempos y exigencias de cambio; llevan en el campo educativo a incorporar los nuevos recursos de evaluación (Ferreiro y

Fernández, 2020). Entre los recursos para evaluar las evidencias de aprendizaje podemos señalar: edpuzzle, socrative, kahoot, portafolio online, google form, etc

Cada vez más se incorporan en los Procesos de Enseñanza Aprendizaje (PEA) más actividades que forman parte del aprendizaje activo y promueven la resolución de problemas; las mismas que necesitan ser evaluadas en su proceso. En tal sentido, la evaluación supone un alto componente del uso de las herramientas digitales (Fernández, 2017)

2.2.2 Acompañamiento pedagógico

El significado etimológico del acompañamiento se refiere a una experiencia vital de socialización, convivencia y configuración compartida de horizontes y acciones. Según, Gómez de Silva (2008), el acompañamiento deriva del latín *companio* y significa “quien come pan con otro”; en la actualidad, según el mismo autor, tiene un sentido de ir con u ocurrir con. Connotación parecida a la referida por el diccionario de la Lengua Española.

En el diccionario del idioma español, el acompañamiento tiene varios significados, p. Ej. Estar o caminar en compañía de otras personas; unirse o agregar algo; existen junto o al mismo tiempo que otro. En este orden de enfatizar un aspecto relacional, el acompañamiento se refiere a participar en los sentimientos de una persona, asociarse con otra u otra de la misma facultad para ocuparse, entre otras cosas, de un negocio. Como se puede ver, todos estos significados del término, evocan el acompañamiento, sentimiento de integración, convivencia, vivencia compartida y sentimientos. Esto confirma de entrada que, desde la semántica del concepto hasta las llamadas al compartir, al valor añadido y al sentido, al reconocimiento y al saludo, a la convivencia, a ser y actuar con

los demás, en igualdad y con sentimiento por el proyecto, son horizontes compartidos. (Martínez y González, 2010)

Es decir, el acompañamiento significa ponerse al lado guiando sus actividades académicas en el devenir de su proceso de aprendizaje, escuchando sus necesidades e inquietudes, aportando perspectivas y compartiendo con ellos herramientas que los ayuden en su aprendizaje, e inclusive haciendo aportes al crecimiento personal y profesional como bien lo señalan Jaramillo, Osorio, y Narváez (2011).

El acompañamiento está vinculado a dos grupos de familias. La primera familia de palabras que está vinculado al acompañamiento son las palabras supervisar, controlar y monitorear. Y una segunda familia de términos visualizados al acompañamiento son la asesoría, tutoría y evaluación. (Martínez y González, 2010)

Por tanto, entendemos el acompañamiento como un viaje complejo a lo más profundo de nuestras propias necesidades, posibilidades y competencias profesionales, que se confronta con el colectivo de visiones internas y externas que acceden a las prácticas para conocerlas, comprenderlas, apreciarlas para cambiarlas que se pueda orientar cada vez más a la calificación de lo que es, lo que se hace y lo que se vive como persona y como docente en contextos formales de aprendizaje (Martínez y González, 2010)

En cambio, el acompañamiento se entiende como (a) el acompañamiento como un proceso; y (b) el acompañamiento como actividad social. Y en su dimensión como proceso se puede entender cómo (a) acompañamiento en el proceso individual; (b) acompañamiento en el proceso colectivo y (c) el acompañamiento como herramienta. El acompañamiento es un proceso de construcción y que se orienta a lograr un fin. Y es una actividad social aludiendo al acompañamiento como la actividad que realiza alguien. Y

como herramienta se la ve como una vía, un recurso o unas condiciones para favorecer cierta meta o algún fin. (Villegas *et al.*, 2017)

La misma que se aproxima a lo que plantean Martínez y Gonzáles (2010) como “un proceso integrador y humanizador de la formación docente, haciéndose de esta una oportunidad y un medio para la recuperación de (...) condiciones, procesos y perspectivas a lo interno de comunidades educativa” (p. 534)

El acompañamiento pedagógico

Los diversos autores, a partir de los estudios realizados (Casassus, 2000; Ingvarson, Meiers y Beavis, 2005; Ávalos, 2007; Ghouali, 2007; Martínez, y González, 2010; Vezub, 2011, Vezub y Alliaud, 2012; Salazar y Marqués, 2012; Minez, 2013; Ministerio de Educación del Perú, 2014; Vargas y Izarra, 2015), consideran al acompañamiento pedagógico como un proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, con el fin de interactuar con los docentes para promover la reflexión sobre su práctica.

Es decir, fomentar tanto el descubrimiento de las hipótesis que sustentan dichas prácticas como la toma de decisiones para provocar los cambios necesarios y su gestión, así como todas las acciones que permitan diseñar, planificar, organizar, ejecutar y el control de manera sistemática y la mejora permanente del desempeño del docente en la escuela, a través de interacciones pedagógicas de carácter profesional, interpersonal y contextual que, en correspondencia con las necesidades, requerimientos y características de los docentes, enriquezcan los conocimientos necesarios para transformar la práctica y lograr los objetivos esperados .

El acompañamiento pedagógico directivo

Debe verse como una herramienta que potencia, revitaliza y promueve las buenas prácticas pedagógicas del docente para lograr un mejor aprendizaje. Por ello, es importante mantener un diálogo horizontal que se mantenga en la reflexión mutua tanto del directivo como del docente. Este acompañamiento requiere también de continuidad, puntualidad, autocrítica y eficiencia para poder reaccionar a las exigencias actuales en el ámbito laboral (Quinto, 2019, pág. 22).

El acompañamiento pedagógico directivo se materializa en un liderazgo pedagógico fortalecido por equipo directivo, como qué hacer del liderazgo (Uribe, Berkowitz, Torche, & Galdames, 2017).

Programación de sesiones.

MINEDU (2014) señala que la programación de las sesiones, es la organización secuencial y temporal de las actividades de cada sesión de aprendizaje que se realizarán para el logro de los aprendizajes esperados. Consiste en organizar secuencial y cronológicamente las sesiones de aprendizaje que permitirán el desarrollo de las competencias y capacidades previstas en la unidad

Desarrollo de las sesiones.

MINEDU (2014) Las sesiones de aprendizaje deben responder a los momentos pedagógicos, donde en cada sesión tendrá actividades de inicio, desarrollo y cierre, para el desarrollo de las sesiones el docente como operador del aprendizaje es el que acompaña, guía, orienta, modela, explica, proporciona información a los estudiantes, para ayudarlo a construir el aprendizaje y lograr el desarrollo de las competencias y capacidades planificadas.

Reuniones de planificación.

MINEDU (2017) indica que “planificar es el arte de imaginar y diseñar procesos para que los estudiantes aprendan” (p.33). Es de suma importancia entonces analizar la importancia de este proceso, el objetivo se transcribe a la búsqueda de diseñar los mejores procesos para lograr aprendizajes; es entonces una obligación de cada docente conocer el modelo de enseñanza aprendizaje basado específicamente en la resolución de problemas.

Presentación de los informes.

Los informes permiten evidenciar el trabajo académico emprendido por el docente, así mismo permite tener el control sobre los avances programáticos por parte de las autoridades de las instituciones educativas. El informe debe redactarse en un lenguaje claro, preciso, específico y objetivo. Evite incluir el aprecio personal mediante el uso de formas verbales como: creo, pienso, me gustaría, deseo, etc., las cuales deben ser sustituidas por otras como: se observa se ha analizado, se procedió

2.3 Definición de términos

Acompañamiento. Acción y efecto de acompañar o acompañarse. Hace referencia a una experiencia vital de socialización, convivencia y configuración compartida de horizontes y acciones. Y está vinculado a dos grupos de familias (Martínez y Gonzales, 2010)

Acompañamiento pedagógico. Es un proceso sistemático y permanente, mediado por el acompañante, con el fin de interactuar con los docentes para promover la reflexión sobre su práctica, y logra los objetivos esperados (Díaz, García, y Legañoa, 2018).

Acompañamiento pedagógico directivo. El acompañamiento pedagógico directivo se materializa en un liderazgo pedagógico fortalecido por equipo directivo, como qué hacer del liderazgo (Zoro, Berkowitz, Uribe y Osorio, 2017)

Aprendo en casa. Servicio multicanal de educación a distancia por televisión, radio e Internet. El objetivo a corto plazo es que los estudiantes de educación básica (inicial, primaria y secundaria), educación básica especial (Prite y Cebe) y educación básica alternativa avancen en el desarrollo de sus clases desde el 6 de abril de 2020, durante el Estado de Emergencia, como dicta la Resolución Ministerial N° 160-2020-MINEDU.

Plataformas virtuales. Es un espacio de comunicación sincrónica y asincrónica (Quiroz y Jeldres, 2018).

Uso de las herramientas digitales. Son los recursos para colaborar con información y se han vuelto posible gracias al desarrollo de las aplicaciones digitales (Molinero y Chàvez, 2019).

CAPITULO III

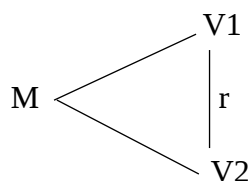
DISEÑO MÉTODOLÓGICO

3.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica, según carrasco (2018) “este tipo de investigación es la que no tiene propósitos aplicativos, pues solo busca ampliar el caudal de conocimientos existentes acerca de la realidad y lo analiza para perfeccionar sus contenidos” (pág. 43)

3.2 Diseño de la investigación

Es un estudio no experimental. Según Hernández y Mendoza (2018) solo se observan las propiedades de los individuos sin ninguna intervención del investigador. El esquema que se sigue en el proyecto no experimental de nivel correlacional es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra

V1: Acompañamiento pedagógico directivo

V2: Uso de las herramientas digitales

r: Relación entre las variables

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

Hernández y Mendoza (2018) definen el concepto como el total de todos los casos que cumplen una serie de especificaciones o características. La población lo conformaron los 62 docentes de la I. E. Santa Isabel - Huancayo, 2020.

3.3.2 Muestra

Estuvo conformada por 62 de docentes la I. E. Santa Isabel - Huancayo, 2020; por lo que es una muestra censal.

3.3.3 Muestreo

El tipo de muestreo utilizado fue el no estratificado por conveniencia. En tal sentido, el tipo de muestreo utilizado sería censal; al involucrar a todos los elementos en el estudio realizado.

3.3.4 Técnicas para la recolección de datos

Técnicas. La técnica utilizada para el acompañamiento pedagógico directivo fue el de la encuesta; así como para el uso de las herramientas digitales de “Aprendo en Casa”. Según Hernández y Mendoza (2018) la técnica es un medio de investigación social muy útil porque ayuda a obtener los datos en la investigación.

3.3.5 Descripción de los instrumentos

Instrumentos. Para el acompañamiento pedagógico directo y para el uso de las herramientas digitales de “aprendo en casa” se utilizó un cuestionario. Según Hernández y Mendoza (2018) señalan que los instrumentos permiten recolectar, refinar y cifrar la información. Es decir, es el medio de recolección de datos.

Tabla 3

Ficha técnica de los instrumentos

Propiedad	Características	Características
Nombre	Cuestionario del acompañamiento pedagógico directivo	Cuestionario del uso de las herramientas digitales de “Aprendo en Casa”
Autora	De La Cruz Maria	De La Cruz Maria
Año	2020	2020
Tipo de instrumento	Cuestionario dicotómico	Cuestionario dicotómico
Objetivo	Evaluar las propiedades del acompañamiento pedagógico directivo	Evaluar las características del uso de las herramientas digitales de “Aprendo en Casa”
Población	36	36
Nº de ítems	13	23
Aplicación	Individual/Grupal	Individual/Grupal
Tiempo de llenado	20 minutos	20 minutos
Escala	Dicotómica	Dicotómica

3.3.6 Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez. Para determinar la validez de los instrumentos se utilizó la técnica de juicio de expertos, quienes contaron con los títulos de Maestría y/o Doctorado. Quienes en base a los siguientes criterios de: relevancia, pertinencia y claridad; otorgaron la validación de los instrumentos para su posterior aplicación a la muestra. En tal sentido, Hernández, et

al. (2014) señalan que la validez es el grado en que un instrumento mide realmente la variable a estimar.

Tabla 4

Validación por juicio de expertos

Nº Nombre del experto	Claridad	Congruencia
1. William Eduardo Mory Chiparra	Correcto	Correcto
2. Segundo Ponte Valverde	Correcto	Correcto
3. Margoth Aguilar Cuevas	Correcto	Correcto

Confiabilidad. Para evaluar la confiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación se utilizó la estadística de confiabilidad Kuder Richardson 20 (KR20). Obteniendo para el instrumento de acompañamiento pedagógico directivo el valor de 0.839 y para el instrumento de uso de las herramientas digitales el valor de 0.836; de acuerdo a la evaluación realizada en el grupo piloto que estuvo conformado por 12 docentes de una institución educativa de las mismas características donde se efectuó el estudio.

Tabla 5

Resultado de la confiabilidad de los instrumentos

Variables	KR20	Elementos
Uso de las herramientas digitales	0.954	23
Acompañamiento pedagógico directivo	0.860	13

3.3.7 Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

El procedimiento que se ha seguido para recoger los datos han sido los siguientes:

- a) Lograr la aprobación del proyecto de investigación
- b) Coordinar con la Institución a fin de conseguir la aprobación para aplicar los cuestionarios en la muestra de estudio.
- c) Planificar el trabajo de campo a fin de recoger adecuadamente los datos a través de los instrumentos.
- d) Recoger los datos a través de los instrumentos en la muestra seleccionada
- e) Organizar los datos de los cuestionarios verificando su objetividad, codificación y oportuno registro en la base de datos.

Se ejecutó desde la base de datos utilizando el programa SPSS V.26, a fin de realizar el análisis estadístico descriptivo e inferencial. En el análisis estadístico descriptivo se utilizó media, desviación estándar, valores mínimo y máximo, percentiles y gráficas de acuerdo a las variables y dimensiones de las variables de estudio. Para el análisis inferencial se procedió de acuerdo al resultado de la prueba de normalidad y considerando el estadístico Rho de Spearman

CAPITULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras

4.1.1 Resultados descriptivos por variables y dimensiones

Tabla 6

Distribución de frecuencias según niveles de herramientas digitales y dimensiones

Variable y dimensiones		Niveles			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Herramientas digitales					
Frecuencia		28	13	21	62
Porcentaje		45.2	21.0	33.9	100.0
Porcentaje acumulado		45.2	66.1	100.0	
Dimensiones					
Plataformas virtuales					
Frecuencia		30	18	14	62
Porcentaje		48.4	29.0	22.6	100.0
Porcentaje acumulado		48.4	77.4	100.0	
Herramientas para colaborar con la información		Bajo	Medio	Alto	
Frecuencia		28	18	16	62
Porcentaje		45.2	29.0	25.8	100.0

Porcentaje acumulado	45.2	74.2	100.0	
Herramientas para la comunicación	Bajo	Medio	Alto	
Frecuencia	28	12	22	62
Porcentaje	45.2	19.4	35.5	100.0
Porcentaje acumulado	45.2	64.5	100.0	
Recursos para crear contenidos	Bajo	Medio	Alto	
Frecuencia	24	18	20	62
Porcentaje	38.7	29.0	32.3	100.0
Porcentaje acumulado	38.7	67.7	100.0	
Recursos para evaluar evidencias de aprendizaje	Bajo	Medio	Alto	
Frecuencia	28	24	10	62
Porcentaje	45.2	38.7	16.1	100.0
Porcentaje acumulado	45.2	83.9	100.0	

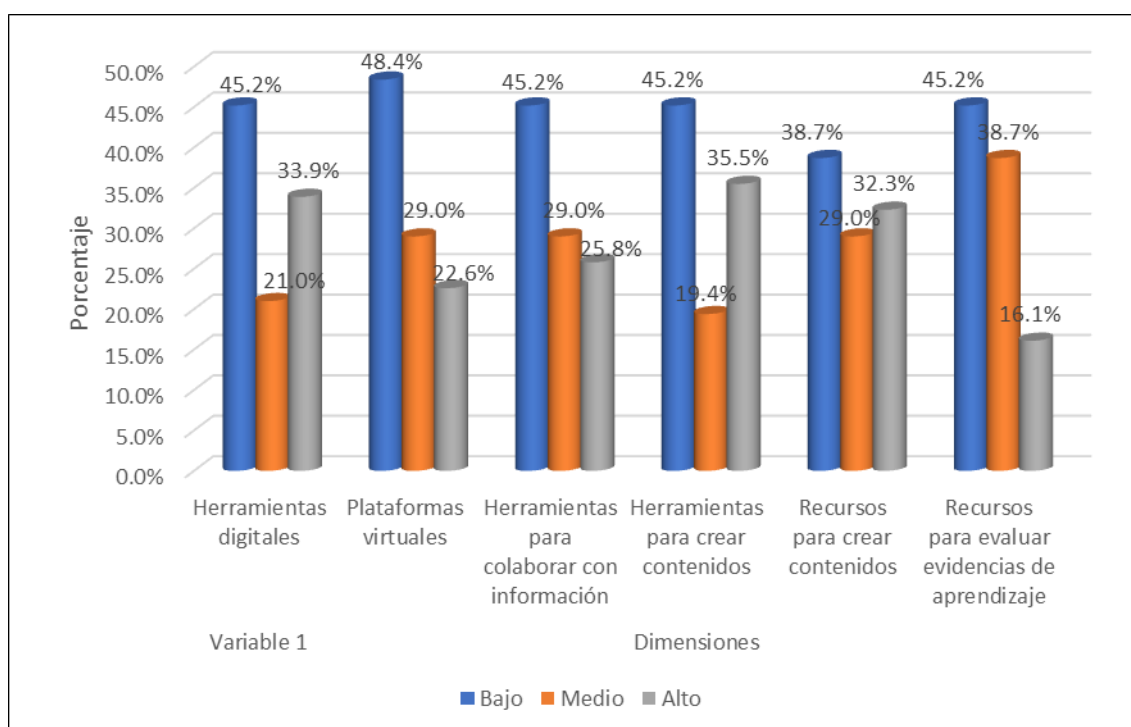


Figura 1. Gráfica de barras porcentual según niveles de herramientas digitales y dimensiones en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020.

Interpretación:

De la tabla 6 y figura 1, se aprecia en las puntuaciones categóricas obtenidas por los docentes encuestados de la institución educativa Santa Isabel – Huancayo, 2020, que un 45.2% de ellos acusaron un nivel bajo en el uso de herramientas digitales, mientras un 33.9% revelaron un nivel alto. En cambio, otro 21.0% de los encuestados se ubicaron en el nivel medio. Por lo tanto, un 66.1% de los docentes encuestados situaron sus puntuaciones entre los niveles bajo y medio, resultado que revela una percepción desfavorable para las pretensiones de la institución educativa en relación a las plataformas virtuales, herramientas para colaborar con información, herramientas para la comunicación, recursos para crear contenidos y recursos para evaluar evidencias de aprendizaje.

Asimismo, con respecto a la dimensión plataformas virtuales, se encontró que un 48.4% de los docentes encuestados precisaron sus puntuaciones categóricas en el nivel bajo, mientras otro 29.0% de los docentes, indicaron el nivel medio. Sin embargo, un 22.6% del grupo restante se identificó con el nivel alto. Por lo tanto, un 77.4% de los docentes afirmaron que sus puntuaciones categóricas se encontraban entre el nivel bajo y medio, resultado que refleja una percepción desfavorable con respecto al uso de las plataformas virtuales Edmodo, Google Classroom, Schoology y Moodle.

De la misma forma, en referencia al uso de herramientas para colaborar con información, se halló a un 45.2% de los docentes cuyas puntuaciones categóricas se ubicaron en el nivel bajo; asimismo, se encontró a un 29.0% cuyas puntuaciones se ubicaron en el nivel medio. En cambio, un 25.8% se ubicaron en el nivel alto. Por lo tanto, un 74.2% de los

docentes encuestados indicaron que sus puntuaciones estaban entre el nivel bajo y medio, esto permite deducir se trata de una opinión desfavorable en relación al manejo de Google Drive, Google Form y WhatsApps de grupo.

De igual modo, en relación a las herramientas para la comunicación se encontró a un 45.2% de los encuestados en el nivel bajo; de la misma manera, se halló a otro grupo de docentes ubicados en el nivel medio. En cambio, un 35.5% se posicionaron en el nivel alto. En suma, un 64.5% de los docentes encuestados señalaron que sus puntuaciones estaban entre el nivel bajo y medio, esto quiere decir que se trata de una opinión desfavorable con respecto a al empleo de WhatsApp videollamada, facebook, telegram, zoom y meet. De otra parte, en lo que corresponde a los recursos para crear contenidos, un 38.7% de los docentes encuestados expresaron su opinión en el nivel bajo, mientras un 29.0% de ellos se ubicaron en el nivel medio. Sin embargo, un 32.3% de los docentes se situaron en el nivel alto. Por lo tanto, un 67.7% de los encuestados percibieron sus puntuaciones entre el nivel bajo y medio, el cual quiere decir que es desfavorable la creación de infografías, mapas conceptuales, álbumes digitales, trabajo individual, historietas y vídeos.

Finalmente, en lo que compete a la dimensión recursos para evaluar evidencias de aprendizaje, un 45.2% de los docentes encuestados dijeron situarse en el nivel bajo, mientras otro 38.2% consideraron el nivel medio. En cambio, un 16.1% de otro grupo de docente lo concibieron en el nivel alto. Por lo tanto, un 83.9% de los docentes encuestados revelaron que sus puntuaciones se hallaban entre el nivel bajo y medio, el cual resulta desfavorable en lo que concierne al uso de Edpuzzle, Socrative, Kahoot, Portafolio Online y Google Form.

Tabla 7

Distribución de frecuencias según niveles de acompañamiento pedagógico directivo y dimensiones.

Variable y dimensiones	Niveles			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Acompañamiento pedagógico directivo				
Frecuencia	4	8	50	62
Porcentaje	6.5	12.9	80.6	100.0
Porcentaje acumulado	6.5	19.4	100.0	
Dimensiones				
Programación de sesiones				
Frecuencia	6	10	46	62
Porcentaje	9.7	16.1	74.2	100.0
Porcentaje acumulado	9.7	25.8	100.0	
Desarrollo de las sesiones				
Frecuencia	12	18	32	62
Porcentaje	19.4	29.0	51.6	100.0
Porcentaje acumulado	19.4	48.4	100.0	
Reuniones de planificación				
Frecuencia	4	6	52	62
Porcentaje	6.5	9.7	83.9	100.0
Porcentaje acumulado	6.5	16.1	100.0	
Presentación de los informes				
Frecuencia	2	6	54	62
Porcentaje	3.2	9.7	87.1	100.0
Porcentaje acumulado	3.2	12.9	100.0	

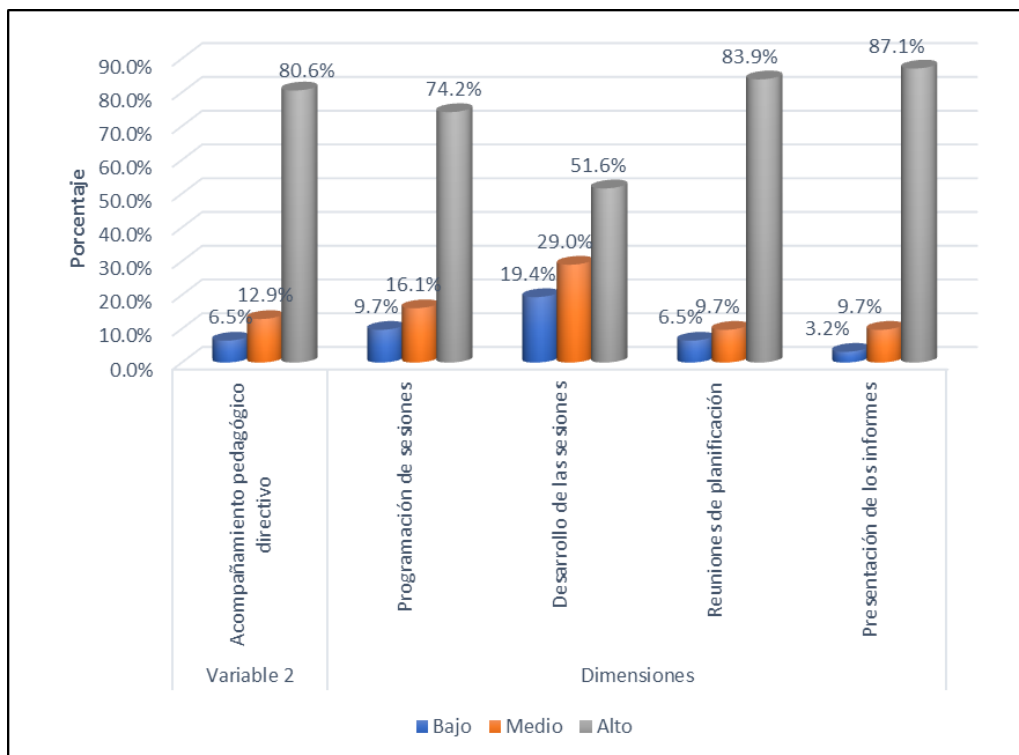


Figura 2. Gráfica de barras porcentual según niveles de herramientas digitales y dimensiones en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020.

Interpretación:

De acuerdo con la tabla N° 7 y figura N° 02 se aprecia que las puntuaciones categóricas indicadas por los docentes encuestados estuvieron representadas por un 80.6% en el nivel alto, mientras otro 12.9% se concentró en el nivel medio. En cambio, solo un 6.5% estimó en el nivel bajo. Por lo tanto, un 19.4% de los docentes encuestados expresaron que sus puntuaciones se hallaban entre el nivel bajo y medio, el cual resulta favorable, porque se articulan de forma efectiva la programación de sesiones, desarrollo de las sesiones, reuniones de planificación y la presentación de los informes ejercido por los directivos que desarrollan el acompañamiento pedagógico.

Asimismo, en relación a los componentes del acompañamiento pedagógico directivo, se encontró con respecto a la programación de sesiones, un 74.2% de los docentes encuestados, mientras otro 16.1% de los docentes percibieron sus puntuaciones en el nivel medio. En cambio, solo un 9.7% de los encuestados señalaron el nivel bajo. Por lo tanto, un 25.8% de los docentes encuestados atribuyen sus puntuaciones entre el nivel bajo y medio, las razones de ello es que realizan trabajo en equipo dirigido a la elaboración de las sesiones, preparativos de enseñanza con sesiones planificadas y, sobre todo, la socialización de las sesiones, impulsadas todas por el acompañante pedagógico directivo.

Del mismo modo, en lo que compete al desarrollo de las sesiones, las puntuaciones categóricas de los docentes se situaron con un 51.6% en el nivel alto, en tanto otro 29.0% se ubicaron en el nivel medio. En cambio, solo un 19.4% se concentraron en el nivel bajo. Por lo tanto, un 48.4% de los encuestados manifestaron que sus puntuaciones se hallaban entre los niveles bajo y medio, siendo dicha percepción favorable, porque consideran como aspectos importantes la motivación en la sesión, la selección pertinente y relevante de contenidos para su desarrollo en clase, asimismo, el desarrollo de actividades significativas y énfasis en la retroalimentación.

De la misma forma, en relación a las reuniones de planificación, se encontró que un 83.9% de los docentes manifestaron que sus puntuaciones se hallaban en el nivel alto, mientras otro 9.7% de los docentes indicaron que sus puntuaciones se situaron en el nivel medio. En cambio, solo un 6.5% expresaron que sus puntuaciones se hallaban en el nivel bajo. Por lo tanto, solo un 16.1% de los docentes indicaron que sus puntuaciones oscilaban entre el nivel bajo y medio, porcentaje que se considera favorable a la luz del uso de

herramientas tecnológicas como zoom, meet y video llamadas del WhatsApp para realizar las coordinaciones y el respectivo acompañamiento pedagógico.

Por último, en relación a la presentación de los informes se halló que un 87.1% de los docentes situaron sus puntuaciones en el nivel alto, mientras otro 9.7% de los docentes consideraron que estas puntuaciones se hallaban en el nivel medio. En cambio, un reducido 3.2% de los docentes consideraron el nivel bajo. Por lo tanto, un 12.9% de los docentes consideraron el recorrido de sus puntuaciones entre el nivel bajo y medio, el cual refleja una apreciación favorable en relación a la elaboración de los informes mensuales, bimestral y final, que pone de relieve el acompañante pedagógico directivo.

Resumen

Tabla 8

Distribución de frecuencias según niveles de uso de herramientas digitales y acompañamiento pedagógico directivo en docentes de la institución educativa Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020.

Niveles	Variables			
	Herramientas digitales		Acompañamiento pedagógico directivo	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	28	45.2	4	6.5
Medio	13	21.0	8	12.9
Alto	21	33.9	50	80.6
Total	62	100.0	62	100.0

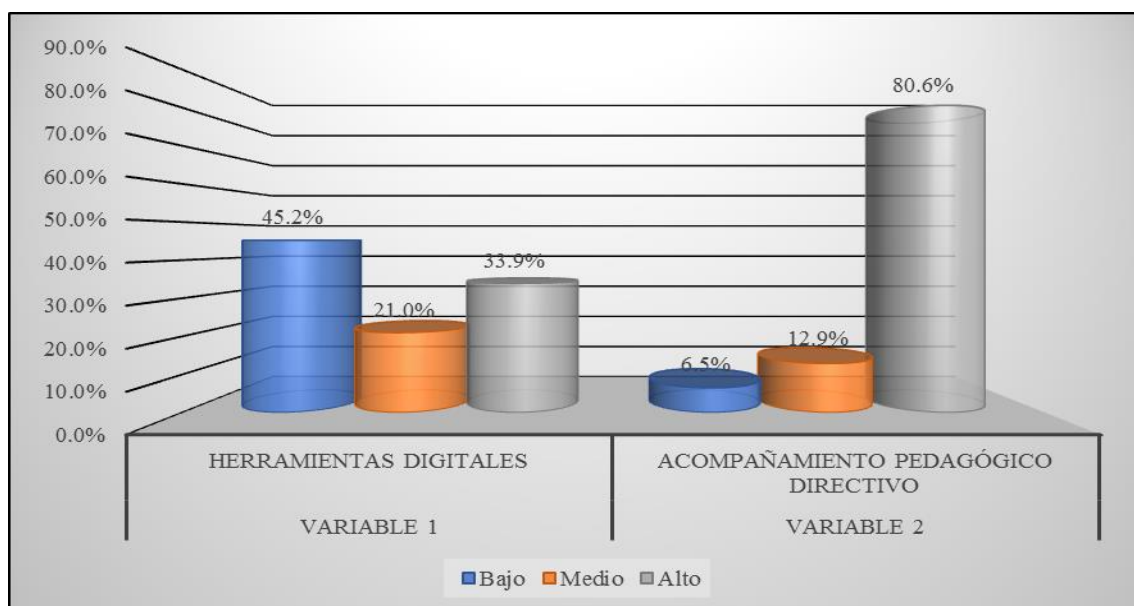


Figura 3. Gráfico de barras porcentual según niveles de herramientas digitales y acompañamiento pedagógico directivo de los docentes de la institución educativa Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020.

Interpretación:

De la tabla 8 y figura 3, se aprecia una relación en los niveles bajo (45.2% y 6.5%), en el nivel medio (21.0% y 12.9%) y en el nivel alto (33.9% y 80.6%). Sin embargo, por la distribución de los niveles de los datos se aprecia también la existencia de covariaciones entre los diversos niveles percibidos por los docentes en relación a las variables de estudio.

Por último, los niveles porcentuales con respecto al uso de herramientas digitales indican que están por debajo del 50.0%; mientras, el acompañamiento pedagógico directivo se encuentra situado en el 80%. Estas diferencias, ponen de relieve la debilidad entre los docentes en el uso de herramientas digitales, convirtiéndose en una limitación para el desarrollo de su trabajo.

4.1.2 Tablas cruzadas por variables y dimensiones.

Tabla 9

Distribución de frecuencias según niveles de uso de herramientas digitales y acompañamiento pedagógico directivo.

			Acompañamiento pedagógico directivo			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Uso de herramientas digitales	Bajo	Recuento	4	8	16	28
		% del total	6.5%	12.9%	25.8%	45.2%
	Medio	Recuento	0	0	13	13
		% del total	0.0%	0.0%	21.0%	21.0%
	Alto	Recuento	0	0	21	21
		% del total	0.0%	0.0%	33.9%	33.9%
	Total	Recuento	4	8	50	62
		% del total	6.5%	12.9%	80.6%	100.0%

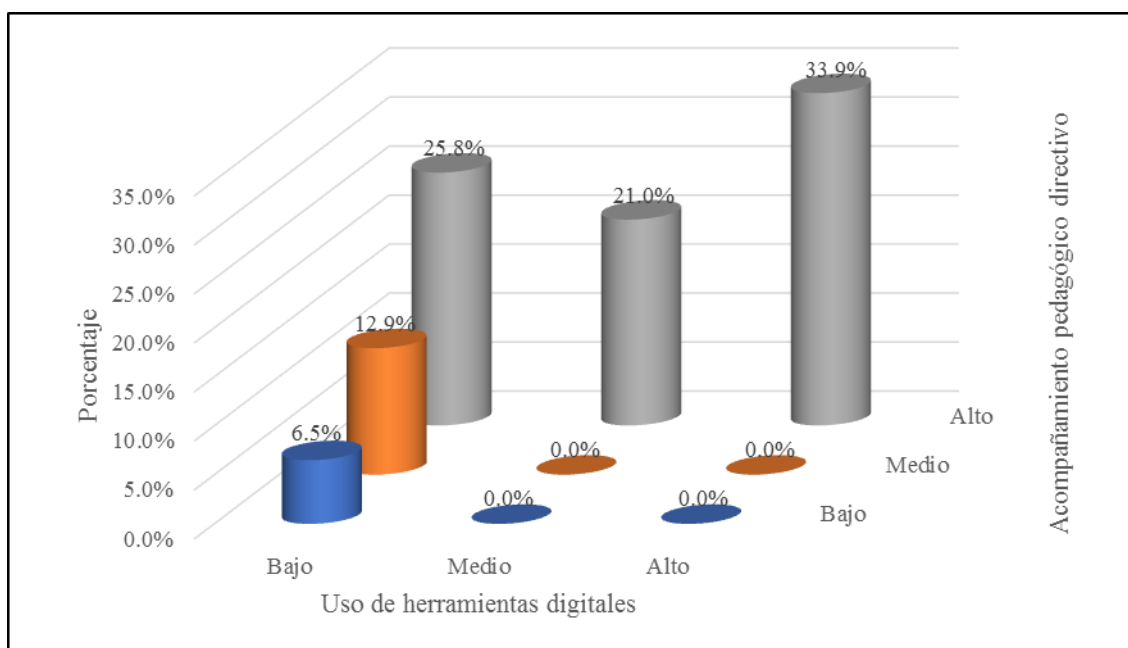


Figura 4. Gráfica de barras porcentual según niveles de uso de herramientas digitales y acompañamiento pedagógico directivo en docentes de la institución educativa Santa Isabel – Huancayo, 2020.

Interpretación:

En la tabla N° 09 y figura N° 04 se aprecia una relación directa entre el uso de herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico directivo en el nivel bajo (6.5%), asimismo, se encontró otra asociación en el nivel alto (33.9%). Sin embargo, también se encontraron covariaciones entre los diversos niveles. Así, a un nivel bajo en el uso de herramientas digitales, esta produjo una variación en el nivel medio de acompañamiento pedagógico directivo siendo del 12.9%; del mismo modo, sucedió en el caso del nivel bajo de uso de herramientas digitales y un nivel alto de acompañamiento pedagógico directivo siendo de 25.8%; por último, a un nivel medio en el uso de herramientas digitales se halló otra covariación en el nivel alto de acompañamiento pedagógico directivo, el cual fue de 21.0%. Todas estas covariaciones se deben, en líneas generales, a las diversas percepciones que tienen los docentes en relación al uso de herramientas

digitales, el cual revela o pone en evidencia la debilidad de competencias digitales en los docentes para el desarrollo de su trabajo pedagógico; pero, al mismo tiempo, dejan entrever una percepción favorable en torno del acompañamiento pedagógico directivo, enfocado en la planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje remoto.

Tabla 10

Distribución de frecuencias según niveles de plataformas virtuales y acompañamiento pedagógico directivo.

			Acompañamiento pedagógico directivo			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Plataformas virtuales	Bajo	Recuento	4	8	18	30
		% del total	6.5%	12.9%	29.0%	48.4%
	Medio	Recuento	0	0	18	18
		% del total	0.0%	0.0%	29.0%	29.0%
	Alto	Recuento	0	0	14	14
		% del total	0.0%	0.0%	22.6%	22.6%
	Total	Recuento	4	8	50	62
		% del total	6.5%	12.9%	80.6%	100.0%

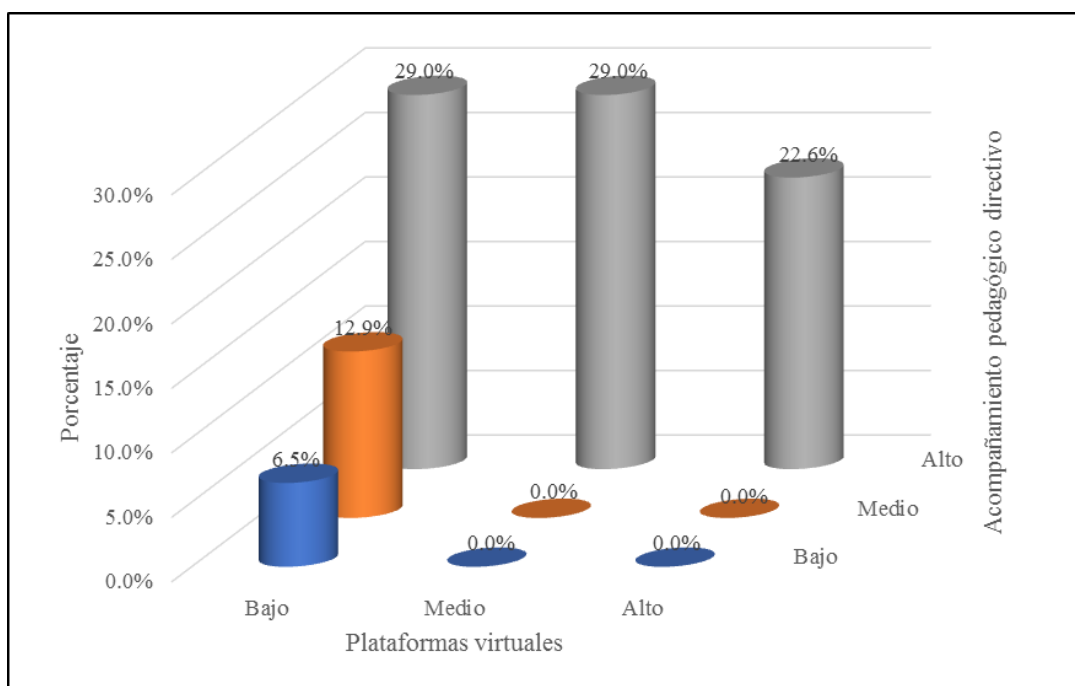


Figura 5. Gráfica de barras porcentuales según niveles de plataformas virtuales y acompañamiento pedagógico directivo en docentes de la institución educativa Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020.

Interpretación:

En la tabla 10 y figura 5 se aprecia la existencia de relación directa entre el uso de plataformas virtuales y el acompañamiento pedagógico directivo en el nivel bajo (6.5%), asimismo, se encontró otra asociación en el nivel alto (22.6%). Sin embargo, también se encontraron covariaciones entre los diversos niveles. De modo que, a un nivel bajo en el uso de plataformas virtuales, esta generó una variación situándose en el nivel medio de acompañamiento pedagógico directivo siendo del 12.9%; del mismo modo, sucedió en el caso del nivel bajo de uso de plataformas virtuales y un nivel alto de acompañamiento pedagógico directivo siendo de 29.0%; de la misma manera, a un nivel medio en el uso de plataformas virtuales se halló otra covariación cuyo desenvolvimiento se da en el nivel alto de acompañamiento pedagógico directivo, el cual fue de 29.0%. Todas estas

covariaciones se deben, en líneas generales, a las diversas percepciones que tienen los docentes con respecto al uso de las plataformas virtuales como Edmodo, Google Classroom, Schoology y Moodle, en el cual se revela la debilidad de competencias digitales por parte de los docentes para el desarrollo de su labor pedagógica facilitadora en el trabajo remoto; pero, también es evidente al mismo tiempo, la existencia de percepciones favorables en torno del acompañamiento pedagógico directivo, que está enfocado en la programación y desarrollo de las sesiones de aprendizaje, las reuniones de planificación y la presentación de los informes. En suma, el abordaje integral del proceso de planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje, con el propósito de garantizar la calidad de los aprendizajes mediante educación remota.

Tabla 11

Distribución de frecuencias según niveles de uso de herramientas para colaborar con información y acompañamiento pedagógico directivo.

			Acompañamiento pedagógico directivo			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Herramientas para colaborar con información	Bajo	Recuento	4	8	16	28
		% del total	6.5%	12.9%	25.8%	45.2%
	Medio	Recuento	0	0	18	18
		% del total	0.0%	0.0%	29.0%	29.0%
	Alto	Recuento	0	0	16	16
		% del total	0.0%	0.0%	25.8%	25.8%
	Total	Recuento	4	8	50	62
		% del total	6.5%	12.9%	80.6%	100.0%

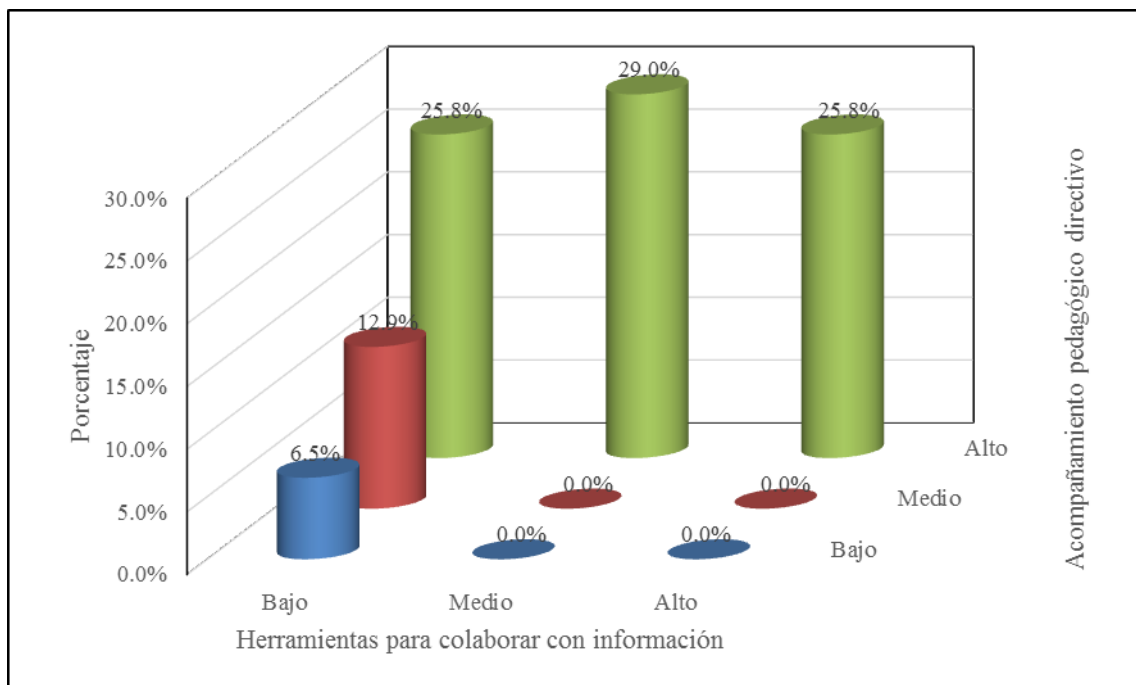


Figura 6. Gráfico de barras porcentual según niveles de uso de herramientas para colaborar con información y el acompañamiento pedagógico en docentes de la institución educativa Santa Isabel – del nivel de educación secundaria Huancayo, 2020.

Interpretación:

En la tabla 11 y figura 6 se aprecia una relación directa entre el uso de herramientas para colaborar con información y el acompañamiento pedagógico directivo en el nivel bajo (6.5%), asimismo, se encontró otra asociación en el nivel alto (25.8%). Sin embargo, también se encontraron covariaciones entre los diversos niveles. De manera que, a un nivel bajo en el uso de herramientas para colaborar con información, esta generó una variación situándose en el nivel medio de acompañamiento pedagógico directivo siendo del 12.9%; del mismo modo, sucedió en el caso del nivel bajo de uso de herramientas para colaborar con información y un nivel alto de acompañamiento pedagógico directivo siendo de 25.8%; de la misma manera, a un nivel medio en el uso de herramientas para colaborar con información se halló otra covariación cuyo desenvolvimiento se da en el

nivel alto de acompañamiento pedagógico directivo, el cual fue de 29.0%. Todas estas covariaciones se deben, en líneas generales, a las diversas percepciones que tienen los docentes con respecto al uso de las herramientas para colaborar con información como Google Drive, WhatsApp de grupo y Google Form, en el cual se pone de manifiesto la debilidad de competencias digitales por parte de los docentes en el desarrollo de su labor pedagógica facilitadora en el trabajo remoto; pero, también es evidente al mismo tiempo, la existencia de percepciones favorables en torno del acompañamiento pedagógico directivo, que como se ha precisado reside en la programación y desarrollo de las sesiones de aprendizaje, las reuniones de planificación y la presentación de los informes. En suma, el abordaje integral del proceso de planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje que desarrolla el directivo, con el propósito de garantizar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes mediante educación remota.

Tabla 12

Distribución de frecuencias según niveles de uso de herramientas para la comunicación y acompañamiento pedagógico directivo.

			Acompañamiento pedagógico directivo			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Herramientas para la comunicación	Bajo	Recuento	4	8	16	28
		% del total	6.5%	12.9%	25.8%	45.2%
	Medio	Recuento	0	0	12	12
		% del total	0.0%	0.0%	19.4%	19.4%
	Alto	Recuento	0	0	22	22
		% del total	0.0%	0.0%	35.5%	35.5%
Total	Recuento		4	8	50	62
	% del total		6.5%	12.9%	80.6%	100.0%

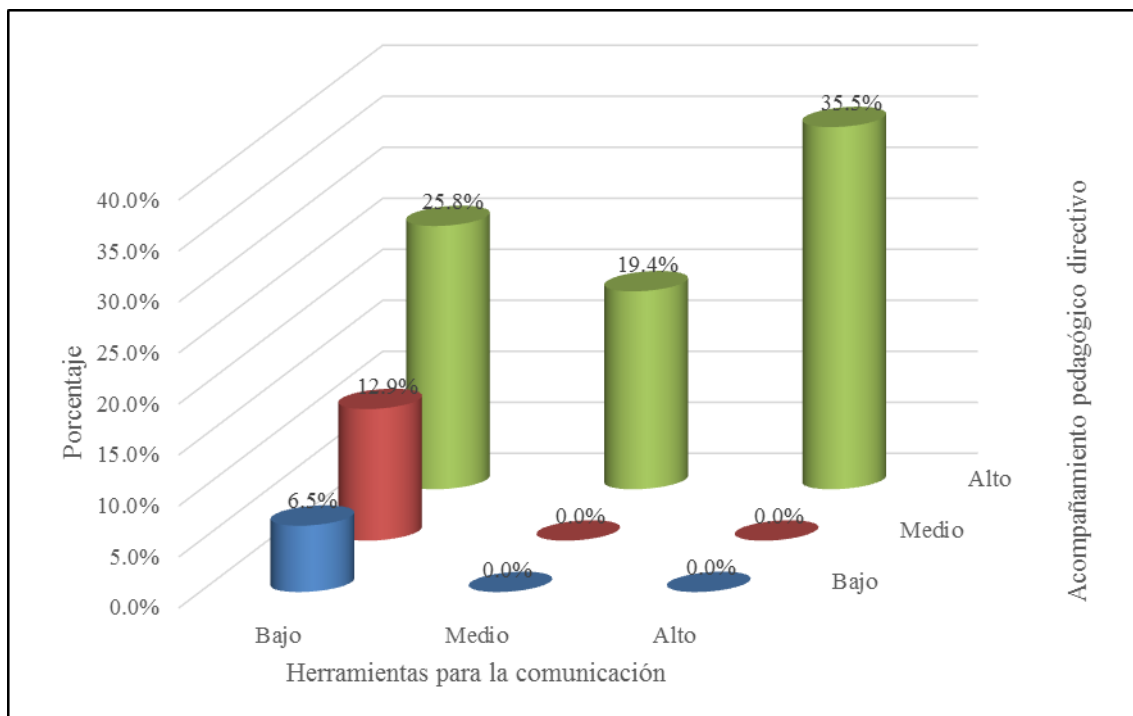


Figura 7. Gráfica de barras porcentual según niveles de uso de herramientas para la comunicación y acompañamiento pedagógico directivo en docentes de la institución educativa San Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020.

Interpretación:

En la tabla 12 y figura 7 se observa la existencia de relación directa entre el uso de herramientas para la comunicación y el acompañamiento pedagógico directivo en el nivel bajo (6.5%), asimismo, se encontró otra asociación en el nivel alto (35.5%). Asimismo, se encontraron covariaciones entre los diversos niveles. De manera que, a un nivel bajo en el uso de herramientas para la comunicación, esta generó una variación situándose en el nivel medio de acompañamiento pedagógico directivo siendo del 12.9%; del mismo modo, sucedió en el caso del nivel bajo de uso de herramientas para colaborar para la comunicación y un nivel alto de acompañamiento pedagógico directivo siendo de 25.8%; de la misma manera, a un nivel medio en el uso de herramientas para la comunicación se halló otra covariación cuyo desenvolvimiento se da en el nivel alto de acompañamiento

pedagógico directivo, el cual fue de 19.4%. Todas estas covariaciones se deben, en líneas generales, a las diversas percepciones que tienen los docentes con respecto al uso de las herramientas para la comunicación vía WhatsApp videollamada, Facebook, telegram, zoom o meet en el cual nuevamente se pone de manifiesto la debilidad de competencias digitales por parte de los docentes en el desarrollo de su labor pedagógica facilitadora en el trabajo remoto; pero, también resulta evidente al mismo tiempo, la existencia de percepciones favorables en torno del acompañamiento pedagógico directivo, que como se ha precisado reside en la programación y desarrollo de las sesiones de aprendizaje, las reuniones de planificación y la presentación de los informes. En suma, el abordaje integral del proceso de planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje que desarrolla el directivo, con el propósito de garantizar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes mediante educación remota.

Tabla 13

Distribución de frecuencias según niveles de recursos para crear contenidos y acompañamiento pedagógico directivo.

			Acompañamiento pedagógico directivo			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Recursos para crear contenidos	Bajo	Recuento	4	8	12	24
		% del total	6.5%	12.9%	19.4%	38.7%
	Medio	Recuento	0	0	18	18
		% del total	0.0%	0.0%	29.0%	29.0%
	Alto	Recuento	0	0	20	20
		% del total	0.0%	0.0%	32.3%	32.3%
Total	Recuento		4	8	50	62
	% del total		6.5%	12.9%	80.6%	100.0%

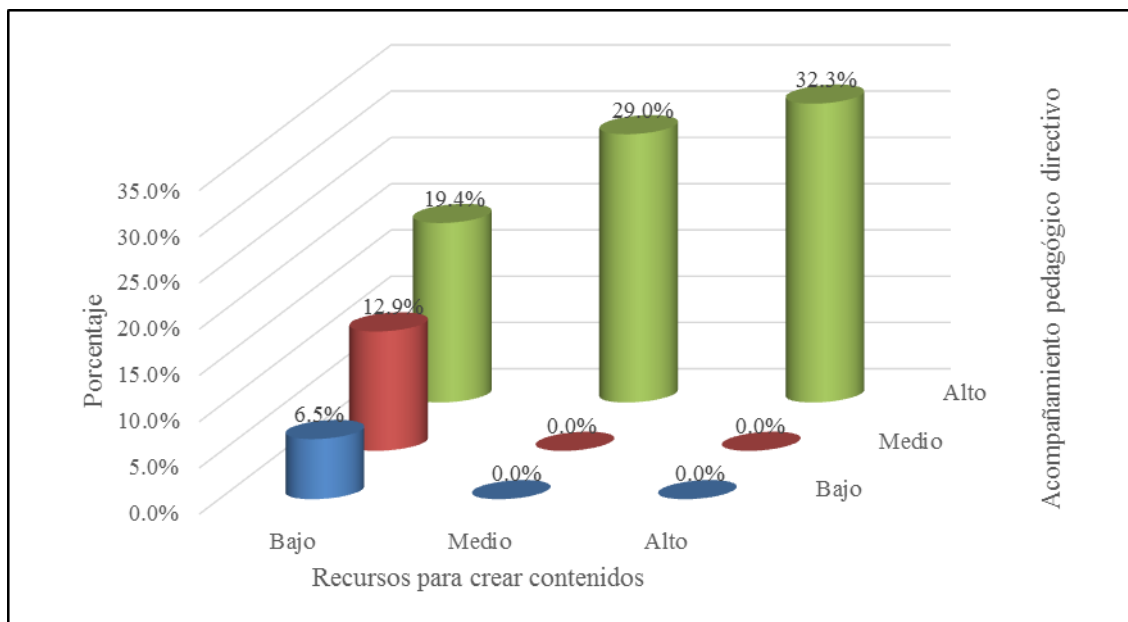


Figura 8. Gráfica de barras porcentuales según niveles de uso de recursos para crear contenidos y acompañamiento pedagógico directivo en docentes de la institución educativa San Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020

Interpretación:

En la tabla 13 y figura 8 se observa la existencia de relación directa entre el uso de recursos para crear contenidos y el acompañamiento pedagógico directivo en el nivel bajo (6.5%), asimismo, se encontró otra asociación en el nivel alto (32.3%). De otra parte, se encontraron covariaciones entre los diversos niveles. De manera que, a un nivel bajo en el uso de recursos para crear contenidos, se produjo una variación situándose en el nivel medio de acompañamiento pedagógico directivo siendo del 12.9%; del mismo modo, sucedió en el caso del nivel bajo de uso de recursos para crear contenidos y un nivel alto de acompañamiento pedagógico directivo siendo de 19.4%; de la misma manera, a un nivel medio en el uso de recursos para crear contenidos se halló otra covariación cuyo desenvolvimiento se da en el nivel alto de acompañamiento pedagógico directivo, el cual

fue de 29.0%. Todas estas covariaciones se deben, en líneas generales, a las diversas percepciones que tienen los docentes con respecto al uso de recursos para crear contenidos como la creación de infografías, mapas conceptuales, álbumes digitales, trabajo individual e historietas en el cual nuevamente se pone de manifiesto la debilidad de competencias digitales por parte de los docentes en el desarrollo de su labor pedagógica facilitadora en el trabajo remoto; pero, también resulta evidente, la existencia de percepciones favorables con respecto al acompañamiento pedagógico directivo, que como se ha precisado tiene como base la programación y desarrollo de las sesiones de aprendizaje, las reuniones de planificación y la presentación de los informes. En suma, el abordaje integral del proceso de planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje que desarrolla el directivo, con el propósito de garantizar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes mediante educación remota.

Tabla 14

Distribución de frecuencias según niveles de recursos para evaluar evidencias de aprendizaje y acompañamiento pedagógico directivo.

			Acompañamiento pedagógico directivo			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Recursos para evaluar evidencias de aprendizaje	Bajo	Recuento	4	8	16	28
		% del total	6.5%	12.9%	25.8%	45.2%
	Medio	Recuento	0	0	24	24
		% del total	0.0%	0.0%	38.7%	38.7%
	Alto	Recuento	0	0	10	10
		% del total	0.0%	0.0%	16.1%	16.1%
Total		Recuento	4	8	50	62
		% del total	6.5%	12.9%	80.6%	100.0%

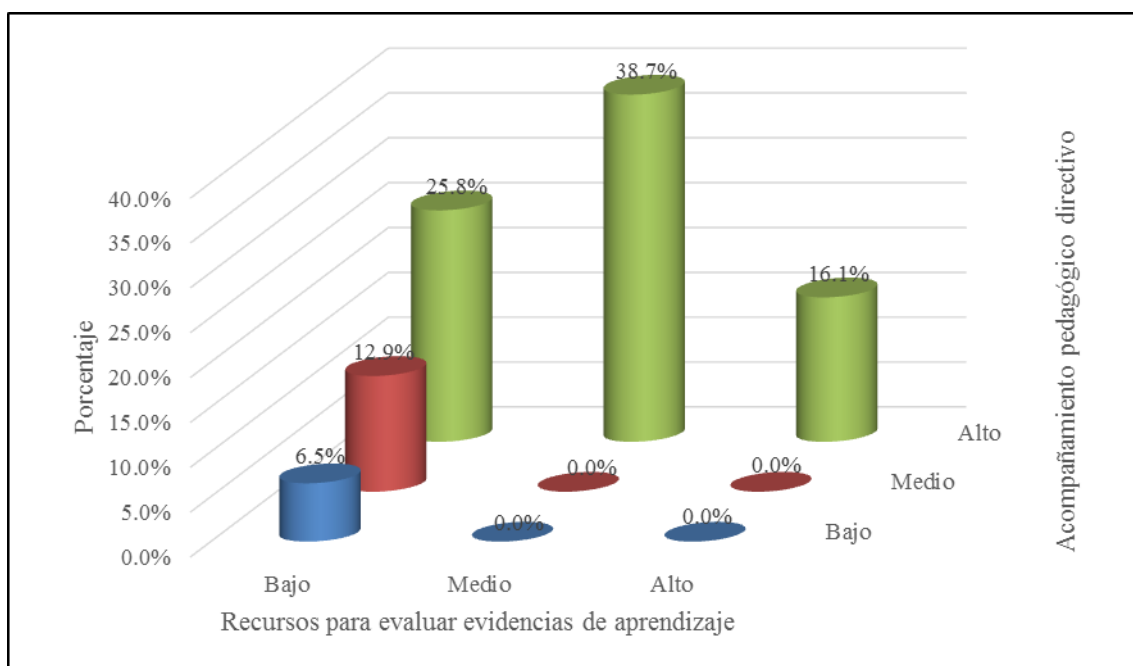


Figura 9. Gráfica de barras porcentuales según niveles de recursos para evaluar evidencias de aprendizaje y acompañamiento pedagógico directivo en docentes de la institución educativa San Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020

Interpretación:

En la tabla 14 y figura 9 se observa la existencia de relación directa entre el uso de recursos para evaluar evidencias de aprendizaje y el acompañamiento pedagógico directivo en el nivel bajo (6.5%), asimismo, se encontró otra asociación en el nivel alto (16.1%). De otra parte, se presentaron covariaciones entre los diversos niveles. De manera que, a un nivel bajo en el uso de recursos para evaluar evidencias de aprendizaje, se produjo una variación situándose en el nivel medio de acompañamiento pedagógico directivo siendo del 12.9%; del mismo modo, sucedió en el caso del nivel bajo de uso de recursos para evaluar evidencias de aprendizaje y un nivel alto de acompañamiento pedagógico directivo siendo de 25.8%; de la misma manera, a un nivel medio en el uso

de recursos para crear contenidos se halló otra covariación cuyo desenvolvimiento se da en el nivel alto de acompañamiento pedagógico directivo, el cual fue de 38.7%. Todas estas covariaciones se deben, en líneas generales, a las diversas percepciones que tienen los docentes con respecto al uso de recursos para crear contenidos como el uso de Edpuzzle, Socrative, Kahoot, Portafolio Online y Google forma, en el cual nuevamente se pone de manifiesto la debilidad de competencias digitales por parte de los docentes en el desarrollo de su labor pedagógica facilitadora en el trabajo remoto; pero, también resulta evidente, la existencia de percepciones favorables con respecto al acompañamiento pedagógico directivo, que como se ha precisado tiene como base la programación y desarrollo de las sesiones de aprendizaje, las reuniones de planificación y la presentación de los informes. En suma, el abordaje integral del proceso de planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje que desarrolla el directivo, con el propósito de garantizar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes mediante educación remota.

4.1.3 Prueba de normalidad.

Tabla 15

Prueba de normalidad de uso de las herramientas digitales y acompañamiento pedagógico directivo

	Kolmogorov - Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Uso de las herramientas digitales	0.292	62	0.000
Plataformas virtuales	0.304	62	0.000
Herramientas para colaborar con información	0.287	62	0.000
Herramientas para la comunicación	0.294	62	0.000
Recursos para crear contenidos	0.252	62	0.000
Recursos para evaluar evidencias de aprendizaje	0.285	62	0.000
Acompañamiento pedagógico directivo	0.481	62	0.000
Programación de sesiones	0.448	62	0.000
Desarrollo de las sesiones	0.322	62	0.000
Reuniones de planificación	0.496	62	0.000
Presentación de los informes	0.511	62	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

En la tabla 15, la prueba de normalidad parte del supuesto de normalidad de la distribución de datos, razón por el cual el valor de $p > .05$. En este estudio se consideró la prueba de Kolmogorov-Sminorv, porque el tamaño de la muestra fue mayor a 50. En este caso fue $n = 62$.

A partir de estas consideraciones, se obtuvo para la variable uso de las herramientas digitales un valor ($K-S = .292$, $p = .000 < .05$); asimismo, con respecto a sus dimensiones:

plataformas virtuales ($K-S = .304, p = .000 < .05$), herramientas para colaborar con información ($K-S = .287, p = .000 < .05$), herramientas para la comunicación ($K-S = .294, p = .000 < .05$), recursos para crear contenido ($K-S = .252, p = .000 < .05$) y recursos para evaluar evidencias de aprendizaje ($K-S = .285, p = .000 < .05$). De manera que, tanto en el uso de herramientas digitales y sus respectivas dimensiones, arrojaron como valor $p = .000 < .05$, resultado que conlleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, es decir que la distribución de los datos no proviene de una distribución normal, sino de no paramétricas.

Asimismo, con respecto al acompañamiento pedagógico directivo, se obtuvo como resultado un ($K-S = .481, p = .000 < .05$), en tanto en las dimensiones: programación de sesiones ($K-S = .448, p = .000 < .05$), desarrollo de las sesiones ($K-S = .322, p = .000 < .05$), reuniones de planificación ($K-S = .496, p = .000 < .05$) y presentación de los informes ($K-S = .511, p = .000 < .05$). De manera que, tanto el acompañamiento pedagógico directivo como de sus dimensiones, tuvieron como valor $p = .000 < .05$, resultado que contradice el supuesto de normalidad, razón por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, los datos provienen de una distribución no paramétricas.

De acuerdo al diseño de investigación es no experimental correlacional, se consideró en el contraste de hipótesis, la prueba Rho de Spearman, por tratarse de datos no paramétricos obtenidos de la encuesta.

4.1.4 Contrastación de las hipótesis de investigación.

Hipótesis general

H_0 : El uso de herramientas digitales no se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel – Huancayo, 2020

H_i : El uso de herramientas digitales se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel – Huancayo, 2020

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$ nivel crítico

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Luego, se efectuó el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial empleando la Rho de Spearman. En el siguiente apartado se muestra los resultados hallados.

La prueba de hipótesis general se realizó mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

$H_0: \rho = 0$

$H_i: \rho \neq 0$

Luego, se efectuó el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial empleando para tal efecto la prueba Rho de Spearman. Tal como se muestra los resultados en la siguiente tabla:

Tabla 16

Correlación entre uso de herramientas digitales y acompañamiento pedagógico directivo

		Uso de herramientas digitales	Acompañamiento pedagógico directivo
Rho de Spearman	Uso de herramientas digitales	de	
	Coeficiente de correlación	1,000	,499**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	62	62
	Acompañamiento pedagógico directivo	de	
	Coeficiente de correlación	,499**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	62	62

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Tal como se observa en la tabla N° 16, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.499** por lo que se determina que existe una correlación positiva de magnitud moderada, además la muestra es significativa al nivel de 0.05, esto quiere decir que a un 99.0% (0,999) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la relación entre uso de herramientas digitales y acompañamiento pedagógico directivo. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor $p = 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Es decir, el uso de herramientas digitales se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel – Huancayo, 2020.

Hipótesis específica 1

H_0 : El uso de las plataformas virtuales no se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel – Huancayo, 2020

H_{11} : El uso de las plataformas virtuales se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel – Huancayo, 2020

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$ nivel crítico

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Seguidamente, se efectuó el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial empleando la Rho de Spearman. En el siguiente apartado se muestra los resultados logrados.

La prueba de hipótesis general se realizó mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

$H_0: \rho = 0$

$H_i: \rho \neq 0$

Posteriormente, se efectuó el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial empleando para tal efecto la prueba Rho de Spearman. Tal como se muestra los resultados en la siguiente tabla:

Tabla 17*Correlación entre uso de plataformas virtuales y acompañamiento pedagógico directivo*

			Uso de plataformas virtuales	Acompañamiento pedagógico directivo
Rho de Spearman	Uso de plataformas virtuales	Coeficiente de correlación	1,000	,472**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Acompañamiento pedagógico directivo	Coeficiente de correlación	,472**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se observa en la tabla N° 17, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.472** por lo que se determina que existe una correlación positiva de magnitud moderada, además la muestra es significativa al nivel de 0.05, esto quiere decir que a un 99.0% (0,999) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la relación entre uso de plataformas virtuales y acompañamiento pedagógico directivo. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor $p = 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Es decir, el uso de plataformas virtuales se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel – Huancayo, 2020.

Hipótesis específica 2

H_0 : La herramienta para colaborar con la información no se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020

H_{12} : La herramienta para colaborar con la información se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$ nivel crítico

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Seguidamente, se efectuó el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial empleando la Rho de Spearman. En el siguiente apartado se muestra los resultados logrados.

La prueba de hipótesis general se realizó mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

$H_0: \rho = 0$

$H_1: \rho \neq 0$

Luego, se efectuó el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial empleando para tal efecto la prueba Rho de Spearman. Tal como se muestra los resultados en la siguiente tabla:

Tabla 18

*Correlación entre la herramienta para colaborar con la información y
acompañamiento pedagógico directivo*

			Herramienta para colaborar con la información	Acompañamien to pedagógico directivo
Rho de Spearman	Herramienta para colaborar con la información	Coeficiente de correlación	1,000	,497**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Acompañamiento pedagógico directivo	Coeficiente de correlación	,497**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se observa en la tabla N° 18, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.497** por lo que se determina que existe una correlación positiva de magnitud moderada, además la muestra es significativa al nivel de 0.05, esto quiere decir que a un 99.0% (0,999) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la relación entre la herramienta para colaborar con la información y acompañamiento pedagógico directivo. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor $p = 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Es decir, la herramienta para colaborar con la información se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel – Huancayo, 2020.

Hipótesis específica 3

H_0 : La herramienta para la comunicación no se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – – Huancayo, 2020

H_{i3} : La herramienta para la comunicación se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$ nivel crítico

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Seguidamente, se efectuó el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial empleando la Rho de Spearman. En el siguiente apartado se muestra los resultados logrados.

La prueba de hipótesis general se realizó mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

$H_0: \rho = 0$

$H_i: \rho \neq 0$

Luego, se efectuó el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial empleando para tal efecto la prueba Rho de Spearman. Tal como se muestra los resultados en la siguiente tabla:

Tabla 19

Correlación entre la herramienta para la comunicación y acompañamiento pedagógico directivo

		Herramienta para la comunicación	Acompañamiento pedagógico directivo
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,500**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	Herramienta para la comunicación N	62	62
	Coeficiente de correlación	,500**	1,000
	Acompañamiento pedagógico directivo Sig. (bilateral)	,000	.
	N	62	62

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se observa en la tabla N° 19, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.500** por lo que se determina que existe una correlación positiva de magnitud moderada, además la muestra es significativa al nivel de 0.05, esto quiere decir que a un 99.0% (0,999) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la relación entre la herramienta para la comunicación y acompañamiento pedagógico directivo. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor $p = 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Es decir, la herramienta para la comunicación se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020.

Hipótesis específica 4

H_0 : El recurso para crear contenidos no se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020

H_{i4} : El recurso para crear contenidos se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$ nivel crítico

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Seguidamente, se efectuó el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial empleando la Rho de Spearman. En el siguiente apartado se muestra los resultados logrados.

La prueba de hipótesis general se realizó mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

$H_0: \rho = 0$

$H_i: \rho \neq 0$

A continuación, se efectuó el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial empleando para tal efecto la prueba Rho de Spearman. Tal como se muestra los resultados en la siguiente tabla:

Tabla 20

Correlación entre recurso para crear contenidos y acompañamiento pedagógico directivo

			Recurso para crear contenidos	Acompañamiento pedagógico directivo
Rho de Spearman	Recurso para crear contenidos	Coefficiente de correlación	1,000	,550**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Acompañamiento pedagógico directivo	Coefficiente de correlación	,550**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación

Como se observa en la tabla N° 20, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.550** por lo que se determina que existe una correlación positiva de magnitud moderada, además la muestra es significativa al nivel de 0.05, esto quiere decir que a un 99.0% (0,999) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la relación entre el recurso para crear contenidos y acompañamiento pedagógico directivo. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor $p = 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Es decir, el recurso para crear contenidos se relaciona

significativamente con el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020.

Hipótesis específica 5

H_0 : El recurso para evaluar evidencias de aprendizaje no se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel – Huancayo, 2020.

H_{15} : El recurso para evaluar evidencias de aprendizaje se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0.05$ nivel crítico

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

A continuación, se efectuó el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial empleando la Rho de Spearman. En el siguiente apartado se muestra los resultados obtenidos.

La prueba de hipótesis general se realizó mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

$H_0: \rho = 0$

$H_i: \rho \neq 0$

A continuación, se efectuó el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial empleando para tal efecto la prueba Rho de Spearman. Tal como se muestra los resultados en la siguiente tabla:

Tabla 21

Correlación entre recurso para evaluar evidencias de aprendizaje y acompañamiento pedagógico directivo

			Recurso para evaluar evidencias de aprendizaje	Acompañamiento pedagógico directivo
Rho de Spearman	Recurso para evaluar evidencias de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,503**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Acompañamiento pedagógico directivo	Coefficiente de correlación	,503**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se observa en la tabla N° 21, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.503** por lo que se determina que existe una correlación positiva de magnitud moderada, además la muestra es significativa al nivel de 0.05, esto quiere decir que a un 99.0% (0,999) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la relación entre el recurso para evaluar evidencias de aprendizaje y acompañamiento pedagógico directivo. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor $p = 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Es decir, el recurso para evaluar evidencias

de aprendizaje se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados obtenidos

El objetivo del estudio fue delimitar la relación del uso de las herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020. Con este propósito se realizó el trabajo de campo y se recolectaron los datos encontrándose los siguientes resultados:

Con respecto a la hipótesis general, que consistió en el uso de las herramientas digitales se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico. Los resultados de la presente investigación confirmaron la aseveración de la hipótesis, al encontrarse una correlación positiva y moderada significativa (Rho de Spearman = 0.499, $p = .000 < .05$) entre las variables estudiadas. Hallazgo que permite inferir que, a un mayor uso de las herramientas digitales, mayor debe ser también el acompañamiento pedagógico directivo. Este resultado, coincide con lo planteado por Marmanillo (2019), cuyo estudio se enfocó en el uso de herramientas web 2.0 y el logro de competencias digitales en un centro de educación superior, al encontrarse un coeficiente ($Rho = .769^*$, $p = .015 < .05$) trabajando

con una muestra de 163 docentes. Desde una perspectiva conceptual, resulta importante considerar la idea de Hayes (2007) al sostener que las herramientas digitales constituyen una oportunidad de integración, en virtud de su uso y permite articular la comunicación. En efecto, la pandemia del Covid 19 que azota al mundo y ha generado el distanciamiento social y, por ende, el aislamiento, ha servido de acicate para acelerar el uso intensivo de las herramientas tecnológicas. Esto se ha visto reflejado en mayor medida en el ámbito educativo a través de la educación remota. Sin embargo, se constata brechas en el uso de las herramientas digitales por parte de los docentes, esto se evidencia al encontrarse un 33.9% de docentes que se situaron en el nivel alto. Mientras el acompañamiento pedagógico directivo, tal como lo sostiene Osorio y Narváez (2011), implica guiar las actividades académicas en el proceso de enseñanza y aprendizaje y escuchar las necesidades e inquietudes que coadyuvan a fortalecer el aprendizaje de los estudiantes, pero al mismo tiempo el crecimiento personal y profesional de los docentes. Coherente con este concepto, las puntuaciones de los docentes con relación al acompañamiento pedagógico, se concentró en el nivel alto con un 80.6%. Este resultado discrepa en relación al hallado por Torres (2019), en cuyo estudio sobre monitoreo y acompañamiento pedagógico en una institución educativa pública de Puente Piedra encontró que el 37.0% de los casos no tenían el interés en la planificación de horarios anuales.

Por tanto, se recomienda al Director de la Institución Educativa Santa Isabel – Huancayo, implementar un plan de capacitación digital orientado al diseño de instrumentos de medición de aprendizajes y la gestión de recursos para evaluar evidencias de aprendizaje para fortalecer las competencias digitales de los docentes y mejorar la calidad de los aprendizajes en educación remota.

Con respecto a la hipótesis específica 1, cuyo enunciado sostiene el uso de las plataformas virtuales se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico. Los

resultados en la presente investigación confirmaron el supuesto, al encontrarse una correlación positiva y moderada significativa (Rho de Spearman = 0.472, $p = .000 < .05$) entre las variables observadas. Hallazgo que permite colegir que, a un mayor uso diversificado de las plataformas virtuales, mayor debe ser también el acompañamiento pedagógico directivo. Este resultado coincide con Medina (2013), quien encontró un 65.0% de los docentes encuestados, quienes estimaron necesario implementar nuevas formas de aprendizaje centrados en las plataformas virtuales a fin de que se conviertan en herramientas didácticas de colaboración para los procesos de enseñanza y aprendizaje. Esta apreciación se fundamenta en el argumento de Ortiz, Andrade y Cadena (2017) quienes afirman que la plataforma virtual permite el intercambio de recursos didácticos de diverso tipo entre estudiante y docente; mientras Quiroz y Jeldres (2018) refieren que permite crear un espacio de comunicación sincrónico en el cual el estudiante y docente pueden interactuar en tiempo real, y, asincrónico como la oportunidad de volver a retroalimentar los aprendizajes y o cuando el estudiante no tiene la oportunidad de conectarse en tiempo real. Por tanto, la perspectiva de emplear las plataformas virtuales en la gestión pedagógica implica que los docentes deban capacitarse de forma adecuada en el manejo de diversificado de estas herramientas informáticas, como es en el caso de Edmodo, Google Classroom, Schoology o Moodle. Particularmente, en el caso analizado los docentes revelaron debilidad en el conocimiento de la plataforma virtual Schoology.

Por tanto, se recomienda al Coordinador Académico de la Institución Educativa Santa Isabel – Huancayo, desarrollar un taller orientado al uso de la plataforma Schoology, orientado al desarrollo de recursos didácticos entre los docentes de las diversas áreas curriculares para fortalecer la planeación pedagógica de los aprendizajes de los estudiantes a través de la educación remota.

En relación a la hipótesis específica 2, esbozó como enunciado las herramientas para colaborar con la información se relaciona significativamente con el acompañamiento pedagógico. De manera que, los resultados de la presente investigación confirmaron el supuesto, al hallarse una correlación positiva y moderada significativa (Rho de Spearman = 0.497, $p = .000 < .05$) entre las variables analizadas. Hallazgo que permite inferir que, a un mayor uso de las herramientas para colaborar con información, mayor debe ser también el acompañamiento pedagógico directivo. Este hallazgo coincide con lo afirmado Medina (2013) en cuyo estudio se enfocó en reunir a un grupo de personas asignándoles rol de docentes-estudiantes con el propósito de establecer el diseño de un modelo educativo y, sobre todo, minimizar las desventajas de la educación a distancia, mediante dicho diseño, identificando componentes como régimen académico, plataformas virtuales, sistema de tutorías, sistemas de evaluación, centros de apoyo y materiales didácticos, pero requiriendo necesariamente de la capacitación de los docentes, a través del desarrollo de sus competencias digitales para beneficio de la institución y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. Al respecto, Molinero y Chávez (2019), sostiene que las herramientas para colaborar con la información se han vuelto posible gracias al desarrollo de las aplicaciones digitales; es decir, la digitalización de los procesos ha permitido la aparición de nuevas herramientas que permiten tratar la información, destacando entre las más importantes Google Drive, WhatsApp de grupo o Google Form. En el presente estudio, los docentes revelaron una mayor debilidad en el uso de Google Drive, es decir, aún no están claros de las funciones principales que implica esta herramienta, entre cuyos atributos está crear, editar y subir documentos, acceder y compartir desde cualquier lugar y compartir los cambios en tiempo real. Estas fortalezas permiten hacer de esta herramienta un importante asistente técnico pedagógico.

Por tanto, se recomienda al Coordinador Académico de la Institución Educativa Santa Isabel – Huancayo, implantar el uso de Google Drive como buena práctica pedagógica entre los docentes con el propósito optimizar el flujo de información y fortalecer el sistema de comunicación entre directivos y personal docente.

En lo que respecta a la hipótesis 3, cuyo enunciado afirma que las herramientas para la comunicación se relacionan significativamente con el acompañamiento pedagógico. De manera que, los resultados de la presente investigación confirmaron el supuesto, al hallarse una correlación positiva y moderada significativa (Rho de Spearman = 0.500, $p = .000 < .05$) entre las variables analizadas. Hallazgo que permite inferir que, a un mayor uso de las herramientas para la comunicación, mayor debe ser también el acompañamiento pedagógico directivo. Este resultado, coincide con lo planteado por Marmanillo (2019), cuyo estudio se enfocó en la comunicación virtual y el logro de competencias digitales, al encontrarse un coeficiente ($Rho = .653^{**}$, $p = .000 < .05$) trabajando con una muestra de 163 docentes. Sobre el particular, Estela (2019) refiere que las diversas herramientas de comunicación están relacionadas con la recepción y transmisión de información, desarrolladas a partir del cambio tecnológico desde que hiciera su aparición internet. Sobre la base de esta definición, han aparecido diversas herramientas que facilitan la comunicación. La situación de pandemia del Covid 19, permitió en el plano educativo una mayor interacción remota entre docentes y estudiantes, surgiendo una gama de herramientas como las Videollamadas del WhatsApp, Facebook, Telegram, Zoom, Meet, entre otras. La jerarquía en el uso de estas herramientas depende de diversos factores, sin embargo, el más relevante es la conectividad y economía. A pesar de ello, los docentes revelaron en el estudio una serie de debilidades en el uso de Google Meet.

Por tanto, se recomienda al Coordinador Académico de la Institución Educativa Santa Isabel – Huancayo, promover la planificación estratégica de actividades técnico-pedagógicas a través del uso de Google Meet, con el propósito de fortalecer competencias digitales entre los docentes y convertirlo en un sistema de comunicación con los padres de familia.

En lo que respecta a la hipótesis 4, tuvo como enunciado que los recursos para crear contenidos se relacionan significativamente con el acompañamiento pedagógico. De manera que, los resultados de la presente investigación confirmaron la hipótesis, al hallarse una correlación positiva y moderada significativa (Rho de Spearman = 0.550, $p = .000 < .05$) entre las variables estudiadas. Hallazgo que permite inferir que, a un mayor uso de recursos para crear contenidos, mayor debe ser también el acompañamiento pedagógico directivo. Este resultado, coincide con lo planteado por Marmanillo (2019), cuyo estudio se enfocó en el uso de programas informáticos y el logro de competencias digitales, al encontrarse un coeficiente ($Rho = .569^{**}$, $p = .000 < .05$) trabajando con una muestra de 163 docentes. Al respecto, Vargas-Murillo (2020) refiere que existen diferentes recursos tecnológicos digitales, incluso son de acceso libre en internet lo que permite darle un uso apropiado de la tecnología digital en la educación, así como los diferentes recursos que intervienen en el proceso de enseñanza y aprendizaje. De modo que, entre los recursos para crear contenidos se puede señalar: la creación de infografía, mapas conceptuales, álbumes digitales, trabajo individual, historietas, videos, etc. Coherente con esta apreciación, en el presente estudio se comprobó que los docentes muestran debilidades en el empleo de álbumes digitales.

Por tanto, se recomienda al Coordinador Académico de la Institución Educativa Santa Isabel – Huancayo, promover el desarrollo de talleres por áreas curriculares con el fin de

producir álbumes digitales, orientado a fortalecer el aprendizaje de los estudiantes a través de fotos, vídeos y transparencias.

En lo que respecta a la hipótesis 5, tuvo como enunciado que los recursos para evaluar evidencias de aprendizaje se relacionan significativamente con el acompañamiento pedagógico. De manera que, los resultados de la presente investigación confirmaron la hipótesis, al hallarse una correlación positiva y moderada significativa (Rho de Spearman = 0.550, $p = .000 < .05$) entre las variables estudiadas. Hallazgo que permite inferir que, a un mayor uso de los recursos para evaluar evidencias, mayor debe ser también el acompañamiento pedagógico directivo. Este resultado, coincide con lo planteado por Marmanillo (2019), cuyo estudio se enfocó en el uso de internet y el logro de competencias digitales, al encontrarse un coeficiente (Rho = .662**, $p = .000 < .05$) trabajando con una muestra de 163 docentes. Este resultado se apoya en el argumento de Ferreiro y Fernández (2020), quienes estiman que la búsqueda de una mayor sincronización en los procesos evaluativos, utilizando para ello el apoyo de las Tecnologías de la Información, están dejando atrás los viejos métodos tradicionales de evaluación; acorde a los nuevos tiempos y exigencias de cambio. Esta realidad implica que los docentes deban adaptar sus conocimientos en materia de evaluación a la nueva era digital. Internet ofrece una gama de recursos para evaluar las evidencias de aprendizaje entre las que se puede señalar: edpuzzle, socrative, kahoot, portafolio online, google form, entre otro, abriendo un nuevo campo de posibilidades para la investigación evaluativa online. A partir de lo señalado, desde una base empírica, los docentes mostraron debilidades en el uso de Google Form, una herramienta versátil que permite crear recursos de evaluación a los estudiantes.

Por tanto, se recomienda al Coordinador Académico de la Institución Educativa Santa Isabel – Huancayo, desarrollar un plan de capacitación orientado al diseño y construcción

de instrumentos de evaluación de aprendizaje de los estudiantes usando la herramienta digital Google Form, con el propósito de ir construyendo un banco de instrumentos ajustado a las necesidades de la institución educativa.

Los resultados encontrados en el presente estudio confirman las hipótesis planteadas, es decir que las “nueva normalidad” que ha producido la pandemia del Covid -19, ha puesto de relieve el trabajo remoto de los docentes, expresado en el uso de herramientas digitales, pero al mismo tiempo se constata una brecha en cuanto al desarrollo de las competencias digitales; sin embargo, ello no ha sido un obstáculo para que los docentes sigan desarrollando su labor. Ello se pone en evidencia al señalar una percepción favorable en relación al acompañamiento pedagógico directivo que desarrolla la dirección de la institución educativa Santa Isabel. Por lo que, es necesario, por el bien de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes capacitar a los docentes en uso de dichas herramientas digitales y fortalecer el liderazgo pedagógico.

5.2 Conclusiones

- 1) Se concluye que se delimitó la relación del uso de las herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020, al hallarse una correlación positiva y moderada entre las variables

estudiadas. Hallazgo que permite inferir que, a un mayor uso de las herramientas digitales, mayor debe ser también el acompañamiento pedagógico directivo.

- 2) Se ha delimitado la relación del uso de las plataformas virtuales y el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020, al hallarse una correlación positiva y moderada entre las variables observadas. Hallazgo que permite colegir que, a un mayor uso diversificado de las plataformas virtuales, mayor debe ser también el acompañamiento pedagógico directivo.
- 3) Se ha concluido que existe la relación de las herramientas para colaborar con información y el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020, al hallarse una correlación positiva y moderada entre las variables analizadas. Hallazgo que permite inferir que, a un mayor uso de las herramientas para colaborar con información, mayor debe ser también el acompañamiento pedagógico directivo.
- 4) Se concluye que se ha delimitado la relación de las herramientas para la comunicación y el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020, al hallarse una correlación positiva y moderada entre las variables estudiadas. Hallazgo que permite inferir que, a un mayor uso de las herramientas para la comunicación, mayor debe ser también el acompañamiento pedagógico directivo.
- 5) Se concluye que existe la relación de los recursos para crear contenidos y el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020, al hallarse una correlación positiva y moderada entre las variables estudiadas. Hallazgo que permite inferir que, a un mayor uso de recursos para crear contenidos, mayor debe ser también el acompañamiento pedagógico directivo.

- 6) Se concluye que existe la relación de los recursos para evaluar evidencias y el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020, al hallarse una correlación positiva y moderada entre las variables estudiadas. Hallazgo que permite inferir que, a un mayor uso de los recursos para evaluar evidencias, mayor debe ser también el acompañamiento pedagógico directivo.

5.3 Recomendaciones

Se podría considerar las siguientes sugerencias:

Según las variables: Se recomienda al Director de la Institución Educativa Santa Isabel – Huancayo, implementar un plan de capacitación digital orientado al diseño de instrumentos de medición de aprendizajes y la gestión de recursos para evaluar evidencias de aprendizaje para fortalecer las competencias digitales de los docentes y mejorar la calidad de los aprendizajes en educación remota.

Según el grupo muestral: Se recomienda al Coordinador Académico de la Institución Educativa Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, desarrollar un taller orientado al uso de la plataforma Schoology, orientado al desarrollo de recursos didácticos entre los docentes de las diversas áreas curriculares para fortalecer la planeación pedagógica de los aprendizajes de los estudiantes a través de la educación remota.

Según el diseño de investigación: Se recomienda al Coordinador Académico de la Institución Educativa Santa Isabel – Huancayo, implantar el uso de Google Drive como buena práctica pedagógica entre los docentes con el propósito optimizar el flujo de información y fortalecer el sistema de comunicación entre directivos y personal docente.

Según el diseño de muestreo: Se recomienda al Coordinador Académico de la Institución Educativa Santa Isabel – Huancayo, promover la planificación estratégica de actividades técnico-pedagógicas a través del uso de Google Meet, con el propósito de fortalecer competencias digitales entre los docentes y convertirlo en un sistema de comunicación con los padres de familia.

Según el grupo muestral: Se recomienda al Coordinador Académico de la Institución Educativa Santa Isabel – Huancayo, promover el desarrollo de talleres por áreas curriculares con el fin de producir álbumes digitales, orientado a fortalecer el aprendizaje de los estudiantes a través de fotos, vídeos y transparencias.

Según los instrumentos: Se recomienda al Coordinador Académico de la Institución Educativa Santa Isabel – Huancayo, desarrollar un plan de capacitación orientado al diseño y construcción de instrumentos de evaluación de aprendizaje de los estudiantes usando la herramienta digital Google Form, con el propósito de ir construyendo un banco de instrumentos ajustado a las necesidades de la institución educativa.

Referencias Bibliográficas

Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación* (Vol. 1). Ediciones Shalom.

Beltrán, S., & Enciso, M. (s.f.). *Implementación de un recurso educativo digital para mejorar el desarrollo de proyectos de investigación en los estudiantes de grado noveno en la IED La Paz, Municipio de Guaduas*. Maestría en informática aplicada a la educación, Universidad Cooperativa de Colombia, Repositorio institucional: <http://hdl.handle.net/20.500.12494/14599>.

- Cabezas, M., & Casillas, S. (2017). Las Educadoras y Educadores Sociales ante la Sociedad red. *Scielo*, 10(3), 521 - 542.
- Carrasco Díaz , S. (2018). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.
- Castillo, M. (2019). *Utilización de herramientas digitales para el desarrollo de habilidades en la producción escrita de textos informativos en estudiantes de 6 año básico del Instituto San Sebastián de Yumbel*. Tesis magistral, Universidad del Desarrollo, Repositorio institucional: <https://repositorio.udd.cl/handle/11447/2847>, Concepción, Chile.
- CEPAL - UNESCO. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Cruz, J. (2018). *Percepción docente sobre el acompañamiento Pedagógico en la IE "Divino Niño del Milagro" N° 11027, distrito de Eten - Chiclayo – Lambayeque*. Tesis de maestría en Educación con Mención en Gestión Educativa, Universidad de Piura, Repositorio institucional: <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4376>, Piura, Perú.
- Cuenca, R., & Urrutia, C. (2019). Explorando las brechas de desigualdad educativa en el Perú. *Scielo: Revista mexicana de investigación educativa*, 24(81), 431-461.
- Ferradas, S., & Alonso, J. (2020). *Estrategia de comunicación para contribuir al mejoramiento de la enseñanza remota en docentes de instituciones educativas públicas a nivel nacional*. Tesis de grado, Universidad de Lima, Repositorio institucional:

<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/11777?locale-attribute=en>,
Lima, Perú.

Fundación COTEC. (2020). *Presentación virtual del 'Informe Cotec 2020'*. Obtenido de
<https://cotec.es/noticia/presentacion-virtual-del-informe-cotec-2020/5b6df0b8-a1f2-45a0-9f1f-478ffec7f3f5>

García, C., Díaz, P., Sorte, A., Julián, R., Leal, A., & Granda, M. (2014). El uso de las TIC y herramientas de la Web 2.0 por maestros portugueses de la educación primaria y educación especial: la importancia de las competencias personales. *Redalyc*, 18(1), 241 - 255.

Gracia, J. (2018). *Uso de recursos educativos digitales y resultados en el área de matemáticas de los estudiantes del grado noveno del Centro de Integración Popular en la ciudad de Riohacha, Colombia – 2017*. Tesis de grado, Universidad Norbert Wiener, Repositorio institucional:
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1517>, Lima, Perú.

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill.

Marmanillo, J. (2019). *Aplicación de las herramientas digitales y recursos web 2.0 para el logro de competencias digitales de los docentes del instituto de educación superior privado de formación bancaria – Lima, 2014*. Tesis de grado, Universidad Norbert Wiener, Repositorio institucional:
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/3141>, Lima, Perú.

Molinero, C., & Chávez, U. (2019). Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanzaaprendizaje en estudiantes de educación superior. *Revista iberoamericana*, 10(19), 1 - 31.

- Murillo, J., & Duk, C. (2020). El Covid-19 y las Brechas Educativas. *Scielo: Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 14(1), 11-13.
- Pineda, M. (2019). *Uso de recursos educativos digitales y aprendizaje autónomo de estudiantes universitarios en un contexto de educación virtual*. Tesis magistral, Universidad de Antioquía, Repositorio institucional: https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/12045/1/PinedaMaria_2018_UsoRecursosEducativos.pdf, Antioquía .
- Quintero, I. (2016). *Análisis de las causas de deserción universitaria*. Tesis de grado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia , Repositorio institucional: <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/6253/23783211.pdf;jsessionid=02763785D56D9EBF4BA6157A50FB5A29.jvm1?sequence=1>, Bogotá, Colombia.
- Quinto, J. (2019). *Acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en la sesión de aprendizaje de la Institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen” de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica, 2019*. Tesis magistral, Universidad César Vallejo, Repositorio insitucional: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38684>, 84.
- Rodríguez, J., & Hernández, K. (2018). Problematicación de las prácticas docentes y contextualización de la enseñanza. *Scielo*, 6(1), 507 - 541.
- Rojas, I. (2017). *Plataforma MOODLE y su influencia en la actitud hacia el aprendizaje virtual en estudiantes de la Facultad de estudios a distancia – Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, 2015*. Tesis de grado, Universidad Norbert Wiener, Repositorio institucional: <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1367>, Lima, Perú.

- Ruiz, G. (2020). Marcas de la Pandemia: El Derecho a la Educación Afectado. *Scielo*, 9(3), 45-59.
- Tejedor, S., Cervi, L., Tusa, F., & Parola, F. (2020). Educación en tiempos de pandemia: reflexiones de alumnos y profesores sobre la enseñanza virtual universitaria en España, Italia y Ecuador. *Revista Latina de Comunicacion Social*, 78(1), 1-21.
- Torres, R. (2019). *Propuesta de monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño de los docentes de la I. E. N° 3089 Los Ángeles, Distrito de Puente Piedra, Lima*. Tesis magistral, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Repositorio institucional: <https://hdl.handle.net/20.500.12893/7887>, Chiclayo, Perú.
- Uribe, M., Berkowitz, D., Torche, P., & Galdames, S. (2017). Marco para la gestión y el liderazgo educativo local. *Revista líderes educativos*, 1(18), 1-21.
- Useda, P., Alexandra, M., & Castañeda, G. (2015). El ambiente digital en la comunicación, la actitud y las estrategias pedagógicas utilizadas por docentes. *Scielo*, 21(37), 109-129.
- Vaillant, D., Rodríguez, E., & Betancor, G. (2020). Uso de plataformas y herramientas digitales para la Enseñanza de la Matemática. *Scielo, Brazil*, 28(108), 718 - 740.
- Venegas, J. (2017). *Valoración del uso de recursos digitales como apoyo a la enseñanza-aprendizaje de las matemáticas en Educación Primaria*. Tesis doctoral , Universidad de Salamanca, Repositorio institucional: https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/137426/DDOMI_VenegasOrrego.pdf;jsessionid=AF537371CC70F0FE16B87BA315E8FA08?sequence=1, Salamanca, España.

Wilmer, M. (2013). *Evaluación del uso de las plataformas virtuales en los estudiantes del programa de maestría en docencia y gerencia educativa de la unidad de postgrado investigación y desarrollo de la Universidad de Guayaquil*. Tesis magistral, Universidad de Guayaquil, Repositorio institucional: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/2032>, Guayaquil, Ecuador.

ANEXOS

Anexo1. Matriz de consistencia
USO DE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES Y EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LA I.E SANTA ISABEL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA – HUANCAYO, 2020

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables/ Dimensiones	Método
Problema general ¿Qué relación entre usos de las herramientas digitales con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo 2020? Problemas específicos a. ¿Qué relación entre los usos de las plataformas virtuales con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020? b. ¿Qué relación entre las herramientas para colaborar con la información con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020? c. ¿Qué relación entre las herramientas para la comunicación con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020? d. ¿Qué relación entre los recursos para crear contenidos con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020? e. ¿Qué relación entre los recursos para evaluar evidencias de aprendizaje con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020?	Objetivo general Determinar la relación del uso de las herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020. Objetivos específicos a. Determinar la relación del uso de las plataformas virtuales y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020. b. Determinar la relación de las herramientas para colaborar con información y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020. c. Determinar la relación de las herramientas para la comunicación y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020. d. Determinar la relación de los recursos para crear contenidos y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020. e. Determinar la relación de los recursos para evaluar evidencias de aprendizaje y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.	Hipótesis general Existe una relación positiva entre el uso de las herramientas digitales con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020. Hipótesis específicas H1. Existe una relación positiva entre las plataformas virtuales con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020. H2. Existe una relación positiva entre la herramienta para colaborar con la información con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020. H3. Existe una relación positiva entre la herramienta para la comunicación con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020. H4. Existe una relación positiva entre recurso para crear contenidos con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020. H5. Existe una relación positiva entre recurso para evaluar evidencias de aprendizaje con el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.	V1. Uso de las herramientas digitales Dimensiones - Plataformas virtuales - Herramientas para colaborar con información - Herramientas para la comunicación - Recursos para crear contenidos - Recursos para evaluar evidencias de aprendizaje V2. Acompañamiento pedagógico directivo Dimensiones - Programación de sesiones - Desarrollo de las sesiones - Reuniones de planificación - Presentación de los informes	Tipo: Básico Diseño: No experimental Nivel: Correlacional Población y muestra: 62 de docentes la I. E. Santa Isabel - Huancayo, 2020 Muestreo: No estratificado por conveniencia o Censal.

Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos

HERRAMIENTAS DIGITALES

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones que tienen que ver con las herramientas digitales marca con una X la casilla que Usted cree conveniente, de acuerdo con la escala presentada.

N ^a	Ítems	SI	NO
1	¿Utilizas la plataforma virtual Edmodo?		
2	¿Utilizas la plataforma virtual Google Classroom?		
3	¿Conoces la plataforma Schoology?		
4	¿Utilizas la plataforma Moodle?		
5	¿Utilizas como herramienta de colaboración el Google Drive?		
6	¿Utilizas como herramienta de colaboración con tus estudiantes el WhatsApp?		
7	¿Utilizas el Google form como herramienta de colaboración?		
8	¿Utilizas como herramienta de comunicación los videos llamadas del WhatsApp?		
9	¿Utilizas como herramienta de comunicación el Facebook?		
10	¿Utilizas el Telegram como herramienta de comunicación?		
11	¿El zoom lo utilizas como herramienta de comunicación?		
12	¿Utilizas el Meet como herramienta de comunicación?		
13	¿Utilizas la creación de infografías como recurso para crear contenidos?		
14	¿Utilizas mapas conceptuales como recurso digital para crear contenidos?		
15	¿Realizas álbumes digitales como recurso para crear contenidos?		
16	¿Promueves la realización de trabajos individuales para crear contenidos?		
17	¿Promueves la elaboración de historietas?		
18	¿Utilizas video para documentar el desarrollo de los contenidos de las clases?		
19	¿Utilizas el Edpuzzle como recurso para evaluar evidencias de aprendizaje?		
20	¿Utilizas Socrative como recurso para evaluar de aprendizaje?		
21	¿Utilizas kahoot como recurso para evaluar las evidencias de aprendizaje?		
22	¿Utilizas el portafolio online como recurso para evaluar las evidencias de aprendizaje?		
23	¿Utilizas el Google form como recurso para evaluar las evidencias de aprendizaje?		

CUESTIONARIO**ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO**

Nº	Items	SI	NO
1	¿Elabora sus sesiones de aprendizaje como parte de su programación?		
2	¿Enseña con sesiones planificadas?		
3	¿Socializa las sesiones de aprendizaje con sus colegas?		
4	¿En el desarrollo de las sesiones de aprendizaje evidencia la motivación?		
5	¿El desarrollo de los contenidos en el desarrollo de sus sesiones esta planificado?		
6	¿El desarrollo de las actividades en las sesiones estan debidamente planificadas?		
7	¿Contempla la retroalimentación en sus sesiones de aprendizaje?		
8	¿Promueve reuniones de planificación a través del zoom?		
9	¿Promueve reuniones a través del meet para planificar actividades?		
10	¿Promueve video llamadas a través del WhatsApp mediante las reuniones de planificación?		
11	¿Presenta informe mensual del desarrollo de sus actividades?		
12	¿Presenta el informe bimestral del desarrollo de sus clases?		
13	¿Al final del año se presenta los informes anuales del desarrollo de las sesiones?		

Prueba piloto de confiabilidad

HERRAMIENTAS DIGITALES																								
	DIMENSION 1				DIMENSION 2				DIMENSION 3				DIMENSION 4					DIMENSION 5						
	Plataformas virtuales				Herramientas para colaborar con				Herramientas para la comunicación				Recursos para crear contenidos					Recursos para evaluar evidencias de aprendizaje						
	Edmodo	Google Classroom	Schoology	Moodle	Google Drive	WhatsApp de grupo	Google form	WhatsApp Videollamada	Facebook	Telegram	Zoom	Meet	Creación de infografías	Mapas conceptuales	Álbumes digitales	Trabajo individual	Historietas	Videos	Edupuzzle	Socrative	Kahoot	Portafolio online	Google form	
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	PD
DOCENTE1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	6
DOCENTE2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
DOCENTE3	1	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3
DOCENTE4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	4
DOCENTE5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
DOCENTE6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
DOCENTE7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
DOCENTE8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
DOCENTE9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DOCENTE10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DOCENTE11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DOCENTE12	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3
DOCENTE13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3
DOCENTE14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	4
DOCENTE15	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	4	0	0	0	0	2	0	2	1	0	1	3	5	2	3	2	3	2	0	1	1	2	0	2.9
	0.06	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	0.03	0.02	0.00	0.02	0.05	0.08	0.03	0.05	0.03	0.05	0.03	0.00	0.02	0.02	0.03	0.00	
	0.94	1.00	1.00	1.00	1.00	0.97	1.00	0.97	0.98	1.00	0.98	0.95	0.92	0.97	0.95	0.97	0.95	0.97	1.00	0.98	0.98	0.97	1.00	
	0.06	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	0.03	0.02	0.00	0.02	0.05	0.07	0.03	0.05	0.03	0.05	0.03	0.00	0.02	0.02	0.03	0.00	0.52
																								0.817
																								0.854

ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO															
	Programación de sesiones			Desarrollo de las sesiones				Reuniones de planificación			Presentación de los informes				
	Elaboración de las sesiones	Enseñanza con sesiones planificadas	Socialización de las sesiones	Motivación en la sesión	Desarrollo de contenidos	Desarrollo de actividades	Retroalimentación	Zoom	Meet	Videollamadas del WhatsApp	Informe mensual	Informe bimestral	Informe final		
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	PD	
DOCENTE1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	
DOCENTE2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	11	
DOCENTE3	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11	
DOCENTE4	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	10	
DOCENTE5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	
DOCENTE6	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	11	
DOCENTE7	1	1	1	1	1	0	0	1							

Anexo 3. Base de datos

HERRAMIENTAS DIGITALES																							
	DIMENSION 1				DIMENSIÓN 2				DIMENSION 3				DIMENSIÓN 4						DIMENSIÓN 5				
	Plataformas virtuales				Herramientas para colaborar con				Herramientas para la comunicación				Recursos para crear contenidos						Recursos para evaluar evidencias de aprendizaje				
	Edmodo	Google Classroom	Schoology	Moodle	Google Drive	WhatsApp de grupo	Google form	WhatsApp Videollamada	Facebook	Telegram	Zoom	Meet	Creación de infografías	Mapas conceptuales	Álbumes digitales	Trabajo individual	Historietas	Videos	Edupuzzle	Socrative	Kahoot	Portafolio online	Google form
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23
DOCENTE1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
DOCENTE2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DOCENTE3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
DOCENTE4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
DOCENTE5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
DOCENTE6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DOCENTE7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
DOCENTE8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DOCENTE9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DOCENTE10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DOCENTE11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DOCENTE12	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
DOCENTE13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
DOCENTE14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
DOCENTE15	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DOCENTE16	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0
DOCENTE17	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
DOCENTE18	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
DOCENTE19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
DOCENTE20	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0
DOCENTE21	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0
DOCENTE22	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1
DOCENTE23	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
DOCENTE24	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0
DOCENTE25	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
DOCENTE26	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
DOCENTE27	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0
DOCENTE28	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1
DOCENTE29	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0
DOCENTE30	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0
DOCENTE31	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0</	

Anexo 4. Evidencia digital de similitud

Resumen de coincidencias

24 %

24

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

11 %

2

repositorio.upci.edu.pe

Fuente de Internet

3 %

3

Entregado a Universida...

Trabajo del estudiante

1 %

4

repositorio.ujcm.edu.pe

Fuente de Internet

1 %

5

repositorio.udd.cl

Fuente de Internet

1 %

6

Entregado a Universida...

Trabajo del estudiante

1 %

7

scielo.sld.cu

Fuente de Internet

1 %

8

www.redalyc.org

Fuente de Internet

<1 %

9

mendive.upr.edu.cu

Fuente de Internet

<1 %

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



TESIS

Uso de las herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en la I.L. Santa

Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020

AUTOR:

Aguilar Rojas, Luis Martin

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

Maestro en Investigación y Docencia Universitaria

ASESOR:

Dr. Cristóforo Ollivares, Jorge Antonio

ORCID ID 0000-0002-8447-5614

LIMA, PERÚ

2021

Página: 1 de 116

Número de palabras: 21204

Versión solo texto del informe

Alta resolución

Activado

Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: Aguilar Rojas Luis Martín
 DNI: 47508889 Correo electrónico: martinaguilar22@hotmail.com
 Domicilio: Av. Arequipa 983 San Jerónimo
 Teléfono fijo: - Teléfono celular: 956360836

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad/Escuela: Investigación y Docencia Universitaria
 Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis (X)
 Título del Trabajo de Investigación / Tesis:
Uso de las Herramientas Digitales y
El acompañamiento pedagógico en la
I.E. Santa Isabel del Nivel de Educación
Secundaria

3.- OBTENER:

Bachiller () Título () Mg. (X) Dr. () PhD. ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

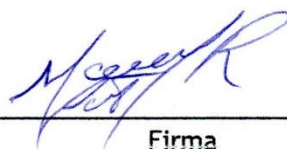
Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

(X) Sí, autorizo el depósito y publicación total.

() No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los 27 días del mes de Octubre de 2021.


 Firma



Anexo 6. Matriz para validación por juicio de expertos

MATRIZ PARA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS					
Objetivo específico	Variable	N° Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
Determinar la relación del uso de las plataformas virtuales y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.	V1. Uso de las herramientas digitales	Del 1 al 23	C	C	
Determinar la relación de las herramientas para colaborar con información y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.			C	C	
Determinar la relación de las herramientas para la comunicación y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel - Huancayo, 2020.			C	C	
Determinar la relación de los recursos para crear contenidos y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.	V2. Acompañamiento pedagógico	Del 1 al 13	C	C	
Determinar la relación de los recursos para evaluar evidencias de aprendizaje y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.			C	C	
CRITERIO: Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos					
INSTRUCCIONES: En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente. Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones					
DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO					
Apellidos y nombres: PONTE VALVERDE, Segundo Ignacio					
DNI: 18861714					
Grado Académico y Profesión: Maestro - Licenciado en Estadística					
Firma: 					

MATRIZ PARA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Objetivo específico	Variable	Nº Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
Determinar la relación del uso de las plataformas virtuales y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.	V1. Uso de las herramientas digitales	Del 1 al 23	C	C	
Determinar la relación de las herramientas para colaborar con información y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.			C	C	
Determinar la relación de las herramientas para la comunicación y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.			C	C	
Determinar la relación de los recursos para crear contenidos y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.	V2. Acompañamiento pedagógico	Del 1 al 13	C	C	
Determinar la relación de los recursos para evaluar evidencias de aprendizaje y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.			C	C	

CRITERIO:

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

INSTRUCCIONES:

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente. Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

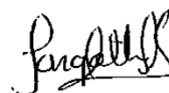
DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellidos y nombres: AGUILAR CUEVAS Margoth Marleny

DNI: 19930095

Grado Académico y Profesión: Doctora en Educación - Licenciada en Enfermería

Firma:



MATRIZ PARA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Objetivo específico	Variable	Nº Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
Determinar la relación del uso de las plataformas virtuales y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.	V1. Uso de las herramientas digitales	Del 1 al 23	C	C	
Determinar la relación de las herramientas para colaborar con información y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.			C	C	
Determinar la relación de las herramientas para la comunicación y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.			C	C	
Determinar la relación de los recursos para crear contenidos y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.	V2. Acompañamiento pedagógico	Del 1 al 13	C	C	
Determinar la relación de los recursos para evaluar evidencias de aprendizaje y el acompañamiento pedagógico en la I. E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria - Huancayo, 2020.			C	C	

CRITERIO:

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

INSTRUCCIONES:

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente. Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellidos y nombres: MORY CHIPARRA, William Eduardo

DNI: 40831863

Grado Académico y Profesión: Doctor - Licenciado en Educación

Firma:

