

**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
ESCUELA DE POSGRADO**



TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
Y CONTABLES DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES – 2019**

PRESENTADO POR

GLORIA MARISOL CORNELIO PORRAS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

ASESOR

Dr. WILLIAM EDUARDO MORY CHIPARRA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
GESTIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN**

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis queridos hijos.

Agradecimiento

A los docentes de la Escuela de Posgrado
de la Universidad Peruana de Ciencias e
Informática.

Índice

| Paginas Preliminares | Páginas |
|----------------------|---------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice | iv |
| Resumen | ix |
| Abstract | x |
| Introducción | xi |

Capítulo I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

| | |
|--|----|
| 1.1. Descripción de la realidad problemática | 12 |
| 1.2. Definición del problema | 15 |
| 1.2.1. Problema general | 15 |
| 1.2.2. Problemas específicos | 15 |
| 1.3. Objetivos de la investigación | 15 |
| 1.3.1. Objetivo general | 15 |
| 1.3.2. Objetivos específicos | 15 |
| 1.4. Hipótesis de la investigación | 16 |
| 1.4.1. Hipótesis general | 16 |
| 1.4.2. Hipótesis específicas | 16 |
| 1.5. Variables y dimensiones | 16 |
| 1.6. Justificación de la investigación | 18 |

Capítulo II

2. MARCO TEÓRICO

| | |
|---------------------------------------|----|
| 2.1. Antecedentes de la investigación | 20 |
| 2.2. Bases teóricas | 25 |
| 2.3. Definición de términos básicos | 35 |

Capítulo III

3. DISEÑO METODOLÓGICO

| | |
|----------------------------|----|
| 3.1. Tipo de investigación | 37 |
|----------------------------|----|

| | |
|---|----|
| 3.2. Diseño de investigación | 37 |
| 3.3. Población y muestra de la investigación | 38 |
| 3.4. Técnicas para la recolección de datos | 39 |
| 3.4.1. Descripción de los instrumentos | 39 |
| 3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos | 40 |
| 3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos | 40 |

Capítulo IV

4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

| | |
|--|----|
| 4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras | 42 |
| 4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones | 42 |
| 4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones | 51 |
| 4.1.3. Prueba de normalidad | 51 |
| 4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación | 51 |

Capítulo V

5. DISCUSIÓN

| | |
|--|----|
| 5.1. Discusión de resultados obtenidos | 57 |
| 5.2. Conclusiones | 60 |
| 5.3. Recomendaciones | 61 |

FUENTES DE INFORMACIÓN

ANEXOS

| | |
|--|----|
| Anexo 1. Matriz de consistencia | 67 |
| Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos | 68 |
| Anexo 3. Base de datos | 71 |
| Anexo 4. Evidencia digital de similitud | 76 |
| Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio | 77 |

Lista de tablas

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 1 | <i>Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje</i> | 17 |
| Tabla 2 | <i>Operacionalización de la variable rendimiento académico</i> | 18 |
| Tabla 3 | <i>Población de la investigación</i> | 38 |
| Tabla 4 | <i>Muestra de la investigación</i> | 39 |
| Tabla 5 | <i>Estadísticos de confiabilidad</i> | 40 |
| Tabla 6 | <i>Presentación de frecuencias de la variable estilos de aprendizaje, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.</i> | 42 |
| Tabla 7 | <i>Presentación de frecuencias de la dimensión activo, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.</i> | 44 |
| Tabla 8 | <i>Presentación de frecuencias de la dimensión reflexivo, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.</i> | 45 |
| Tabla 9 | <i>Presentación de frecuencias de la dimensión Teórico, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.</i> | 46 |
| Tabla 10 | <i>Presentación de frecuencias de la dimensión Pragmático, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.</i> | 47 |
| Tabla 11 | <i>Presentación de frecuencias de la variable rendimiento académico, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.</i> | 48 |
| Tabla 12 | <i>Presentación de frecuencias de la dimensión factores contextuales, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.</i> | 49 |
| Tabla 13 | <i>Presentación de frecuencias de la dimensión factores personales, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.</i> | 50 |
| Tabla 14 | <i>Correlación de estilos de aprendizaje y la rendimiento académico en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes en el año 2019.</i> | 52 |

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 15 | <i>Correlación de la organización de la enseñanza y la rendimiento académico en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes en el año 2019.</i> | 54 |
| Tabla 16 | <i>Correlación de estilos de aprendizaje y la rendimiento académico en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes en el año 2019.</i> | 55 |

Lista de figuras

| | | |
|-----------------|---|----|
| <i>Figura 1</i> | Gráfica de barras de la variable estilos de aprendizaje, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019. | 43 |
| <i>Figura 2</i> | Gráfica de barras de la dimensión activo, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019. | 44 |
| <i>Figura 3</i> | Gráfica de barras de la dimensión reflexivo, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019. | 45 |
| <i>Figura 4</i> | Gráfica de barras de la dimensión Teórico, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019. | 46 |
| <i>Figura 5</i> | Gráfica de barras de la dimensión Pragmático, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019. | 47 |
| <i>Figura 6</i> | Gráfica de barras de la variable rendimiento académico, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019. | 48 |
| <i>Figura 7</i> | Gráfica de barras de la dimensión factores contextuales, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019. | 49 |
| <i>Figura 8</i> | Gráfica de barras de la dimensión factores personales, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019. | 50 |
| <i>Figura 9</i> | Mejora del Rendimiento Académico | 59 |

Resumen

La investigación aquí presentada intenta estudiar el estilo de aprendizaje de los estudiantes de las escuelas profesionales de administración y contabilidad de la Universidad Peruana los Andes en el año 2019 y la relación de esta variable con el rendimiento académico. Se creó un cuestionario para medir la correlación de la variable 1 y la variable 2, que era parte de un proceso realizado durante la operacionalización de la variable, describiendo las dimensiones que se derivaron en los indicadores formulando ítems para medir cada indicador a partir del cual nace nuestro instrumento para medir la correlación de las variables.

Después de analizar los datos encontrados, se demostró que existe una correlación directa y significativa ($r: 0.982$) entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico entre los estudiantes de la Facultad de Administración y Contabilidad de la Universidad Peruana Andes Perú de la ciudad de Huancayo en el año 2019.

Palabras clave: Estilos de Aprendizaje, Rendimiento Académico.

Abstract

The research presented here attempts to study the learning style of the students of the professional administration and accounting schools of the Universidad Peruana los Andes in 2019 and the relationship of this variable with academic performance. A questionnaire was created to measure the relationship between the independent variable and the dependent variable, which was part of a process carried out during the operationalization of the variable, describing the dimensions that were derived in the indicators by formulating items to measure each indicator from which Our instrument is born to measure the relationship between the variables.

After analyzing the data found, it was demonstrated that there is a direct and significant correlation ($r: 0.982$) between learning styles and academic performance among students of the Faculty of Administration and Accounting of the Peruvian University Andes Peru of the city of Huancayo in the year 2019.

Keywords: Learning Styles, Academic Achievement.

Introducción

¿Por qué hablamos del fracaso de los estudiantes universitarios? ¿Por qué muchos estudiantes no están satisfechos con sus estudios? ¿Por qué abandonas la universidad? Y otros, por otro lado, ¿por qué están cómodos? ¿Por qué ves positivamente la universidad? ¿Estás comprometido con tus estudios y formación?

Cada año, muchos estudiantes dejan sus estudios después de unas semanas o unos meses después de comenzarlos. Mala orientación, falta de método de estudio, bajo nivel de habilidad, falta de motivación, problemas económicos ... las causas son diversas y complejas.

El rendimiento académico es un indicador de eficiencia y calidad educativa. Las manifestaciones de fracaso, como el bajo rendimiento académico, la repetición y el desgaste, expresan deficiencias en un sistema universitario. Las causas del fracaso del alumno deben buscarse más allá del propio alumno. Este no es el único responsable de su fracaso, como es la institución educativa.

Para la institución universitaria, es posible y también necesario asumir el diseño e implementación de dispositivos que reducen los niveles de fracaso de los estudiantes. Por esta razón, este trabajo de investigación busca establecer una correlación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, dividido en cuatro capítulos.

El primer capítulo se centrará en el problema de estudio; los problemas, objetivos hipótesis.

En el segundo capítulo y proporcionará un marco teórico que respalde el trabajo

En el tercer capítulo discutiremos la metodología de investigación

En el cuarto capítulo discutiremos los resultados logrados en la investigación y estableceremos la relación de las variables que terminan con la discusión de los resultados, presentando las conclusiones y recomendaciones de este trabajo de investigación

Capítulo I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Las dificultades que los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana de Los Andes, con respecto al aprendizaje de las materias curriculares, siguen siendo las mismas desde su ingreso hasta la finalización de la universidad.

Los estudiantes llegan a la universidad con dificultades que deberían haberse superado. Sin embargo, la universidad da la bienvenida a estos estudiantes y, debido a que no conocen sus posibilidades y limitaciones, tampoco hacen nada para eliminarlos. La universidad no es responsable de los problemas que considere responsabilidad de otros niveles educativos.

Un estudiante con una discapacidad de aprendizaje puede recuperarse, pero en general se sabe que la discapacidad de aprendizaje causa fracaso y abandono universitario. Para resolver este tipo de situación, creemos que la universidad debería evitar que los estudiantes abandonen sus estudios, incluso porque ya tienen un historial de aprendizaje válido que les permitió a estos estudiantes ingresar a la universidad.

Una necesidad urgente es que la universidad prepare a los estudiantes para desarrollar los estilos de aprendizaje requeridos para cada carrera profesional y específicamente para cada programa de aprendizaje.

Alonso C., Gallego D. y Honey P. (1994) subrayan:

La incapacidad del estudiante para ingresar a un aprendizaje en particular, en ausencia de requisitos previos, como una de las posibles causas de este éxito limitado. También se debe considerar como otra situación importante y delicada la desproporción entre los esfuerzos de los maestros y lo que sus estudiantes realmente aprenden, así como la acomodación de los maestros en el aprendizaje de sus estudiantes y lo que los estudiantes requieren de los maestros. Su asignatura Existe una brecha entre la preparación deficiente de los estudiantes al ingresar a la universidad y las demandas que la institución exige de sus estudiantes. Es importante recordar que, para lograr el éxito, el estudiante debe tener los procedimientos adecuados.

Las personas difieren en sus formas de pensar, estudiar, aprender y enseñar. Estas diferencias tienen implicaciones para el proceso de enseñanza-aprendizaje y los interesados las han tenido poco en cuenta.

Otro problema adicional es que se observa una dicotomía entre la intención del maestro y lo que el estudiante logra hacer. En su mayor parte, el maestro prepara su programa de aprendizaje independientemente del tipo de estudiante que tomará lecciones,

es decir, cuáles serán los estilos de aprendizaje de sus estudiantes y, por lo tanto, cuáles serán los estilos de enseñanza que debe seguir. desarrollar para el grupo, y mucho menos cuáles serán los procesos mentales involucrados en una actividad de aprendizaje en particular.

Es importante que los profesores universitarios estén atentos al desarrollo de las habilidades necesarias y específicas de su programa de aprendizaje, a la conciencia de sus estilos de aprendizaje y a sus estudiantes, así como a los importantes mecanismos cognitivos y metacognitivos del aprendizaje. formación humana y profesional

Por lo tanto, es imprescindible profundizar en las características de los estilos de aprendizaje y los mecanismos de enseñanza utilizados en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana de Los Andes, en la que no se estudia el perfil cognitivo de los estudiantes y estrategias educativas que guían el apoyo a la diversidad de personalidades existentes y potencialidades humanas.

De esta manera, el aumento del conocimiento sobre las características de los estilos de aprendizaje del estudiante permitirá identificar, a corto y mediano plazo, las oportunidades para implementar estrategias apropiadas para una realidad que no se ha explorado hasta ahora. en el contexto del establecimiento.

El problema de la falta de aumento constante en el rendimiento académico y el desarrollo integral del estudiante, que afecta a las instituciones educativas peruanas, es una motivación suficiente para desarrollar investigaciones que amplíen la comprensión del fenómeno de la educación. En última instancia, corresponde a los profesores universitarios explorar alternativas que enriquezcan el nivel de logro de los estudiantes y, como resultado, ampliar el conocimiento para satisfacer las necesidades de los estudiantes y su entorno.

1.2. Definición del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos de la facultad de ciencias administrativas y contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los factores contextuales del rendimiento en los alumnos de la facultad de ciencias administrativas y contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019?
2. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los factores personales del rendimiento en los alumnos de la facultad de ciencias administrativas y contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos de la facultad de ciencias administrativas y contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los factores contextuales del rendimiento en los alumnos de la facultad de ciencias

administrativas y contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019.

2. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los factores personales del rendimiento en los alumnos de la facultad de ciencias administrativas y contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019.

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1. Hipótesis general

Existe una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos de la facultad de ciencias administrativas y contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019.

1.4.2. Hipótesis específicas

1. Existe una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y los factores contextuales del rendimiento en los alumnos de la facultad de ciencias administrativas y contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019.
2. Existe una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y los factores personales del rendimiento en los alumnos de la facultad de ciencias administrativas y contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019.

1.5. Variables y dimensiones

Variable 1: (X) **Estilos de aprendizaje**

1. Activo

2. Reflexivo.
3. Teórico.
4. Pragmático

Variable 2: (Y) **Rendimiento académico**

1. Factores contextuales
2. Factores personales

1.5.1. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala/ Valores | Niveles/ Rangos |
|-------------------|---|-------|--|---|
| Activo | <ul style="list-style-type: none"> • Animador • Descubridor • Arriesgado • Improvisador • Espontáneo | 1-5 | Ordinal 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre | Adecuado Regular Inadecuado |
| Reflexivo | <ul style="list-style-type: none"> • Ponderado • Concienzudo • Analítico • Exhaustivo • Receptivo | 6-10 | | |
| Teórico | <ul style="list-style-type: none"> • Metódico • Lógico • Objetivo • Crítico • Estructurado | 11-15 | | |
| Pragmático | <ul style="list-style-type: none"> • Experimentador • Práctico • Directo • Eficaz • Realista. | 16-20 | | |

Tabla 2
Operacionalización de la variable rendimiento académico

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala/ Valores | Niveles/ Rangos |
|------------------------------|---|-------|--|-----------------|
| Factores contextuales | <ul style="list-style-type: none"> • Socioculturales • Institucionales • Pedagógicos | 21-29 | Ordinal 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre | Adecuado |
| Factores personales | <ul style="list-style-type: none"> • Demográficas • Cognoscitivas • Actitudinales | 30-38 | | Regular |
| | | | | Inadecuado |

1.6. Justificación de la investigación

Este trabajo de investigación se justifica por su importancia y su contenido, es decir, la búsqueda de algo desconocido de forma sistemática y metódica para descubrir la explicación y probar el resultado objetivamente, ya que identificará el estilo del estudiante de la Facultad de Ciencias de la Administración. así como contadores de la Universidad Peruana Los Andes e identificar su relación con el desempeño académico y motivar constantemente a los estudiantes hacia el conocimiento de diferentes estilos de aprendizaje a través de la organización de conferencias, foros, semanalmente.

En la metodología, se ha determinado aplicar un nivel de investigación correlacional, ya que guía la determinación del grado de correlación de dos o más variables de interés en la misma muestra de sujetos o el grado de correlación de dos fenómenos o eventos. observado en forma objetiva. Para la unidad de análisis, se consideró el método estadístico inferencial, que también será beneficioso para la mayoría de los investigadores, ya que generalmente es aplicable a la exploración, estadística descriptiva y correlación Rho de Spearman.

En el proyecto de investigación, esta será una contribución modesta para docentes, profesionales en general y estudiantes universitarios dedicados a la investigación y el cambio, porque el cambio es particularmente difícil de implementar, la mayoría de los docentes guarda lo que ya tienen. Saben, conocen y no piensan en el cambio, porque se sienten capacitados, especialistas en el campo, por lo que no se preocupan por revisar nuevos enfoques pedagógicos, autoaprendizaje, experimentación, pero teóricamente, hacen maravillas que nos pueden convencer, pero carecen de iniciativa, dedicación y creatividad, con la excepción de algunos maestros preocupados por la calidad de la educación y el cambio.

Capítulo II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes nacionales

(Espinoza, 2018). *Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de una universidad pública*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.

Los estudiantes de los ciclos I, III y V que participaron en el semestre 2017-I fueron seleccionados como población. El tamaño de la muestra aleatoria estratificada comprendió 132 estudiantes. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, alcance correlacional y diseño transversal no experimental. La información se recopiló con el cuestionario CHAEA y el cuestionario CEVEAPEU, que se corroboraron en la validez de contenido respectiva con el coeficiente Aiken V y la confiabilidad con el coeficiente K-R 20 y el alfa de Cronbach, respectivamente. El análisis de los datos se realizó utilizando el coeficiente Spearman Rho

para comparar la hipótesis general y las hipótesis específicas. Los resultados sugieren la existencia de correlaciones directas de intensidad moderada entre estilos variables y estrategias de aprendizaje variables, así como entre estrategias de aprendizaje y estilos de aprendizaje activos y pragmáticos. Por otro lado, existe una correlación baja y directa entre los estilos de aprendizaje teórico y reflexivo y las estrategias de aprendizaje. El nivel de significación estadística de los hallazgos es $p < 0.5$ ".

(Rivera, 2018). *Estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza en los docentes de la facultad de derecho de una universidad privada de Lima, 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Perú.

La investigación es del tipo básico, nivel descriptivo correlacional, con diseño transversal no experimental. La muestra estaba compuesta intencionalmente por 60 profesores de derecho de una universidad privada de la ciudad de Lima, a quienes se les aplicó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje Honey-Alonso (CHAEA) y el Cuestionario de Estilos de Enseñanza (CEE) estilos de aprendizaje, por Martínez Geijo, adaptado por Renes, Echeverry, Chiang, Angel y Geijo. El procesamiento de datos se realizó utilizando el software SPSS (versión 22), la realización del análisis descriptivo y la correlación por el coeficiente Rho de Spearman, con un resultado de $Rho = 0.330$, indica que la correlación de los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza es positiva. En otras palabras, cuanto mayor es el estilo de aprendizaje, mayor es el estilo de enseñanza, lo que permite que se acepte la hipótesis alternativa; En otras palabras, existe una relación positiva y significativa entre los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza.

(Mendoza, 2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de las estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Educación Inicial "Emilia Barcia Boniffatti", 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú.

La investigación fue de tipo básica, de diseño no experimental, transversal de nivel correlacional, pues se determinó la correlación de las variables estilo de aprendizaje y el rendimiento académico. La población estuvo conformada por 192 estudiantes, la muestra estuvo conformada por el total de la población. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario tipo escala de Likert y el registro de notas, para la recolección de datos de la variable desempeño docente se utilizó el registro de notas, con los promedios finales de los cursos del semestre 2017-II, y se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 24 para procesar los datos. Los resultados de la investigación determinaron que el estilo de aprendizaje se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico, se encontraron los siguientes coeficientes de correlación de Spearman, para el estilo activo 0,293, para el estilo reflexivo, 0,342, para el estilo teórico, 0,273 y para el estilo pragmático, 0,258. Las correlaciones son de nivel bajo en tres estilos excepto el estilo reflexivo, que es moderado. Se probó la hipótesis planteada y la correlación de variables es baja o débil.

(Inocente, 2018). *Estilos de aprendizaje y su relación con las motivaciones en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú.

Este estudio corresponde a un enfoque de diseño correlacional cuantitativo, no experimental y descriptivo. Como instrumento, se utilizó un cuestionario de motivación en una muestra de 80 estudiantes de la Facultad de Educación. La información se procesó utilizando el programa Excel y SPSS 22 con análisis estadístico utilizando mediciones de frecuencia, normalidad y correlación de Rho Spearman. Se concluyó que había una relación directa fuerte y significativa entre el estilo predominante (pragmático) de los estudiantes universitarios en la Escuela

Nacional de Educación Federico Villarreal y una variable en el estudio de la motivación, así como 'una relación alta y moderada con otros estilos de aprendizaje (teórico, reflexivo y activo) y motivación variable.

Antecedentes internacionales

(Alavez, 201). *Estilos de aprendizaje PNL en NovaUniversitas*. (Artículo Científico). México.

El propósito de este estudio es identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del cuarto semestre de la ingeniería en agronomía de NovaUniversitas generación 2014-2019. Mediante un estudio observacional descriptivo se estudió una población de 9 estudiantes utilizando el cuestionario del modelo de Programación Neurolingüística. Se encontró un rango de edad entre los 20 y 26 años de edad, del total cinco son varones y cuatro son mujeres, siendo el estilo de aprendizaje dominante el Visual (promedio = 3.8), seguido del Kinestésico (3.3) y finalmente el estilo Auditivo (2.9). Se analizan los ítems para proponer estrategias de enseñanza adecuadas para este grupo de estudiante.

(Gualancañay, 2019) *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de bachillerato*. (Artículo científico). Ecuador.

Se presenta una investigación documental de carácter exploratorio cuyo objetivo fue analizar las propuestas sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de bachillerato que se han planteado en la literatura especializada en los últimos 5 años. Para la selección de artículos científicos relevantes se realizó una búsqueda en Google Académico con descriptores en idioma español y luego en Scopus con descriptores en idioma inglés. Luego de eliminar duplicados y aplicar los criterios de inclusión-exclusión quedó un total de 36 referencias válidas. Los resultados precisaron 7 tipos de propuestas en los EA de los estudiantes de bachillerato, donde 3 propuestas comparan los EA con diferentes variables,

siendo estas propuestas una tendencia importante del 69,44%, 25 artículos, por otro lado, existen propuestas minoritarias como identificar preferencias entre EA, identificar EA a través de instrumentos, estrategias para el desarrollo de EA y describir EA. Se concluye que la literatura reconoce la importancia de las TICS, la pedagogía y la psicología para entender más de cerca la complejidad de los EA de los estudiantes de bachillerato, en aras del éxito académico en el aula. El reto actual de los docentes, inicia en el reconocimiento de las características innatas que tiene cada uno de sus estudiantes para aprender y asimilar información de su entorno, saber que todos los estudiantes pueden aprender fácilmente cuando se conoce los EA y diseña e implementa actividades pedagógicas acorde a los EA de sus estudiantes, es decir se requiere innovar de forma permanente y fortalecer vínculos afectivos para obtener mejores resultados.

(Jiménez, Capa, Fierro, & Quichimbo, 2019). *Estilos y estrategia de enseñanza-aprendizaje de estudiantes universitarios de la Ciencia del Suelo*. (Artículo científico). México.

El propósito de esta investigación fue determinar los estilos de aprendizaje por género y carrera, así como las estrategias de enseñanza más efectivas en educación superior en Ecuador. Se tomó como grupo focal a estudiantes de Edafología de la Universidad Técnica Particular de Loja y se desarrolló un estudio descriptivo, utilizando el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje; además, se consultaron las estrategias que más impactaron en la enseñanza. Las preferencias fueron de moderadas a bajas para los cuatro estilos de aprendizaje según la carrera y género; las estrategias más efectivas fueron: video, clase magistral y trabajo de campo-laboratorio-aula. Se evidenció que los educandos no aprenden de una única manera, sino que tienen diversos estilos de aprendizaje, por lo que se deberían aplicar estrategias que amplíen el rango de capacidades de aprendizaje.

(Altamirano, Araya, & Contreras, 2019). *Perfil del profesor universitario español en torno a las competencias en tecnologías de la información y la comunicación*. (Artículo Científico). Chile.

El presente estudio analizó los estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios de obstetricia de Concepción y su relación con las variables edad, año de la carrera que cursa y rendimiento académico. Se planteó como hipótesis que el estilo de aprendizaje que incrementa en mayor medida el rendimiento de los estudiantes es el estilo reflexivo. Materiales y métodos: se realizó un estudio descriptivo, transversal y relacional en 208 alumnos matriculados entre los años 2015 a 2018. Para el análisis estadístico se utilizó la prueba chi cuadrado y la prueba anova con comparaciones planificadas, para determinar si existían diferencias significativas entre rendimiento académico y estilo de aprendizaje. Los resultados muestran predominancia del estilo reflexivo en el 50 % de los estudiantes y en un 48 % en la predominancia combinada reflexivo-teórico. El análisis inferencial determinó que existen diferencias estadísticamente significativas entre rendimiento académico y estilo de aprendizaje predominante ($p = .001$). Conclusión: no existe correlación de estilos de aprendizaje y edad o año de carrera que cursan los estudiantes; sin embargo, sí existe correlación de estilos de aprendizaje y rendimiento, la cual podría estar determinada por el vínculo entre características del estilo reflexivo y competencias genéricas a desarrollar en esta carrera de salud.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Estilos de aprendizaje

El término estilos de aprendizaje es definido como:

“Los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Contijoch, M., 2006).

Para Gallego y Alonso, 2005 los estilos de aprendizaje son: “Los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje”.

Así también según Talavera (2001) los estilos de aprendizaje son “la predisposición de la persona a actuar de una determinada manera frente a los nuevos aprendizajes” (p.2).

Además, “El estilo de aprendizaje consiste en comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente”. (Gallego y Alonso, 2005).

De modo que se entiende por estilos de aprendizaje a la variable individual que fija la manera en que una persona afronta y resuelve actividades de aprendizaje, determinando los modos preferidos de aprender.

En la acepción de Aguirre, Cancino y Loaiza, (2005), los estilos de aprendizaje son relativamente estables, y en consecuencia pueden cambiar:

“Los alumnos conforme avanzan en su proceso de aprendizaje descubren mejores formas o modos de aprender, por lo tanto, van a variar su estilo, además dependerá de las circunstancias, contextos y tiempos de aprendizaje que tengan que enfrentar. Los estilos de aprendizaje se centran en las fortalezas y no en las debilidades. En tal sentido, no existe correcto o incorrecto estilo de aprendizaje” (p. 12).

Clasificación de los Estilos de Aprendizaje

La diversidad de clasificaciones de estilos de aprendizaje toma como punto de partida la forma de percibir la información y/o la manera de procesarla, Contijoch (2006), identifica:

Los estilos dependiente e independiente de campo. El estudiante con Estilo Dependiente de Campo tiende a percibir el todo, sin separar un elemento del campo visual total, este estudiante se caracteriza por ser muy sensible a las relaciones humanas y a la interacción. El estudiante con Estilo Independiente de Campo, de otra parte, tiende a percibir partes separadas de un patrón total, aprende mejor de manera secuencial y analizando los hechos.

Las características del estilo de aprendizaje de los estudiantes que privilegian estos modos son:

“El estudiante con preferencia Cortical Izquierdo, aprende mejor con clases estructuradas, apoyadas en hechos y pruebas, da prioridad al contenido; tienen una buena capacidad de juicio, razonamiento y análisis, prefiere conocer la teoría antes de pasar a la práctica. El Límbico Izquierdo es organizado, metódico, le gusta la clase planificada para integrar el conocimiento. El estudiante con estilo Límbico Derecho, es sensible a las relaciones interpersonales, su aprendizaje se orienta mejor si el profesor es de su agrado, requiere compartir lo que oye para verificar su comprensión. El Cortical Derecho, selecciona lo esencial de la información a aprender, da prioridad a la intuición, es innovador, tiene dificultad para planifica y tiende a dispersar la atención” (Dirección Nacional de la Coordinación Académica, 2004).

Para Kolb (1984) “los estilos de aprendizaje se clasifican sobre la base del aprendizaje experiencial desarrollado en cuatro fases: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experiencia activa”

La combinación de estas fases origina los estilos de aprendizaje Divergente, Asimiladores, Convergentes, Acomodadores. “Los Divergentes surgen de la

combinación de los modos de aprendizaje de experiencia concreta y observación reflexiva: son individuos con habilidad imaginativa, que ven situaciones desde diferentes perspectivas, emotivos, buenos generando ideas” (Úbeda y Escribano, 2002, p. 254).

La combinación de los modos de aprendizaje, observación reflexiva y conceptualización abstracta caracterizan a los individuos con estilo Asimilador, estos se orientan preferentemente hacia el razonamiento inductivo, son analíticos, privilegian las ideas y los conceptos teóricos (Cabrera y Fariñas, 2005).

Estilo Activo:

Las personas que presentan este estilo se manifiestan con una gran implicación en aquellos procesos de aprendizaje que suponen el contacto con nuevas experiencias. Son de mente abierta y presentan altos niveles de actividad y entusiasmo.

Sin embargo, cuando la excitación que despierta una actividad desciende para dar paso a otras fases de trabajo (aprendizaje) más monótonas su interés e implicación decae rápidamente, comenzando la búsqueda de otras experiencias novedosas. El trabajo a largo plazo les supone un gran inconveniente. Por el contrario el trabajo cooperativo sobre cuestiones puntuales y novedosas les supone un gran placer, que se traduce en un gran rendimiento e implicación.

Estilo Reflexivo:

Las personas que muestran un estilo reflexivo prefieren observar y considerar las experiencias desde diferentes perspectivas, recogiendo datos, analizándolos detenidamente y siendo prudentes antes de tomar decisiones o pasar a la acción. Intervienen una vez que el entorno y la tarea no presentan ningún secreto para

ellos, cuando se sienten seguros. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

Los chicos que presentan un Estilo Reflexivo de Aprendizaje manifiestan una serie de rasgos bastante alejados de los jóvenes activos, lo que conlleva la consideración de otras características para la configuración de entornos óptimos de desarrollo.

Estilo Teórico:

Las personas que manifiestan un Estilo de Aprendizaje Teórico llevan a cabo todo un proceso de adaptación e integración de sus observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, enfocando las tareas y problemas desde una perspectiva vertical escalonada según la lógica. Son profundos en sus sistemas de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos, buscando siempre la racionalidad y la objetividad, huyendo de aspectos ambiguos o subjetivos.

Estilo Pragmático:

El aspecto decisivo de las personas que presentan estilos de aprendizaje pragmáticos es la búsqueda constante del aspecto aplicable o práctico de lo que aprenden. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Son impacientes respecto a aquellos que prefieren teorizar. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es siempre se puede hacer mejor, y si funciona es bueno.

2.2.2. Rendimiento académico

El rendimiento es definido como: producto o utilidad que rinde una persona o cosa (Diccionario Enciclopédico Sopena, 2004) a su vez, el término académico se deriva de

academia: establecimiento docente donde se instruye a los que han de dedicarse a una carrera o profesión, tuvo su origen en Atenas.

El rendimiento académico es un indicador de eficacia y calidad educativa. Las manifestaciones de fracaso como el bajo rendimiento académico, la deserción, expresan deficiencias en un sistema universitario. Las causas del fracaso estudiantil deben buscarse más allá del estudiante mismo. No es éste el único responsable de su fracaso, lo es también la institución educativa.

Para la institución universitaria, es posible y además necesario, que asuma el diseño e implantación de dispositivos que permitan disminuir los niveles de fracaso estudiantil. En primer lugar, ha de tenerse claro, que el rendimiento académico depende no sólo de las aptitudes intelectuales, sino de una serie de factores interrelacionados, tanto internos como externos al estudiante. Está condicionado de manera significativa por las características personales del estudiante, por variables de tipo académico, pedagógico, institucional, por el entorno social, familiar y cultural, entre otros.

Seguidamente, ha de considerarse la importancia del diagnóstico en educación como un mecanismo de evaluación que permite identificar el estado real en que se encuentra el estudiante, conocer sus competencias, deficiencias y carencias tanto de conocimientos como culturales. Igualmente, ha de tenerse en cuenta, que el diagnóstico permite de una parte, la prevención del fracaso y de otra, el “tratamiento” para combatir el fracaso.

Plantear un enfoque preventivo, tal como lo afirma Judit Fullana (1996), significa tomar en consideración que la intervención educativa debe llevarse a cabo antes que se haya alcanzado la situación de fracaso. Esto supone que un enfoque preventivo desde la universidad debe, de un lado, identificar a los estudiantes en

riesgo de fracaso, y de otro, identificar las situaciones que conducen a que se presente o incremente este riesgo.

Factores contextuales:

En este factor se agrupan todas las variables que estudian aspectos relacionados con el nivel socioeconómico y cultural del estudiante, así como las variables de tipo institucional y pedagógico.

Variables socioculturales: El nivel educativo de los padres influye en el rendimiento académico de los hijos. Las investigaciones han demostrado que cuando la madre ha realizado estudios universitarios, los estudiantes alcanzan mejores resultados académicos. Galand, Frenay y Bourgeois (2004).

A diferencia de las variables vinculadas con el entorno sociocultural y el nivel educativo de los padres, que son variables estructurales y por lo tanto, difíciles de modificar, encontramos otras variables de tipo dinámico, que pueden ser modificadas desde la intervención educativa con el propósito de compensar las carencias que a su ingreso en la universidad puede presentar el estudiante.

El clima educativo de la familia y el ambiente social del estudiante, son variables de tipo dinámico, que la intervención educativa puede modificar.

El clima educativo de la familia tiene que ver, por ejemplo, con las expectativas que los padres tienen respecto a la educación de sus hijos y la disponibilidad de materiales y de espacio para el estudio dentro del hogar.

García Llamas (1986) encontró que era mayor el rendimiento en aquellos estudiantes que disponían de libros en su casa y utilizaban un mayor número de medios de información sobre la carrera.

Las experiencias vividas por los estudiantes, su integración social, es otro factor que influye sobre su aprendizaje y su rendimiento. Así que los estudiantes universitarios que participaban en actividades de voluntariado y deportivas, obtenían mejores resultados académicos que aquellos que no lo hacían. De igual forma, al prestar servicios relacionados con la educación (como tutorías, ser asistente de profesores, etc.), mejora el promedio de las calificaciones, los conocimientos generales y de áreas específicas, y las aspiraciones de obtener un título.

Vargas Diez (2001) considera que la calidad de un institución depende de muchos factores y no sólo de los recursos económicos, por lo que puede haber instituciones con recursos modestos pero con una eficiente gestión y una excelente pedagogía.

Alvaro Page y otros (1990) consideran que los profesores después de formarse unas expectativas iniciales sobre la capacidad y posibilidades del estudiante, transmiten dichas expectativas al mismo a través de una serie compleja de señales y códigos tanto verbales como no verbales. Estos mensajes son percibidos e integrados por el estudiante, quien configura un determinando autoconcepto personal y modifica su rendimiento y su conducta de manera que confirma o responde a las expectativas ya creadas por el profesor.

La personalidad del profesor ha sido ampliamente abordada en diversos trabajos. García López (1994) afirma que el propio auto concepto, el carácter y el estilo personal del profesor, determinan las peculiaridades con las que éste desarrolla el proceso de enseñanza y aprendizaje. Otro elemento que tiene un efecto positivo en el rendimiento es la actitud y el entusiasmo del profesor. Perry y Dickens (1984) demostraron que el rendimiento de los estudiantes es mayor cuando tienen un profesor motivado y dinámico que cuando tienen uno inexpresivo.

También incide la metodología de enseñanza, la forma como el profesor organiza e imparte los saberes. Quesada y otros (1986, citados en Vargas, 2001), encontraron que la cantidad de información, el grado de abstracción, la claridad y precisión del lenguaje que utiliza el profesor, la presencia de ejemplos, el significado y utilidad del conocimiento, están relacionados con el rendimiento del estudiante.

Otra variable se refiere al acompañamiento pedagógico en los procesos de aprendizaje del estudiante. En este sentido, Romainville y Noel (1998) explican que las funciones de la tutoría para alumnos de primer año en la universidad es triple: proporcionar un apoyo preventivo al enseñar a los estudiantes las habilidades necesarias para tener éxito, dar apoyo remedial a las deficiencias identificadas a través de los exámenes y desarrollar habilidades para el estudio. Yockey y George (1998) encontraron que estudiantes que recibieron tutorías, obtuvieron mejores notas, así como mejores promedios en el semestre y mejores porcentajes de perseverancia después de dos años de carrera.

Factores personales

Variables demográficas: Estas variables de carácter estructural, aportan elementos para el análisis del rendimiento académico de los estudiantes, aunque no juegan un papel decisivo en el mismo.

En cuanto a la influencia de la variable sexo, Vargas (2001) en su investigación con estudiantes universitarios mexicanos, encontró que el rendimiento académico en educación superior, en una muestra de 902 alumnos es superior en las mujeres que en los hombres. Parmentier, Ph. (1994), demuestra que los hombres dedican un hora más por día para sus diversiones, hora, que las mujeres consagran al estudio. Bodson (2000) observa que las mujeres adoptan comportamientos más

adecuados a las normas universitarias (perseverancia y acatamiento de reglas). Observa que las mujeres trabajan más que los hombres, se preparan para los exámenes durante todo el año, mientras que los hombres desarrollan conductas más estratégicas e instrumentales. De allí que las tasas de éxito sean mayores en las mujeres y menores en los hombres.

Vargas (2001) expone en su investigación que en algunas carreras existen diferencias significativas del rendimiento en licenciatura de acuerdo a la edad del estudiante. Galand, Frenay y Bourgeois (2004), afirman que tener más edad respecto a la media del grupo, afecta negativamente los resultados académicos. Malstrom y otros (1984) en la variable edad no encontraron el más mínimo valor predictivo.

En cuanto al estado civil, Malstrom y otros (1984) encontraron que el estar soltero o casado, así como tener hijos fue un factor predictivo significativo, pero de menos importancia que otros.

Respecto a la experiencia laboral, Canabal (1998) encontró que trabajar está relacionado positivamente con el promedio de calificaciones en la universidad. Afirma que los estudiantes que trabajan administran mejor su tiempo y quizá los estudiantes con mejores calificaciones aceptan trabajar durante sus estudios. Según Sullana (1999), los grupos minoritarios son más propensos a trabajar, aunque el estatus de minoritario se asocia a un bajo nivel sociocultural y por tanto a grupos con desigualdad educativa, lo cual se refleja en sus resultados académicos.

Variables cognoscitivas: En numerosos estudios realizados sobre el rendimiento académico, la inteligencia y las aptitudes intelectuales han sido los primeros elementos considerados como factores determinantes del rendimiento de los estudiantes. La búsqueda de una medida global de la inteligencia (factor g), o una

medida factorial (factores verbal, numérico, razonamiento abstracto, espacial y otros), ha sido ampliamente estudiada y contrastada en referencia al rendimiento de los estudiantes.

Celorrío (1999), afirma que las variables que mejor predicen el rendimiento final son las del rendimiento obtenido en cursos anteriores. En el mismo sentido, Tourón (1985), Toca y Tourón (1989) tras su investigación con estudiantes de arquitectura afirman que el rendimiento académico previo es la variable con mayor capacidad predictiva del rendimiento futuro. También en el ámbito universitario, Herrera y otros (1999) en una investigación con estudiantes de la Universidad de Salamanca, concluyen que el rendimiento anterior al ingreso a la universidad es el mejor predictor del rendimiento futuro, señalan que el perfil de los estudiantes con mejor rendimiento universitario es el de aquel que ha tenido un alto rendimiento en la enseñanza media.

Las investigaciones que consideran variables cognitivas y motivacionales, parten del supuesto de que una de las principales causas del fracaso académico es la dificultad del estudiante para autorregular su aprendizaje. (Zimmerman, 1994 y Pintrich, 1995). Es así como en el nivel universitario, el estudiante recibe un menor control externo y tiene una mayor responsabilidad en la regulación de su motivación, establecimiento de metas, regulación del esfuerzo, tiempo, lugar de estudio y búsqueda de ayuda.

2.3. Definición de términos básicos

Estilos de Aprendizaje: Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven de indicadores relativamente estables de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Estrategias de Aprendizaje: Conjunto organizado y consiente de acciones y procedimientos que el estudiante utiliza para realizar tareas concretas de aprendizaje.

Rendimiento Académico: Es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación.

Estrategias de aprendizaje: Son procedimientos (conjuntos de pasos, operaciones o habilidades) que un aprendiz emplea en forma consciente, controlada e intencional como instrumentos flexibles para aprender significativamente y solucionar problemas. En definitiva, son tres los rasgos más característicos de las estrategias de aprendizaje.

Metacognición: La conciencia de nuestros procesos cognitivos y la capacidad de ejercer control sobre ellos.

Procesos cognitivos básicos: Son todas aquellas operaciones y proceso involucrados en el procesamiento de la información, como atención, percepción, codificación, almacenaje y mnémicos, recuperación, etc.

Telemática: Abreviatura de telecomunicación y de informática. Conjugación del progreso de las técnicas de la telecomunicación y del avance de la informática.

Capítulo III

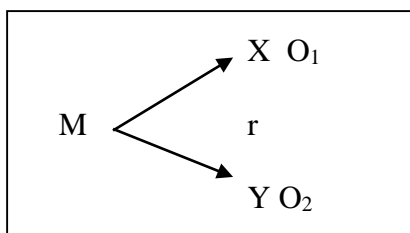
3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

El estudio utilizó un diseño descriptivo - correlacional y parte del modelo cuantitativo. El diseño de la investigación se basa en la correlación de las variables de la unidad de análisis a investigar, queremos conocer un fenómeno que lo describa (descriptivo) y finalmente lo explique o interprete.

3.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es correlacional:



Dónde:

M = Muestra

X = Variable estilos de aprendizaje

Y = Variable rendimiento académico

R = Correlación

3.3. Población y muestra de la investigación

Población

Región Junín, provincia de Huancayo, distrito El Tambo, Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes. Del décimo ciclo académico

La población de estudio: Alumnos.

Tabla 3

Población de la investigación

| Espacialidad | Total |
|-----------------------|--------------|
| Administración | 64 |
| Contabilidad | 51 |
| Total | 115 |

Muestreo

Se determinó el tamaño de la muestra utilizando la siguiente fórmula que tiene en cuenta el tamaño de la población, el nivel de confianza expresado en un coeficiente de confianza redondeado y el margen de error.

DATOS:

Población total : 115

Nivel de confianza : 95%

Coefficiente de confianza (z) : 1.96

p y q : son las probabilidades de éxito y fracaso que tiene cada integrante de la población (0.5)

s : es el error seleccionado de 0.05

FÓRMULA:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{s^2 (N-1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = 89$$

Tabla 4

Muestra de la investigación

| ESTRATOS DE LA POBLACIÓN | POBLACIÓN | MUESTRA |
|--------------------------|------------|-----------|
| Administración | 64 | 49 |
| Contabilidad | 51 | 40 |
| Total | 115 | 89 |

3.4. Técnicas para la recolección de datos

Las principales técnicas que se utilizará para desarrollar el trabajo de investigación serán: Encuesta, para recoger la información sobre elementos del estilo de aprendizaje y rendimiento académico.

3.4.1. Descripción de los instrumentos

Se elaboró herramienta, cuestionario de encuesta para medir la relación que existe entre la variable independiente y la variable dependiente en los estudiantes matriculados en de X ciclo académico de la Facultad de Ciencias Administrativas

y Contables de la Universidad Peruana Los Andes de la especialidad de Administracion y Contabilidad. Para su elaboración se ha considerado como criterio de construcción los indicadores de cada variable para obtener información acerca de las percepciones que tienen sobre los planes de estudio, nivel profesional

3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos

Para dar la confiabilidad del instrumento de medición se utilizó el coeficiente de Alpha de Cronbach, porque estima la consistencia interna de la prueba total. Se interpreta como el promedio de la correlación de todos los reactivos que constituyen un test, además este coeficiente es considerado como una de las mejores medidas de la homogeneidad de un test.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S^2 i}{S^2 t} \right]$$

k= Numero de ítems

$S^2 i$ = Varianza de cada ítem

$S^2 t$ = Varianza de la suma de los ítems

El rango aceptado para este estadístico es de: 0.72 a 0.99 que nos da como resultado una excelente confiabilidad y es lo que se persiguió al iniciar la investigación.

Tabla 5

Estadísticos de confiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------------|----------------|
| Estilos de aprendizaje | 0.85 |
| Rendimiento académico | 0.79 |

3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

Después de aplicar el instrumento del cuestionario de la encuesta, los datos se recopilaron manualmente. La información también se procesó con el paquete

estadístico SPSS V 24.0 y el programa de cálculos EXCEL 2016 para Windows, así como una computadora de última generación que nos permitió obtener rápidamente modelos de tablas, modelos gráficos y modelos numéricos listos para ser presentados y analizados.

Capítulo IV

4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras

4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones

Variable estilos de aprendizaje

Tabla

6

Presentación de frecuencias de la variable estilos de aprendizaje, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Inadecuado | 11 | 12.79 | 12.79 | 12.79 |
| | Regular | 48 | 55.81 | 55.81 | 68.60 |
| | Adecuado | 27 | 31.40 | 31.40 | 100.00 |
| | Total | 86 | 100.00 | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

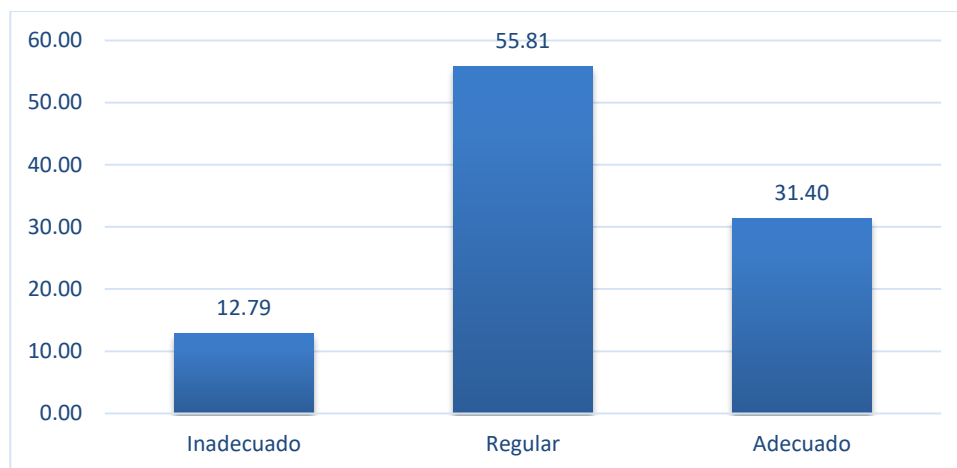


Figura 1. Gráfica de barras de la variable estilos de aprendizaje, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.

Interpretación:

Teniendo en cuenta los datos presentados en la tabla 4 y figura 2, obtenidos después de levantar la información a los 81 estudiantes de la muestra en un nivel regular (55.81), posteriormente encontramos el nivel adecuado (31.40), y por último el nivel inadecuado (12.79), esto demuestra que los estilos de aprendizaje no se llevando de manera adecuada dentro de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables y nos presenta un campo por mejorar en los docentes de la Universidad

Dimensiones de los estilos de aprendizaje

Activo

Tabla

7

Presentación de frecuencias de la dimensión activo, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Inadecuado | 12 | 13.95 | 13.95 | 13.95 |
| | Regular | 46 | 53.49 | 53.49 | 67.44 |
| | Adecuado | 28 | 32.56 | 32.56 | 100.00 |
| | Total | 86 | 100.00 | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

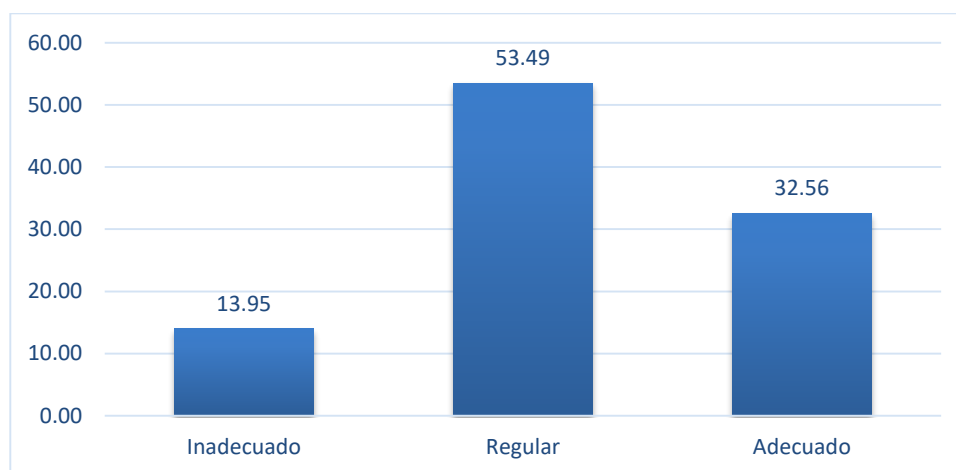


Figura 2. Gráfica de barras de la dimensión activo, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.

Interpretación:

Teniendo en cuenta los datos presentados en la tabla 7 y figura 2, obtenidos después de levantar la información a los 81 estudiantes de la muestra en un nivel regular (53.49), posteriormente encontramos el nivel adecuado (32.56), y por último el nivel inadecuado (13.95), esto demuestra que la integración de los activo no se lleva de manera adecuada

dentro de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables y nos presenta un campo por mejorar en los docentes de la Universidad.

Reflexivo

Tabla 8
Presentación de frecuencias de la dimensión reflexivo, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Inadecuado | 12 | 13.95 | 13.95 | 13.95 |
| | Regular | 46 | 53.49 | 53.49 | 67.44 |
| | Adecuado | 28 | 32.56 | 32.56 | 100.00 |
| | Total | 86 | 100.00 | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

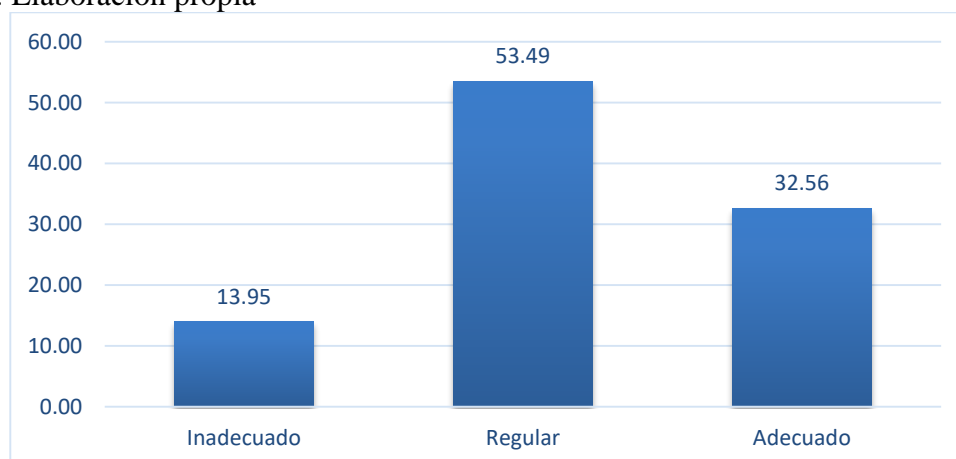


Figura 3. Gráfica de barras de la dimensión reflexivo, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.

Interpretación:

Teniendo en cuenta los datos presentados en la tabla 7 y figura 4, obtenidos después de levantar la información a los 81 estudiantes de la muestra en un nivel regular (53.49), posteriormente encontramos el nivel adecuado (32.56), y por último el nivel inadecuado

(13.95), esto demuestra que la institución a los docentes les cuesta encontrar reflexivo adecuados para sus alumnos.

Teórico

Tabla

9

Presentación de frecuencias de la dimensión Teórico, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Inadecuado | 13 | 15.12 | 15.12 | 15.12 |
| | Regular | 60 | 69.77 | 69.77 | 84.88 |
| | Adecuado | 13 | 15.12 | 15.12 | 100.00 |
| | Total | 86 | 100.00 | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

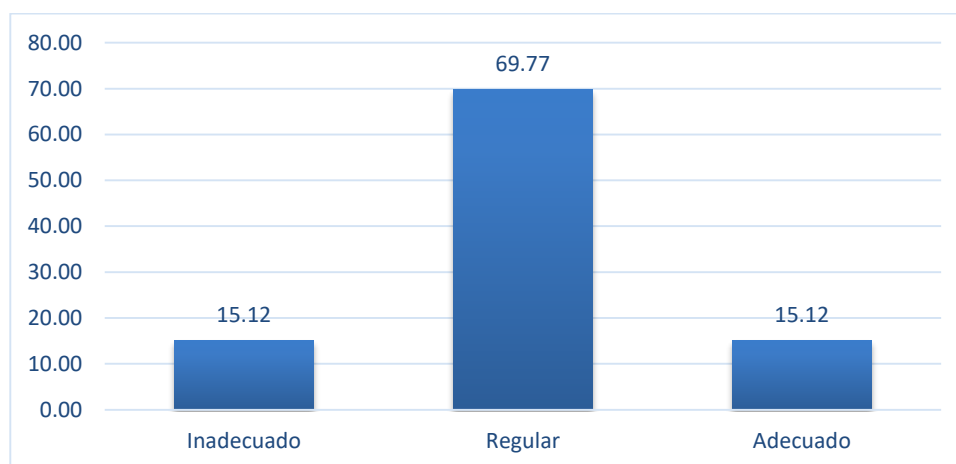


Figura 4. Gráfica de barras de la dimensión Teórico, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.

Interpretación:

Teniendo en cuenta los datos presentados en la tabla 12 y figura 10, obtenidos después de levantar la información a los 81 estudiantes de la muestra en un nivel regular (69.77),

posteriormente encontramos el nivel adecuado (15.12), y por último el nivel inadecuado (15.12), esto demuestra que la teoría se tienen que mejorar en los docentes de la Universidad.

Pragmático

Tabla

10

Presentación de frecuencias de la dimensión Pragmático, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Inadecuado | 6 | 6.98 | 6.98 | 6.98 |
| | Regular | 50 | 58.14 | 58.14 | 65.12 |
| | Adecuado | 30 | 34.88 | 34.88 | 100.00 |
| | Total | 86 | 100.00 | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

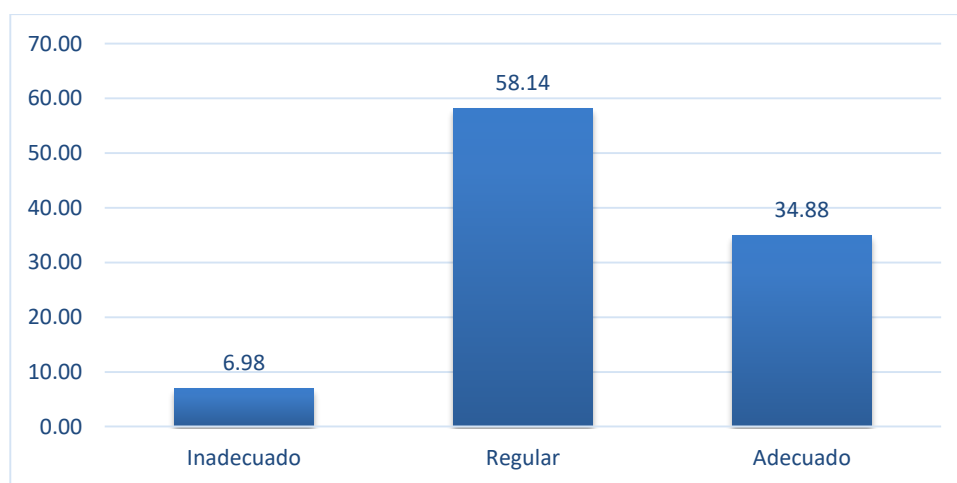


Figura 5. Gráfica de barras de la dimensión Pragmático, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.

Interpretación:

Teniendo en cuenta los datos presentados en la tabla 7 y figura 5, obtenidos después de levantar la información a los 81 estudiantes de la muestra en un nivel regular (58.14),

posteriormente encontramos el nivel adecuado (34.88), y por último el nivel inadecuado (6.98), esto demuestra que los Pragmático no se llevando de manera adecuada dentro de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables y nos presenta un campo por mejorar en los docentes de la Universidad.

Variable rendimiento académico

Tabla

11

Presentación de frecuencias de la variable rendimiento académico, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Inadecuado | 10 | 11.63 | 11.63 | 11.63 |
| | Regular | 43 | 50.00 | 50.00 | 61.63 |
| | Adecuado | 33 | 38.37 | 38.37 | 100.00 |
| | Total | 86 | 100.00 | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

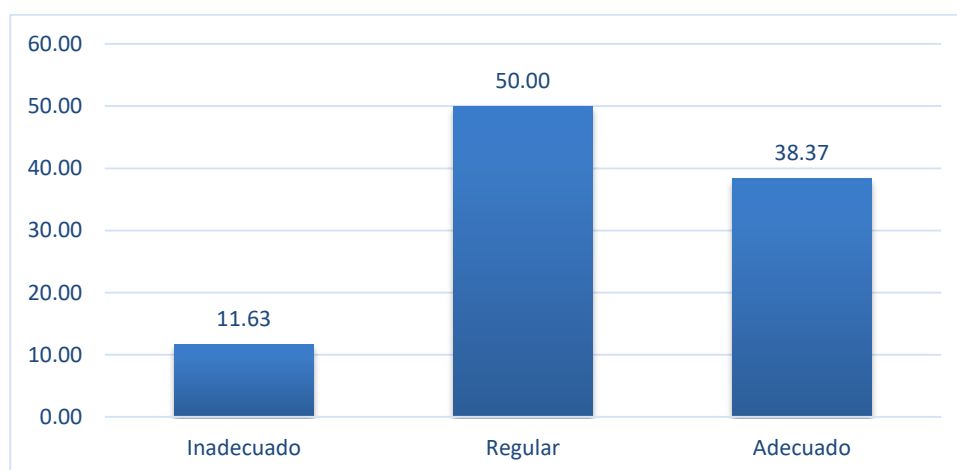


Figura 6. Gráfica de barras de la variable rendimiento académico, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.

Interpretación:

Teniendo en cuenta los datos presentados en la tabla 8 y figura 6, obtenidos después de levantar la información a los 81 estudiantes de la muestra en un nivel regular (50.00), posteriormente encontramos el nivel adecuado (38.37), y por último el nivel inadecuado (11.63), esto demuestra que las estrategias del rendimiento académico no se determina de manera adecuada dentro de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables y nos presenta un campo por mejorar en la Universidad.

Dimensiones de la variable rendimiento académico

Factores contextuales

Tabla

12

Presentación de frecuencias de la dimensión factores contextuales, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Inadecuado | 13 | 15.12 | 15.12 | 15.12 |
| | Regular | 44 | 51.16 | 51.16 | 66.28 |
| | Adecuado | 29 | 33.72 | 33.72 | 100.00 |
| | Total | 86 | 100.00 | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

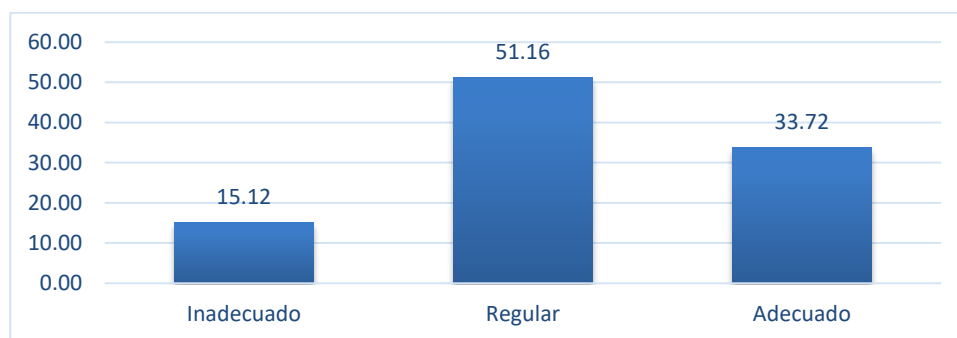


Figura 7. Gráfica de barras de la dimensión factores contextuales, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.

Interpretación:

Teniendo en cuenta los datos presentados en la tabla 9 y figura 7, obtenidos después de levantar la información a los 81 estudiantes de la muestra en un nivel regular (51.16), posteriormente encontramos el nivel adecuado (32.72), y por último el nivel inadecuado (15.12), esto demuestra el manejo de la factores contextuales no se viene realizando de manera adecuada dentro de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables y nos presenta un campo por mejorar en los docentes de la Universidad.

Factores personales

Tabla

13

Presentación de frecuencias de la dimensión factores personales, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | Inadecuado | 13 | 15.12 | 15.12 | 15.12 |
| | Regular | 44 | 51.16 | 51.16 | 66.28 |
| | Adecuado | 29 | 33.72 | 33.72 | 100.00 |
| | Total | 86 | 100.00 | 100.00 | |

Fuente: Elaboración propia

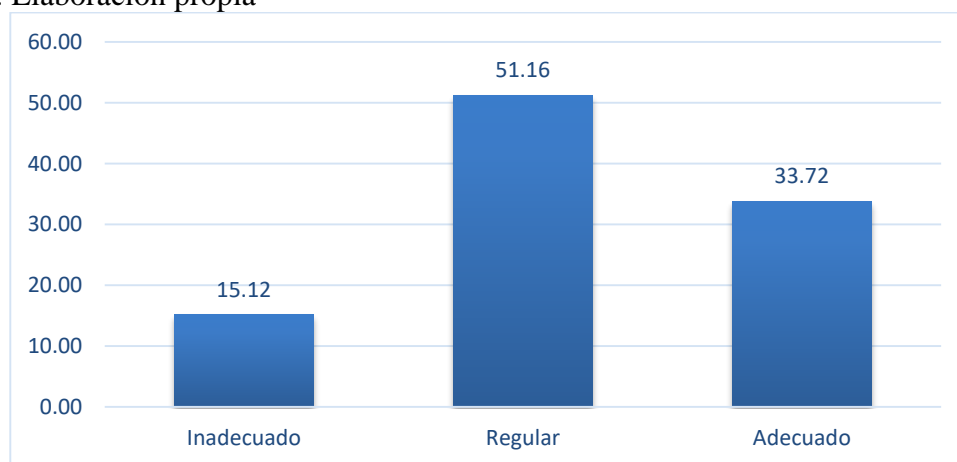


Figura 8. Gráfica de barras de la dimensión factores personales, recogidos en los alumnos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPLA en el año 2019.

Interpretación:

Teniendo en cuenta los datos presentados en la tabla 10 y figura 8, obtenidos después de levantar la información a los 81 estudiantes de la muestra en un nivel regular (51.16), posteriormente encontramos el nivel inadecuado (33.72), y por último el nivel inadecuado (15.12), esto demuestra que la institución tiene que mejorar su factores personales aplicada en sus alumnos.

4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones

Por el tipo de investigación se ha visto conveniente no desarrollar las tablas cruzadas.

4.1.3. Prueba de normalidad

Los datos no son homogéneos en tal sentido es no paramétrico por lo que se utilizará Rho de Sperman.

4.1.4. Contrastación de hipótesis de la investigación

Hipótesis general

H₀: No Existe una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos de la facultad de ciencias administrativas y contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019.

H₁: Existe una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos de la facultad de ciencias administrativas y contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019.

Hipótesis estadística

H₀: $\rho_s = 0$ ← Se demuestra una nula relación entre los datos obtenidos.

H₁: $\rho_s \neq 0$ ← Existe correlación entre los datos obtenidos.

$\alpha = 0.05$ ← Significancia propuesta del 5%.

estadístico:

$$T_{\text{aub}} = \frac{P - Q}{\sqrt{(P + Q + Ty) + (P + Q + Tx)}}$$

Tabla 14
Correlación de estilos de aprendizaje y la rendimiento académico en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes en el año 2019.

| | | | Estilos de aprendizaje | Rendimiento académico |
|----------|-------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------|
| Tau_b de | Estilos de | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,961** |
| Kendall | aprendizaje | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 86 | 86 |
| | Rendimiento | Coefficiente de correlación | ,961** | 1,000 |
| | académico | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 86 | 86 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Presentados los resultados obtenidos en la estadística inferencia podemos tener en cuenta en la tabla 13, la significancia hallada después del proceso es menor al 5%, entre el estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, indica una correlación positiva, al menos en los 86 docentes de la muestra; ($\rho = 0.961$, $p = .000$) el nivel de correlación de las variable es muy fuerte; es decir, cuando se mejore el estilos de aprendizaje, en la misma medida también mejorara el rendimiento académico en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes.

Hipótesis específica 1:

H₀: No existe una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y los

factores contextuales del rendimiento en los alumnos de la facultad de ciencias administrativas y contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019.

H_i: Existe una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y los factores contextuales del rendimiento en los alumnos de la facultad de ciencias administrativas y contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019.

Hipótesis estadística

H₀: $\rho_s = 0$ ← Se demuestra una nula relación entre los datos obtenidos.

H₁: $\rho_s \neq 0$ ← Existe correlación entre los datos obtenidos.

$\alpha = 0.05$ ← Significancia propuesta del 5%.

estadístico:

$$T_{aub} = \frac{P - Q}{\sqrt{(P + Q + Ty) + (P + Q + Tx)}}$$

Tabla

15

Correlación de la organización de la enseñanza y la rendimiento académico en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes en el año 2019.

| | | | Organización de la enseñanza | Rendimiento académico |
|----------|--------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------|
| Tau_b de | Organización de la | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,750** |
| Kendall | enseñanza | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 86 | 86 |
| | Rendimiento | Coefficiente de correlación | ,750** | 1,000 |
| | académico | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 86 | 86 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Presentados los resultados obtenidos en la estadística inferencia podemos tener en cuenta en la tabla 14, la significancia hallada después del proceso es menor al 5%, entre la organización de la enseñanza y el rendimiento académico, indica una correlación positiva, al menos en los 86 docentes de la muestra; ($\rho = 0.750$, $p = .000$) el nivel de correlación de las variable es muy fuerte; es decir, cuando se mejoren las formas de organización de la enseñanza, en la misma medida también mejorara el rendimiento académico en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes.

Hipótesis específica 2:

H₀: No una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y los factores personales del rendimiento en los alumnos de la facultad de ciencias administrativas y contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019.

H₁: una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y los factores personales del rendimiento en los alumnos de la facultad de ciencias administrativas y contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019.

Hipótesis estadística

H₀: $\rho_s = 0 \leftarrow$ Se demuestra una nula relación entre los datos obtenidos.

H₁: $\rho_s \neq 0 \leftarrow$ Existe correlación entre los datos obtenidos.

$\alpha = 0.05 \leftarrow$ Significancia propuesta del 5%.

estadístico:

$$T_{aub} = \frac{P - Q}{\sqrt{(P + Q + Ty) + (P + Q + Tx)}}$$

Tabla

16

Correlación de estilos de aprendizaje y la rendimiento académico en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes en el año 2019.

| | | | Enfoque metodológico | Rendimiento académico |
|----------|--------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------|
| Tau_b de | Enfoque | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,715** |
| Kendall | metodológico | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 86 | 86 |
| | Rendimiento | Coefficiente de correlación | ,715** | 1,000 |
| | académico | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 86 | 86 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Presentados los resultados obtenidos en la estadística inferencia podemos tener en cuenta en la tabla 15, la significancia hallada después del proceso es menor al 5%, entre el enfoque metodológico y el rendimiento académico, indica una correlación positiva, al menos en los 86 docentes de la muestra; ($\rho = 0.715$, $p = .000$) el nivel de correlación de las variable es muy fuerte; es decir, cuando se mejore el enfoque metodológico, en la misma medida también mejorara el rendimiento académico en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes.

Capítulo V

5. DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados obtenidos

Se identificó que todos los estilos de aprendizaje se encuentran presentes en el grupo de estudiantes de educación de la Universidad peruana los Andes, y que al corroborar las características individuales, no todos los participantes enfrentan de la misma manera el proceso de formación y adquisición de habilidades y competencias, aspecto que está en consonancia con la mayoría de los estudios dirigidos al tema (Alonso et al., 1995; Alonso & Gallego, 2000; Correa, 2006; Garza & Leventhal, 2002; Mc Carthy, 1987; Tejedor, 2003).

Los datos presentados nos permiten hacer un análisis muy específico para la población evaluada, sobre las relaciones encontradas entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes que integraron la muestra.

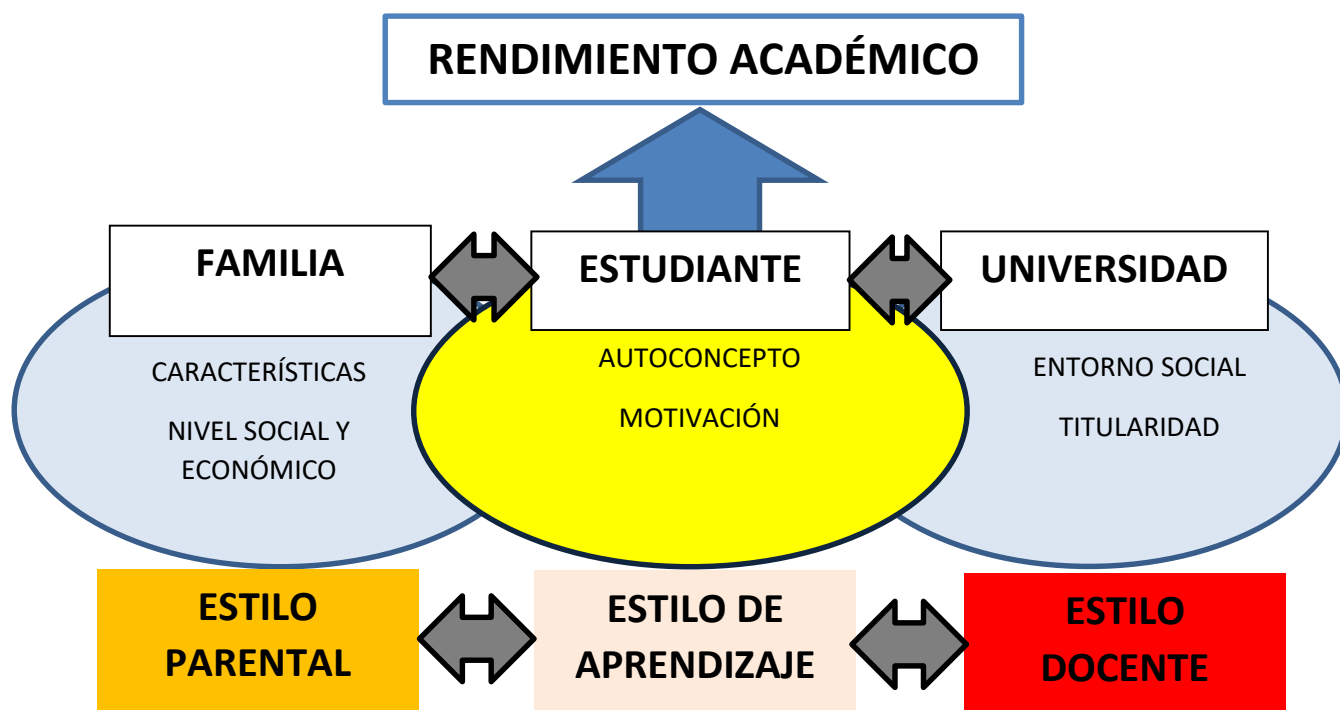
Se puede afirmar que después de expuesto los datos a los estadísticos de relación encontramos una correlación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico a un valor de ($r=0,982$).

De lo anterior permite caracterizar a los estudiantes como personas que no son Activas, de mente abierta, tienen falta de entusiasmo, también tienen problemas de integración a grupos, espontáneas, pero de motivación frágil por cuanto son movidos por la novedad y la inmediatez. Asimismo, se muestran como personas prácticas, directas, eficaces y realistas; su fuerte es la experimentación y la aplicación de ideas. Por otra parte, muestran fortalezas para el análisis, la síntesis y el establecimiento de principios, teorías y modelos.

La preferencia por estos estilos sugiere al docente proveer de 3 grupos de condiciones, que, según Alonso, C, Gallego, D. y Honey, P (1999), le permitan al estudiante interactuar en una variedad de situaciones en las que se sentirá acomodado y en disposición para aprender: por una parte se recomienda el proporcionar experiencias de trabajo cooperativo, de resolución de problemas, de discusión y debate, así como la representación de roles sociales, las actividades novedosas e ingeniosas, entre otras, serán condiciones motivacionales para los estudiantes con mayores preferencias para el estilo activo, principalmente.

En segunda instancia, se requiere de espacios que le permitan al estudiante cuestionar, participar activamente, realizar tareas estructuradas y con una clara finalidad, tener la posibilidad de analizar una situación y disponer de tiempo para explorar metódicamente las relaciones entre las ideas y las situaciones.

Del conjunto de las investigaciones, las expectativas que tienen los padres sobre la capacidad de sus hijos para obtener buen rendimiento académico es una condicionante para el rendimiento académico del alumno y otra instancia que influncia fuertemente al alumno en respecto a su rendimiento es la universidad es lo que se puede constatar después de realizada la investigación por lo cual considero necesario expresar estas dos variables para que la universidad mejore el rendimiento académico de los alumnos concatenando su contexto familiar como un estilo parental, uniendo este con el estilo de aprendizaje del alumnos y concatenándolo con la universidad teniendo en cuenta el estilo de enseñanza del docente su logramos concatenar estos tres factores el rendimiento académico de los alumnos de cualquier institución educativa superior mejorara esta propuesta se plasma en la siguiente gráfica:



Fuente: Elaboración propia.

Figura 9. Mejora del Rendimiento Académico

5.2. Conclusiones

De acuerdo con los resultados obtenidos en esta investigación se concluye:

Primera: Se puede concluir que la relación tiene una alta significancia entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes en el año 2019, al encontrarse una correlación no paramétrica Tau b de Kendall ($\rho = 0.949$; $p = .000$) relación positiva y muy fuerte; lo que permite concluir, cuanto mayor es el estilo de aprendizaje, mejor es el rendimiento académico en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes.

Segunda: Se puede concluir que la relación tiene una alta significancia entre estilos de aprendizaje y los factores contextuales del rendimiento académico en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes en el año 2019, al encontrarse una correlación no paramétrica Tau b de Kendall ($\rho = 0.685$; $p = .000$) relación positiva y muy fuerte; lo que permite concluir, cuanto mejor se utilicen los estilos de aprendizaje, mejoraran los factores contextuales del rendimiento académico en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes.

Tercera: Se puede concluir que la relación tiene una alta significancia entre estilos de aprendizaje y los factores personales del rendimiento académico en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes en el año 2019, al encontrarse una correlación no paramétrica Tau b de Kendall ($\rho = 0.704$; $p = .000$) relación positiva y muy fuerte; lo que permite concluir, cuanto mejoren la aplicación de los estilos de aprendizajes, mejoran los factores personales del rendimiento académico en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes.

5.3. Recomendaciones

Primera: Dado que los resultados de la investigación que nos dio una correlación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, la Universidad Peruana Los Andes debería aprender habilidades de mejora que ayuden a integrar los estilos de aprendizaje con los factores básicos que influyen en el rendimiento académico.

Segunda: La Universidad Peruana de Los Andes debe incluir un estilo de enseñanza que sea coherente con las experiencias de aprendizaje actuales para los estudiantes en las materias, además de adaptar sus planes de estudio, contenido y actividades para desarrollar un tema apropiado y habilidades relacionadas con el trabajo del estudiante.

Tercera: Promover la investigación sobre el rendimiento académico que no asocie esta variable solo con el hecho de que las calificaciones como números y la comprensión de ese rendimiento se enmarcan en otros contextos que para la investigación actual fueron factores contextuales y personales.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alonso C. (2003). *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Madrid: UNED, Formación Permanente.
- American Psychological Association, APA (2010) *Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association*. (3ra. Ed.). México: El Manual Moderno S.A.
- Balestrini M. (1997). *Estudios Documentales, Teóricos, Análisis de Discurso y las Historias de Vida, Una Propuesta Metodológica para la Elaboración de sus Proyectos*. Editorial BL Consultores Asociados Caracas.
- Benítez, M.; Gimenez, M.; Osicka, R. (2000). *Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿existe alguna relación?* Consultado: 12 de junio de 2008 [www.unne.edu.ar],
- Cantú I. (2004). *El Estilo de Aprendizaje y la Relación con el Desempeño Académico de los Estudiantes de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México*. Volumen VII.
- Capella J., Coloma C., Manrique L., Quevedo E., Revilla D., Tafur R. y Vargas J. (2001). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Centro de Investigaciones y Servicio Educativos P.U.C.P. Lima – Perú*.
- Carrasco J. (1985). *La Recuperación Educativa*. España. Editorial Anaya.
- De Natale M. (1990). *Rendimiento Escolar*. Diccionario de Ciencias de la educación. Madrid Paulinas.

- Díaz F. y Hernández G. (2002); Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. México: Mc Graw Hill. Segunda edición
- Diccionario Enciclopédico Ilustrado Sopena. (2004). Barcelona: Editorial Ramón Sopena, 1981.
- Domino, G. (1970). Interactive effects of achievement orientation and teaching style on academic achievement. ACT Research Report
- García, O., Palacios, R. (1991). Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática. Tesis para optar el Grado de Magister. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Gardner H. (1994). Estructura de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples. (2ª Edición). México: Fondo de Cultura Económica.
- Heran y Villarroel. (1987). Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemática en el primer ciclo de enseñanza general básica. Chile. CPEIP.
- Himmel E. (1997). Impacto Social de los Sistemas de Evaluación del Rendimiento Académico. En Alvarez, B. Y y Ruiz-Casares, M. Evaluación y Reforma educativa. Informe Técnico 3. U.S.A., AID/AED, pp. 125-157.
- Honey P. Y Mumford A. (1986). Using our learning styles. Berkshire, U.K.: Peter Honey.
- Jiménez (2000). Análisis del rendimiento académico. En red: [www. Disponible en: perso.wanadoo.es/angel.saez.](http://www.perso.wanadoo.es/angel.saez)
- Keefe J. (1988). Assesing student learning styles. Theory Into Practice, 24(2), 138-144.(pág.48).

- kolb D. (1984). *Experimental Learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice hall, Englewood cliffs.
- Lynch, P. (1981) en Alonso, Gallego y Honey, (2002) *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero.
- Martínez M, (1995). *Estilos de Aprendizaje*. Primera Edición. Madrid. Editorial Santillana.
- Monereo C. (2001): *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. España: Graó. Novena Edición
- Moromi H. (2002). *La Influencia de la ejecución curricular y el uso de medios y materiales en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima, Perú*.
- Musayón Y., Torres C., Sánchez E., Chavéz E. (2004). *Relación entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de Estudiantes de Enfermería de la Universidad Peruana Cayetano Heredia*. Libro de Resúmenes del XI Congreso de Investigación en Salud Pública México.
- Neuser H. (1989). *Manual para la didáctica universitaria*. Biblioteca de Estudios Paraguayos. Universidad Católica. Asunción. Vol 29.
- Nováez M. (1986). *Psicología de la actividad escolar*. México. Editorial Iberoamericana.
- Pizzo, J (1981) en Alonso, Gallego y Honey, (2002) *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero.
- Prado M. (2004). *Estilo de aprendizaje y rendimiento académico en un entorno virtual*. Centro/Empresa: Sistema Virtual de Aprendizaje enlace Digital - Universidad Autónoma de Manizales – Colombia.

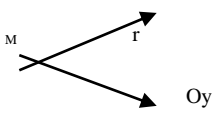
Sánchez H. (1987) Métodos y diseños en la investigación científica. Lima.

Sierra, E. (2004) Fundamentos para una metodología de diseño de sistemas tutoriales inteligentes centrada en la reparación de mecanismos. Aceptado en X CACIC. X Congreso Argentino de Ciencias de la Computación. Universidad de la Matanza.

Taba H. (1976). Elaboración del Currículo. Editorial Troquel S.A. Buenos Aires 2da Edición.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES | METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN |
|--|--|--|--|--|---|
| ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos de la facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019? | Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos de la facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019. | Existe una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos de la facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019. | <u>Variable Estilos de Aprendizaje</u> los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje | <u>Estilos de Aprendizaje</u> Dimensiones: ● Activo ● Reflexivo. ● Teórico. ● Pragmático. | Método descriptivo. Diseño descriptivo correlacional.  Donde: M = Muestra X = Comprensión lectora Y = Rendimiento académico r = Correlación |
| a. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los factores contextuales del rendimiento en los alumnos de la facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019? b. ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los factores personales del rendimiento en los alumnos de la facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019? | a. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los factores contextuales del rendimiento en los alumnos de la facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019. b. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los factores personales del rendimiento en los alumnos de la facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019. | a. Existe una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y los factores contextuales del rendimiento en los alumnos de la facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019. b. Existe una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y los factores personales del rendimiento en los alumnos de la facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Huancayo en el año 2019. | <u>Variable Rendimiento Académico</u> Nivel de eficacia en el logro de capacidades diseñadas para las áreas, expresada. | <u>Rendimiento Académico</u> Dimensiones ● Factores Contextuales. ● Factores Personales. | |

Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos

Instrucciones: A continuación, se presentan varias proposiciones, le solicitamos que frente a ella exprese su opinión personal considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas, marcando con una (X) la cual mejor exprese su punto de vista, de acuerdo al siguiente código.

Estilos de Aprendizaje

| N° | ITEMS | PUNTAJES | | | | |
|----|--|----------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Tiene problemas al momento de fomentar conversaciones, animar debates y canalizaría con otros las necesidades de su aprendizaje. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Se le dificulta descubrir los conceptos, relaciones y reordenarlas para adaptarlos a su esquema cognitivo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Cuando se te ocurrió una idea para aprender y estabas entusiasmado pero luego, sin casi darte cuenta, el día a día, la rutina hizo que la brillante idea fuese olvidada. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | Siente que tiene problemas al momento de improvisar un método para estudiar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Sólo le interesa el contenido, sólo importa lo que el texto dice y no cómo lo dice. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | No tiene tacto y prudencia es decir no pondera al momento de buscar información al momento de estudiar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Tiene inconvenientes al momento de estudiar y hacer las cosas con mucha atención, esmero y detenimiento. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | Al momento del análisis del estudio no puede establecer relaciones entre las variables, de asociación o de causalidad. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | Cuando aprende una lección no la puede hacer con profundidad. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | No es capaz de recibir, particularmente sensaciones y estímulos cuando aprende. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | No tiene un método ordenado y sistemático al momento de estudiar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | No estudia conforme a las reglas de la lógica y de la razón: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Se deja influir por consideraciones personales en sus juicios o en su comportamiento al momento de estudiar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | No es capaz de hacer críticas sobre un tema que está estudiando esperando que este mejore. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Se le dificulta hacer una distribución y ordenar las partes importantes que componen un todo dentro de su aprendizaje | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 16 | No experimenta ni hace experiencias de las cosas para saber y reconocer sus cualidades. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | No se siente muy realista y no piensa siempre en la utilidad de los temas que estudia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Tiene dificultad al momento de ir de una parte a otra sin detenerse en los puntos intermedios cuando estudia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | No logra ser efectivo el propósito que tenía cuando empieza a estudiar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | Siente que no posee sentido práctico para tratar de ajustarse a la realidad al momento de aprender. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Rendimiento académico

| Nº | ITEMS | PUNTAJES | | | | |
|----|---|----------|---|---|---|---|
| 1 | Siente que no tiene una integración social dentro de su aula en la universidad. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Se siente con una dificultad para estudiar en su familia sintiendo que no tiene un clima educativo familiar adecuado. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Siente que su centro de estudios no es el adecuado en infraestructura y tamaño para la carrera que está estudiando. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | La universidad no tiene procesos de funcionamiento adecuados para llevar a cabo los estudios que está realizando. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | La universidad no tiene políticas educativas que lo ayuden a sobresalir dentro de la carrera que está estudiando. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Tiene la sensación que las expectativas y actitudes del profesor no son las adecuadas dentro de su centro de factores contextuales. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | La Formación, experiencia y personalidad del profesor no son las adecuadas para su factores contextuales. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | Los procesos didácticos dentro del aula de clases son inadecuados para su aprendizaje. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | El tamaño del grupo y el clima dentro del aula de clase no son los adecuados para sus expectativas de aprendizaje. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Siente que no tiene totalidad del financiamiento que necesita para culminar con éxito sus estudios profesionales. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Siente que no tiene las actitudes intelectuales que le requiere su carrera profesional. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 12 | Piensa que su rendimiento académico previo a la universidad no fue el adecuado para su factores contextuales. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Sus capacidades y habilidades básicas además de sus estilos cognitivos no se adecuan al perfil profesional que requiere la profesión que esta estudiando. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | No experimenta la suficiente motivación para poder culminar su carrera profesional con éxito. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | No siente la suficiente responsabilidad para su aprendizaje profesional. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | No tiene el interés y no siente satisfacción con los estudios que realiza. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | Siente que su planeamiento para su vida profesional futura no es el adecuado. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | Piensa que no tiene las habilidades sociales necesarias para desenvolverse adecuadamente en un ambiente profesional. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Anexo 3. Base de datos

Variable estilos de aprendizaje

| VARIABLE 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-----|----|----|----|----|
| Muestra | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | Tot | DX | DX | DX | DX |
| 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 58 | 17 | 16 | 13 | 12 |
| 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 62 | 12 | 17 | 14 | 19 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 62 | 12 | 17 | 14 | 19 |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 81 | 21 | 22 | 17 | 21 |
| 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 80 | 18 | 18 | 20 | 24 |
| 6 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 55 | 16 | 23 | 11 | 5 |
| 7 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 55 | 16 | 23 | 11 | 5 |
| 8 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 81 | 21 | 22 | 17 | 21 |
| 9 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 55 | 16 | 23 | 11 | 5 |
| 10 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 69 | 18 | 18 | 14 | 19 |
| 11 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 69 | 17 | 18 | 18 | 16 |
| 12 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 80 | 18 | 18 | 20 | 24 |
| 13 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 57 | 16 | 16 | 14 | 11 |
| 14 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 65 | 15 | 19 | 16 | 15 |
| 15 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 69 | 15 | 16 | 18 | 20 |
| O16 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 74 | 18 | 18 | 20 | 18 |
| O17 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 42 | 10 | 6 | 14 | 12 |
| O18 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 69 | 17 | 18 | 18 | 16 |
| O19 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 65 | 15 | 19 | 16 | 15 |
| O20 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 74 | 18 | 18 | 18 | 20 |
| O21 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 65 | 15 | 19 | 16 | 15 |
| O22 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 69 | 18 | 18 | 17 | 16 |
| O23 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 55 | 16 | 23 | 11 | 5 |
| O24 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 61 | 15 | 16 | 18 | 12 |
| O25 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 62 | 12 | 17 | 14 | 19 |
| O26 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 82 | 20 | 22 | 20 | 20 |
| O27 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 5 | 2 | 3 | 59 | 17 | 14 | 13 | 15 |
| O28 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 60 | 19 | 14 | 14 | 13 |
| O29 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 69 | 15 | 16 | 18 | 20 |
| O30 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 72 | 18 | 18 | 20 | 16 |
| O31 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 77 | 18 | 18 | 19 | 22 |
| O32 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 81 | 21 | 22 | 17 | 21 |
| O33 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 42 | 11 | 12 | 10 | 9 | |
| O34 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 55 | 16 | 23 | 11 | 5 |
| O35 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 67 | 15 | 19 | 16 | 17 |
| O36 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 69 | 15 | 16 | 18 | 20 |
| O37 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 74 | 18 | 18 | 18 | 20 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|
| O38 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 81 | 21 | 22 | 17 | 21 |
| O39 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 48 | 14 | 15 | 10 | 9 |
| O40 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 55 | 16 | 23 | 11 | 5 |
| O41 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 61 | 18 | 10 | 14 | 19 |
| O42 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 69 | 17 | 18 | 18 | 16 |
| O43 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 74 | 18 | 18 | 18 | 20 |
| O44 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 74 | 18 | 18 | 18 | 20 |
| O45 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 80 | 18 | 18 | 20 | 24 |
| O46 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 68 | 18 | 18 | 18 | 14 |
| O47 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 75 | 20 | 22 | 21 | 12 |
| O48 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 87 | 20 | 22 | 21 | 24 |
| O49 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 55 | 16 | 23 | 11 | 5 |
| O50 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 69 | 17 | 18 | 18 | 16 |
| O51 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 2 | 4 | 59 | 12 | 17 | 14 | 16 |
| O52 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 62 | 12 | 17 | 14 | 19 |
| O53 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 65 | 15 | 19 | 16 | 15 |
| O54 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 69 | 15 | 16 | 18 | 20 |
| O55 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 78 | 21 | 20 | 22 | 15 |
| O56 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 63 | 15 | 19 | 14 | 15 |
| O57 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 65 | 15 | 19 | 16 | 15 |
| O58 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 65 | 15 | 16 | 18 | 16 |
| O59 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 72 | 17 | 17 | 18 | 20 |
| O60 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 77 | 20 | 22 | 19 | 16 |
| O61 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 55 | 16 | 23 | 11 | 5 |
| O62 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 69 | 17 | 18 | 18 | 16 |
| O63 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 75 | 21 | 22 | 14 | 18 |
| O64 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 81 | 21 | 22 | 17 | 21 |
| O65 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 2 | 4 | 59 | 12 | 17 | 14 | 16 |
| O66 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 74 | 18 | 18 | 18 | 20 |
| O67 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 80 | 18 | 18 | 20 | 24 |
| O68 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 81 | 21 | 22 | 17 | 21 |
| O69 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 43 | 11 | 13 | 11 | 8 |
| O70 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 55 | 15 | 16 | 13 | 11 |
| O71 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 62 | 18 | 15 | 15 | 14 |
| O72 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 62 | 12 | 17 | 14 | 19 |
| O73 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 65 | 15 | 19 | 16 | 15 |
| O74 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 69 | 17 | 18 | 18 | 16 |
| O75 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 61 | 18 | 22 | 12 | 9 |
| O76 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 69 | 15 | 16 | 18 | 20 |
| O77 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 87 | 20 | 22 | 21 | 24 |
| O78 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 62 | 18 | 17 | 14 | 13 |
| O79 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 2 | 73 | 20 | 20 | 20 | 13 |
| O80 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 81 | 21 | 22 | 17 | 21 |
| O81 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 5 | 85 | 21 | 24 | 22 | 18 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 11 | 14 | |
| 2 | 1 | 8 | 4 | 0 | 4 | 6 | 2 | 1 | 7 | 5 | 2 | 6 | 7 | 7 | 4 | 3 | 2 | 4 | 9 | 5 | 0 | 52 | 61 | 46 | 55 | 34 |
| 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 26 | 17 | 33 | 15 | 33 | |
| 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 81 | 81 | 81 | 81 | 81 | | |
| 5 | 9 | 4 | 9 | 0 | 2 | 9 | 4 | 8 | 6 | 8 | 9 | 2 | 8 | 2 | 1 | 8 | 6 | 9 | 2 | 9 | | | | | | |
| TOTAL | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | | | | | | |
| L | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | |

Variable: Rendimiento académico

| VARIALE 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|-----|-----|
| Muestra | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | Total | DY1 | DY2 |
| OO1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 51 | 27 | 24 |
| OO2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 56 | 31 | 25 |
| OO3 | 3 | 5 | 2 | 1 | 5 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 57 | 27 | 30 |
| OO4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 75 | 36 | 39 |
| OO5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 71 | 36 | 35 |
| OO6 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 44 | 25 | 19 |
| OO7 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 45 | 17 | 28 |
| OO8 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 74 | 38 | 36 |
| OO9 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 49 | 26 | 23 |
| O10 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 62 | 25 | 37 |
| O11 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 65 | 36 | 29 |
| O12 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 71 | 38 | 33 |
| O13 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 50 | 33 | 17 |
| O14 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 60 | 36 | 24 |
| O15 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 62 | 32 | 30 |
| O16 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 69 | 31 | 38 |
| O17 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 38 | 25 | 13 |
| O18 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 62 | 31 | 31 |
| O19 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 60 | 29 | 31 |
| O20 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 68 | 37 | 31 |
| O21 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 60 | 31 | 29 |
| O22 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 59 | 28 | 31 |
| O23 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 43 | 26 | 17 |
| O24 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 53 | 30 | 23 |
| O25 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 57 | 31 | 26 |
| O26 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 77 | 39 | 38 |
| O27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 51 | 21 | 30 |
| O28 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 52 | 28 | 24 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| O29 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 64 | 30 | 34 |
| O30 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 67 | 30 | 37 |
| O31 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 70 | 34 | 36 |
| O32 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 70 | 38 | 32 |
| O33 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 38 | 21 | 17 |
| O34 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 45 | 16 | 29 |
| O35 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 61 | 37 | 24 |
| O36 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 65 | 31 | 34 |
| O37 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 68 | 33 | 35 |
| O38 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 66 | 36 | 30 |
| O39 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 42 | 22 | 20 |
| O40 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 48 | 20 | 28 |
| O41 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 53 | 26 | 27 |
| O42 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 66 | 31 | 35 |
| O43 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 68 | 31 | 37 |
| O44 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 69 | 31 | 38 |
| O45 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 71 | 36 | 35 |
| O46 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 61 | 31 | 30 |
| O47 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 70 | 39 | 31 |
| O48 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 79 | 38 | 41 |
| O49 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 45 | 23 | 22 |
| O50 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 66 | 34 | 32 |
| O51 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 1 | 1 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 52 | 27 | 25 |
| O52 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 57 | 34 | 23 |
| O53 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 60 | 32 | 28 |
| O54 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 1 | 66 | 31 | 35 |
| O55 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 71 | 32 | 39 |
| O56 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 5 | 58 | 31 | 27 |
| O57 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 60 | 26 | 34 |
| O58 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 61 | 30 | 31 |
| O59 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 67 | 28 | 39 |
| O60 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 71 | 35 | 36 |
| O61 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 48 | 28 | 20 |
| O62 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 65 | 32 | 33 |
| O63 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 69 | 35 | 34 |
| O64 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 73 | 35 | 38 |
| O65 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 52 | 23 | 29 |
| O66 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 68 | 36 | 32 |
| O67 | 4 | 1 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 71 | 31 | 40 |
| O68 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 72 | 36 | 36 |
| O69 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 39 | 19 | 20 |
| O70 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 50 | 24 | 26 |
| O71 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 56 | 26 | 30 |
| O72 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 57 | 26 | 31 |
| O73 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 59 | 30 | 29 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| O74 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 65 | 36 | 29 |
| O75 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 1 | 53 | 25 | 28 | |
| O76 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 64 | 30 | 34 |
| O77 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 80 | 40 | 40 |
| O78 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 58 | 28 | 30 |
| O79 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 68 | 37 | 31 |
| O80 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 3 | 4 | 1 | 4 | 5 | 72 | 40 | 32 |
| O81 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 79 | 39 | 40 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 6 | 8 |
| 2 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 51 | 51 | 50 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 26 | 24 | 23 |
| 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 81 | 81 | 81 |
| 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | | |
| Total | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | | | |


Anexo 4. Evidencia digital de similitud

Feedback Studio - Google Chrome
 ev.turmitn.com/app/carta/es/?lang=es&o=11990574458s=3&u=1073096145

feedback studio

TESIS

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
 ESCUELA DE POSGRADO



TESIS

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES - 2019

PRESENTADO POR
 GLORIA CORNELIO PORRAS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
 MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

ASESOR
 Dr. WILLIAM EDUARDO BOROY CHIBARRA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
 GESTIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN

LIMA - PERÚ
 2019

Página: 1 de 85 Número de palabras: 17516

Escribe aquí para buscar

Resumen de coincidencias


21 %

| | | |
|---|---|-----|
| 1 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 3 % |
| 2 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 3 % |
| 3 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 2 % |
| 4 | es.slideshare.net Fuente de Internet | 1 % |
| 5 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 6 | repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |
| 7 | upla.edu.pe Fuente de Internet | 1 % |

Text-only Report | High Resolution Activado

Escritorio 13:34 24/10/2019

Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio


**UNIVERSIDAD
PERUANA DE
CIENCIAS E
INFORMÁTICA**
La Universidad del futuro, hoy

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN
DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI**

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: Cornelio Porras Glana Mansol

DNI: 20039359 Correo electrónico: mansol91@hotmail.com

Domicilio: Av. Uruguay N: 873 - Huancayo

Teléfono fijo: _____ Teléfono celular: 948083611

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad/Escuela: Post Grado

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis (X)

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes
de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad
Peruana Los Andes - 2019

3.- OBTENER:

Bachiller () Título () Mg. (X) Dr. () PhD. ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

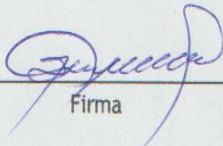
Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

Sí, autorizo el depósito y publicación total.

No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los 16 días del mes de junio de 2020.


 Firma

