

**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA  
ESCUELA DE POSGRADO**



**TESIS**

ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DEL  
DOCENTE DE LA CARRERA DE AGRONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, 2019

**PRESENTADO POR**

LUIS ENRIQUE BARRANTES BEDRIÑANA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE**  
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

**ASESOR**

Dr. WILLIAM EDUARDO MORY CHIPARRA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
COMPORTAMIENTO HUMANO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

**LIMA - PERÚ**

2020

**Dedicatoria**

A mi querida esposa e hijos

**Agradecimiento**

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la  
Universidad Peruana de Ciencias e Informática.

## Índice

Páginas Preliminares	Páginas
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Resumen	xiv
Abstract	xv
Introducción	xvi

## Capítulo I

### 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática	18
1.2. Definición del problema	21
1.2.1. Problema general	21
1.2.2. Problemas específicos	22
1.3. Objetivos de la investigación	22
1.3.1. Objetivo general	22
1.3.2. Objetivos específicos	22
1.4. Hipótesis de la investigación	23
1.4.1. Hipótesis general	23
1.4.2. Hipótesis específicas	23
1.5. Variables y dimensiones	24
1.6. Justificación de la investigación	26

## **Capítulo II**

### **2. MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de la investigación	28
2.2. Bases teóricas	31
2.3. Definición de términos básicos	35

## **Capítulo III**

### **3. DISEÑO METODOLÓGICO**

3.1. Tipo de investigación	37
3.2. Diseño de investigación	37
3.3. Población y muestra de la investigación	38
3.4. Técnicas para la recolección de datos	39
3.4.1. Descripción de los instrumentos	39
3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos	40
3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	41

## **Capítulo IV**

### **4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras	42
4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones	42
4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones	59
4.1.3. Prueba de normalidad	68
4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación	69

## **Capítulo V**

### **5. DISCUSIÓN**

5.1. Discusión de resultados obtenidos	76
5.2. Conclusiones	79

5.3. Recomendaciones	81
<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b>	83
<b>ANEXOS</b>	86
<b>Anexo 1.</b> Matriz de consistencia	87
<b>Anexo 2.</b> Instrumentos para la recolección de datos	89
<b>Anexo 3.</b> Base de datos	94
<b>Anexo 4.</b> Evidencia digital de similitud	96
<b>Anexo 5.</b> Autorización de publicación en el repositorio	97

### Lista de tablas

Tabla 1	<i>Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico</i>	24
Tabla 2	<i>Operacionalización de la variable desempeño docente</i>	25
Tabla 3	<i>Validadores de los instrumentos.</i>	40
Tabla 4	<i>Prueba de confiabilidad del instrumento acompañamiento pedagógico</i>	41
Tabla 5	<i>Prueba de confiabilidad del instrumento desempeño docente</i>	41
Tabla 6	<i>Distribución de frecuencia, según género de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	42
Tabla 7	<i>Distribución de frecuencia, según edad de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	43
Tabla 8	<i>Distribución de frecuencia, según tiempo de servicio de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	45
Tabla 9	<i>Distribución de frecuencia por género según tiempo de servicio de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	46
Tabla 10	<i>Distribución de frecuencia por género según edad de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	47
Tabla 11	<i>Distribución de frecuencia, según nivel de acompañamiento pedagógico de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	49

Tabla 12	<i>Distribución de frecuencia, según nivel de planificación colegiada de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	50
Tabla 13	<i>Distribución de frecuencia, según nivel de clima de acompañamiento de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	51
Tabla 14	<i>Distribución de frecuencia, según nivel de conducción del proceso de enseñanza de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	52
Tabla 15	<i>Distribución de frecuencia, según nivel de evaluación del proceso de enseñanza de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	53
Tabla 16	<i>Distribución de frecuencia, según nivel de formas de intervención de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	54
Tabla 17	<i>Distribución de frecuencia, según nivel de desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	55
Tabla 18	<i>Distribución de frecuencia, según nivel de la dimensión personal de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	56
Tabla 19	<i>Distribución de frecuencia, según nivel de la dimensión académico de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	57

Tabla 20	<i>Distribución de frecuencia, según nivel de la dimensión profesional de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	58
Tabla 21	<i>Distribución de frecuencia según nivel de acompañamiento y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	59
Tabla 22	<i>Distribución de frecuencia según nivel de planificación colegiada y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	61
Tabla 23	<i>Distribución de frecuencia según nivel de clima de acompañamiento y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	62
Tabla 24	<i>Distribución de frecuencia según nivel de conducción del proceso de enseñanza y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	64
Tabla 25	<i>Distribución de frecuencia según nivel de evaluación del proceso de enseñanza y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	65
Tabla 26	<i>Distribución de frecuencia según nivel de formas de intervención y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.</i>	67
Tabla 27	<i>Prueba de normalidad de la variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente</i>	68

- Tabla 28 *Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente.* 69
- Tabla 29 *Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre planificación colegiada y desempeño docente.* 70
- Tabla 30 *Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre clima de acompañamiento y desempeño docente.* 71
- Tabla 31 *Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre conducción del proceso de enseñanza y desempeño docente.* 73
- Tabla 32 *Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre evaluación del proceso de enseñanza y desempeño docente.* 74
- Tabla 33 *Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre formas de intervención y desempeño docente.* 75

**Lista de figuras**

- Figura 1.* Distribución de frecuencia porcentual, según género de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 43
- Figura 2.* Distribución de frecuencia porcentual, según edad de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 44
- Figura 3.* Distribución de frecuencia porcentual, según tiempo de servicio de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 45
- Figura 4.* Distribución de frecuencia porcentual por género según tiempo de servicio de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 46
- Figura 5.* Distribución de frecuencia porcentual por género según edad de los docentes de Carrera de la Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 48
- Figura 6.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de acompañamiento pedagógico de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 49
- Figura 7.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de planificación colegiada de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 50
- Figura 8.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de clima de acompañamiento de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 51

- Figura 9.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de conducción del proceso de enseñanza de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 52
- Figura 10.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de evaluación del proceso de enseñanza de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 53
- Figura 11.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de formas de intervención de enseñanza de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 54
- Figura 12.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 55
- Figura 13.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de la dimensión personal de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 56
- Figura 14.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de la dimensión académico de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 57
- Figura 15.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de la dimensión académico de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 58
- Figura 16.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de acompañamiento y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 60

- Figura 17* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de acompañamiento y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 61
- Figura 18* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de clima de acompañamiento y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 63
- Figura 19* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de conducción del proceso de enseñanza y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 64
- Figura 20* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de evaluación del proceso de enseñanza y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 66
- Figura 21* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de formas de intervención y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019. 67

## Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo delimitar la asociación del acompañamiento pedagógico con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

En tal sentido el tipo de investigación es básica, de enfoque cuantitativa de nivel descriptivo, con un diseño no experimental de corte transversal y correlacional. La muestra de estudio estuvo conformado por 45 docentes de la carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

Obteniéndose como resultado que el acompañamiento pedagógico se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I, en un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, de  $= 0.680^{**}$  y con un el valor de significancia de  $p = .000 < 0.05$  con. Por lo que se confirma la hipótesis de investigación como válida.

**Palabras claves:** Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, planificación, clima, proceso de enseñanza, evaluación y forma de intervención.

## Abstract

The purpose of this research work is to define the association of pedagogical support with the performance of the professor of agronomy at the Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

In this sense, the type of research is basic, with a quantitative approach of descriptive level, with a non-experimental design of cross-sectional and correlational cutting. The study sample consisted of 45 teachers from the Agronomy degree of the Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

Obtaining as a result that the pedagogical accompaniment is significantly associated with the performance of the professor of agronomy at the Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I, in a correlation coefficient of Rho de Spearman, of = 0.680 \*\* and with a value of significance of  $p = .000 < 0.05$  with. Therefore, the research hypothesis is confirmed as valid.

*Keywords:* Pedagogical accompaniment, teaching performance, planning, climate, teaching process, evaluation and form of intervention.

## Introducción

En las últimas décadas en el sistema educativo tanto básico como superior se ha implementado una gama de programas y acciones a fin de mejorar la calidad educativa. A nivel universitario se ha buscado dotar de una serie de estándares a fin de mejorar la calidad educativa.

El estado peruano como política de mejorar la calidad de la educación, a través del Ministerio de Educación, y la SUNEDU; a empezado a evaluar en las universidades el desempeño del docente; en su condición de Tiempo Completo, Parcial, Contratado, Nombrado, Asociado y Auxiliar. A fin de ir garantizando la calidad de la enseñanza y hacer sostenible en el tiempo la educación universitaria.

En tal sentido las Universidades Públicas y Privadas en el afán de lograr cumplir con los estándares e indicadores propuestos por la SUNEDU en el marco del licenciamiento y la acreditación han empezado a ver el tema del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente; a fin de garantizar no solo el cumplimiento de lo solicitado por las entidades; sino fortalecer ambos aspectos del quehacer que están presente en el ámbito universitario.

En tal sentido la presente investigación surge desde la experiencia de la evaluación en el marco del licenciamiento de la Universidad Nacional del Centro del Perú; bajo la inquietud de delimitar la asociación del acompañamiento pedagógico con el desempeño docente. Por lo que se ha estructurado el trabajo de la siguiente forma:

En el Capítulo I, se detalla lo referente al planteamiento del problema, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, se formulan los problemas, los objetivos, se plantean la hipótesis general e hipótesis específicas, las variables e indicadores y la justificación de la investigación.

En el Capítulo II, corresponde al marco teórico y conceptual, donde se explora los antecedentes, se analizan las bases teóricas de este estudio y la definición de los términos básicos.

En el Capítulo III, se aborda la metodología de la investigación, abarca el tipo y diseño de la investigación, la población y muestra, asimismo las técnicas para la recolección de datos, la descripción de los instrumentos para el manejo de información, así como también la validez y confiabilidad de instrumentos, además las técnicas para el procesamiento y análisis de los datos.

En el Capítulo IV, se analizan los resultados de la investigación, se desarrolla la presentación e interpretación de los datos obtenidos en tablas, gráficas y figuras, y la descripción del grado de relación que guardan las variables de estudio.

En el Capítulo V, se presenta la discusión de resultados, las conclusiones, recomendaciones para su perfeccionamiento y finalmente, se citan las fuentes de información, la sección de los anexos incluye los cuadros y las tablas con los resultados de la aplicación de los instrumentos.

## **Capítulo I**

### **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

La Educación Superior se enfrenta a una serie de desafíos en un mundo que se transforma. Con la intención de encontrar soluciones para estos desafíos y de poner en marcha un proceso de profunda reforma de la educación superior, la UNESCO convocó a la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI. En ella se aprobaron documentos que insisten en la necesidad de la educación permanente del profesorado universitario y su formación pedagógica. En uno de esos documentos se especifica: "Un elemento esencial para las instituciones de enseñanza superior es una enérgica política de formación del personal. Se deberían establecer directrices claras sobre los docentes de la

educación superior, que deberían ocuparse, sobre todo, hoy en día, de enseñar a sus alumnos a aprender y a tomar iniciativas, y no a ser, únicamente, pozos de ciencia” (p.3)

Se concibe la formación pedagógica del profesorado universitario como un proceso continuo que, atendiendo a diferentes etapas organizadas en su práctica docente, facilitan iniciar, adiestrar, formar y perfeccionar a dichos profesores en el dominio de los contenidos de la didáctica de la educación superior con el propósito de incidir en la calidad de la formación de los estudiantes lo que influye en la calidad de la educación superior.

En la teoría sustantiva de perfil profesional se afirma que el proceso formativo de los profesores debe estar enmarcado en lo que demanda el currículo sobre la base del desarrollo por competencias (Arriazu, 2011). Por otra parte, su formación debe estar en el margen de su contexto histórico social o de su hábitat (Canals y González, 2011), aun cuando se entiende que el ser humano no está ajeno a su historia subjetiva y que el currículo debe estar dedicado a la formación del pensamiento reflexivo. Dentro de su quehacer está estimular, incrementar y fortalecer las habilidades de los agentes del aprendizaje (Mattos, 1974). Hoy en día no solamente se requiere un docente que enseñe o que tenga un buen basamento pedagógico sino también que responda a los enfoques y complejidades de nuestra sociedad actual (Vaillant, 2004). Por esta misma razón, para Davini (1995) es de suma importancia la formación del profesorado en instituciones dedicadas a su preparación y adiestramiento para los retos que se le presente en su accionar y, además, todo ello le sirva para transformar su realidad inmediata (p. 21).

Tradicionalmente, al analizar el fracaso académico suele prevalecer una perspectiva en la que la causal predominante se vincula con los estudiantes (sus características y trayectorias) y no con los establecimientos (sus políticas y prácticas)

(Ezcurra, 2011). A partir de esta matriz se diseñan intervenciones compensatorias desde las universidades y desde la política pública dirigidas a la asistencia de grupos

específicos de estudiantes, sin involucrar las prácticas de enseñanza ni las experiencias académicas cotidianas de los estudiantes. No obstante, diversas investigaciones (Ezcurra, 2011; Tedesco, Aberbuj y Zacarías, 2014) destacan que las prácticas de enseñanza y las experiencias académicas cotidianas son mucho más determinantes para el aprendizaje y la retención que el propio perfil del estudiante.

En este sentido, el horizonte que determina el concepto de inclusión resulta indisociable del análisis de las prácticas de enseñanza y de las experiencias académicas cotidianas por las que transitan los estudiantes. Los estudios realizados en esta línea señalan que el tramo crítico se encuentra en el primer año o primeros dos años de ingreso a la universidad y que los docentes ejercen un rol crítico en lo relativo a la permanencia y al aprendizaje (Chiroleu, 2013; Ezcurra, 2005, 2011; García de Fanelli, 2015). Así, ningún esfuerzo en torno a la retención puede lograr efectos relevantes y a largo plazo sin el compromiso del profesorado, a través de las prácticas del profesorado (Siegel, 2005). En este sentido, como señala Elliot (1993), “la enseñanza actúa como mediador en el acceso de los alumnos al curriculum y la calidad de ese proceso mediador no es insignificante para la calidad del aprendizaje” (p. 68).

Ahora bien, las prácticas de enseñanza son muy difíciles de modificar. Estas son el resultado de cristalizaciones sucesivas y yuxtapuestas de la biografía de los docentes, su trayectoria de formación y sus concepciones acerca de asuntos tales como la enseñanza, su propia función como docentes, la función de la universidad y los estudiantes. En este marco, el artículo se propone describir y analizar una experiencia de investigación-acción que tuvo por objetivo modificar las prácticas de enseñanza ofrecidas en una materia introductoria de carreras de ingenierías y licenciaturas de una universidad nacional.

La experiencia se enmarcó en un proceso de investigación-acción, ya que cambiar las prácticas de enseñanza implica, necesariamente, un proceso de reflexión continua de la

propia práctica docente in situ (Elliot, 1993), que promueva el desarrollo de los conocimientos y el saber hacer (Perrenoud, 2004).

En las distintas visitas veníamos haciendo un cuaderno de campo donde recogíamos cada uno de los aspectos en los cuales deberíamos seguir mejorando las competencias de los docentes y especial su fortalecimiento a los estudiantes mediante acompañantes pedagógicos que orienten más a los colegas en utilizar recursos como diapositivas, videos, búsqueda especializada de información utilización de repositorios web, aplicativos para matematizar, libros virtuales especializados en temas psicopedagógicos, ya que la mayoría de aulas como habíamos comentado en líneas anteriores, estaban bien dotadas y desde allí desarrollar un programa especializado con las alianzas estratégicas tanto privadas y públicas.

El Plan Estratégico Sectorial Multianual de Educación (PESEM) 2012- 2016, aprobado, por Resolución Ministerial N° 0584-2012-ED, establece que una de sus líneas estratégicas es el Desarrollo Profesional Docente, cuyo objetivo es elevar cualitativamente el nivel de desempeño profesional docente para hacer posible una educación escolar orientada al desarrollo de competencias y plenamente responsabilizada por los aprendizajes, siendo uno de los aspectos que comprende, el instituir un sistema descentralizada de formación en servicio basado en un Marco de Buen Desempeño y orientado a la mejora de los aprendizajes, cuyo eje es el acompañamiento pedagógico al docente en su propio lugar de trabajo y a partir de su propia experiencia.

## **1.2. Definición del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cómo el acompañamiento pedagógico se asocia con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I?

### **1.2.2. Problema específico**

¿Cómo planificación colegiada se asocia con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I?.

¿Cómo el clima de acompañamiento se asocia con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I?.

¿Cómo la conducción del proceso de enseñanza se asocia con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I?.

¿Cómo la evaluación del proceso de enseñanza se asocia con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I?.

¿Cómo las formas de intervención se asocia con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I?.

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Delimitar la asociación del acompañamiento pedagógico con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

#### **1.3.2. Objetivo específicos**

Determinar el nivel de asociación de la planificación colegiada con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I.

Determinar el nivel de asociación del clima de acompañamiento con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I.

Determinar el nivel de asociación de la condición del proceso de enseñanza con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

Determinar el nivel de asociación de la evaluación del proceso de enseñanza con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

Determinar el nivel de asociación de las formas de intervención con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I.

#### **1.4. Hipótesis de investigación**

##### **1.4.1. Hipótesis general**

El acompañamiento pedagógico se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

##### **1.4.2. Hipótesis específico**

La planificación colegiada se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

El clima de acompañamiento se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

La conducción del proceso de enseñanza se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I.

La evaluación del proceso de enseñanza se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I.

Las formas de intervención se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

## 1.5. Variables y dimensiones

### V1. Acompañamiento pedagógico

- Planificación colegiada
- Clima de acompañamiento
- Conducción del proceso de enseñanza
- Evaluación del proceso de enseñanza
- Formas de intervención

### V2. Desempeño docente

- Dimensión personal
- Dimensión académica
- Dimensión Profesional

Tabla 1

*Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Niveles y rangos</b>
<b>Planificación colegiada</b>	Estrategias de planificación	1,2,3,4,5,6,7, 8	Politómica Ordinal	Muy bajo: 20 -
<b>Clima de acompañamiento</b>	Desarrollo de capacidades Motivación	9,10,11,12,13 ,14,15	(0) Nunca	36

<b>Conducción del proceso de enseñanza</b>	Clima del aula	16,17,18,19,20,21,22	(1) Casi nunca	Bajo: 37 - 52
	Proceso de ejecución de la sesiones de aprendizaje		(2) A veces	Medio
<b>Evaluación del proceso de enseñanza</b>	Monitoreo	23,24,25,26,27,28,29	(3) Casi siempre	:53 - 68
	Retroalimentación		(4) Siempre	Alto: 69 – 84
<b>Formas de intervención</b>	Asesoría individualizada	30,31,32,33,34,35		Muy alto:85 - 100
	Estrategias de acompañamiento			

*Fuente:* Elaboración propia

Tabla 2

*Operacionalización de la variable desempeño docente*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Dimensión personal	• Asertividad	1,2,3,4,5,	Politémica	Muy bajo: 20
	• Compromiso	6,7,8,9	Ordinal	- 36
	• Conducta ética		(1) Nunca	Bajo: 37 - 52
Dimensión académica	• Didáctica	10,11,12,	(2) Casi nunca	Medio :53 -
	• Monitoreo	13,14,15,	(3) A veces	68
	• Evaluación	16,16,18,	(4) Casi siempre	Alto: 69 – 84
	• Planificación	19,20,21,	(5) Siempre	Muy alto:85
		22,23,24,		- 100
Dimensión profesional	• Identificación	25,26,27,		
	• Participación	28,29,30		
	• Compromiso	31,32,33,		
		34,35,36,		
		37,38,39		

*Fuente:* Elaboración propia

## **1.6. Justificación de la investigación**

### Justificación teórica

Es importante conocer y sistematizar el perfil didáctico y perfil profesional del docente universitarios, por ello esta investigación realizará un cruce con todos los fundamentos de la variable, el propósito de la investigación es mejorar el nivel educativo en los estudiantes del nivel superior y considero que teóricamente será muy importante la investigación y proporcionara fundamentos teóricos.

### Justificación práctica

La investigación en el plano práctico será útil para que los docentes que laboran en el nivel superior tengan conocimiento y utilicen en el espacio ludico las modalidades, los enfoques y recursos de la enseñanza, se sabe que los docentes que laboran en el nivel superior están conformado por diversas profesiones o carreras.

### Justificación metodológica

La investigación se basará en la corriente neopositivista, por qué parte desde las ideas o conocimientos previos, problema, objetivo, hipótesis, análisis de resultados y de esta manera se orienta en el método científico, finalmente se redactará apoyados en la estructura de la Universidad Peruana de Ciencias e Informatica.

### Justificación social

Los estudios de la didáctica van a servir para el desarrollo de otras investigaciones porque la mayor parte de los aprendizajes depende del docente, además los docentes del Instituto de educación superior tecnológico publico Teodoro Rivera Taipe de Satipo están llanos a poder colaborar con la investigación.

### Justificación conveniencia

Los nuevos escenarios globales inciden directamente en todas las organizaciones sociales y las obligan a emprender rápidas transformaciones. La educación no es ajena a este fenómeno y, por esta razón, el sistema educativo enfrenta importantes desafíos para dar respuestas oportunas y pertinentes a las nuevas necesidades de formación de los ciudadanos para el siglo XXI.

## Capítulo II

### 2. MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

Allca (2016). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones Educativas del Nivel Primaria distrito de Barranca, 2014. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, ciñéndose a la estructura de investigación no experimental de tipo transversal correlacional. Se utilizó la estadística descriptiva e inferencia, tomando los datos recogidos mediante los instrumentos diseñados para el recojo de información de ambas variables.

Se concluyó que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente, ya que se obtuvo un p valor igual a  $0.00 < 0.005$  con un coeficiente equivalente a  $Rho=0,754$ . De igual manera se demostró que el acompañamiento pedagógico se relaciona con cada una de las dimensiones del desempeño docente.

Bromley (2017). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en las Instituciones Educativas del nivel primaria tercer ciclo UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

La investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal correlacional. Los datos fueron procesados mediante un software estadístico denominado SPSS versión 22.0.

Se obtuvo un p valor igual a  $0.000 < 0.005$  con un coeficiente equivalente a  $Rho = 0.754$ . De igual manera se demostró que el acompañamiento pedagógico se relaciona con cada una de las dimensiones de la reflexión crítica docente.

Castillo (2018). *Acompañamiento pedagógico y gestión de los agentes educativos de educación inicial en el distrito de Molino y Oroya de la provincia de Pachitea, departamento de Huánuco*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación. Enrique Guzmán y Valle. Perú.

El tipo de investigación fue aplicada de nivel descriptivo correlacional, con un método hipotético-deductivo. El diseño no experimental transeccional descriptivo correlacional. La población de estudio fue 27 docentes de educación inicial. La técnica utilizada fue la observación con dos rúbricas uno para la variable acompañamiento pedagógico y otra para gestión de los agentes educativo.

Los resultados descriptivo indican que el 81,5% de los docentes se encuentran en un nivel aceptable en el acompañamiento pedagógico y el 70,4% de los docentes se encuentran en un nivel aceptable en gestión de los agentes educativos. El análisis inferencial con el coeficiente Rho de Spearman resultó 0.92; indicando que la relación entre acompañamiento pedagógico y la gestión de los agentes educativos de educación inicial es positiva muy alta.

Quiroz (2015). *Fortalecimiento de la formación continua de los docentes desarrollado por el municipio de Pisco – Region Ica*. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia. Perú.

El tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva y de diseño no experimental. La muestra estuvo constituida por 100 docentes del nivel inicial. Se aplicó la técnica de la encuesta tipo cuestionario considerando las dimensiones educativa, pedagógica, humana e investigativa para conocer este proceso.

La investigación concluyó que más del 50% de los docentes encuestados, está de acuerdo con el desarrollo del Programa que realizó el Municipio porque fortaleció de manera positiva la formación continua de los docentes; además la mayoría de los docentes encuestados respondieron que están de acuerdo y totalmente de acuerdo mientras que en las otras alternativas las respuestas alcanzaron porcentajes mínimos.

Serpa (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en profesores del área de Educación Física de la RED N° 16,17,18,19,20 de la UGEL 06, Vitarte -2017*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación. Enrique Guzmán y Valle. Perú.

El enfoque utilizado fue cuantitativo con diseño no experimental y de tipo transeccional descriptivo. La muestra de estudio fue no probabilística de carácter censal constituida por 60 docentes del área de Educación Física de la Red N° 16,17,18,19,20 UGEL 06.

Llegando a la conclusión que se observa que el valor de correlación es de 0,84 esto de significancia que existe una alta correlación entre ambas variables de estudio. También se observa el valor de sig (bilateral) 0.00 y es menor que valor de significancia 0,05. Por lo tanto tomamos la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa. Existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente

en profesores del Área de Educación Física de la Red N°16,17,18,19,20 de la UGEL 06, Vitarte - 2017

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Acompañamiento pedagógico**

De acuerdo a lo señalado por el Consejo Nacional de Educación (2007)

El acompañamiento pedagógico es el acto de ofrecer asesoría continua, es decir, el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica a través de las cuales una persona o equipo especializado visita, apoya y ofrece asesoría permanente al docente y al director en temas relevantes de su práctica (p. 13).

En tal sentido consiste en la asesoría que brinda una persona a otra en temas especializados, relevantes y de acuerdo a la práctica docente o directiva.

A su vez, Vezud y Alliaud (2012) indican que el acompañamiento pedagógico constituye una oportunidad para iniciar e instalar, al interior de las instituciones educativas, lugares de aprendizaje unidos y de revisión de sus prácticas. (p. 29).

Permitiendo de esa manera el acompañamiento pedagógico una oportunidad de mejorar y de aprendizaje entre pares dentro de la institución educativa.

Asimismo, el director al realizar supervisión a diario busca orientar a través de procesos técnicos, el desarrollo de destrezas y relaciones humanas. Haciendo notar que también los directivos están llamados a realizar acompañamiento pedagógico a fin de desarrollar destrezas en los docentes y promover las relaciones humanas al interior de la institución educativa.

En cambio, muchas veces se hace notar que el acompañamiento pedagógico se promueve como una conducta típica que se da cuando se tienen problemas o reclamos de calidad, es intensificar la inspección y exigir a los inspectores y supervisores que no

descuiden su trabajo. Resaltando que el acompañamiento pretende garantizar la calidad del trabajo y de los resultados.

Por lo que nos va quedando claro que el acompañamiento pedagógico se da entre pares: docentes de la misma especialidad, del director hacia a los docentes; de los supervisores e inspectores hacia los docentes; a fin de brindar asesoría, de promover las relaciones humanas o garantizar la calidad del servicio o producto.

En tal sentido, Callomamani (2013), definió el acompañamiento pedagógico como

Conjunto de procedimientos que se realizan mediante actividades, específicamente orientadas a alcanzar datos e informaciones relevantes para mejorar las prácticas pedagógicas del docente, buscando lograr el cambio de los patrones de conducta y de actuación de las personas comprometidas en el proceso de enseñanza-aprendizaje (p. 24)

Dejando claro que el acompañamiento pedagógico busca mejorar los patrones o prácticas del proceso de enseñanza-aprendizaje.

A decir el acompañamiento pedagógico es el acto de ofrecer asesoría continua, el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica a través de las cuales una persona o equipo especializado visita, apoya y ofrece asesoramiento al docente en temas relevantes a su práctica. Dejándose claro que son diversos los aspectos o dimensiones que se deben considerar en el acompañamiento pedagógico.

## Dimensiones

### Planificación colegiada

“Planificar es el acto de anticipar, organizar y decidir caminos variados y flexibles de acción que propicien determinados aprendizajes” (Minedu, 2014, p. 7). Este acto como señala la

misma institución debe realizar el equipo de docente de acuerdo los documentos que orientan el qué hacer educativo

#### Clima de acompañamiento

“El clima adecuado es fundamental para el éxito de la tarea del acompañamiento dentro del marco de la aceptación y la confianza” (Minedu, 2014, p. 13). Las condiciones del buen clima entre pares genera la buena convivencia; promoviendo los valores de democracia e interculturalidad. El buen clima promueve el desarrollo de las habilidades personales y actitudes positivas para el aprendizaje.

#### Conducción del proceso de enseñanza

“El acompañamiento pedagógico necesita prever las estrategias, instrumentos y procedimientos que hagan posible una enseñanza eficaz para el logro de aprendizajes de calidad” (Consejo Nacional de Educación, 2007, p. 40). El centro de todo acompañamiento pedagógico se encuentra en el proceso de enseñanza; el cual es realizado por los docentes al interior del aula. En el proceso de enseñanza se observa cómo el docente expresa sus ideas y sus trabajo a los estudiantes.

#### Evaluación del proceso de enseñanza

El acompañamiento pedagógico es la expresión del monitoreo en tal sentido, “el monitoreo es el recojo de información en el terreno, haciendo seguimiento a los indicadores que nos permiten comprobar la calidad y el logro a nivel de los insumos, procesos y productos esperados” (Consejo Nacional de Educación, 2007, p. 14). Al momento de hacer la evaluación en el marco del acompañamiento pedagógico se realiza el diagnóstico;

evidenciando las fortalezas y debilidades. Se genera espacios de análisis y reflexión sobre la práctica pedagógica.

#### Formas de intervención

Al hablar de formas de intervención nos referimos a las estrategias. Las cuales son el conjunto de acciones que se realizan para garantizar el logro del objetivo. “Esta actividad formativa tiene como finalidad contribuir con la mejora del desempeño docente a partir de la observación de la sesión de aprendizaje” (Minedu, 2014, p. 15).

#### 2.2.2. Desempeño docente

Un práctica relacional; es decir, como el desarrollo de capacidades de interacción con el otro, así como del uso de diversos medios y modos para comunicarse con ese otro. (Consejo Nacional de Educación, 2011, p. 31). El desempeño docente vinculado a la comunicación con el otro en una dimensión relacional.

Para PRELAC (2005),

El desempeño docente es un proceso de movilización de las capacidades profesionales, la disposición personal y la responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los componenetes que impactan en la formación de los estudiantes. Participar en la gestión educativa, fortalecer una cultura institucional democrática, e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales con la finalidad de promover en los estudiantes aprendizaje que le permitan desarrollar competencia y habiidades para la vida. (p.13)

Ante la situación anteriormente descrita, surge en nuestro país, el Marco del Buen Desempeño Docente (2012), el cual se basa en una visión de docencia como país.

Para Montero (2007) “el desempeño es un conjunto de acciones concretas. El desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno” (p. 18)

### **2.3. Definición de términos básicos**

Acompañamiento pedagógico. Conjunto de procedimientos que se realizan mediante actividades, específicamente orientadas a alcanzar datos e informaciones relevantes para mejorar las prácticas pedagógicas del docente, buscando lograr el cambio de los patrones de conducta y de actuación de las personas comprometidas en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Callomamani, 2013, p. 24)

Desempeño docente. Es un conjunto de acciones concretas. El desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno” (Montero, 2007, p. 18)

Clima. “El clima adecuado es fundamental para el éxito de la tarea del acompañamiento dentro del marco de la aceptación y la confianza” (Minedu, 2014, p. 13).

Conducción del proceso de enseñanza. El acompañamiento pedagógico necesita prever las estrategias, instrumentos y procedimientos que hagan posible una enseñanza eficaz para el logro de aprendizajes de calidad. (Consejo Nacional de Educación, 2007, p. 40).

Formas de intervención. Esta actividad formativa tiene como finalidad contribuir con la mejora del desempeño docente a partir de la observación de la sesión de aprendizaje. (Minedu, 2014, p. 15).

Monitoreo. Es el recojo de información en el terreno, haciendo seguimiento a los indicadores que nos permiten comprobar la calidad y el logro a nivel de los insumos, procesos y productos esperados” (Consejo Nacional de Educación, 2007, p. 14).

Planificación colegiada. Planificar es el acto de anticipar, organizar y decidir caminos variados y flexibles de acción que propicien determinados aprendizajes. (Minedu, 2014, p. 7).

## **Capítulo III**

### **3. DISEÑO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación es básica porque los indicadores se definen como referentes empíricos y medible, y están vinculados a la unidades de análisis con apoyo estadístico (Hernandez, 2014). En tal sentido responde al enfoque cuantitativo porque la contrastación de las hipótesis se realizar utilizando unidades estadísticas.

El nivel de investigación es descriptivo; porque busca describir las variables de estudio en función a sus dimensiones; pretendiendo ilustrar mediante tablas y figuras cómo la muestra de estudio se expresa.

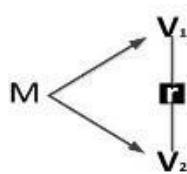
#### **3.2. Diseño de investigación**

El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal y correlacional. El investigador acopia los datos sin tratar de introducir tratamientos nuevos ni cambios; se

hacen observaciones o mediciones acerca de los estados, circunstancias, conductas o características existentes; sin manipulación ni intervención en el tiempo del investigación.

Y es de corte transversal como señala Hernández et al. (2014) porque recolecta los datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en el momento en que se aplica la encuesta a la muestra de estudio.

Y es correlacional porque se pretende estudiar como se asocia el acompañamiento pedagógico con el desempeño docente. En este tipo de diseño se analiza y estudia la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables) para conocer su nivel de influencia o ausencia, determinando el grado de relación entre las variables que se estudia.



V1: Acompañamiento pedagógico

V2: Desempeño docente

M: Muestra

### 3.3. Población y muestra de la investigación

#### Población

La población con el que se trabajó fueron los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I. Hernández et al. (2014), señala que la población o universo, es el conjunto de todos los casos que conuerdan con una sere de especificaciones. En este caso son 45 docentes de la carrera de Agronomía.

## **Muestra**

Hernández et al. (2014) la muestra es un subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo. Asimismo también, el mismo autor señala que la muestra puede ser dirigida; es decir, el investigador puede seleccionar de acuerdo a las características de la investigación, la muestra. En tal sentido en la presente investigación la muestra estará conformada por los 45 docentes de la carrera de agronomía.

## **Muestreo**

Al haber elegido a todos los 45 docentes de la carrera de agronomía; se ha optado por el tipo de muestreo censal; al involucrar en el estudio a los elementos de la población de estudio. Todos son docentes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I; entre nombrados y contratados.

### **3.4. Técnicas para la recolección de datos**

#### **Técnica**

La técnica que se utilizar en el presente estudio es el Cuestionario. La misma que ha sido diseñada para cada variable de estudio.

Asimismo, se utilizará la técnicas del análisis documental para fundamentar el marco teórico, los antecedentes, las bases teóricas y la defición de términos básicos empleados en la presente investigación.

#### **3.4.1. Descripción de los instrumentos**

Los instrumentos serán dos cuestionarios. Uno para cada variable de investigación. Diseñados de acuerdor a las dimensiones y teniendo en cuenta los indicadores a fin de que pueda recoger la información oportunamente y de un modo objetivo.

### Cuestionario del acompañamiento pedagógico

Se ha adaptado el cuestionario propuesto por Bromley (2017); la misma que recoge las dimensiones que responden al interés del estudio que se prenta realizar.

### Cuestionario del desempeño docente

Es un instrumento diseñado para la presente investigación; de acuerdo al interés y necesidad de estudio.

### 3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos

Bernal (2006) “un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado” (p. 214). En tal sentido, el instrumento diseñado para cada variable ha considerado las dimensiones y los indicadores; de acuerdo a la muestra de estudio; propuesto en la presente investigación.

#### Validez

“La validez indica el grado con que pueden inferirse conclusiones a partir de los resultados obtenido” (Bernal, 2006, p. 214). La validez de un instrumento se evidencia en su constructo, en su diseño, en su claridad, objetividad y su buena redacción; la misma que es evaluado por juicio de expertos. En tal sentido, los instrumentos a utilizarse han sido evaluados por los siguientes expertos.

Tabla 3

*Validadores de los instrumentos.*

Expertos	Nivel	Condición
Dra. Bertha Silva Narvaste	Hay suficiencia	Es aplicable
Dra. Tamara Tatina Pando Ezcurra	Hay suficiencia	Es aplicable

## Confiabilidad

La consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios. “El instrumento debe arrojar medidas congruentes en su medición” (Berna, 2006, p. 214).

Para medir la confiabilidad de ambos instrumentos se utilizó la prueba estadística de confiabilidad Alfa de Cronbach, ejecutada a través del programa estadístico SPSS.

Tabla 4

*Prueba de confiabilidad del instrumento acompañamiento pedagógico*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.973	00

Tabla 5

*Prueba de confiabilidad del instrumento desempeño docente*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.942	30

### 3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

Para el procesamiento de los datos se utilizará el análisis descriptivo e inferencial. De acuerdo a las variables de estudio y sus dimensiones se realizará el análisis descriptivo. Y para constrar las hipótesis se utilizará el análisis inferencial de acuerdo a los estadísticos que nos proporciona el SPSS V 25.

## Capítulo IV

### 4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

#### 4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras

##### 4.1.1. Resultado descriptivos por variables y dimensiones

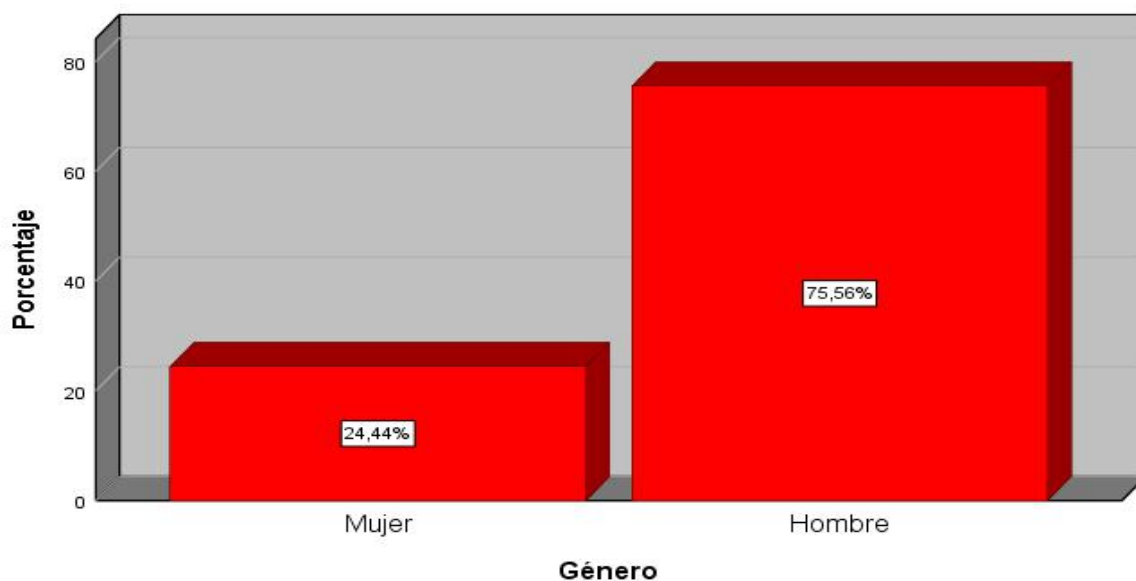
##### Género

Tabla 6

*Distribución de frecuencia, según género de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mujer	11	24,4	24,4	24,4
	Hombre	34	75,6	75,6	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 1.* Distribución de frecuencia porcentual, según género de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

#### Interpretación:

En la tabla 6 y figura 1 se aprecia, de acuerdo al género de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019, que un 24.4% correspondieron a mujeres y un 75.6% a hombres.

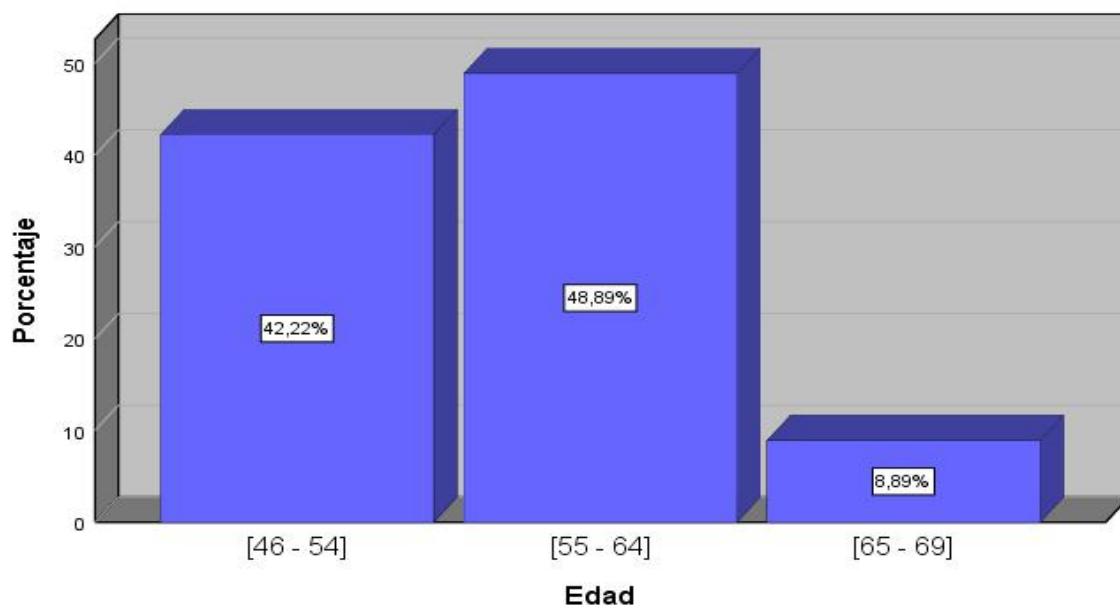
#### Edad

Tabla 7

*Distribución de frecuencia, según edad de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	[46 - 54]	19	42,2	42,2	42,2
	[55 - 64]	22	48,9	48,9	91,1
	[65 - 69]	4	8,9	8,9	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 2.* Distribución de frecuencia porcentual, según edad de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

**Interpretación:**

En la tabla 7 y figura 2 se observa, acorde con la edad de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019, que un 42.2% tenían edades entre los 46 y 54 años; mientras que un 48.9% indicaron que sus edades estaban entre 55 y 64 años; en cambio, un 8,9% de los encuestados señalaron que sus edades estaban entre los 65 y 69 años. Por tanto, el grupo predominante entre los docentes (48.9%) son aquellos cuyas edades están entre 55 y 64 años.

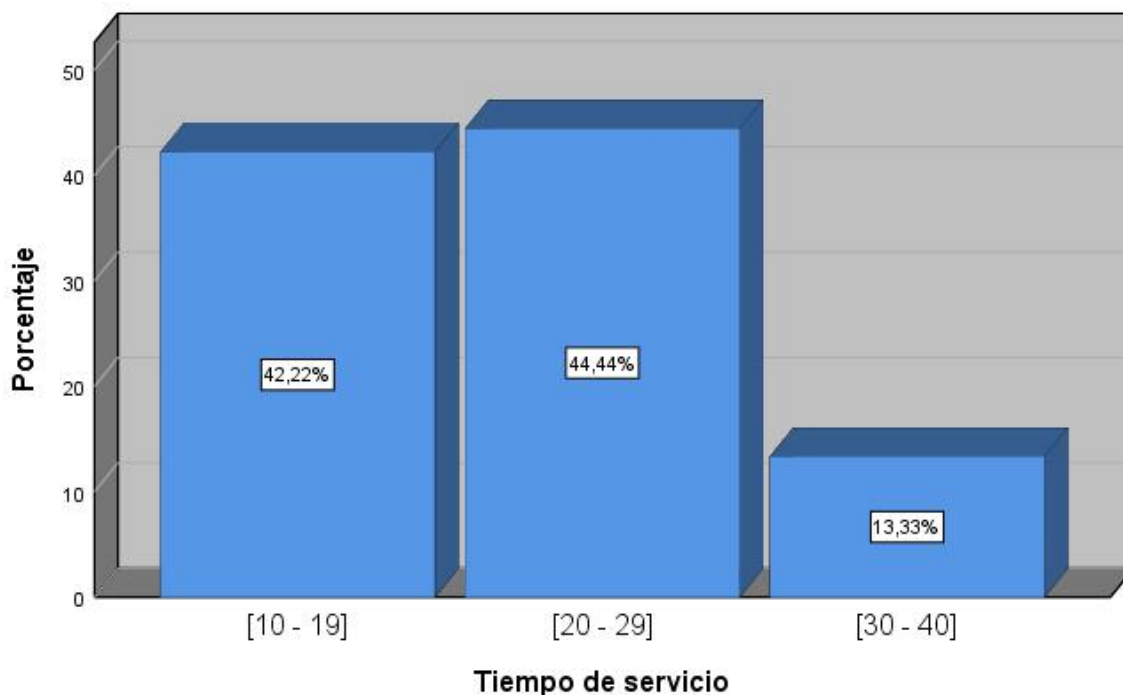
## Tiempo de servicio

Tabla 8

*Distribución de frecuencia, según tiempo de servicio de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	[10 - 19]	19	42,2	42,2	42,2
	[20 - 29]	20	44,4	44,4	86,7
	[30 - 40]	6	13,3	13,3	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 3.* Distribución de frecuencia porcentual, según tiempo de servicio de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

Interpretación:

Como se observa en la tabla 8 y figura 3, la información brindada por los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019, revelan que

un 42.2% tenían como tiempo de servicio entre 10 y 19 años; mientras que un 44.4% indicaron entre los 20 y 29 años; en cambio, otro 13.3% de los encuestados opinaron que el tiempo de servicio en la universidad estaban entre los 30 y 40 años. Por tanto, el grupo predominante entre los docentes (44.4%) son aquellos cuyo tiempo de servicio están entre 20 y 29 años.

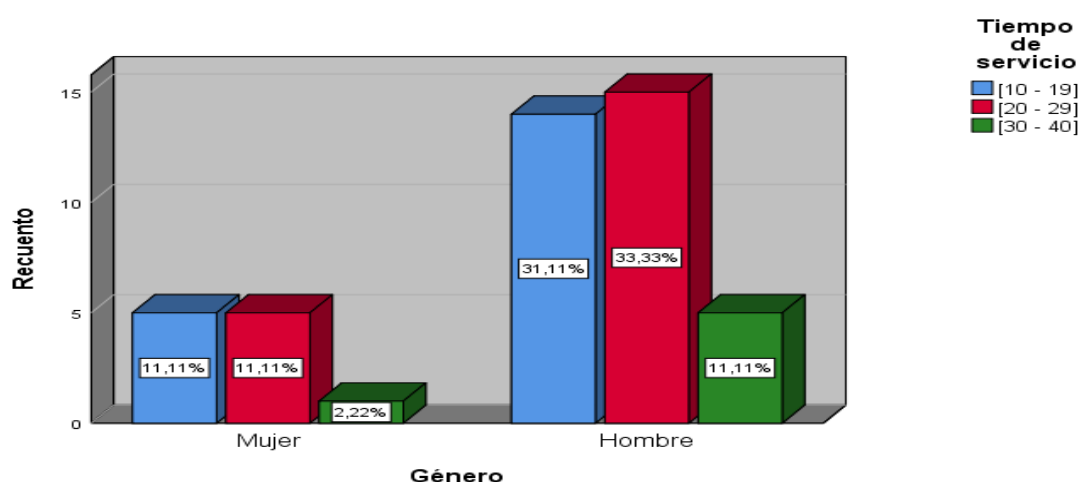
### Género y tiempo de servicio

Tabla 9

*Distribución de frecuencia por género según tiempo de servicio de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

		Tiempo_servicio			Total	
		[10 - 19]	[20 - 29]	[30 - 40]		
Género	Mujer	Recuento	5	5	1	11
		% del total	11,1%	11,1%	2,2%	24,4%
	Hombre	Recuento	14	15	5	34
		% del total	31,1%	33,3%	11,1%	75,6%
Total		Recuento	19	20	6	45
		% del total	42,2%	44,4%	13,3%	100,0%

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 4.* Distribución de frecuencia porcentual por género según tiempo de servicio de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

### Interpretación:

De la tabla 9 y figura 4 se aprecia, de acuerdo con las respuestas dadas por los encuestados referente al género y tiempo de servicio, un 11.1% eran mujeres y un 31.1% hombres y el tiempo de servicio estaba entre 10 y 19 años; de la misma forma, se encontró un 11.1% que eran mujeres y un 33.3% hombres con un tiempo de servicio entre los 20 y 29 años; por último, se encontró a un 2.2% que eran mujeres y un 11.1% que correspondían a hombres con tiempo de servicio entre 30 y 40 años. Por tanto, existe un grupo predominante entre hombres (11.1%) con tiempo de servicio entre los 20 y 29 años en la carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

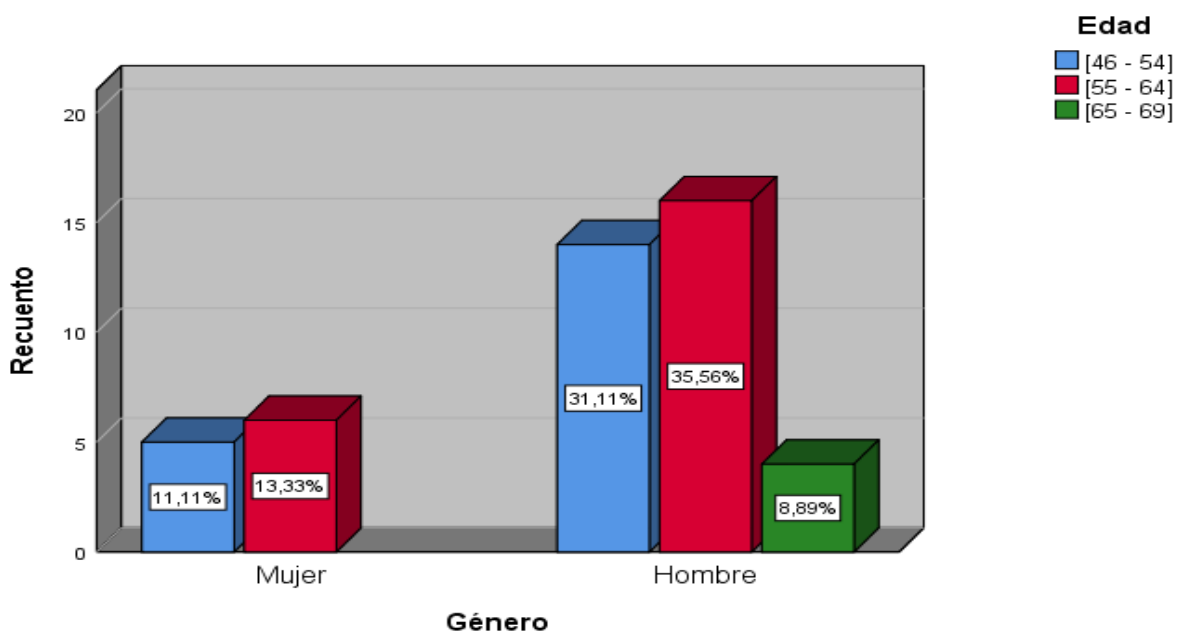
### Género y edad

Tabla 10

*Distribución de frecuencia por género según edad de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

			Edad			Total
			[46 - 54]	[55 - 64]	[65 - 69]	
Género	Mujer	Recuento	5	6	0	11
		% del total	11,1%	13,3%	0,0%	24,4%
	Hombre	Recuento	14	16	4	34
		% del total	31,1%	35,6%	8,9%	75,6%
Total	Recuento	19	22	4	45	
	% del total	42,2%	48,9%	8,9%	100,0%	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 5.* Distribución de frecuencia porcentual por género según edad de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

#### Interpretación:

De la tabla 10 y figura 5 se aprecia, de acuerdo con las respuestas dadas por los encuestados referente al género y edad, un 11.1% eran mujeres y un 31.1% hombres y sus edades estaban entre 46 y 54 años; del mismo modo, se encontró un 13.3% que eran mujeres y un 35.6% hombres con edades entre los 55 y 64 años; por último, se encontró a un 8.9% que eran hombres y tenían edades entre 65 y 69 años. Por tanto, existe un grupo predominante entre hombres (35.6%) con edades entre los 55 y 64 años en la carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

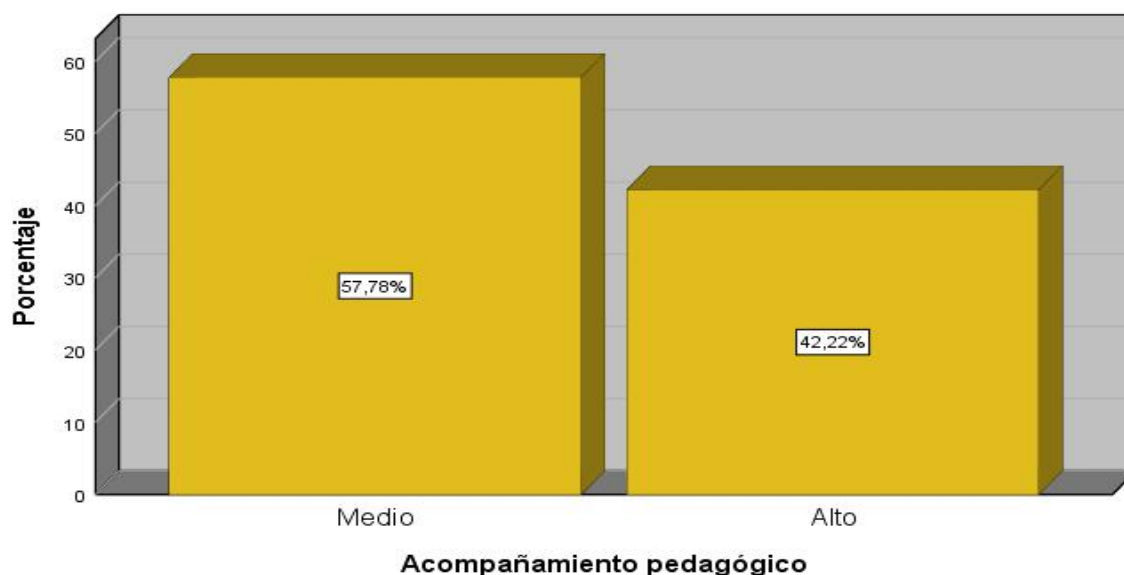
## Resultado descriptivo de la variable acompañamiento pedagógico

Tabla 11

*Distribución de frecuencia, según nivel de acompañamiento pedagógico de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	26	57,8	57,8	57,8
	Alto	19	42,2	42,2	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 6.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de acompañamiento pedagógico de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

Interpretación:

En la tabla 11 y figura 6 se observa, de acuerdo con las percepciones de los docentes encuestados en torno del acompañamiento pedagógico, un 57.8% estimaron en el nivel medio; mientras que un 42.2% indicaron que sus opiniones se situaban en el nivel alto. Por tanto, con respecto al acompañamiento pedagógico, la opinión predominante entre los

docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019, se halló en el nivel medio (57.8%).

### Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico

#### Planificación colegiada

Tabla 12

*Distribución de frecuencia, según nivel de planificación colegiada de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	2,2	2,2	2,2
	Medio	23	51,1	51,1	53,3
	Alto	21	46,7	46,7	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

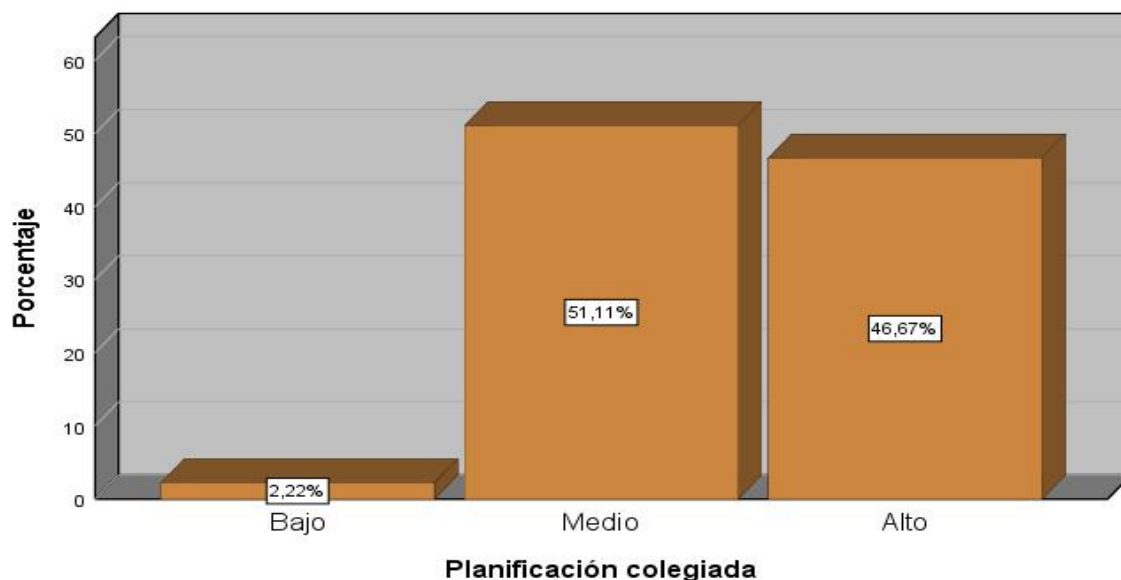


Figura 7. Distribución de frecuencia porcentual según nivel de planificación colegiada de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

### Interpretación:

En la tabla 12 y figura 7 se aprecia, de acuerdo con las percepciones de los docentes encuestados acerca de la planificación colegiada en el acompañamiento pedagógico, un 51.1% estimaron en el nivel medio; mientras que un 46.7% indicaron que sus opiniones se situaban en el nivel alto. Sin embargo, también se encontró que un 2.2% estimó su opinión en el nivel bajo. Por tanto, con respecto a la planificación colegiada, la opinión predominante entre los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019, se encontró en el nivel medio (51.1%).

### Clima de acompañamiento

Tabla 13

*Distribución de frecuencia, según nivel de clima de acompañamiento de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	29	64,4	64,4	64,4
	Alto	16	35,6	35,6	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 8.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de clima de acompañamiento de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

Interpretación:

En la tabla 13 y figura 8 se aprecia, de acuerdo con las percepciones de los docentes encuestados acerca del clima de acompañamiento, un 64.4% estimaron en el nivel medio; mientras que un 35.6% indicaron que sus opiniones se situaban en el nivel alto. Por tanto, con respecto al clima de acompañamiento, la opinión predominante entre los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019, se halló en el nivel medio (64.4%).

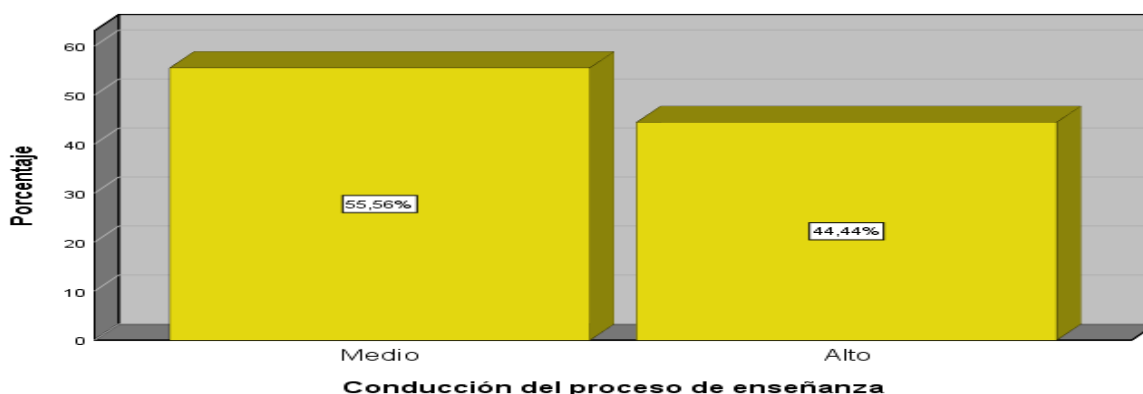
### Conducción del proceso de enseñanza

Tabla 14

*Distribución de frecuencia, según nivel de conducción del proceso de enseñanza de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	25	55,6	55,6	55,6
	Alto	20	44,4	44,4	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 9.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de conducción del proceso de enseñanza de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019

### Interpretación:

En la tabla 14 y figura 9 se aprecia, de acuerdo con las percepciones de los docentes encuestados acerca de la conducción del proceso de enseñanza, un 55.6% estimaron en el nivel medio; mientras que un 44.4% señalaron que sus opiniones se situaban en el nivel alto. Por tanto, con respecto a la conducción del proceso de enseñanza, la opinión predominante entre los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019, se halló en el nivel medio (55.6%).

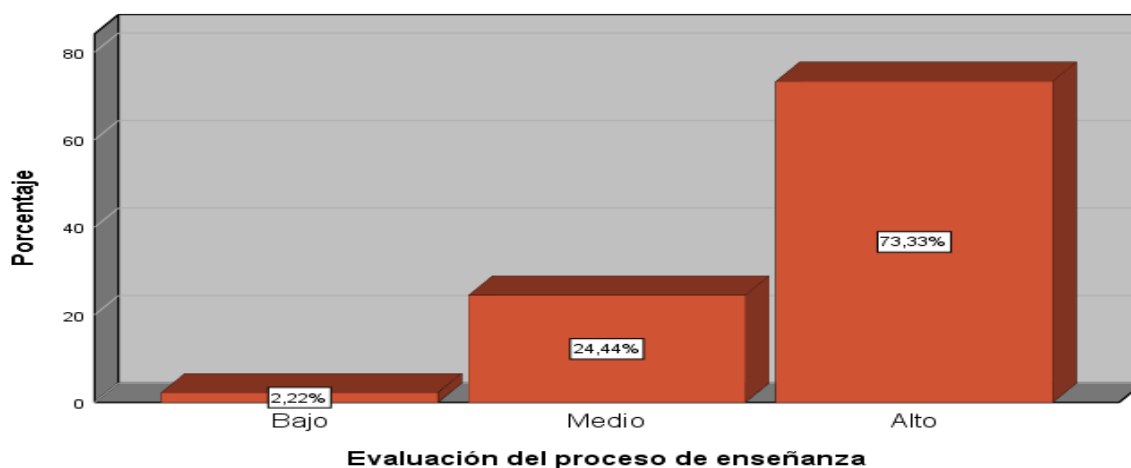
### Evaluación del proceso de enseñanza

Tabla 15

*Distribución de frecuencia, según nivel de evaluación del proceso de enseñanza de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	2,2	2,2	2,2
	Medio	11	24,4	24,4	26,7
	Alto	33	73,3	73,3	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 10.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de evaluación del proceso de enseñanza de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

### Interpretación:

En la tabla 15 y figura 10 se aprecia, de acuerdo con las percepciones de los docentes encuestados sobre la evaluación del proceso de enseñanza que se da en el acompañamiento pedagógico, un 73.3% estimaron en el nivel alto; mientras que un 24.4% indicaron que sus opiniones se situaban en el nivel medio. No obstante, se encontró que un 2.2% estimó su opinión en el nivel bajo. Por tanto, con respecto a la evaluación del proceso de enseñanza, la opinión predominante manifestada por los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019, se encontró en el nivel medio (51.1%).

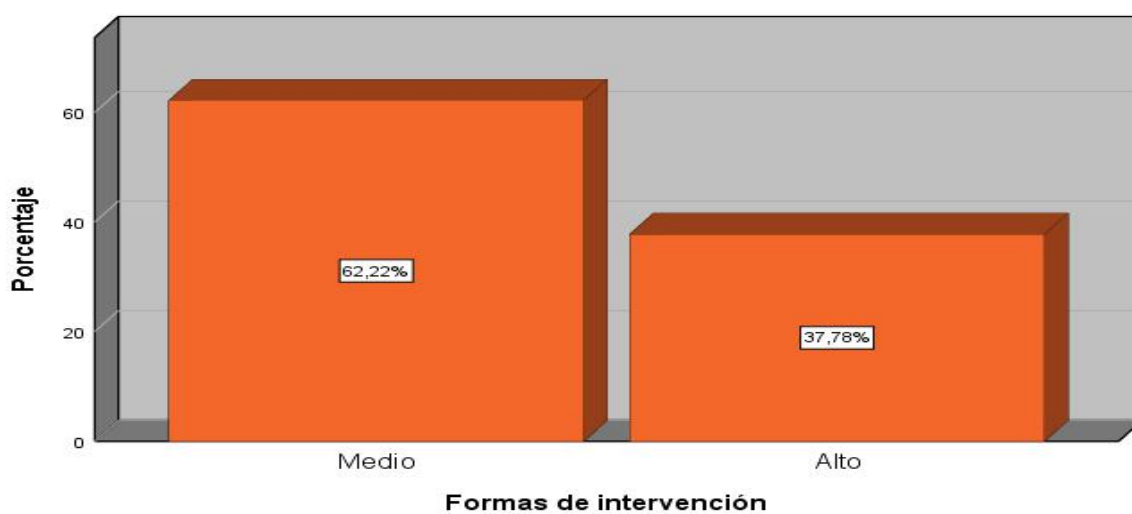
### Formas de intervención

Tabla 16

*Distribución de frecuencia, según nivel de formas de intervención de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	28	62,2	62,2	62,2
	Alto	17	37,8	37,8	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 11.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de formas de intervención de enseñanza de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

### Interpretación:

En la tabla 16 y figura 11 se aprecia, de acuerdo con las percepciones de los docentes encuestados acerca de las formas de intervención, un 62.2% estimaron en el nivel medio; mientras que un 37.8% señalaron que sus opiniones se situaban en el nivel alto. Por tanto, con respecto a las formas de intervención, la opinión predominante entre los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019, se halló en el nivel medio (62.2%).

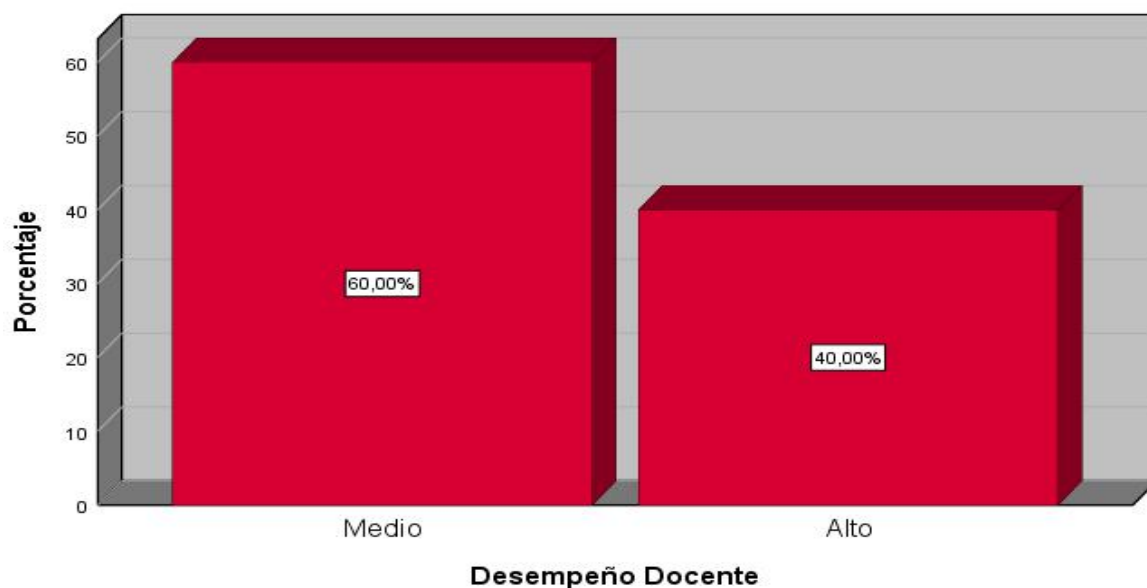
### Resultados descriptivos de la variable desempeño docente

Tabla 17

*Distribución de frecuencia, según nivel de desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	27	60,0	60,0	60,0
	Alto	18	40,0	40,0	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 12.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

Interpretación:

En la tabla 17 y figura 12 se aprecia, de acuerdo con las percepciones de los docentes encuestados acerca del desempeño docente, un 60.0% estimaron en el nivel medio; mientras que un 40.0% señalaron que sus opiniones se situaban en el nivel alto. Por tanto, con relación al desempeño docente, la opinión predominante de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019, se encontró en el nivel medio (60.0%).

## Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable desempeño docente

### Dimensión personal

Tabla 18

*Distribución de frecuencia, según nivel de la dimensión personal de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	33	73,3	73,3	73,3
	Alto	12	26,7	26,7	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

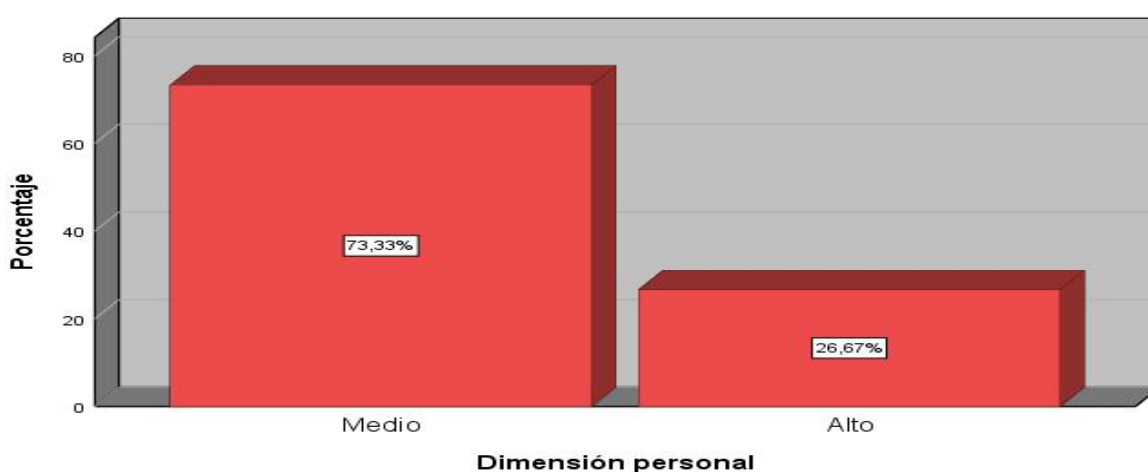


Figura 13. Distribución de frecuencia porcentual según nivel de la dimensión personal de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

Interpretación:

En la tabla 18 y figura 13 se aprecia, de acuerdo con las percepciones de los docentes encuestados acerca de la dimensión personal, un 73.3% estimaron en el nivel medio; mientras que un 26.7% señalaron que sus opiniones se situaban en el nivel alto. Por tanto, con relación a la dimensión personal del desempeño docente, la opinión predominante de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019, se encontró en el nivel medio (73.3%).

### Dimensión académico

Tabla 19

*Distribución de frecuencia, según nivel de la dimensión académico de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	27	60,0	60,0	60,0
	Alto	18	40,0	40,0	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

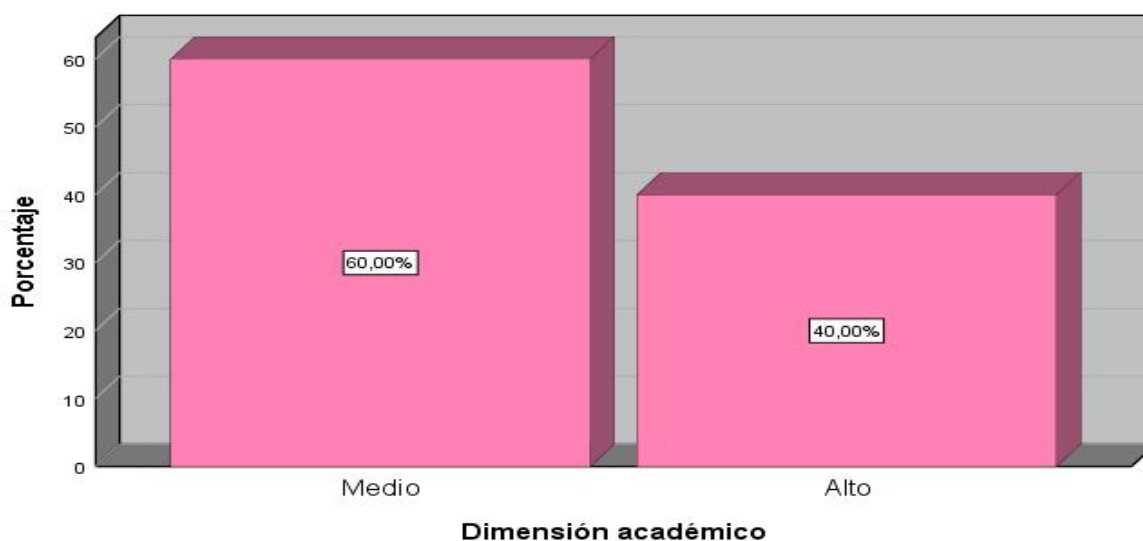


Figura 14. Distribución de frecuencia porcentual según nivel de la dimensión académico de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

### Interpretación:

En la tabla 18 y figura 14 se aprecia, de acuerdo con las percepciones de los docentes encuestados acerca de la dimensión académico, un 60.0% estimaron en el nivel medio; mientras que un 40.0% señalaron que sus opiniones se hallaban en el nivel alto. Por tanto, con relación a la dimensión académico del desempeño docente, la opinión predominante de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019, se encontró en el nivel medio (60.0%).

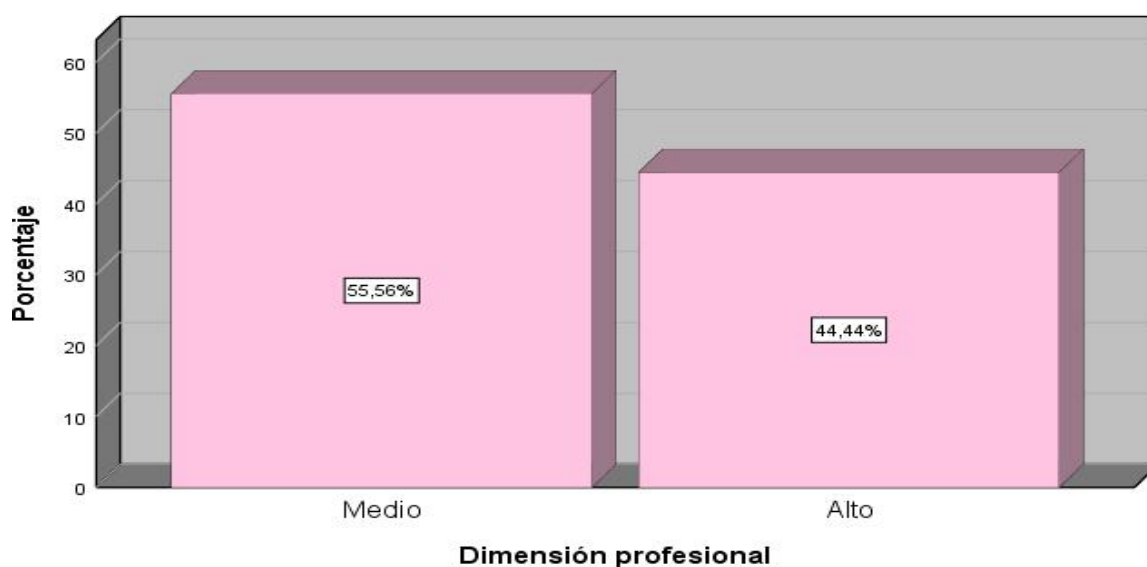
### Dimensión profesional

Tabla 20

*Distribución de frecuencia, según nivel de la dimensión profesional de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	27	60,0	60,0	60,0
	Alto	18	40,0	40,0	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 15.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de la dimensión académico de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

### Interpretación:

En la tabla 20 y figura 14 se aprecia, de acuerdo con las percepciones de los docentes encuestados acerca de la dimensión profesional, un 55.6% estimaron en el nivel medio; mientras que un 44.4% señalaron que sus opiniones se hallaban en el nivel alto. Por tanto, con relación a la dimensión profesional del desempeño docente, la opinión predominante de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019, se encontró en el nivel medio (55.6%).

#### 4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones

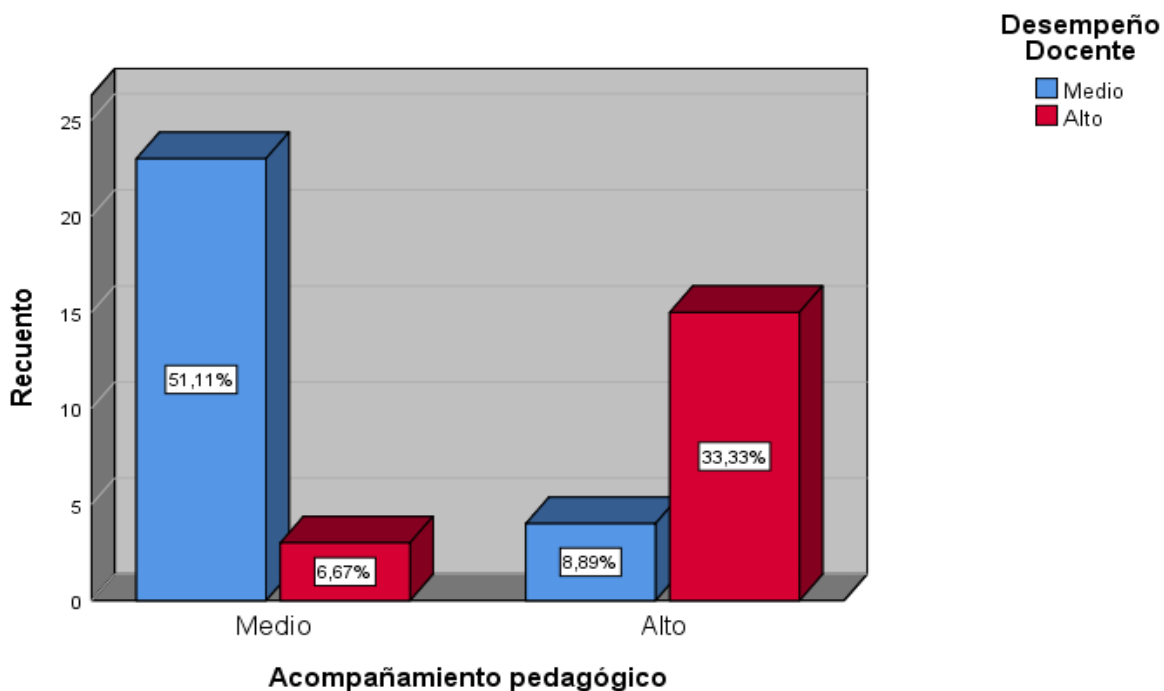
##### Variable acompañamiento y desempeño docente

Tabla 21

*Distribución de frecuencia según nivel de acompañamiento y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

			Desempeño Docente		Total
			Medio	Alto	
Acompañamiento pedagógico	Medio	Recuento	23	3	26
		% del total	51,1%	6,7%	57,8%
	Alto	Recuento	4	15	19
		% del total	8,9%	33,3%	42,2%
Total	Recuento	27	18	45	
	% del total	60,0%	40,0%	100,0%	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 16.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de acompañamiento y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

#### Interpretación:

De la tabla 21 y figura 16 se aprecia, de acuerdo con las respuestas dadas por los encuestados en referencia al acompañamiento pedagógico y desempeño docente, que un 51.1% perciben una relación en el nivel medio mientras otro 33.3% la concibieron en el nivel alto. Por tanto, existe una relación predominante en el nivel medio (51.1%) entre los docentes encuestados de la carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

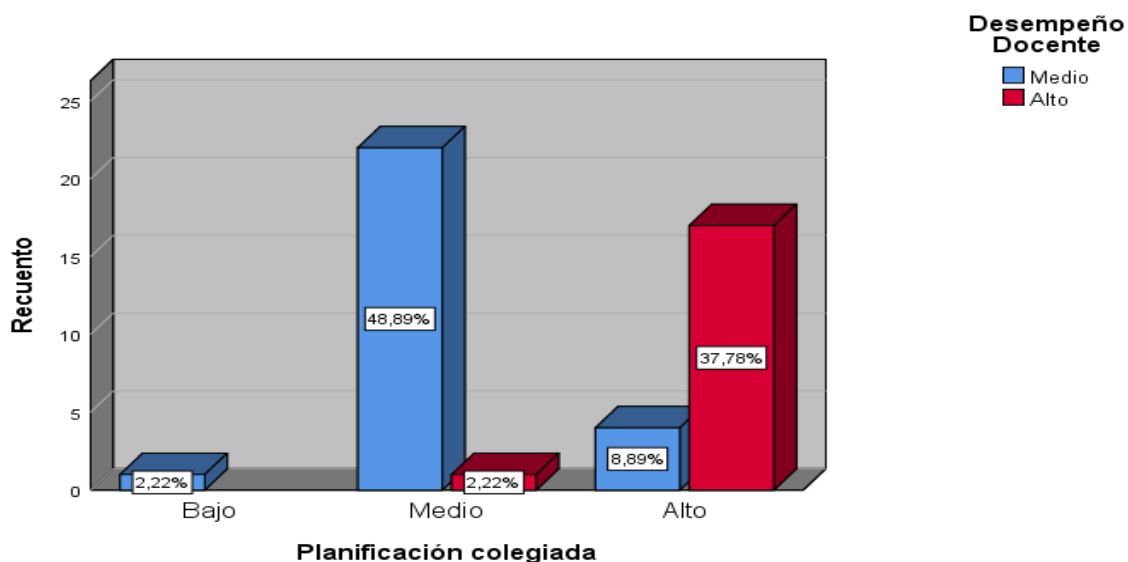
## Dimensión planificación colegiada y desempeño docente

Tabla 22

*Distribución de frecuencia según nivel de planificación colegiada y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

			Desempeño docente		Total
			Medio	Alto	
Planificación colegiada	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	2,2%	0,0%	2,2%
	Medio	Recuento	22	1	23
		% del total	48,9%	2,2%	51,1%
	Alto	Recuento	4	17	21
		% del total	8,9%	37,8%	46,7%
Total		Recuento	27	18	45
		% del total	60,0%	40,0%	100,0%

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 17.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de acompañamiento y desempeño de los docentes de Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

Interpretación:

De la tabla 22 y figura 17 se aprecia, en concordancia con las respuestas dadas por los encuestados en referencia a la planificación colegiada y desempeño docente, que un 48.9% perciben una relación en el nivel medio mientras otro 37.8% consideraron dicha asociación en el nivel alto. Por tanto, existe una relación predominante en el nivel medio (48.9%) entre los docentes encuestados de la carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

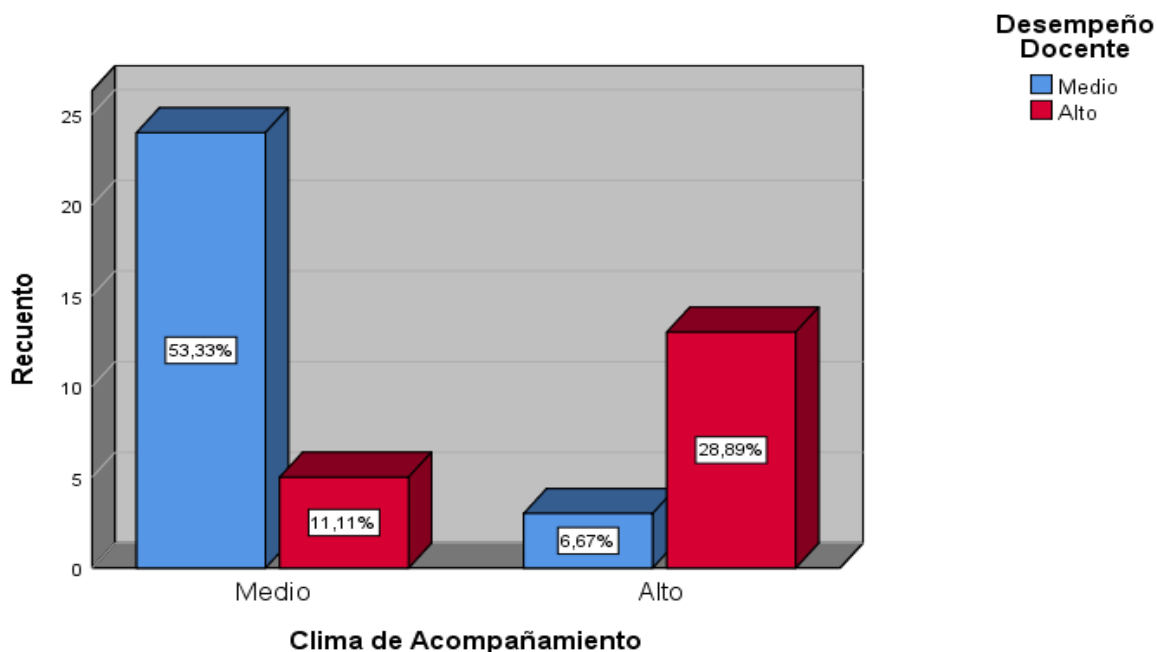
### **Dimensión clima de acompañamiento y desempeño docente**

Tabla 23

*Distribución de frecuencia según nivel de clima de acompañamiento y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

			Desempeño docente		Total
			Medio	Alto	
Clima de acompañamiento	Medio	Recuento	24	5	29
		% del total	53,3%	11,1%	64,4%
	Alto	Recuento	3	13	16
		% del total	6,7%	28,9%	35,6%
Total	Recuento	27	18	45	
	% del total	60,0%	40,0%	100,0%	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 18.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de clima de acompañamiento y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

#### Interpretación:

En la tabla 23 y figura 18 se aprecia, en correspondencia con las respuestas dadas por los encuestados en referencia al clima de acompañamiento y desempeño docente, que un 53.3% perciben una relación en el nivel medio mientras otro 28.9% estimaron dicha asociación en el nivel alto. Por tanto, existe una relación predominante en el nivel medio (53.3%) entre los docentes encuestados de la carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

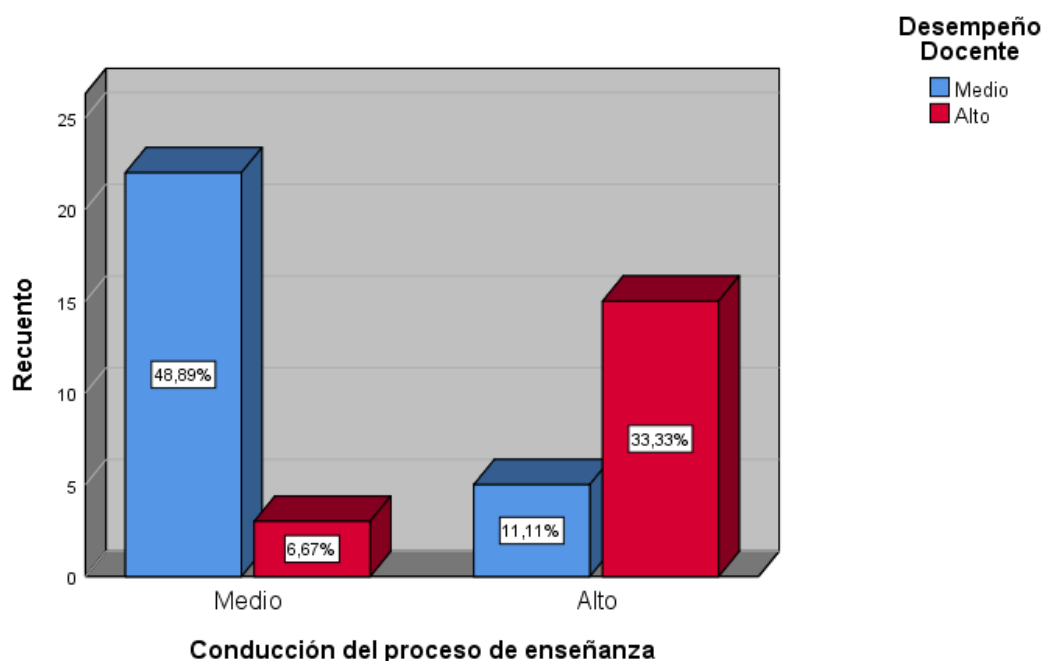
### Dimensión conducción del proceso de enseñanza y desempeño docente

Tabla 24

*Distribución de frecuencia según nivel de conducción del proceso de enseñanza y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

			Desempeño docente		Total
			Medio	Alto	
Conducción del proceso de enseñanza	Medio	Recuento	22	3	25
		% del total	48,9%	6,7%	55,6%
	Alto	Recuento	5	15	20
		% del total	11,1%	33,3%	44,4%
Total	Recuento	27	18	45	
	% del total	60,0%	40,0%	100,0%	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 19.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de conducción del proceso de enseñanza y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

### Interpretación:

En la tabla 24 y figura 18 se aprecia, en consonancia con las respuestas dadas por los encuestados relativas a la conducción del proceso de enseñanza y desempeño docente, se encontró que un 48.9% perciben una relación en el nivel medio mientras otro 33.3% concibieron dicha asociación en el nivel alto. Por tanto, existe una relación predominante en el nivel medio (48.9%) entre los docentes encuestados de la carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

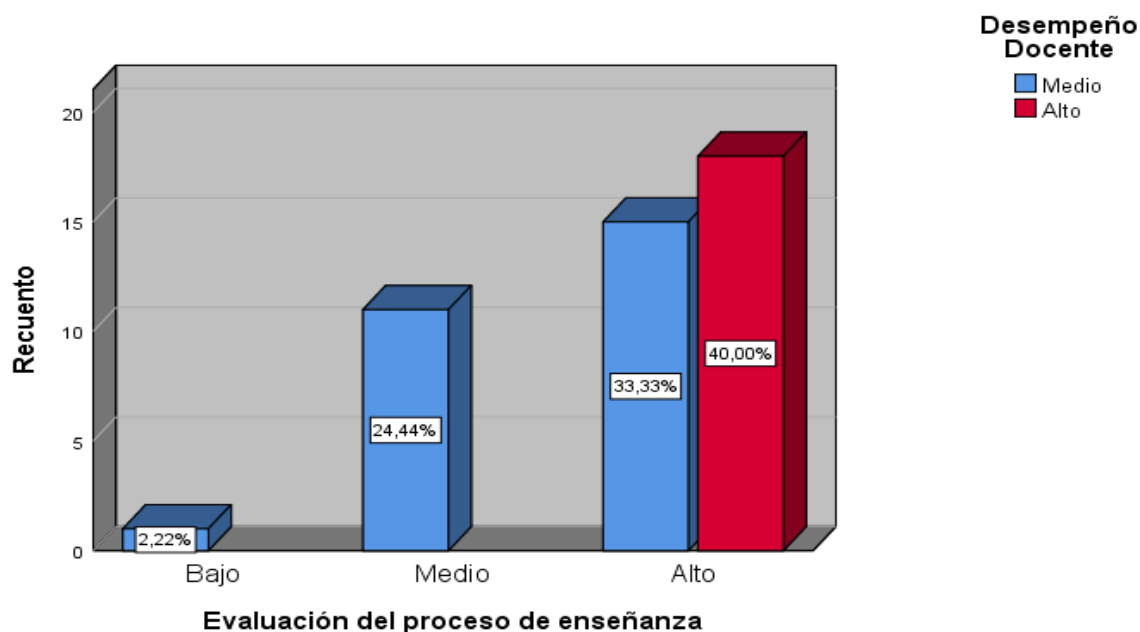
### Dimensión evaluación del proceso de enseñanza y desempeño docente

Tabla 25

*Distribución de frecuencia según nivel de evaluación del proceso de enseñanza y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

			Desempeño docente		Total
			Medio	Alto	
Evaluación del proceso de enseñanza	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	2,2%	0,0%	2,2%
	Medio	Recuento	11	0	11
		% del total	24,4%	0,0%	24,4%
	Alto	Recuento	15	18	33
		% del total	33,3%	40,0%	73,3%
Total	Recuento	27	18	45	
	% del total	60,0%	40,0%	100,0%	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 20.* Distribución de frecuencia porcentual según nivel de evaluación del proceso de enseñanza y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

#### Interpretación:

En la tabla 25 y figura 20 se aprecia, en consonancia con las respuestas dadas por los encuestados relativas a la evaluación del proceso de enseñanza y desempeño docente, se encontró que un 24.4% perciben una relación en el nivel medio mientras otro 40.0% expresaron dicha asociación en el nivel alto. Por tanto, existe una relación predominante en el nivel alto (40.0%) entre los docentes encuestados de la carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

## Dimensión formas de intervención y desempeño docente

Tabla 26

*Distribución de frecuencia según nivel de formas de intervención y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.*

			Desempeño docente		Total
			Medio	Alto	
Formas de intervención	Medio	Recuento	23	5	28
		% del total	51,1%	11,1%	62,2%
	Alto	Recuento	4	13	17
		% del total	8,9%	28,9%	37,8%
Total	Recuento		27	18	45
	% del total		60,0%	40,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

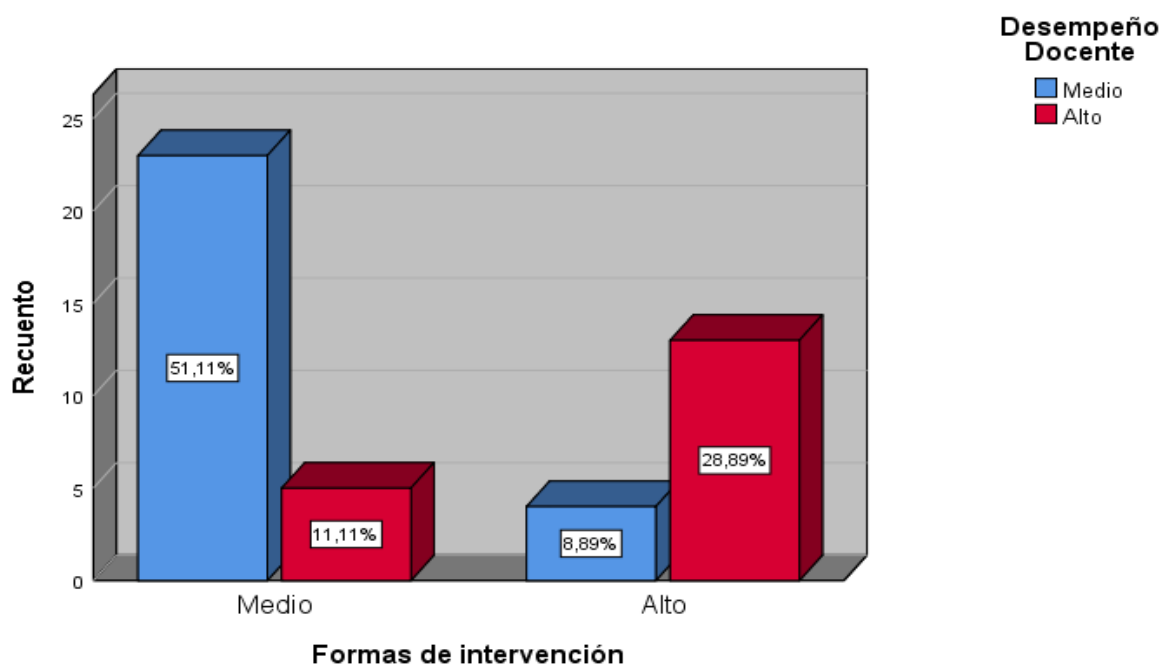


Figura 21. Distribución de frecuencia porcentual según nivel de formas de intervención y desempeño de los docentes de la Carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

Interpretación:

En la tabla 26 y figura 20 se aprecia, en consonancia con las respuestas dadas por los encuestados relativas a la formas de intervención y desempeño docente, se encontró que un 51.1% perciben una relación en el nivel medio mientras otro 28.9% expresaron dicha asociación en el nivel alto. Por tanto, existe una relación predominante en el nivel medio (51.1%) entre los docentes encuestados de la carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019.

#### 4.1.3. Prueba de normalidad

Tabla 27

*Prueba de normalidad de la variables acompañamiento pedagógico y desempeño docente*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico	,379	45	,000	,628	45	,000
Desempeño Docente	,390	45	,000	,622	45	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

La prueba de normalidad parte del supuesto teórico que los datos provienen de una distribución normal, para tal efecto, establece que el valor  $p > 0.05$ . Si se cumple esta hipótesis se acepta el supuesto de normalidad. En la presente tabla 26, se observa que la variable acompañamiento pedagógico tuvo como estadístico de Kolmogorov-Smirnov 0.379 el cual está asociado a un valor  $p = .000 < 0.05$ ; por tanto, se rechaza la hipótesis de normalidad y se acepta la hipótesis que sostiene que los datos provienen de una distribución no paramétrica. En esa misma línea, se encontró también, que la variable desempeño docente reveló en su resultado un estadístico Kolmogorov-Smirnov de 0.390, asociado a un valor  $p = .000 < 0.05$ ; en conclusión, se rechaza la hipótesis de normalidad y se procede aceptar la

hipótesis la cual afirma que los datos provienen de una distribución no paramétrica. En resumen, tanto acompañamiento pedagógico como desempeño docente ponen de relieve que los datos provienen de una distribución no paramétrica, en ese sentido, para realizar el contraste de hipótesis en el nivel de estudio correlacional del presente trabajo, fue necesario recurrir al empleo de la Prueba correlacional No paramétrica Rho de Spearman.

#### 4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación

##### Hipótesis general

H<sub>0</sub>: El acompañamiento pedagógico no se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I.

H<sub>i</sub>: El acompañamiento pedagógico se asocia significativamente con el desempeño del docente de carrera de la agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I.

Elección de nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si  $\rho < 0.05$  entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 28

*Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente.*

			Acompañamiento pedagógico	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,680**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	,680**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

En la tabla 28, se muestran los resultados del contraste de la hipótesis general, obteniéndose un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, = 0.680\*\* lo que muestra una correlación positiva moderada, de la misma manera el valor de  $p = .000 < 0.05$ , por lo que la relación es significativa rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis de investigación en el que se afirma: El acompañamiento pedagógico se asocia significativamente con el desempeño del docente de carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: La planificación colegiada no se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

H<sub>1</sub>: La planificación colegiada se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

Elección de nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si  $p < 05$  entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 29

*Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre planificación colegiada y desempeño docente.*

			Planificación Colegiada	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Planificación Colegiada	Coeficiente de correlación	1,000	,775**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	,775**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

En la tabla 29, se observa los resultados del contraste de la hipótesis específica 1, obteniéndose un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, = 0.775\*\* lo que muestra una correlación positiva alta, de la misma manera el valor de  $p = .000 < 0.05$ , por lo que la relación es significativa rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis de investigación en el que se afirma: La planificación colegiada se asocia significativamente con el desempeño del docente de carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

## Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: El clima de acompañamiento no se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 - I.

H<sub>2</sub>: El clima de acompañamiento se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I

Elección de nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si  $p < 05$  entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 30

*Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre clima de acompañamiento y desempeño docente.*

			Clima de Acompañamiento	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Clima de Acompañamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,625**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	,625**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

\*\*-. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

En la tabla 29, se observa los resultados del contraste de la hipótesis específica 2, obteniéndose un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, = 0.625\*\* lo que muestra una correlación positiva moderada, de la misma manera el valor de  $p = .000 < 0.05$ , por lo que la relación es significativa rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis de investigación en el que se afirma: El clima de acompañamiento se asocia significativamente con el desempeño del docente de carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 –I.

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: La conducción del proceso de enseñanza no se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.

H<sub>3</sub>: La conducción del proceso de enseñanza se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 –I.

Elección de nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si  $p < 05$  entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 31

*Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre conducción del proceso de enseñanza y desempeño docente.*

			Conducción del proceso de enseñanza	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Conducción del proceso de enseñanza	Coefficiente de correlación	1,000	,639**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	,639**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación

En la tabla 31, se observa los resultados del contraste de la hipótesis específica 3, obteniéndose un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, = 0.639\*\* lo que muestra una correlación positiva moderada, de la misma manera el valor de  $p = .000 < 0.05$ , por lo que la relación es significativa rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis de investigación en el que se afirma: La conducción del proceso de enseñanza se asocia significativamente con el desempeño del docente de carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 –I.

#### Hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: La evaluación del proceso de enseñanza no se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 –I.

H<sub>4</sub>: La evaluación del proceso de enseñanza se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 –I.

Elección de nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si  $p < 05$  entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 32

*Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre evaluación del proceso de enseñanza y desempeño docente.*

			Evaluación del proceso de enseñanza	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Evaluación del proceso de enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000	,491**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	,491**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

En la tabla 32, se observa los resultados del contraste de la hipótesis específica 3, obteniéndose un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, = 0.491\*\* lo que muestra una correlación positiva moderada, de la misma manera el valor de  $p = .000 < 0.05$ , por lo que la relación es significativa rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis de investigación en el que se afirma: La evaluación del proceso de enseñanza se asocia significativamente con el desempeño del docente de carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 –I.

### Hipótesis específica 5

$H_0$ : Las formas de intervención se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 –I.

H<sub>5</sub>: Las formas de intervención se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 –I.

Elección de nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

Prueba estadística: Coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si  $p < 05$  entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 33

*Prueba Rho de Spearman según grado de correlación y nivel de significación entre formas de intervención y desempeño docente.*

			Formas de intervención	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Formas de intervención	Coeficiente de correlación	1,000	,580**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	45	45
Desempeño Docente	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	,580**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	45	45

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

En la tabla 32, se observa los resultados del contraste de la hipótesis específica 3, obteniéndose un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, = 0.580\*\* lo que muestra una correlación positiva moderada, de la misma manera el valor de  $p = .000 < 0.05$ , por lo que la relación es significativa rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis de investigación en el que se afirma: Las formas de intervención se asocia significativamente con el desempeño del docente de carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 –I.

## Capítulo V

### 5. DISCUSIÓN

#### 5.1. Discusión de resultados obtenidos

El objetivo de la presente investigación consistió en determinar la asociación del acompañamiento pedagógico con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I. Después de efectuado el trabajo de campo, que consistió en aplicar la técnica de la encuesta a través de sendos cuestionarios debidamente validados y confiables, se obtuvo evidencia empírica debidamente organizada en una matriz de datos, con la cual se efectuó luego el contraste o la falsación de las hipótesis de investigación.

Así con respecto a la hipótesis general: el acompañamiento pedagógico se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 –I, obteniéndose un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, = 0.680\*\* lo que muestra una correlación positiva

moderada, de la misma manera el valor de  $p = .000 < 0.05$ , por lo que la relación es significativa rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis de investigación en el que se afirma: El acompañamiento pedagógico se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I. Por su parte Allca (2016). pudo comprobar que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente, ya que se obtuvo un p valor igual a  $0.00 < 0.005$  con un coeficiente equivalente a  $Rho=0,754$ , De igual manera se demostró que el acompañamiento pedagógico se relaciona con cada una de las dimensiones del desempeño docente.

Con respecto a la hipótesis específica 1: Se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, de  $= 0.775^{**}$  entre la planificación colegiada y desempeño docente; con un valores de significancia  $p = .000 < 0.05$ , por lo que existe una correlación positiva; rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis de investigación. Serpa (2018), quien encontró que entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente existe una correlación de 0,84 y con un valor de significancia inferior a 0.05.

Con respecto a la hipótesis específica 2: El clima de acompañamiento se asocia según Rho de Spearman en 0.625 con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I. Con un valor de significancia de  $p=.000 < 0.05$ ; por lo que existe significancia y se confirma la hipótesis de investigación. Por lo que Quiroz (2015), demostró que el acompañamiento pedagógico fortaleció de manera positiva la formación continua de los docentes; además la mayoría de los docentes encuestados respondieron que están de acuerdo y totalmente de acuerdo; hecho que demuestra que el clima de acompañamiento favorece positivamente el desempeño docente.

Con respecto a la hipótesis específica 3: La conducción del proceso de enseñanza se asocia según Rho de Spearman en  $=, 0.639$ ; con el desempeño del docente de la carrera de

agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I. Bromley (2017), demostró que el acompañamiento pedagógico se relaciona según  $Rho = 0.754$  con las dimensiones de la reflexión crítica docente.

Con respecto a la hipótesis específica 4: La evaluación del proceso de enseñanza se asocia según Rho de Spearman en 0.491 con el desempeño del docente de carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I. Castillo (2018) demostró según Rho de Spearman se relacionaba 0.92 entre acompañamiento pedagógico y gestión de los agentes educativos. Por lo que la evaluación de los procesos de enseñanza se asocia con el desempeño docente.

Con respecto a la hipótesis específica 5: las formas de intervención se asocia según Rho de Spearman en 0.580 con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I. Según Serpa (2018) existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente; con lo que queda confirmada que las formas de intervención se relaciona con el desempeño docente.

## 5.2. Conclusiones

**Primera:** De acuerdo con la información estadística obtenida, se determinó que el acompañamiento pedagógico se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I, al obtenerse un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.680, positivo y grado moderado, siendo significativo debido a que el nivel de significancia obtenida es  $p = .000 < 0.05$ .

**Segunda:** De acuerdo con la información estadística obtenida, se determinó que la planificación colegiada se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I, al obtenerse un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.775, positivo y grado alto, siendo significativo debido a que el nivel de significancia obtenida es  $p = .000 < 0.05$ .

**Tercera:** De acuerdo con la información estadística obtenida, se determinó que el clima de acompañamiento se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I, al obtenerse un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.625, positivo y grado moderado, siendo significativo debido a que el nivel de significancia obtenida es  $p = .000 < 0.05$ .

**Cuarta:** De acuerdo con la información estadística obtenida, se determinó que la conducción del proceso de enseñanza se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I, al obtenerse un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.639, positivo y grado moderado, siendo significativo debido a que el nivel de significancia obtenida es  $p = .000 < 0.05$ .

**Quinta:** De acuerdo con la información estadística obtenida, se determinó que la evaluación del proceso de la enseñanza se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I, al obtenerse un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.491, positivo y grado moderado, siendo significativo debido a que el nivel de significancia obtenida es  $p = .000 < 0.05$ .

**Sexta:** De acuerdo con la información estadística obtenida, se determinó que la formas de intervención se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I, al obtenerse un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.580, positivo y grado moderado, siendo significativo debido a que el nivel de significancia obtenida es  $p = .000 < 0.05$ .

### 5.3. Recomendaciones

- Primera:** Recomendar a las autoridades académicas de la Escuela de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, formular un plan de monitoreo y supervisión orientado a mejorar los estándares de calidad de la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, con el propósito de trabajar por la acreditación de la Escuela Profesional.
- Segunda:** Recomendar al secretario académico de la Escuela de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, realizar en el plano institucional la sistematización de buenas prácticas en materia de planificación colegiada, con el propósito de optimizar la labor del trabajo en equipo, para una mejor calidad de las sesiones de aprendizaje de la carrera de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Tercera:** Recomendar al secretario académico de la Escuela de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, promover relaciones interpersonales, teniendo como eje central la comunicación asertiva con el propósito de mejora continua del proceso de acompañamiento generando relaciones horizontales que permitan fomentar el dialogo permanente entre docentes y directivos.
- Cuarta:** Recomendar a los docentes de la Escuela de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, estructurar un centro de recursos materiales y digitales que sirva de soporte al proceso de enseñanza de los docentes y la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.
- Quinta:** Recomendar al coordinador de la Escuela de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, institucionalizar las pruebas de logro por

competencias de modo sistemático, para evaluar la pertinencia y relevancia de los objetivos de la malla curricular.

**Sexta:** Recomendar al coordinador de la Escuela de Agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, promover la aplicación de programas de intervención orientado al desarrollo de competencias y habilidades investigativas en agronomía , a fin de fortalecer la investigación aplicada y una mejor capacitación en la gestión de investigación de los docentes.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Arriazu, R. (2011). La convergencia de la educación superior en Europa: un análisis de las asignaturas piloto impulsadas por las universidades españolas durante el período 2003-2007 (Tesis doctorado inédita). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Callomamani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institucion Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- Canals, R. y González, N. (2011). El currículo de conocimiento del medio social y cultural, y la formación de competencias. En J. Pagès y A. Santisteban (Coords.), *Didáctica del conocimiento del medio social y cultural en la educación primaria. Ciencias Sociales para aprender, pensar y actuar*. Madrid: Síntesis
- Chiroleu, A. (2016). La democratización universitaria en América Latina: sentidos y alcance en el siglo XXI. In D. Del Valle, F. Montero, & S. Mauro, *El derecho a la universidad en perspectiva regional*. Buenos Aires: IEC-Conadu/CLACSO.
- Consejo Nacional de Educación (2007). Programa de acompañamiento pedagógico. Lima: CNE.
- Consejo Nacional de Educación. (2011). Estudio y mesas de diálogos: Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente – Perú.
- Davini, M.C. (1995). *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Buenos Aires: Paidós.
- Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción. *Educ Med Super* [revista en Internet]. 2000 [ cited 2 Sep 2018 ] ; 14 (3): [aprox. 5p]. Available from: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412000000300006&lng=es&nrm=i so&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412000000300006&lng=es&nrm=i so&tlng=es).

- García de Fanelli, A. M. (2015). Políticas institucionales para mejorar la retención y la graduación en las universidades nacionales argentinas. *Debate Universitario*, 7.
- Elliot, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid: Morata.
- Ezcurra, A. M. (2011). *Igualdad en Educación Superior. Un desafío Mundial*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento- IEC/Conadu.
- Hernández, Fernández, y Baptista, (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México: Mc Graw Hill.
- Mattos, L. (1974). *Compendio de didáctica general*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Ministerio de Educación – Minedu (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. Lima: Editorial MACOLE S.R.L.
- Ministerio de Educación (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Lima, Perú.
- Montero, C. (2007). *Estudio sobre acompañamiento pedagógico*. Lima, Perú.
- PRELAC (2005). *Protagonismo docente en el cambio educativo*. Chile: Revista PRELAC/Nº1. /OREALC/UNESCO.
- Perrenoud, P. (2004). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar: profesionalización y razón pedagógica*. Barcelona: Graÿ3 .
- Siegel, B. (2005). *Inviting first-year student success: a president's perspective*. In L. Upcraft, J. Gardner, B. Barefoot, & Associates (Eds.), *Challenging & supporting the first-year student: a handbook ofr improving the first year of College*. San Francisco: Jossey Bass.
- Tedesco, JC; Aberbuj, C. y Zacarías, I. (2014). *Pedagogía y democratización de la universidad*. Buenos Aires: Aique.
- Vaillant, D. (2004). *Construcción de la profesión docente en América Latina. Tendencias, temas y debates*. Montevideo: PREAL. Recuperado de

[https://www.oei.es/historico/docentes/articulos/construccion\\_profesion\\_docente\\_AL\\_vaillant.pdf](https://www.oei.es/historico/docentes/articulos/construccion_profesion_docente_AL_vaillant.pdf).

Vezub, L. y Alamud, A. (2012). El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. Uruguay: ANEP-OIE.

### **Tesis**

Allca (2016). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en Instituciones Educativas del Nivel Primaria distrito de Barranca, 2014. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Bromley Ch., Y. M. (2017). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en las Instituciones Educativas del nivel primaria tercer ciclo UGEL N° 05, El Agustino, Lima 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Castillo S., P. E. (2018). *Acompañamiento pedagógico y gestión de los agentes educativos de educación inicial en el distrito de Molino y Oroya de la provincia de Pachitea, departamento de Huánuco*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación. Enrique Guzmán y Valle. Perú.

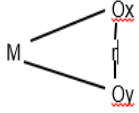
Quiroz J., L. D. (2015). *Fortalecimiento de la formación continua de los docentes desarrollado por el municipio de Pisco – Region Ica*. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia. Perú.

Serpa (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en profesores del área de Educación Física de la RED N° 16,17,18,19,20 de la UGEL 06, Vitarte -2017*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación. Enrique Guzmán y Valle. Perú.

**ANEXOS**

**Anexo 01:** Matriz de consistencia

**Título:** Acompañamiento pedagógico en el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 –I.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p><b>Problema principal</b> ¿Cómo el acompañamiento pedagógico se asocia con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cómo planificación colegiada se asocia con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I? ¿Cómo el clima de acompañamiento se asocia con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I? ¿Cómo la conducción del proceso de enseñanza se asocia con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del</p>	<p><b>Objetivo general</b> Delimitar la asociación del acompañamiento pedagógico con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Determinar el nivel de asociación de la planificación colegiada con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I I. Determinar el nivel de asociación del clima de acompañamiento con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I. Determinar el nivel de asociación de la condición del proceso de enseñanza con el desempeño del docente de la carrera de</p>	<p>Hipotesis general El acompañamiento pedagógico se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.</p> <p><b>Hipotesis específicos</b> La planificación colegiada se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I. El clima de acompañamiento se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I. La conducción del proceso de enseñanza se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Peruana del Centro, 2019 –I.</p>	<p><b>Variable 1. Acompañamiento pedagógico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Planificación colegiada</li> <li>Clima de acompañamiento</li> <li>Conducción del proceso de enseñanza</li> <li>Evaluación del proceso de enseñanza</li> <li>Formas de intervención</li> </ul> <p><b>Variable 2</b></p> <p><b>Desempeño docente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dimensión personal</li> <li>Dimensión académica</li> <li>Dimensión Profesional</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación</b> Enfoque: Cuantitativo Nivel: Descriptivo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental transversal correlacional</p>  <p>Donde: M: Es la muestra de investigación, Ox Acompañamiento pedagógico Oy: Desempeño docente r es el grado de relación entre ambas variables.</p> <p><b>Técnica e instrumento</b> <b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Población y Muestra:</b> 45 Docentes</p>

<p>Centro del Perú, 2019 -I?.</p> <p>¿Cómo la evaluación del proceso de enseñanza se asocia con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Peruana del Centro, 2019 – I?.</p> <p>¿Cómo las formas de intervención se asocia con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I?.</p>	<p>agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.</p> <p>Determinar el nivel de asociación de la evaluación del proceso de enseñanza con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Peruana del Centro, 2019 –I.</p> <p>Determinar el nivel de asociación de las formas de intervención con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.</p>	<p>La evaluación del proceso de enseñanza se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.</p> <p>Las formas de intervención se asocia significativamente con el desempeño del docente de la carrera de agronomía de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2019 -I.</p>		
--	---	---	--	--

**Anexo 2.** Instrumentos para la recolección de datos**CUESTIONARIO****ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO**

Indicaciones: La presente encuesta tiene por objetivo encontrar respuestas sobre la incidencia del proceso de acompañamiento pedagógico en sus labores diarias. Lea detenidamente los siguientes ítems y marque con una X con sinceridad en la opción que usted crea conveniente. Edad:..... Tiempo de servicio en la institución:..... Sexo:.....

Escala valorativa

1	2	3	4	5
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

N°	ÍTEM/DIMENSIÓN	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
	<b>PLANIFICACIÓN COLEGIADA</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
1	Los directivos diseñan estrategias para el desarrollo del acompañamiento					
2	Se brinda asistencia técnica en planificación curricular de las asignaturas					
3	Se realiza la planificación conjuntamente entre docentes y directivos					
4	Las acciones de acompañamiento pedagógico permiten mejorar las sesiones de aprendizaje					
5	La planificación curricular prioriza las necesidades de aprendizaje de los estudiantes					
6	El docente presenta oportunamente su silabo, materiales y sesiones de aprendizaje					
7	Durante la planificación Ud. toma en cuenta los procedimientos de las rutas de aprendizaje					
8	Los directivos facilitan a los docentes material actualizado que haga más eficiente la planificación					

	<b>CLIMA DE ACOMPAÑAMIENTO</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
9	Se indaga/consulta en la institución acerca de los problemas que afectan personalmente al docente.					
10	Se concibe al proceso de acompañamiento como un medio para mejorar el desempeño docente					
11	Los directivos motivan a los docentes para que desarrollen nuevas habilidades					
12	El directivo acompañante establece el diálogo con los docentes					
13	El acompañamiento pedagógico se desarrolla en un clima motivador					
14	El acompañamiento pedagógico se desarrolla en forma coordinada con los docentes					
15	Durante el acompañamiento las relaciones interpersonales entre los directivos y docentes son horizontales					
	<b>CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
16	El acompañante ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional del docente					
17	El acompañamiento pedagógico permite al docente mejorar su qué hacer pedagógico					
18	El acompañamiento pedagógico conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes					
19	El acompañamiento pedagógico es el resultado del proceso de monitoreo docente desarrollado en el aula.					
20	El acompañamiento pedagógico prioriza el logro de los aprendizajes fundamentales					
21	Usted aplica en el aula estrategias pedagógicas sugeridas en el acompañamiento pedagógico					
22	Las estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañante facilitan el logro de los aprendizajes en el aula					
	<b>EVALUACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
23	Los directivos verifican el cumplimiento de lo planificado					

24	Se aplican medidas correctivas en caso de ser necesario despues del acompañamiento pedagógico					
25	Se utiliza la información de la ficha de monitoreo para la toma de decisiones en materia de enseñanza					
26	El monitoreo permite reorientar el proceso enseñanza a fin de mejorarlo					
27	Se verifica si la planificación fue concretada					
28	Se comprueba el logro de los aprendizajes esperados					
29	Se ofrece retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos					
	<b>FORMAS DE INTERVENCIÓN</b>	<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
30	Se realizan reuniones entre el acompañante pedagógico y los docentes acompañados					
31	Durante las reuniones se abordan temas estrictamente pedagógicos					
32	Los directivos promueven la realización de talleres de actualización					
33	Los talleres de actualización tratan temas de interés previamente identificados y consensuados entre los docentes					
34	Es necesaria la capacitación que puede ofrecer el acompañante pedagógico					
35	Los directivos y/o coordinadores realizan asesorías individualizadas a los docentes					

**CUESTIONARIO**  
**DESEMPEÑO DOCENTE**

Estimado(a) docentes, lo invitamos cordialmente a responder con sinceridad el cuestionario sobre “Desempeño docente” para la cual sus respuestas serán absolutamente confidenciales y anónimas. Marca con una X .

Recuerda que las preguntas se responden una sola vez .De antemano agradecemos por su colaboración , sinceridad y tiempo. Las respuesta deben ser de acuerdo a la siguiente escala o tabla de valoración .

Escala valorativa

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

No	ITEMS PREGUNTAS	Valoración				
		N	CN	AV	CS	S
	<b>1.-DIMENSION PERSONAL</b>					
1	¿Cómo docente cuida su salud integral?					
2	¿Participa en actividades de su institución universitaria?					
3	¿Demuestra interés por conocer nuevos temas relacionados a su profesión?					
4	¿Participa con interés en las capacitaciones?					
5	¿Suele conversar con otros docentes sobre su trabajo?					
6	¿Explica la clase tomando en cuenta la realidad problemática institucional?					
7	¿Contesta adecuadamente cuando le saludan?					
8	¿Felicita a otros colegas por su trabajo?					
9	¿Explica lo bueno y lo malo de sus acciones?					
	<b>2.- DIMENSION ACADÉMICA</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
10	¿Utiliza diferentes estrategias para explicar los temas en la clase?					
11	¿Planifica su clase?					
12	¿Utiliza fichas de evaluación en el desarrollo de sus sesiones?					
13	¿Implementa en el aula lo que aprendió en las capacitaciones?					

14	¿Enseña los temas de acuerdo a lo que indica el silabo?					
15	¿Evalua los temas desarrollados por cada clase?					
16	¿Explica los temas tomando en cuenta las experiencias positivas y negativas?					
17	¿Cuenta con su portafolio pedagógico?					
18	¿Utiliza ejemplos de la localidad al momento de desarrollar las sesiones de aprendizaje?					
19	¿Propicia en el aula el respeto y la tolerancia?					
20	¿Utiliza diversos recursos para desarrollar sus clases?					
21	¿Promueve un clima emocional favorable para el aprendizaje?					
22	¿Se deja en entender al explicar un tema del silabo?					
23	¿Realiza los trabajos prácticos en su asignatura?					
24	¿Prepara materiales para la clase?					
25	¿Lee libros sobre sus carrera profesional?					
26	¿Promueve meta cognición al terminar su clase?					
27	¿Fomenta el aprendizaje cooperativo entre sus estudiantes?					
28	¿Utiliza el aula los laboratorios de la universidad para realizar las prácticas?					
29	¿Evalúa utilizando letras y números?					
30	¿Evalúa permanente el aprendizaje de los estudiantes?					
	<b>3.- DIMENSIÓN PROFESIONAL</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
31	¿Se identifica con la Universidad?					
32	¿Participa en las reuniones de la carrera y de la Universidad?					
33	¿Colabora con las actividades de la Universidad y la Facultad?					
34	¿Apoya en el cuidado de la infraestructura de la Universidad?					
35	¿Debata con sus colegas sobre temas de actualidad en su carrera profesional?					
36	¿Apoya en las actividades para mejorar la Imagen de la Facultad?					
37	¿Se reúne con sus pares para promover su desarrollo profesional?					
38	¿Utiliza recursos de difusión para dar a conocer su trabajo profesional a nivel local y nacional?					
39	¿Coordina con las autoridades, docentes y estudiantes para promover actividades?					

Anexo 3. Base de datos

Dimen	Nº	Género	Edad	Tiempo Servicio	PLANIFICACIÓN COLEGIADA							CLIMA DE ACOMPAÑAMIENTO							CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA							EVALUACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA							FORMAS DE INTERVENCIÓN				
					Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	Item17	Item18	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26	Item27	Item28	Item29	Item30	Item31	Item32	Item33
	1	M	67	30	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	4	
	2	M	65	28	3	4	4	2	3	4	3	2	0	2	4	3	2	3	2	0	2	3	0	3	4	3	2	4	3	2	2	2	3	0	1	2	
	3	F	52	12	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	1		
	4	M	58	22	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3		
	5	M	50	20	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	1		
	6	M	60	30	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	1	1	
	7	M	51	14	3	4	4	2	4	4	3	3	2	2	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4		
	8	M	46	21	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	4	2	3	2	2	3	2	3	1	1	
	9	F	52	16	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	1	1		
	10	M	48	18	4	4	4	3	4	4	4	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	11	M	62	30	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	1	1
	12	M	57	24	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	3	3	2	4	2	4	4	2	4	
	13	F	55	25	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	1	
	14	M	53	15	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	1	1	
	15	M	58	16	1	1	0	1	1	1	2	2	2	2	2	1	0	2	1	2	2	2	2	2	1	1	0	1	1	1	1	2	2	2	2	2	
	16	M	62	28	2	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	4	4	4	2	2	4	
	17	F	60	28	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	1		
	18	M	55	18	2	3	2	2	1	1	1	1	2	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	2	2	4	3	2	2	
	19	M	57	40	3	2	4	4	4	4	4	2	1	3	4	4	4	2	2	3	3	3	4	3	4	1	4	4	4	3	2	2	2	4	3	2	
	20	M	47	11	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	1		
	21	F	48	12	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	4	4	2	2	4	4	3	2	3	1	1
	22	M	52	22	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
	23	M	67	30	2	2	2	3	2	4	2	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	0	2	2	2	4	1	4
	24	M	65	28	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	1	
	25	F	52	12	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	2
	26	M	58	22	2	2	4	1	4	4	3	1	1	2	4	2	0	3	1	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	2	4	4	4	4	2	4	
	27	M	50	20	4	4	4	4	4	4	4	4	0	0	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	28	M	60	30	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	1		
	29	F	51	14	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	
	30	M	46	21	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	1	1	
	31	M	52	16	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	1	
	32	M	48	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	33	M	62	30	3	2	4	2	3	4	3	3	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	3	2	2	2	2	1	
	34	M	57	24	3	3	4	4	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	35	F	55	25	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	1	
	36	M	53	15	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	
	37	M	58	16	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	38	F	62	28	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	39	M	60	28	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	1
	40	M	55	18	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	41	F	57	40	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	2	2	2	2	3	2	3	1	1
	42	M	47	11	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	4	3	3	2	4	
	43	M	48	12	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	2	4	3	3	3	2	4	3	4	4	3	4
	44	M	52	22	2	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	1	1	
	45	F	56	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3



Anexo 4. Evidencia digital de similitud

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. At the top, a red banner indicates a "Resumen de coincidencias" (Summary of similarities) of 22%. Below this, a list of seven sources is shown, each with a percentage of similarity. The main content area shows a document titled "TESIS" from the "UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA ESCUELA DE POSGRADO". The document text includes the title "ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE DE CARRERA DE AGRONOMIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ, 2019", the author "LUIS ENRIQUE BARRANTES BELDRIANA", and the advisor "ASESOR DE WILLIAM EDUARDO MORY CHIPARRA". The document is identified as "LÍNEA DE INVESTIGACIÓN COMPORTAMIENTO HUMANO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA" from "LIMA - PERÚ" in 2019. The bottom status bar shows "Página: 1 de 101" and "Número de palabras: 16478".

Rank	Source	Percentage
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	8 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
5	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
7	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	1 %

**Anexo 5.** Autorización de publicación en el repositorio



**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN  
DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS  
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI**

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: BARRANTES BEDRIÑANA LUIS ENRIQUE  
 DNI: 20033640 Correo electrónico: eguinva@hotmail.com  
 Domicilio: Calle Real 1513 Huancayo  
 Teléfono fijo: \_\_\_\_\_ Teléfono celular: 962 913 526

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad/Escuela: POST GRADO

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller ( ) Tesis (X)

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO  
DEL DOCENTE DE CARRERA DE AGRONOMÍA DE  
LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO  
DEL PERÚ, 2019

3.- OBTENER:

Bachiller ( ) Título ( ) Mg. (X) Dr. ( ) PhD. ( )

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

(X) Sí, autorizo el depósito y publicación total.

( ) No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los 18 días del mes de febrero de 2020.

Firma

