

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DE NEGOCIOS
CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD, AUDITORÍA Y FINANZAS



TESIS

“Análisis de la información financiera y contable para la toma de decisiones gerenciales
en la empresa Europharma Eufha SAC 2021”

AUTOR:

Bach. Pinedo Pezo, Kelvin

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PÚBLICO

ASESOR:

Mg. Hermoza Ochante, Ruben Edgar

ID ORCID: 0000-0003-4769-0101

DNI: 42037740

LIMA - PERÚ

2023



INFORME DE SIMILITUD N°064-2023-UPCI-FCEYN-REHO-T

A : **MG. HERMOZA OCHANTE RUBÉN EDGAR**
Decano (e) de la Facultad de Ciencias Empresariales y de Negocios

DE : **MG. HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR**
Docente Operador del Programa Turnitin

ASUNTO : Informe de evaluación de Similitud de Tesis:
BACHILLER PINEDO PEZO, KELVIN

FECHA : Lima, 26 de Agosto de 2023.

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la finalidad de informar lo siguiente:

1. Mediante el uso del programa informático **Turnitin** (con las configuraciones de excluir citas, excluir bibliografía y excluir oraciones con cadenas menores a 20 palabras) se ha analizado la Tesis titulada: “**ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA Y CONTABLE PARA LA TOMA DE DECISIONES GERENCIALES EN LA EMPRESA EUROFARMA EUFHA SAC 2021**”, presentado por el Bachiller **PINEDO PEZO, KELVIN**.
2. Los resultados de la evaluación concluyen que la Tesis en mención tiene un **ÍNDICE DE SIMILITUD DE 24%** (cumpliendo con el artículo 35 del Reglamento de Grado de Bachiller y Título Profesional UPCI aprobado con Resolución N° 373-2019-UPCI-R de fecha 22/08/2019).
3. Al término análisis, el Bachiller en mención **PUEDE CONTINUAR** su trámite ante la facultad, por lo que el resultado del análisis se adjunta para los efectos consiguientes

Es cuanto hago de conocimiento para los fines que se sirva determinar.

Atentamente,

.....
MG. HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR
Universidad Peruana de Ciencias e Informática
Docente Operador del Programa Turnitin

Adjunto:

- *Recibo digital turnitin*
- *Resultado de similitud*

DEDICATORIA

*Para mi familia que siempre apostó por mí, confió en mis capacidades y me inspiró a
buscar la superación personal.*

AGRADECIMIENTO

En principio a Dios, por su incommensurable generosidad y bondad, siempre está presente en los buenos y malos acontecimientos. Además, agradecer a mis familiares por su constante apoyo y recomendaciones por mi futuro, así mismo, a los docentes de la UPCI que me compartieron su sapiencia y experiencia, muchas gracias.

PRESENTACIÓN

Con enorme gratitud a la Universidad UPCI, a los docentes y compañeros, presento mi tesis “**Análisis de la información financiera y contable para la toma de decisiones gerenciales en la empresa Europharma Eufha SAC 2021**”; que expone la importancia del análisis de estados financieros en la empresa, para reducir la incertidumbre en la toma de decisiones.

Como autor del trabajo, manifiesto que se realizó con el respeto a los autores de diferentes teorías y antecedentes, así como la normativa de redacción de la UPCI, enmarcada en las normas APA, durante el acopio de datos se cumplió con los aspectos éticos necesarios que garantizan la investigación.

Bach. Pinedo Pezo, Kelvin.

ÍNDICE

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
PRESENTACIÓN	iii
ÍNDICE	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Planteamiento del problema	5
1.2.1. Problema General	5
1.2.2. Problemas Específicos	5
1.3. Hipótesis de la investigación	5
1.3.1. Hipótesis General	5
1.3.2. Hipótesis Específicas	6
1.4. Objetivos de la Investigación	6
1.4.1. Objetivo General	6
1.4.2. Objetivos Específicos	6
1.5. Variables, dimensiones e indicadores	7
1.6. Justificación del estudio	7
1.7. Antecedentes nacionales e internacionales	8
1.8. Marco Teórico	10
1.8.1. Análisis de información financiera y contable	10
1.8.2. Toma de decisiones gerenciales	12
1.9. Definición de términos básicos.....	14
II. MÉTODO	18

2.1. Tipo y diseño de investigación	18
2.2. Población y Muestra	19
2.3. Técnicas para la recolección de datos	19
2.4. Validez y confiabilidad de instrumentos.....	19
2.5. Procesamiento y análisis de datos.....	21
2.6. Aspectos éticos.....	22
III. RESULTADOS	23
3.1. Resultados descriptivos	23
3.1.1. Variable: Análisis de información financiera y contable	23
3.1.2. Variable: Toma de decisiones gerenciales	35
3.2. Prueba de normalidad	47
3.3. Contrastación de las Hipótesis.....	50
IV. DISCUSIÓN	53
V. CONCLUSIONES	54
VI. RECOMENDACIONES.....	55
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	56
ANEXOS.....	59
Anexo 1. Matriz de Consistencia.....	59
Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos.....	61
Anexo 3. Base de datos	63
Anexo 4. Evidencia de similitud digital	65
Anexo 5. Autorización de publicación en repositorio.....	67
Anexo 6. Formatos de validación de instrumento.....	68

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Dimensiones e indicadores de análisis de información financiera y contable</i>	7
<i>Tabla 2. Dimensiones e indicadores de toma de decisiones gerenciales</i>	7
<i>Tabla 3. Análisis de Cronbach.....</i>	20
<i>Tabla 4. Detalle Alfa de Cronbach.....</i>	20
<i>Tabla 5. Resultados a P1. ¿Considera que la presentación de los estados financieros fue pertinente para la gerencia?</i>	23
<i>Tabla 6. Resultados a P2. ¿Los estados financieros presentados reflejan la realidad de la empresa adecuadamente?</i>	24
<i>Tabla 7. Resultados a P3. ¿Se cumplió satisfactoriamente con la auditoria sobre la presentación de los estados financieros?</i>	25
<i>Tabla 8. Resultados a P4. ¿Los estados financieros presentados confirmaron la situación de la empresa coherentemente?</i>	26
<i>Tabla 9. Resultados a P5. ¿Se realizó en el tiempo establecido el análisis horizontal sobre los estados financieros?.....</i>	27
<i>Tabla 10. Resultados a P6. ¿El análisis horizontal mostró resultados favorables para el desempeño de la empresa?.....</i>	28
<i>Tabla 11. Resultados a P7. ¿Se realizó en el tiempo establecido el análisis vertical sobre los estados financieros?.....</i>	29
<i>Tabla 12. Resultados a P8. ¿El análisis vertical mostró resultados favorables para el desempeño de la empresa?.....</i>	30
<i>Tabla 13. Resultados a P9. ¿Los resultados del análisis de ratios de gestión fueron satisfactorios sobre el desempeño de la empresa?</i>	31
<i>Tabla 14. Resultados a P10. ¿Los resultados del análisis de ratios de rentabilidad reflejaron la situación real de la empresa?</i>	32
<i>Tabla 15. Resultados a P11. ¿Los resultados del análisis de ratios de endeudamiento demostraron el control favorable sobre el endeudamiento?</i>	33
<i>Tabla 16. Resultados a P12. ¿Considera que, de acuerdo a los resultados de solvencia, la empresa puede generar nuevo financiamiento?</i>	34
<i>Tabla 17. Resultados a P13. ¿Considera que las decisiones de financiación de proyectos nuevos para la empresa fueron provechosas?.....</i>	35
<i>Tabla 18. Resultados a P14. ¿Las decisiones sobre elección de entidades de financiamiento fue favorable para la empresa?</i>	36
<i>Tabla 19. Resultados a P15. ¿Se asignó adecuadamente los recursos provenientes de financiamiento en la empresa?.....</i>	37

<i>Tabla 20. Resultados a P16. ¿Considera que la asignación de recursos financiados cubrió las expectativas de la empresa?.....</i>	<i>38</i>
<i>Tabla 21. Resultados a P17. ¿Considera que, las decisiones de inversión en activos tuvieron resultados favorables para la empresa?.....</i>	<i>39</i>
<i>Tabla 22. Resultados a P18. ¿Le parece adecuado el nivel de inversión en activos que tiene la empresa?</i>	<i>40</i>
<i>Tabla 23. Resultados a P19. ¿Las decisiones sobre diversificación productiva fueron favorables para la empresa?</i>	<i>41</i>
<i>Tabla 24. Resultados a P20. ¿Las decisiones de la gerencia sobre diversificación han generado crecimiento para la empresa?</i>	<i>42</i>
<i>Tabla 25. Resultados a P21. ¿Considera que, las decisiones sobre administración del capital de trabajo fueron favorables?</i>	<i>43</i>
<i>Tabla 26. Resultados a P22. ¿Se solucionaron con rapidez los problemas vinculados al capital de trabajo en la empresa?</i>	<i>44</i>
<i>Tabla 27. Resultados a P23. ¿Considera que las decisiones sobre problemas operativos fueron satisfactorias para la empresa?</i>	<i>45</i>
<i>Tabla 28. Resultados a P24. ¿Las decisiones gerenciales sobre los problemas operativos contemplaron la información de primera fuente?</i>	<i>46</i>
<i>Tabla 29. Normalidad de las variables</i>	<i>47</i>
<i>Tabla 30. Contraste de hipótesis general.....</i>	<i>50</i>
<i>Tabla 31. Contraste específico 1</i>	<i>51</i>
<i>Tabla 32. Contraste específico 2</i>	<i>51</i>
<i>Tabla 33. Contraste específico 3</i>	<i>52</i>

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Información generada por la actividad empresarial</i>	11
<i>Figura 2. Características de las decisiones gerenciales</i>	13
<i>Figura 3. Etapas de la toma de decisiones</i>	13
<i>Figura 4. Resultados a P1. ¿Considera que la presentación de los estados financieros fue pertinente para la gerencia?</i>	23
<i>Figura 5. Resultados a P2. ¿Los estados financieros presentados reflejan la realidad de la empresa adecuadamente?</i>	24
<i>Figura 6. Resultados a P3. ¿Se cumplió satisfactoriamente con la auditoria sobre la presentación de los estados financieros?</i>	25
<i>Figura 7. Resultados a P4. ¿Los estados financieros presentados confirmaron la situación de la empresa coherentemente?</i>	26
<i>Figura 8. Resultados a P5. ¿Se realizó en el tiempo establecido el análisis horizontal sobre los estados financieros?</i>	27
<i>Figura 9. Resultados a P6. ¿El análisis horizontal mostró resultados favorables para el desempeño de la empresa?</i>	28
<i>Figura 10. Resultados a P7. ¿Se realizó en el tiempo establecido el análisis vertical sobre los estados financieros?</i>	29
<i>Figura 11. Resultados a P8. ¿El análisis vertical mostró resultados favorables para el desempeño de la empresa?</i>	30
<i>Figura 12. Resultados a P9. ¿Los resultados del análisis de ratios de gestión fueron satisfactorios sobre el desempeño de la empresa?</i>	31
<i>Figura 13. Resultados a P10. ¿Los resultados del análisis de ratios de rentabilidad reflejaron la situación real de la empresa?</i>	32
<i>Figura 14. Resultados a P11. ¿Los resultados del análisis de ratios de endeudamiento demostraron el control favorable sobre el endeudamiento?</i>	33
<i>Figura 15. Resultados a P12. ¿Considera que, de acuerdo a los resultados de solvencia, la empresa puede generar nuevo financiamiento?</i>	34
<i>Figura 16. Resultados a P13. ¿Considera que las decisiones de financiación de proyectos nuevos para la empresa fueron provechosas?</i>	35
<i>Figura 17. Resultados a P14. ¿Las decisiones sobre elección de entidades de financiamiento fue favorable para la empresa?</i>	36
<i>Figura 18. Resultados a P15. ¿Se asignó adecuadamente los recursos provenientes de financiamiento en la empresa?</i>	37

<i>Figura 19. Resultados a P16. ¿Considera que la asignación de recursos financiados cubrió las expectativas de la empresa?.....</i>	<i>38</i>
<i>Figura 20. Resultados a P17. ¿Considera que, las decisiones de inversión en activos tuvieron resultados favorables para la empresa?.....</i>	<i>39</i>
<i>Figura 21. Resultados a P18. ¿Le parece adecuado el nivel de inversión en activos que tiene la empresa?</i>	<i>40</i>
<i>Figura 22. Resultados a P19. ¿Las decisiones sobre diversificación productiva fueron favorables para la empresa?</i>	<i>41</i>
<i>Figura 23. Resultados a P20. ¿Las decisiones de la gerencia sobre diversificación han generado crecimiento para la empresa?</i>	<i>42</i>
<i>Figura 24. Resultados a P21. ¿Considera que, las decisiones sobre administración del capital de trabajo fueron favorables?</i>	<i>43</i>
<i>Figura 25. Resultados a P22. ¿Se solucionaron con rapidez los problemas vinculados al capital de trabajo en la empresa?</i>	<i>44</i>
<i>Figura 26. Resultados a P23. ¿Considera que las decisiones sobre problemas operativos fueron satisfactorias para la empresa?</i>	<i>45</i>
<i>Figura 27. Resultados a P24. ¿Las decisiones gerenciales sobre los problemas operativos contemplaron la información de primera fuente?</i>	<i>46</i>
<i>Figura 28. Normalidad de análisis de información financiera y contable</i>	<i>48</i>
<i>Figura 29. Normalidad de toma de decisiones gerenciales.....</i>	<i>48</i>
<i>Figura 30. Diagrama de cajas de análisis de información financiera y contable</i>	<i>49</i>
<i>Figura 31. Diagrama de cajas de toma de decisiones gerenciales.....</i>	<i>49</i>
<i>Figura 32. Modelo de ajuste de los datos obtenidos</i>	<i>50</i>

RESUMEN

Con el desarrollo de la tecnología y el acelerado cambio en las preferencias de los consumidores, las empresas requieren ir a la vanguardia en la toma de decisiones que permitan la subsistencia, crecimiento y liderazgo en los diferentes sectores del mercado, para este objetivo es importante el análisis financiero y contable de las empresas, que evidencien el desempeño real de la organización en un periodo específico.

En esa problemática, se planteó el objetivo de “Determinar la medida en que el análisis de la información financiera y contable influye en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021”, tomando como referencia para la obtención de datos los estados financieros básicos, el análisis comparativo e histórico y el análisis de ratios financieros para poder evaluar el análisis de la información financiera y contable y la toma de decisiones a nivel de financiamiento, inversión y operativa funcional.

La metodología se circunscribió en una investigación aplicada, no experimental con la técnica de la encuesta realizada a 31 trabajadores, obteniendo niveles medios en relación a la descriptiva de las ítems y un coeficiente de Pearson de 0.795, con el 95% de confianza, concluyendo que el análisis de la información financiera y contable influye significativamente a nivel alto y directo en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021.

Palabras clave: *Análisis de información financiera y contable, Toma de decisiones gerenciales.*

ABSTRACT

With the development of technology and the accelerated change in consumer preferences, companies need to be at the forefront in making decisions that allow subsistence, growth and leadership in the different market sectors. For this objective, it is important to financial and accounting analysis of companies, which demonstrate the real performance of the organization in a specific period.

In this problem, the objective was raised to "Determine the extent to which the analysis of financial and accounting information influences management decision-making in the company Eurofarma Eufha SAC 2021", taking the financial statements as a reference to obtain data. basics, comparative and historical analysis and the analysis of financial ratios to be able to evaluate the analysis of financial and accounting information and decision making at the level of financing, investment and functional operations.

The methodology was limited to an applied, non-experimental research with the survey technique carried out with 31 workers, obtaining average levels in relation to the descriptiveness of the items and a Pearson coefficient of 0.795, with 95% confidence, concluding that the analysis of financial and accounting information significantly influences management decision-making at a high and direct level in the company Eurofarma Eufha SAC 2021.

Keywords: Analysis of financial and accounting information, Management decision making.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

la aparición violenta de la COVID-19 ha debilitado la economía mundial, principalmente a potencias como China, Estados Unidos y Europa, dando así lugar al cierre de sus fronteras, trayendo como consecuencia la paralización de sus actividades productivas, de importación y exportación de bienes y servicios, generando desempleo, aumentando el empleo informal y arrastrando a los países más pobres a endeudarse más de lo debido, Por lo tanto, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI) han suspendido el pago de la deuda a los países más pobres y así poder utilizar todos sus recursos en combatir la pandemia.

Por otra parte, en el aspecto económico, los países de la Unión Europea tuvieron una caída del 3.2% del (PBI) en los tres primeros meses del año 2020, en relación a los cuatro últimos meses del año 2019 pero, los países que tuvieron

descensos más significativos fueron España e Italia en 5.3% y Francia en 5.2% siendo para estos países su peor dato estadístico desde el año 1995. (Blandon, 2020).

Con respecto, al sector lácteo en el mundo, la producción no se ha visto afectado por la crisis ocasionada por la pandemia debido, a que el gigante asiático (China) ha logrado controlar parcialmente la pandemia, motivo por la cual se ha incrementado la producción de leche en los países como, Alemania, Polonia, Francia e Italia en 1% y los países bajos como Holanda y Finlandia en 3.3%.- esto se origina porque china está promoviendo el consumo de lácteos y sus derivados para fortalecer el sistema inmunológico en el ser humano contra la Covi-19.- sin embargo esto ha provocado la baja de precios en 1% siendo Alemania el país más afectado. (Works, 2020).

En cuanto al Ámbito Regional los países de América Latina y el Caribe también nos vemos afectados por lo que sucede en Europa y el mundo, dado que somos los principales socios comerciales en la venta de materia prima. - en efecto, la pandemia nos hace ver la precaria y crítica situación que atraviesan nuestros sistemas de salud y la desigualdad que existe en la región. En este, caso muchas empresas han quebrado, otras han capitalizado las nuevas oportunidades comerciales que se ha generado por la crisis, no solamente hay cambios económicos sino también cambios en hábitos de convivencia y otras conductas personales del ser humano.

Por otra parte, los países de América Latina y el Caribe no han tenido mayores impactos en el sector lácteo como es el caso de Uruguay que exporta el 70% de su producción a países de Europa y Asia sin embargo se produjeron cambios en el consumidor. México ya mostraba un cambio importante en el sector lácteo antes de

la pandemia y por tal razón se promueve el consumo de leche como parte de nuestra alimentación diaria para una buena salud en la región. (IICA, 2020)

Al mismo tiempo, en el caso de Argentina ha experimentado incremento en su producción de leche en 7.8% entre enero a setiembre del año 2020 y se espera terminar el año en 10.9% que equivale a 10.950 millones de litros de leche posicionándose por encima de Uruguay y Chile con 5.8% y 6.3% respectivamente. Según el Observatorio de la Cadena Láctea Argentina (OCLA), esto se da en temporadas de invierno los ganados tienen pastos más frescos y el productor podía negociar los granos de maíz a un precio inferior a un litro de leche. (Infobae, 2021).

Perú es uno de los países más afectados por la pandemia y el gobierno se ha visto, en la necesidad de implementar medidas para reactivar la economía, no solo de las personas, sino también de las grandes medianas y pequeñas empresas, por medio del programa "Reactiva Perú" creado mediante Decreto Leg 1455, modificado mediante Decreto Leg 1457, que tiene como objeto principal inyectar liquidez a las empresas con el fin de asegurar la cadena de pagos a mediano, corto y largo plazo.

Además, el ministerio de desarrollo agrario y riego (Midagri) informo que la región Cajamarca se ubica en el primer lugar de producción de leche con 18.37% seguidos muy de cerca por las regiones de Arequipa y Lima con 16.79% y 16.57% respectivamente, dando como resultado un crecimiento del 3.06% en comparación del año 2018.- por otro lado se sabe que el consumo de leche en el Perú por persona es de 87 litros al año, por lo que se entiende que nuestro consumo es bajo en comparación con otros países desarrollados, por eso la Organización de las Naciones

Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) promueve un consumo de 120 litros por año. (Machuca & LaRepublica, 2021)

A nivel local el sector empresarial de venta de productos lácteos y sus derivados, La empresa Eurofarma Eufha S.A.C ubicado en Cal los Rosales mza b2 lote 15 Urb. la capitana (Alt. Cementerio Mapfre Ramiro Priale) Lima-Lurigancho con N° RUC 20194480459 creada el 18/11/1993 y administrado por el SR Lucas Adins Frans Andre Eric Identificado con CE 000311912 de nacionalidad belga. El presente trabajo tiene como objetivo de estudio el diseño de estrategias encaminadas a mejorar la actual situación económico – financiera por la que atraviesa la Empresa, motivado por el estado de emergencia la cual ha provocado que la empresa muestre una desfavorable situación en sus niveles de liquidez, solvencia y autonomía, lo que unido a sus elevados índices de endeudamiento y a la inadecuada administración de los recursos financieros y materiales la ubican en una posición de reflatación financiera con cierta tendencia a la quiebra y la poca capacitación laboral en el área de comercialización y de producción, puestos que son claves para el desarrollo de la empresa, y a esto se suma el bajo nivel profesional en contratar personal idóneo para registrar y analizar la documentación contable y financiera para la elaboración de los Estados Financieros. Por lo tanto, se agrava esta situación al producirse el encarecimiento de la materia prima dificultando la importación, de productos lácteos y consecuentemente el incremento de precios al consumidor final así mismo, la inestabilidad financiera que afecta las transacciones del tipo cambiario y sumándose la coyuntura política que atraviesa el país.

Motivo por la cual se hace necesario hacer esta investigación con el fin de minimizar las debilidades y potenciar las fortalezas creando nuevas oportunidades en el mercado.

1.2. Planteamiento del problema

1.2.1. Problema General

¿En qué medida el análisis de la información financiera y contable influye en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021?

1.2.2. Problemas Específicos

- 1) ¿En qué medida los estados financieros básicos influyen en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021?
- 2) ¿En qué medida el análisis comparativo e histórico influye en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021?
- 3) ¿En qué medida el análisis de ratios financieros influye en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021?

1.3. Hipótesis de la investigación

1.3.1. Hipótesis General

El análisis de la información financiera y contable influye significativamente en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021.

1.3.2. Hipótesis Específicas

- 1) Los estados financieros básicos influyen significativamente en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021.
- 2) El análisis comparativo e histórico influye significativamente en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021.
- 3) El análisis de ratios financieros influye significativamente en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021.

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo General

Determinar la medida en que el análisis de la información financiera y contable influye en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021.

1.4.2. Objetivos Específicos

- 1) Determinar la medida en que los estados financieros básicos influyen en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021.
- 2) Determinar la medida en que el análisis comparativo e histórico influye en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021.
- 3) Determinar la medida en que el análisis de ratios financieros influye en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021.

1.5. Variables, dimensiones e indicadores

Tabla 1. Dimensiones e indicadores de análisis de información financiera y contable

Variable	Dimensiones	Indicadores
Análisis de información financiera y contable	1. Los estados financieros básicos.	Resultados actuales
		Presentación
	2. El análisis comparativo e histórico.	Análisis horizontal
		Análisis vertical
	3. El análisis de ratios financieros.	Ratios de gestión y rentabilidad
		Ratios de endeudamiento

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Tabla 2. Dimensiones e indicadores de toma de decisiones gerenciales

Variable	Dimensiones	Indicadores
Toma de decisiones gerenciales	1. Decisiones de financiamiento.	Financiación de proyectos
		Asignación de recursos
	2. Decisiones de inversión.	Inversión en activos
		Diversificación productiva
	3. Decisiones funcionales operativas.	Capital de trabajo
		Problemas operativos

Fuente: Elaboración propia, 2022.

1.6. Justificación del estudio

El Perú es un país de emprendedores que a base de sacrificio y lucha tenaz logramos hacer empresa de forma empírica, generando oportunidades laborales a millones de jóvenes que buscan lograr objetivos familiares u objetivos profesionales. Este trabajo de investigación busca profesionalizar y

capacitar a nuestros gerentes y trabajadores del área Contable y Financiero, en conocimientos de Análisis de Estados Financieros tales como Balance General, Estado de Situación Financiera, Flujo de Efectivo y Cambios en el Patrimonio Neto, que son elaborados en base a los principios de contabilidad generalmente aceptados con la finalidad de obtener información confiable y oportuna para una adecuada toma de decisiones en la empresa.

1.7. Antecedentes nacionales e internacionales

Cantillo & Rivero (2019) publicó su trabajo sobre “Esquema de análisis de la Calidad de la información Contable”, donde planteó como objetivo “Reforzar la calidad de la información financiera y contable en función a las Normas de Información Financiera (NIFF)”, aplicando el método de estudio estadístico descriptivo e inferencial en base a recoger información valiosa mediante revistas, libros, tesis, y artículos científicos para su análisis e interpretación, dando como resultado información contable de calidad y confiable.

Caro, Guardiola & Ortiz (2018) publicó su trabajo sobre “Arboles de clasificación como herramienta para predecir dificultades financieras en empresas Latinoamericanas a través de sus razones contables”, donde planteó como objetivo “analizar cómo repercute las razones contables en la situación financiera de las empresas de los países de Chile, Argentina y Perú”, con aplicación de métodos recursivos tales como el árbol de la clasificación, que nos ayudara a intuir los estados financieros de las empresas, obteniendo como resultado más importante las variables predictoras, siendo para Argentina el tamaño de empresa, el capital y la rotación de

inventario, y para Chile el flujo de Fondos operativos, y para Perú la liquidez y la rotación de inventarios.

Flores (2018) publicó su trabajo sobre “Análisis Económico y Contable y su Relación en la Toma de Decisiones Financieras”, donde planteó como objetivo “realizar el análisis económico y contable, que vienen a ser los estados financieros como el balance general, estado de resultado, flujo de efectivo y cambios en el patrimonio neto, y además otras herramientas financieras como los ratios de liquidez, solvencia y rentabilidad”, aplicando el método descriptivo e inductivo, obteniendo como resultado las herramientas que nos van a brindar soporte económico y financiero a la hora de tomar decisiones gerenciales fundamentales en bienestar de la empresa.

Calderon & Castillo (2021) publicó su trabajo sobre “La Importancia de los Estados Financieros en la Toma de Decisiones Financiera-Contable”, donde planteó como objetivo “dar a conocer lo importante que son los estados financieros en las empresas”, aplicando el método de cualitativo, concluyendo que “los estados financieros influyen directamente en la toma de decisiones en la empresa”.

Prado (2020) publicó su trabajo sobre “Proceso contable e información financiera, en la Empresa Inversiones del Campo SAC, Ate Vitarte, Lima 2020”, donde planteó como objetivo “establecer relación entre el proceso contable y la información financiera”, aplicando el método de investigación básica no experimental, transversal, descriptivo correlacional, cuantitativo, obteniendo una correlación de 0.726, concluyendo que “que la información contable y financiera no es fiable y razonable para la toma de decisiones”.

Quispe (2020) publicó su trabajo sobre “Análisis financiero y su incidencia en la toma de decisiones de las MYPES del sector textil del distrito de Los Olivos, 2018”, donde planteó como objetivo “dar a conocer cómo influye el análisis financiero en las empresas MYPES”, aplicando el método de investigación descriptiva correlacional con diseño no experimental, con una muestra de 36 colaboradores, concluyendo que “un buen análisis financiero puedes obtener información confiable y razonable”.

1.8. Marco Teórico

1.8.1. Análisis de información financiera y contable

Gitman & Sutter (2012) explican que el análisis de la información financiera y contable corresponde a “los estados financieros y análisis de razones financieras, el flujo de efectivo y planeación financiera y la consideración del valor del dinero en el tiempo” (p. 51).

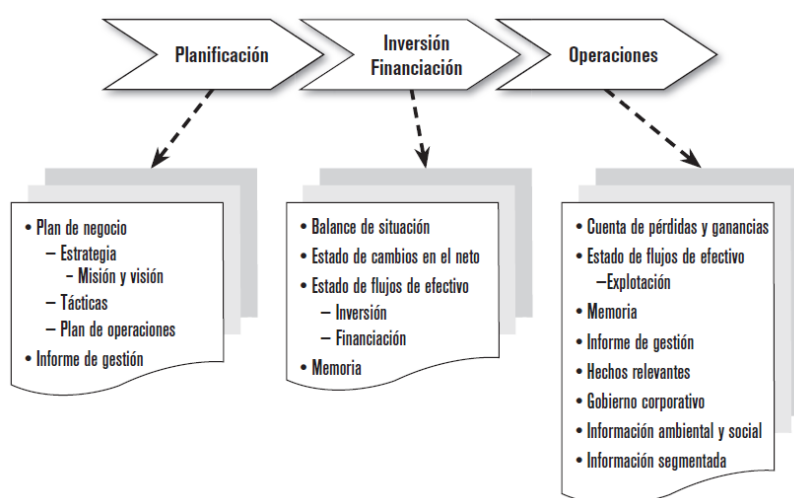
En ese sentido, Gitman & Sutter (2012) explican que “toda empresa da diversos usos a los registros e informes estandarizados de sus actividades financieras” (p. 53). Precizando la relevancia de la presentación de los estados financieros a los accionistas, organismos reguladores y la gerencia de la empresa con la adecuada aplicación de los principios contables generalmente aceptados, así como, las normas internacionales de información financiera.

Al respecto Gitman & Sutter (2012) manifiestan que los cuatro estados financieros clave son “1. El estado de pérdidas y ganancias o estado de resultados,

2. El balance general o estado de situación financiera, 3. El estado de cambios en el patrimonio de los accionistas y 4. El estado de flujos de efectivo” (p. 53).

Bonsón, Cortijo, & Flores (2009) explican que “las empresas, periódicamente, informan sobre su situación financiera, resultados y planes de negocio” (p. 3). Ya que agrupan información relevante de su actividad empresarial.

Figura 1. Información generada por la actividad empresarial



Fuente: Bonsón, Cortijo & Flores (2009) (p. 4)

En relación al análisis de ratios financieros, Gitman & Sutter (2012) explican que “por conveniencia, las razones financieras se dividen en cinco grandes categorías básicas: razones de liquidez, actividad, endeudamiento, rentabilidad y mercado. Las razones de liquidez, actividad y endeudamiento miden principalmente el riesgo. Las razones de rentabilidad miden el rendimiento. Las razones de mercado determinan tanto el riesgo como el rendimiento” (p. 65).

1.8.2. Toma de decisiones gerenciales

Guerrero, Mayorga & Suarez (2014) explican que “todo proceso de decisión incluye por lo menos dos posibles cursos de acción (alternativas mutuamente excluyentes), cuya selección debe realizarse para cumplir el objetivo” (p. 4)

En ese margen, explican Guerrero, Mayorga & Suarez (2014) que el proceso incluye “predecir las consecuencias de cada curso de acción, en base a los datos, la evaluación de consecuencias se realiza sobre la base de lo deseado para elegir la alternativa con un criterio preestablecido” (p. 5). Los autores indican que los gerentes toman decisiones bajo condiciones de certeza, incertidumbre, riesgo o en conflicto.

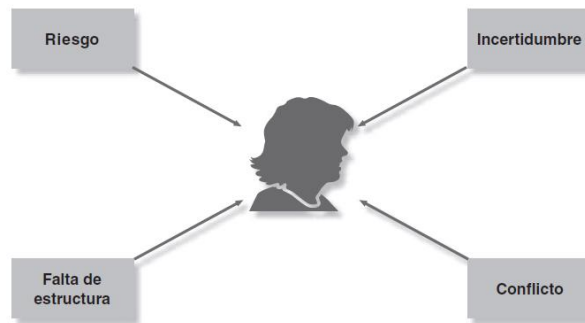
Guerrero, Mayorga & Suarez (2014) indican que los elementos básicos para la toma de decisiones son “Identificación y diagnóstico del problema, análisis del entorno, análisis de información, acciones o alternativas de decisión, resultados o rendimientos, criterio de decisión, Decisor, Decisión, e implantación de la decisión” (p. 7). Los autores indican que los gerentes toman decisiones bajo condiciones de certeza, incertidumbre, riesgo o en conflicto.

Bateman, T. & Snell, S. (2009) *Administración. Liderazgo y colaboración en un mundo competitivo*. Octava edición. Editorial McGraw Hill.

Bateman & Snell (2009) explican que “los directores se enfrentan a problemas y oportunidades de forma constante” (p. 88). De todas ellas, algunas son simples y otras abrumadoras, unas inmediatas y otras a largo plazo, pero siempre

con las características de incertidumbre, riesgo, conflicto y falta de estructura, como se muestra en la siguiente figura:

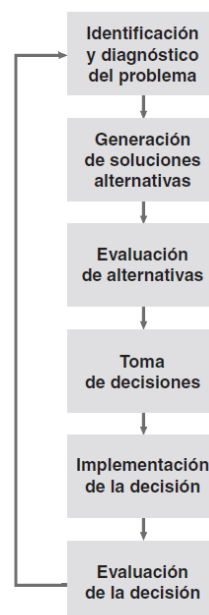
Figura 2. Características de las decisiones gerenciales



Fuente: Bateman & Snell (2009) (p. 88)

Bateman & Snell (2009) indican que las etapas de la toma de decisiones contemplan “identificación y diagnóstico del problema, generación de soluciones alternativas, evaluación de alternativas, toma de decisiones, implementación de la decisión y la evaluación de la decisión” (p. 91).

Figura 3. Etapas de la toma de decisiones



Fuente: Bateman & Snell (2009) (p. 91)

Gitman & Sutter (2012) explican que “las decisiones financieras a largo plazo están determinadas por el apalancamiento y estructura de capital, así como la política de pagos” (p. 453).

En relación a las decisiones financieras de corto plazo “están determinadas por la administración del capital de trabajo y de activos corrientes y la administración de pasivos corrientes” (p. 541).

1.9. Definición de términos básicos

1) Activos

Son aquellos recursos con la que cuenta la empresa para su explotación, con la finalidad de obtener beneficio. (Roman, 2017)

2) Balance General

También conocido como estado de situación financiera, es aquella que nos permite conocer el activo, pasivo y patrimonio de la empresa. (Roman, 2017).

3) Contabilidad financiera

Es aquella que está compuesto por compendios de criterios, normas y registros contables que son expresados de manera cuantitativa y monetaria en base a los hechos económicos que afectan a las empresas, y así facilitando información útil y real para sus usuarios, que vienen a ser los socios, proveedores e inversionistas entre otros. (Gujardo & Andrade, 2008)

4) Estado de Resultado

También conocido como como estado de resultado integral nos permite conocer la situación económica ya sea utilidad o pérdida en un periodo determinado. (Roman, 2017).

5) Estado de Cambio en el Patrimonio Neto

Nos da a conocer los movimientos patrimoniales durante un periodo económico. (Roman, 2017)

6) Estado de Flujo de efectivo

Nos muestra las variaciones del efectivo mediante actividad de operación, inversión y financiamiento. (Roman, 2017)

7) Flujo de Caja

Brinda información de ingresos y egresos proyectados para pagos futuros en un periodo determinado.

8) Información Contable

Nos permite conocer y evaluar nuestro sistema administrativo, productivo y de control, también nos ayuda a fijar precios, controlar nuestros activos, pasivos y patrimonio, a planear y decidir sobre nuevos proyectos y establecer estrategias que buscan posicionarse en el mercado, en base a la información creíble, relevante, útil y fácil de comprender complementado mediante los principios de contabilidad generalmente aceptados tales como: equidad, partida doble, ente y prudencia etc. Y elaborados en base a las normas internacionales de contabilidad (NIC) que fueron creadas por International Accounting Standards Board que son reglas que sirven para elaborar estados financieros fiables y oportunos. (Gómez, 2011)

9) Información Financiera

Va mucho más allá de lo contable, nos muestra en si los Estados Financieros de la empresa tales como: Balance General, pues nos muestra la situación financiera de la empresa. Estado de Resultado (GYP), nos da conocer la situación económica utilidad o pérdida de un periodo determinado. Estado de Cambios en el Patrimonio Neto, nos muestra el aporte de socios y la distribución o acumulación de utilidades de un ejercicio contable. Estado de Flujo de Efectivo, nos muestra las variaciones del efectivo mediante las actividades de operación, inversión y financiamiento. Y otras herramientas de análisis como el Flujo de Caja nos muestra los ingresos y egresos proyectados para pagos futuros en un determinado tiempo y también tenemos los Ratios Financieros tales como: liquidez general, gestión, endeudamiento y rentabilidad, en este sentido todos estos instrumentos financieros son utilizados en el análisis para determinar la ejecución de futuros proyectos a mediano corto y largo plazo, para mejorar estrategias de políticas de ventas de cobranza de control toma de decisiones adecuadas en busca logros de objetivos trazados. (Benites & Ramirez, 2018)

10) Partida doble o dual

(Gujardo & Andrade, 2008) “no hay deudor sin acreedor”, en la cual los hechos económicos afectan doblemente en la situación financiera de la empresa.

11) Toma de decisiones Gerenciales

La toma de decisiones es importante en todas las etapas de la vida del ser humano, tanto así que engloba varias disciplinas como la filosofía, la lógica

y la creatividad, por eso las decisiones gerenciales de una organización, son importantes porque se asocia con el área administrativa al momento de planificar, organizar, dirigir y controlar, y también existen otras herramientas administrativas tales como: Sistema de Control de Gestión (SCG), nos permite que los objetivos secundarios de los empleados estén vinculados con los objetivos principales de la gerencia, Dirección estratégica esto abarca un conjunto de decisiones para garantizar la factibilidad de la organización. (Mariscal, 2021)

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Es prudente indicar que la investigación es aplicada, porque cumple lo señalado por Vara (2015) “La investigación empresarial casi siempre es aplicada, porque busca solucionar un problema concreto, práctico, de la realidad cotidiana de las empresas”. (p. 235).

En ese panorama, se puede afirmar que el diseño de la investigación cumple las características de una No experimental, como explica Kaseng (2017) “cuando se trabaja con seres humanos puede haber un conjunto de características que no son manipulables, y si pudieran ser manipulables, existen factores éticos que lo hacen no recomendable”. (p. 204).

Es decir, se trata de una investigación aplicada con diseño no experimental, que obtendrá sus datos de manera transversal, reflejando las opiniones de los participantes, como una fotografía del momento.

2.2. Población y Muestra

Se considera como población según Hernández, Fernández y Baptista (2014) a todos los colaboradores vinculados al área contable y gerencial de la empresa, siendo un total de 31 trabajadores.

En relación a la determinación de la muestra, Arias (2012) expone que “Si la población, por el número de unidades que la integran, resulta accesible en su totalidad, no será necesario extraer una muestra. En consecuencia, se podrá investigar u obtener datos de toda la población objetivo, sin que se trate estrictamente de un censo”. (p. 83).

Con esa consideración, podemos hablar de una muestra censal, representada por los 31 trabajadores vinculados al área contable y gerencial.

2.3. Técnicas para la recolección de datos

Al describir la situación actual como una foto instantánea, se aplicó como técnica la encuesta, que según Arias (2012) “se define la encuesta como una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema particular”. (p. 72).

2.4. Validez y confiabilidad de instrumentos

El instrumento aplicado fue el cuestionario, de acuerdo con lo señalado por Arias (2012) “un instrumento de recolección de datos es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información”. (p. 68)

Así mismo, Hernández, Fernández & Baptista (2014) explican que “La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200). Recurriendo en esta investigación al juicio de expertos para la validación del cuestionario.

Del mismo modo, Hernández, Fernández & Baptista (2014) exponen que “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p. 200). Recurriendo al análisis alfa de Cronbach para medir la confiabilidad del cuestionario, obteniendo alta confiabilidad como se demuestra a continuación:

Tabla 3. Análisis de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,8037	24

Fuente: Encuesta en “Eurofarma Eufha SAC”, 2021

Tabla 4. Detalle Alfa de Cronbach

	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1. ¿Considera que la presentación de los estados financieros fue pertinente para la gerencia?	,796
P2. ¿Los estados financieros presentados reflejan la realidad de la empresa adecuadamente?	,796
P3. ¿Se cumplió satisfactoriamente con la auditoria sobre la presentación de los estados financieros?	,804
P4. ¿Los estados financieros presentados confirmaron la situación de la empresa coherentemente?	,792
P5. ¿Se realizó en el tiempo establecido el análisis horizontal sobre los estados financieros?	,806
P6. ¿El análisis horizontal mostró resultados favorables para el desempeño de la empresa?	,792
P7. ¿Se realizó en el tiempo establecido el análisis vertical sobre los estados financieros?	,796

P8. ¿El análisis vertical mostró resultados favorables para el desempeño de la empresa?	,797
P9. ¿Los resultados del análisis de ratios de gestión fueron satisfactorios sobre el desempeño de la empresa?	,799
P10. ¿Los resultados del análisis de ratios de rentabilidad reflejaron la situación real de la empresa?	,803
P11. ¿Los resultados del análisis de ratios de endeudamiento demostraron el control favorable sobre el endeudamiento?	,787
P12. ¿Considera que, de acuerdo a los resultados de solvencia, la empresa puede generar nuevo financiamiento?	,809
P13. ¿Considera que las decisiones de financiación de proyectos nuevos para la empresa fueron provechosas?	,804
P14. ¿Las decisiones sobre elección de entidades de financiamiento fue favorable para la empresa?	,788
P15. ¿Se asignó adecuadamente los recursos provenientes de financiamiento en la empresa?	,800
P16. ¿Considera que la asignación de recursos financiados cubrió las expectativas de la empresa?	,792
P17. ¿Considera que, las decisiones de inversión en activos tuvieron resultados favorables para la empresa?	,801
P18. ¿Le parece adecuado el nivel de inversión en activos que tiene la empresa?	,797
P19. ¿Las decisiones sobre diversificación productiva fueron favorables para la empresa?	,787
P20. ¿Las decisiones de la gerencia sobre diversificación han generado crecimiento para la empresa?	,793
P21. ¿Considera que, las decisiones sobre administración del capital de trabajo fueron favorables?	,790
P22. ¿Se solucionaron con rapidez los problemas vinculados al capital de trabajo en la empresa?	,787
P23. ¿Considera que las decisiones sobre problemas operativos fueron satisfactorias para la empresa?	,795
P24. ¿Las decisiones gerenciales sobre los problemas operativos contemplaron la información de primera fuente?	,810

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

2.5. Procesamiento y análisis de datos

En cuanto al ordenamiento, base de datos, procesamiento y análisis de los datos obtenidos con el instrumento a través de la técnica, se realizó con el soporte técnico de los programas informáticos Ms Excel 2019 y SPSS versión 24.

2.6. Aspectos éticos

La investigación tuvo en cuenta todos los elementos éticos necesarios, como expone Torres (2014) “la ética es un cuerpo de conocimientos que aborda la naturaleza de las acciones humanas en la vida social, desde la óptica de los conceptos y preceptos morales” (p. 10). Se actuó de buena fe, respetando la propiedad intelectual, la individualidad de los participantes y garantizando el tratamiento de los datos.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

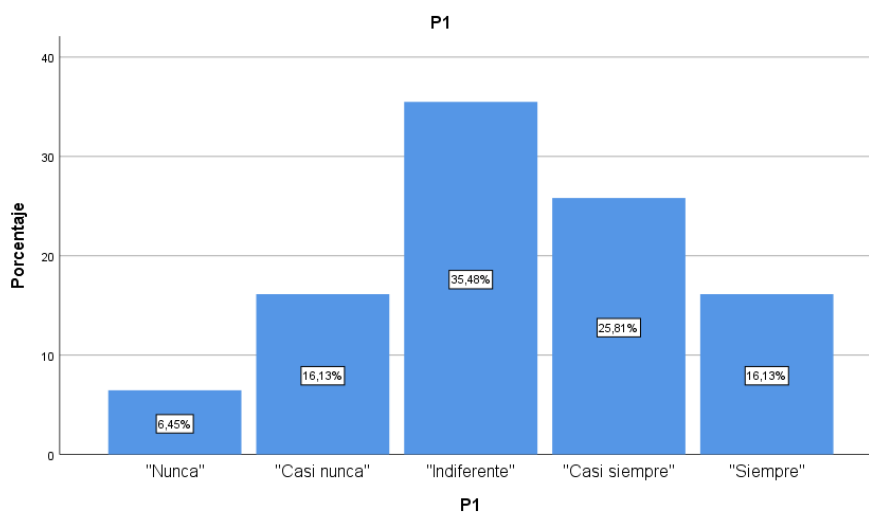
3.1.1. Variable: Análisis de información financiera y contable

Tabla 5. Resultados a P1. ¿Considera que la presentación de los estados financieros fue pertinente para la gerencia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	2	6,5	6,5	6,5
	"Casi nunca"	5	16,1	16,1	22,6
	"Indiferente"	11	35,5	35,5	58,1
	"Casi siempre"	8	25,8	25,8	83,9
	"Siempre"	5	16,1	16,1	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

Figura 4. Resultados a P1. ¿Considera que la presentación de los estados financieros fue pertinente para la gerencia?



Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

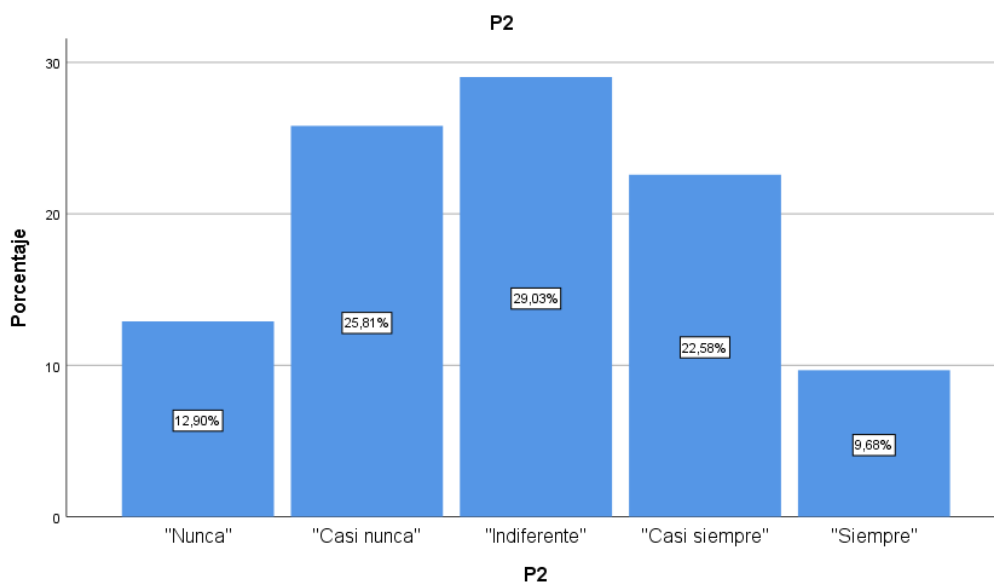
Se manifiestan ante la interrogante de si consideran que la presentación de los estados financieros fue pertinente para la gerencia, que el 6.5% marca que nunca, el 16.4% que casi nunca, el 35.5% es indiferente a la interrogante, pero el 25.8% remarca casi siempre y el 16.1% siempre.

Tabla 6. Resultados a P2. ¿Los estados financieros presentados reflejan la realidad de la empresa adecuadamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	4	12,9	12,9	12,9
	"Casi nunca"	8	25,8	25,8	38,7
	"Indiferente"	9	29,0	29,0	67,7
	"Casi siempre"	7	22,6	22,6	90,3
	"Siempre"	3	9,7	9,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

Figura 5. Resultados a P2. ¿Los estados financieros presentados reflejan la realidad de la empresa adecuadamente?



Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

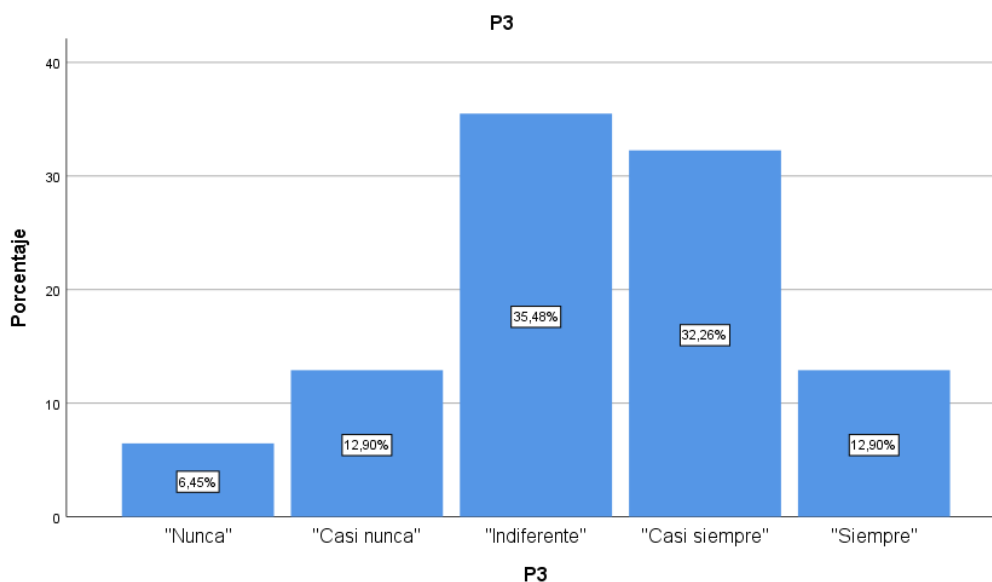
Se manifiestan ante la interrogante de si los estados financieros presentados reflejan la realidad de la empresa adecuadamente, que el 12.9% marca que nunca, el 25.8% que casi nunca, el 29.03% es indiferente a la interrogante, pero el 22.6% remarca casi siempre y el 9.7% siempre.

Tabla 7. Resultados a P3. ¿Se cumplió satisfactoriamente con la auditoria sobre la presentación de los estados financieros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	2	6,5	6,5	6,5
	"Casi nunca"	4	12,9	12,9	19,4
	"Indiferente"	11	35,5	35,5	54,8
	"Casi siempre"	10	32,3	32,3	87,1
	"Siempre"	4	12,9	12,9	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

Figura 6. Resultados a P3. ¿Se cumplió satisfactoriamente con la auditoria sobre la presentación de los estados financieros?



Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

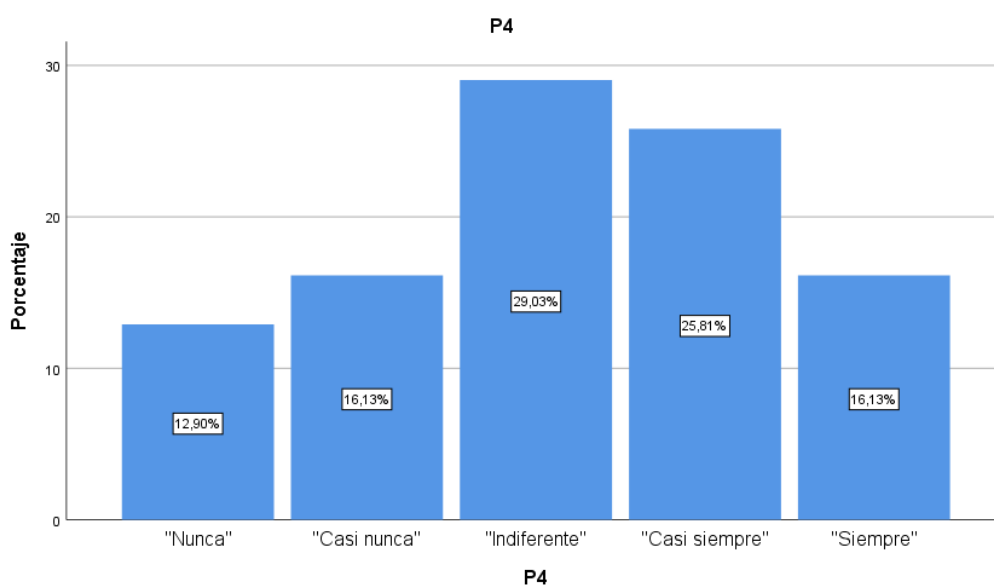
Se manifiestan ante la interrogante de si se cumplió satisfactoriamente con la auditoria sobre la presentación de los estados financieros, que el 6.5% marca que nunca, el 12.9% que casi nunca, el 35.5% es indiferente a la interrogante, pero el 32.3% remarca casi siempre y el 12.9% siempre.

Tabla 8. Resultados a P4. ¿Los estados financieros presentaron confirmaron la situación de la empresa coherentemente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	4	12,9	12,9	12,9
	"Casi nunca"	5	16,1	16,1	29,0
	"Indiferente"	9	29,0	29,0	58,1
	"Casi siempre"	8	25,8	25,8	83,9
	"Siempre"	5	16,1	16,1	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

Figura 7. Resultados a P4. ¿Los estados financieros presentaron confirmaron la situación de la empresa coherentemente?



Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

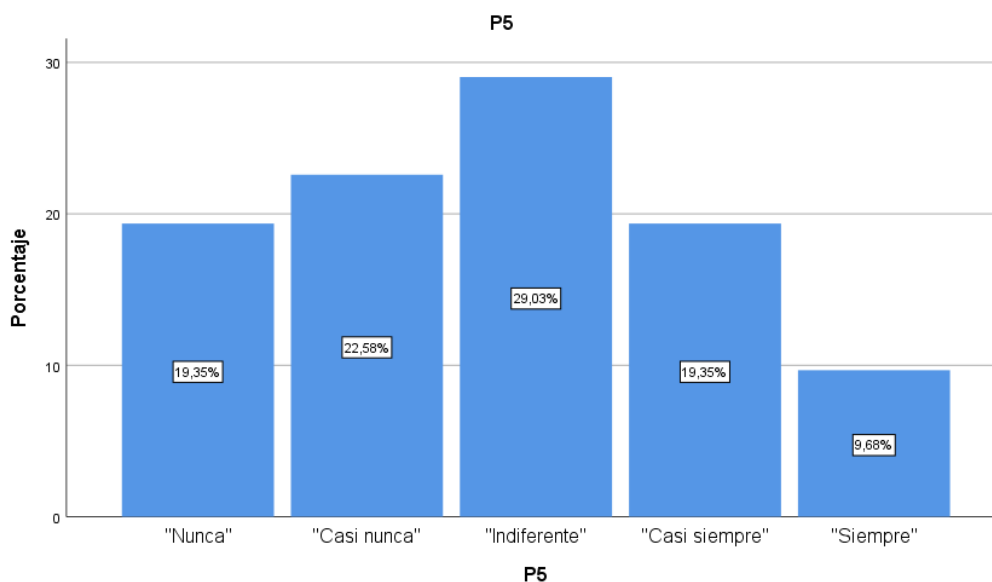
Se manifiestan ante la interrogante de si consideran que los estados financieros presentados confirmaron la situación de la empresa coherentemente, que el 12.9% marca que nunca, el 16.1% que casi nunca, el 29% es indiferente a la interrogante, pero el 25.8% remarca casi siempre y el 16.1% siempre.

Tabla 9. Resultados a P5. ¿Se realizó en el tiempo establecido el análisis horizontal sobre los estados financieros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	6	19,4	19,4	19,4
	"Casi nunca"	7	22,6	22,6	41,9
	"Indiferente"	9	29,0	29,0	71,0
	"Casi siempre"	6	19,4	19,4	90,3
	"Siempre"	3	9,7	9,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

Figura 8. Resultados a P5. ¿Se realizó en el tiempo establecido el análisis horizontal sobre los estados financieros?



Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

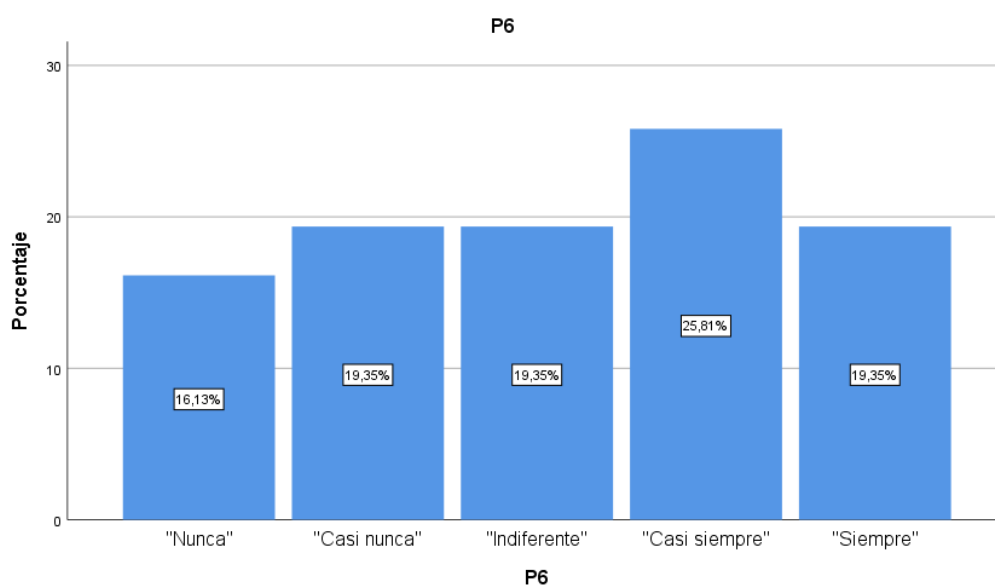
Se manifiestan ante la interrogante de si se realizó en el tiempo establecido el análisis horizontal sobre los estados financieros, que el 19.4% marca que nunca, el 22.6% que casi nunca, el 29% es indiferente a la interrogante, pero el 19.4% remarca casi siempre y el 9.7% siempre.

Tabla 10. Resultados a P6. ¿El análisis horizontal mostró resultados favorables para el desempeño de la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	5	16,1	16,1	16,1
	"Casi nunca"	6	19,4	19,4	35,5
	"Indiferente"	6	19,4	19,4	54,8
	"Casi siempre"	8	25,8	25,8	80,6
	"Siempre"	6	19,4	19,4	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

Figura 9. Resultados a P6. ¿El análisis horizontal mostró resultados favorables para el desempeño de la empresa?



Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

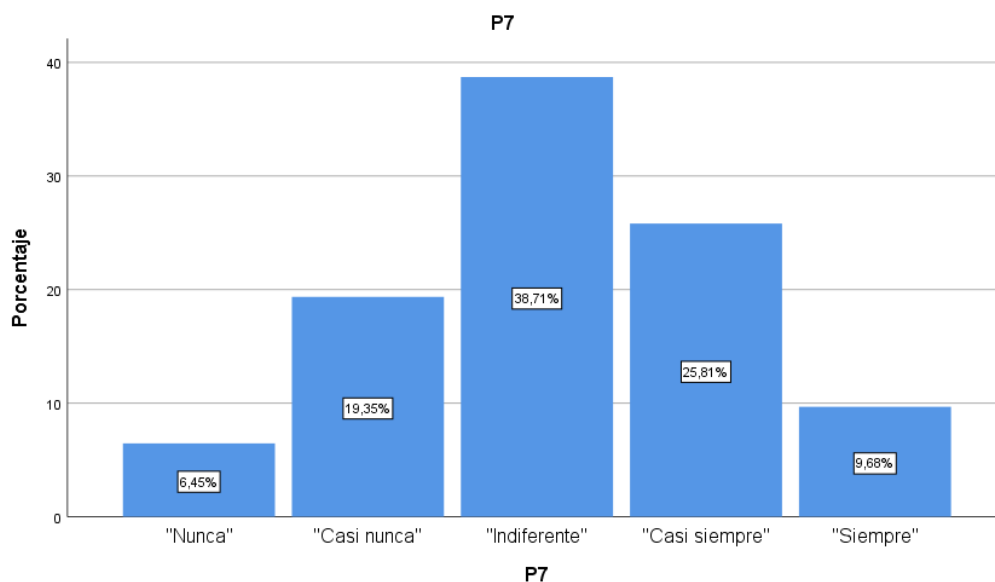
Se manifiestan ante la interrogante de si el análisis horizontal mostró resultados favorables para el desempeño de la empresa, que el 16.1% marca que nunca, el 19.4% que casi nunca, el 19.4% es indiferente a la interrogante, pero el 25.8% remarca casi siempre y el 19.3% siempre.

Tabla 11. Resultados a P7. ¿Se realizó en el tiempo establecido el análisis vertical sobre los estados financieros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	2	6,5	6,5	6,5
	"Casi nunca"	6	19,4	19,4	25,8
	"Indiferente"	12	38,7	38,7	64,5
	"Casi siempre"	8	25,8	25,8	90,3
	"Siempre"	3	9,7	9,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

Figura 10. Resultados a P7. ¿Se realizó en el tiempo establecido el análisis vertical sobre los estados financieros?



Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

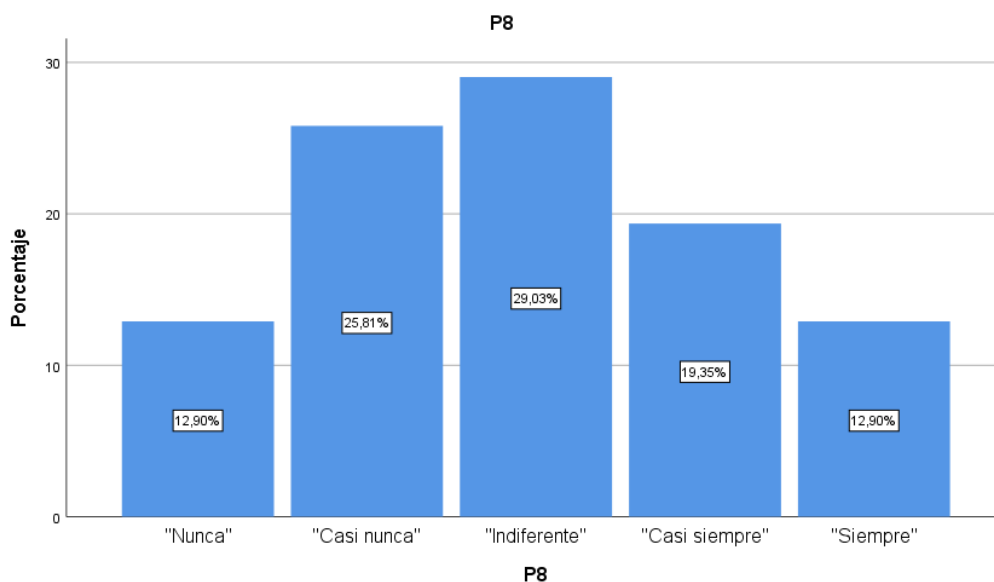
Se manifiestan ante la interrogante de si se realizó en el tiempo establecido el análisis vertical sobre los estados financieros, que el 6.5% marca que nunca, el 19.4% que casi nunca, el 38.7% es indiferente a la interrogante, pero el 25.8% remarca casi siempre y el 9.7% siempre.

Tabla 12. Resultados a P8. ¿El análisis vertical mostró resultados favorables para el desempeño de la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	4	12,9	12,9	12,9
	"Casi nunca"	8	25,8	25,8	38,7
	"Indiferente"	9	29,0	29,0	67,7
	"Casi siempre"	6	19,4	19,4	87,1
	"Siempre"	4	12,9	12,9	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

Figura 11. Resultados a P8. ¿El análisis vertical mostró resultados favorables para el desempeño de la empresa?



Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

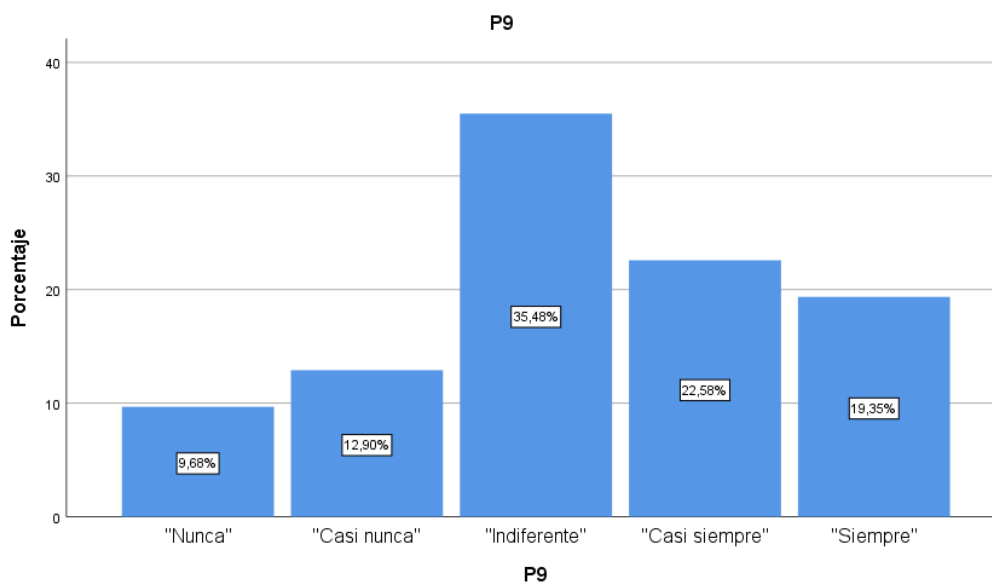
Se manifiestan ante la interrogante de si el análisis vertical mostró resultados favorables para el desempeño de la empresa, que el 12.9% marca que nunca, el 25.8% que casi nunca, el 29% es indiferente a la interrogante, pero el 19.4% remarca casi siempre y el 12.9% siempre.

Tabla 13. Resultados a P9. ¿Los resultados del análisis de ratios de gestión fueron satisfactorios sobre el desempeño de la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	3	9,7	9,7	9,7
	"Casi nunca"	4	12,9	12,9	22,6
	"Indiferente"	11	35,5	35,5	58,1
	"Casi siempre"	7	22,6	22,6	80,6
	"Siempre"	6	19,4	19,4	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Eurofarma Eufha SAC", 2021

Figura 12. Resultados a P9. ¿Los resultados del análisis de ratios de gestión fueron satisfactorios sobre el desempeño de la empresa?



Fuente: Encuesta en "Eurofarma Eufha SAC", 2021

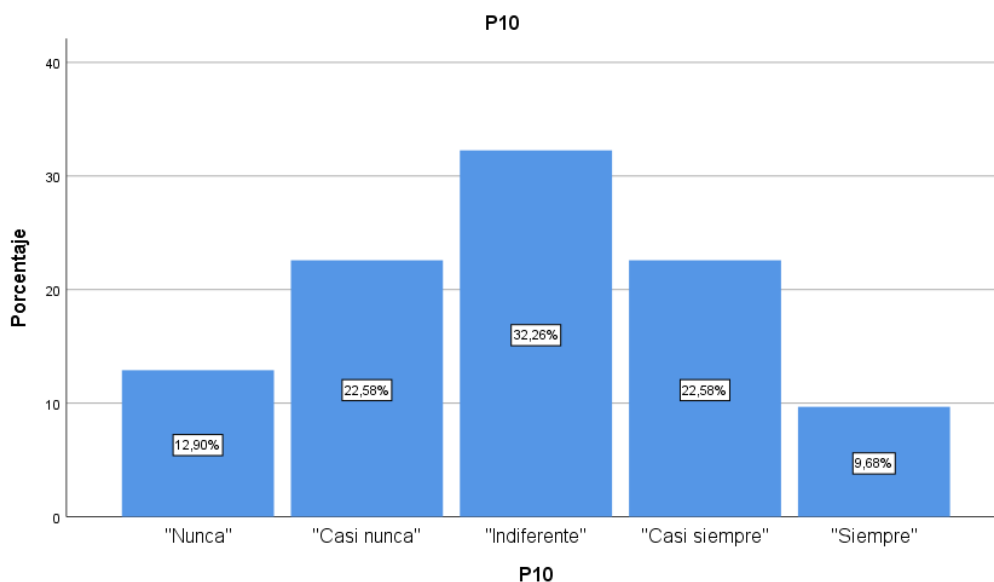
Se manifiestan ante la interrogante de si los resultados del análisis de ratios de gestión fueron satisfactorios sobre el desempeño de la empresa, que el 9.7% marca que nunca, el 12.9% que casi nunca, el 35.5% es indiferente a la interrogante, pero el 22.6% remarca casi siempre y el 19.4% siempre.

Tabla 14. Resultados a P10. ¿Los resultados del análisis de ratios de rentabilidad reflejaron la situación real de la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	4	12,9	12,9	12,9
	"Casi nunca"	7	22,6	22,6	35,5
	"Indiferente"	10	32,3	32,3	67,7
	"Casi siempre"	7	22,6	22,6	90,3
	"Siempre"	3	9,7	9,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Eurofarma Eufha SAC", 2021

Figura 13. Resultados a P10. ¿Los resultados del análisis de ratios de rentabilidad reflejaron la situación real de la empresa?



Fuente: Encuesta en "Eurofarma Eufha SAC", 2021

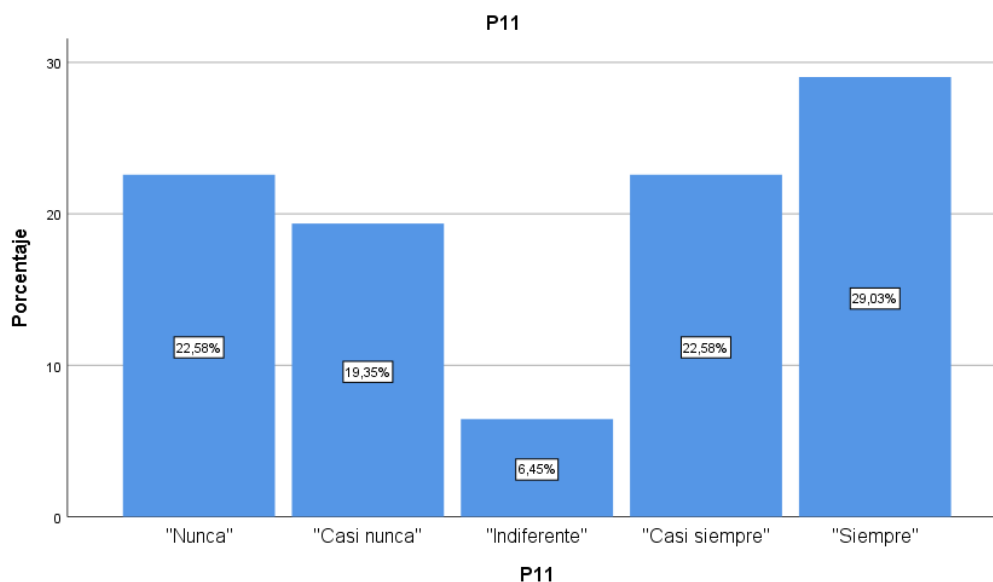
Se manifiestan ante la interrogante de si los resultados del análisis de ratios de rentabilidad reflejaron la situación real de la empresa, que el 12.9% marca que nunca, el 22.6% que casi nunca, el 32.3% es indiferente a la interrogante, pero el 22.6% remarca casi siempre y el 9.7% siempre.

Tabla 15. Resultados a P11. ¿Los resultados del análisis de ratios de endeudamiento demostraron el control favorable sobre el endeudamiento?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	7	22,6	22,6	22,6
	"Casi nunca"	6	19,4	19,4	41,9
	"Indiferente"	2	6,5	6,5	48,4
	"Casi siempre"	7	22,6	22,6	71,0
	"Siempre"	9	29,0	29,0	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

Figura 14. Resultados a P11. ¿Los resultados del análisis de ratios de endeudamiento demostraron el control favorable sobre el endeudamiento?



Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

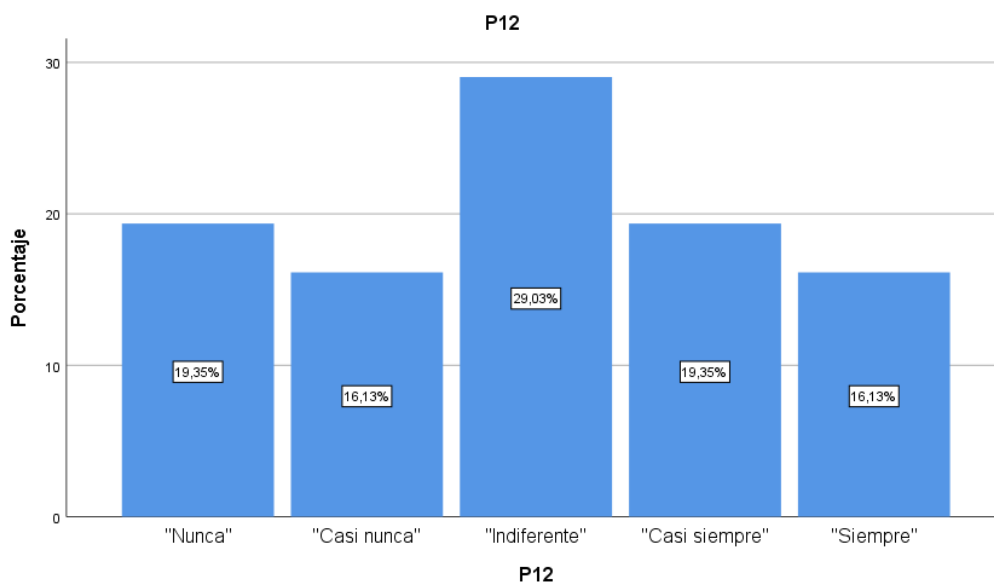
Se manifiestan ante la interrogante de si los resultados del análisis de ratios de endeudamiento demostraron el control favorable sobre el endeudamiento, que el 22.6% marca que nunca, el 19.4% que casi nunca, el 6.5% es indiferente a la interrogante, pero el 22.6% remarca casi siempre y el 29% siempre.

Tabla 16. Resultados a P12. ¿Considera que, de acuerdo a los resultados de solvencia, la empresa puede generar nuevo financiamiento?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	6	19,4	19,4	19,4
	"Casi nunca"	5	16,1	16,1	35,5
	"Indiferente"	9	29,0	29,0	64,5
	"Casi siempre"	6	19,4	19,4	83,9
	"Siempre"	5	16,1	16,1	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Eurofarma Eufha SAC", 2021

Figura 15. Resultados a P12. ¿Considera que, de acuerdo a los resultados de solvencia, la empresa puede generar nuevo financiamiento?



Fuente: Encuesta en "Eurofarma Eufha SAC", 2021

Se manifiestan ante la interrogante de si consideran que, de acuerdo a los resultados de solvencia, la empresa puede generar nuevo financiamiento, que el 19.4% marca que nunca, el 16.1% que casi nunca, el 29% es indiferente a la interrogante, pero el 19.4% remarca casi siempre y el 16.1% siempre.

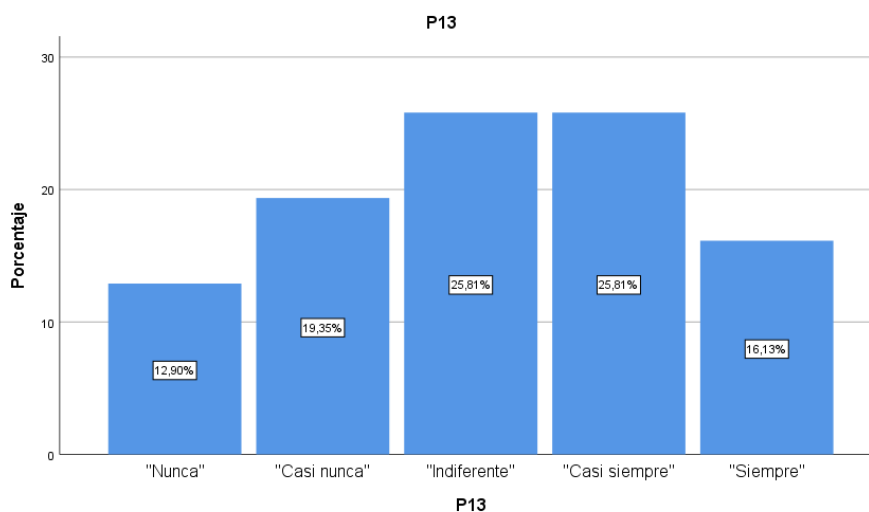
3.1.2. Variable: Toma de decisiones gerenciales

Tabla 17. Resultados a P13. ¿Considera que las decisiones de financiación de proyectos nuevos para la empresa fueron provechosas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	4	12,9	12,9	12,9
	"Casi nunca"	6	19,4	19,4	32,3
	"Indiferente"	8	25,8	25,8	58,1
	"Casi siempre"	8	25,8	25,8	83,9
	"Siempre"	5	16,1	16,1	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

Figura 16. Resultados a P13. ¿Considera que las decisiones de financiación de proyectos nuevos para la empresa fueron provechosas?



Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

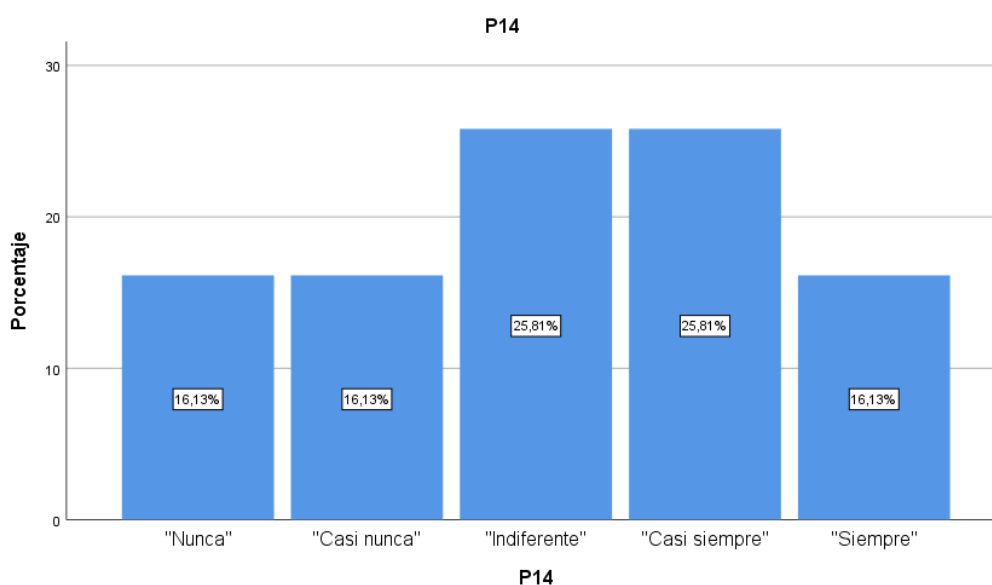
Se manifiestan ante la interrogante de si consideran que las decisiones de financiación de proyectos nuevos para la empresa fueron provechosas, que el 12.9% marca que nunca, el 19.4% que casi nunca, el 25.8% es indiferente a la interrogante, pero el 25.8% remarca casi siempre y el 16.1% siempre.

Tabla 18. Resultados a P14. ¿Las decisiones sobre elección de entidades de financiamiento fue favorable para la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	5	16,1	16,1	16,1
	"Casi nunca"	5	16,1	16,1	32,3
	"Indiferente"	8	25,8	25,8	58,1
	"Casi siempre"	8	25,8	25,8	83,9
	"Siempre"	5	16,1	16,1	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Eurofarma Eufha SAC", 2021

Figura 17. Resultados a P14. ¿Las decisiones sobre elección de entidades de financiamiento fue favorable para la empresa?



Fuente: Encuesta en "Eurofarma Eufha SAC", 2021

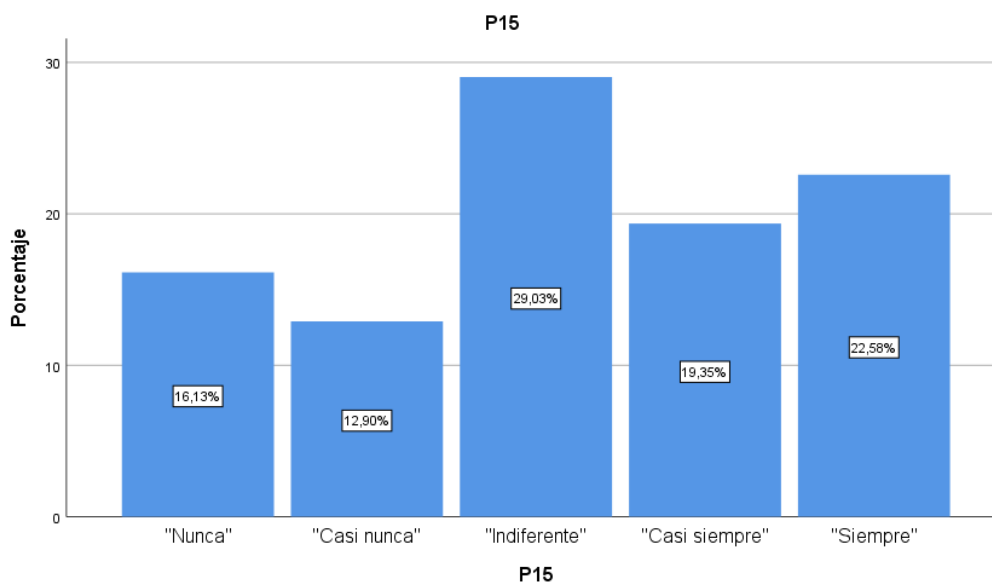
Se manifiestan ante la interrogante de si las decisiones sobre elección de entidades de financiamiento fueron favorables para la empresa, que el 16.1% marca que nunca, el 16.1% que casi nunca, el 25.8% es indiferente a la interrogante, pero el 25.8% remarca casi siempre y el 16.1% siempre.

Tabla 19. Resultados a P15. ¿Se asignó adecuadamente los recursos provenientes de financiamiento en la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	5	16,1	16,1	16,1
	"Casi nunca"	4	12,9	12,9	29,0
	"Indiferente"	9	29,0	29,0	58,1
	"Casi siempre"	6	19,4	19,4	77,4
	"Siempre"	7	22,6	22,6	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

Figura 18. Resultados a P15. ¿Se asignó adecuadamente los recursos provenientes de financiamiento en la empresa?



Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

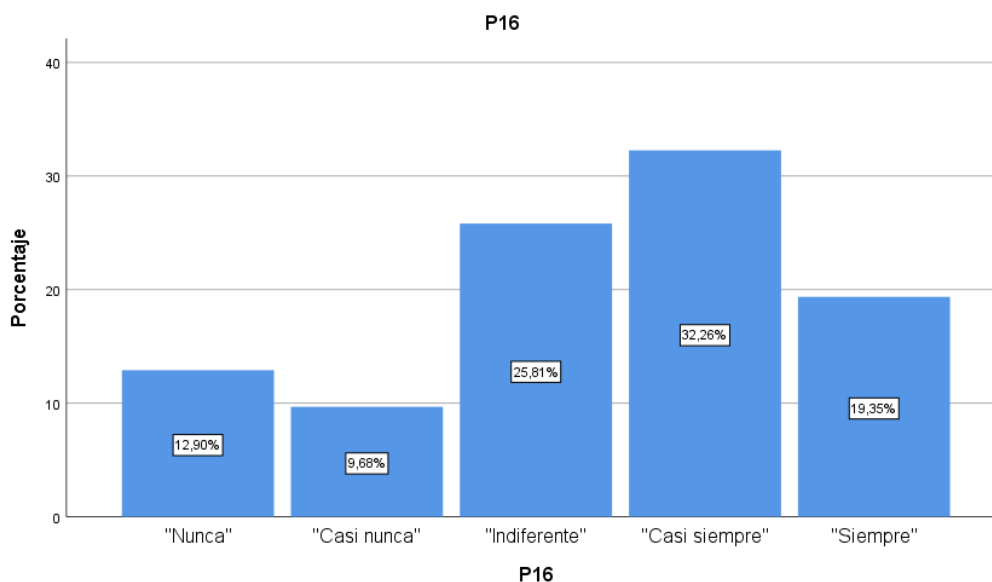
Se manifiestan ante la interrogante de si se asignó adecuadamente los recursos provenientes de financiamiento en la empresa, que el 16.1% marca que nunca, el 12.9% que casi nunca, el 29% es indiferente a la interrogante, pero el 19.4% remarca casi siempre y el 22.6% siempre.

Tabla 20. Resultados a P16. ¿Considera que la asignación de recursos financiados cubrió las expectativas de la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	4	12,9	12,9	12,9
	"Casi nunca"	3	9,7	9,7	22,6
	"Indiferente"	8	25,8	25,8	48,4
	"Casi siempre"	10	32,3	32,3	80,6
	"Siempre"	6	19,4	19,4	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

Figura 19. Resultados a P16. ¿Considera que la asignación de recursos financiados cubrió las expectativas de la empresa?



Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

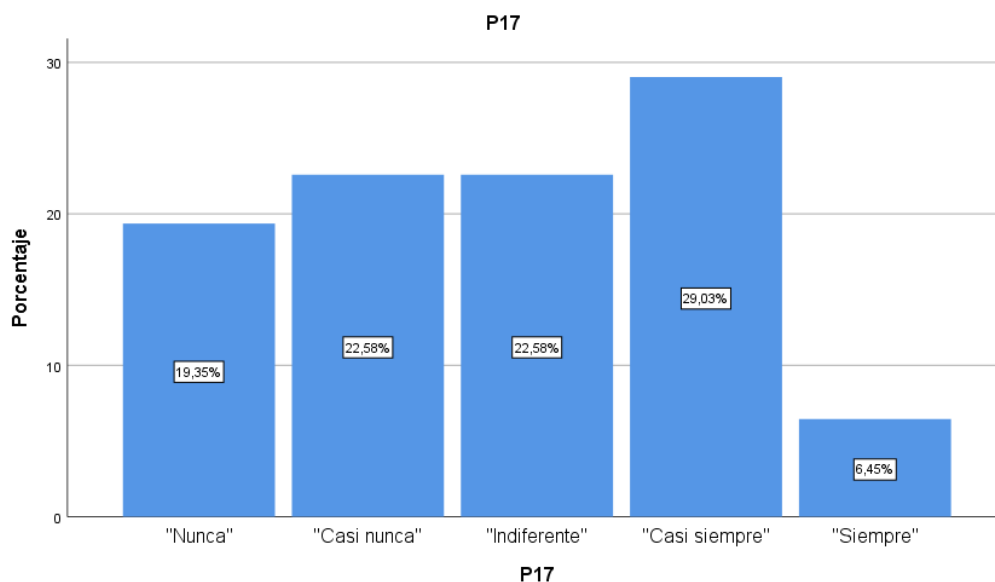
Se manifiestan ante la interrogante de si consideran que la asignación de recursos financiados cubrió las expectativas de la empresa, que el 12.9% marca que nunca, el 9.7% que casi nunca, el 25.8% es indiferente a la interrogante, pero el 32.3% remarca casi siempre y el 19.4% siempre.

Tabla 21. Resultados a P17. ¿Considera que, las decisiones de inversión en activos tuvieron resultados favorables para la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	6	19,4	19,4	19,4
	"Casi nunca"	7	22,6	22,6	41,9
	"Indiferente"	7	22,6	22,6	64,5
	"Casi siempre"	9	29,0	29,0	93,5
	"Siempre"	2	6,5	6,5	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Eurofarma Eufha SAC", 2021

Figura 20. Resultados a P17. ¿Considera que, las decisiones de inversión en activos tuvieron resultados favorables para la empresa?



Fuente: Encuesta en "Eurofarma Eufha SAC", 2021

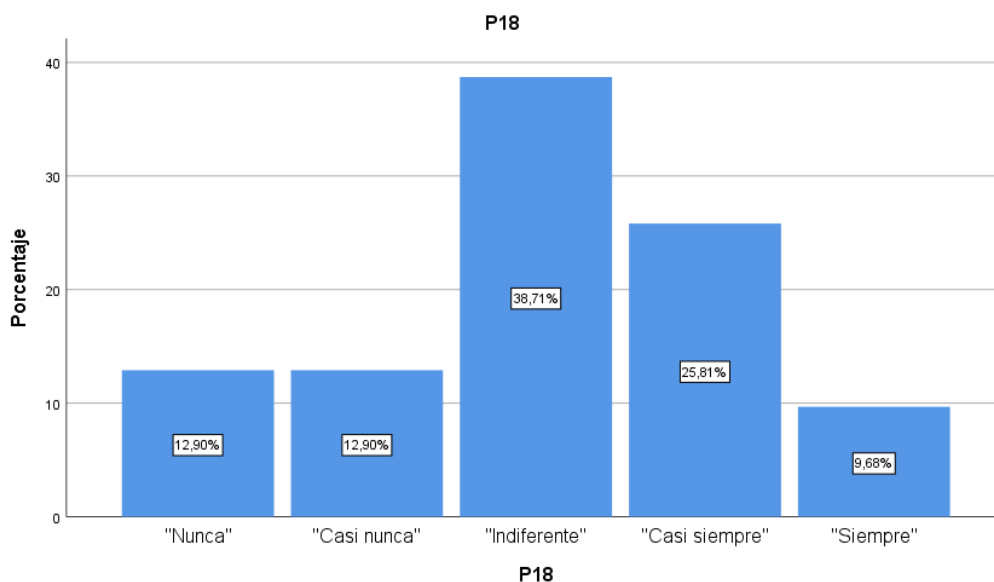
Se manifiestan ante la interrogante de si consideran que las decisiones de inversión en activos tuvieron resultados favorables para la empresa, que el 19.4% marca que nunca, el 22.6% que casi nunca, el 22.6% es indiferente a la interrogante, pero el 29% remarca casi siempre y el 6.5% siempre.

Tabla 22. Resultados a P18. ¿Le parece adecuado el nivel de inversión en activos que tiene la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	4	12,9	12,9	12,9
	"Casi nunca"	4	12,9	12,9	25,8
	"Indiferente"	12	38,7	38,7	64,5
	"Casi siempre"	8	25,8	25,8	90,3
	"Siempre"	3	9,7	9,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

Figura 21. Resultados a P18. ¿Le parece adecuado el nivel de inversión en activos que tiene la empresa?



Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

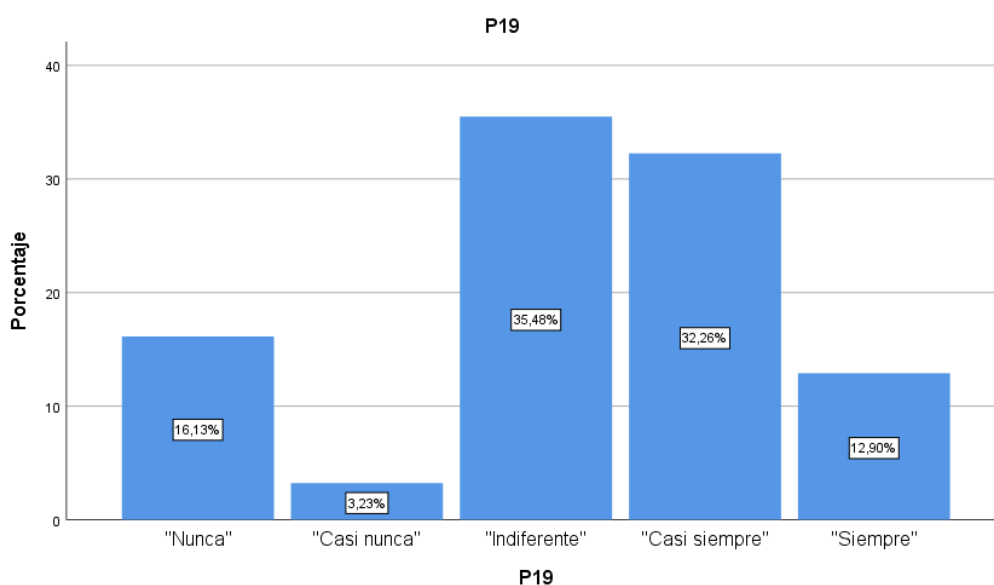
Se manifiestan ante la interrogante de si le parece adecuado el nivel de inversión en activos que tiene la empresa, que el 12.9% marca que nunca, el 12.9% que casi nunca, el 38.7% es indiferente a la interrogante, pero el 25.8% remarca casi siempre y el 9.7% siempre.

Tabla 23. Resultados a P19. ¿Las decisiones sobre diversificación productiva fueron favorables para la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	5	16,1	16,1	16,1
	"Casi nunca"	1	3,2	3,2	19,4
	"Indiferente"	11	35,5	35,5	54,8
	"Casi siempre"	10	32,3	32,3	87,1
	"Siempre"	4	12,9	12,9	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

Figura 22. Resultados a P19. ¿Las decisiones sobre diversificación productiva fueron favorables para la empresa?



Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

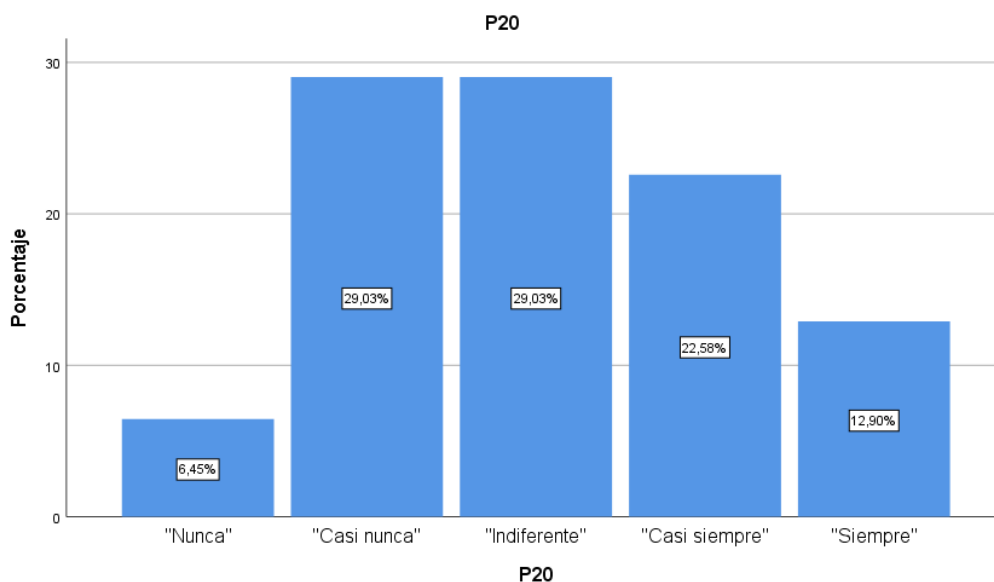
Se manifiestan ante la interrogante de si las decisiones sobre diversificación productiva fueron favorables para la empresa, que el 16.1% marca que nunca, el 3.2% que casi nunca, el 35.5% es indiferente a la interrogante, pero el 32.3% remarca casi siempre y el 12.9% siempre.

Tabla 24. Resultados a P20. ¿Las decisiones de la gerencia sobre diversificación han generado crecimiento para la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	2	6,5	6,5	6,5
	"Casi nunca"	9	29,0	29,0	35,5
	"Indiferente"	9	29,0	29,0	64,5
	"Casi siempre"	7	22,6	22,6	87,1
	"Siempre"	4	12,9	12,9	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Eurofarma Eufha SAC", 2021

Figura 23. Resultados a P20. ¿Las decisiones de la gerencia sobre diversificación han generado crecimiento para la empresa?



Fuente: Encuesta en "Eurofarma Eufha SAC", 2021

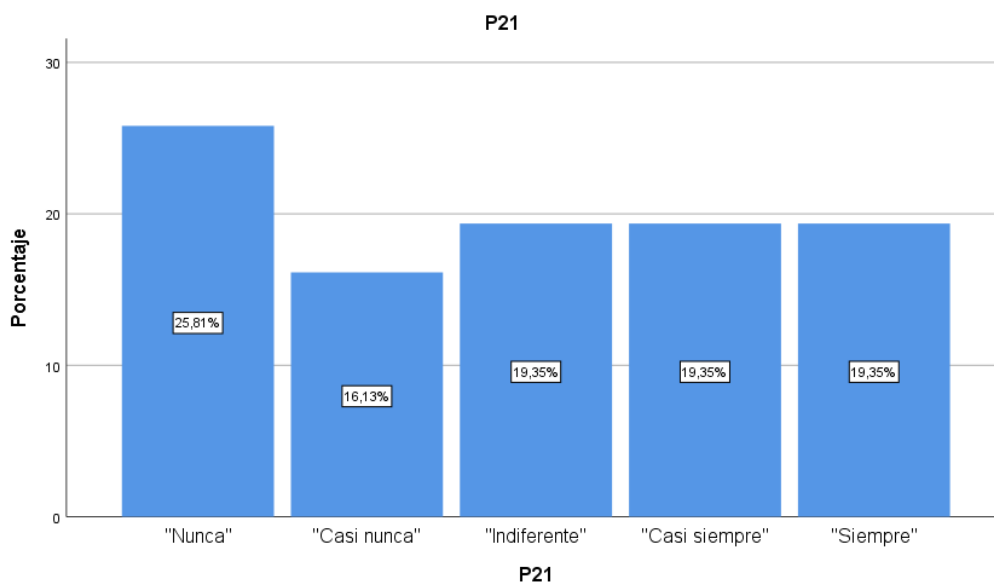
Se manifiestan ante la interrogante de si las decisiones de la gerencia sobre diversificación han generado crecimiento para la empresa, que el 6.5% marca que nunca, el 29% que casi nunca, el 29% es indiferente a la interrogante, pero el 22.6% remarca casi siempre y el 12.9% siempre.

Tabla 25. Resultados a P21. ¿Considera que, las decisiones sobre administración del capital de trabajo fueron favorables?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	8	25,8	25,8	25,8
	"Casi nunca"	5	16,1	16,1	41,9
	"Indiferente"	6	19,4	19,4	61,3
	"Casi siempre"	6	19,4	19,4	80,6
	"Siempre"	6	19,4	19,4	100,0
Total		31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

Figura 24. Resultados a P21. ¿Considera que, las decisiones sobre administración del capital de trabajo fueron favorables?



Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

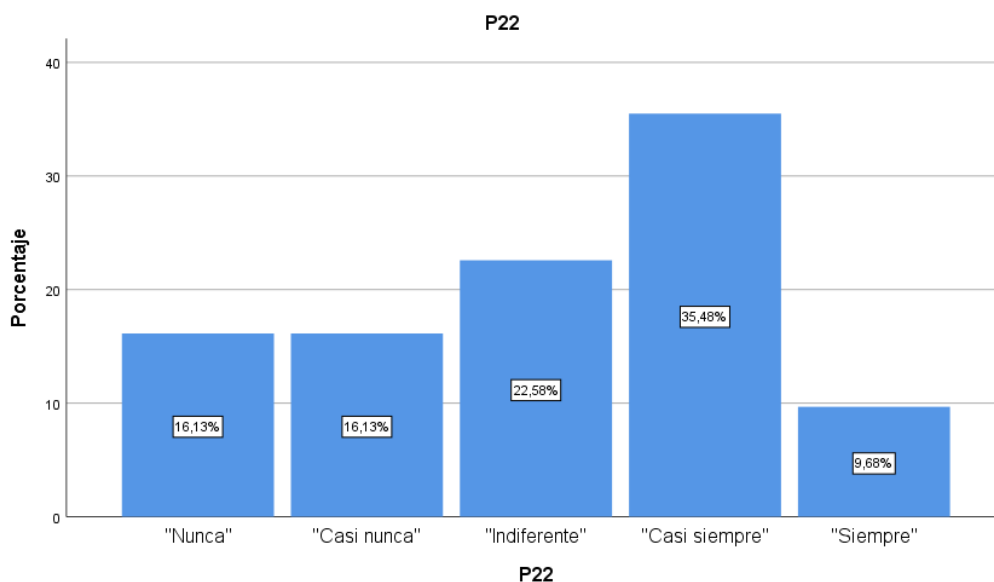
Se manifiestan ante la interrogante de si consideran que las decisiones sobre administración del capital de trabajo fueron favorables, que el 25.8% marca que nunca, el 16.1% que casi nunca, el 19.4% es indiferente a la interrogante, pero el 19.4% remarca casi siempre y el 19.4% siempre.

Tabla 26. Resultados a P22. ¿Se solucionaron con rapidez los problemas vinculados al capital de trabajo en la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	5	16,1	16,1	16,1
	"Casi nunca"	5	16,1	16,1	32,3
	"Indiferente"	7	22,6	22,6	54,8
	"Casi siempre"	11	35,5	35,5	90,3
	"Siempre"	3	9,7	9,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Eurofarma Eufha SAC", 2021

Figura 25. Resultados a P22. ¿Se solucionaron con rapidez los problemas vinculados al capital de trabajo en la empresa?



Fuente: Encuesta en "Eurofarma Eufha SAC", 2021

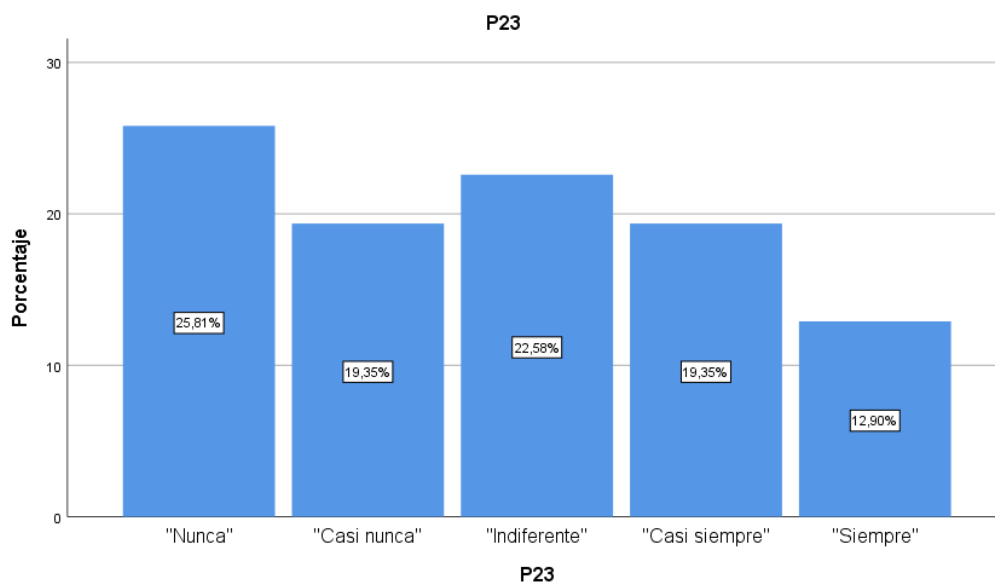
Se manifiestan ante la interrogante de si se solucionaron con rapidez los problemas vinculados al capital de trabajo en la empresa, que el 16.1% marca que nunca, el 16.1% que casi nunca, el 22.6% es indiferente a la interrogante, pero el 35.5% remarca casi siempre y el 9.7% siempre.

Tabla 27. Resultados a P23. ¿Considera que las decisiones sobre problemas operativos fueron satisfactorias para la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	8	25,8	25,8	25,8
	"Casi nunca"	6	19,4	19,4	45,2
	"Indiferente"	7	22,6	22,6	67,7
	"Casi siempre"	6	19,4	19,4	87,1
	"Siempre"	4	12,9	12,9	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

Figura 26. Resultados a P23. ¿Considera que las decisiones sobre problemas operativos fueron satisfactorias para la empresa?



Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

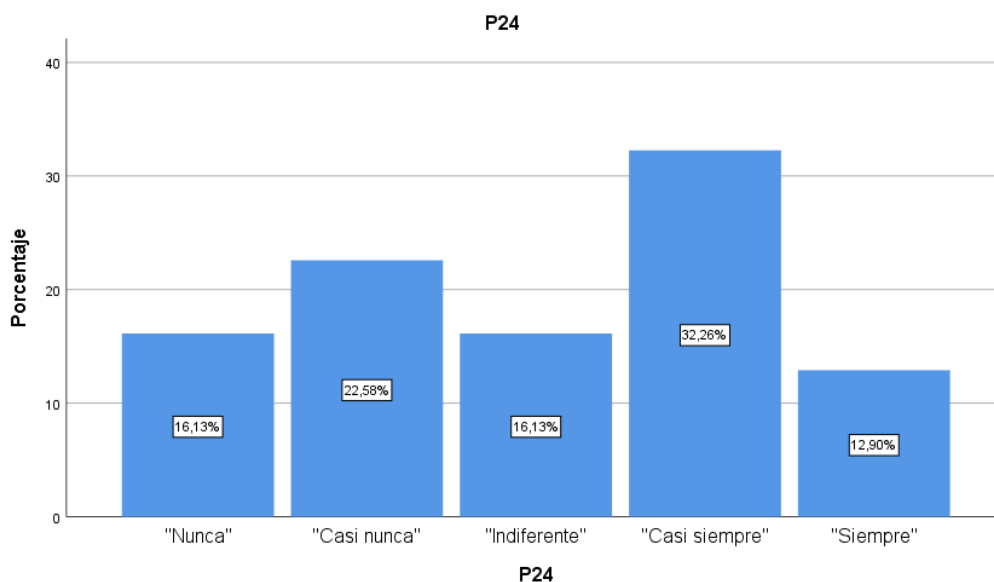
Se manifiestan ante la interrogante de si consideran que las decisiones sobre problemas operativos fueron satisfactorias para la empresa, que el 25.8% marca que nunca, el 19.4% que casi nunca, el 22.6% es indiferente a la interrogante, pero el 19.4% remarca casi siempre y el 12.9% siempre.

Tabla 28. Resultados a P24. ¿Las decisiones gerenciales sobre los problemas operativos contemplaron la información de primera fuente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	"Nunca"	5	16,1	16,1	16,1
	"Casi nunca"	7	22,6	22,6	38,7
	"Indiferente"	5	16,1	16,1	54,8
	"Casi siempre"	10	32,3	32,3	87,1
	"Siempre"	4	12,9	12,9	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

Figura 27. Resultados a P24. ¿Las decisiones gerenciales sobre los problemas operativos contemplaron la información de primera fuente?



Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

Se manifiestan ante la interrogante de si las decisiones gerenciales sobre los problemas operativos contemplaron la información de primera fuente, que el 16.1% marca que nunca, el 22.6% que casi nunca, el 16.1% es indiferente a la interrogante, pero el 32.3% remarca casi siempre y el 12.9% siempre.

3.2. Prueba de normalidad

Fue verificada con la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, donde se obtuvieron significancias (indicador de decisión) mayores a 0.05, con el valor de 0.172 para el análisis de información financiera y contable y 0.187 para toma de decisiones, aceptando la hipótesis nula de la prueba que afirma que los datos tienen distribución normal, de este modo se prevé que le corresponde el análisis paramétrico para el contraste de hipótesis:

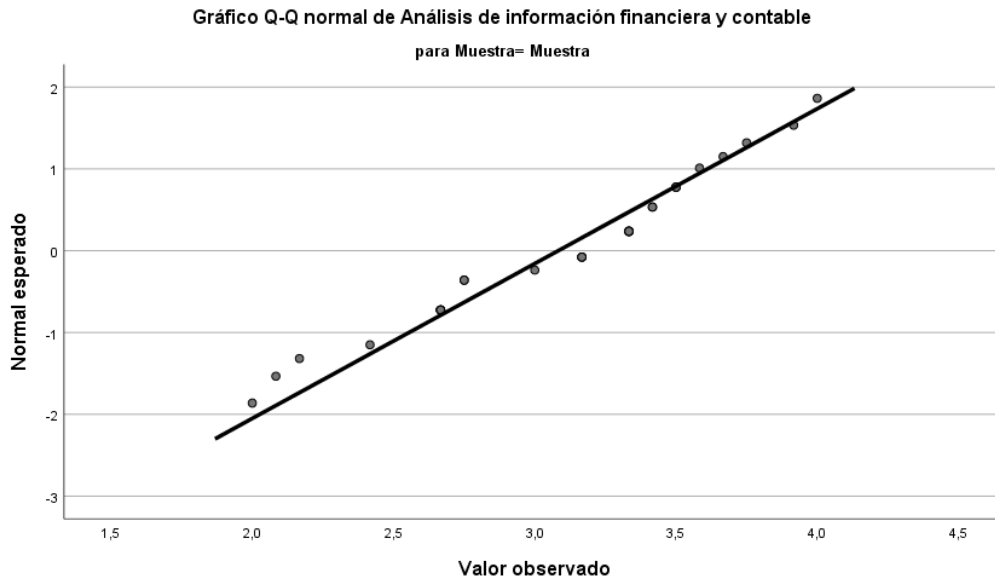
Tabla 29. Normalidad de las variables

		Shapiro-Wilk		
	Muestra	Estadístico	gl	Sig.
Análisis de información financiera y contable	Muestra	,951	31	,172
Toma de decisiones gerenciales	Muestra	,903	31	,187

Fuente: Encuesta en “Europharma Eufha SAC”, 2021

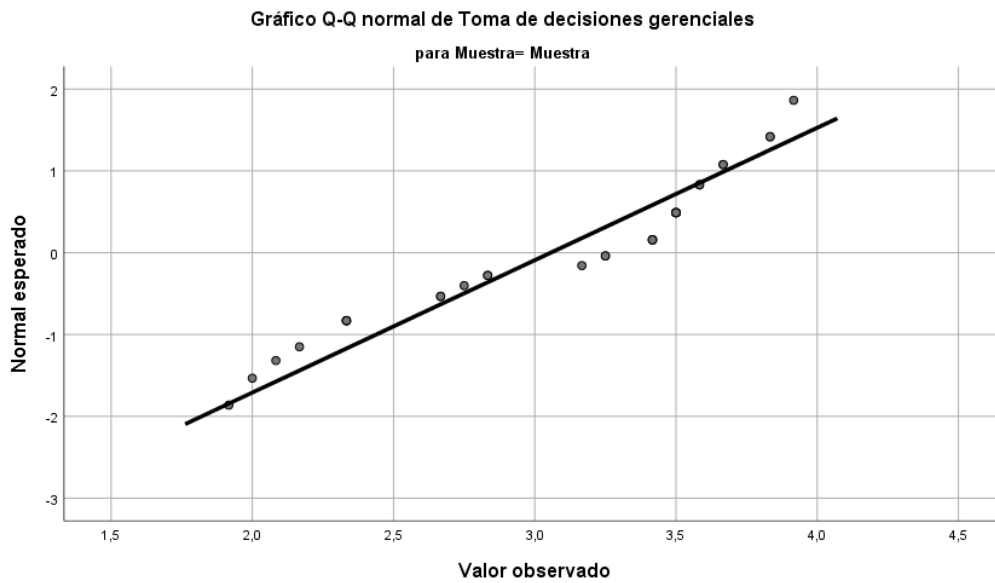
La normalidad de los datos se confirma con las siguientes figuras, donde se observa que los datos se acercan a la línea esperada:

Figura 28. Normalidad de análisis de información financiera y contable



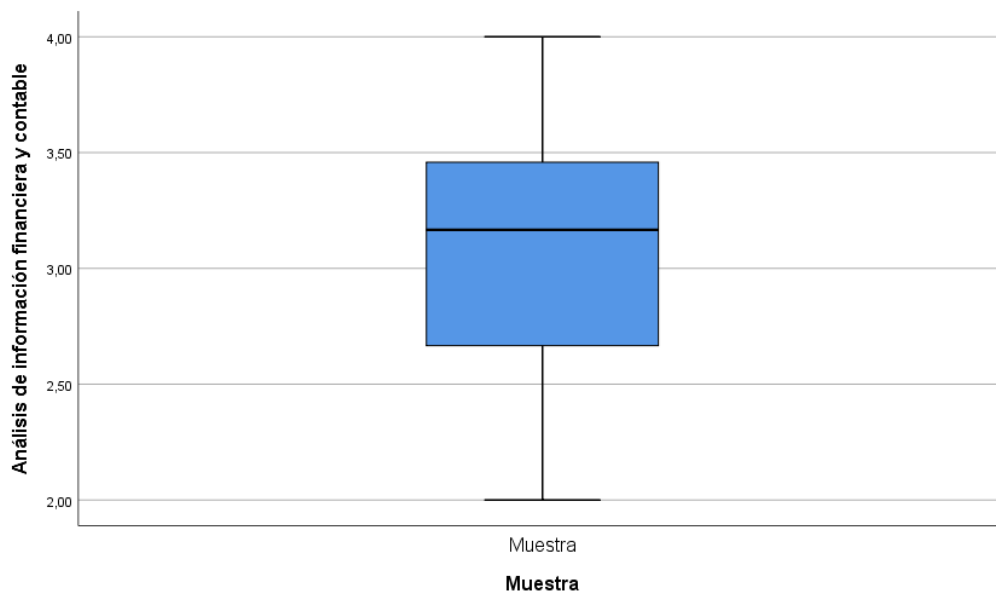
Fuente: Encuesta en “Europharma Eufha SAC”, 2021

Figura 29. Normalidad de toma de decisiones gerenciales



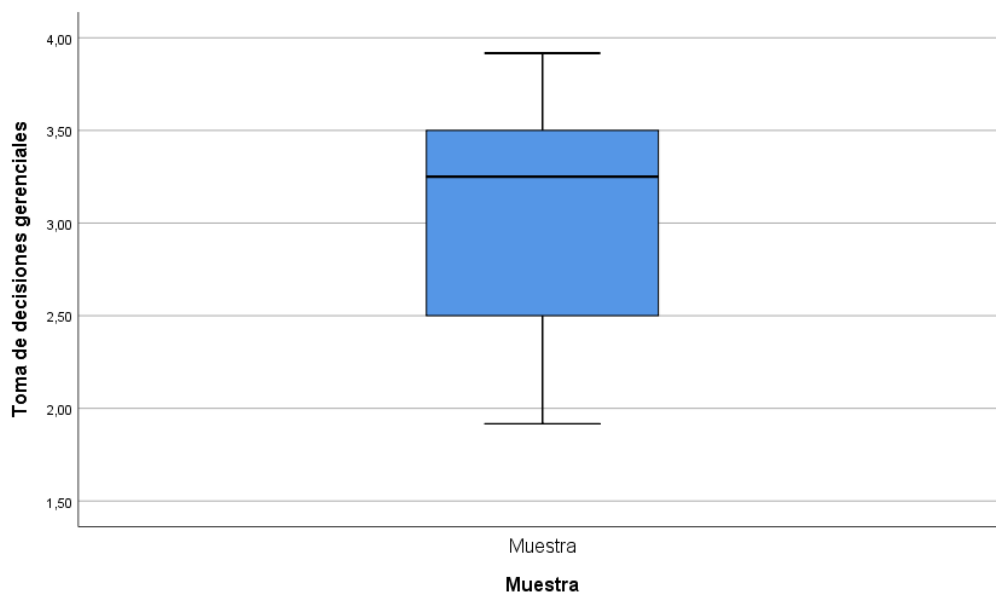
Fuente: Encuesta en “Europharma Eufha SAC”, 2021

Figura 30. Diagrama de cajas de análisis de información financiera y contable



Fuente: Encuesta en "Eurofarma Eufha SAC", 2021

Figura 31. Diagrama de cajas de toma de decisiones gerenciales



Fuente: Encuesta en "Eurofarma Eufha SAC", 2021

3.3. Contrastación de las Hipótesis

En vinculación a la hipótesis general se puede afirmar que se acepta que existe alta correlación entre las variables, como se observa en la siguiente tabla:

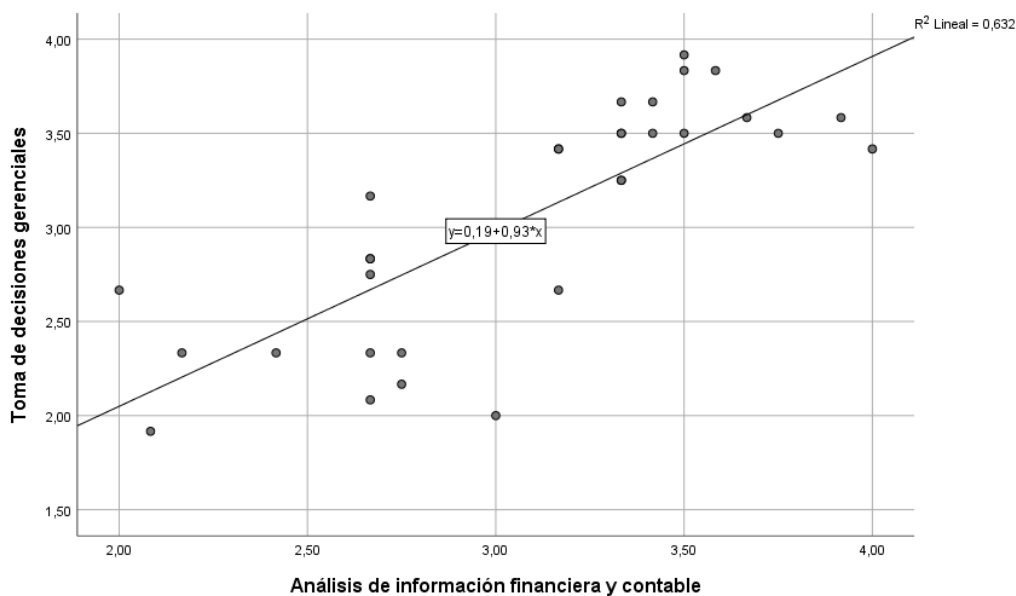
Tabla 30. Contraste de hipótesis general

		Análisis de información financiera y contable	Toma de decisiones gerenciales
Análisis de información financiera y contable	Correlación de Pearson	1	,795**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	31	31
Toma de decisiones gerenciales	Correlación de Pearson	,795**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

Figura 32. Modelo de ajuste de los datos obtenidos



Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

En vinculación al primer contraste específico el resultado indica que se acepta la hipótesis, en el marco del error aceptable del 5% del trabajo, como se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 31. Contraste específico 1

		Los estados financieros básicos	Toma de decisiones gerenciales
Los estados financieros básicos	Correlación de Pearson	1	,602**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	31	31
Toma de decisiones gerenciales	Correlación de Pearson	,602**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta en “Europharma Eufha SAC”, 2021

En relación al segundo contraste específico el resultado indica que se acepta la hipótesis, en el marco del error aceptable del 5% del trabajo, como se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 32. Contraste específico 2

		El análisis comparativo e histórico	Toma de decisiones gerenciales
El análisis comparativo e histórico	Correlación de Pearson	1	,700**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	31	31
Toma de decisiones gerenciales	Correlación de Pearson	,700**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta en “Europharma Eufha SAC”, 2021

En relación al tercer contraste específico el resultado indica que se acepta la hipótesis, en el marco del error aceptable del 5% del trabajo, como se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 33. Contraste específico 3

		El análisis de ratios financieros	Toma de decisiones gerenciales
El análisis de ratios financieros	Correlación de Pearson	1	,549**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	31	31
Toma de decisiones gerenciales	Correlación de Pearson	,549**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	31	31

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta en "Europharma Eufha SAC", 2021

IV. DISCUSIÓN

Se puede observar que los resultados de este trabajo de investigación exponen que el análisis de información financiera y contable se relaciona a nivel alto con la toma de decisiones, como lo expresa el coeficiente de Pearson de 0.795, resultado que es similar al obtenido por Prado (2020) quien obtuvo una correlación de 0.726, además, se observa que se coincide a nivel descriptivo con la investigación de Quispe (2020) quien analizó una muestra similar de 36 participantes, concluyendo que “un buen análisis financiero puedes obtener información confiable y razonable”; del mismo modo, se muestran similitudes con los resultados de Calderon & Castillo (2021) quienes concluyeron que “los estados financieros influyen directamente en la toma de decisiones en la empresa”.

V. CONCLUSIONES

- 1) Se logró determinar la correlación entre el análisis de la información financiera y contable y la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021, como una correlación de nivel alto, expresado por el coeficiente de Pearson de 0.795.
- 2) Se logró determinar la correlación entre los estados financieros básicos y la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021, como una correlación de nivel moderado, expresado por el coeficiente de Pearson de 0.602.
- 3) Se logró determinar la correlación entre el análisis comparativo e histórico y la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021, como una correlación de nivel alto, expresado por el coeficiente de Pearson de 0.700.
- 4) Se logró determinar la correlación entre el análisis de ratios financieros y la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021, como una correlación de nivel moderado medio, expresado por el coeficiente de Pearson de 0.549.

VI. RECOMENDACIONES

- 1) Al gerente financiero aplicar los resultados de esta investigación para concertar los criterios en la presentación de los estados financieros de la empresa, planificando adecuadamente los tiempos de presentación, análisis y exposición de resultados a la gerencia general y los accionistas de la empresa, generando un plan de capacitaciones para el área contable, donde se pueda reforzar y actualizar los conocimientos del personal encargado.
- 2) Al gerente general de la empresa se recomienda evaluar los estados financieros y realizar la contrastación con una auditoría mejor supervisada para lograr corroborar la información y poder tomar decisiones más acertadas para el crecimiento de la empresa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta edición. Editorial Episteme. Caracas.
- Benites, J. P., & Ramirez, A. L. (2018). Las NIF y aplicación practica en la información financiera. México DF: Ediciones Fiscales ISEF SA. Obtenido de La información financiera es fundamental para tener el control de la empresa | ConnectAmericas.
- Bonsón, E., Cortijo, V. & Flores, F. (2009). Análisis de estados financieros. Fundamentos teóricos y casos prácticos. Editorial Pearson Prentice Hall. Madrid
- Calderon, C. X., & Castillo, C. G. (01 de 05 de 2021). La importancia de los estados financieros en la toma de decisiones financiera-contables. Revista Faeco Sapiens.
- Cantillo, P. J., & Rivero, G. L. (2019). Esquema de análisis de la Calidad de la información Contable. Universidad de la Costa - CUC, Económicas CUC, Barranquilla.
- Caro, N. P., Guardiola, M., & Ortiz, P. (2018). Árboles de clasificación como herramienta para predecir dificultades financieras en empresas Latinoamericanas a través de sus razones contables. Scielo Analytics. DOI: <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1148>
- Flores, M. J. (2018). Análisis Económico y Contable y su Relación en la Toma de Decisiones Financieras. Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Guayaquil.

- Gitman, L. & Sutter, C. (2012). Principios de administración financiera. Decimosegunda Edición. Pearson Educación. México.
- Gómez, G. G. (11 de 03 de 2011). gestiopolis.com.
- Guajardo, C. G., & Andrade, d. G. (2008). Contabilidad Financiera. En C. Financiera. Mexico: McGraw-HILL/Interamericana Editores, S.A.
- Guerrero, H., Mayorga, M. & Suarez, O. (2014). Teoría de la decisión aplicada. Análisis de decisiones bajo incertidumbre, riesgo y teoría de juegos. Ecoe Ediciones. Bogotá
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. 6ta Edición México: Mc Graw Hill.
- Kaseng, F (2017). Guía práctica para elaborar plan de tesis y tesis de post grado. 3era edición. Editor Kaseng. Lima.
- Mariscal, B. W. (27 de 06 de 2021). Análisis de la toma de decisiones gerenciales en la empresa. Gestipolis. Recuperado el 28 de 06 de 2021, de <https://www.gestiopolis.com/analisis-de-la-toma-de-decisiones-gerenciales-en-la-empresa/>
- Prado, S. E. (2018). Proceso contable e información financiera, en la Empresa Inversiones del Campo SAC, Ate Vitarte, Lima 2020. Tesis, Universidad Cesar Vallejo.
- Quispe, G. M. (2019). Análisis financiero y su incidencia en la toma de decisiones de las Mypes del sector textil del distrito de Los Olivos, 2018 Tesis de Grado. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

Roman, F. J. (2017). Estados Financieros Basicos 2017 Proceso de elaboración y reexpresión. Isef Empresa Lider.

Vara, A. (2015). 7 pasos para elaborar una tesis. Cómo elaborar y asesorar una tesis para ciencias administrativas, finanzas, ciencias sociales y humanidades. Editorial Macro: Lima.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Problemas	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
Problema General	Hipótesis General	Objetivo General	Variable 1	Dimensiones V1	
¿En qué medida el análisis de la información financiera y contable influye en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021?	El análisis de la información financiera y contable influye significativamente en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021.	Determinar la medida en que el análisis de la información financiera y contable influye en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021.	Análisis de información financiera y contable	1. Los estados financieros básicos	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada Nivel: Descriptiva – correlacional. Diseño: No experimental, Transeccional Población: 31 trabajadores Muestra: 31 trabajadores. Técnica: Encuesta.
				2. El análisis comparativo e histórico	
				3. El análisis de ratios financieros	
Problemas Específicos	Hipótesis Específicas	Objetivos Específicos	Variable 2	Dimensiones V2	
1) ¿En qué medida los estados financieros básicos influyen en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021?	1) Los estados financieros básicos influyen significativamente en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021.	1) Determinar la medida en que los estados financieros básicos influyen en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021.	Toma de decisiones gerenciales	1. Decisiones de financiamiento	

2) ¿En qué medida el análisis comparativo e histórico influye en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021?	2) El análisis comparativo e histórico influye significativamente en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021.	2) Determinar la medida en que el análisis comparativo e histórico influye en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021.		2. Decisiones de inversión	Instrumento: cuestionario. Indicador de contraste: Correlaciones bivariadas de Pearson. Contrastación de hipótesis con el SPSS v.26.
3) ¿En qué medida el análisis de ratios financieros influye en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021?	3) El análisis de ratios financieros influye significativamente en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021.	3) Determinar la medida en que el análisis de ratios financieros influye en la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021.		3. Decisiones funcionales operativas	

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Buenos días estimados participantes, se ha diseñado el presente cuestionario, con el objetivo de evaluar su opinión sobre el estudio: “**Análisis de la información financiera y contable para la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021**”.

La encuesta es anónima, debido a ello se solicita marcar las alternativas de manera imparcial y objetiva de acuerdo a la siguiente escala:

Escala de Codificación				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Indiferente	Algunas veces	Siempre

Ítems	Escala				
	1	2	3	4	5
P1. ¿Considera que la presentación de los estados financieros fue pertinente para la gerencia?					
P2. ¿Los estados financieros presentados reflejan la realidad de la empresa adecuadamente?					
P3. ¿Se cumplió satisfactoriamente con la auditoria sobre la presentación de los estados financieros?					
P4. ¿Los estados financieros presentados confirmaron la situación de la empresa coherentemente?					
P5. ¿Se realizó en el tiempo establecido el análisis horizontal sobre los estados financieros?					
P6. ¿El análisis horizontal mostró resultados favorables para el desempeño de la empresa?					
P7. ¿Se realizó en el tiempo establecido el análisis vertical sobre los estados financieros?					
P8. ¿El análisis vertical mostró resultados favorables para el desempeño de la empresa?					
P9. ¿Los resultados del análisis de ratios de gestión fueron satisfactorios sobre el desempeño de la empresa?					
P10. ¿Los resultados del análisis de ratios de rentabilidad reflejaron la situación real de la empresa?					
P11. ¿Los resultados del análisis de ratios de endeudamiento demostraron el control favorable sobre el endeudamiento?					
P12. ¿Considera que, de acuerdo a los resultados de solvencia, la empresa puede generar nuevo financiamiento?					
P13. ¿Considera que las decisiones de financiación de proyectos nuevos para la empresa fueron provechosas?					

P14. ¿Las decisiones sobre elección de entidades de financiamiento fue favorable para la empresa?					
P15. ¿Se asignó adecuadamente los recursos provenientes de financiamiento en la empresa?					
P16. ¿Considera que la asignación de recursos financiados cubrió las expectativas de la empresa?					
P17. ¿Considera que, las decisiones de inversión en activos tuvieron resultados favorables para la empresa?					
P18. ¿Le parece adecuado el nivel de inversión en activos que tiene la empresa?					
P19. ¿Las decisiones sobre diversificación productiva fueron favorables para la empresa?					
P20. ¿Las decisiones de la gerencia sobre diversificación han generado crecimiento para la empresa?					
P21. ¿Considera que, las decisiones sobre administración del capital de trabajo fueron favorables?					
P22. ¿Se solucionaron con rapidez los problemas vinculados al capital de trabajo en la empresa?					
P23. ¿Considera que las decisiones sobre problemas operativos fueron satisfactorias para la empresa?					
P24. ¿Las decisiones gerenciales sobre los problemas operativos contemplaron la información de primera fuente?					

¡Muchas gracias!

Anexo 3. Base de datos

	Análisis de información financiera y contable												Toma de decisiones gerenciales											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
Encuestado_1	2	1	1	3	1	1	4	2	1	5	1	2	4	2	3	1	4	3	4	2	2	4	1	2
Encuestado_2	2	3	3	4	4	2	2	3	3	3	1	3	2	3	1	1	2	1	3	3	2	1	4	5
Encuestado_3	2	1	4	4	1	3	1	3	3	3	3	4	3	4	2	4	4	2	3	2	2	2	5	1
Encuestado_4	3	4	4	2	1	2	3	3	3	4	4	3	2	5	3	1	2	3	1	2	1	2	1	1
Encuestado_5	5	2	4	4	2	3	3	2	5	5	2	1	1	1	2	4	1	4	3	4	5	5	1	1
Encuestado_6	4	3	2	5	2	4	3	3	2	2	5	3	1	5	3	3	3	5	5	2	3	4	2	5
Encuestado_7	4	2	3	4	4	2	4	2	4	3	5	3	5	3	3	5	2	3	4	2	3	4	4	1
Encuestado_8	2	5	3	3	4	5	3	3	4	4	5	4	2	4	5	4	3	2	3	4	4	5	5	1
Encuestado_9	2	3	5	5	3	4	5	2	3	4	5	1	4	4	4	3	5	4	4	4	5	3	2	4
Encuestado_10	3	3	4	1	3	2	2	1	2	3	2	3	3	1	2	3	3	3	2	2	4	2	1	2
Encuestado_11	5	2	3	1	4	4	4	2	2	1	1	3	2	1	1	3	3	4	4	3	2	1	1	3
Encuestado_12	3	2	4	3	5	4	4	3	3	3	4	2	5	3	4	5	2	3	4	5	1	3	5	2
Encuestado_13	3	4	2	4	2	2	5	5	4	4	2	1	3	3	5	4	3	3	4	5	1	3	3	4
Encuestado_14	1	1	3	3	2	3	1	4	4	2	4	4	4	1	1	2	4	1	1	2	1	4	1	3
Encuestado_15	4	4	4	5	3	4	2	4	5	4	4	4	3	3	1	4	4	4	5	3	5	4	2	5
Encuestado_16	4	5	3	4	3	4	3	2	5	5	1	5	5	4	2	5	4	2	4	4	4	3	2	4
Encuestado_17	1	3	3	1	3	1	3	3	3	1	1	2	1	2	1	4	1	3	1	1	1	1	2	5

Encuestado_18	3	4	4	2	4	3	2	1	3	4	1	1	4	3	3	3	2	1	1	1	5	2	4	4
Encuestado_19	4	4	3	5	1	3	4	5	4	2	3	2	5	5	4	4	1	2	4	3	3	3	4	4
Encuestado_20	3	3	3	4	2	4	3	2	3	3	5	5	4	4	5	3	1	4	4	5	3	5	3	3
Encuestado_21	4	3	4	1	5	1	3	1	1	2	2	5	4	4	4	4	1	3	1	5	1	4	3	4
Encuestado_22	3	1	3	2	2	5	4	4	5	3	5	4	4	5	3	3	5	4	3	3	4	3	4	3
Encuestado_23	5	4	2	3	3	5	4	4	5	2	2	3	3	5	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4
Encuestado_24	3	2	5	3	1	4	3	2	3	2	4	1	2	1	4	2	1	4	3	4	1	1	1	2
Encuestado_25	5	3	3	3	2	2	3	4	4	1	5	5	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2
Encuestado_26	5	2	4	4	4	5	2	5	1	2	4	3	3	4	3	5	4	3	5	2	2	2	5	4
Encuestado_27	3	3	2	2	1	5	3	4	3	3	2	1	3	2	5	3	3	3	3	3	1	3	3	2
Encuestado_28	4	5	4	2	3	5	3	3	3	3	5	3	5	4	5	1	2	5	5	3	5	4	3	4
Encuestado_29	3	2	5	5	3	3	4	3	2	3	4	5	1	3	4	5	3	5	3	4	4	4	4	2
Encuestado_30	4	4	5	3	5	1	5	5	5	4	5	2	2	2	5	5	4	3	3	3	4	4	2	4
Encuestado_31	3	2	1	3	3	1	2	1	4	1	1	4	3	2	5	2	2	1	3	2	3	1	1	3

Fuente: Encuesta en "Eurofarma Eufha SAC", 2021

Anexo 4. Evidencia de similitud digital

Análisis de la información financiera y contable para la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021

por Pinedo Pezo Kelvin

Fecha de entrega: 26-ago-2023 12:15p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2215351565

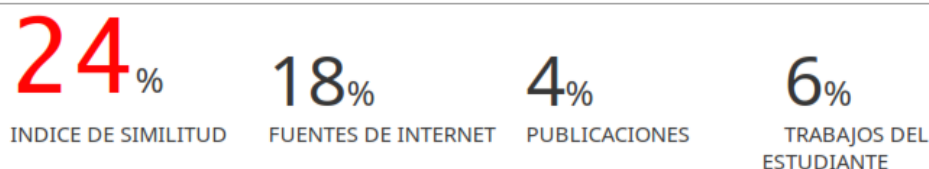
Nombre del archivo: Tesis__Kelvin__Contabilidad_UPCI.docx (1.82M)

Total de palabras: 12656

Total de caracteres: 66706

Análisis de la información financiera y contable para la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	13%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to INACAP Trabajo del estudiante	1%
4	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	<1%
5	econpapers.repec.org Fuente de Internet	<1%
6	www.facesulavirtual.net Fuente de Internet	<1%
7	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
8	www.amrest.eu Fuente de Internet	<1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 20 words

Excluir bibliografía

Activo

Anexo 5. Autorización de publicación en repositorio

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACION O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: Pinedo Pezo, Kelvin

DNI: 41557627 Correo electrónico: ke.pipe.098@gmail.com

Domicilio: Mz. B. Lte 8 Urbanización Los Olivos

Teléfono fijo: -- Teléfono celular: 997683808

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO o TESIS

Facultad/Escuela: FCEYN / CONTABILIDAD, AUDITORÍA Y FINANZAS

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis (X)

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

"Análisis de la información financiera y contable para la toma de decisiones gerenciales
en la empresa Europharma Eufha SAC 2021"

3.- OBTENER:

Bachiller () Título (X) Mg () Dr () PhD ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el (trabajo/tesis) TESIS indicada en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencia e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art 23 y Art. 33.

Autorizo la publicación (marque con una X):

(X) Sí, autorizo el depósito total.

() Sí, autorizo el depósito y solo las partes: _____

() No autorizo el depósito.

Como constancia firmo el presente documento
en la ciudad de Lima, a los 05 días del mes de

octubre

de

2023


Firma

Huella digital



Anexo 6. Formatos de validación de instrumento



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Experto Informante: SANTOS ESPARZA, CARLOS ENRIQUE

Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI

Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:

“Análisis de la información financiera y contable para la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021”

Autor del Instrumento: **Pinedo Pezo, Kelvin**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				X	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					X
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices				X	
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					X
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					X
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables e indicadores				X	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					X
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					X

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

Ninguno.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Muy bueno.....

Lima, 15 de mayo de 2023.


Firma del Experto Informante
 DNI: 07187345 Telf./Cel.: 961089163

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Experto Informante: HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR

Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI

Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:

“Análisis de la información financiera y contable para la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021”

Autor del Instrumento: **Pinedo Pezo, Kelvin**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				X	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					X
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices				X	
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					X
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					X
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables e indicadores				X	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					X
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					X

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

Ninguno.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Muy bueno.....

Lima, 15 de mayo de 2023.


Firma del Experto Informante
DNI: 42037740 Telf./Cel.: 941463983

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Experto Informante: MELGAREJO MENDOZA, PAULO CESAR

Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI

Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:

“Análisis de la información financiera y contable para la toma de decisiones gerenciales en la empresa Eurofarma Eufha SAC 2021”

Autor del Instrumento: **Pinedo Pezo, Kelvin**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				X	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					X
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices				X	
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					X
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					X
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables e indicadores				X	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					X
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					X

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

Ninguno.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Muy bueno.....

Lima, 15 de mayo de 2023.


Firma del Experto Informante
DNI: 04069109 Telf./Cel.: 945380532