

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



TESIS

Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho
y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I

AUTORES:

Quiroz Rosas, Juan Humberto

Vivar Diaz, Victor Raul

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Investigación y Docencia Universitaria

ASESOR:

Mg. Hermoza Ochante, Ruben Edgar

ORCID iD 0000-0003-4769-0101

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi familia por su motivación y apoyo
incondicional

Quiroz Rosas, Juan Humberto

A mi familia por sus consejos y
recomendaciones de superación en la vida.

Vivar Diaz, Victor Raul

Agradecimiento

A los docentes de la Universidad Peruana de Ciencias
e Informática por las enseñanzas impartidas durante
nuestros estudios de maestría.

Quiroz Rosas, Juan Humberto

A todos aquellos que nos apoyaron y contribuyeron en
la elaboración de esta investigación.

Vivar Diaz, Victor Raul

CONSTANCIA DE INICIO DE TRÁMITE DE GRADO

El Director de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática hace constar que:


QUIROZ ROSAS JUAN HUMBERTO

Con código N° **1904000006**, inició el trámite para la obtención del grado académico de Maestro el 23 de julio de 2022 conforme consta en su solicitud.

Se expide el presente documento para el registro del grado de Maestro ante la SUNEDU.

Jesús María, 14 de julio de 2023.




Mg. JHONY ALEX ZARATE BOCANEGRA
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA

CONSTANCIA DE INICIO DE TRÁMITE DE GRADO

El Director de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática hace constar que:


VIVAR DIAZ VICTOR RAUL

Con código N° **1403000047**, inició el trámite para la obtención del grado académico de Maestro el 23 de julio de 2022 conforme consta en su solicitud.

Se expide el presente documento para el registro del grado de Maestro ante la SUNEDU.

Jesús María, 14 de julio de 2023.




Mg. JHONY ALEX ZARATE BOCANEGRA
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE INVESTIGACIÓN

El Director de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática declara que el trabajo presentado por:

QUIROZ ROSAS JUAN HUMBERTO


Con código N° 1904000006, ha sido sometido a mecanismos que garanticen su originalidad, según el detalle siguiente:

- **Software utilizado:** Turnitin
- **Porcentaje de similitud:** 19 %
- **Responsable de Turnitin:** Mg. Jhony Alex Zárate Bocanegra

Se expide el presente documento para el registro del grado de Maestro ante la SUNEDU.

Jesús María, 14 de agosto de 2023.




Mg. JHONY ALEX ZARATE BOCANEGRA
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE INVESTIGACIÓN

El Director de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática declara que el trabajo presentado por:

VIVAR DIAZ VICTOR RAUL


Con código N° **1403000047**, ha sido sometido a mecanismos que garanticen su originalidad, según el detalle siguiente:

- **Software utilizado:** Turnitin
- **Porcentaje de similitud:** 19 %
- **Responsable de Turnitin:** Mg. Jhony Alex Zárate Bocanegra

Se expide el presente documento para el registro del grado de Maestro ante la SUNEDU.

Jesús María, 14 de agosto de 2023.




Mg. JHONY ALEX ZARATE BOCANEGRA
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice	viii
Índice de tablas	xii
Índice de figuras.....	xiv
Resumen.....	xv
Abstract.....	xvi
Introducción.....	1
CAPÍTULO I.....	3
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1 Descripción de la realidad problemática	3
1.2 Definición del problema	4
1.2.1 Problema general	4
1.2.2 Problemas específicos.....	5
1.3 Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1 Objetivo general	5
1.3.2 Objetivos específicos.....	5
1.4 Formulación de hipótesis.....	5

1.4.1 Hipótesis general	5
1.4.2 Hipótesis específicas.....	6
1.5. Variables y dimensiones	6
1.5.1 Operacionalización de variables	6
1.6. Justificación de la Investigación.....	8
CAPÍTULO II.....	10
2. MARCO TEÓRICO	10
2.1 Antecedentes de la investigación.....	10
2.1.1 Antecedentes nacionales:.....	10
2.1.2 Antecedentes internacionales	11
2.2 Bases teóricas	12
2.3 Definición de términos	17
CAPÍTULO III.....	19
3. DISEÑO METODOLÓGICO.....	19
3.1 Tipo de investigación.....	19
3.2. Diseño de la investigación.....	19
3.3 Población y muestra.....	20
3.3.1 Población	20
3.3.2 Muestra	21
3.4. Técnicas para la recolección de datos.....	21
3.4.1. Descripción de los instrumentos.....	22

3.4.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	22
3.4.3 Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	24
CAPÍTULO IV	26
4. PRESENTACION DE RESULTADOS	26
4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras.....	26
4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones.....	26
4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones.....	33
4.1.3. Prueba de Normalidad	39
4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación	40
CAPÍTULO V	46
5. DISCUSIÓN	46
5.1 Discusión de resultados obtenidos.....	46
5.2 Conclusiones.....	48
5.3. Recomendaciones	49
Referencias Bibliográficas	50
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	55
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	57
Anexo 3: Base de datos.....	61
Anexo 4. Evidencia digital de similitud.....	62
Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio.....	63
Anexo 6. Validación por juicio de expertos.....	65

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable desempeño docente	7
Tabla 2 Operacionalización de la variable satisfacción académica.....	7
Tabla 3 Validez por juicio de expertos del instrumento	23
Tabla 4 Criterios de decisión para la confiabilidad de un instrumento	23
Tabla 5 Estadísticas de fiabilidad – Desempeño docente.....	24
Tabla 6 Estadísticas de fiabilidad – Satisfacción académica.....	24
Tabla 7 Distribución de frecuencia de la variable desempeño docente.....	26
Tabla 8 Distribución de frecuencia de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes	28
Tabla 9 Distribución de frecuencia de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	30
Tabla 10 Distribución de frecuencia de la variable satisfacción académica	32
Tabla 11 Tabla cruzada de las variables desempeño docente con la satisfacción académica	33
Tabla 12 Tabla cruzada de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes con la variable satisfacción académica.....	35
Tabla 13 Tabla cruzada de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes con la variable satisfacción académica.....	37
Tabla 14 Pruebas de normalidad.....	39
Tabla 15 Grado de relación según coeficiente de correlación	40
Tabla 16 Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre la variable desempeño docente y la variable satisfacción académica	41
Tabla 17 Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la variable satisfacción académica	43

Tabla 18 Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la variable satisfacción académica	44
--	----

Índice de figuras

Figura 1 Porcentaje del nivel de desempeño docente.....	27
Figura 2 Porcentaje del nivel de preparación para el aprendizaje de los estudiantes.....	28
Figura 3 Porcentaje del nivel de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	30
Figura 4 Porcentaje del nivel de satisfacción académica	32
Figura 5 Porcentaje del nivel de las variables desempeño docente con la satisfacción académica	34
Figura 6 Porcentaje del nivel de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes con el nivel de la variable satisfacción académica	35
Figura 7 Porcentaje del nivel de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes con el nivel de la variable satisfacción académica	38

Resumen

El presente trabajo de investigación se centra en examinar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes. El objetivo principal identificar la relación del desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I.

Este estudio de investigación se clasifica como una investigación básica de enfoque cuantitativo. Utiliza un diseño no experimental de corte transversal y tiene un enfoque correlacional. La población de estudio consistió en 75 estudiantes pertenecientes a la modalidad semipresencial de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, en el semestre académico 2022 - I. La muestra utilizada fue de 63 estudiantes y fue seleccionada de manera probabilística mediante un muestreo aleatorio simple. Para la recolección de datos se emplearon la encuesta y el cuestionario como técnicas e instrumentos de recolección.

Los datos recopilados mediante la encuesta fueron procesados utilizando Microsoft Excel 2019 y analizados mediante el software estadístico IBM SPSS Statistics Versión 25. Se aplicó la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman, la cual arrojó un valor de $Rho = 0,713$ con una significancia de 0,00 ($p < 0,01$). Estos resultados indican que existe una relación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I.

Palabras clave: Desempeño docente, satisfacción académica.

Abstract

This research paper focuses on examining the relationship between teacher performance and student academic satisfaction. The main objective is to identify the relationship between teaching performance and academic satisfaction of the students of the Faculty of Law and Political Sciences at the Peruvian University of Sciences and Informatics, 2022 - I.

This research study is classified as basic research with a quantitative approach. It uses a non-experimental cross-sectional design and has a correlational approach. The study population consisted of 75 students belonging to the blended modality of the Faculty of Law and Political Sciences of the Peruvian University of Sciences and Informatics, in the academic semester 2022 - I. The sample used was 63 students and was selected probability using simple random sampling. For data collection, the survey and the questionnaire were used as collection techniques and instruments.

The data collected through the survey were processed using Microsoft Excel 2019 and analyzed using the statistical software IBM SPSS Statistics Version 25. The non-parametric statistical test of Spearman's Rho was applied, which yielded a value of $Rho = 0.713$ with a significance of 0.00 ($p < 0.01$). These results indicate that there is a statistically significant relationship between teaching performance and academic satisfaction of the students of the Faculty of Law and Political Sciences at the Peruvian University of Sciences and Informatics, 2022 - I.

Keywords: Teacher performance, academic satisfaction.

Introducción

La relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes es un tema de gran importancia en el ámbito educativo. El papel del profesorado en el proceso de enseñanza-aprendizaje y su influencia en la experiencia educativa de los alumnos ha sido ampliamente estudiado por diversos autores.

Dentro de este contexto, el objetivo de la presente investigación fue identificar la relación del desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I. Asimismo, la presente investigación se encuentra estructurada en cinco capítulos.

El primer capítulo aborda el planteamiento del problema, el cual incluye una explicación detallada de la situación problemática, la definición precisa del problema, los objetivos de la investigación, la formulación de las hipótesis, así como las variables y sus respectivas dimensiones. Además, concluye con la justificación de la investigación.

En el segundo capítulo se expone el marco teórico, el cual engloba los estudios previos tanto a nivel nacional como internacional relacionados con la investigación. También se presentan las bases teóricas que sustentan el estudio y se definen los términos clave utilizados en el contexto de la investigación.

En el tercer capítulo se encuentra el diseño metodológico de la investigación, donde se describe el tipo de investigación, el diseño de investigación utilizado, la población objetivo, la muestra seleccionada y las técnicas utilizadas para recolectar datos.

En el cuarto capítulo, se presentan los resultados de la investigación basados en la información recopilada mediante cuestionarios. Estos resultados se muestran a través de tablas y gráficos, organizados por variables y dimensiones. Además, se incluyen los

resultados de la prueba de normalidad y la contrastación de las hipótesis de la investigación.

En el quinto capítulo se lleva a cabo la discusión de los resultados obtenidos, así como las conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación.

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La realidad problemática entre el desempeño docente y la satisfacción académica es un tema importante en el ámbito educativo, y diversos autores han analizado este tema. A continuación, se presenta una descripción de esta realidad citando algunos autores relevantes:

Hattie (2009) en su libro "Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement", destaca la influencia del profesor en el rendimiento académico de los estudiantes. Según sus investigaciones, el impacto del profesor en el aprendizaje es fundamental, y un buen desempeño docente se traduce en mayores niveles de satisfacción y logros académicos.

Darling-Hammond (2001) en su libro "El derecho a aprender: Crear buenas escuelas para todos", destaca la importancia de la formación y el apoyo continuo a los

docentes para mejorar su desempeño y, por ende, la satisfacción de los estudiantes. Además, señala que los docentes altamente efectivos son capaces de generar un entorno de aprendizaje estimulante y motivador.

Tschannen-Moran (2014) en su trabajo "Trust Matters: Leadership for Successful Schools", examina la relación entre la confianza en los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes. Sugiere que cuando los docentes experimentan altos niveles de confianza y apoyo por parte de la dirección escolar, se sienten más satisfechos y motivados, lo que influye positivamente en su desempeño y, a su vez, en el logro de los estudiantes.

Estos son solo algunos ejemplos de autores que han abordado la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica. Sus investigaciones y conclusiones resaltan la importancia de contar con docentes efectivos y comprometidos, así como de establecer entornos escolares que promuevan la confianza, la motivación y el aprendizaje de los estudiantes.

Dentro de este contexto, con la presente investigación se busca identificar la relación del desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I.

1.2 Definición del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación del desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I?

1.2.2 Problemas específicos

- 1) ¿Cuál es la relación de la preparación para el aprendizaje y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I?
- 2) ¿Cuál es la relación de la enseñanza para el aprendizaje y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Identificar la relación del desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I

1.3.2 Objetivos específicos

- 1) Identificar la relación de la preparación para el aprendizaje y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I
- 2) Identificar la relación de la enseñanza para el aprendizaje y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I

1.4 Formulación de hipótesis

1.4.1 Hipótesis general

El desempeño docente se relaciona con la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I

1.4.2 Hipótesis específicas

- 1) La preparación para el aprendizaje se relaciona con la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I
- 2) La enseñanza para el aprendizaje se relaciona con la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I

1.5. Variables y dimensiones

Variable 01: Desempeño docente

Dimensiones

1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Variable 02: Satisfacción académica

Dimensiones

1. Enseñanza
2. Organización Académica

1.5.1 Operacionalización de variables

Tabla 1*Operacionalización de la variable desempeño docente*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Comprende estudiantes, contextos y contenidos para desarrollo integral.	1 a 3	Ordinal 1 = Malo 2 = Regular 3 = Bueno	Alto Medio Bajo
	Planificación colegiada, asegura coherencia en enseñanza.	4 a 10		
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Clima propicio para aprendizaje, convivencia democrática y diversidad.	11 a 17		
	Enseña con dominio, estrategias y recursos relevantes.	18 a 24		
	Evaluación continua, retroalimentación y adaptación inclusiva educativa.	25 a 29		

Tabla 2*Operacionalización de la variable satisfacción académica*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Enseñanza	Preparación, actualización y condiciones pedagógicas de los docentes.	1 a 2	Ordinal 1 = Malo 2 = Regular 3 = Bueno	Alta Media Baja
	Sistema de evaluación utilizado	3 a 4		
	Metodología de enseñanza	5		
	Incorporación de nuevas tecnologías a la enseñanza	6 a 7		
Organización académica	El contenido de los programas	8 a 9		
	La organización del tiempo	10 a 11		
	Facilidad de comunicación con los profesores	12		
	Facilidad de comunicación con el personal de la institución	13		
	Acción tutorial	14		

1.6. Justificación de la Investigación

En el contexto actual de la educación, el papel del docente es fundamental para el logro de los objetivos académicos y el desarrollo integral de los estudiantes. La calidad del desempeño docente tiene un impacto directo en la satisfacción académica de los estudiantes, la cual se refleja en su motivación, rendimiento y bienestar en el entorno educativo. Por tanto, resulta relevante investigar la relación existente entre el desempeño docente y la satisfacción académica, con el fin de promover una educación de calidad y mejorar los resultados educativos.

Mejorar la calidad educativa: La calidad de la educación se ve directamente afectada por el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes. Investigar esta relación permitirá identificar los factores que influyen en el desempeño docente y la satisfacción de los estudiantes, lo cual contribuirá a diseñar estrategias y programas de mejora educativa más efectivos.

Impacto en el rendimiento estudiantil: Existe evidencia que demuestra que el desempeño docente tiene un impacto significativo en el rendimiento académico de los estudiantes. Al comprender mejor cómo el desempeño docente se relaciona con la satisfacción académica, se podrán implementar acciones dirigidas a optimizar la labor docente y, por ende, mejorar los resultados académicos de los estudiantes.

Bienestar y motivación estudiantil: La satisfacción académica está estrechamente ligada al bienestar y la motivación de los estudiantes. Un docente que promueva un ambiente de aprendizaje positivo, estimulante y participativo puede influir en la satisfacción y la motivación de los estudiantes, lo que a su vez tiene un impacto en su desarrollo personal y académico. Investigar esta relación permitirá identificar prácticas docentes que fomenten la satisfacción y el bienestar de los estudiantes.

Retroalimentación para la mejora docente: La investigación sobre el desempeño docente y la satisfacción académica proporciona una valiosa retroalimentación para los docentes y las instituciones educativas. Al conocer qué prácticas pedagógicas y características del docente son percibidas positivamente por los estudiantes, se pueden implementar estrategias de formación y desarrollo profesional que fortalezcan las habilidades y competencias docentes.

Perspectiva estudiantil en la toma de decisiones educativas: Incluir la perspectiva estudiantil es fundamental para una educación centrada en el estudiante. Al investigar la relación entre el desempeño docente y la satisfacción académica, se da voz a los estudiantes y se reconoce su importancia como actores clave en el proceso educativo. Los resultados de esta investigación podrán ser utilizados para orientar la toma de decisiones educativas y promover una educación más inclusiva y participativa.

Según Hattie (2009), uno de los investigadores más influyentes en el ámbito de la educación, el factor más importante para mejorar los resultados educativos es la calidad del docente. Señala que el impacto de un docente altamente efectivo en el aprendizaje de los estudiantes es significativamente mayor que cualquier otro factor escolar.

En conclusión, la investigación sobre el desempeño docente y la satisfacción académica es fundamental para mejorar la calidad educativa, promover el bienestar, la motivación de los estudiantes, el desarrollo integral de los estudiantes, la retención escolar y el desarrollo social. Abordar estos aspectos es fundamental para asegurar una educación de calidad y formar individuos competentes y comprometidos con su aprendizaje.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes nacionales:

Aguilar (2017) en su tesis titulada “Desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I de la Universidad Nacional del Callao, 2017”, realizó una investigación con un enfoque cuantitativo de tipo básica, de diseño no experimental, de corte transversal y de nivel descriptivo correlacional. La técnica que empleo fue la encuesta y de instrumento utilizó el cuestionario. En base a los resultados que obtuvo concluyó que existe una correlación positiva media ($r=0,571$) entre el desempeño docente y la satisfacción académica.

Barredo (2021) en su tesis “Desempeño docente y satisfacción del estudiante con aprendizaje no presencial en la maestría de gestión pública para el desarrollo social de da EPG - UNHEVAL 2020” realizó una investigación de tipo aplicada, de nivel descriptiva -

explicativa. La técnica e instrumento de recolección de datos que utilizó fueron la encuesta y el cuestionario respectivamente. De los resultados obtenidos con la prueba del chi cuadrado concluyó que existe un grado de asociación positiva alta entre el desempeño docente y la satisfacción del estudiante con aprendizaje no presencial de la maestría en gerencia pública 2020, de la EPG de la UNHEVAL

Fernández (2019) en su tesis “Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes del I ciclo de la escuela de Economía, Universidad Nacional de Cajamarca – 2018” realizó una investigación de tipo básica, de diseño no experimental y nivel correlacional y descriptivo. La técnica e instrumento de recolección de datos que empleó fue la encuesta y el cuestionario. En base a los resultados que obtuvo concluyó que existe una correlación positiva moderada ($Rho = 0.235$) entre el desempeño del docente y la satisfacción académica de los estudiantes.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Del Alcázar (2021) en su artículo titulado “Articulación de variables de medición de satisfacción estudiantil y desempeño docente en entornos virtuales en escuelas de negocios” realizó una investigación de tipo exploratoria. Su muestreo fue intencional, seleccionando como muestra a los Decanos de 02 escuelas de negocio reconocidas que son, la escuela de negocios de la Universidad de Palermo en Buenos Aires – Argentina y la escuela de negocios de la Universidad San Francisco de Quito – Ecuador. La técnica de recolección de datos que empleó fue la entrevista. En su investigación concluye que, el desempeño docente es un factor esencial de impacto en la satisfacción estudiantil.

Pérez (2016) en su tesis “Nivel de desempeño y grado de satisfacción de los estudiantes de los colegios secundarios adventistas de la asociación sur colombiana” realizó una investigación de tipo descriptiva, correlacional, de enfoque cuantitativo y diseño transversal. La muestra consistió en el 92% de los estudiantes de la población. La

técnica de recolección de datos empleada fue la encuesta. En base a los resultados obtenidos concluyó que, existe una relación positiva de grado alto ($r = 0.747$) entre el grado de satisfacción de los alumnos y el nivel de desempeño de los docentes.

García et al. (2019) en su artículo “Satisfacción de estudiantes en medicina con desempeño docente y tutorías académicas” realizaron un estudio observacional, analítico, transversal y prospectivo. La muestra la obtuvieron a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, la cual estuvo conformada por 81 estudiantes de la Licenciatura en Medicina. Aplicaron el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Concluyendo que, existe una asociación significativa entre el nivel de satisfacción y el nivel de conocimientos, así como con la actualización por parte de los catedráticos.

2.2 Bases teóricas

Desempeño docente

El Ministerio de Educación de Perú (MINEDU, 2012) considera los desempeños como las acciones observables de una persona que son susceptibles de ser descritas y evaluadas, y que demuestran su competencia. Además, nos dice que el término "desempeño" proviene del inglés "performance" o "perform", y está relacionado con el logro de los resultados de aprendizaje esperados y la ejecución de tareas asignadas. Asimismo, considera que la forma en que se llevan a cabo estas tareas revela la competencia fundamental de la persona.

En lo que respecta a docencia, Cadenas y León (2007) nos dicen que la docencia es una labor compleja y diversa, en la cual el proceso educativo se enriquece con las diversas vivencias, emociones y sentimientos de los estudiantes. Asimismo, mencionan que el desempeño docente, en líneas generales, se refiere a la ejecución de las distintas responsabilidades que lleva a cabo un docente en su cargo.

Por su parte, Escribano (2018) señala que el desempeño de los docentes es fundamental para garantizar una educación de calidad. Y que más allá de los recursos económicos disponibles y el currículo establecido, el desempeño docente, como un aspecto intrínsecamente humano, resulta esencial para responder de manera profesional a las demandas de la época y la sociedad en la que se encuentran. Además, señala que, con convicción y responsabilidad, los docentes desempeñan un papel crucial al fomentar la formación y los aprendizajes a lo largo de toda la vida.

Dimensiones de desempeño docente

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

El MINEDU (2012) señala que la preparación para el aprendizaje de los estudiantes comprende la planificación del trabajo educativo a través de la creación del plan de estudios, las unidades de enseñanza y las sesiones de aprendizaje, dentro de un enfoque intercultural e inclusivo. Además que esto implica tener conocimiento de las características sociales, culturales (tanto tangibles como intangibles) y cognitivas de los estudiantes, así como dominar los contenidos pedagógicos y disciplinarios. Y que también implica seleccionar materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluar el aprendizaje. Asimismo, menciona que la preparación para el aprendizaje de los estudiantes contiene las siguientes dos competencias docentes:

- **Competencia 1:** se refiere a la capacidad de familiarizarse y comprender las particularidades de cada estudiante y su entorno, así como los contenidos disciplinarios que se imparten y los enfoques y métodos pedagógicos utilizados. El objetivo principal es impulsar el desarrollo de capacidades de alto nivel y promover una formación integral en los estudiantes.
- **Competencia 2:** consiste en realizar la planificación colaborativa de la enseñanza, asegurando la coherencia entre los objetivos de aprendizaje deseados para los

estudiantes, el proceso pedagógico, la utilización de los recursos disponibles y la evaluación. Todo esto se lleva a cabo dentro de una programación curricular en constante revisión.

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

De acuerdo al MINEDU (2012), la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes implica guiar el proceso de enseñanza a través de un enfoque que promueva la inclusión y la diversidad en todas sus formas. Lo que implica que el docente sea un mediador pedagógico, fomentando un ambiente propicio para el aprendizaje, manejando los contenidos, manteniendo la motivación constante de los estudiantes y utilizando diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como también utilizar recursos didácticos relevantes y apropiados. Asimismo, señala que se incluye el uso de diferentes criterios e instrumentos que faciliten la identificación de los logros y desafíos en el proceso de aprendizaje, así como la identificación de aspectos de la enseñanza que necesitan mejorarse. Asimismo, señala que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes contiene las siguientes tres competencias docentes:

- **Competencia 3:** implica generar un ambiente propicio que promueva el aprendizaje, la convivencia democrática y la valoración de la diversidad en todas sus formas, con el propósito de formar ciudadanos críticos e interculturales.
- **Competencia 4:** implica guiar el proceso de enseñanza, demostrando dominio de los contenidos disciplinarios y empleando estrategias y recursos adecuados, con el objetivo de que cada estudiante adquiera de manera reflexiva y crítica los conocimientos necesarios para resolver problemas que estén vinculados a sus experiencias, intereses y entornos culturales.
- **Competencia 5:** implica una evaluación constante del proceso de aprendizaje en relación con los objetivos institucionales establecidos, para que a través de esta

evaluación, se tomen decisiones y se brinde retroalimentación tanto a los estudiantes como a la comunidad educativa, siendo fundamental considerar las diferencias individuales y los contextos culturales.

Satisfacción académica

Antes de comenzar a hablar sobre satisfacción académica, es importante que comprendamos que es la satisfacción, para esto Kotler y Keller (2012) señalan que la satisfacción se refiere a los sentimientos de placer o descontento que experimenta una persona al evaluar el valor percibido en el uso de un producto (o resultado) en relación con sus expectativas. Si el resultado es inferior a las expectativas, la persona se siente insatisfecha, mientras que, si se iguala a las expectativas, se alcanza la satisfacción.

Asimismo, Gento y Vivas (2003) señalan que la satisfacción se deriva de un procedimiento de evaluación y que se puede definir la satisfacción de los alumnos como la evaluación positiva que los estudiantes hacen de los resultados y vivencias relacionadas con su educación, considerando cómo se atienden sus necesidades individuales y se cumplen sus expectativas.

Según Bernal et al. (2016), la satisfacción académica se define como la sensación de bienestar que se experimenta un estudiante dentro de sus estudios, con la cual se siente una fuerte conexión y estabilidad, lo que facilita la permanencia y el crecimiento personal en dicho ámbito, así como el disfrute de las actividades realizadas.

Por su parte, Rubio (2019) señala que la satisfacción académica se refiere a la aprobación que un estudiante puede manifestar hacia el desempeño de un docente durante una sesión educativa. En otras palabras, nos dice implica sentirse satisfecho por haber alcanzado el aprendizaje deseado y, como resultado, sentirse motivado para continuar estudiando con el mismo docente.

Finalmente, Tacca et al. (2020) nos dicen que la satisfacción académica se manifiesta a través de la evaluación de las experiencias educativas, lo cual proporciona información sobre si la oferta educativa satisface las expectativas del estudiante, y puede servir como indicador clave de la calidad de la educación.

Dimensiones de la satisfacción académica

1. Enseñanza

Según Moran (2019) la enseñanza implica la labor de un docente con el fin de transmitir conocimientos, y esta labor se caracteriza por ser planificada, voluntaria y sistemática. E indica que, para lograrlo, se emplean estrategias de enseñanza, como recursos didácticos, con el propósito de facilitar el aprendizaje. Asimismo, señala que la evaluación del docente se lleva a cabo considerando su nivel de preparación, sus condiciones pedagógicas y el método de evaluación que utiliza.

Por su parte, Palacios (2021) señala que la satisfacción en relación a la enseñanza se centra en aspectos como la metodología, técnicas y evaluación proporcionadas por los profesores. Para garantizar la satisfacción de los estudiantes, es crucial abordar la preparación, actualización y calidad pedagógica de los maestros. Además de ello nos dice que, se debe considerar el sistema de evaluación empleado, la metodología de enseñanza y la integración de nuevas tecnologías educativas.

2. Organización Académica

La organización académica nos dice Moran (2019) es un sistema creado con el propósito de alcanzar los objetivos y metas establecidos por el servicio académico. Además, que este sistema está compuesto por varios subsistemas que

desempeñan funciones específicas para lograr dicho propósito. Asimismo, menciona que entre los componentes fundamentales se incluyen la metodología utilizada, los contenidos abordados, la tutoría y las actividades prácticas.

Según Mejías y Martínez (2009) la organización académica, en relación con la satisfacción académica, se define como:

Satisfacción de los estudiantes con respecto a los conocimientos y atención mostrados por el personal administrativo y docente y sus habilidades para inspirar credibilidad y confianza, al igual que la disposición y voluntad para ayudar al estudiante y proporcionar el servicio. (p. 36)

2.3 Definición de términos

Competencia: Se comprende como la capacidad para solucionar problemas y alcanzar objetivos, no limitándose únicamente a la capacidad de aplicar conocimientos adquiridos (MINEDU, 2012).

Enseñanza: “Actividad que busca favorecer el aprendizaje. La enseñanza genera un andamiaje para facilitar el aprendizaje de algo que el aprendiz puede hacer si se le brinda una ayuda” (Gvirtz y Palamidessi, 1998, p. 135).

Aprendizaje: Es definido como:

Un proceso activo en el cual cumplen un papel fundamental la atención, la memoria, la imaginación, el razonamiento que el alumno realiza para elaborar y asimilar los conocimientos que va construyendo y que debe incorporar en su mente en estructuras definidas y coordinadas (Serrano, 1990, como se citó en Sarmiento, 2004, p. 41).

Satisfacción: Se refiere a los sentimientos de agrado o desilusión que experimenta una persona al comparar el resultado o desempeño percibido de un producto con respecto a sus expectativas (Kotler y Keller, 2012).

CAPÍTULO III

3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de investigación

Esta investigación se clasifica como básica, ya que su objetivo principal es proporcionar aportes teóricos al conocimiento científico, sin buscar directamente verificar su aplicabilidad en un campo específico.

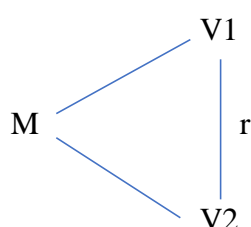
Asimismo, en esta investigación se emplea un enfoque cuantitativo, lo cual implica la recolección de datos con el fin de probar hipótesis a través de la medición numérica y el análisis estadístico. Su propósito es identificar patrones de comportamiento y poner a prueba teorías establecidas.

3.2. Diseño de la investigación

Esta investigación se caracteriza por tener un diseño no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional.

La investigación adopta un enfoque no experimental, ya que no se manipulan variables y simplemente se observa el fenómeno tal y como se presenta, con el objetivo de analizarlo (Hernández et al, 2014). La investigación se clasifica como transversal, debido a que los datos de ambas variables se recolectan en un único momento (Hernández et al, 2014), y la investigación se considera correlacional, ya que describe la relación existente entre dos variables (Hernández et al, 2014).

Basándonos en lo expuesto, esta investigación aborda la relación entre el rendimiento de los docentes y la satisfacción académica, cuyo esquema es el siguiente:



Donde:

M: Muestra de investigación

V1: Observación de la variable Desempeño Docente

V2: Observación de la variable Satisfacción Académica

r: Relación entre variables

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

De acuerdo con Hernández et al. (2014), se entiende por población a un grupo de casos que comparten características similares. En consecuencia, la población considerada en esta investigación estuvo conformada por 75 estudiantes pertenecientes a la modalidad semipresencial de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, en el semestre académico 2022 - I.

3.3.2 Muestra

La muestra para Hernández et al. (2014) es “un sub grupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta” (p.173).

Para este estudio, se empleó una muestra de naturaleza probabilística, seleccionada mediante un muestreo aleatorio simple, resultando una muestra compuesta por 63 estudiantes.

El tamaño de la muestra se determinó mediante el cálculo utilizando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{(N - 1) * e^2 + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra

N: Tamaño de la población

Z: Nivel de confianza 95% = 1.96

p: Probabilidad de éxito = 0.5

q: Probabilidad de fracaso = 1 - p

e: Error de estimación = 5%.

Al realizar la sustitución de los valores en la fórmula, se obtuvo como resultado lo siguiente:

$$n = \frac{75 * 1,96^2 * 0,5 * 0,5}{(75 - 1) * 0,05^2 + 1,96^2 * 0,5 * 0,5} = \frac{72.03}{1.15} = 62.8 = \mathbf{63}$$

3.4. Técnicas para la recolección de datos

Según Arias (2012) “se entenderá por técnica de investigación, el procedimiento o forma particular de obtener datos o información” (p.67).

En este estudio, se empleó la técnica de la encuesta, la cual es definida por Arias (2012) como “una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (p. 72).

3.4.1. Descripción de los instrumentos

Arias (2012) define a un instrumento de recolección de datos como “cualquier recurso, dispositivo o formato (papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información” (p. 68).

En esta investigación, se empleó el cuestionario como instrumento para recopilar datos, según Ñaupás et al. (2018) el cuestionario “consiste en formular un conjunto sistemático de preguntas escritas, en una cédula, que están relacionadas a hipótesis de trabajo y por ende a las variables e indicadores de investigación” (p. 291).

El cuestionario empleado en esta investigación consta de 29 preguntas que se presentan con tres opciones de respuesta, utilizando la escala de Likert para ambas variables de investigación.

3.4.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos

a) Validez de los instrumentos

Según Ñaupás et al. (2018) la validez “se refiere a la exactitud con que el instrumento mide lo que se propone medir” (p. 276).

En esta investigación, se evaluó la validez del instrumento de recolección de datos mediante el juicio de expertos. Según Hernández et al. (2014) la validez de expertos viene a ser el “grado en que un instrumento realmente mide la variable de interés, de acuerdo con expertos en el tema” (p. 204).

Tabla 3*Validez por juicio de expertos del instrumento*

N°	Nombre del experto	Claridad	Congruencia
1	Ayala Caro, Serafina	Correcto	Correcto
2	Corilla Baquerizo, Eduardo Cancio	Correcto	Correcto
3	Ramos Diaz, Nicolas Neil	Correcto	Correcto

Fuente: Elaboración propia**b) Confiabilidad de los instrumentos**

Ñaupas et al. (2018) señalan que “un instrumento se considera confiable cuando las mediciones realizadas no presentan variaciones significativas, tanto a lo largo del tiempo como al aplicarse a diferentes personas con un nivel de educación similar.” (p. 277).

Para evaluar la confiabilidad del instrumento utilizado en este estudio, se utilizó el Coeficiente de Alfa de Cronbach, que fue calculado mediante el software estadístico IBM SPSS Statistics Versión 25.

Tabla 4*Criterios de decisión para la confiabilidad de un instrumento*

Rango	Confiabilidad (Dimensión)
0,81 - 1,00	Muy alta
0,61 - 0,80	Alta
0,41 - 0,60	Media
0,21 - 0,40	Baja
0,00 - 0,20	Muy baja

Nota. Tomado de Palella y Martins (2006, p.181)

Tabla 5*Estadísticas de fiabilidad – Desempeño docente*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	29

Fuente: Elaboración propia**Tabla 6***Estadísticas de fiabilidad – Satisfacción académica*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	14

Fuente: Elaboración propia

En las tablas 5 y 6, se puede apreciar que se obtuvieron el coeficiente de 0,905 y 0,871 para las variables desempeño docente y satisfacción académica respectivamente, por lo que de acuerdo a la tabla de criterios de decisión se puede afirmar que los instrumentos tienen una confiabilidad muy alta.

3.4.3 Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

Una vez obtenidos los datos mediante el cuestionario, se procedió a su procesamiento empleando Microsoft Excel 2019. Posteriormente, se empleó el software estadístico IBM SPSS Statistics Versión 25 para llevar a cabo el análisis de los datos.

Con el propósito de mostrar los resultados en términos de estadística descriptiva, se utilizó gráficos de barras y tablas de frecuencia.

Con el fin de evaluar la normalidad de los datos, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, ya que el tamaño de la muestra superaba los 50 casos. El resultado de esta prueba fue utilizado para seleccionar el estadístico adecuado para la inferencia

estadística, con el propósito de contrastar las hipótesis generales y específicas, y determinar su aceptación o rechazo.

CAPÍTULO IV

4. PRESENTACION DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras

4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones

Tabla 7

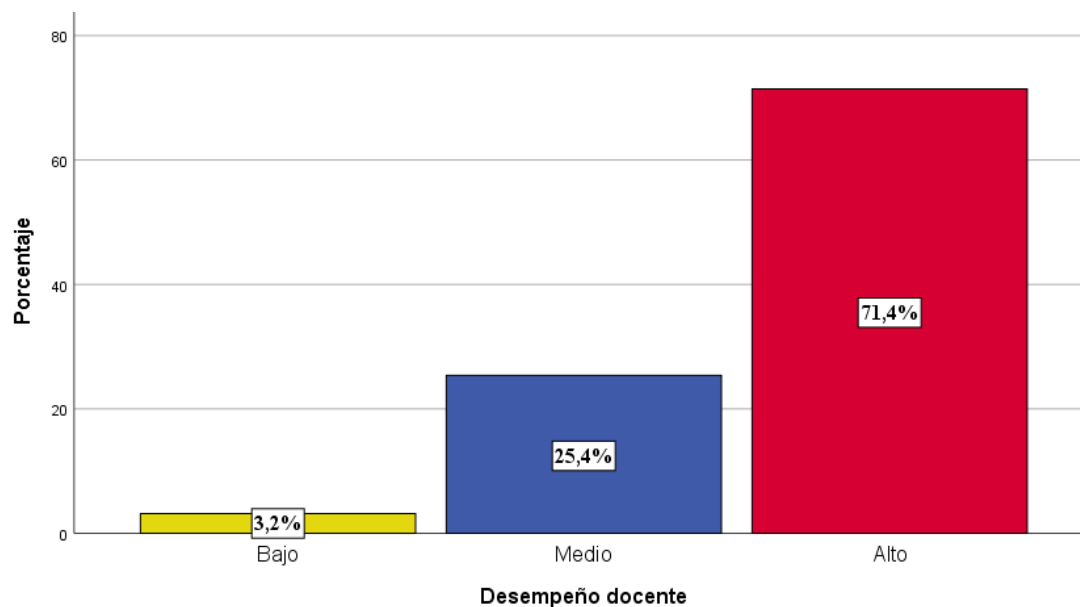
Distribución de frecuencia de la variable desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	3,2	3,2	3,2
	Medio	16	25,4	25,4	28,6
	Alto	45	71,4	71,4	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 1

Porcentaje del nivel de desempeño docente



Interpretación:

En la tabla 7 y figura 1, se observa que de los 63 estudiantes encuestados, se indica que la mayoría de los docentes muestran un alto nivel de desempeño, lo cual equivale al 71,4% (45 estudiantes). A continuación, le sigue el nivel medio con 16 estudiantes, que representa el 25,4%. Por último, se identificaron 2 estudiantes en un nivel bajo de desempeño, lo que corresponde al 3,2%.

Tabla 8

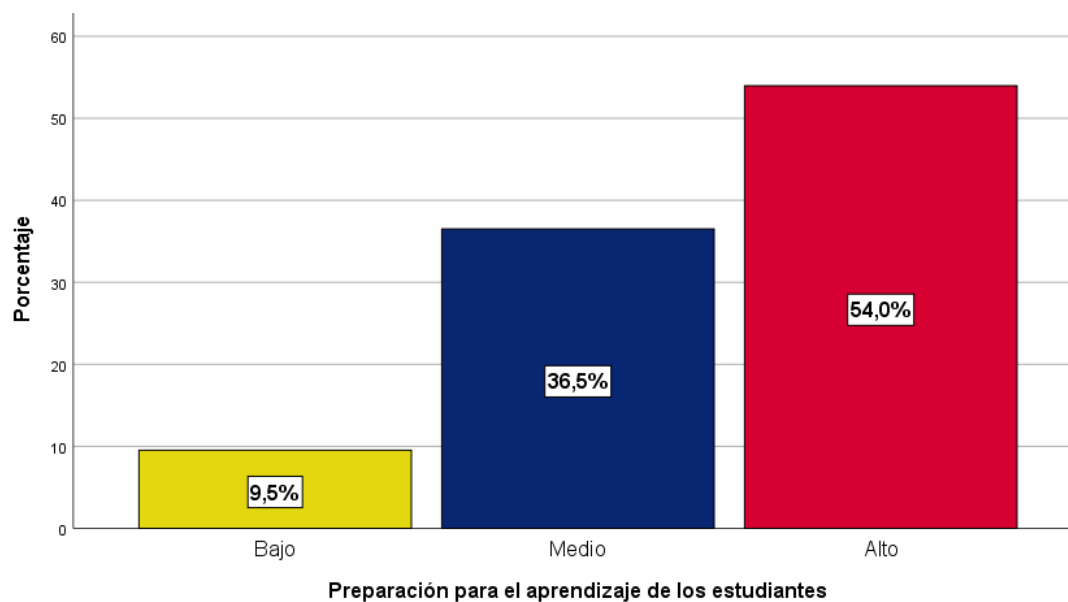
Distribución de frecuencia de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	9,5	9,5	9,5
	Medio	23	36,5	36,5	46,0
	Alto	34	54,0	54,0	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 2

Porcentaje del nivel de preparación para el aprendizaje de los estudiantes



Interpretación:

En la tabla 8 y figura 2, se observa que de los 63 estudiantes encuestados, se señala que la mayoría de los docentes muestran un nivel alto en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, lo cual equivale al 54,0% (34 estudiantes). A continuación, le sigue el nivel medio con 23 estudiantes, lo que representa el 36,5%. Por último, se identificaron 6 estudiantes en un nivel bajo, lo que corresponde al 9,5%.

Tabla 9

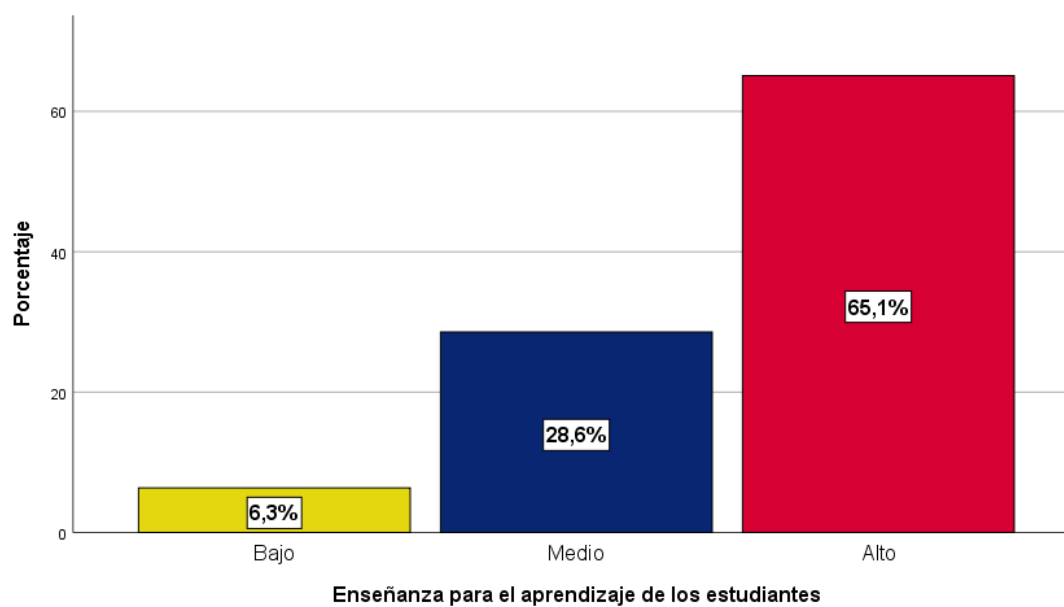
Distribución de frecuencia de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	6,3	6,3	6,3
	Medio	18	28,6	28,6	34,9
	Alto	41	65,1	65,1	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 3

Porcentaje del nivel de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

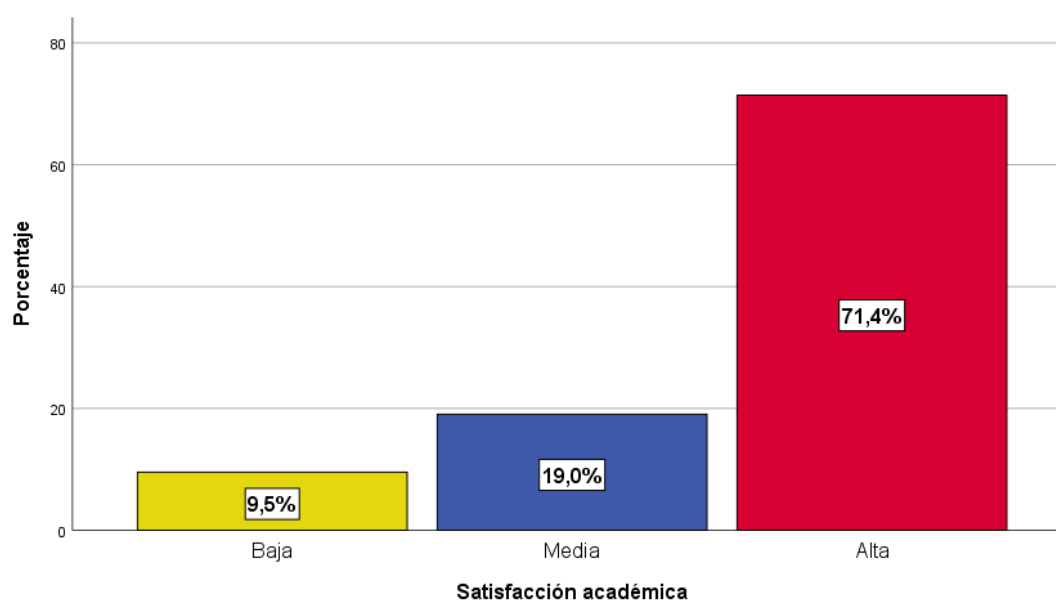


Interpretación:

En la tabla 9 y figura 3, se observa que de los 63 estudiantes encuestados, se indica que la mayoría de los docentes muestran un nivel alto en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, lo cual equivale al 65,1% (41 estudiantes). A continuación, le sigue el nivel medio con 18 estudiantes, lo que representa el 28,6%. Por último, se identificaron 4 estudiantes en un nivel bajo, lo que corresponde al 6,3%.

Tabla 10*Distribución de frecuencia de la variable satisfacción académica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	6	9,5	9,5	9,5
	Media	12	19,0	19,0	28,6
	Alta	45	71,4	71,4	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

*Fuente: Elaboración propia***Figura 4***Porcentaje del nivel de satisfacción académica***Interpretación:**

En la tabla 10 y figura 4, se observa que de los 63 estudiantes encuestados, se destaca que la mayoría muestra un nivel alto de satisfacción académica, lo cual equivale al

71,4% (45 estudiantes). A continuación, le sigue el nivel medio con 12 estudiantes, lo que representa el 19,0%. Por último, se identificaron 6 estudiantes en un nivel bajo de satisfacción académica, lo que corresponde al 9,5%.

4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones

Tabla 11

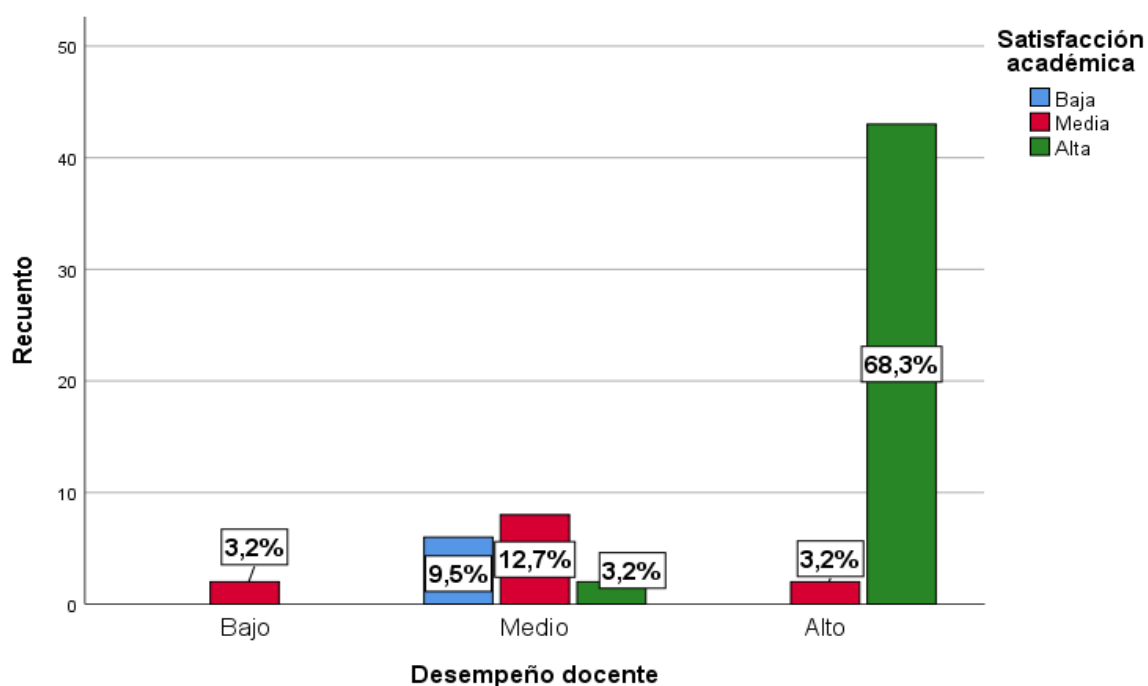
Tabla cruzada de las variables desempeño docente con la satisfacción académica

		Satisfacción académica			Total	
		Baja	Media	Alta		
Desempeño docente	Bajo	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	3,2%	0,0%	3,2%
	Medio	Recuento	6	8	2	16
		% del total	9,5%	12,7%	3,2%	25,4%
	Alto	Recuento	0	2	43	45
		% del total	0,0%	3,2%	68,3%	71,4%
Total	Recuento	6	12	45	63	
	% del total	9,5%	19,0%	71,4%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 5

Porcentaje del nivel de las variables desempeño docente con la satisfacción académica



Interpretación:

En la tabla 11 y figura 5, se puede observar que, de los 63 estudiantes encuestados, la mayoría de los estudiantes indican que los docentes tienen un nivel alto de desempeño y una alta satisfacción académica, lo cual representa el 68,3% (43 estudiantes). Además, se identificaron 2 estudiantes que mencionaron que los docentes tienen un nivel alto de desempeño pero una satisfacción académica media, lo cual corresponde al 3,2%.

Tabla 12

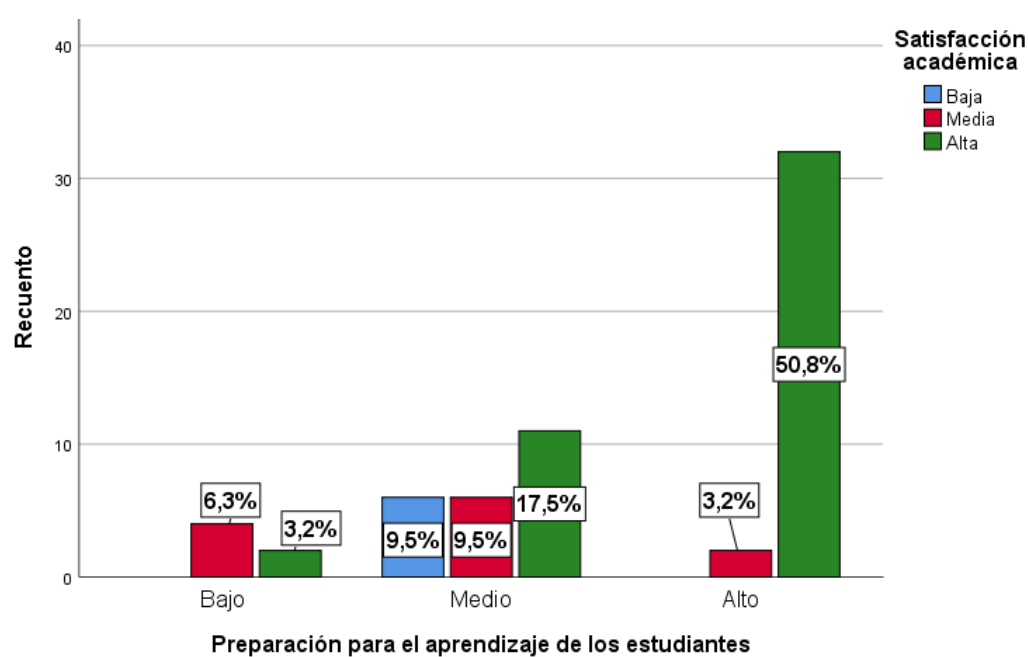
Tabla cruzada de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes con la variable satisfacción académica

		Satisfacción académica			Total	
		Baja	Media	Alta		
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Bajo	Recuento	0	4	2	6
		% del total	0,0%	6,3%	3,2%	9,5%
	Medio	Recuento	6	6	11	23
		% del total	9,5%	9,5%	17,5%	36,5%
	Alto	Recuento	0	2	32	34
		% del total	0,0%	3,2%	50,8%	54,0%
Total		Recuento	6	12	45	63
		% del total	9,5%	19,0%	71,4%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 6

Porcentaje del nivel de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes con el nivel de la variable satisfacción académica



Interpretación:

En la tabla 12 y figura 6, se puede observar que, de los 63 estudiantes encuestados, la mayoría de los estudiantes indican que los docentes tienen un nivel alto de preparación para el aprendizaje de los estudiantes y una alta satisfacción académica, lo cual representa el 50,8% (32 estudiantes). Además, se identificaron 2 estudiantes que mencionaron que los docentes tienen un nivel alto de preparación para el aprendizaje de los estudiantes pero una satisfacción académica media, lo cual corresponde al 3,2%.

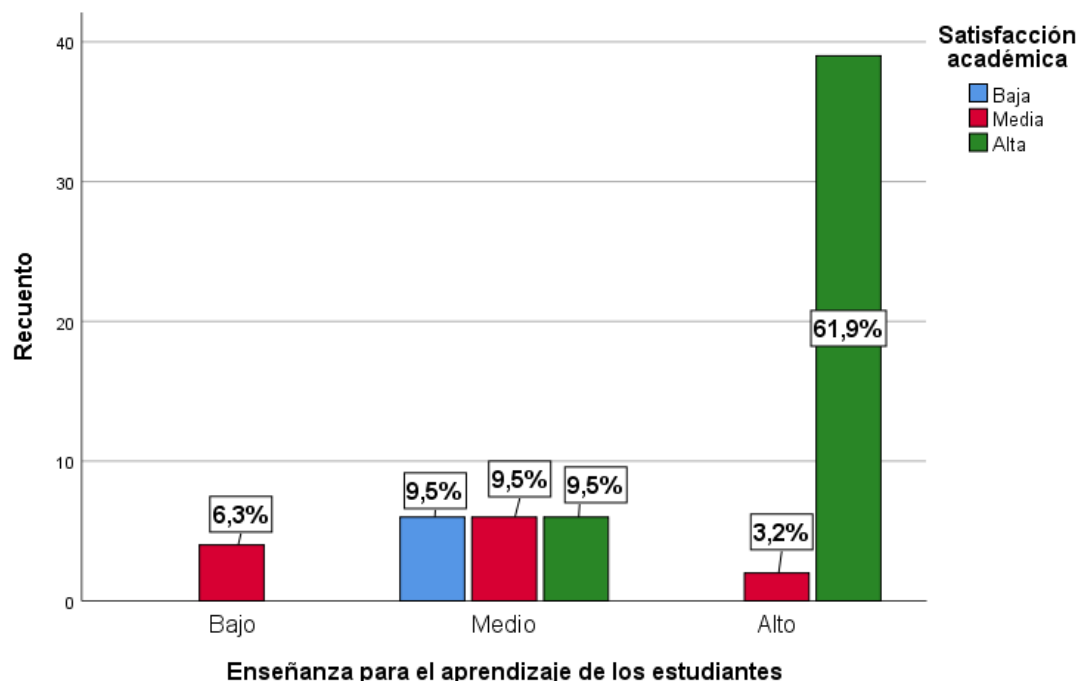
Tabla 13

Tabla cruzada de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes con la variable satisfacción académica

		Satisfacción académica			Total	
		Baja	Media	Alta		
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Bajo	Recuento	0	4	0	4
		% del total	0,0%	6,3%	0,0%	6,3%
	Medio	Recuento	6	6	6	18
		% del total	9,5%	9,5%	9,5%	28,6%
	Alto	Recuento	0	2	39	41
		% del total	0,0%	3,2%	61,9%	65,1%
Total	Recuento	6	12	45	63	
	% del total	9,5%	19,0%	71,4%	100,0%	

Figura 7

Porcentaje del nivel de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes con el nivel de la variable satisfacción académica



Interpretación:

En la tabla 13 y figura 7, se puede observar que, de los 63 estudiantes encuestados, la mayoría de los estudiantes indican que los docentes tienen un nivel alto de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y una alta satisfacción académica, lo cual representa el 61.9% (39 estudiantes). Además, se identificaron 2 estudiantes que mencionaron que los docentes tienen un nivel alto de enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes pero una satisfacción académica media, lo cual corresponde al 3,2%.

4.1.3. Prueba de Normalidad

Con el propósito de determinar la distribución de los datos en la muestra, se realizó la prueba de normalidad utilizando el estadístico de Kolmogorov-Smirnov. Se eligió esta prueba debido al tamaño de la muestra, que era superior a los 50 casos. Como resultado de la prueba, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 14

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño docente	,161	63	,000	,889	63	,000
Satisfacción académica	,176	63	,000	,868	63	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

En la tabla 14 se puede apreciar que el nivel de significancia para las variables de desempeño docente y satisfacción académica es de 0,000. Dado que este nivel de significancia es menor a 0,05, se concluye que los datos no se ajustan a una distribución normal. En consecuencia, se empleará la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para realizar el contraste de hipótesis.

4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación

Tabla 15

Grado de relación según coeficiente de correlación

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Nota. Tomado de Montes et al. (2021, p. 2)

Contrastación de la hipótesis general

Hi: El desempeño docente se relaciona con la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I

H0: El desempeño docente no se relaciona con la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I

Tabla 16

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman entre la variable desempeño docente y la variable satisfacción académica

			Desempeño docente	Satisfacción académica
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	1,000	,713**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		63	63
	Satisfacción académica	Coefficiente de correlación	,713**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		63	63	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 16, se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman tiene un valor de 0,713**, lo cual indica una correlación positiva considerable. Además, se encuentra un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,01$). En consecuencia, se puede concluir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, afirmando que el desempeño docente se relaciona con la satisfacción académica de los estudiantes de la

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e
Informática, 2022 - I.

Contrastación de la hipótesis específica 1

Hi: La preparación para el aprendizaje de los estudiantes se relaciona con la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I

H0: La preparación para el aprendizaje de los estudiantes no se relaciona con la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I

Tabla 17

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman entre la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la variable satisfacción académica

			Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Satisfacción académica
Rho de Spearman	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	1,000	,598**
		Sig. (bilateral)	.	,000
			N	63
	Satisfacción académica	Coefficiente de correlación	,598**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 17, se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman tiene un valor de 0,598**, lo cual indica una correlación positiva considerable. Además, se encuentra un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,01$). En consecuencia, se puede concluir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, afirmando que la

preparación para el aprendizaje de los estudiantes se relaciona con la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 – I.

Contrastación de la hipótesis específica 2

Hi: La enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se relaciona con la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I

H0: La enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes no se relaciona con la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I

Tabla 18

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la variable satisfacción académica

			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Satisfacción académica
Rho de Spearman	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	1,000	,710**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	Satisfacción académica	Coefficiente de correlación	,710**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 18, se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman tiene un valor de 0,710**, lo cual indica una correlación positiva considerable. Además, se encuentra un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,01$). En consecuencia, se puede concluir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, afirmando que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes se relaciona con la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 – I.

CAPÍTULO V

5. DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados obtenidos

En el presente estudio, se tuvieron como variables el desempeño docente y la satisfacción académica. Se encontró que el 71,4% de los estudiantes consideraron que el desempeño docente se ubicaba en un nivel alto, mientras que el 25,4% lo calificó como nivel medio y solo el 3,2% lo calificó como nivel bajo. Estos resultados estadísticos indican una relación positiva entre las variables de estudio, lo cual se confirmó mediante el contraste de hipótesis. Se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de 0,713 y una significancia de 0,000 ($p < 0,01$), lo que sugiere una correlación positiva considerable. Por lo tanto, se puede afirmar que el desempeño docente se relaciona con la satisfacción académica en los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I y, que a medida que mejora el desempeño docente, también mejora la satisfacción académica de los estudiantes. Estos hallazgos respaldan investigación previa realizada por Fernández (2019) en su tesis

“Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes del I ciclo de la escuela de Economía, Universidad Nacional de Cajamarca – 2018”, en la cual se determinó que existe una relación positiva y moderada ($Rho = 0.235$) entre el desempeño del docente y la satisfacción académica de los estudiantes, lo cual indica que, al aumentar el desempeño docente se aumentará la satisfacción académica.

Asimismo, concuerda con Aguilar (2017) que en su investigación “Desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I de la Universidad Nacional del Callao, 2017”, concluyó que, existe una correlación positiva media ($r=0,571$) entre el desempeño docente y la satisfacción académica.

5.2 Conclusiones

Primera: Se concluye que, existe una relación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I. Asimismo, se ha comprobado que la relación entre las variables es positiva considerable ($Rho = 0,713$), por lo que, si se mejora el desempeño docente mejorará la satisfacción de los estudiantes.

Segunda: Se concluye que, existe una relación estadísticamente significativa entre la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I. Asimismo, se ha comprobado que la relación entre las variables es positiva considerable ($Rho = 0,598$), por lo que, si se mejora la preparación para el aprendizaje de los estudiantes mejorará la satisfacción de los estudiantes.

Tercera: Se concluye que, existe una relación estadísticamente significativa entre la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I. Asimismo, se ha comprobado que la relación entre las variables es positiva considerable ($Rho = 0,710$), por lo que, si se mejora la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes mejorará la satisfacción de los estudiantes.

5.3. Recomendaciones

- Primera:** Se recomienda que el personal de la Oficina de Calidad realice periódicamente encuestas de satisfacción académica a los estudiantes sobre el desempeño de sus docentes y, en base a los resultados o información obtenida, implementen capacitaciones continuas dirigidas a las docentes, orientadas a mejorar las deficiencias de los docentes que han sido percibidas por los estudiantes, lo que contribuirá a una mejora en el desempeño de los docentes y, por ende, se obtenga un mayor nivel de satisfacción académica de los estudiantes.
- Segunda:** Se recomienda que el Decanato de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas implemente estrategias, enfocadas a potenciar las competencias docentes en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, que contribuya a una mejora continua del desempeño docente que va a influir positivamente en la satisfacción de los estudiantes.
- Tercera:** Se recomienda que el Decanato de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas sondee de manera regular el nivel de satisfacción académica de los estudiantes respecto a la enseñanza impartida por sus docentes y, asimismo, realicen de manera continua y permanente talleres de capacitación a sus docentes, enfocadas a potenciar las competencias docentes en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Referencias Bibliográficas

- Aguilar, G. S. (2017). *Desempeño docente y la satisfacción académica en el curso de Física I de la Universidad Nacional del Callao, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital institucional de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/16138>.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6.^a ed.). Episteme.
- Barredo, F. P. (2021). *Desempeño docente y satisfacción del estudiante con aprendizaje no presencial en la maestría de gestión pública para el desarrollo social de da EPG - UNHEVAL 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional de la UNHEVAL. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/6716>.
- Bernal, J., Lauretti, P., & Agreda, M. (2016). Satisfacción académica en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia. *Multiciencias*, 16(3), 301-309. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90453464009>.
- Cadenas, M., & León, A. (2007). Desempeño Docente: Características y métodos para evaluar el trabajo docente. *Ágora Trujillo*.(20), 57-72. <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/30350>.
- Darling-Hammond , L. (2001). *El derecho a aprender: Crear buenas escuelas para todos*. Ariel.
- Del Alcázar, J. (2021). Articulación de variables de medición de satisfacción estudiantil y desempeño docente en entornos virtuales en escuelas de negocios. *Palermo*

https://www.palermo.edu/negocios/cbrs/pdf/pbr23/PBR_22_06.pdf.

Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2), 738-752. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>.

Fernández, E. H. (2019). *Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes del I ciclo de la escuela de Economía, Universidad Nacional de Cajamarca - 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Científica del Sur]. Repositorio Académico de la Universidad Científica del Sur. <https://hdl.handle.net/20.500.12805/1810>.

García, E., Arévalo, J., Alcaraz, J., Gallegos, M., Alonso, K., Ricardez, C., & Ocampo, F. (2019). Satisfacción de estudiantes en medicina con desempeño docente y tutorías académicas. *Investigación en Educación Médica*, 8(30), 60-67. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/?q=Satisfacci%C3%B3n%20de%20estudiantes%20en%20medicina%20con%20desempe%C3%B1o%20docente%20y%20tutor%C3%ADas%20acad%C3%A9micas>.

Gento, S., & Vivas, M. (2003). El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción Pedagógica*, 12(2), 16-27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2972060#:~:text=El%20prop%C3%B3sito%20de%20este%20art%C3%ADculo%20es%20presentar%20el,y%20experiencias%20asociadas%20con%20su%20educaci%C3%B3n%20%28EL%20SEUE%29>.

Gvirtz, S., & Palamidessi, M. (1998). *El ABC de la tarea docente: currículum y enseñanza*. Aique.

- Hattie, J. (2009). *Visible Learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Kotler, P., & Keller, K. (2012). *Dirección de marketing* (14.^a ed.). Pearson Educación.
- Mejías, A., & Martínez, D. (2009). Desarrollo de un Instrumento para Medir la Satisfacción Estudiantil en Educación Superior. *Docencia Universitaria*, 10(2), 29-47. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_docu/article/view/3704.
- Ministerio de Educación de Perú. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/3280180-marco-del-buen-desempeno-docente>.
- Montes, A., Ochoa, J., Juárez, B., Vazquez, M., & Díaz, C. (2021). Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia. *CAPE*, 1-4. <https://www.fcfm.buap.mx/SIEP/2021/Extensos%20Carteles/Extenso%20Juliana.pdf>.
- Moran, H. J. (2019). *Percepción de la gestión de la calidad y satisfacción estudiantil en la Universidad Peruana Santo Tomás de Aquino de Ciencia e Integración*. [Tesis de maestría, Universidad Continental]. Repositorio Institucional Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/7218>.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis*. Ediciones de la U.
- Palacios, S. M. (2021). *Desempeño Docente y su Influencia en la Satisfacción de Estudiantes de una Universidad Privada de Piura, 2021*. [Tesis de maestría,

Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la UCV .
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/74921>.

Parella, S., & Martins, F. (2006). *Metodología de la Investigación Cuantitativa (2da.)*. FEDUPEL.

Pérez, R. (2016). *Nivel de desempeño y grado de satisfacción de los estudiantes de los colegios secundarios adventistas de la asociación sur colombiana*. [Tesis de maestría, Universidad de Montemorelos]. Repositorio Institucional de Universidad de Montemorelos. <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/716>.

Rubio, N. P. (2019). *La gestión escolar y su relación con la satisfacción académica de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 20955 del distrito de Ricardo Palma, UGEL N° 15 de Huarochirí, 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3106>.

Sarmiento, M. (2004). *La Enseñanza de las Matemáticas y las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación*. [Tesis de doctorado, Universitat Rovira i Virgili]. <http://hdl.handle.net/10803/8927>.

Tacca, D., Sotomayor, G., Damian, E., & Cuarez, R. (2020). Análisis factorial de una escala de satisfacción académica en estudiantes de postgrado. *Revista Espacios*, 41(26), 38-47. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n26/a20v41n26p04.pdf>.

Tschannen-Moran, M. (2014). *Trust Matters: Leadership for Successful Schools (2.^a ed.)*. Jossey-Bass.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES					METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación del desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I?	Identificar la relación del desempeño docente y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I	El desempeño docente se relaciona con la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I	Variable 1: DESEMPEÑO DOCENTE					Tipo de investigación: Básica Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental, de corte transversal, correlacional Población: 75 estudiantes Muestra: 63 estudiantes
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles	
P1. ¿Cuál es la relación de la preparación para el aprendizaje y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I? P2. ¿Cuál es la relación de la enseñanza para el aprendizaje y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I?	O1. Identificar la relación de la preparación para el aprendizaje y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I O2. Identificar la relación de la enseñanza para el aprendizaje y la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I	H1. La preparación para el aprendizaje se relaciona con la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I H2. La enseñanza para el aprendizaje se relaciona con la satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> Comprende estudiantes, contextos y contenidos para desarrollo integral. Planificación colegiada, asegura coherencia en enseñanza. 	<ul style="list-style-type: none"> 1 a 3 4 a 10 	Ordinal	Alto	
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> Clima propicio para aprendizaje, convivencia democrática y diversidad. Enseña con dominio, estrategias y recursos relevantes. Evaluación continua, retroalimentación y adaptación inclusiva educativa. 	<ul style="list-style-type: none"> 11 a 17 18 a 24 25 a 29 			1 = Malo 2 = Regular 3 = Bueno Medio Bajo
			Variable 2: SATISFACCIÓN ACADÉMICA					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles	
			Enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> Preparación, actualización y condiciones pedagógicas de los docentes. Sistema de evaluación utilizado Metodología de enseñanza Incorporación de nuevas 	<ul style="list-style-type: none"> 1 a 2 3 a 4 5 6 a 7 	Ordinal	Alto	Técnica: Encuesta
						1 = Malo 2 = Regular 3 = Bueno	Bajo	Instrumento:

				tecnologías a la enseñanza				
			Organización académica	<ul style="list-style-type: none">• El contenido de los programas• La organización del tiempo• Facilidad de comunicación con los profesores• Facilidad de comunicación con el personal de la institución• Acción tutorial	<ul style="list-style-type: none">• 8 a 9• 10 a 11• 12• 13• 14			

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO

DESEMPEÑO DOCENTE – SATISFACCIÓN ACADÉMICA

Los resultados se manejarán con estricta confidencialidad y tu opinión se mantendrá anónima.

Responde las preguntas basándote en tu experiencia como estudiante de la Universidad.

INSTRUCCIONES:

Lee cuidadosamente cada uno de los apartados y responde a los enunciados. Tienes 3 opciones de respuesta y sólo puedes marcar una de ellas. En este cuestionario, responderá preguntas relacionados con el desempeño docente y la satisfacción académica.

Desempeño docente

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes:

¿Cómo valoras los aspectos que se te ofrece referidos al docente?		1. Malo	2. Regular	3. Bueno
1	Comprende y atiende características individuales y necesidades especiales de estudiantes.			
2	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de conceptos fundamentales en su área curricular.			
3	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de teorías y prácticas pedagógicas en áreas enseñadas.			
4	Elabora programación curricular coherente y pertinente para promover aprendizajes en el aula.			
5	Selecciona contenidos de enseñanza fundamentales según marco curricular y comunidad educativa.			
6	Diseña procesos pedagógicos creativos que inspiran curiosidad y compromiso estudiantil.			
7	Contextualiza el diseño educativo basado en intereses, desarrollo, estilos de aprendizaje y cultura de los estudiantes.			

8	Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.			
9	Diseña la evaluación sistemática, formativa y diferencial en línea con aprendizajes esperados.			
10	Realiza un diseño coherente de sesiones de aprendizaje, distribución adecuada del tiempo y logros esperados.			

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes:

¿Cómo valoras los aspectos que se te ofrece referidos al docente?		1. Malo	2. Regular	3. Bueno
11	Construye relaciones interpersonales asertivas y empáticas con estudiantes, basadas en afecto, justicia, confianza, respeto mutuo y colaboración.			
12	Orienta hacia logros y altas expectativas para todos los estudiantes.			
13	Promueve un ambiente acogedor que valora y aprovecha la diversidad para el aprendizaje.			
14	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.			
15	Resuelve conflictos en diálogo con estudiantes, con ética y respetando normas y códigos culturales, y buscando la paz.			
16	Organiza de manera segura el acceso al aula y espacios para el aprendizaje, considerando la diversidad.			
17	Reflexiona con los estudiantes sobre discriminación y exclusión, fomentando habilidades para enfrentarlas y actitudes positivas.			
18	Lleva a cabo un control continuo de la programación, evaluando el impacto en el interés y aprendizaje de los estudiantes, con flexibilidad y adaptación.			
19	Genera oportunidades para que los estudiantes apliquen conocimientos en problemas reales con reflexión y crítica.			
20	Realiza la verificación del entendimiento de los estudiantes sobre los propósitos, expectativas y progreso de la sesión de aprendizaje.			
21	Realiza un desarrollo actualizado, riguroso y comprensible de contenidos teóricos y disciplinares para todos los estudiantes.			
22	Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades que fomentan el pensamiento crítico, creativo y motivan a los estudiantes a aprender.			

23	Usa recursos, tecnologías y tiempo adecuados para el propósito de la sesión de aprendizaje.			
24	Implementa estrategias pedagógicas individualizadas para estudiantes con necesidades educativas especiales.			
25	Aplica métodos y técnicas de evaluación diferenciada según el estilo de aprendizaje de los estudiantes.			
26	Crea instrumentos válidos para evaluar el progreso y logros individuales y grupales de los estudiantes.			
27	Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.			
28	Brinda una evaluación equitativa basada en criterios preestablecidos, evitando prácticas de abuso de poder y discriminación.			
29	Comunica oportunamente los resultados de evaluación a estudiantes, familias y autoridades para comprometerse con los logros de aprendizaje.			

Satisfacción académica:

Enseñanza:

¿Cómo valoras los aspectos que se te ofrece?		1. Malo	2. Regular	3. Bueno
1	Conocimientos adecuados con los que cuentan los docentes para impartir las clases			
2	Los docentes actualizan la metodología en clases conforme a los cambios y avances tecnológicos			
3	Manera de calificar de los docentes			
4	Imparcialidad de los docentes al calificar a los estudiantes			
5	La metodología del docente es actualizada y permite el cumplimiento de las metas de cada curso			
6	Uso de dispositivos tecnológicos para la realización de las clases			
7	Los docentes fomentan el uso de aplicaciones y páginas web para la búsqueda de información			

Organización Académica:

¿Cómo valoras los aspectos que se te ofrece?		1. Malo	2. Regular	3. Bueno
8	Malla curricular adecuada			
9	Cumplimiento con el contenido de los cursos			
10	El docente sabe organizar su tiempo para cumplir con la programación de las clases			
11	Se cumple en su totalidad y a tiempo con todos los temas programados en el curso			
12	El docente permite una información fluida y ofrece confianza para hablar			
13	La comunicación con el personal administrativo es de fácil acceso			
14	Programa de tutoría			

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

Anexo 4. Evidencia digital de similitud

Turnitin Informe de Originalidad

[Visualizador de documentos](#)

Procesado el: 14-ago.-2023 10:55 -05

Identificador: 2145798331

Número de palabras: 10859

Entregado: 1

Desempeño docente y satisfacción académica de... Por Quiroz
Rosas, Juan Humberto Vivar Díaz, Victor Raul

Similitud según fuente	
Índice de similitud	
19%	
Internet Sources:	19%
Publicaciones:	7%
Trabajos del estudiante:	9%

Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: QUIROZ ROSAS JUAN HUMBERTO
 DNI: 09458935 Correo electrónico: juanhqr@hotmail.com
 Domicilio: Jirón Los Papiros 368. Urbanización San Silvestre. San Juan de Lurigancho.
 Teléfono fijo: _____ Teléfono celular: 944640687

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad/Escuela: Escuela de Posgrado
 Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis (X)
 Título del Trabajo de Investigación / Tesis:
Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho y
Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I

3.- OBTENER:

Bachiller () Título () Mg. (X) Dr. () PhD. ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

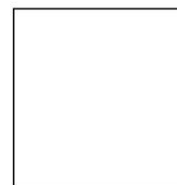
Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

(X) Sí, autorizo el depósito y publicación total.

() No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los
06 días del mes de julio de 2023.

Firma





FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: VIVAR DIAZ VICTOR RAUL

DNI: 32814221 Correo electrónico: abogado.vvd@hotmail.com

Domicilio: _____

Teléfono fijo: _____ Teléfono celular: 965453491

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad/Escuela: Escuela de Posgrado.

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis (X)

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Derecho
y Ciencias Políticas en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2022 - I

3.- OBTENER:

Bachiller () Título () Mg. (X) Dr. () PhD. ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

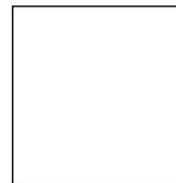
Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

(x) Sí, autorizo el depósito y publicación total.

() No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los
06 días del mes de julio de 2023.

Firma



Anexo 6. Validación por juicio de expertos

MATRIZ PARA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Variable	Dimensión	N° Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1 a 10	C	C	
Desempeño docente	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	11 a 29	C	C	
Satisfacción académica	Enseñanza	1 a 7	C	C	
Satisfacción académica	Organización académica	8 a 14	C	C	

CRITERIO:

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

INSTRUCCIONES:

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente. Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellidos y nombres: Ayala Caro, Serafina

DNI: 08407733

Grado Académico y Profesión: Maestro en investigación y docencia universitaria

Licenciada en educación

Firma: 

MATRIZ PARA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Variable	Dimensión	N° Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1 a 10	C	C	
Desempeño docente	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	11 a 29	C	C	
Satisfacción académica	Enseñanza	1 a 7	C	C	
Satisfacción académica	Organización académica	8 a 14	C	C	

CRITERIO:

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

INSTRUCCIONES:

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente. Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellidos y nombres: Corilla Baguerizo Eduardo Cancio

DNI: 20037930

Grado Académico y Profesión: Maestro en investigación y docencia universitaria
Licenciado en Administración

Firma: 

MATRIZ PARA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Variable	Dimensión	Nº Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	1 a 10	C	C	
Desempeño docente	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	11 a 29	C	C	
Satisfacción académica	Enseñanza	1 a 7	C	C	
Satisfacción académica	Organización académica	8 a 14	C	C	

CRITERIO:

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

INSTRUCCIONES:

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente.
Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellidos y nombres: _ RAMOS DIAZ NICOLAS NEIL

DNI: _ 07869891

Grado Académico y Profesión: _ MAESTRO EN GESTIÓN TECNOLÓGICA DE LA INFORMACIÓN
INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN

Firma: _____

