

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DE NEGOCIOS

**CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES**



TESIS

“Gestión administrativa y su relación con las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022”

AUTORA:

Bach. Rosales Silva, Rosa Stephany

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

ASESOR:

Mg. Hermoza Ochante, Rubén Edgar

ID ORCID: 0000-0003-4769-0101

DNI: 42037740

LIMA - PERÚ

2023



INFORME DE SIMILITUD N°007-2023-UPCI-FCEYN-REHO-T

A : **MG. HERMOZA OCHANTE RUBÉN EDGAR**
Decano (e) de la Facultad de Ciencias Empresariales y de Negocios

DE : **MG. HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR**
Docente Operador del Programa Turnitin

ASUNTO : Informe de evaluación de Similitud de Tesis:
BACHILLER ROSALES SILVA, ROSA STEPHANY


FECHA : Lima, 3 de abril de 2023.

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la finalidad de informar lo siguiente:

1. Mediante el uso del programa informático **Turnitin** (con las configuraciones de excluir citas, excluir bibliografía y excluir oraciones con cadenas menores a 20 palabras) se ha analizado la Tesis titulada: **“GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN CON LAS ESTRATEGIAS RURALES PARA EL ACCESO A LOS SERVICIOS DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN DEL MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES, 2022”**, presentado por la Bachiller **ROSALES SILVA, ROSA STEPHANY**.
2. Los resultados de la evaluación concluyen que la Tesis en mención tiene un **ÍNDICE DE SIMILITUD DE 19%** (cumpliendo con el artículo 35 del Reglamento de Grado de Bachiller y Título Profesional UPCI aprobado con Resolución N° 373-2019-UPCI-R de fecha 22/08/2019).
3. Al término análisis, la Bachiller en mención **PUEDEN CONTINUAR** su trámite ante la facultad, por lo que el resultado del análisis se adjunta para los efectos consiguientes

Es cuanto hago de conocimiento para los fines que se sirva determinar.

Atentamente,


.....
MG. HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR
Universidad Peruana de Ciencias e Informática
Docente Operador del Programa Turnitin

Adjunto:

- *Recibo digital turnitin
- *Resultado de similitud

DEDICATORIA

A la paciencia, sabiduría e inspiración de mi vida, mi querida familia.

AGRADECIMIENTO

Al Dios de la verdad, la justicia y la inspiración por concederme muchas bendiciones y desafíos.

Agradecer a mi familia por su confianza y aliento a concluir mi profesión.

A la casa superior que me albergó en mi formación compartiendo experiencias y aprendizajes con los docentes y compañeros, gracias UPCI.

PRESENTACIÓN

Honorable jurado, docentes y compañeros de la comunidad universitaria, con profundo respeto presento a ustedes mi tesis titulada **“Gestión administrativa y su relación con las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022”**; que desarrolla la problemática de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables bajo el liderazgo del “Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar – Aurora”, en cuyo marco se busca llegar a comunidades nativas y campesinas en 50 distritos a nivel nacional, buscando desarrollar acciones preventivas, de articulación y de reducción de barreras de acceso a la justicia, en este proceso es importante contar con su soporte de gestión administrativa que genere el logro de los objetivos, esta investigación analiza los principales elementos de la gestión administrativa.

Se desarrolló la investigación con el adecuado soporte teórico, metodológico, práctico y ético, redactando el trabajo aplicando las normas APA respetando el reglamento de la UPCI.

Bach. Rosales Silva, Rosa Stephany.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PRESENTACIÓN	iv
ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT	xv
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática.....	1
1.2. Planteamiento del problema	4
1.2.1. Problema General	4
1.2.2. Problemas Específicos.....	4
1.3. Hipótesis de la investigación.....	5
1.3.1. Hipótesis General	5
1.3.2. Hipótesis Específicas.....	5
1.4. Objetivos de la Investigación	6
1.4.1. Objetivo General	6
1.4.2. Objetivos Específicos	6
1.5. Variables, dimensiones e indicadores	6
1.6. Justificación del estudio	7
1.7. Antecedentes nacionales e internacionales.....	8
1.7.1. Antecedentes Nacionales.....	8
1.7.2. Antecedentes Internacionales	10
1.8. Marco Teórico	11
1.8.1. Gestión administrativa.....	11
1.8.2. Estrategias rurales	14

1.8.3. Ámbito institucional: Programa Nacional Aurora - MIMP.....	17
1.9. Definición de términos básicos	21
II. MÉTODO	24
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	24
2.2. Población y Muestra.....	25
2.2.1. Población.....	25
2.2.2. Muestra.....	25
2.3. Técnicas para la recolección de datos	25
2.4. Validez y confiabilidad de instrumentos	26
2.4.1. Validez de los instrumentos	26
2.4.2. Confiabilidad de los Instrumentos.....	26
2.5. Procesamiento y análisis de datos	28
2.5.1. Procesamiento	28
2.5.2. Análisis de Datos.....	28
2.6. Aspectos éticos.....	28
III. RESULTADOS	29
3.1. Resultados descriptivos	29
3.1.1. Variable: Gestión administrativa.....	29
3.1.2. Variable: Estrategias rurales.....	42
3.2. Prueba de normalidad.....	55
3.3. Contrastación de las Hipótesis	57
3.3.1. Contraste de la Hipótesis general	57
3.3.2. Contraste de la Hipótesis Especifica 1	58
3.3.3. Contraste de la Hipótesis Específica 2	59
3.3.4. Contraste de la Hipótesis Específica 3	60
IV. DISCUSIÓN	61
V. CONCLUSIONES	62
VI. RECOMENDACIONES	64

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	65
ANEXOS	68
Anexo 1. Matriz de Consistencia.....	68
Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos	70
Anexo 3. Base de datos.....	72
Anexo 4. Evidencia de similitud digital	74
Anexo 5. Autorización de publicación en repositorio	78
Anexo 6. Formatos de validación de instrumento	79

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Dimensiones e indicadores de gestión administrativa.....</i>	7
<i>Tabla 2. Dimensiones e indicadores de estrategias rurales</i>	7
<i>Tabla 3. Análisis alfa de confiabilidad del cuestionario.....</i>	26
<i>Tabla 4. Detalle del análisis de confiabilidad</i>	27
<i>Tabla 5. Escala para gestión administrativa</i>	29
<i>Tabla 6. Resultados a P1. ¿Se gestionan efectivamente las tareas programadas relacionadas a la ejecución del programa Aurora en el MIMP?.....</i>	30
<i>Tabla 7. Resultados a P2. ¿Considera que se definen oportunamente las tareas críticas en MIMP?</i>	31
<i>Tabla 8. Resultados a P3. ¿En su opinión, se asignan las tareas con decisiones oportunas para el cumplimiento de los objetivos del MIMP?</i>	32
<i>Tabla 9. Resultados a P4. ¿Se asigna personal comprometido para la gestión de las tareas de ejecución en el MIMP?</i>	33
<i>Tabla 10. Resultados a P5. ¿Se gestionan oportunamente la asignación presupuestal para la estrategia rural en el MIMP?.....</i>	34
<i>Tabla 11. Resultados a P6. ¿Se cumplen los presupuestos asignados a la gestión de las tareas de ejecución en el MIMP?.....</i>	35
<i>Tabla 12. Resultados a P7. ¿Se cumplen con los programas de capacitación al personal administrativo y de campo involucrados en la estrategia rural?</i>	36
<i>Tabla 13. Resultados a P8. ¿Los resultados de la evaluación del personal fueron satisfactorios en el último trimestre del año?.....</i>	37
<i>Tabla 14. Resultados a P9. ¿Considera que la planificación que se realiza en el programa Aurora del MIMP es representativa para la institución?</i>	38
<i>Tabla 15. Resultados a P10. ¿Ha observado que, los procesos organizacionales son eficientes para los objetivos de la institución?</i>	39

<i>Tabla 16. Resultados a P11. ¿Considera que la dirección que se realiza en la institución ha logrado cumplir las expectativas del programa?.....</i>	<i>40</i>
<i>Tabla 17. Resultados a P12. ¿En su opinión, se realizan actividades de control adecuadas para la medición de los indicadores de gestión en el MIMP?</i>	<i>41</i>
<i>Tabla 18. Escala para estrategias rurales.....</i>	<i>42</i>
<i>Tabla 19. Resultados a P13. ¿Recibió asistencia empática por parte del personal de campo del programa Aurora del MIMP?.....</i>	<i>43</i>
<i>Tabla 20. Resultados a P14. ¿La asistencia recibida del personal del programa fue oportuna y coherente sobre el acceso a sus derechos?</i>	<i>44</i>
<i>Tabla 21. Resultados a P15. ¿Considera satisfactoria las acciones preventivas promocionales que se realizan a través de los centros de emergencia mujer?</i>	<i>45</i>
<i>Tabla 22. Resultados a P16. ¿Considera que fue satisfactoria la información sobre los operadores de justicia para casos de violencia expuesto por el MIMP?.....</i>	<i>46</i>
<i>Tabla 23. Resultados a P17. ¿Considera que se cumple las acciones del sistema integral comunal, distrital, provincial y regional en el acceso a la justicia?</i>	<i>47</i>
<i>Tabla 24. Resultados a P18. ¿Ha observado que, la asistencia técnica, redes y ruta de atención integral es oportuna en su comunidad?</i>	<i>48</i>
<i>Tabla 25. Resultados a P19. ¿Considera que es factible la articulación interinstitucional en el acceso a la justicia para los pobladores de las comunidades?</i>	<i>49</i>
<i>Tabla 26. Resultados a P20. ¿Ha observado que los operadores de justicia muestran actitudes de capacidad y empatía con los pobladores de las comunidades?.....</i>	<i>50</i>
<i>Tabla 27. Resultados a P21. ¿Considera que con la ejecución de la estrategia rural del MIMP se ha reducido la brecha de acceso a la justicia?.....</i>	<i>51</i>
<i>Tabla 28. Resultados a P22. ¿Considera que con la ejecución de la estrategia rural del MIMP se han integrado los sistemas locales para el acceso a la justicia?</i>	<i>52</i>
<i>Tabla 29. Resultados a P23. ¿Considera que ha mejorado el acceso a la justicia para los pobladores de comunidades rurales?</i>	<i>53</i>

<i>Tabla 30. Resultados a P24. ¿En su opinión, es factible mejorar la estrategia rural para la universalización del acceso a la justicia en casos de violencia?.....</i>	<i>54</i>
<i>Tabla 31. Prueba de normalidad</i>	<i>55</i>
<i>Tabla 32. Correlación general.....</i>	<i>57</i>
<i>Tabla 33. Correlación específica 1</i>	<i>58</i>
<i>Tabla 34. Correlación específica 2</i>	<i>59</i>
<i>Tabla 35. Correlación específica 3</i>	<i>60</i>

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Tiempo relativo a las funciones administrativas por los niveles gerenciales</i>	12
<i>Figura 2. Fases de la administración</i>	12
<i>Figura 3. Relación entre la planeación y el control</i>	13
<i>Figura 4. Sistema integral para la estrategia rural.....</i>	17
<i>Figura 5. Logo del programa.....</i>	18
<i>Figura 6. Localización del programa</i>	18
<i>Figura 7. Estructura organizacional de la SGSAP.....</i>	20
<i>Figura 8. Ámbito de acción de la estrategia rural.....</i>	20
<i>Figura 9. Resultados a P1. ¿Se gestionan efectivamente las tareas programadas relacionadas a la ejecución del programa Aurora en el MIMP?.....</i>	30
<i>Figura 10. Resultados a P2. ¿Considera que se definen oportunamente las tareas críticas en MIMP?</i>	31
<i>Figura 11. Resultados a P3. ¿En su opinión, se asignan las tareas con decisiones oportunas para el cumplimiento de los objetivos del MIMP?.....</i>	32
<i>Figura 12. Resultados a P4. ¿Se asigna personal comprometido para la gestión de las tareas de ejecución en el MIMP?</i>	33
<i>Figura 13. Resultados a P5. ¿Se gestionan oportunamente la asignación presupuestal para la estrategia rural en el MIMP?.....</i>	34
<i>Figura 14. Resultados a P6. ¿Se cumplen los presupuestos asignados a la gestión de las tareas de ejecución en el MIMP?.....</i>	35
<i>Figura 15. Resultados a P7. ¿Se cumplen con los programas de capacitación al personal administrativo y de campo involucrados en la estrategia rural?</i>	36
<i>Figura 16. Resultados a P8. ¿Los resultados de la evaluación del personal fueron satisfactorios en el último trimestre del año?.....</i>	37

<i>Figura 17. Resultados a P9. ¿Considera que la planificación que se realiza en el programa Aurora del MIMP es representativa para la institución?</i>	<i>38</i>
<i>Figura 18. Resultados a P10. ¿Ha observado que, los procesos organizacionales son eficientes para los objetivos de la institución?</i>	<i>39</i>
<i>Figura 19. Resultados a P11. ¿Considera que la dirección que se realiza en la institución ha logrado cumplir las expectativas del programa?.....</i>	<i>40</i>
<i>Figura 20. Resultados a P12. ¿En su opinión, se realizan actividades de control adecuadas para la medición de los indicadores de gestión en el MIMP?</i>	<i>41</i>
<i>Figura 21. Resultados a P13. ¿Recibió asistencia empática por parte del personal de campo del programa Aurora del MIMP?</i>	<i>43</i>
<i>Figura 22. Resultados a P14. ¿La asistencia recibida del personal del programa fue oportuna y coherente sobre el acceso a sus derechos?</i>	<i>44</i>
<i>Figura 23. Resultados a P15. ¿Considera satisfactoria las acciones preventivas promocionales que se realizan a través de los centros de emergencia mujer?</i>	<i>45</i>
<i>Figura 24. Resultados a P16. ¿Considera que fue satisfactoria la información sobre los operadores de justicia para casos de violencia expuesto por el MIMP?.....</i>	<i>46</i>
<i>Figura 25. Resultados a P17. ¿Considera que se cumple las acciones del sistema integral comunal, distrital, provincial y regional en el acceso a la justicia?</i>	<i>47</i>
<i>Figura 26. Resultados a P18. ¿Ha observado que, la asistencia técnica, redes y ruta de atención integral es oportuna en su comunidad?</i>	<i>48</i>
<i>Figura 27. Resultados a P19. ¿Considera que es factible la articulación interinstitucional en el acceso a la justicia para los pobladores de las comunidades?</i>	<i>49</i>
<i>Figura 28. Resultados a P20. ¿Ha observado que los operadores de justicia muestran actitudes de capacidad y empatía con los pobladores de las comunidades?</i>	<i>50</i>
<i>Figura 29. Resultados a P21. ¿Considera que con la ejecución de la estrategia rural del MIMP se ha reducido la brecha de acceso a la justicia?.....</i>	<i>51</i>

<i>Figura 30. Resultados a P22. ¿Considera que con la ejecución de la estrategia rural del MIMP se han integrado los sistemas locales para el acceso a la justicia?</i>	<i>52</i>
<i>Figura 31. Resultados a P23. ¿Considera que ha mejorado el acceso a la justicia para los pobladores de comunidades rurales?</i>	<i>53</i>
<i>Figura 32. Resultados a P24. ¿En su opinión, es factible mejorar la estrategia rural para la universalización del acceso a la justicia en casos de violencia?</i>	<i>54</i>
<i>Figura 33. Normalidad para gestión administrativa</i>	<i>55</i>
<i>Figura 34. Normalidad para estrategias rurales.....</i>	<i>56</i>
<i>Figura 35. Diagrama de cajas de gestión administrativa.....</i>	<i>56</i>
<i>Figura 36. Diagrama de cajas de estrategias rurales</i>	<i>56</i>
<i>Figura 37. Modelo estadístico de la correlación.....</i>	<i>58</i>

RESUMEN

La gestión pública tiene como objetivo central administrar los recursos de la nación con eficiencia, eficacia, efectividad, transparencia y sostenibilidad; buscando satisfacer las necesidades del ciudadano, encaminado a una calidad de vida satisfactoria, que responda a la construcción de un país justo y equitativo, el “Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables MIMP” tiene por misión lograr un país con igualdad, gestionando políticas públicas en favor mujeres, niños y población vulnerable para que se garantice el ejercicio de sus derechos, interactuando en una sociedad libre de violencia.

En ese marco se este trabajo expone como objetivo general “Determinar en qué medida la gestión administrativa se relaciona con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022”.

En proceso metodológico concertó la investigación aplicada, no experimental y transversal, abordando una muestra de 32 trabajadores y beneficiarios de la estrategia rural en el MIMP, contando con el cuestionario como instrumento de recojo de datos.

Posterior al análisis se presentan valoraciones estadísticas descriptivas con valores medios en los ítems de las dos variables, contrastando las hipótesis mediante el estadígrafo Rho de Spearman, exponiendo correlación bivariada moderada alta de 0.659, sustentando la conclusión que la gestión administrativa se relaciona significativamente con las estrategias rurales ejecutadas por el MIMP.

Palabras clave: Gestión administrativa, estrategias rurales.

ABSTRACT

Public management has as its central objective to administer the nation's resources with efficiency, effectiveness, effectiveness, transparency and sustainability; Seeking to satisfy the needs of the citizen, aimed at a satisfactory quality of life, which responds to the construction of a fair and equitable country, the "Ministry of Women and Vulnerable Populations MIMP" has the mission of achieving a country with equality, managing public policies in favor of women, children and the vulnerable population so that the exercise of their rights is guaranteed, interacting in a society free of violence.

Within this framework, this work sets out as a general objective "Determine to what extent administrative management is related to the effective execution of rural strategies for access to care and protection services of the Ministry of Women and Vulnerable Populations, 2022".

In the methodological process, applied, non-experimental and cross-sectional research was arranged, addressing a sample of 32 workers and beneficiaries of the rural strategy in the MIMP, using the questionnaire as a data collection instrument.

After the analysis, descriptive statistical evaluations are presented with mean values in the items of the two variables, contrasting the hypotheses using the Spearman's Rho statistician, exposing a moderately high bivariate correlation of 0.659, supporting the conclusion that administrative management is significantly related to strategies. rural areas executed by the MIMP.

Keywords: *Administrative management, rural strategies.*

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La gestión pública tiene como objetivo central administrar los recursos de la nación con eficiencia, eficacia, efectividad, transparencia y sostenibilidad; buscando satisfacer las necesidades del ciudadano, encaminado a una calidad de vida satisfactoria.

Los ciudadanos de una nación (personas que forman parte de una sociedad o espacio territorial) anhelan el bienestar social, con derechos y obligaciones que respondan a la construcción de un país justo y equitativo, para lo cual, los gestores públicos a través de efectivas administraciones en los diferentes niveles de gobierno y poderes del estado buscan satisfacer una serie de necesidades de bienestar social.

Al respecto, el estado peruano se organiza respetando el principio de separación de poderes en los niveles ejecutivo, legislativo y judicial, como estado único y

descentralizado en los gobiernos locales, regionales y nacional. En ese marco el poder ejecutivo cuenta con 19 ministerios, entre ellos el Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables MIMP que tiene por misión lograr un país con igualdad, gestionando políticas públicas en favor mujeres, niños y población vulnerable para que se garantice el ejercicio de sus derechos, interactuando en una sociedad libre de violencia.

El Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables MIMP en ese marco de actuación creó diferentes servicios y programas, entre ellos el “Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar – Aurora”, en cuyo marco se busca llegar a comunidades nativas y campesinas en 50 distritos a nivel nacional, buscando desarrollar acciones preventivas, de articulación y de reducción de barreras de acceso a la justicia.

Entendida la violencia contra las mujeres como problemática mundial, como señala la Organización de las Naciones Unidas ONU (2019) “es una de las violaciones de los derechos humanos más extendidas, resistentes y devastadoras del contexto internacional actual sobre las que apenas se informa debido a la impunidad de la cual gozan los perpetradores, y el silencio, la estigmatización y la vergüenza que sufren muchas de las víctimas” (s.p). Añadiendo que “una de cada tres mujeres en todo el mundo ha sufrido violencia física o sexual, principalmente por parte de un compañero sentimental”. (s.p). Como añade Fernández-Alonso (2003) esta violencia es utilizada para mantener la discriminación, desigualdad y relaciones de poder de hombres sobre mujeres.

Para atender esta problemática de manera satisfactoria, el “Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar – Aurora” busca ejecutar las mejores acciones para reducir la brecha de desigualdad, violencia y acceso a la justicia en el territorio nacional, aplicando para ello la gestión administrativa, en especial en el desarrollo de la “Estrategia Rural” del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), gestionando la atención y asistencia técnica en las comunidades nativas y campesinas a nivel nacional.

La gestión administrativa según Chiavenato (2006) como la realización de acciones de manera eficiente y efectiva para obtener ciertos resultados favorables. Entendiendo la relevancia de las dimensiones como gestión de tareas, gestión de recursos organizacionales y gestión de procesos administrativos con los cuales la estrategia rural del MIMP puede mejorar sus resultados en el logro de su misión.

Sin embargo, se han evidenciado limitaciones y demoras en los procesos orientados a la gestión de tareas o actividades, la gestión de recursos organizacionales a nivel económico y humano, y la gestión de procesos administrativos en la operatividad cuando se trata de la estrategia rural, aunadas a las distancias, capacidad de comunicación de los afectados y reducidos niveles de comunicación a nivel interinstitucional con los actores de justicia en las comunidades nativas y campesinas.

Por ello, es necesario mejorar la interoperabilidad de los involucrados en el servicio a la ciudadanía vinculados a la reducción de brechas en el acceso a la justicia, mediante una efectiva planificación, capacitación permanente de los especialistas de contacto y la promoción de la cultura de igualdad y paz social.

1.2. Planteamiento del problema

1.2.1. Problema General

¿En qué medida la gestión administrativa se relaciona con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022?

1.2.2. Problemas Específicos

- 1) ¿En qué medida la gestión de tareas se relaciona con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022?
- 2) ¿En qué medida la gestión de recursos organizacionales se relaciona con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022?
- 3) ¿En qué medida la gestión de procesos administrativos se relaciona con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022?

1.3. Hipótesis de la investigación

1.3.1. Hipótesis General

La gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022.

1.3.2. Hipótesis Específicas

- 1) La gestión de tareas se relaciona directa y significativamente con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022.
- 2) La gestión de recursos organizacionales se relaciona directa y significativamente con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022.
- 3) La gestión de procesos administrativos se relaciona directa y significativamente con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022.

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo General

Determinar en qué medida la gestión administrativa se relaciona con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022.

1.4.2. Objetivos Específicos

- 1) Determinar en qué medida la gestión de tareas se relaciona con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022.
- 2) Determinar en qué medida la gestión de recursos organizacionales se relaciona con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022.
- 3) Determinar en qué medida la gestión de procesos administrativos se relaciona con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022.

1.5. Variables, dimensiones e indicadores

En las siguientes tablas 1 y 2 se detallan las variables, las dimensiones y los indicadores de la presente investigación:

Tabla 1. Dimensiones e indicadores de gestión administrativa

Variables	Dimensiones	Indicadores
Gestión administrativa	1. Gestión de tareas.	Definición de tareas críticas
		Decisiones de asignación
	2. Gestión de recursos organizacionales.	Recursos financieros
		Recursos humanos
	3. Gestión de procesos administrativos.	Planificación y organización
		Dirección y control

Fuente: Elaboración propia, 2020.

Tabla 2. Dimensiones e indicadores de estrategias rurales

Variables	Dimensiones	Indicadores
Estrategias rurales	1. Nivel de pertinencia estratégica.	Pertinencia sobre poblaciones vulnerables
		Pertinencia sobre operadores de justicia
	2. Nivel de articulación multisectorial.	Articulación intergubernamental
		Articulación interinstitucional
	3. Nivel de efectividad estratégica.	Reducción de barreras de acceso a justicia
		Acceso a derechos de población rural

Fuente: Elaboración propia, 2020.

1.6. Justificación del estudio

A nivel teórico, contempla diversas teorías referidas al tema de investigación, recopilando las principales teorías relacionadas con la gestión administrativa y las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección.

Además, tiene propósito práctico ya que busca generar propuestas de solución a la problemática de la gestión administrativa y las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección.

Metodológicamente genera un instrumento de recolección de datos particular respetando el método científico.

1.7. Antecedentes nacionales e internacionales

1.7.1. Antecedentes Nacionales

Alvarez y Vera (2018) presentaron su investigación “La gestión Administrativa y los programas sociales en la municipalidad distrital de Chachas, Arequipa 2018” sosteniendo como objetivo “Determinar la relación de la gestión administrativa y los programas sociales en la municipalidad distrital de Chachas, Arequipa 2018”. Al respecto, aplicaron una investigación cuantitativa, no experimental, correlacional con una muestra de 88 trabajadores a los cuales encuestaron, obteniendo como resultado una correlación significativa de 0.774, concluyendo que “existe relación en la gestión administrativa y los programas sociales en la municipalidad distrital de Chachas, Arequipa 2018. Puesto que el grado de correlación es significativo (0,774) y el p valor calculado es menor que el nivel de significancia o riesgo ($0,031 < 0,05$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna”.

Casas (2020) propuso una tesis titulada “Gestión administrativa y responsabilidad social del Programa Nacional “Cuna Más” en el distrito de La Esperanza - Trujillo, 2020” ostentando como objetivo “Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y responsabilidad social del Programa Nacional

“Cuna Más” en el distrito de La Esperanza - Trujillo, 2020”. Al respecto aplicó una investigación cuantitativa, correlacional y no experimental, con una muestra de 82 personas a los cuales encuestó, obteniendo una baja correlación de Spearman 0.267, concluyendo que “existe una relación positiva significativa entre la gestión administrativa y la responsabilidad social del Programa Nacional “Cuna Más” en el distrito de La Esperanza - Trujillo, 2020; con valor del coeficiente de Rho de Spearman 0.267 (positiva baja) y valor de Tau-b de Kendall 0.262, la significancia de correlación fue 0.012 ($P < 0.05$); entonces se aceptó la hipótesis de la investigación y se rechazó la hipótesis nula”.

Ramos (2019) presentó su trabajo titulado “Gestión administrativa y responsabilidad académica en la Institución Educativa Cesar Cohaila Tamayo Región Tacna 2017”, ostentando como objetivo “establecer si la Gestión administrativa se relaciona con la responsabilidad académica en la institución educativa Cesar Cohaila Tamayo región Tacna 2017”, ejecutando la investigación básica, correlacional y no experimental, con una muestra de 65 participantes con el instrumento cuestionario. Los resultados fueron favorables a nivel descriptivo para ambas variables a nivel de 80% y 58.5% respectivamente, sin embargo, a nivel inferencial no fueron favorables, concluyendo que “La Gestión Administrativa no se relaciona significativamente con la Responsabilidad Académica, pero existe una correlación baja entre ambas variables en la Institución Educativa Cesar Cohaila Tamayo, Región Tacna 2017”.

1.7.2. Antecedentes Internacionales

Sabogal y Vargas (2017) presentaron su investigación titulada “Gestión administrativa para el fortalecimiento del programa de egresados en la Universidad Nacional de Colombia” ostentando como objetivo “implementar una estrategia de Gestión Administrativa que fortalezca el desempeño de coordinadores del programa de Egresados de la Universidad Nacional de Colombia”, al final del estudio concluyeron que “se ha cumplido con lo planeado, dejando abierto el proceso para continuar y que se constituya en un deber ser de la institución. Se pudo verificar que desde el ámbito humano y desde sus capacidades para la recepción, discusión, integración, participación individual y colaborativa se demuestra que la gestión administrativa es un canal que permite diagnosticar, planear, ejecutar, controlar y evaluar para alcanzar las metas propuestas y llegar al mejoramiento del programa de egresados”.

Pedraza, A. (2019). “Diseño de un modelo de gestión administrativo estratégico enfocado en las condiciones culturales, sociales y económicas de las microempresas del sector de elaboración de alimentos para consumo humano del Distrito Metropolitano de Quito” ostentando como objetivo “Diseñar un modelo de gestión administrativa estratégica, aplicable a las microempresas registradas en la Superintendencia de Compañías Valores y Seguros, del sector elaboración de alimentos para consumo humano activas del DMQ, considerando sus condiciones culturales, sociales y económicas” concluyendo que se ha observado la sustentabilidad interna y externa en el marco de la gestión administrativa, destacando aspectos estratégicos importantes como la calidad, innovación y comunicación.

Josué (2020) expuso en su trabajo “Diagnóstico de la gestión administrativa. Caso de estudio de una franquicia establecida en la Ciudad de Xalapa, Veracruz. Universidad Veracruzana” proponiendo como objetivo “realizar un diagnóstico de la gestión administrativa de una franquicia establecida en la Ciudad de Xalapa, Veracruz que permitiera detectar áreas de oportunidad y diseñar propuestas de mejora”, los resultados indican desarrollo de la gestión administrativa a nivel de 76.47%, escala buena, concluyendo que “el diagnóstico de la Gestión Administrativa, constituye una herramienta fundamental para proporcionar información valiosa que permita mantener e impulsar el crecimiento de las MiPyMEs”.

1.8. Marco Teórico

1.8.1. Gestión administrativa

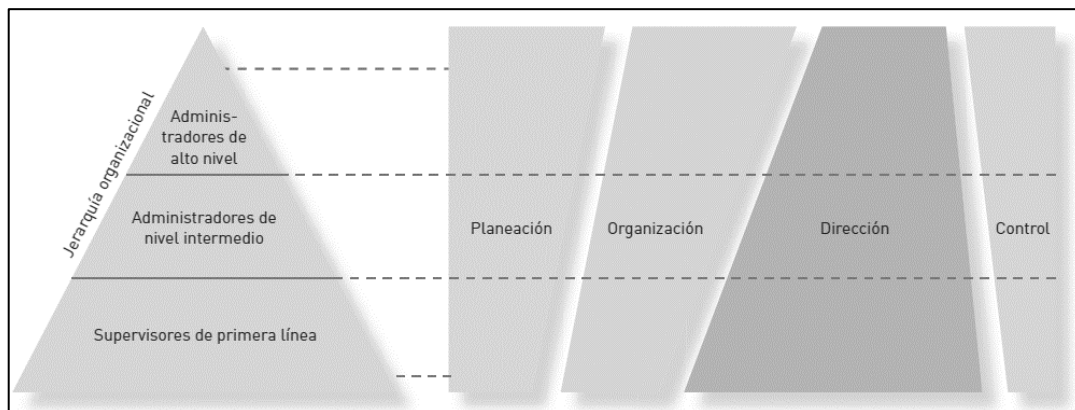
Según Casco, Garrido y Morán (2017) la gestión administrativa es el cumplimiento sinérgico de los procesos administrativos con acciones y decisiones oportunas relacionadas a las tareas, los recursos y los esfuerzos en la organización.

Por su parte, Medina (2011) expone que la gestión administrativa es “un proceso o conjunto de acciones mediante las cuales el directivo desarrolla sus actividades a través del cumplimiento de las fases del proceso administrativo: planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar su desempeño”. (p. 21).

Como manifiesta Koontz, Weihrich y Cannice (2012) la administración es “el proceso mediante el cual se diseña y mantiene un ambiente en el que individuos que trabajan en grupos cumplen metas específicas de manera eficaz”. (p. 4), exponiendo

el tiempo que dedican los diferentes niveles gerenciales a los procesos administrativos, como se observa en la siguiente figura:

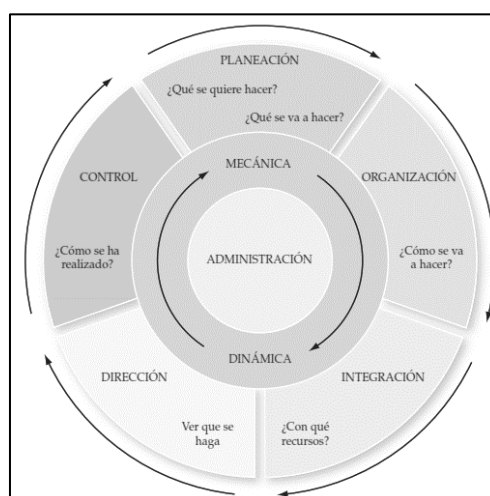
Figura 1. Tiempo relativo a las funciones administrativas por los niveles gerenciales



Fuente: Koontz, Weihrich y Cannice (2012). (p. 5).

Münch (2007) explica que el proceso administrativo se divide en dos fases: la mecánica y la dinámica, con cuatro procesos diferenciados como son la planeación, la organización, la dirección y el control enlazados con una fase que el denomina la integración (p. 38), como se observa en la figura:

Figura 2. Fases de la administración

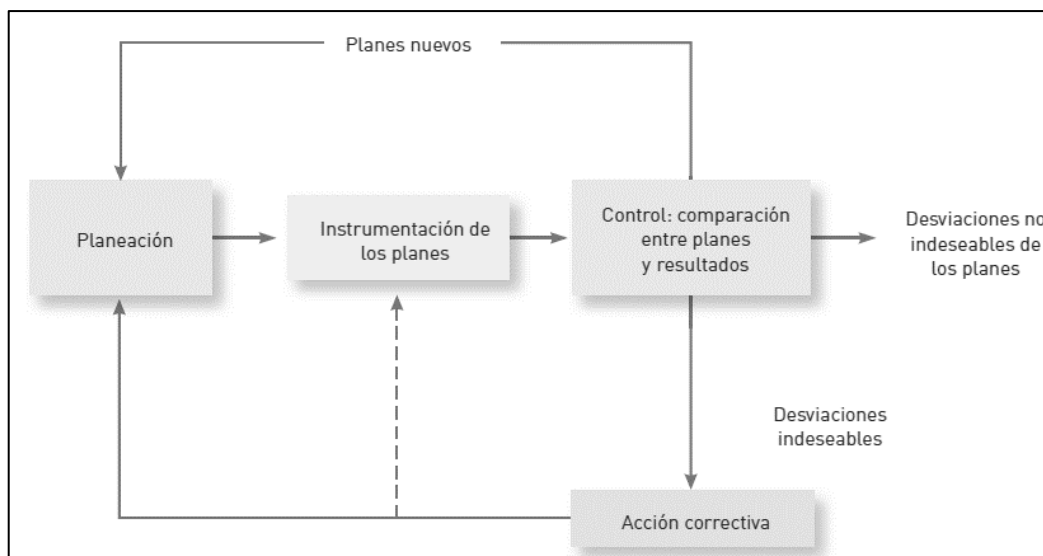


Fuente: Münch (2007) (p. 37).

Al respecto Koontz, Weihrich y Cannice (2012) explican que el proceso administrativo “Conjunta el conocimiento pertinente de la administración al relacionarlo con el puesto gerencial”. (p. 26).

En relación a la función de la planeación, que representa la base de las funciones gerenciales, Koontz, Weihrich y Cannice (2012) agregan que “consiste en seleccionar misiones y objetivos, y decidir sobre las acciones necesarias para lograrlos; requiere tomar decisiones, es decir, elegir una acción entre varias alternativas, de manera que los planes proporcionen un enfoque racional para alcanzar los objetivos preseleccionados”. (p. 108), explicando la relación con el control en la siguiente figura:

Figura 3. Relación entre la planeación y el control



Fuente: Koontz, Weihrich y Cannice (2012) (p. 108)

1.8.2. Estrategias rurales

La estrategia rural se refiere en términos más técnicos como lo especifica el modelo de intervención del MIMP (2013) como “Estrategia de prevención, atención y protección frente a la violencia familiar y sexual en zonas rurales”, como respuesta a las necesidades de los pobladores de las comunidades nativas y campesinas, ya que las zonas rurales cuentan en su territorio con el 24.1% de la población nacional, donde el 51.4% son mujeres (INEI, 2007), esta población es afectada significativamente por la violencia familiar y sexual, como detalla la encuesta demográfica (2012).

Según la Resolución Ministerial R.M 273 (2012) la estrategia rural “es un servicio, parte de la política sectorial que atiende a la población víctimas de violencia contra las mujeres, integrantes del grupo familiar y hechos de violencia sexual de las zonas rurales y de pueblos indígenas”, esta resolución tuvo como base normas internacionales relacionadas y convenciones al respecto.

Según el modelo de intervención del MIMP (2013) “el 63% de mujeres rurales ha sufrido violencia física, 73% violencia psicológica y 38% violencia sexual” (p. 2), resaltando que la respuesta en la atención de estos casos en estas zonas presentó una débil y limitada operatividad de los servicios del estado, limitadas capacidades humanas para estos servicios de interculturalidad, desarticulación de las autoridades de jurisdicción comunal y una actitud pasiva de los pobladores frente a estos hechos.

El modelo de intervención del MIMP (2013) señala que “La Estrategia Rural es producto de una evolución legislativa que parte de compromisos y disposiciones

nacionales sobre violencia familiar y sexual para concretarse en medidas concretas y específicas de intervención en las zonas rurales” (p. 9). La estrategia rural es ejecutada por la “Unidad de Atención Integral Frente a la Violencia Familiar y Sexual”, con su equipo técnico. (p. 11).

Según la Ley de protección de la violencia familiar, ley 26260 (1993) la violencia familiar es “cualquier acción u omisión que cause daño físico o psicológico, maltrato sin lesión, inclusive amenaza o coacción graves y/o reiteradas, así como la violencia sexual, que se produzca entre: cónyuges, ex cónyuges, convivientes, ex convivientes, ascendientes, descendientes, parientes colaterales hasta cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad; quienes habitan en el mismo hogar, siempre que no medien relaciones contractuales o laborales; quienes hayan procreado hijos en común, independientemente que convivan o no al momento de producirse la violencia”.

La ley 26260 (1993) expone tres tipos de violencia: física, psicológica y sexual con sus propias características, indicando que la dimensión de la violencia puede ir de lo individual hasta lo macro social.

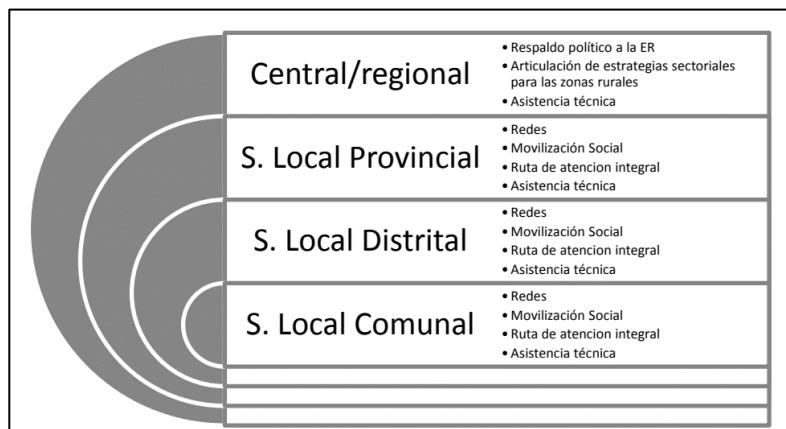
En este contexto la estrategia rural se enmarca en el enfoque de derechos humanos, resaltando la igualdad de responsabilidades y derechos de mujeres y hombres, además de contemplar los enfoques de género, por reducir las relaciones asimétricas entre varones y mujeres, enfoque de integralidad, por la existencia de múltiples factores que contribuyen a la violencia, enfoque de intersectorialidad e intergubernamentalidad, para la integración de esfuerzos en las políticas públicas,

enfoque de participación y corresponsabilidad social, por la necesidad de participación de ambos géneros, enfoque de interculturalidad, para poner en diálogo diferentes culturas, enfoque intergeneracional, para contemplar la totalidad del ciclo vital, enfoque de seguridad, para garantizar la seguridad de ambos géneros, y el enfoque territorial, por considerar cada realidad territorial.

El modelo de intervención del MIMP (2013) expone que el objetivo de la estrategia rural es: “articular esfuerzos, recursos y capacidades con la comunidad, autoridades locales y la sociedad civil organizada para prevenir y promover el acceso a la justicia, la protección y la recuperación de las personas afectadas por hechos de violencia familiar y sexual con enfoque de derechos humanos, equidad de género interculturalidad, integralidad y territorialidad”. (p. 17).

El modelo de intervención del MIMP (2013) añade que los actores claves para el desarrollo de la estrategia rural son: el MIMP, Gobiernos regionales, Poder Judicial, Ministerio Público, Ministerio del Interior, Ministerio de Salud, Ministerio de Educación, Comunidades Campesinas, Comunidades Nativas y Rondas Campesinas, proponiendo para la atención de casos un sistema integral como se muestra:

Figura 4. Sistema integral para la estrategia rural



Fuente: Modelo de intervención del MIMP (2013) (p. 25)

1.8.3. Ámbito institucional: Programa Nacional Aurora - MIMP.

A) Descripción

El Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar – AURORA, es una entidad que forma parte del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, el cual tiene la finalidad de gestionar las políticas y acciones para atención y prevención, para aquellas personas que han sufrido violencia familiar y sexual a nivel nacional.

B) Razón social

Razón Social: Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las mujeres e Integración del Grupo Familiar-Aurora

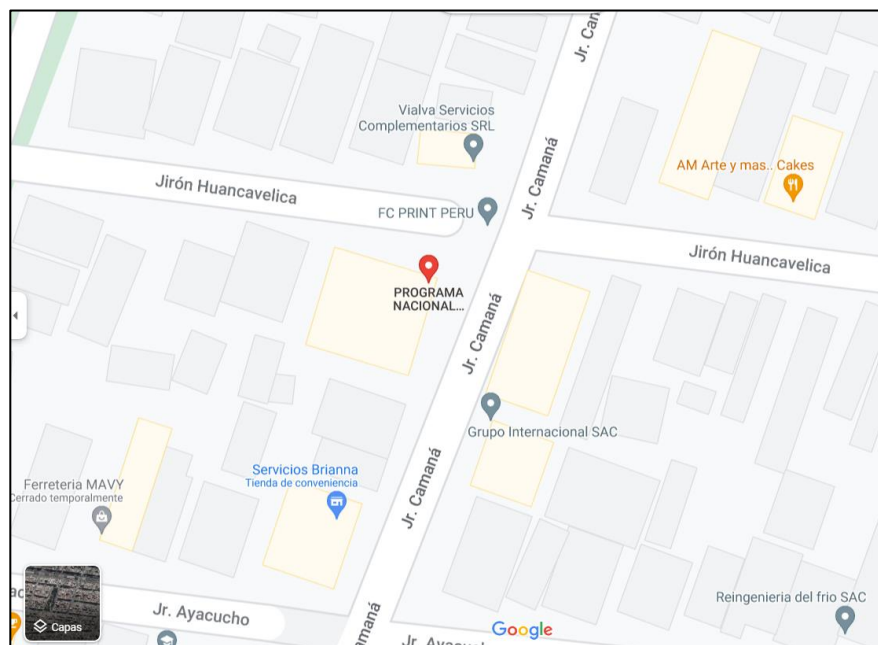
RUC: 20512807411

Figura 5. Logo del programa



Fuente: Página del MIMP, 2022.

Figura 6. Localización del programa



Fuente: Captura propia, Google maps, 2022.

C) Misión

“Somos el ente rector de las políticas nacionales y sectoriales sobre mujer y poblaciones vulnerables que diseña, establece, promueve, ejecuta y supervisa políticas públicas a favor de las mujeres, niñas, niños, adolescentes, personas adultas mayores, con discapacidad, desplazadas y migrantes internos, para

garantizar el ejercicio de sus derechos y una vida libre de violencia, desprotección y discriminación en el marco de una cultura de paz”

D) Visión

“En el Perú, mujeres y varones, así como niños, niñas, adolescentes, personas adultas mayores, personas con discapacidad, población desplazada y migrantes internos ejercen sus derechos en igualdad de condiciones y oportunidades, sin discriminación”

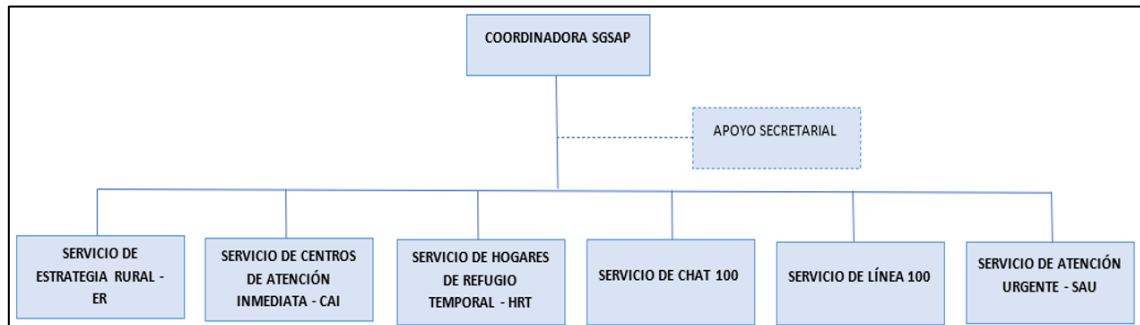
E) Estrategia rural

Es parte de la Política sectorial aprobada con RM N°273-2012-MIMP, atiende a la población víctimas de violencia contra las mujeres, integrantes del grupo familiar y hechos de violencia sexual de las zonas rurales y de pueblos indígenas. La intervención de la Estrategia Rural comprende a 54 distritos rurales en el ámbito de 23 regiones, con dos modalidades de intervención:

- ✓ Oferta fija instaladas en un local asignado por el gobierno local de los distritos rurales y,
- ✓ Oferta itinerante a través de las Plataformas Itinerantes de Acción Social-PIAS, en las cuencas Amazónicas (PIAS Napo, PIAS Putumayo I, PIAS Putumayo II y PIAS Morona) y del Lago Titicaca.

F) Estructura organizacional

Figura 7. Estructura organizacional de la SGSAP



Fuente: SGSAP: Subunidad de Gestión de Servicios de Atención y Protección, 2022.

G) Servicios

Figura 8. Ámbito de acción de la estrategia rural



Fuente: Web institucional, 2022.

1.9. Definición de términos básicos

- 1) Administración estratégica: “es lo que hacen los gerentes para desarrollar las estrategias de la organización. Es una importante tarea que involucra todas las funciones básicas de la administración, como planeación, organización, dirección y control”. (Robbins y Coulter, 2010, p.163).
- 2) Análisis de la situación: “Un proceso que los responsables de la planeación utilizan, dentro de las restricciones de tiempo y recursos, para reunir, interpretar y resumir toda la información importante para una planeación”. (Bateman y Snell, 2009, p. 132).
- 3) Control: “Es la fase a través del cual se establecen estándares para evaluar los resultados obtenidos, con el objeto de corregir desviaciones, prevenirlas y mejorar continuamente las operaciones”. (Münch, 2007, p. 55).
- 4) Dirección: “Es la ejecución de todas las fases del proceso administrativo mediante la conducción y orientación de los recursos, y el ejercicio del liderazgo hacia el logro de la misión y visión de la empresa”. (Münch, 2007, p. 51).
- 5) Eficiencia: “Logro de los fines con el mínimo de recursos”. (Koontz, Weihrich y Cannice, 2012, p. 14)
- 6) Estrategia rural: “es un servicio, parte de la política sectorial que atiende a la población víctimas de violencia contra las mujeres, integrantes del grupo familiar y hechos de violencia sexual de las zonas rurales y de pueblos indígenas”. (Resolución Ministerial R.M 273, 2012).
- 7) Integración: “Es la función a través de la cual se eligen y obtienen los recursos necesarios para ejecutar los planes”. (Münch, 2007, p. 49).

- 8) Objetivos (metas): “son los resultados o propósitos deseados. Éstos guían las decisiones de la administración y forman los criterios contra los cuales se miden los resultados”. (Robbins y Coulter, 2010, p.146).
- 9) Organización: “Consiste en el diseño y determinación de las estructuras, procesos, funciones y responsabilidades, así como el establecimiento de métodos, y la aplicación de técnicas tendientes a la simplificación del trabajo”. (Münch, 2007, p. 45).
- 10) Planeación: “la determinación de escenarios futuros y del rumbo hacia donde se dirige la empresa, y de los resultados que se pretenden obtener para minimizar riesgos y definir estrategias para lograr el propósito de la organización con una mayor probabilidad de éxito”. (Münch, 2007, p. 40).
- 11) Planes estratégicos: “son planes que se aplican a toda la organización y establecen sus objetivos generales”. (Robbins y Coulter, 2010, p.147).
- 12) Proceso administrativo: “Es el conjunto de fases o etapas sucesivas a través de las cuales se efectúa la administración”. (Münch, 2007, p. 37).
- 13) Toma de decisiones: “Es el proceso sistemático y racional a través del cual se selecciona, entre varias alternativas, el curso de acción óptimo”. (Münch, 2007, p. 51).
- 14) Violencia familiar: “cualquier acción u omisión que cause daño físico o psicológico, maltrato sin lesión, inclusive amenaza o coacción graves y/o reiteradas, así como la violencia sexual, que se produzca entre: cónyuges, ex cónyuges, convivientes, ex convivientes, ascendientes, descendientes, parientes colaterales hasta cuarto grado de consanguinidad y segundo de afinidad; quienes habitan en el mismo hogar, siempre que no medien relaciones contractuales o

laborales; quienes hayan procreado hijos en común, independientemente que convivan o no al momento de producirse la violencia”. (Ley 26260, 1993).

- 15) Violencia física: “Toda acción u omisión que genere cualquier lesión infligida (hematomas, quemaduras, fracturas, lesiones de cabeza, envenenamientos), que no sea accidental y provoque un daño físico o una enfermedad. Puede ser el resultado de uno o dos incidentes aislados, o puede ser una situación crónica de abuso”. (Ley 26260, 1993).
- 16) Violencia psicológica: “Es toda acción u omisión destinada a degradar o controlar las acciones, comportamientos, creencias y decisiones de otras personas, por medio de intimidación, manipulación, amenaza directa o indirecta, humillación, aislamiento o cualquier otra conducta que implique un perjuicio en la salud psicológica, la autodeterminación o el desarrollo personal. Se presenta bajo las formas de hostilidad verbal como, por ejemplo, insultos, burlas, desprecio, críticas o amenazas de abandono; también aparece en la forma de constante bloqueo de las iniciativas de la víctima por parte de algún miembro de la familia”. (Ley 26260, 1993).
- 17) Violencia sexual: “Acción que obliga a una persona a mantener contacto sexual, o a participar en otras interacciones sexuales mediante el uso de fuerza, intimidación, coerción, chantaje, soborno, manipulación, amenaza o cualquier otro mecanismo que anule o limite la voluntad personal. Igualmente se considerará violencia sexual el hecho de que la persona agresora obligue a la agredida a realizar alguno de estos actos con terceras personas”. (Ley 26260, 1993).

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Se desarrolló una investigación aplicada, concordante con Vara (2015) que este tipo de investigación busca una solución a un problema de carácter empresarial o institucional. (p. 235).

Así mismo, en cuanto al diseño de la investigación, se puede afirmar que es **no experimental**, en concordancia con Kaseng (2017) que explica que una investigación en el que participan seres humanos generalmente es observacional, por condiciones éticas. (p. 204). Adicionalmente, este diseño permite obtener datos de **corte transversal**, que representan un momento particular o fotografía del momento.

2.2. Población y Muestra

2.2.1. Población

La población en esta investigación considera a **32 trabajadores** de la Unidad de Atención y Protección del MIMP, así como **32 beneficiarios** del programa Aurora.

2.2.2. Muestra

Se tomó una muestra censal, contemplando lo manifestado por Arias (2012) si es posible recoger datos de todos los elementos de la población, se trabaja con todos, sin necesidad de calcular muestra. Por lo tanto, se considera como muestra a **32 trabajadores** de la Unidad de Atención y Protección del MIMP, así como **32 beneficiarios** del programa Aurora.

2.3. Técnicas para la recolección de datos

La **encuesta** fue la técnica utilizada para recoger datos de los participantes, por las características que se ajustan a la investigación, además, como señala Arias (2012) es “una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema particular”. (p. 72).

2.4. Validez y confiabilidad de instrumentos

2.4.1. Validez de los instrumentos

El cuestionario fue el instrumento aplicado, diseñado con la operacionalización de la variable, procediendo a la validación por juicio de expertos (tres docentes UPCI); cumpliendo lo manifestado por Hernández, Fernández & Baptista (2014) “La validez se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200).

2.4.2. Confiabilidad de los Instrumentos

El cuestionario aplicado, fue puesto a prueba para medir su confiabilidad a través del análisis alfa (Alfa de Cronbach), como señalan Hernández et al (2014) “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p. 200), obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 3. Análisis alfa de confiabilidad del cuestionario

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.882	24

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

El análisis detallado se expone en la siguiente tabla:

Tabla 4. Detalle del análisis de confiabilidad

	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1. ¿Se gestionan efectivamente las tareas programadas relacionadas a la ejecución del programa Aurora en el MIMP?	,877
P2. ¿Considera que se definen oportunamente las tareas críticas en MIMP?	,880
P3. ¿En su opinión, se asignan las tareas con decisiones oportunas para el cumplimiento de los objetivos del MIMP?	,873
P4. ¿Se asigna personal comprometido para la gestión de las tareas de ejecución en el MIMP?	,877
P5. ¿Se gestionan oportunamente la asignación presupuestal para la estrategia rural en el MIMP?	,875
P6. ¿Se cumplen los presupuestos asignados a la gestión de las tareas de ejecución en el MIMP?	,888
P7. ¿Se cumplen con los programas de capacitación al personal administrativo y de campo involucrados en la estrategia rural?	,872
P8. ¿Los resultados de la evaluación del personal fueron satisfactorios en el último trimestre del año?	,870
P9. ¿Considera que la planificación que se realiza en el programa Aurora del MIMP es representativa para la institución?	,873
P10. ¿Ha observado que, los procesos organizacionales son eficientes para los objetivos de la institución?	,884
P11. ¿Considera que la dirección que se realiza en la institución ha logrado cumplir las expectativas del programa?	,883
P12. ¿En su opinión, se realizan actividades de control adecuadas para la medición de los indicadores de gestión en el MIMP?	,877
P13. ¿Recibió asistencia empática por parte del personal de campo del programa Aurora del MIMP?	,878
P14. ¿La asistencia recibida del personal del programa fue oportuna y coherente sobre el acceso a sus derechos?	,875
P15. ¿Considera satisfactoria las acciones preventivas promocionales que se realizan a través de los centros de emergencia mujer?	,870
P16. ¿Considera que fue satisfactoria la información sobre los operadores de justicia para casos de violencia expuesto por el MIMP?	,879
P17. ¿Considera que se cumple las acciones del sistema integral comunal, distrital, provincial y regional en el acceso a la justicia?	,876
P18. ¿Ha observado que, la asistencia técnica, redes y ruta de atención integral es oportuna en su comunidad?	,879

P19. ¿Considera que es factible la articulación interinstitucional en el acceso a la justicia para los pobladores de las comunidades?	,880
P20. ¿Ha observado que los operadores de justicia muestran actitudes de capacidad y empatía con los pobladores de las comunidades?	,880
P21. ¿Considera que con la ejecución de la estrategia rural del MIMP se ha reducido la brecha de acceso a la justicia?	,880
P22. ¿Considera que con la ejecución de la estrategia rural del MIMP se han integrado los sistemas locales para el acceso a la justicia?	,878
P23. ¿Considera que ha mejorado el acceso a la justicia para los pobladores de comunidades rurales?	,878
P24. ¿En su opinión, es factible mejorar la estrategia rural para la universalización del acceso a la justicia en casos de violencia?	,882

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

2.5. Procesamiento y análisis de datos

2.5.1. Procesamiento

Las encuestas físicas y digitales fueron procesadas con los valores de la escala de Likert con valores del 1 al 5, procediendo a trasladar los valores a una matriz de datos en el SPSS ((“Paquete Estadístico para Ciencias Sociales”).

2.5.2. Análisis de Datos

Todos los análisis (descriptivos e inferenciales) se ejecutaron con el SPSS ((“Paquete Estadístico para Ciencias Sociales”).

2.6. Aspectos éticos

Se cumplió con el comportamiento responsable y ético en la investigación, con el consentimiento de los participantes, garantizando la seguridad de sus datos, evitando la sugestión y el respeto de la propiedad intelectual.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1. Variable: Gestión administrativa

El análisis de la variable gestión administrativa tuvo como punto de partida su definición, que según Casco, Garrido y Morán (2017) es “el cumplimiento sinérgico de los procesos administrativos con acciones y decisiones oportunas relacionadas a las tareas, los recursos y los esfuerzos en la organización”, la operacionalización de la variable indicó analizar sus tres dimensiones como son la gestión de tareas, la gestión de recursos organizacionales y la gestión de procesos administrativos.

Tabla 5. Escala para gestión administrativa

1	2	3	4	5
Nunca	Raras veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

Fuente: Adaptación de la escala de Likert.

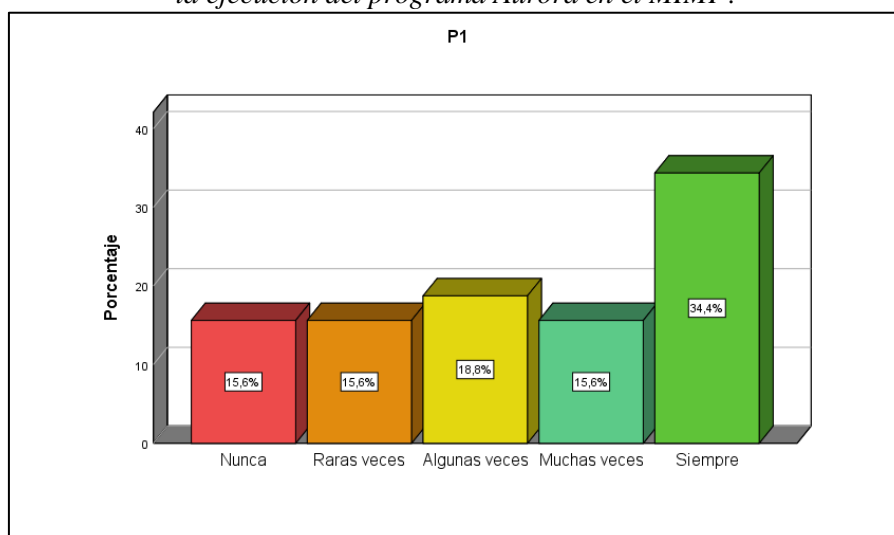
Los resultados para cada pregunta del cuestionario son:

Tabla 6. Resultados a P1. ¿Se gestionan efectivamente las tareas programadas relacionadas a la ejecución del programa Aurora en el MIMP?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	15,6	15,6
	Raras veces	5	15,6	31,3
	Algunas veces	6	18,8	50,0
	Muchas veces	5	15,6	65,6
	Siempre	11	34,4	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 9. Resultados a P1. ¿Se gestionan efectivamente las tareas programadas relacionadas a la ejecución del programa Aurora en el MIMP?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

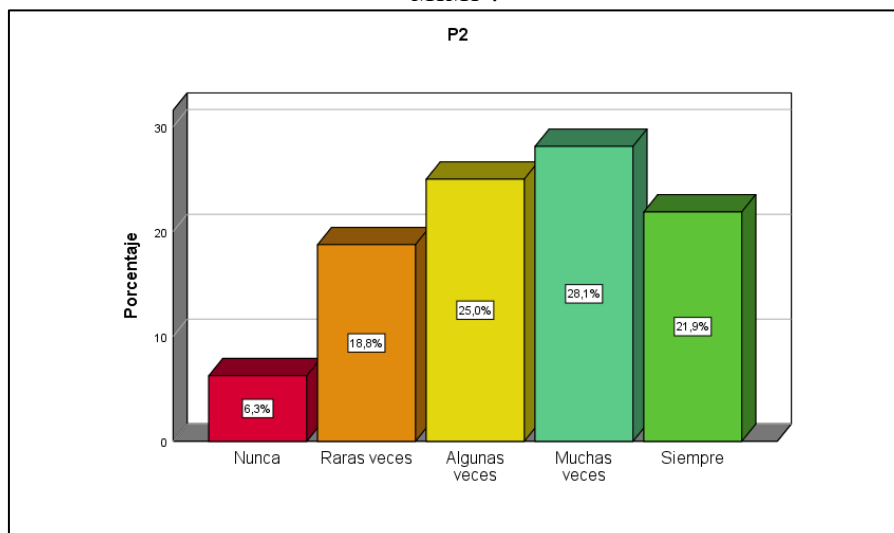
Se obtuvo para la interrogante que el 15.6% responde que nunca, el 15.6% remarca que raras veces, el 18.8% mencionó que algunas veces, por su lado, el 15.6% señala que muchas veces y el 34.4% da a conocer que siempre se gestionan efectivamente las tareas programadas relacionadas a la ejecución del programa Aurora en el MIMP.

Tabla 7. Resultados a P2. ¿Considera que se definen oportunamente las tareas críticas en MIMP?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3
	Raras veces	6	18,8	25,0
	Algunas veces	8	25,0	50,0
	Muchas veces	9	28,1	78,1
	Siempre	7	21,9	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 10. Resultados a P2. ¿Considera que se definen oportunamente las tareas críticas en MIMP?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

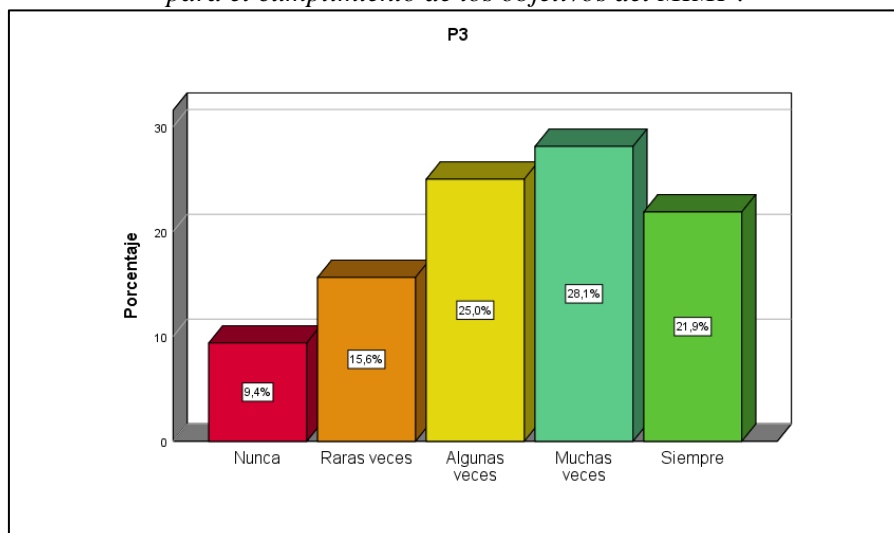
Se obtuvo para la interrogante que el 6.3% responde que nunca, el 18.8% remarca que raras veces, el 25% mencionó que algunas veces, por su lado, el 28.1% señala que muchas veces y el 21.9% da a conocer que siempre se definen oportunamente las tareas críticas en MIMP.

Tabla 8. Resultados a P3. ¿En su opinión, se asignan las tareas con decisiones oportunas para el cumplimiento de los objetivos del MIMP?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	9,4	9,4
	Raras veces	5	15,6	25,0
	Algunas veces	8	25,0	50,0
	Muchas veces	9	28,1	78,1
	Siempre	7	21,9	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 11. Resultados a P3. ¿En su opinión, se asignan las tareas con decisiones oportunas para el cumplimiento de los objetivos del MIMP?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

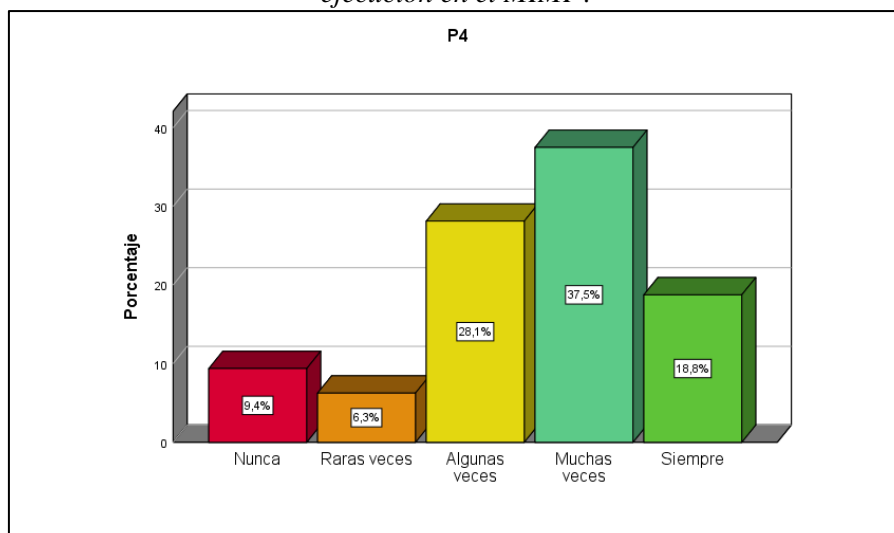
Se obtuvo para la interrogante que el 9.4% responde que nunca, el 15.6% remarca que raras veces, el 25% mencionó que algunas veces, por su lado, el 28.1% señala que muchas veces y el 21.9% da a conocer que siempre se asignan las tareas con decisiones oportunas para el cumplimiento de los objetivos del MIMP.

Tabla 9. Resultados a P4. ¿Se asigna personal comprometido para la gestión de las tareas de ejecución en el MIMP?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	9,4	9,4
	Raras veces	2	6,3	15,6
	Algunas veces	9	28,1	43,8
	Muchas veces	12	37,5	81,3
	Siempre	6	18,8	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 12. Resultados a P4. ¿Se asigna personal comprometido para la gestión de las tareas de ejecución en el MIMP?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

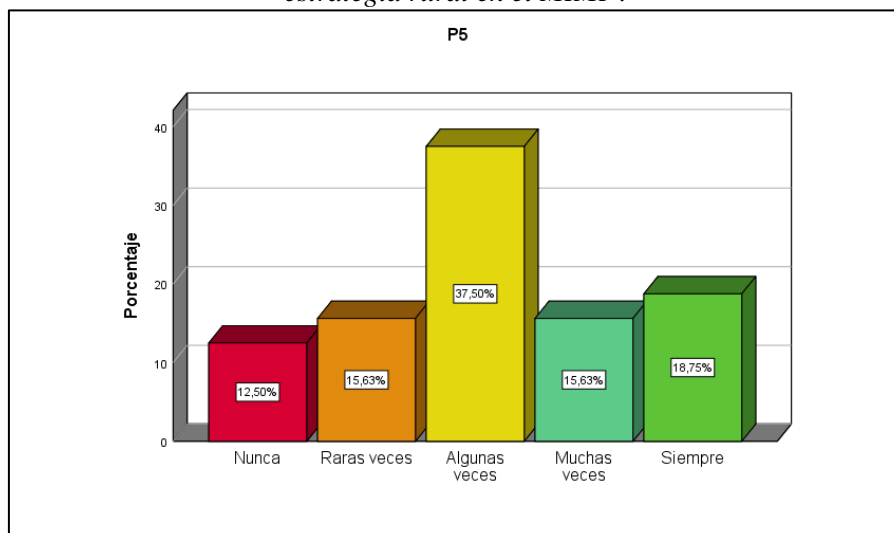
Se obtuvo para la interrogante que el 9.4% responde que nunca, el 6.3% remarca que raras veces, el 28.1% mencionó que algunas veces, por su lado, el 37.5% señala que muchas veces y el 18.8% da a conocer que siempre se asigna personal comprometido para la gestión de las tareas de ejecución en el MIMP.

Tabla 10. Resultados a P5. ¿Se gestionan oportunamente la asignación presupuestal para la estrategia rural en el MIMP?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	12,5	12,5
	Raras veces	5	15,6	28,1
	Algunas veces	12	37,5	65,6
	Muchas veces	5	15,6	81,3
	Siempre	6	18,8	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 13. Resultados a P5. ¿Se gestionan oportunamente la asignación presupuestal para la estrategia rural en el MIMP?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

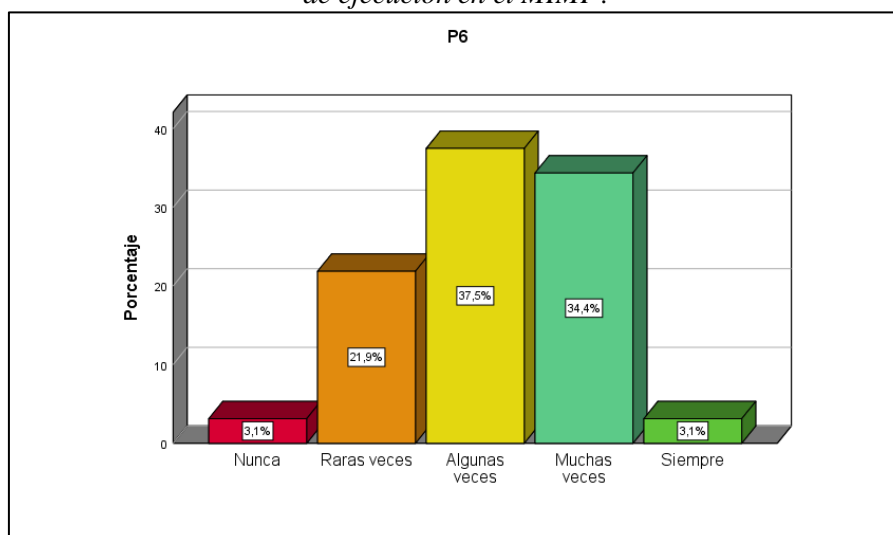
Se obtuvo para la interrogante que el 12.5% responde que nunca, el 15.6% remarca que raras veces, el 37.5% mencionó que algunas veces, por su lado, el 15.6% señala que muchas veces y el 18.8% da a conocer que siempre se gestionan oportunamente la asignación presupuestal para la estrategia rural en el MIMP.

Tabla 11. Resultados a P6. ¿Se cumplen los presupuestos asignados a la gestión de las tareas de ejecución en el MIMP?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	3,1	3,1
	Raras veces	7	21,9	25,0
	Algunas veces	12	37,5	62,5
	Muchas veces	11	34,4	96,9
	Siempre	1	3,1	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 14. Resultados a P6. ¿Se cumplen los presupuestos asignados a la gestión de las tareas de ejecución en el MIMP?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

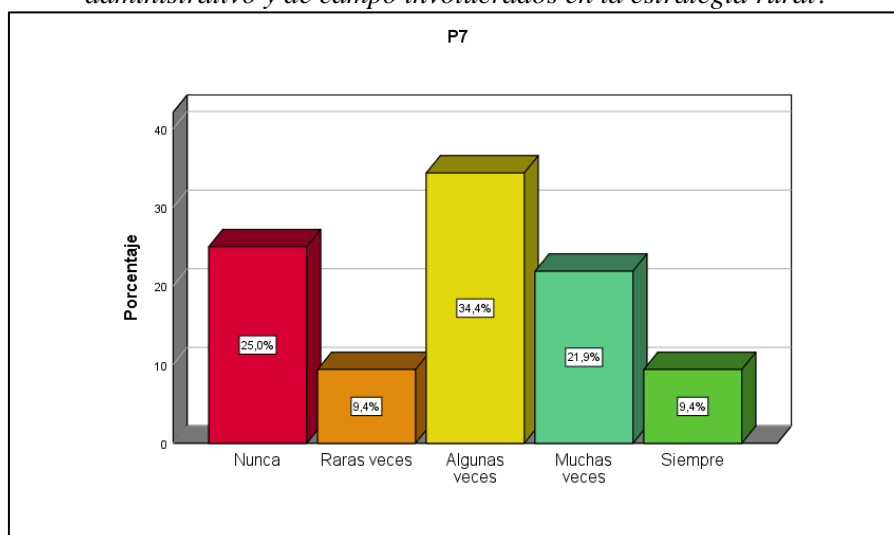
Se obtuvo para la interrogante que el 3.1% responde que nunca, el 21.9% remarca que raras veces, el 37.5% mencionó que algunas veces, por su lado, el 34.4% señala que muchas veces y el 3.1% da a conocer que siempre se cumplen los presupuestos asignados a la gestión de las tareas de ejecución en el MIMP.

Tabla 12. Resultados a P7. ¿Se cumplen con los programas de capacitación al personal administrativo y de campo involucrados en la estrategia rural?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	25,0	25,0
	Raras veces	3	9,4	34,4
	Algunas veces	11	34,4	68,8
	Muchas veces	7	21,9	90,6
	Siempre	3	9,4	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 15. Resultados a P7. ¿Se cumplen con los programas de capacitación al personal administrativo y de campo involucrados en la estrategia rural?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

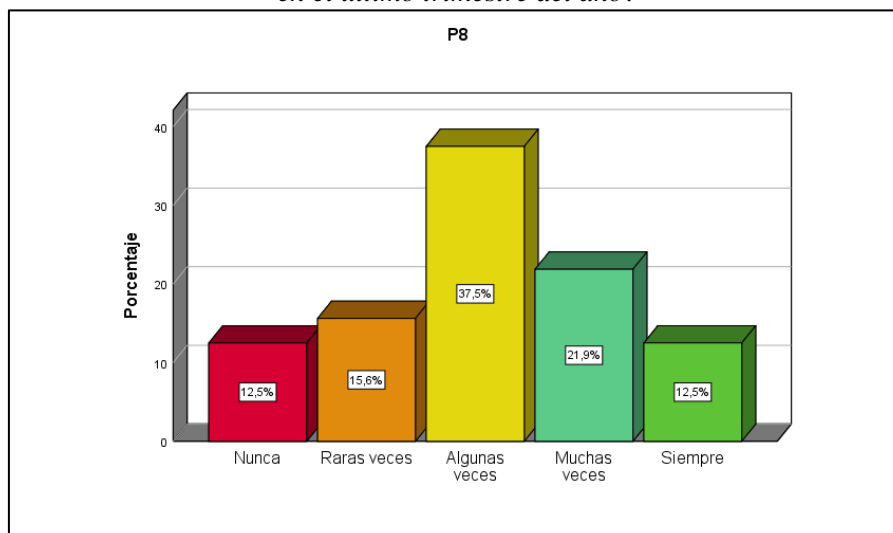
Se obtuvo para la interrogante que el 25% responde que nunca, el 9.4% remarca que raras veces, el 34.4% mencionó que algunas veces, por su lado, el 21.9% señala que muchas veces y el 9.4% da a conocer que siempre se cumplen con los programas de capacitación al personal administrativo y de campo involucrados en la estrategia rural.

Tabla 13. Resultados a P8. ¿Los resultados de la evaluación del personal fueron satisfactorios en el último trimestre del año?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	12,5	12,5
	Raras veces	5	15,6	28,1
	Algunas veces	12	37,5	65,6
	Muchas veces	7	21,9	87,5
	Siempre	4	12,5	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 16. Resultados a P8. ¿Los resultados de la evaluación del personal fueron satisfactorios en el último trimestre del año?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

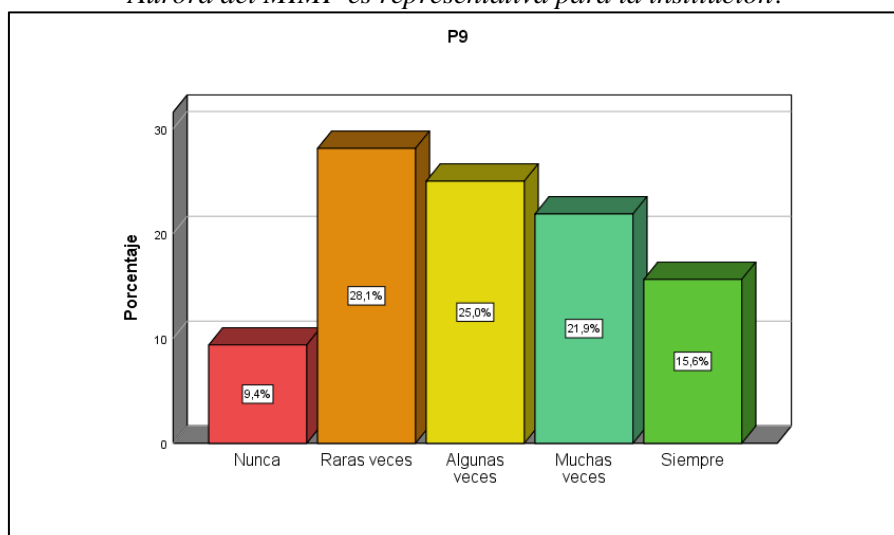
Se obtuvo para la interrogante que el 12.5% responde que nunca, el 15.8% remarca que raras veces, el 37.5% mencionó que algunas veces, por su lado, el 21.9% señala que muchas veces y el 12.5% da a conocer que siempre los resultados de la evaluación del personal fueron satisfactorios en el último trimestre del año.

Tabla 14. Resultados a P9. ¿Considera que la planificación que se realiza en el programa Aurora del MIMP es representativa para la institución?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	9,4	9,4
	Raras veces	9	28,1	37,5
	Algunas veces	8	25,0	62,5
	Muchas veces	7	21,9	84,4
	Siempre	5	15,6	100,0
Total		32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 17. Resultados a P9. ¿Considera que la planificación que se realiza en el programa Aurora del MIMP es representativa para la institución?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

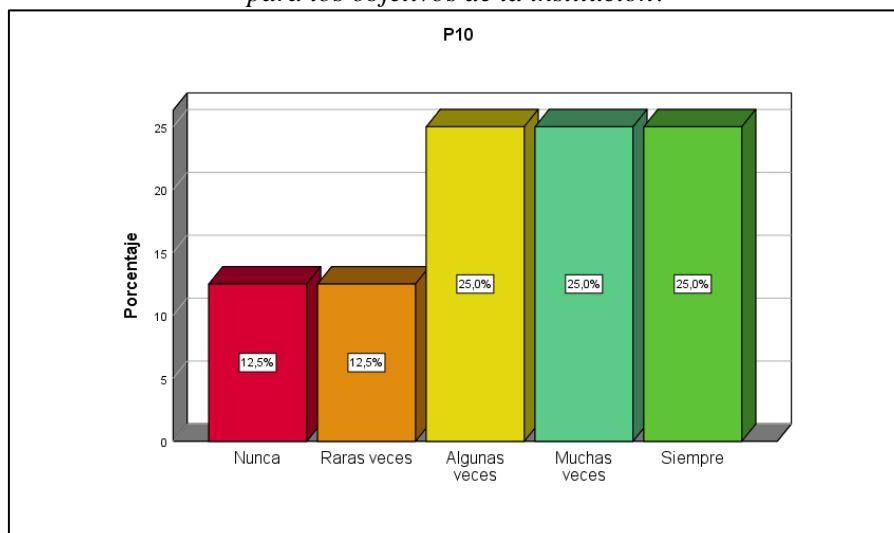
Se obtuvo para la interrogante que el 9.4% responde que nunca, el 28.1% remarca que raras veces, el 25% mencionó que algunas veces, por su lado, el 21.9% señala que muchas veces y el 15.6% da a conocer que siempre la planificación que se realiza en el programa Aurora del MIMP es representativa para la institución.

Tabla 15. Resultados a P10. ¿Ha observado que, los procesos organizacionales son eficientes para los objetivos de la institución?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	12,5	12,5
	Raras veces	4	12,5	25,0
	Algunas veces	8	25,0	50,0
	Muchas veces	8	25,0	75,0
	Siempre	8	25,0	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 18. Resultados a P10. ¿Ha observado que, los procesos organizacionales son eficientes para los objetivos de la institución?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

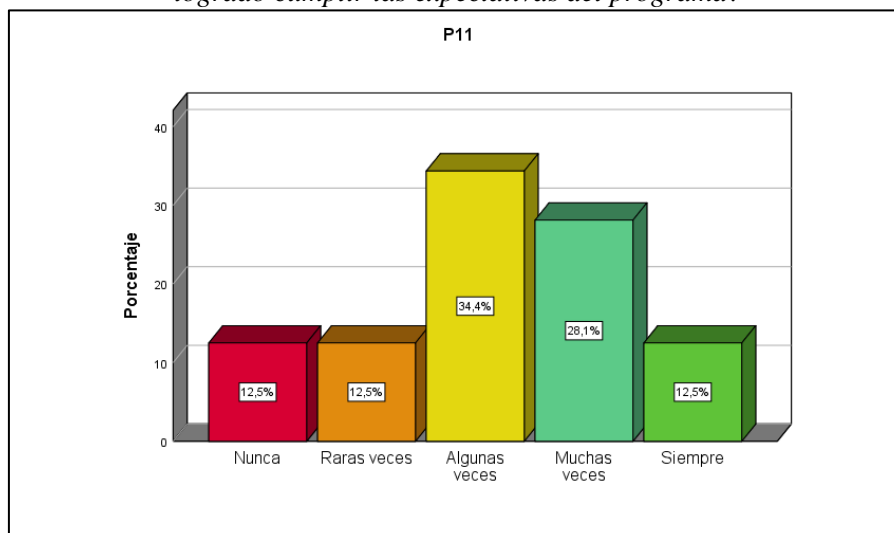
Se obtuvo para la interrogante que el 12.5% responde que nunca, el 12.5% remarca que raras veces, el 25% mencionó que algunas veces, por su lado, el 25% señala que muchas veces y el 25% da a conocer que siempre los procesos organizacionales son eficientes para los objetivos de la institución.

Tabla 16. Resultados a P11. ¿Considera que la dirección que se realiza en la institución ha logrado cumplir las expectativas del programa?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	12,5	12,5
	Raras veces	4	12,5	25,0
	Algunas veces	11	34,4	59,4
	Muchas veces	9	28,1	87,5
	Siempre	4	12,5	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 19. Resultados a P11. ¿Considera que la dirección que se realiza en la institución ha logrado cumplir las expectativas del programa?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

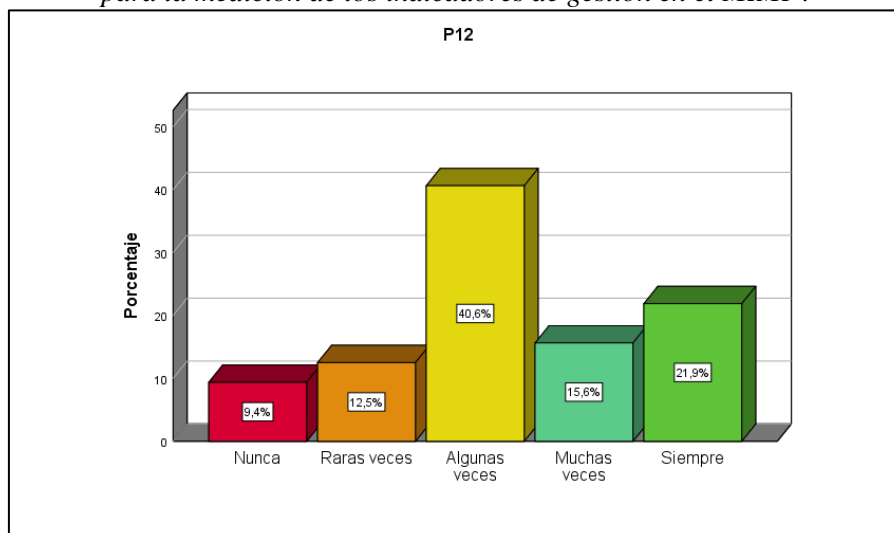
Se obtuvo para la interrogante que el 12.5% responde que nunca, el 12.5% remarca que raras veces, el 34.4% mencionó que algunas veces, por su lado, el 28.1% señala que muchas veces y el 12.5% da a conocer que siempre la dirección que se realiza en la institución ha logrado cumplir las expectativas del programa.

Tabla 17. Resultados a P12. ¿En su opinión, se realizan actividades de control adecuadas para la medición de los indicadores de gestión en el MIMP?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	9,4	9,4
	Raras veces	4	12,5	21,9
	Algunas veces	13	40,6	62,5
	Muchas veces	5	15,6	78,1
	Siempre	7	21,9	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 20. Resultados a P12. ¿En su opinión, se realizan actividades de control adecuadas para la medición de los indicadores de gestión en el MIMP?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

Se obtuvo para la interrogante que el 9.4% responde que nunca, el 12.5% remarca que raras veces, el 40.6% mencionó que algunas veces, por su lado, el 15.6% señala que muchas veces y el 21.9% da a conocer que siempre se realizan actividades de control adecuadas para la medición de los indicadores de gestión en el MIMP.

3.1.2. Variable: Estrategias rurales

El análisis de la variable estrategias rurales tuvo como punto de partida su definición, que según la Resolución Ministerial R.M 273 (2012) “es un servicio, parte de la política sectorial que atiende a la población víctimas de violencia contra las mujeres, integrantes del grupo familiar y hechos de violencia sexual de las zonas rurales y de pueblos indígenas”, la operacionalización de la variable indicó analizar sus tres dimensiones como son el nivel de pertinencia estratégica, el nivel de articulación multisectorial y el nivel de efectividad estratégica.

Tabla 18. Escala para estrategias rurales

1	2	3	4	5
Nunca	Raras veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

Fuente: Adaptación de la escala de Likert.

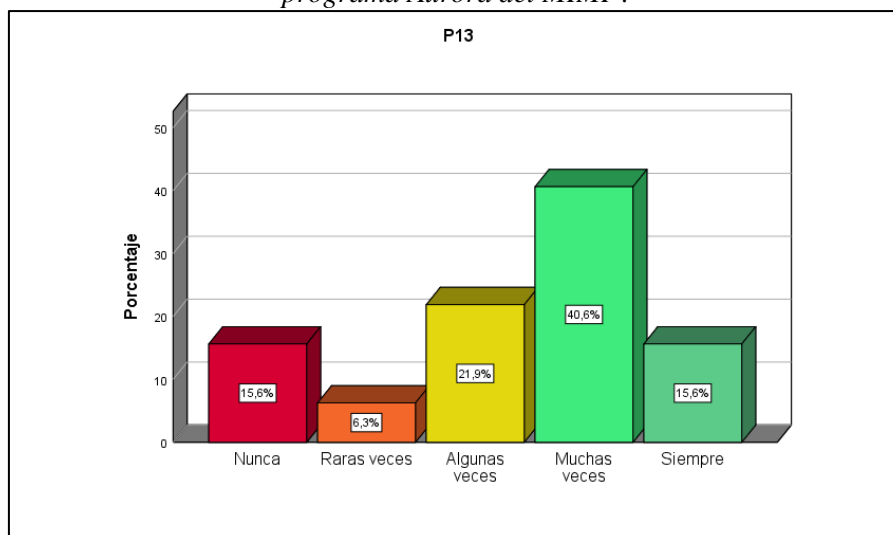
Los resultados para cada pregunta del cuestionario son:

Tabla 19. Resultados a P13. ¿Recibió asistencia empática por parte del personal de campo del programa Aurora del MIMP?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	15,6	15,6
	Raras veces	2	6,3	21,9
	Algunas veces	7	21,9	43,8
	Muchas veces	13	40,6	84,4
	Siempre	5	15,6	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 21. Resultados a P13. ¿Recibió asistencia empática por parte del personal de campo del programa Aurora del MIMP?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

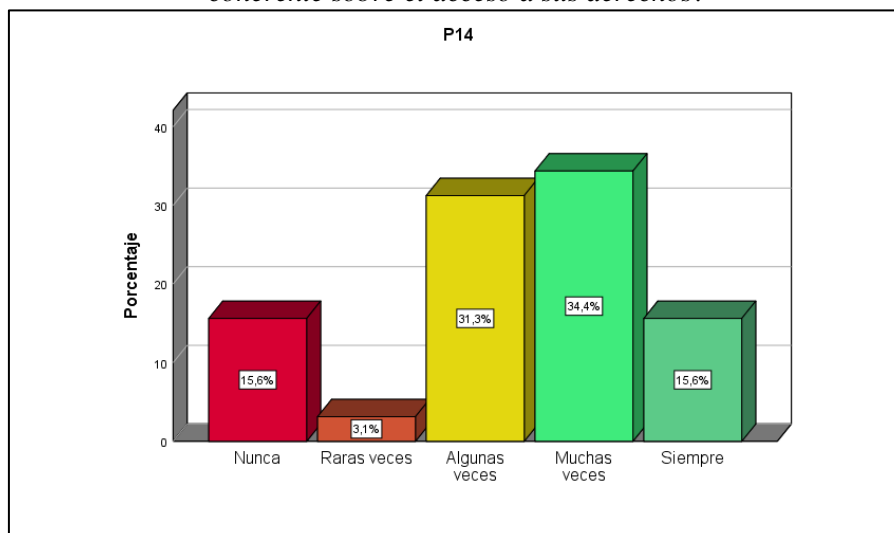
Se obtuvo que el 15.6% responde que nunca, el 6.3% remarca que raras veces, el 21.9% mencionó que algunas veces, por su lado, el 40.6% señala que muchas veces y el 15.6% da a conocer que siempre recibió asistencia empática por parte del personal de campo del programa Aurora del MIMP.

Tabla 20. Resultados a P14. ¿La asistencia recibida del personal del programa fue oportuna y coherente sobre el acceso a sus derechos?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	15,6	15,6
	Raras veces	1	3,1	18,8
	Algunas veces	10	31,3	50,0
	Muchas veces	11	34,4	84,4
	Siempre	5	15,6	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 22. Resultados a P14. ¿La asistencia recibida del personal del programa fue oportuna y coherente sobre el acceso a sus derechos?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

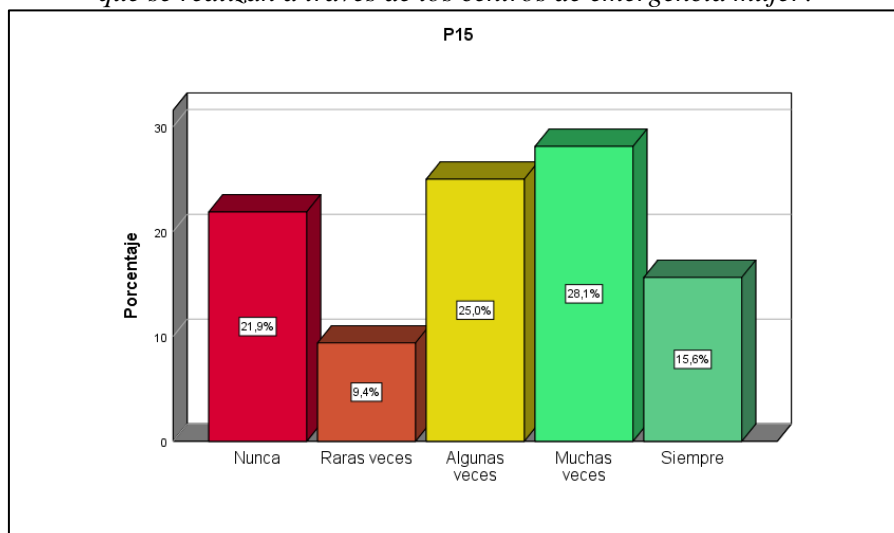
Se obtuvo que el 15.6% responde que nunca, el 3.1% remarca que raras veces, el 31.3% mencionó que algunas veces, por su lado, el 34.4% señala que muchas veces y el 15.6% da a conocer que siempre la asistencia recibida del personal del programa fue oportuna y coherente sobre el acceso a sus derechos.

Tabla 21. Resultados a P15. ¿Considera satisfactoria las acciones preventivas promocionales que se realizan a través de los centros de emergencia mujer?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	21,9	21,9
	Raras veces	3	9,4	31,3
	Algunas veces	8	25,0	56,3
	Muchas veces	9	28,1	84,4
	Siempre	5	15,6	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 23. Resultados a P15. ¿Considera satisfactoria las acciones preventivas promocionales que se realizan a través de los centros de emergencia mujer?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

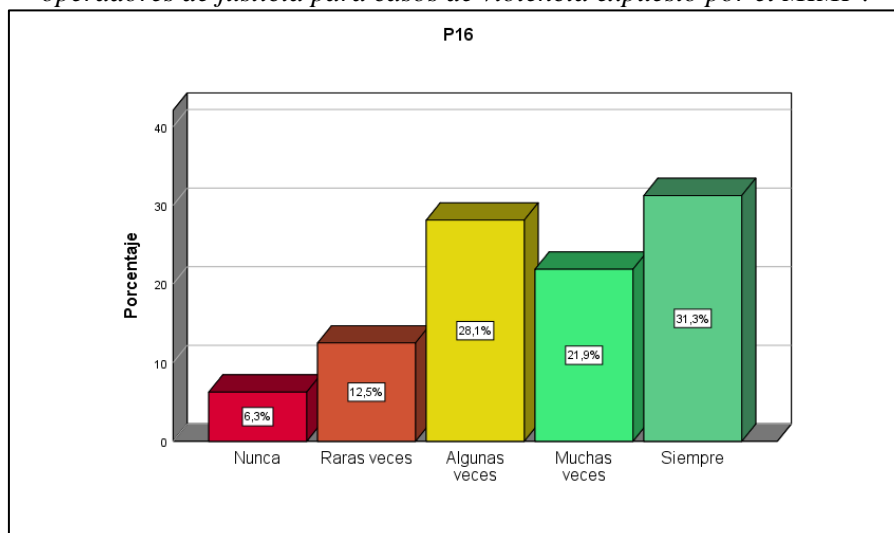
Se obtuvo que el 21.9% responde que nunca, el 9.4% remarca que raras veces, el 25% mencionó que algunas veces, por su lado, el 28.1% señala que muchas veces y el 15.6% da a conocer que siempre fueron satisfactorias las acciones preventivas promocionales que se realizan a través de los centros de emergencia mujer.

Tabla 22. Resultados a P16. ¿Considera que fue satisfactoria la información sobre los operadores de justicia para casos de violencia expuesto por el MIMP?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3
	Raras veces	4	12,5	18,8
	Algunas veces	9	28,1	46,9
	Muchas veces	7	21,9	68,8
	Siempre	10	31,3	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 24. Resultados a P16. ¿Considera que fue satisfactoria la información sobre los operadores de justicia para casos de violencia expuesto por el MIMP?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

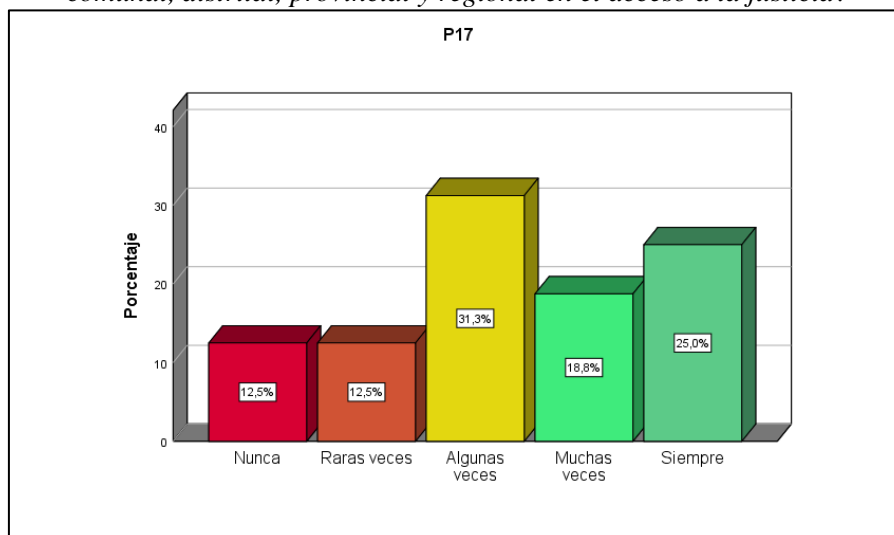
Se obtuvo que el 6.3% responde que nunca, el 12.5% remarca que raras veces, el 28.1% mencionó que algunas veces, por su lado, el 21.9% señala que muchas veces y el 31.3% da a conocer que siempre considera que fue satisfactoria la información sobre los operadores de justicia para casos de violencia expuesto por el MIMP.

Tabla 23. Resultados a P17. ¿Considera que se cumple las acciones del sistema integral comunal, distrital, provincial y regional en el acceso a la justicia?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	12,5	12,5
	Raras veces	4	12,5	25,0
	Algunas veces	10	31,3	56,3
	Muchas veces	6	18,8	75,0
	Siempre	8	25,0	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 25. Resultados a P17. ¿Considera que se cumple las acciones del sistema integral comunal, distrital, provincial y regional en el acceso a la justicia?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

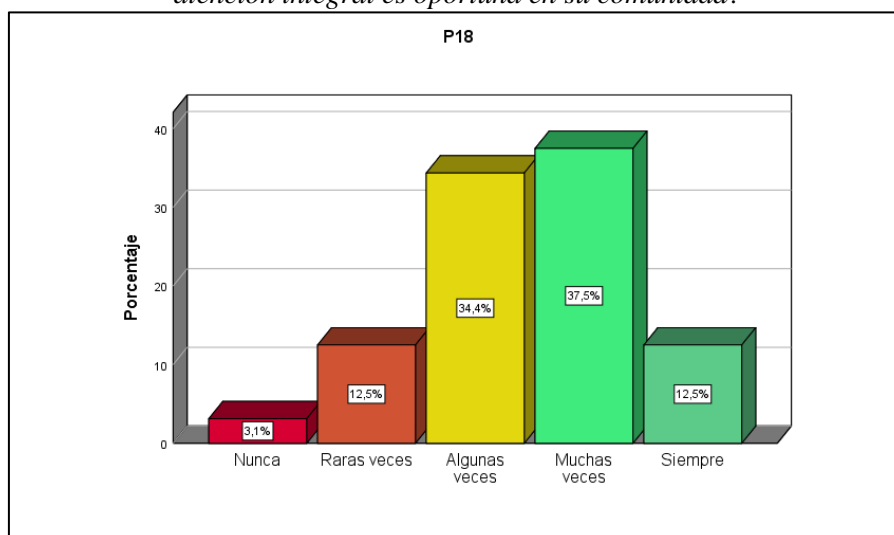
Se obtuvo que el 12.5% responde que nunca, el 12.5% remarca que raras veces, el 31.3% mencionó que algunas veces, por su lado, el 18.8% señala que muchas veces y el 25% da a conocer que siempre considera que se cumple las acciones del sistema integral comunal, distrital, provincial y regional en el acceso a la justicia.

Tabla 24. Resultados a P18. ¿Ha observado que, la asistencia técnica, redes y ruta de atención integral es oportuna en su comunidad?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	3,1	3,1
	Raras veces	4	12,5	15,6
	Algunas veces	11	34,4	50,0
	Muchas veces	12	37,5	87,5
	Siempre	4	12,5	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 26. Resultados a P18. ¿Ha observado que, la asistencia técnica, redes y ruta de atención integral es oportuna en su comunidad?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

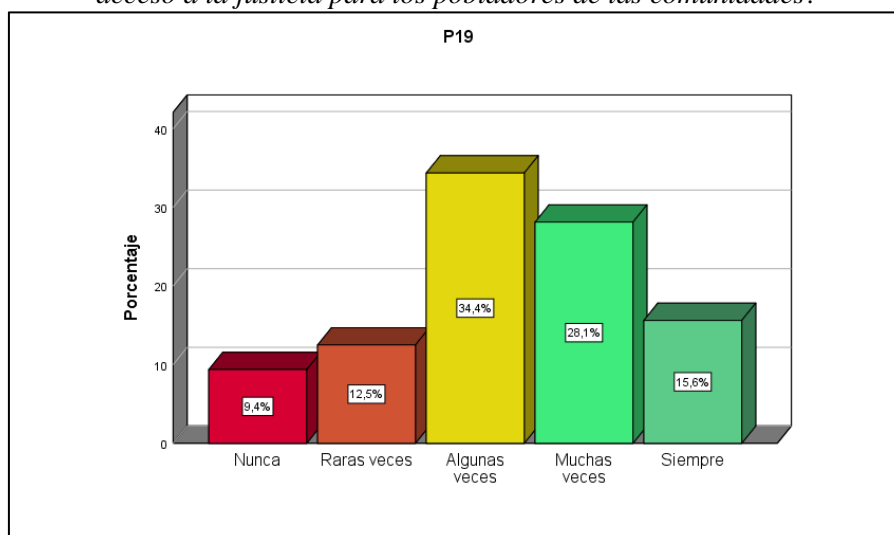
Se obtuvo que el 3.1% responde que nunca, el 12.5% remarca que raras veces, el 34.4% mencionó que algunas veces, por su lado, el 37.5% señala que muchas veces y el 12.5% da a conocer que siempre observó que la asistencia técnica, redes y ruta de atención integral es oportuna en su comunidad.

Tabla 25. Resultados a P19. ¿Considera que es factible la articulación interinstitucional en el acceso a la justicia para los pobladores de las comunidades?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	9,4	9,4
	Raras veces	4	12,5	21,9
	Algunas veces	11	34,4	56,3
	Muchas veces	9	28,1	84,4
	Siempre	5	15,6	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 27. Resultados a P19. ¿Considera que es factible la articulación interinstitucional en el acceso a la justicia para los pobladores de las comunidades?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

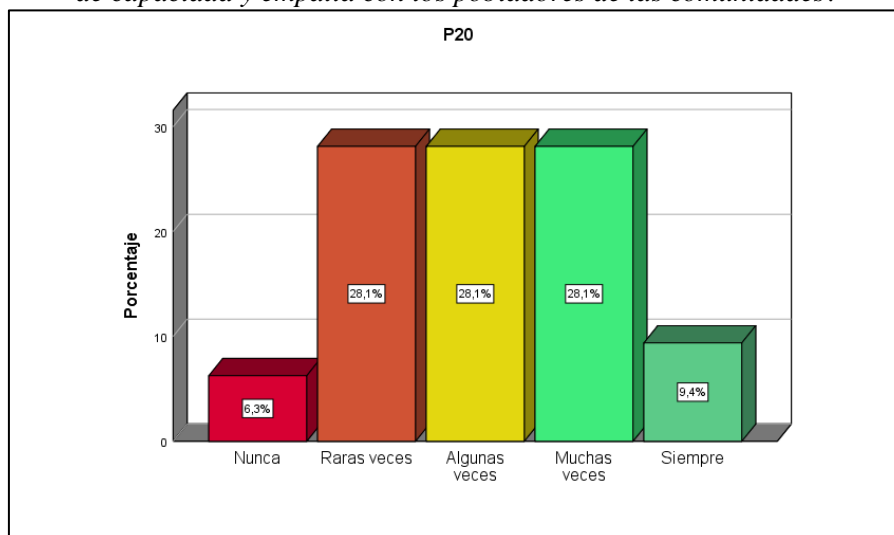
Se obtuvo que el 9.4% responde que nunca, el 12.5% remarca que raras veces, el 34.4% mencionó que algunas veces, por su lado, el 28.1% señala que muchas veces y el 15.6% da a conocer que siempre considera que es factible la articulación interinstitucional en el acceso a la justicia para los pobladores de las comunidades.

Tabla 26. Resultados a P20. ¿Ha observado que los operadores de justicia muestran actitudes de capacidad y empatía con los pobladores de las comunidades?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3
	Raras veces	9	28,1	34,4
	Algunas veces	9	28,1	62,5
	Muchas veces	9	28,1	90,6
	Siempre	3	9,4	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 28. Resultados a P20. ¿Ha observado que los operadores de justicia muestran actitudes de capacidad y empatía con los pobladores de las comunidades?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

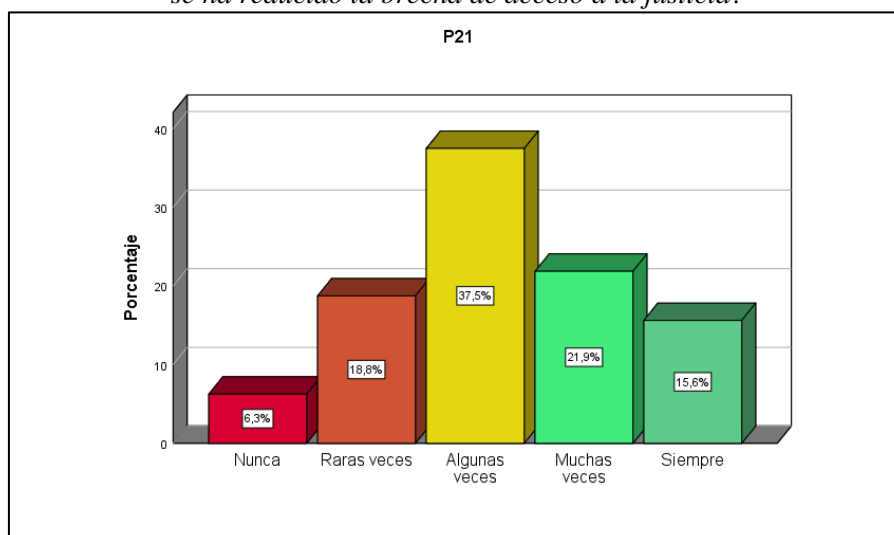
Se obtuvo que el 6.3% responde que nunca, el 28.1% remarca que raras veces, el 28.1% mencionó que algunas veces, por su lado, el 28.1% señala que muchas veces y el 9.4% da a conocer que siempre ha observado que los operadores de justicia muestran actitudes de capacidad y empatía con los pobladores de las comunidades.

Tabla 27. Resultados a P21. ¿Considera que con la ejecución de la estrategia rural del MIMP se ha reducido la brecha de acceso a la justicia?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3
	Raras veces	6	18,8	25,0
	Algunas veces	12	37,5	62,5
	Muchas veces	7	21,9	84,4
	Siempre	5	15,6	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 29. Resultados a P21. ¿Considera que con la ejecución de la estrategia rural del MIMP se ha reducido la brecha de acceso a la justicia?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

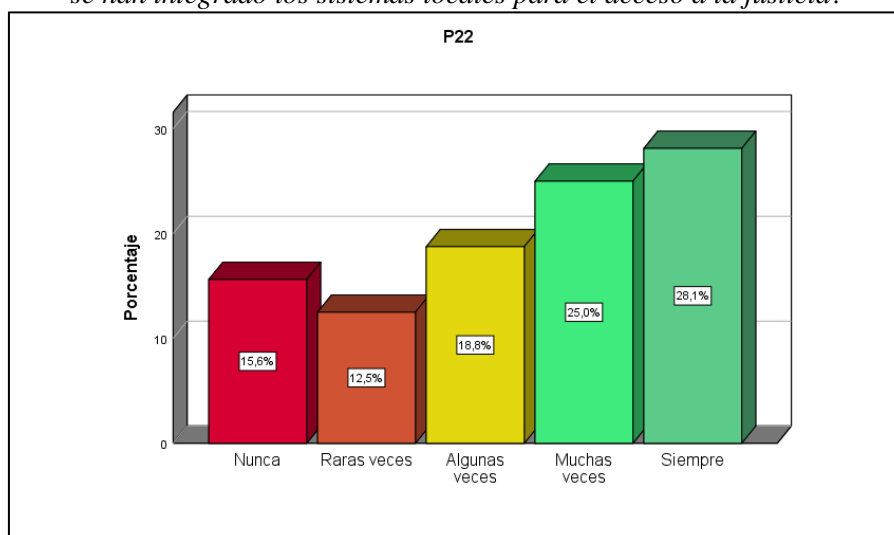
Se obtuvo que el 9.3% responde que nunca, el 18.8% remarca que raras veces, el 37.5% mencionó que algunas veces, por su lado, el 21.9% señala que muchas veces y el 15.6% da a conocer que siempre considera que con la ejecución de la estrategia rural del MIMP se ha reducido la brecha de acceso a la justicia.

Tabla 28. Resultados a P22. ¿Considera que con la ejecución de la estrategia rural del MIMP se han integrado los sistemas locales para el acceso a la justicia?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	15,6	15,6
	Raras veces	4	12,5	28,1
	Algunas veces	6	18,8	46,9
	Muchas veces	8	25,0	71,9
	Siempre	9	28,1	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 30. Resultados a P22. ¿Considera que con la ejecución de la estrategia rural del MIMP se han integrado los sistemas locales para el acceso a la justicia?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

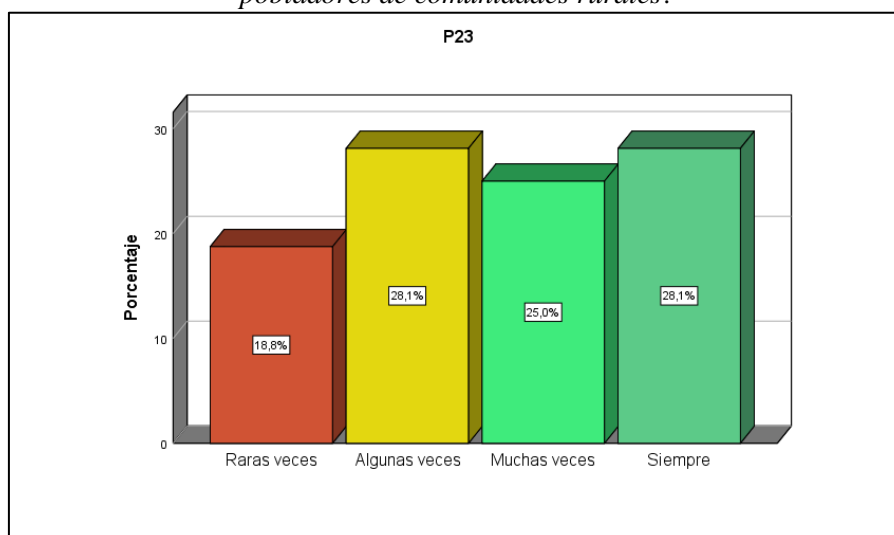
Se obtuvo que el 15.6% responde que nunca, el 12.5% remarca que raras veces, el 18.8% mencionó que algunas veces, por su lado, el 25% señala que muchas veces y el 28.1% da a conocer que siempre considera que con la ejecución de la estrategia rural del MIMP se han integrado los sistemas locales para el acceso a la justicia.

Tabla 29. Resultados a P23. ¿Considera que ha mejorado el acceso a la justicia para los pobladores de comunidades rurales?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Raras veces	6	18,8	18,8
	Algunas veces	9	28,1	46,9
	Muchas veces	8	25,0	71,9
	Siempre	9	28,1	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 31. Resultados a P23. ¿Considera que ha mejorado el acceso a la justicia para los pobladores de comunidades rurales?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

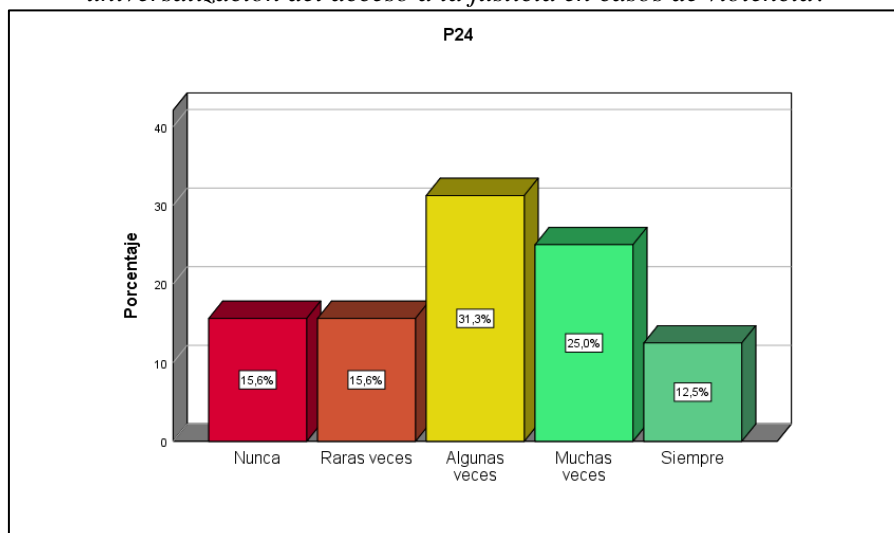
Se obtuvo que el 18.8% responde que raras veces, el 28.1% mencionó que algunas veces, por su lado, el 25% señala que muchas veces y el 28.1% da a conocer que siempre considera que ha mejorado el acceso a la justicia para los pobladores de comunidades rurales.

Tabla 30. Resultados a P24. ¿En su opinión, es factible mejorar la estrategia rural para la universalización del acceso a la justicia en casos de violencia?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	15,6	15,6
	Raras veces	5	15,6	31,3
	Algunas veces	10	31,3	62,5
	Muchas veces	8	25,0	87,5
	Siempre	4	12,5	100,0
	Total	32	100,0	

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 32. Resultados a P24. ¿En su opinión, es factible mejorar la estrategia rural para la universalización del acceso a la justicia en casos de violencia?



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Interpretación:

Se obtuvo que el 15.6% responde que nunca, el 15.6% remarca que raras veces, el 31.3% mencionó que algunas veces, por su lado, el 25% señala que muchas veces y el 12.5% da a conocer que siempre es factible mejorar la estrategia rural para la universalización del acceso a la justicia en casos de violencia.

3.2. Prueba de normalidad

La cantidad de participantes en la investigación, sugiere aplicar la prueba de *Shapiro-Wilk* ($n \leq 50$), analizando el contraste con las siguientes consideraciones:

- ✓ Ho: “la variable analizada tiene distribución normal”
- ✓ H1: “la variable analizada no tiene distribución normal”
- ❖ Estadístico de contraste: “Normalidad de *Shapiro-Wilk*”
- ❖ Indicador de decisión: “sí, la significancia > 0.05 (5%) se acepta H0”

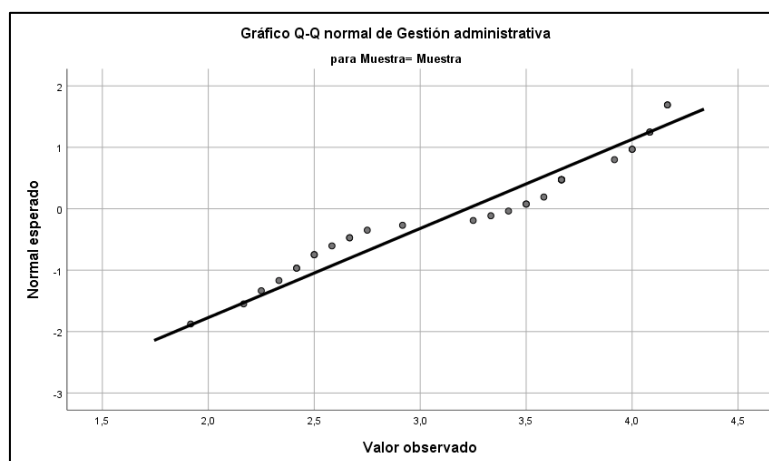
Tabla 31. Prueba de normalidad

		Estadístico	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	Muestra	,157	,043	,915	32	,015
Estrategias rurales	Muestra	,160	,036	,907	32	,009

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

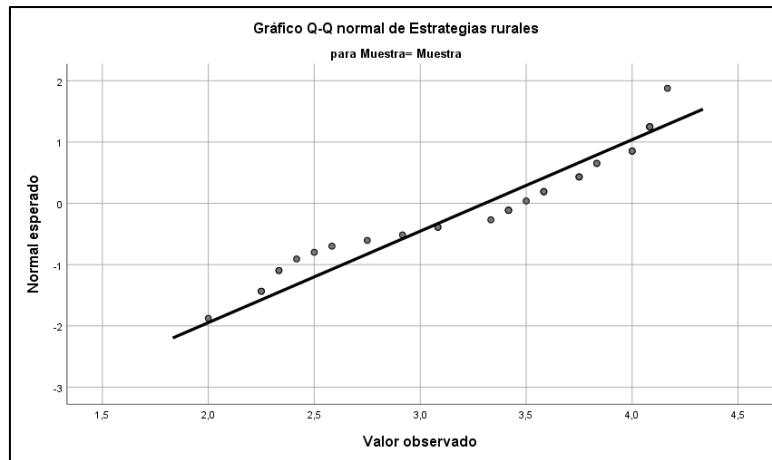
Los resultados de significancia son menores a 0.05, para gestión administrativa 0.015 y para estrategias rurales 0.009, indicando que los datos No tienen distribución normal, correspondiendo el análisis no paramétrico, las figuras siguientes muestran el detalle de este comportamiento:

Figura 33. Normalidad para gestión administrativa



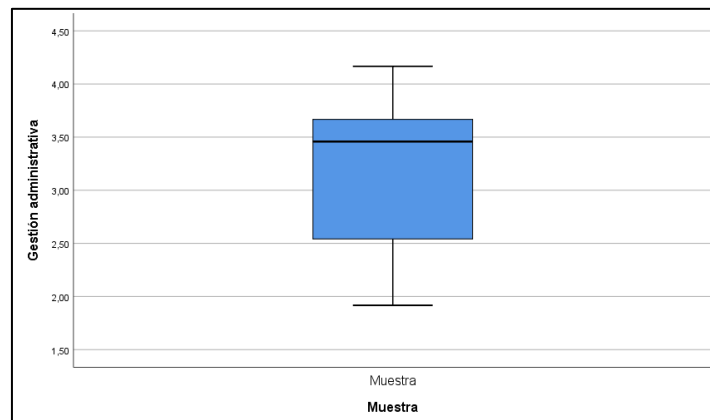
Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 34. Normalidad para estrategias rurales



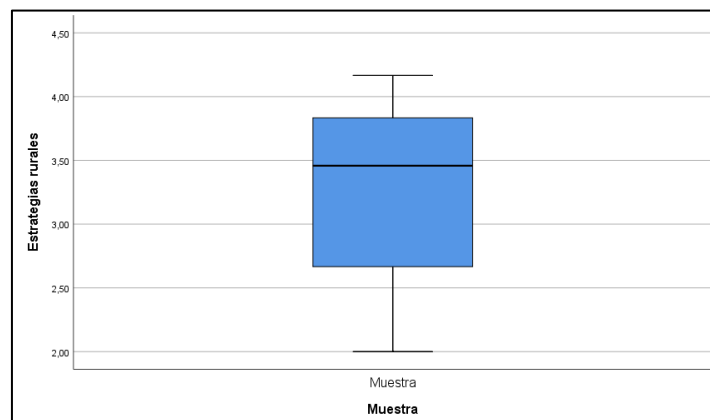
Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 35. Diagrama de cajas de gestión administrativa



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Figura 36. Diagrama de cajas de estrategias rurales



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

3.3. Contrastación de las Hipótesis

3.3.1. Contraste de la Hipótesis general

Al obtener datos con distribución diferente a la normal, se optó por aplicar el análisis no paramétrico, con las siguientes consideraciones:

- ✓ Ho: “las variables no presentan correlación”
- ✓ Hi: “las variables presentan correlación”
- ❖ Estadístico de contraste: “Coeficiente de correlación de Spearman (Rho)”
- ❖ Indicador de decisión: “sí, la significancia ≥ 0.05 (5%) se acepta H0”

Tabla 32. Correlación general

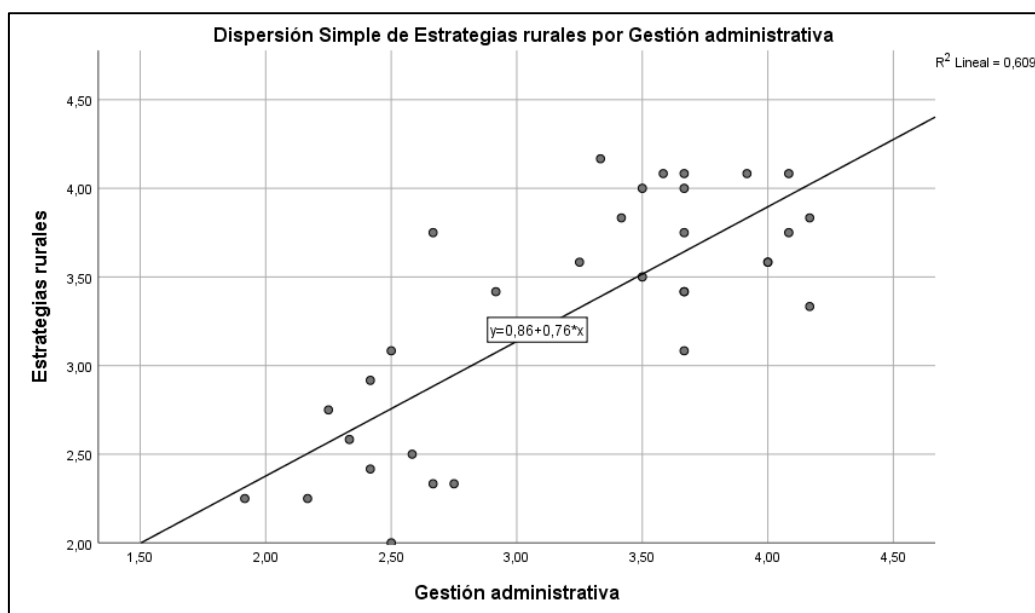
			Gestión administrativa	Estrategias rurales
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,659**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	Estrategias rurales	Coeficiente de correlación	,659**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		32	32	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Se observa una significancia de 0.000 que es menor a la condición de aceptación de Hi (5% de error), por lo tanto, se demuestra la validez de la correlación general positiva moderada alta de 0.659 o 65.9% entre la gestión administrativa y las estrategias rurales, el modelo estadístico se observa en la siguiente figura:

Figura 37. Modelo estadístico de la correlación



Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

El análisis descrito se aplicó para todas las hipótesis de la investigación, obteniendo para las hipótesis específicas lo siguiente:

3.3.2. Contraste de la Hipótesis Específica 1

Se obtuvo la siguiente correlación:

Tabla 33. Correlación específica 1

			Gestión de tareas	Estrategias rurales
Rho de Spearman	Gestión de tareas	Coeficiente de correlación	1,000	,496**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	32	32
	Estrategias rurales	Coeficiente de correlación	,496**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Se observa una significancia de 0.004 que es menor a la condición de aceptación de H_1 (5% de error), por lo tanto, se demuestra la validez de la correlación específica 1 positiva media de 0.496 o 49.6% entre la gestión de tareas y las estrategias rurales.

3.3.3. Contraste de la Hipótesis Específica 2

Se obtuvo la siguiente correlación:

Tabla 34. Correlación específica 2

			Gestión de recursos organizacionales	Estrategias rurales
Rho de Spearman	Gestión de recursos organizacionales	Coeficiente de correlación	1,000	,621**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	Estrategias rurales	Coeficiente de correlación	,621**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Se observa una significancia de 0.000 que es menor a la condición de aceptación de H_1 (5% de error), por lo tanto, se demuestra la validez de la correlación específica 2 positiva moderada de 0.621 o 62.1% entre la gestión de recursos organizacionales y las estrategias rurales.

3.3.4. Contraste de la Hipótesis Específica 3

Se obtuvo la siguiente correlación:

Tabla 35. Correlación específica 3

			Gestión de procesos administrativos	Estrategias rurales
Rho de Spearman	Gestión de procesos administrativos	Coefficiente de correlación	1,000	,676**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	Estrategias rurales	Coefficiente de correlación	,676**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Se observa una significancia de 0.000 que es menor a la condición de aceptación de H_1 (5% de error), por lo tanto, se demuestra la validez de la correlación específica 3 positiva moderada de 0.676 o 67.6% entre la gestión de procesos administrativos y las estrategias rurales.

IV. DISCUSIÓN

Para el contraste de la hipótesis general planteada: “La gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022”, una vez generada el análisis de correlaciones bivariadas de Spearman se obtuvo un coeficiente de 0,659 (65.9%) con significancia de 0,000, en el marco del margen de error de 0,05 (5%), por lo tanto, en la investigación se decide aceptar la hipótesis general y se rechaza la hipótesis nula correspondiente.

Estos resultados coinciden en gran medida por lo obtenido por Alvarez y Vera (2018) quienes obtuvieron una correlación de 0,774, con su investigación con enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional y transversal, con una muestra de 88 trabajadores recopilando datos con la técnica de la encuesta, logrando comprobar que existe relación en la gestión administrativa y los programas sociales.

V. CONCLUSIONES

- 1) Se logró determinar que la gestión administrativa se relaciona significativamente con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022, demostrado por el estadístico correlacional de Spearman de 65.9%, por lo tanto, es necesario mejorar el desempeño en la gestión administrativa en la institución, a través de mejoras en la gestión de tareas, de recursos y de procesos administrativos, a través de capacitaciones al personal, el empoderamiento y el oportuno liderazgo de la gestión.
- 2) Se logró Determinar que la gestión de tareas se relaciona significativamente con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022, demostrado por el estadístico correlacional de Spearman de 49.6%, por lo tanto, es necesario mejorar el desempeño en la gestión de tareas en la institución, a través de mejoras en las estrategias de planeación, seguimiento de actividades y control, aplicando herramientas tecnológicas digitales en al gestión y la respectiva capacitación del personal encargado.
- 3) Se logró determinar que la gestión de recursos organizacionales se relaciona significativamente con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022, demostrado por el estadístico correlacional de Spearman de 62.1%, por lo tanto, es necesario mejorar el desempeño en la gestión de recursos organizaciones, especialmente en la mejora de administración del

tiempo, de los recursos financieros con la asignación oportuna y los recursos humanos con las capacitaciones y la vinculación a la misión del MIMP.

- 4) Se logró determinar que la gestión de procesos administrativos se relaciona significativamente con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022, demostrado por el estadístico correlacional de Spearman de 67.6%, por lo tanto, es necesario mejorar los procesos administrativos en la institución a nivel de planeamiento, organización, dirección y control en la ejecución de la estrategia rural.

VI. RECOMENDACIONES

- 1) A la coordinación de la subunidad de gestión de los servicios de atención y protección se le recomienda mejorar los estándares de control en la gestión administrativa, para contar con un paquete de indicadores objetivos y alcanzables por los equipos de trabajo, así como, dirigir y supervisar la capacitación del personal administrativo encargado de asegurar la vinculación y el acceso a los servicios del Ministerio de las poblaciones vulnerables de zonas rurales.
- 2) A la coordinación de la subunidad de gestión de los servicios de atención y protección se le recomienda aplicar las tecnologías de información en la gestión de tareas ejecutadas en el marco de los servicios de atención y protección, capacitando al personal en el uso adecuado de programas de seguimiento, control de hitos, cumplimiento de presupuestos, porcentaje de avances, retrasos, asignación de recursos financieros, asignación de recursos materiales y humanos a las diferentes tareas ejecutadas por la subunidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarez, M y Vera, F. (2018). *La gestión Administrativa y los programas sociales en la municipalidad distrital de Chachas, Arequipa 2018*. Universidad César Vallejo.
Disponibile en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36279>
- Arias, F (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. 6ta edición. Editorial Episteme. Caracas.
- Bateman, T. y Snell, S. (2009). *Administración. Liderazgo y colaboración en un mundo competitivo*. Octava edición. Editorial Mc Graw Hill. México.
- Casco, Garrido y Morán (2017). Gerenciamiento administrativo no desenvolvimiento de negocios. Disponible en: <http://www.eumed.net/ce/2017/1/gestión.html>
- Casas, D. (2020). *Gestión administrativa y responsabilidad social del Programa Nacional “Cuna Más” en el distrito de La Esperanza - Trujillo, 2020*. Universidad César Vallejo.
Disponibile en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50112>
- Chiavenato. (2016). *Gestión Administrativa*. Gestión administrativa, 109-112.
- Fernández- Alonso, M° C. (Ed) (2003) *Violencia Doméstica. Grupo de Salud Mental del PAPPS de la semi FYC*. Madrid: Ministerio de Sanidad y Consumo. [versión electrónica]
http://www.msc.es/ciudadanos/violencia/docs/VIOLENCIA_DOMESTICA.pdf
- Hernández, R, Fernández, C, & Baptista, P (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill, sexta edición. México.

Instituto de Democracia y Derechos Humanos (Idehpucp). (2019). *Violencia contra las mujeres en el Perú: una problemática patente*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Disponible en: <https://idehpucp.pucp.edu.pe/publicaciones/violencia-contra-las-mujeres-en-el-peru-una-problematika-patente/>

Josué, L. (2020). *Diagnóstico de la gestión administrativa. Caso de estudio de una franquicia establecida en la Ciudad de Xalapa, Veracruz*. Universidad Veracruzana. Disponible en:

<https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/1944/50969/LuisLopezJosue.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Koontz, H., Weihrich, H. y Cannice, M. (2012). *Administración. Una perspectiva global y empresarial*. 14 a edición. Editorial Mc Graw Hill. México.

Modelo de intervención del MIMP (2013). *Estrategia de prevención, atención y protección frente a la violencia familiar y sexual en zonas rurales*. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

Münch, L. (2007). *Administración. Escuelas, proceso administrativo, áreas funcionales y desarrollo emprendedor*. Primera edición. Editorial Pearson Educación. México.

Pedrerá, A. (2019). *Diseño de un modelo de gestión administrativo estratégico enfocado en las condiciones culturales, sociales y económicas de las microempresas del sector de elaboración de alimentos para consumo humano del Distrito Metropolitano de Quito*. Universidad Andina Simón Bolívar. Disponible en:

<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6647/1/T2873-MAE-Pedreira-Dise%c3%b1o.pdf>

Ramos, T. (2019). *Gestión administrativa y responsabilidad académica en la Institución Educativa Cesar Cohaila Tamayo Región Tacna 2017*. Universidad José Carlos Mariátegui. Disponible en: <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3102889>

Robbins, S. y Coulter, M. (2010). *Administración*. Décima edición. Editorial Pearson. México.

Sabogal, C. y Vargas, J. (2017). *Gestión administrativa para el fortalecimiento del programa de egresados en la Universidad Nacional de Colombia*. Universidad Nacional de Colombia. Disponible en:
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/11778/TESIS%20CLARA%20INES%20SABOGAL%20A%20Y%20JOHANNA%20VARGAS%20A.pdf>

Vara, A. (2015). 7 pasos para elaborar una tesis. *Cómo elaborar y asesorar una tesis para ciencias administrativas, finanzas, ciencias sociales y humanidades*. Editorial Macro: Lima.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1	Dimensiones V1	
¿En qué medida la gestión administrativa se relaciona con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022?	Determinar en qué medida la gestión administrativa se relaciona con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022.	La gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022.	Gestión administrativa	1. Gestión de tareas.	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada Nivel: Descriptiva - Explicativa Diseño: No experimental, Transversal Población: 32 trabajadores y beneficiarios.
				2. Gestión de recursos organizacionales.	
				3. Gestión de procesos administrativos.	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable 2	Dimensiones V2	
1) ¿En qué medida la gestión de tareas se relaciona con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del	1) Determinar en qué medida la gestión de tareas se relaciona con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del	1) La gestión de tareas se relaciona directa y significativamente con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y	Estrategias rurales	1. Nivel de pertinencia estratégica.	

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022?	Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022.	protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022.		Muestra: 32 trabajadores y beneficiarios.
2) ¿En qué medida la gestión de recursos organizacionales se relaciona con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022?	2) Determinar en qué medida la gestión de recursos organizacionales se relaciona con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022.	2) La gestión de recursos organizacionales se relaciona directa y significativamente con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022.		Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario.
3) ¿En qué medida la gestión de procesos administrativos se relaciona con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022?	3) Determinar en qué medida la gestión de procesos administrativos se relaciona con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022.	3) La gestión de procesos administrativos se relaciona directa y significativamente con la efectiva ejecución de las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022.	2. Nivel de articulación multisectorial. 3. Nivel de efectividad estratégica.	Contrastación de hipótesis: Análisis correlacional de Spearman Procesamiento de datos: Con SPSS v.26.

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre Gestión Administrativa

Previo saludo, estimados colaboradores, se presenta este cuestionario, con el objetivo de evaluar su opinión sobre el estudio: “**Gestión administrativa y su relación con las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022**”.

La encuesta es anónima, debido a ello se solicita marcar las alternativas de manera imparcial y objetiva de acuerdo a la siguiente escala:

Valores de la escala del cuestionario				
1	2	3	4	5
Nunca	Raras veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

Ítems	Escala				
	1	2	3	4	5
P1. ¿Se gestionan efectivamente las tareas programadas relacionadas a la ejecución del programa Aurora en el MIMP?					
P2. ¿Considera que se definen oportunamente las tareas críticas en MIMP?					
P3. ¿En su opinión, se asignan las tareas con decisiones oportunas para el cumplimiento de los objetivos del MIMP?					
P4. ¿Se asigna personal comprometido para la gestión de las tareas de ejecución en el MIMP?					
P5. ¿Se gestionan oportunamente la asignación presupuestal para la estrategia rural en el MIMP?					
P6. ¿Se cumplen los presupuestos asignados a la gestión de las tareas de ejecución en el MIMP?					
P7. ¿Se cumplen con los programas de capacitación al personal administrativo y de campo involucrados en la estrategia rural?					
P8. ¿Los resultados de la evaluación del personal fueron satisfactorios en el último trimestre del año?					
P9. ¿Considera que la planificación que se realiza en el programa Aurora del MIMP es representativa para la institución?					
P10. ¿Ha observado que, los procesos organizacionales son eficientes para los objetivos de la institución?					
P11. ¿Considera que la dirección que se realiza en la institución ha logrado cumplir las expectativas del programa?					
P12. ¿En su opinión, se realizan actividades de control adecuadas para la medición de los indicadores de gestión en el MIMP?					

¡Muchas gracias!

Cuestionario sobre Estrategias Rurales

Previo saludo, estimados pobladores de comunidades rurales, se presenta este cuestionario, con el objetivo de evaluar su opinión sobre el estudio: “**Gestión administrativa y su relación con las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022**”.

La encuesta es anónima, debido a ello se solicita marcar las alternativas de manera imparcial y objetiva de acuerdo a la siguiente escala:

Valores de la escala del cuestionario				
1	2	3	4	5
Nunca	Raras veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

Ítems	Escala				
	1	2	3	4	5
P13. ¿Recibió asistencia empática por parte del personal de campo del programa Aurora del MIMP?					
P14. ¿La asistencia recibida del personal del programa fue oportuna y coherente sobre el acceso a sus derechos?					
P15. ¿Considera satisfactoria las acciones preventivas promocionales que se realizan a través de los centros de emergencia mujer?					
P16. ¿Considera que fue satisfactoria la información sobre los operadores de justicia para casos de violencia expuesto por el MIMP?					
P17. ¿Considera que se cumple las acciones del sistema integral comunal, distrital, provincial y regional en el acceso a la justicia?					
P18. ¿Ha observado que, la asistencia técnica, redes y ruta de atención integral es oportuna en su comunidad?					
P19. ¿Considera que es factible la articulación interinstitucional en el acceso a la justicia para los pobladores de las comunidades?					
P20. ¿Ha observado que los operadores de justicia muestran actitudes de capacidad y empatía con los pobladores de las comunidades?					
P21. ¿Considera que con la ejecución de la estrategia rural del MIMP se ha reducido la brecha de acceso a la justicia?					
P22. ¿Considera que con la ejecución de la estrategia rural del MIMP se han integrado los sistemas locales para el acceso a la justicia?					
P23. ¿Considera que ha mejorado el acceso a la justicia para los pobladores de comunidades rurales?					
P24. ¿En su opinión, es factible mejorar la estrategia rural para la universalización del acceso a la justicia en casos de violencia?					

¡Muchas gracias!

Anexo 3. Base de datos

	Gestión administrativa												Estrategias rurales											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
Encuestado_1	5	5	3	3	4	2	3	3	5	5	4	2	4	5	2	4	2	4	2	3	2	2	3	4
Encuestado_2	1	2	4	1	5	4	4	4	5	1	1	3	1	1	5	5	5	4	3	4	1	5	5	2
Encuestado_3	5	4	3	5	2	3	3	4	3	2	3	5	4	3	3	4	3	4	5	3	3	3	3	4
Encuestado_4	1	2	3	4	1	3	3	2	2	4	4	2	4	1	1	4	3	3	3	2	3	1	4	1
Encuestado_5	3	5	3	4	5	3	4	5	3	4	4	5	3	3	3	5	2	3	4	3	5	5	5	2
Encuestado_6	3	4	5	3	5	4	3	4	4	2	3	3	4	4	5	2	5	4	3	4	4	4	5	5
Encuestado_7	5	4	5	4	3	4	4	3	4	2	5	5	4	5	3	3	4	3	4	2	3	3	5	4
Encuestado_8	3	2	4	4	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	3
Encuestado_9	3	3	5	4	4	5	4	3	5	5	3	3	4	4	3	5	4	4	3	4	5	4	5	4
Encuestado_10	5	4	3	4	3	2	5	3	2	5	2	4	3	5	4	4	5	2	3	4	4	5	5	4
Encuestado_11	4	4	2	2	3	4	1	1	3	4	1	3	1	1	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3
Encuestado_12	2	5	5	5	3	2	3	3	4	5	2	5	5	4	5	4	5	4	5	2	3	3	4	4
Encuestado_13	5	3	2	4	5	3	4	5	2	4	3	4	5	5	4	3	3	5	2	5	3	4	5	1
Encuestado_14	1	1	5	3	3	2	3	3	2	3	1	2	5	2	1	5	5	4	2	2	2	4	2	1
Encuestado_15	4	1	4	1	3	4	1	2	3	5	2	2	3	3	4	3	5	3	5	2	5	5	2	5
Encuestado_16	1	3	1	1	1	4	1	2	1	1	3	4	2	3	1	2	3	3	3	1	4	1	3	1
Encuestado_17	2	4	2	3	1	3	3	1	2	4	1	3	3	4	2	2	1	2	3	3	2	2	4	1
Encuestado_18	2	2	2	4	1	3	1	1	2	4	3	1	3	1	1	3	2	2	3	4	1	1	3	3

Encuestado_19	3	3	3	3	3	1	1	1	2	3	4	3	1	3	1	3	1	1	1	2	3	1	3	4
Encuestado_20	4	5	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	3
Encuestado_21	5	3	4	5	4	3	5	3	5	5	3	5	3	4	3	5	4	5	4	4	4	4	3	3
Encuestado_22	5	5	5	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	5	5	5	3	5	1	2	3	2	4	2
Encuestado_23	2	4	3	3	3	4	2	2	3	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	2	2	4	2	3
Encuestado_24	5	4	3	4	2	2	2	3	4	5	3	3	4	4	4	3	5	5	5	4	3	5	5	3
Encuestado_25	5	5	5	5	4	3	5	4	3	3	5	3	5	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado_26	5	5	4	4	3	2	3	3	2	1	4	3	4	3	4	5	3	3	4	4	2	5	4	2
Encuestado_27	3	4	4	5	5	3	3	5	5	5	4	3	4	4	4	5	4	3	4	3	5	3	5	5
Encuestado_28	4	3	4	3	2	2	4	4	3	3	5	4	4	4	3	5	4	3	4	5	4	5	2	3
Encuestado_29	1	2	2	4	3	4	1	3	1	3	5	1	5	3	1	5	1	2	2	5	2	5	4	2
Encuestado_30	2	3	1	2	3	3	1	2	2	3	3	3	1	4	2	1	3	4	3	1	4	1	3	4
Encuestado_31	4	2	1	3	2	4	1	3	1	3	2	1	1	1	3	2	3	4	4	2	4	4	2	3
Encuestado_32	5	3	4	5	2	3	4	4	4	2	3	5	2	3	4	3	3	4	4	3	3	5	2	5

Fuente: Encuesta MIMP, 2022.

Anexo 4. Evidencia de similitud digital

Gestión administrativa y su relación con las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022

por Rosales Silva Rosa Stephany

Fecha de entrega: 03-abr-2023 06:33p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2059879289

Nombre del archivo: Tesis__Rosa_2023.docx (4.58M)

Total de palabras: 15037

Total de caracteres: 80050

Gestión administrativa y su relación con las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	18%	5%	6%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	12%
2	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	1%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	"Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derechos Humanos, Volume 26 (2010)", Brill, 2014 Publicación	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
7	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1%

tesis.pucp.edu.pe

8	Fuente de Internet	<1 %
9	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	virtual.urbe.edu Fuente de Internet	<1 %
11	www.crt.gov.co Fuente de Internet	<1 %
12	Gonzalez Velez Irma, López Escamailla Sonia. "Aplicación del análisis de puestos en un CENDI federal y un CENDI particular", TESIUNAM, 1996 Publicación	<1 %
13	edoc.pub Fuente de Internet	<1 %
14	forocomunista.port5.com Fuente de Internet	<1 %
15	www.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
	intra.uigv.edu.pe	

18 Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas Activo
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 20 words

Anexo 5. Autorización de publicación en repositorio

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACION O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: Rosales Silva, Rosa Stephany
 DNI: 70286224 Correo electrónico: r.rosales.silva@gmail.com
 Domicilio: Jr. Washington 1078 Departamento 601
 Teléfono fijo: — Teléfono celular: 992222767

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO o TESIS

Facultad/Escuela: FCEYN / ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis (X)

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

"Gestión administrativa y su relación con las estrategias rurales para el
acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y
Poblaciones Vulnerables, 2022"

3.- OBTENER:

Bachiller () Título (X) Mg () Dr () PhD ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el (trabajo/tesis) TESIS indicada en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencia e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art 23 y Art. 33.

Autorizo la publicación (marque con una X):

(X) Sí, autorizo el depósito total.

() Sí, autorizo el depósito y solo las partes: _____

() No autorizo el depósito.

Como constancia firmo el presente documento
en la ciudad de Lima, a los 10 días del mes de

abril de 2023.


Firma

Huella digital



Anexo 6. Formatos de validación de instrumento



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Experto Informante: YUCRA RODRIGUEZ, LUIS CIPRIANO

Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI

Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:

“Gestión administrativa y su relación con las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022”

Autor del Instrumento: Rosales Silva, Rosa Stephany

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				X	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					X
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices				X	
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					X
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					X
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables e indicadores				X	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					X
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					X

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

Ninguno.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Muy bueno.....

Lima, 15 de diciembre de 2022.


Firma del Experto Informante
DNI: 08121462 Telf./Cel.: 993640182

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Experto Informante: HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR

Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI

Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:

“Gestión administrativa y su relación con las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022”

Autor del Instrumento: Rosales Silva, Rosa Stephany

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				X	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					X
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices				X	
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					X
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					X
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables e indicadores				X	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					X
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					X

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

Ninguno.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Muy bueno.....

Lima, 15 de diciembre de 2022.


Firma del Experto Informante
DNI: 42037740 Telf./Cel.: 941463983

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

Experto Informante: MELGAREJO MENDOZA, PAULO CESAR

Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI

Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:

“Gestión administrativa y su relación con las estrategias rurales para el acceso a los servicios de atención y protección del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2022”

Autor del Instrumento: **Rosales Silva, Rosa Stephany**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy Bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				X	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					X
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices				X	
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					X
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					X
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables e indicadores				X	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					X
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					X

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

Ninguno.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Muy bueno.....

Lima, 15 de diciembre de 2022.


Firma del Experto Informante
DNI: 04069109 / Telf./Cel.: 945380532