

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DE NEGOCIOS
CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD, AUDITORIA Y
FINANZAS



TESIS:

**“Ejecución Presupuestal y Calidad de Gastos de Encargos Recibidos
en la Oficina Sub Regional Huanta, 2020”**

PRESENTADO POR:

Bach. RUTH MARIVEL GÁLVEZ VARGAS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO

ASESOR:

Mg. URIBE TAPAHUASCO, JUAN JOSE

ORCID: [0000-0003-2452-1524](https://orcid.org/0000-0003-2452-1524)

DNI: 28237618

LIMA-PERÚ
2023



INFORME DE SIMILITUD N°012-2023-UPCI-FCEYN-REHO-T

A : **MG. HERMOZA OCHANTE RUBÉN EDGAR**
Decano (e) de la Facultad de Ciencias Empresariales y de Negocios

DE : **MG. HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR**
Docente Operador del Programa Turnitin

ASUNTO : Informe de evaluación de Similitud de Tesis:
BACHILLER GALVEZ VARGAS RUTH MARIVEL

FECHA : Lima, 20 de enero de 2023.

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la finalidad de informar lo siguiente:

1. Mediante el uso del programa informático **Turnitin** (con las configuraciones de excluir citas, excluir bibliografía y excluir oraciones con cadenas menores a 15 palabras) se ha analizado la Tesis titulada: **“EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTOS DE ENCARGOS RECIBIDOS EN LA OFICINA SUB REGIONAL HUANTA, 2020”**, presentado por la Bachiller **GALVEZ VARGAS RUTH MARIVEL**.
2. Los resultados de la evaluación concluyen que la Tesis en mención tiene un **ÍNDICE DE SIMILITUD DE 22%** (cumpliendo con el artículo 35 del Reglamento de Grado de Bachiller y Título Profesional UPCI aprobado con Resolución N° 373-2019-UPCI-R de fecha 22/08/2019).
3. Al término análisis, la Bachiller en mención **PUEDEN CONTINUAR** su trámite ante la facultad, por lo que el resultado del análisis se adjunta para los efectos consiguientes

Es cuanto hago de conocimiento para los fines que se sirva determinar.

Atentamente,



MG. HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR
Universidad Peruana de Ciencias e Informática
Docente Operador del Programa Turnitin

Adjunto:

- *Recibo digital turnitin*
- *Resultado de similitud*

DEDICATORIA

A Dios, por darme la vida, para cumplir mis metas; y así permitirme culminar mi trabajo de investigación, asimismo a mi querido hijo que es la persona más valiosa en mi vida y el motor de impulso para seguir adelante y nunca desistir en mi formación profesional.

AGRADECIMIENTO

Primeramente, agradezco a Dios, por ponerme en el camino correcto y ayudarme incondicionalmente a lograr mi proyecto, y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido un soporte y compañía durante la realización de trabajo de investigación.

Del mismo modo, hago llegar mi agradecimiento al Mg. José Luis Sánchez Vilcatoma, que me ha brindado conocimiento y asesoramiento constante y su guía en todo el proceso del desarrollo de este trabajo de investigación.

Asimismo, a mis padres, a mi querido hijo, y amigos por su apoyo incondicional, que hicieron lo posible, para culminar mi trabajo de investigación.

ÍNDICE

<i>DEDICATORIA</i>	<i>ii</i>
<i>AGRADECIMIENTO</i>	<i>iii</i>
<i>ÍNDICE</i>	<i>iv</i>
<i>INDICE DE TABLAS</i>	<i>vi</i>
<i>ÍNDICE DE FIGURAS</i>	<i>vii</i>
<i>RESUMEN</i>	<i>viii</i>
<i>ABSTRACT</i>	<i>ix</i>
<i>I. INTRODUCCIÓN</i>	<i>10</i>
1.1 Realidad problemática	10
1.2 Planteamiento del Problema	13
1.3 Hipótesis de la investigación	13
1.4 Objetivos de la investigación	14
1.5 Variables, Dimensiones e Indicadores	14
1.6 Justificación del estudio	17
1.7 Trabajos previos	17
1.8 Teorías relacionadas al tema	22
1.9 Definición de términos básicos	35
<i>II. MÉTODO</i>	<i>40</i>
2.1 Tipo y diseño de investigación	40
2.2 Población, muestra y muestreo	41
2.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.	42
2.4 Validez y confiabilidad de instrumentos	42
2.5 Aspectos éticos	43
<i>III. RESULTADOS</i>	<i>44</i>

3.1	Resultados Descriptivos	44
3.2	Fiabilidad	51
3.3	Resultados inferenciales	52
<i>IV.</i>	<i>DISCUSIÓN</i>	<i>57</i>
<i>V.</i>	<i>CONCLUSIONES</i>	<i>61</i>
<i>VI.</i>	<i>RECOMENDACIONES</i>	<i>62</i>
	<i>Referencias</i>	<i>63</i>
	<i>Anexos</i>	<i>67</i>
	ANEXO 1. Matriz de consistencia	68
	ANEXO 2. Instrumentos	69
	ANEXO 3. Base de datos	73
	ANEXO 4. Evidencia de similitud	74
	ANEXO 5. Autorización de publicación en el repositorio	78
	ANEXO 6. Juicio de expertos	79

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Matriz de Operacionalización de la variable: Ejecución Presupuestal.....</i>	15
Tabla 2 <i>Matriz de Operacionalización de la variable: Calidad de gasto.....</i>	16
Tabla 3 <i>Nivel de ejecución presupuestal en la oficina Sub Regional Huanta-2020.....</i>	44
Tabla 4 <i>Nivel de certificación de crédito presupuestario en la oficina Sub Regional Huanta-2020</i>	45
Tabla 5 <i>Nivel de compromiso en la oficina Sub Regional Huanta-2020</i>	46
Tabla 6 <i>Nivel de devengado en la oficina Sub Regional Huanta-2020.....</i>	46
Tabla 7 <i>Nivel de calidad de gasto en la oficina Sub Regional Huanta-2020.....</i>	47
Tabla 8 <i>Nivel de Eficiencia en la oficina Sub Regional Huanta-2020.....</i>	48
Tabla 9 <i>Nivel de Eficacia en la oficina Sub Regional Huanta-2020.....</i>	49
Tabla 10 <i>Nivel de pertenencia de gasto en la oficina Sub Regional Huanta-2020.....</i>	49
Tabla 11 <i>Nivel de ejecución de gasto en la oficina Sub Regional Huanta-2020.</i>	50
Tabla 12 <i>Fiabilidad del cuestionario ejecución presupuestal y sus dimensiones.</i>	51
Tabla 13 <i>Fiabilidad del cuestionario calidad de gasto y sus dimensiones.</i>	51
Tabla 14 <i>Normalidad de las puntuaciones de las variables ejecución presupuestal y calidad de gasto.....</i>	52
Tabla 15 <i>Relación entre ejecución presupuestal y calidad de gasto</i>	53
Tabla 16 <i>Relación entre ejecución presupuestal y la eficiencia.....</i>	54
Tabla 17 <i>Relación entre ejecución presupuestal y la eficacia.</i>	54
Tabla 18 <i>Relación entre ejecución presupuestal y pertenencia de gasto.....</i>	55
Tabla 19 <i>Relación entre ejecución presupuestal y ejecución de gasto.</i>	56

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: <i>Fases del proceso presupuestario</i>	27
Figura 2: <i>Ejecución del gasto público (Art.33° Ley 28411, Ley Gral. del Sistema Nacional de Presupuesto)</i>	28
Figura 3: <i>Nivel de ejecución presupuestal en la oficina Sub Regional Huanta-2020</i>	45
Figura 4: <i>Nivel de certificación de crédito presupuestario en la oficina Sub Regional Huanta-2020</i>	45
Figura 5: <i>Nivel de compromiso en la oficina Sub Regional Huanta-2020</i>	46
Figura 6: <i>Nivel de devengado en la oficina Sub Regional Huanta-2020</i>	47
Figura 7: <i>Nivel de calidad de gasto en la oficina Sub Regional Huanta-2020</i>	48
Figura 8: <i>Nivel de eficiencia en la oficina Sub Regional Huanta-2020</i>	48
Figura 9: <i>Nivel de eficacia en la oficina Sub Regional Huanta-2020</i>	49
Figura 10: <i>Nivel de pertenencia de gasto en la oficina Sub Regional Huanta-2020</i>	50
Figura 11: <i>Nivel de ejecución de gasto en la oficina Sub Regional Huanta-2020</i>	51

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar qué relación existe entre la ejecución presupuestal y la calidad de gastos de encargos recibidos de la Oficina Sub Regional de Huanta del año 2020. La población estuvo conformada por 15 trabajadores (supervisor, residente, asistente técnico, asistente administrativo y trabajadores de planta), como muestra se tomó a 12 trabajadores. Para el procesamiento de datos se utilizó el Software Estadístico SPSS 22 y el Excel. El diseño de la investigación fue no experimental y correlacional con enfoque cuantitativo. Como instrumento se utilizó el cuestionario de ejecución presupuestal y cuestionario de calidad de gastos. Los resultados obtenidos indica que existe una relación directa y significativo entre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto (p -valor < 0.05); asimismo, se encontró una relación directa y significativa entre la ejecución presupuestal y las dimensiones de calidad de gasto (eficiencia, eficacia, pertenencia de gasto y ejecución de gasto) (p -valor <0.05); estos resultados fueron consistentes con los hallazgos de Aguirre (2019), Gamarra (2019) y Flores (2019).

Palabras claves: ejecución presupuestal / calidad de gasto

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between budget execution and the quality of expenditures received from the Huanta Sub-Regional Office in 2020. The population consisted of 15 workers (supervisor, resident, technical assistant, administrative assistant and plant workers), and 12 workers were taken as a sample. SPSS 22 statistical software and Excel were used for data processing. The research design was non-experimental and correlational with a quantitative approach. The budget execution questionnaire and expenditure quality questionnaire were used as instruments. The results obtained indicate that there is a direct and significant relationship between budget execution and expenditure quality (p-value < 0.05); likewise, a direct and significant relationship was found between budget execution and the dimensions of expenditure quality (efficiency, effectiveness, expenditure belonging and expenditure execution) (p-value < 0.05); these results were consistent with the findings of Aguirre (2019), Gamarra (2019) and Flores (2019).

Keywords: budget execution / quality of spending.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Estudios a nivel del continente sostienen que la calidad del gasto público juega un papel muy importante en el desarrollo de un país. Los recursos del Estado, que siempre son limitados, aun mas cuando se trate en los países emergentes, deben utilizarse de manera eficiente, eficaz, transparente y cercana a los ciudadanos. La calidad del gasto incide no solo en los cambios macroeconómicos y la disminución de la pobreza, sino también en la rapidez con que se logra el desarrollo en general y el cierre de las brechas socioeconómicas existentes. (Engl, Dineiger, & García, 2016).

Haciendo referencia a estudios llevados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), manifiesta que la calidad del gasto público conlleva una gestión eficiente y eficaz de los fondos estatales, teniendo en cuenta que el objetivo es acelerar el desarrollo económico en los casos se convierte en el Caribe y América Latina, garantizando un aumento en la asignación de capital. Por ello, es necesario integrar la multidimensionalidad de los factores, ya que el gasto público afecta el logro de las metas fiscales y macroeconómicas (Armijo & Espada, 2014, como se citó en Aguirre, 2020).

En esa dimensión, las acciones adoptadas para mejorar la calidad del gasto público

están vinculadas con la gobernabilidad pública y política; en los temas investigados, referentes al estudio, se han revelado restricciones y oportunidades del presupuesto para el logro de resultados, el sistema de evaluación y seguimiento como medio eficaz y eficiente para optimizar los gastos del estado. Las metas, indicadores y fines del plan y presupuesto de educación y salud dan apariencia de calidad y cobertura, pero esto demuestra lo difícil que es medir la contribución de la planificación a la calidad del gasto público..

Recientemente, en Perú, Las autoridades de las organizaciones públicas están tratando de desarrollar el control sobre el uso de los fondos públicos, especialmente en los municipios, por lo tanto, es necesario discutir el tema de la gestión presupuestaria y su gestión eficaz con diversas herramientas de gestión.

De acuerdo a lo que dispone la Ley N° 28411, Art. 25, y directivas emitidas por la Dirección General de Presupuesto Público, La ejecución del presupuesto, en lo sucesivo denominada ejecución, será el sistema presupuestario anual y sus modificaciones de conformidad con la Ley General a partir del 1 de enero y finalizará el 31 de diciembre de cada ejercicio económico. Durante este período se generan ingresos con base en las inversiones presupuestarias aprobadas en los presupuestos y se cumplen las obligaciones de gasto.

La capacidad de gasto del Gobierno Regional de Ayacucho; según consulta amigable, transparencia económica del Perú del año 2019, ejecución presupuestal es de 51.9%, se asignó un monto de S/. 414,089,301.00, solo se ha ejecutado un monto de S/. 237,071,730.00, por lo tanto, se devolvió al Tesoro Público un monto de S/.177'017,571.00, El problema de la presente investigación es por ineficiente capacidad de gastos de los gobiernos regionales, en la ejecución de gastos presupuestales.

Al problema de ejecución de presupuesto no es ajena la Oficina Sub Regional Huanta; como toda institución del gobierno tienen metas de cobertura con equidad,

eficacia y eficiencia y objetivo, para el logro de resultados a favor de la población, lo cual se debe cumplir, con la ejecución presupuestal y la calidad de gastos, por lo tanto, se muestra la evidencia del presupuesto ejecutado durante el periodo 2020, se otorgó un monto de S/. 3,548,253.25, y se logró ejecutar el presupuesto un monto de S/. 3,195,136.49, no se gastó un monto S/. 353, 116.76, lo cual se devuelve al tesoro público de MEF, según la evidencia no hay calidad de gasto.

Por lo tanto, se ha percibido la existencia de deficiencias en la ejecución presupuestal y calidad de gasto, por falta de capacitación y especialización, del personal técnico administrativo del proyecto, para una eficiente ejecución de presupuestos en los proyectos ejecutados por la Oficina Sub Regional de Huanta.

Esta falta de cumplimiento deja a presunción que no necesariamente se está cumpliendo una adecuada ejecución presupuestal, generando el retraso de tiempo para la ejecución del presupuesto público en el plazo indicado, asimismo genera que el proyecto se paralice, o quede inconclusa, y hay devolución de presupuesto a tesoro público, por lo tanto, los perjudicados son la población.

En efecto se puede evidenciar la inobservancia de las normas para organizar la transferencia y administración de los fondos del Estado, recibiendo altas demandas reflejadas en sus informes financieros (por los fondos transferidos pero no devueltos) imposibilita utilizar estos fondos incorrectamente y saber si son correctos. que se gastaron en los fines para los que fueron creados o para otros fines privados y personales. (Bendezú, Luya, & Peña, 2019)

Es por ello, que la presente investigación parte de esta realidad problemática, ya que en la ejecución de presupuesto de la Oficina Sub Regional Huanta, no cumple con Calidad de Gastos, ante esta realidad problemática, se debe implementar las siguientes recomendaciones; contratar al personal profesional calificada, por lo tanto, el personal

debe contar con una especialización, capacitación, o experiencia laboral en ejecución de proyectos, para una eficiente ejecución de gastos presupuestales.

1.2 Planteamiento del Problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación tiene la ejecución presupuestal con la calidad de gastos en los encargos recibidos en la Oficina Sub Regional Huanta?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Qué relación tiene la ejecución presupuestal con la eficiencia de calidad de gasto en la ejecución presupuestal de la Oficina Sub Regional Huanta?
- b) ¿Qué relación tiene la ejecución presupuestal con la eficacia de calidad de gasto de la Oficina Sub Regional de Huanta?
- c) ¿Qué relación tiene la ejecución presupuestal con la pertinencia de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta?
- d) ¿Qué relación tiene la ejecución presupuestal con la ejecución de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta?

1.3 Hipótesis de la investigación

1.3.1 Hipótesis general

La ejecución presupuestal tiene relación directa con la calidad de gastos, permite mejorar la capacidad de gasto de encargos recibidos de la Oficina Sub Regional Huanta del 2020.

1.3.2 Hipótesis específicas

- a) La ejecución presupuestal tiene relación directa con la eficiencia de calidad de gasto en la ejecución presupuestal de la Oficina Sub Regional Huanta.
- b) La ejecución presupuestal tiene relación directa con la eficacia de calidad de gasto de la Oficina Sub Regional de Huanta.

- c) La ejecución presupuestal tiene relación directa con la pertinencia de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta.
- d) La ejecución presupuestal tiene relación directa con la ejecución de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta.

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivos generales

Determinar qué relación existe entre la ejecución presupuestal y la calidad de gastos de encargos recibidos de la Oficina Sub Regional de Huanta del año 2020.

1.4.2 Objetivos específicos

- a) Analizar qué relación tiene la ejecución presupuestal con la eficiencia de calidad de gasto en la ejecución presupuestal de la Oficina Sub Regional Huanta.
- b) Analizar qué relación tiene la ejecución presupuestal con la eficacia de calidad de gasto de la Oficina Sub Regional de Huanta.
- c) Analizar qué relación tiene la ejecución presupuestal con la pertinencia de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta.
- d) Analizar qué relación tiene la ejecución presupuestal con la ejecución de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta.

1.5 Variables, Dimensiones e Indicadores

Tabla 1
Matriz de Operacionalización de la variable: Ejecución Presupuestal

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
X: Ejecución Presupuestal	(Ley N° 28411, 2004) La ejecución del presupuesto, en lo sucesivo denominada ejecución, se llevará a cabo mediante el Reglamento del presupuesto anual y sus suplementos de conformidad con la Ley General, comenzando el 1 de enero y terminando el 31 de diciembre de cada ejercicio económico. Durante este período, de acuerdo con las inversiones presupuestarias aprobadas en los presupuestos, se generan ingresos y se cumplen las obligaciones de gastos.	Certificación de crédito presupuestario	<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo de Certificación - Rebaja y/o anulación de Certificación - Directivas internas - Fuentes de financiamiento - Clasificadores de gasto - Cumplimiento de metas 	Cuestionario Ítems: 20	Escala ordinal
		Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> - Requerimiento de gasto - Registro de compromiso - Disciplina fiscal - Cadena de gasto 		Casi Siempre (4)
		Devengado	<ul style="list-style-type: none"> - Ejecución - Niveles - Plan Anual de Contrataciones - Porcentaje de Bienes y Servicios - Planilla de gasto del personal 		A veces (3)

Fuente: Tomado de (Chipana, 2020, pág. 33)

Tabla 2*Matriz de Operacionalización de la variable: Calidad de gasto*

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
X: Calidad de Gasto	(Cepal, 2014) incluye aquellos componentes que aseguran el empleo de los fondos públicos para incrementar el potencial de crecimiento económico y, en del continente, garantizar un mayor nivel de justicia distributiva. La medición de la calidad del gasto público debe tener en cuenta la naturaleza multifacética de los factores que afectan el logro de las metas macroeconómicas y la política presupuestaria.	Eficiencia	- Plazos	Cuestionario Ítems: 20	Escala ordinal Siempre (5) Casi Siempre (4) A veces (3) Casi Nunca (2) 1) Nunca (1)
		Eficacia	- Metas		
		Pertinencia del gasto	- Acorde a la necesidad		
		Ejecución de gasto	- Tiempo oportuno		

Fuente: Tomada de (Gamarra, 2019, pág. 40)

1.6 Justificación del estudio

1.6.1 La justificación teórica

La razón teórica de realizar la investigación, es para conocer el efecto que se genera en las variables de estudio, lo que nos permite analizar sobre las dos variables y la fuente bibliográfica sobre los aspectos técnicos y legales diseñadas por el Estado, en especial por el Ministerio de Economía y Finanzas acerca del proceso presupuestario y la evaluación de metas cumplidas por las instituciones públicas.

1.6.2 La justificación práctica

El trabajo de investigación se considera de manera práctica a las operaciones y procedimientos, teniendo en cuenta la importancia de la ejecución presupuestaria en términos de la calidad del gasto público, así como las normas técnicas establecidas por el MEF, que contribuyen esencialmente al desarrollo de proyectos de inversión que contribuyan al nivel de satisfacción de los usuarios de la Oficina Sub Regional Huanta.

1.6.3 La justificación Metodológica

La investigación justifica de forma metodológica de los problemas existentes a la falta de comprensión de la implementación de principios, normas, procedimientos, métodos y prácticas de ejecución presupuestaria; y evaluando la solución de este problema, nos basamos en los resultados obtenidos dentro del marco bibliográfico; así como en instrumentos aplicadas a una muestra fija que sirvan para futuras investigaciones en diferentes realidades.

1.7 Trabajos previos

1.7.1 En el contexto internacional

(García, 2020) en su estudio: Ejecución Presupuestal: Cómo hacer más eficaz la Inversión en los municipios de Cundinamarca, Bogotá. Universidad Militar Nueva

Granada. La inversión pública es un proceso que, por su notable impacto, necesita responsabilidad en todas las etapas de proceso, para asegurar cumplir cada fin establecido por la entidad. Al respecto, se evidenció en los resultados, que los municipios no ejecutan el total de lo asignado, teniendo diferencias sin ejecutar y recién son empleados el año siguiente, o comprometiendo recursos que no fueron generados dentro del año, trayendo retrasos en la entrega a los usuarios. Algunos municipios están mejorando sus capacidades de generación de ingresos, pero cuanto más complejos se vuelven, más difícil se vuelve utilizar todos sus recursos, aparentemente debido a escenarios de planificación insuficientes y capacidad institucional limitada para monitorear, controlar y evaluar la ejecución del presupuesto.

(Reinoso & Pincay, 2020) la presente investigación aborda los procesos de ejecución presupuestaria dentro del Gobierno Autónomo Descentralizado Simón Bolívar de la Provincia del Guayas - Ecuador, buscó analizar el cumplimiento de la ejecución presupuestaria, en el marco del logro de metas orientadas hacia la gestión eficiente y eficaz del presupuesto. Se hizo de acuerdo al marco legal del Sistema Nacional de Finanzas Públicas, su metodología empírica parte de un estudio documental cualitativo, con una muestra de dos periodos económicos año 2017 y 2018; este Municipio ha reportado un logro aceptable de las metas para los dos semestres de los años estudiados. Oportunidad de mejorar la eficiencia y eficacia si se fortalecen estos mecanismos de contribución, así como la planificación y programación.

(Alvarado, 2019) Análisis de la ejecución presupuestaria del primer nivel de atención en el ministerio de salud de el Salvador, 2014 – 2017, la tesis buscó determinar el alcance y nivel de desarrollo de los procesos de gestión en la ejecución del presupuesto. El diseño fue descriptivo retrospectivo de corte transversal. La unidad de análisis fueron los informes de la ejecución presupuestaria y las entrevistas se hicieron a actores claves. Conclusiones:

El marco legal da seguimiento a la ejecución presupuestaria de todas las instancias de la administración pública.

(Moreta, 2018) La Ejecución Presupuestaria Financiera para la Toma de Decisiones de la Dirección Distrital y Articulación Territorial 3 Agrocalidad en el año 2015, Ambato Ecuador, El objetivo fue desarrollar un modelo matemático que corresponda a las necesidades reales de la institución para mejorar significativamente la ejecución presupuestaria a través de la toma de decisiones y mejorar los procesos financieros. La hipótesis que se probó se formuló de la siguiente manera: “La adecuada ejecución presupuestaria no mejorará la toma de decisiones; Con la prueba t de Student para la muestra se pudo determinar el valor de p menor a 0.05 en los años de estudio, al mismo tiempo se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa.

(Patiño, 2017) Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Colombia, caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016. El propósito fue determinar la influencia de la herramienta de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público. Para lograr este objetivo, se realiza una recopilación de recursos teóricos a través del desarrollo de modelos de administración pública que se relacionan directamente con los tipos de gobierno y estos con los tipos de hogares; Con base en estos modelos, se estudiará en detalle la gestión orientada a resultados y en particular el componente de presupuesto por resultados, tomando como ejemplo su implementación en Medellín y un análisis específico de los indicadores del sector vivienda, con el fin de analizar la eficacia y eficiencia de esta herramienta en las finanzas públicas del municipio y, en consecuencia, el Cumplimiento de las políticas de gobierno de la ciudad.

En el contexto nacional

(Aguirre, 2019) Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto de la Municipalidad

Distrital de Daniel Alomia Robles, Año 2019. La tesis pretendió determinar la correlación entre las variables, el que tomo en cuenta a 30 trabajadores, quienes fueron sujetos a la aplicación de la encuesta. Los principales resultados que se obtuvieron son: La ejecución de presupuesto tuvo una incidencia significativa en la calidad de gastos públicos, corroborado por la prueba de relevancia global, en cuya regresión de modelo elegido se obtuvo el valor de LR Statistic igual a 18.62, siendo mayor al valor tabular, ubicándose en la región de rechazo.

Gamarra, (2019) La investigación se titula “Ejecución Presupuestal y la Calidad del Gasto Público de la Unidad Ejecutora 002 DIRECFIN PNP, año 2018, Lima”, pretendió determinar de qué manera la Ejecución Presupuestal se relaciona con la Calidad del Gasto Público. Por ello se usó el enfoque cuantitativo, integrada por 119 trabajadores, a quienes se aplicó los instrumentos. Los resultados determinaron que existe relación directa entre la Ejecución Presupuestal y la Calidad del Gasto Público, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,776 lo que indica una alta relación entre variables y un nivel de significancia menor a 0,01.

(Flores, 2019) La investigación se titula “Ejecución presupuestal y la Calidad de Gasto en la Coordinación de Planes y Presupuestos de la Corte Superior de Justicia de Junín, periodo 2013 al 2017”, siendo su objetivo: determinar si existe relación entre el Proceso de Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto en la Coordinación de Planes y Presupuestos de la Corte Superior de Justicia de Junín, periodo 2013 al 2017, la hipótesis general planteada fue que: el Proceso de Ejecución Presupuestal tiene relación significativa con la Calidad de Gasto en la Coordinación de Planes y Presupuestos de la Corte Superior de Justicia de Junín, periodo 2013 al 2017. El método general de investigación es el científico. Corresponde a una investigación aplicada, siendo el nivel de investigación de carácter descriptivo y relacional. Como conclusión principal se sostiene que existe una

relación muy significativa entre el proceso de ejecución presupuestal y la calidad de gasto público en la unidad de análisis donde se ejecutó la investigación.

(Vivas, 2019) La investigación titulada “Gestión de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto en el SENAMHI, Lima 2018” se planteó como objetivo general Determinar el nivel de relación entre la Gestión de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto en el SENAMHI, Lima 2018. La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, de tipo básica con un nivel descriptivo y correlacional, con el diseño no experimental de forma transversal, la muestra seleccionada fue de 29 colaboradores del Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú, el criterio de selección fue censal porque se trabajó con el 100% de los colaboradores de las áreas que tienen conocimiento sobre la investigación en la institución. Así mismo los instrumentos de medición fueron sometidos a validez y fiabilidad. Para procesar los datos se aplicó el estadístico Rho de Spearman, con ello se determinó el coeficiente de confiabilidad de ambas variables dando como resultado 0.867, lo que indica que el instrumento en ambas variables tiene una fuerte confiabilidad y se puede aplicar al estudio. Así mismo la investigación tuvo como resultado de que no exista una correlación positiva y significativa entre las variables.

(Rios, 2018) La investigación está orientado a explicar la correlación entre la Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Publico de la Universidad Amazónica de Madre de Dios, 2017. La investigación realizada tiene un diseño descriptivo correlacional y transversal, cuyo propósito fue verificar la realidad de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto de la universidad con respecto al año 2017, que concluye con la determinación del grado de relación y asociación de las variables de estudio; para lo cual se trabajó con una muestra probabilística estratificada simple, a quienes se les aplicó un cuestionario de verificación referente a las variables en estudio. Después de señalar los

antecedentes, estudios previos y el marco teórico que sustenta la investigación, se realiza el análisis estadístico y la contratación de las hipótesis, se llega a la conclusión de que el nivel de conocimiento sobre la ejecución presupuestal y la calidad de gasto público, muestran una correlación alta directa y significativa entre la variable ejecución presupuestal y la variable calidad de gasto público siendo su coeficiente $r=0.682$ y su coeficiente de determinación $R^2 0.465$ lo que indica que en un 46.5% la variable calidad de gasto público depende de la variable ejecución presupuestal, lo cual muestra que si la variable ejecución presupuestal mejora también mejoraría la calidad de gasto público, el cual conduce a la prestación de servicios de calidad.

1.8 Teorías relacionadas al tema

1.8.1 Ejecución presupuestal

1.8.1.1 El Presupuesto

El presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de coberturas con eficacia y eficiencia por parte de las Entidades. Asimismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las Entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos. Por el ámbito de aprobación de los Presupuestos, éstos están conformados por la Ley de Presupuesto del Sector Público, los Presupuestos de los Gobiernos Regionales, los Presupuestos de los Gobiernos Locales y el Presupuesto del Fondo Nacional de Financiamiento de la Actividad Empresarial del Estado - FONAFE y sus empresas, así como los presupuestos de las entidades señaladas en el punto 2 del artículo 2 de la Ley General. (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, 2004, Artículo 2)

En esta etapa se atiende las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto

institucional aprobado para cada entidad pública, tomando en cuenta la Programación de Compromisos Anual (PCA). La Ejecución Presupuestaria está sujeta al presupuesto anual y a sus modificaciones conforme a la Ley N° 28411. Se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal. (Dirección General de Presupuesto Público, 2011)

La Ejecución Presupuestal, es una etapa del proceso presupuestario en la cual se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad de la prestación de los bienes y servicios públicos, incluidos en los programas, actividades y proyectos de la entidad; y a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los pliegos. La ejecución presupuestaria comprende de dos procesos; la Ejecución de Ingresos y la Ejecución de Gastos. (Dirección General de Presupuesto Público, 2011)

Según el (Comex Perú, 2020) La ejecución presupuestal de los principales sectores en el Perú, según el presupuesto designado, tales como educación, transporte, salud, orden público y seguridad, agropecuario y saneamiento. La importancia de analizar el comportamiento de esta variable radica en su relación con el cumplimiento de las metas institucionales de los distintos niveles de Gobierno, las mismas que deberían orientarse al cierre de brechas económicas que enfrenta el país, así como priorizar las políticas con un enfoque centrado en el ciudadano. Con este fin, el reporte presentará el avance presupuestal en las actividades y proyectos para los tres niveles de Gobierno: nacional, regional y local, en cada departamento durante primer trimestre de 2021, como resultado de la ejecución presupuestal de los Gobiernos Regionales, durante el primer trimestre de 2021, se lograron ejecutar S/ 7,840 millones, equivalente al 21% del total del presupuesto destinado. A nivel departamental, los Gobiernos regionales de Pasco (17.3%), Huancavelica (18.9%), Arequipa (19%) y Ayacucho (19.2%) demostraron mayor rezago en la ejecución.

Según el (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017), el presupuesto público responde a las siguientes preguntas: ¿Cuánto se Gasta? ¿En qué se gasta?, ¿Para qué se gasta?, ¿En dónde se gasta?, ¿Cuáles son las prioridades de Gasto?, ¿Cuáles son las metas a lograr?, ¿Quiénes son los que más se benefician? El presupuesto público es importante porque los ingresos que recauda los gasta para atender necesidades prioritarias, requiriéndose para ello garantizar su buen planteamiento y focalización que contribuirá en el bienestar futuro de la población.

Objetivos de la ejecución presupuestal

- Verificar el logro de metas de resultados a favor de la población beneficiaria y la ejecución de los bienes y servicios previstos en las intervenciones públicas.
- Verificar la eficiencia en el uso de los recursos.
- Identificar a tiempo los problemas de ejecución que dificulten los logros de los objetivos de una intervención pública.
- Mejorar la transparencia frente a los agentes internos y externos. (Resolución Directoral N.º 036-2019-EF/50.01., 2019)

1.8.1.2 Pasos de la ejecución presupuestaria

La ejecución del gasto público tiene tres pasos según la (Dirección General de Presupuesto Público, 2011)

- Compromiso: Es un acuerdo de realización de gastos previamente aprobados. Se puede comprometer el presupuesto anual o por el periodo de la obligación en los casos de Contrato Administrativo de Servicios - CAS, contrato de suministro de bienes, pago de servicios, entre otros.

- **Devengado:** Es la obligación de pago luego de un gasto aprobado y comprometido. Se da previa acreditación documental de la entrega del bien o servicio materia del contrato.
- **Pago:** Es el acto administrativo con el cual se concluye parcial o totalmente el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente. Con el pago culmina el proceso de ejecución. No se puede realizar el pago de obligaciones no devengadas. El devengado y el pago están regulados de forma específica por las normas del Sistema Nacional de Tesorería.

La ejecución de los fondos públicos se realiza en las etapas siguientes: (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, 2004, Artículo 32)

a) Estimación

b) Determinación

c) Percepción

La Estimación es el cálculo o proyección de los ingresos que por todo concepto se espera alcanzar durante el año fiscal, considerando la normatividad aplicable a cada concepto de ingreso, así como los factores estacionales que incidan en su percepción. La Determinación es el acto por el que se establece o identifica con precisión el concepto, el monto, la oportunidad y la persona natural o jurídica, que debe efectuar un pago o desembolso de fondos a favor de una Entidad. La Percepción es el momento en el cual se produce la recaudación, captación u obtención efectiva del ingreso.

1.8.1.3 Normas

Artículo 55. La Evaluación Presupuestaria es el análisis sistemático y continuo del desempeño en la gestión del presupuesto y en el logro de los resultados prioritarios y

objetivos estratégicos institucionales, con el propósito de contribuir a la calidad del gasto público.

Artículo 5 del Decreto Legislativo N° 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, dispone que la Dirección General de Presupuesto Público es el ente rector y ejerce la máxima autoridad técnico-normativa del Sistema Nacional de Presupuesto Público, y tiene las funciones de programar, dirigir, coordinar y evaluar la gestión del proceso presupuestario, así como emitir las directivas y normas complementarias pertinentes;

Artículo 22 del Decreto Legislativo N° 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, el proceso presupuestario comprende las fases de Programación Multianual, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación Presupuestaria, las mismas que se encuentran reguladas genéricamente por el citado Decreto Legislativo y complementariamente por las Leyes de Presupuesto del Sector Público y las Directivas que emita la Dirección General de Presupuesto Público;

Artículo 33 del Decreto Legislativo N° 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, la fase de Ejecución Presupuestaria se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal, periodo en el que se perciben los ingresos públicos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones.

Procesos de ejecución presupuestal

- Programación de los Ingresos y los gastos
- Ejecución del ingreso y del gasto.

1.8.1.4 Etapas para la ejecución presupuestal

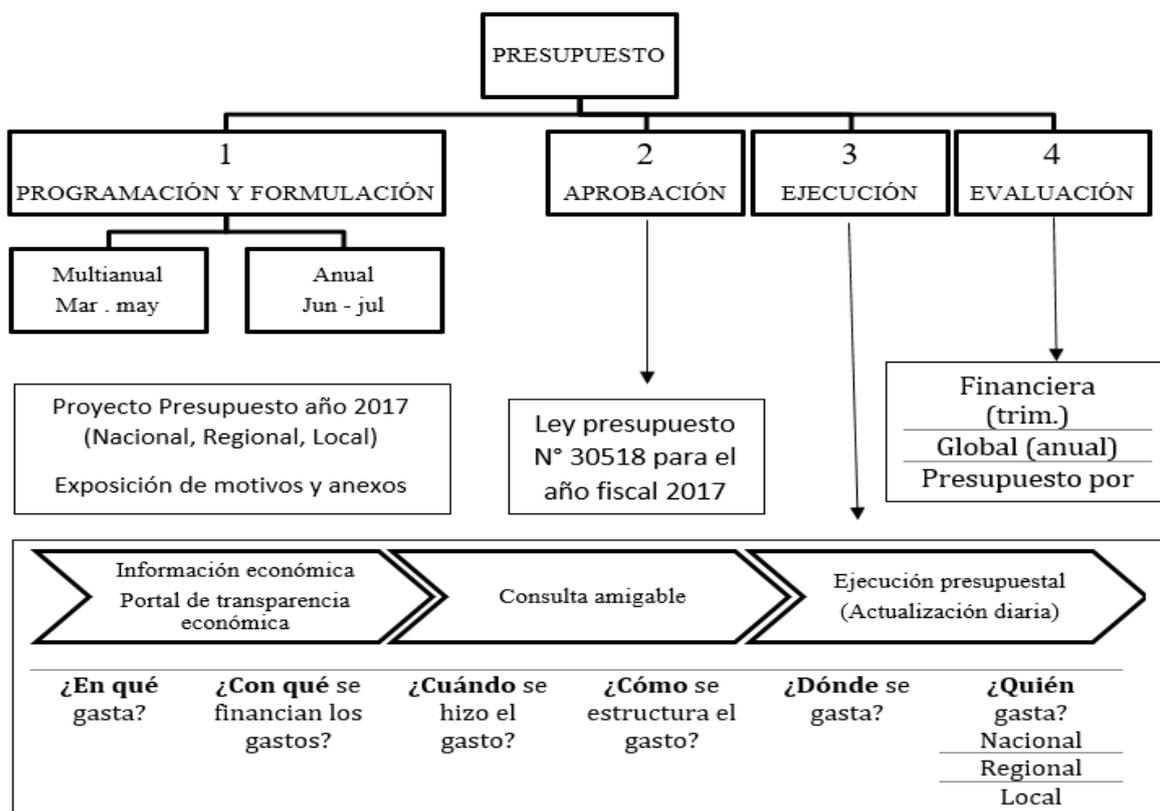


Figura 1: Facetas del proceso presupuestario

Nota. Adaptado de *Guía de orientación al ciudadano - Ley de Presupuesto 2017*, (p. 5), por MEF- DGPP, 2017.

1.8.1.5 Dimensiones de la ejecución presupuestal

La ejecución del gasto público según el (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, 2004, Artículo 33 - 36) comprende las etapas siguientes:

- Compromiso
- Devengado
- Pago

El compromiso es el acto mediante el cual se acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización de gastos previamente aprobados, por un importe determinado o determinable, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios, en el marco de los Presupuestos aprobados y las modificaciones presupuestarias realizadas. El compromiso se efectúa con posterioridad a la generación de

la obligación nacida de acuerdo a Ley, Contrato o Convenio. El compromiso debe afectarse preventivamente a la correspondiente cadena de gasto, reduciendo su importe del saldo disponible del crédito presupuestario, a través del respectivo documento oficial. Los funcionarios y servidores públicos realizan compromisos dentro del marco de los créditos presupuestarios aprobados en el presupuesto para el año fiscal. Las acciones que contravengan lo antes establecido generan las responsabilidades correspondientes.

El devengado es el acto mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, que se produce previa acreditación documental ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor. El reconocimiento de la obligación debe afectarse al Presupuesto Institucional, en forma definitiva, con cargo a la correspondiente cadena de gasto. El devengado es regulado en forma específica por las normas del Sistema Nacional de Tesorería.

El pago es el acto mediante el cual se extingue, en forma parcial o total, el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente. Se prohíbe efectuar pago de obligaciones no devengadas. El pago es regulado en forma específica por las normas del Sistema Nacional de Tesorería.

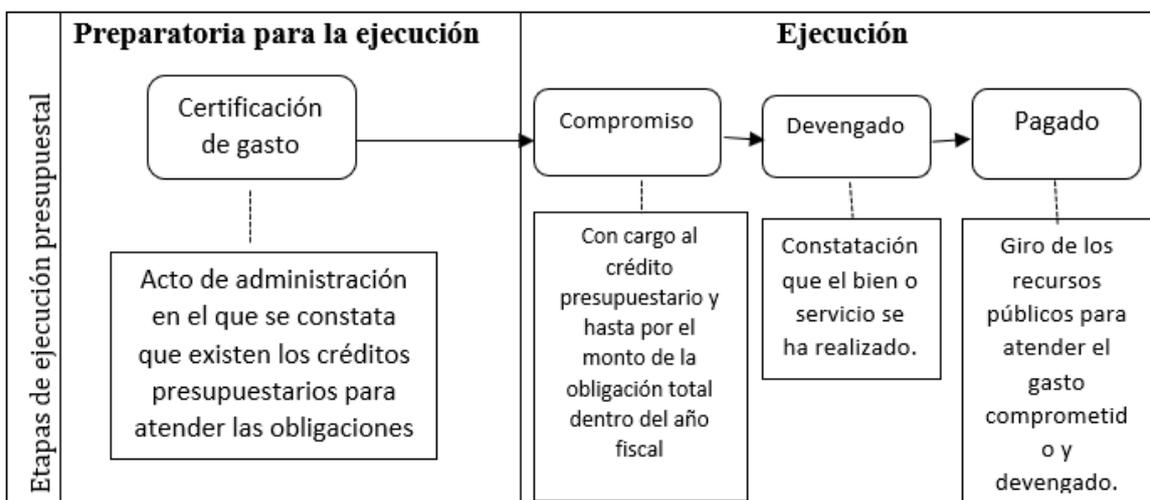


Figura 2: Ejecución del gasto público (Art.33° Ley 28411, Ley Gral. del Sistema Nacional de Presupuesto)

Nota. Adaptado de *Decreto Legislativo N° 1440 – Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público*, (p. 10), por MEF- DGPP, 2018.

1.8.2 Calidad de Gasto

1.8.2.1 Gasto público

Son todos los pagos que realizan las entidades públicas, por concepción de pagos corrientes y de capital, a cuenta del presupuesto aprobado y asignado, el mismo que sirve para la adquisición de bienes y prestación de servicios imprescindibles para el cumplimiento de metas y objetivos institucionales. (Agurto, 2021)

Los Gastos Públicos son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales. (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, 2004, Artículo 12)

De acuerdo al Artículo 20° del Decreto Legislativo N° 1440, los gastos públicos son el conjunto de erogaciones que realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones, para el logro de resultados prioritarios u objetivos estratégicos institucionales. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

1.8.2.2 Estructura del gasto público

Los gastos públicos se estructuran siguiendo las Clasificaciones Institucional, Económica, Funcional Programática y Geográfica, las mismas que son aprobadas mediante Resolución Directoral de la Dirección General de Presupuesto Público: (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, 2004, Artículo 13)

1. La Clasificación Institucional: Agrupa las Entidades que cuentan con créditos presupuestarios aprobados en sus respectivos Presupuestos Institucionales.
2. Clasificación Funcional Programática: Agrupa los créditos presupuestarios desagregados por función, división funcional y grupo funcional. A través de ella se muestran las grandes líneas de acción que la entidad desarrolla en el cumplimiento de las funciones primordiales del Estado y en el logro de sus objetivos y metas contemplados en sus respectivos planes operativos institucionales y presupuestos institucionales durante el año fiscal. Esta clasificación no responde a la estructura orgánica de las entidades, configurándose bajo los criterios de tipicidad.
3. Clasificación Económica: Agrupa los créditos presupuestarios por gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, por genérica del gasto, subgenérica del gasto y específica del gasto.
4. La Clasificación Geográfica: Agrupa los créditos presupuestarios de acuerdo al ámbito geográfico donde está prevista la dotación presupuestal y la meta, a nivel de Región, Departamento, Provincia y Distrito

1.8.2.3 Calidad de gasto público

(Armijo & Espada, 2014, como se citó en Aguirre, 2020). La calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva. La medición de la calidad del gasto público debe incorporar la multidimensional de los factores que inciden el logro de los objetivos macroeconómicos y de política fiscal.

(Engl, Dineiger, & García, 2016), señalan la calidad del gasto público como la cualidad de los egresos del sector público y de las intervenciones que financia, que se

caracterizan por ser eficientes operan con criterios de mínimo costo, eficaces alcanzan las metas trazadas para la provisión de bienes y servicios, transparentes tiene rendición de cuentas con base en resultados, equitativos están orientados prioritariamente hacia las poblaciones vulnerables, pertinentes están alineados con los objetivos estratégicos del Gobierno, contenidos en el plan de desarrollo nacional o su equivalente y sostenibles desde el punto de vista fiscal. En suma, se trata de egresos que, de manera verificable, generan valor público para los ciudadanos e incrementan el nivel de bienestar en la sociedad

De acuerdo al (MEF, 2010) en el: Artículo 2.- De la Oficina de Presupuesto del pliego y la calidad del gasto público es la responsable del monitoreo y evaluación del cumplimiento de los objetivos y metas de las intervenciones financiadas con cargo a los créditos presupuestarios autorizados en la Ley Anual de Presupuesto. Para tal fin, dicha oficina desarrolla acciones orientadas a identificar si los recursos públicos:

- Se ejecutan según las prioridades establecidas en su presupuesto institucional; Favorecen a las poblaciones sobre las cuáles se han identificado las mayores brechas de acceso a los servicios públicos.
- Financian la adquisición de insumos para la prestación de los servicios públicos que el pliego debe brindar en el marco de sus competencias.

(Espada, Marianela Armijo & María Victoria, como se citó en Cepal, 2014.) La calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva. La medición de la calidad del gasto público debe incorporar la multidimensional de los factores que inciden el logro de los objetivos macroeconómicos y de política fiscal.

(Comex Perú, 2020), Se ha desarrollado el Índice de Calidad del Gasto, el cual

evalúa la relación entre los recursos destinados en determinadas funciones del gasto. De esta manera, el índice permite evaluar cuán eficaz y eficiente han sido los 24 departamentos del país en cuanto al manejo de sus presupuestos. Para la medición de la calidad del gasto se tomaron en cuenta dos dimensiones: eficacia y eficiencia.

Objetivo General:

Mejorar la calidad y disponibilidad de información pertinente sobre el desempeño del sector público con el fin de contribuir a la mejora en la gestión pública.

Objetivos Específicos:

- Mejorar la disponibilidad y existencia de información pertinente y de calidad sobre el desempeño del sector público.
- Incrementar la demanda de información sobre el desempeño del Estado por parte de los usuarios, tanto del sector público como privado, como un mecanismo para mejorar los procesos de toma de decisiones en el aparato público.

(MEF, 2010), para mejorar la calidad de gastos públicos se debe maximizar la rentabilidad social del gasto público, contribuir a mantener el equilibrio fiscal y fortalecer la articulación del presupuesto en los tres niveles de Gobierno. En tal sentido, este año, en el marco de la Ley de Presupuesto, hemos reorganizado la Dirección General de Presupuesto Público del país con varios objetivos: el primero, adecuar la organización a los cambios en materia de gestión presupuestaria y de resultados; el segundo, lograr la modernización de la programación, seguimiento y evaluación por productos y resultados; y tercero, fortalecer a los Gobiernos locales y regionales en materia presupuestaria, en beneficio de los ciudadanos.

El objetivo final es afrontar de una vez por todas y radicalmente, el histórico problema de la baja calidad en el gasto público y evitar la tendencia hacia el desequilibrio fiscal.

1.8.2.4 Factores críticos de la baja calidad en el gasto público.

- Asignación del presupuesto con enfoque inercial, centrado, principalmente, en las instituciones y los insumos y no en los servicios.
- Ausencia de metodologías y procedimientos estándar para el diseño y aprobación de las intervenciones del Estado (con excepción de la inversión pública), con un enfoque centrado en la provisión de productos.
- Débil uso de la información de desempeño en la toma de decisiones, principalmente aquella generada por el seguimiento y la evaluación.
- Debilidad de los equipos técnicos que intervienen en la gestión presupuestal.

1.8.2.5 Eficiencia y efectividad del gasto público

El debate en el rol del Estado ha variado en los años recientes hacia valoraciones empíricas acerca de la eficiencia y necesidad de las actividades del sector público. Una literatura creciente ha estado investigando los efectos del gasto público en la estabilización, asignación y distribución de recursos, así como evaluando el rol de las reglas e instituciones, y la posibilidad de privatizar determinadas actividades del sector público. La mayoría de los estudios concluyen que el gasto público podría ser mucho menor y más eficiente que hoy. (Afonso, Schuknecht y Tanzi, 2005, como se citó en Cepal, 2014) tratan de proveer en su estudio una aproximación para la medición del desempeño del sector público (definido como el resultado de las actividades del sector público) y para la eficiencia del sector público (definida como el resultado obtenido en relación a los recursos utilizados) en veintitrés países de la OCDE entre 1990 y 2000. Para ello, seleccionaron una serie de indicadores de desempeño con los que medir las funciones básicas del gobierno. Estas incluyen las funciones identificadas por Musgrave (asignación, distribución y estabilización) y un número de indicadores que reflejan el rol de las reglas y normas y la promoción de igualdad de oportunidades en el mercado. En primer lugar, se

definen siete sub-indicadores de desempeño público. Los cuatro primeros hacen referencia a los resultados obtenidos en las áreas administrativas, de educación, salud e infraestructura pública. Estos indicadores tratan de reflejar la calidad de las interacciones entre las políticas fiscales y los procesos de mercado, así como la influencia que esto tiene sobre las oportunidades de los individuos. Podrían definirse como indicadores “de proceso” o “de oportunidad”. Los otros tres indicadores reflejan las tareas “musgravianas” del gobierno. Tratan de medir los resultados de la interacción entre el mercado y el gobierno y las reacciones de este último. Muchos índices reflejan stocks que cambian muy poco a lo largo del tiempo, por lo que los autores estiman observaciones cada diez años son suficientes para reflejar dichos cambios estructurales. (Cepal, 2014)

La eficiencia y eficacia del gasto público a mediano y largo plazo requiere, junto con los instrumentos de política fiscal, considerar los procesos, sistemas e instituciones que materializan ese gasto en políticas y programas públicos, que finalmente constituyen los bienes y servicios que se entregan a los usuarios para el logro de los objetivos de política.

Desde la perspectiva del propio MF de los Países Bajos, el sistema de evaluación actual necesita ser adaptado al sistema presupuestario para asegurar el impacto en la toma de decisiones tanto de política como de presupuesto. Elementos clave de este proceso son:

- a) flexibilidad y variedad en la elección de instrumentos;
- b) pertinencia y puntualidad de los informes de evaluación al inicio de cada periodo de gobierno y en cada ejercicio presupuestario anual;
- c) selección y focalización en aquellas áreas de política que son objeto de atención, que tienen un impacto sustancial en el presupuesto y cuyos cambios son políticamente posibles.

1.9 Definición de términos básicos

Equilibrio presupuestario. El Presupuesto del Sector Público está constituido por los créditos presupuestarios que representan el equilibrio entre la previsible evolución de los ingresos y los recursos a asignar de conformidad con las políticas públicas de gasto, estando prohibido incluir autorizaciones de gasto sin el financiamiento correspondiente. (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Art. I, 2004)

El Presupuesto. El Presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas contenidas en su Plan Operativo Institucional (POI). Asimismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las Entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos. (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Art. 8, 2004)

Eficiencia en la ejecución de los fondos públicos. Las políticas de gasto público vinculadas a los fines del Estado deben establecerse teniendo en cuenta la situación económica-financiera y el cumplimiento de los objetivos de estabilidad macrofiscal, siendo ejecutadas mediante una gestión de los fondos públicos, orientada a resultados con eficiencia, eficacia, economía y calidad. (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional, 2004)

La Fase de Formulación Presupuestaria. En la Fase de Formulación Presupuestaria, en adelante Formulación, se determina la estructura funcional programática del pliego, la cual debe reflejar los objetivos institucionales, debiendo estar diseñada a partir de las categorías presupuestarias consideradas en el Clasificador presupuestario respectivo. Asimismo, se determinan las metas en función de la escala de prioridades y se consignan las cadenas de gasto y las respectivas Fuentes de Financiamiento. (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Art. 18, 2004)

Centralización normativa y descentralización. El Sistema Nacional del Presupuesto se regula de manera centralizada en lo técnico normativo, correspondiendo a las Entidades el desarrollo del proceso presupuestario. (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Art. XI, 2004)

Transparencia presupuestal. El proceso de asignación y ejecución de los fondos públicos sigue los criterios de transparencia en la gestión presupuestal, brindando o difundiendo la información pertinente, conforme la normatividad vigente. (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, 2004)

Ejecución Presupuestaria. La ejecución presupuestaria, tiene su inicio el 1 de enero su fin el 31 de diciembre de cada año fiscal; por tanto, durante este tiempo son percibidos los ingresos públicos que permiten atender las obligaciones de gasto según sean concedidos los créditos presupuestarios por las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público y sus modificaciones. (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Art. 25, 2004)

Control de la Legalidad. La Contraloría General de la República y los Órganos de Control Interno de las Entidades supervisan la legalidad de la ejecución del presupuesto público comprendiendo la correcta gestión y utilización de los recursos y bienes del Estado, según lo estipulado en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control de la Contraloría General de la República - Ley N° 27785. (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Art. 31, 2004)

Ejecución del Gasto. La ejecución del gasto comprende las etapas siguientes: certificación, compromiso, devengado, pago. (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Art. 33, 2004)

Compromiso. El compromiso es el acto mediante el cual se acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización de gastos previamente

aprobados, por un importe determinado o determinable, afectando total o parcialmente los créditos presupuestarios, en el marco de los Presupuestos aprobados y las modificaciones presupuestarias realizadas. El compromiso se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación nacida de acuerdo a Ley, Contrato o Convenio. El compromiso debe afectarse preventivamente a la correspondiente cadena de gasto, reduciendo su importe del saldo disponible del crédito presupuestario, a través del respectivo documento oficial. (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Art. 34, 2004)

Devengado. El devengado es el acto mediante el cual se reconoce una obligación de pago, derivada de un gasto aprobado y comprometido, que se produce previa acreditación documental ante el órgano competente de la realización de la prestación o el derecho del acreedor. El reconocimiento de la obligación debe afectarse al Presupuesto Institucional, en forma definitiva, con cargo a la correspondiente cadena de gasto. (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Art. 35, 2004)

Pago. El pago es el acto mediante el cual se extingue, en forma parcial o total, el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente. Se prohíbe efectuar pago de obligaciones no devengadas. (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Art. 36, 2004).

Los Gastos Públicos. Son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales. (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Art. 12, 2004)

La Fase de Evaluación Presupuestaria. En la fase de Evaluación Presupuestaria, en adelante Evaluación, se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las

variaciones físicas y financieras observadas, en relación a lo aprobado en los presupuestos del Sector Público, utilizando instrumentos tales como indicadores de desempeño en la ejecución del gasto. Esta evaluación constituye fuente de información para fase de programación presupuestaria, concordante con la mejora de la calidad del gasto público. (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Art.36, 2004)

Evaluación a cargo de las Entidades. Las Entidades deben determinar los resultados de la gestión presupuestaria, sobre la base del análisis y medición de la ejecución de ingresos, gastos y metas, así como de las variaciones observadas señalando sus causas, en relación con los programas, proyectos y actividades aprobados en el Presupuesto; la Evaluación se realiza en periodos semestrales, sobre los siguientes aspectos: a) El logro de los Objetivos Institucionales a través del cumplimiento de las Metas Presupuestarias previstas. b) La ejecución de los Ingresos, Gastos y Metas Presupuestarias. c) Avances financieros y de metas físicas”. (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Art. 47, 2004),

El Ministerio de Economía y Finanzas. A través de la Dirección Nacional del Presupuesto Público, realiza una evaluación financiera y trimestral consistente en la medición de los resultados financieros alcanzados y un análisis acumulativo de los cambios observados en relación con los préstamos presupuestarios aprobados en la Ley de Presupuesto del Sector Público. (Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Art. 48, 2004)

Ejecución. Los gobiernos regionales y locales, sus organismos públicos descentralizados y sus empresas están sujetos a las disposiciones presupuestarias de la Ley General y de la Ley de Presupuesto del Sector Público, según corresponda, ya los lineamientos que al efecto emita la Oficina Nacional de Presupuestos Públicos.(Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Art. 55, 2004)

Asignación de programación de compromisos anuales. “La Programación de Compromisos anuales-PCA es un instrumento de programación del gasto público de corto plazo, por toda fuente de financiamiento, que permite la constante compatibilización de la programación del presupuesto autorizado, con el marco macroeconómico multianual, las reglas fiscales contenidas en la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal y la capacidad de financiamiento del año fiscal respectivo, en un marco de disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal. La determinación, actualización y revisión de la PCA atiende a los siguientes principios”: (Directiva N°005-2010-EF/76.01 y Modificatorias, 2010, PCA, Art. 7, 2010)

Eficiencia y efectividad en el gasto público: La PCA se ajusta a la ejecución eficaz y eficiente del gasto público, la disciplina presupuestaria y la escala de prioridades aprobada por el titular del pliego de conformidad con el artículo 16 del derecho común

La calidad del gasto público. Incluye aquellos elementos que aseguran el uso eficaz y eficiente de los fondos públicos para incrementar el potencial de crecimiento de una economía y, en el caso específico del continente, para asegurar una mayor justicia distributiva. La cuantificación de la calidad del gasto público debe tener en cuenta las múltiples facetas de los factores que afectan el logro de los objetivos macroeconómicos y fiscales. (Bastidas, Andocilla, & Franco, 2016).

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

2.1.1 *Tipo de investigación*

Como lo indica (Hernández, et al 2014), La investigación científica es esencialmente como cualquier investigación, solo que más minuciosa, organizada y conducida con cuidado. Esta investigación tiene dos propósitos principales: a) la producción de conocimiento y teorías b) la resolución de problemas. Por ello la presente investigación cumple con lineamientos para ser considerado como una investigación aplicada.

2.1.2 *Diseño de investigación.*

El presente estudio empleará un diseño descriptivo, correlacional, no experimental con enfoque transversal. En referencia a ello (Vara, 2012), los diseños son planes y estrategias de investigación concebidos para obtener respuestas confiables a las preguntas de investigación. Todo diseño emplea técnica. Estas vienen a constituir recursos auxiliares que emplean los diseños como formas de apoyo; son específicas y tienen un carácter instrumental.

(Arias, 2006) Manifiesta que La investigación descriptiva se enfoca en caracterizar un hecho, fenómeno, persona o grupo para conocer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación están en un nivel medio en términos de profundidad de conocimiento. (p.24).

A cerca de los estudios correlativos (Tamayo, 2003) señala que los estudios

correlacionales buscan principalmente determinar el nivel en el cual las variaciones en uno o varios factores son asociadas. La existencia y magnitud de tal asociación se determina estadísticamente por medio de coeficientes de correlación. Estos estudios no significan que entre los valores existan relaciones de causalidad (p.50).

De esta forma permitirá centrar y encontrar si la ejecución presupuestal influye en la calidad de gasto público en la Oficina Sub Regional Huanta.

Para referirse a los estudios no experimentales, (Hernández, et al 2014) manifiestan que esta podría definirse como Investigación realizada sin manipulación intencional de variables. Es decir, estos son estudios en los que intencionalmente no cambiamos las variables independientes para ver su efecto en otras variables. Su esencia radica en la observación de los fenómenos en su contexto natural. (p.152).

2.2 Población, muestra y muestreo

2.2.1 Población

Está integrada por la totalidad de trabajadores de la Oficina Sub Regional de Huanta, está formado por 15 trabajadores (supervisor, residente, asistente técnico, asistente administrativo y trabajadores de planta). Según (Bernal, 2010) la define como una totalidad de elementos o individuos que poseen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia, los cuales se realizan a partir de los siguientes elementos, unidades de muestreo, alcance y tiempo.

2.2.2 Muestra

12 trabajadores son funcionarios que laboran en la entidad desarrollando sus actividades con relación a las variables, sin embargo 3 trabajadores realizan actividades que no está relacionado con ejecución presupuestal, por ello se vio por conveniente excluir a 3 trabajadores de la aplicación de encuesta, por lo que muestra se realizó a 12 trabajadores nombrados y contratados de la Oficina Sub Regional Huanta. Según

(Hernández, et al 2014) La muestra es un subconjunto de la población de interés de la que se recopilan datos y que debe definirse con precisión y limitarse de antemano y también es representativa de la población.

2.2.3 Muestreo

Se empleó a toda la población. (Hernández, et al 2014) señala que, en las muestras no probabilísticas, la elección de los ítems no depende de la probabilidad, sino de razones relacionadas con las características del estudio o los objetivos del investigador. Aquí el procedimiento no es mecánico y no se basa en fórmulas probabilísticas, sino que depende del proceso de toma de decisiones del investigador o equipo de investigación y por supuesto las muestras tomadas están sujetas a otros criterios de investigación.

2.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.

Para el diseño del estudio se realizó una encuesta, y para recopilar información de manera objetiva, la encuesta se enmarcó en torno a las variables de estudio de manera que nos brindara información de manera objetiva, asimismo sobre los aspectos importantes considerados de la investigación, según (Hernández, et al 2014), el cuestionario consta de una serie de preguntas sobre una o más variables medidas, las cuales deben ser consistentes con el planteamiento del problema y la hipótesis.

En esta investigación se utilizó un cuestionario estructurado según dos dimensiones, en los cuales se utilizó la escala de Likert. En virtud de ello se estableció un cuestionario de estudio realizado por Gamarra (2019) y Chipana (2020), los cuales serán aplicados a los trabajadores de la Oficina Sub Regional Huanta. Este cuestionario consistió finalmente en 20 preguntas para la variable 1 y 20 preguntas para la variable 2.

2.4 Validez y confiabilidad de instrumentos

2.4.1 Validez

La consistencia interna del instrumento fue certificado por tres expertos, quienes

presentaron una evaluación y valoración sobre la conveniencia del instrumento, según (Sandín, 2000) la validez de investigación. La calidad de un estudio se suele entender como su rigor científico, fiabilidad, exactitud, seriedad, credibilidad, adecuación metodológica, fiabilidad, consistencia, etc. Quizás el término más utilizado, sin embargo, es el término "validez". Una investigación inválida no es verdadera. Una investigación inválida no es una buena investigación, no es creíble. Si la investigación no puede proporcionar resultados fiables, entonces decisiones políticas, pedagógicas, educativas.

2.4.2 Confiabilidad

Para (Hernández, et al 2014), La confiabilidad aplicada a un instrumento que mide una variable se refiere al hecho de que su uso repetido en una población con características similares producirá los mismos resultados. Para el presente estudio, se usaron dos análisis de confiabilidad en dos puntos de tiempo diferentes: primero para la encuesta piloto para asegurar que el cuestionario tuviera buena consistencia interna, y segundo para la encuesta final para confirmar que los datos tenían buena consistencia interna. Para ello se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach. Este coeficiente se utiliza para determinar el grado de consistencia interna de las variables.

2.5 Aspectos éticos

La información que se ha recolectado para el desarrollo de la investigación, fue con la participación de las personas voluntarios bajo su consentimiento para ser encuestados, asimismo se menciona que los datos recolectados no serán manipulados, las citas empleados durante la investigación están bajo la norma APA, como también se tomó en cuenta los valores, la responsabilidad y sinceridad del trabajo de investigación, según (Reyes, 2017),

III. RESULTADOS

3.1 Resultados Descriptivos

3.1.1 Variable 1: Ejecución Presupuestal

Tabla 3

Nivel de ejecución presupuestal en la oficina Sub Regional Huanta-2020

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0%
Regular	4	33%
Bueno	8	67%
Total	12	100%

Los resultados que muestra la Tabla 3 y Figura 3 respecto a la variable Ejecución Presupuestal, el 67% de la oficina sub regional que fueron encuestados consideraron que la ejecución presupuestal fue buena, y un 33% mencionaron que fue regular.

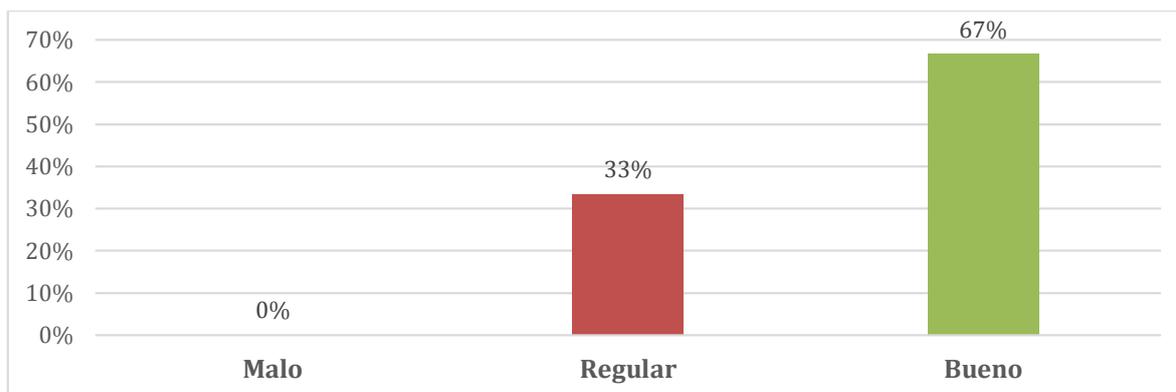


Figura 3: Nivel de ejecución presupuestal en la oficina Sub Regional Huanta-2020

Dimensión: Certificación de crédito presupuestario

Tabla 4

Nivel de certificación de crédito presupuestario en la oficina Sub Regional Huanta-2020

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0%
Regular	5	42%
Bueno	7	58%
Total	12	100%

Los resultados que muestra la tabla 4 y figura 4 respecto a la variable Ejecución Presupuestal en su dimensión certificación de crédito presupuestario, el 58% de la oficina sub regional que fueron encuestados consideraron que la certificación de crédito presupuestario fue buena, y un 42% mencionaron que fue regular.

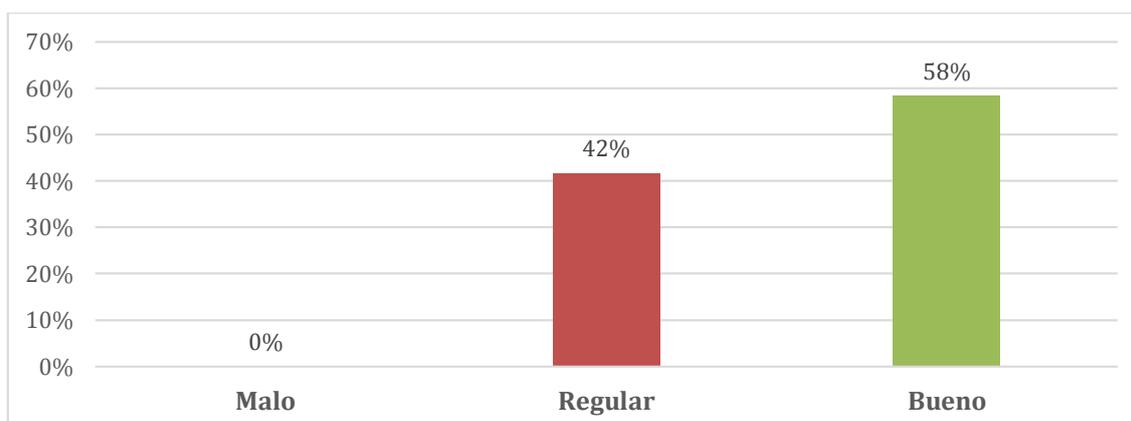


Figura 4: Nivel de certificación de crédito presupuestario en la oficina Sub Regional Huanta-2020

Dimensión: Compromiso

Tabla 5

Nivel de compromiso en la oficina Sub Regional Huanta-2020

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0%
Regular	5	42%
Bueno	7	58%
Total	12	100%

Los resultados que muestra la tabla 5 y figura 5 respecto a la variable Ejecución Presupuestal en su dimensión compromiso, el 58% de la oficina sub regional que fueron encuestados consideraron el compromiso fue buena, y un 42% mencionaron que fue regular.

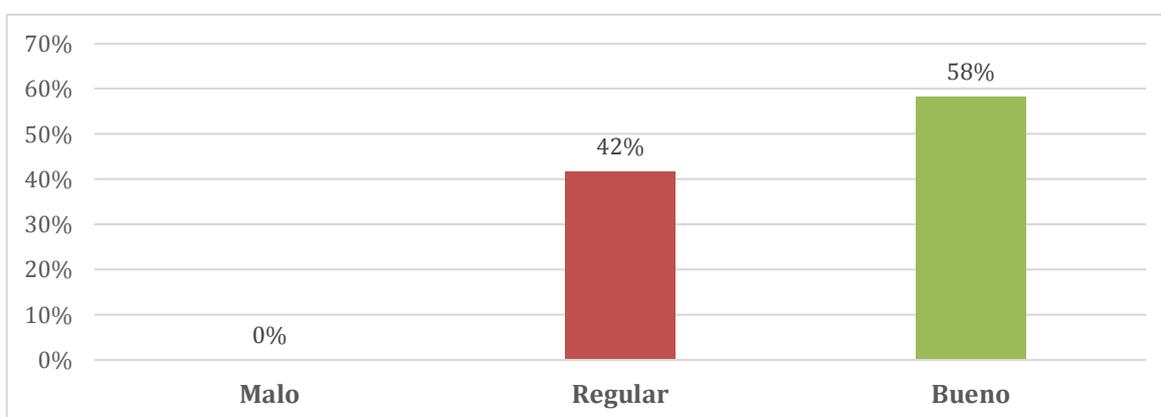


Figura 5: Nivel de compromiso en la oficina Sub Regional Huanta-2020

Dimensión: Devengado

Tabla 6

Nivel de devengado en la oficina Sub Regional Huanta-2020

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0%
Regular	5	42%
Bueno	7	58%
Total	12	100%

Los resultados que muestra la tabla 6 y figura 6 respecto a la variable Ejecución Presupuestal en su dimensión devengado, el 58% de la oficina sub regional que fueron encuestados consideraron el devengado fue buena, y un 42% mencionaron que fue regular.

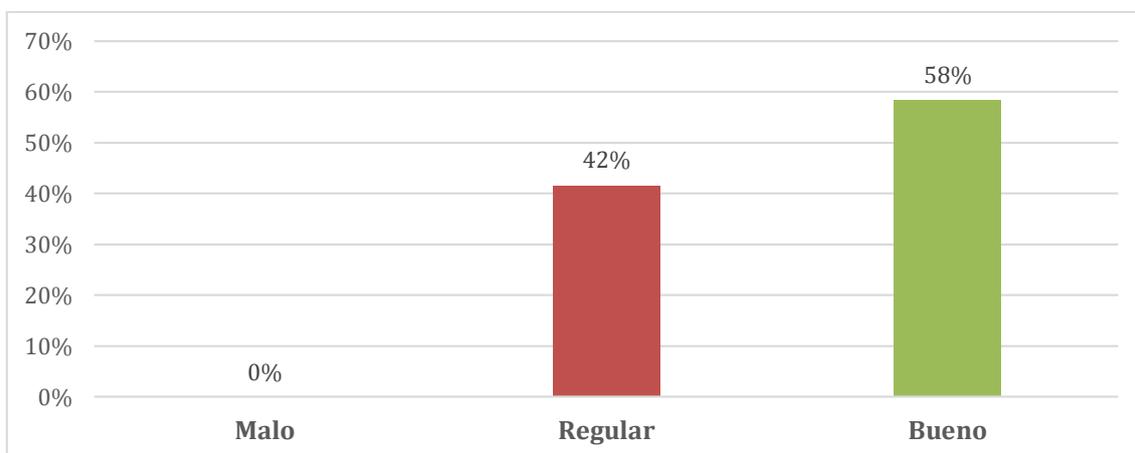


Figura 6: Nivel de devengado en la oficina Sub Regional Huanta-2020

3.1.2 Variable 2: Calidad de Gasto

Tabla 7

Nivel de calidad de gasto en la oficina Sub Regional Huanta-2020

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0%
Regular	4	33%
Bueno	8	67%
Total	12	100%

Los resultados que muestra la tabla 7 y figura 7 respecto a la variable calidad de gasto, el 67% de la oficina sub regional que fueron encuestados consideraron que la calidad de gasto fue buena, y un 33% mencionaron que fue regular.

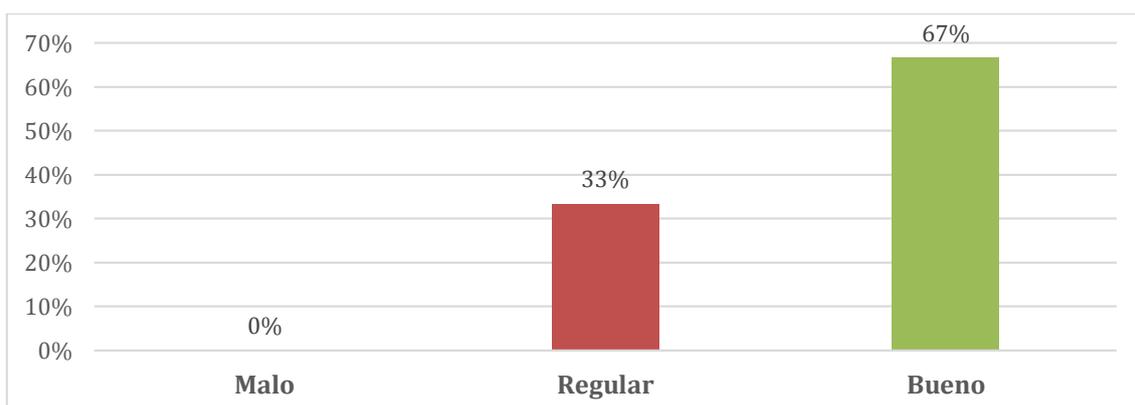


Figura 7: Nivel de calidad de gasto en la oficina Sub Regional Huanta-2020

Dimensión: Eficiencia

Tabla 8

Nivel de Eficiencia en la oficina Sub Regional Huanta-2020

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0%
Regular	4	33%
Bueno	8	67%
Total	12	100%

Los resultados que muestra la tabla 8 y figura 8 respecto a la variable calidad de gasto en su dimensión eficiencia, el 67% de la oficina sub regional que fueron encuestados consideraron que fueron eficientes en un nivel buena, y un 33% mencionaron que fue regular.

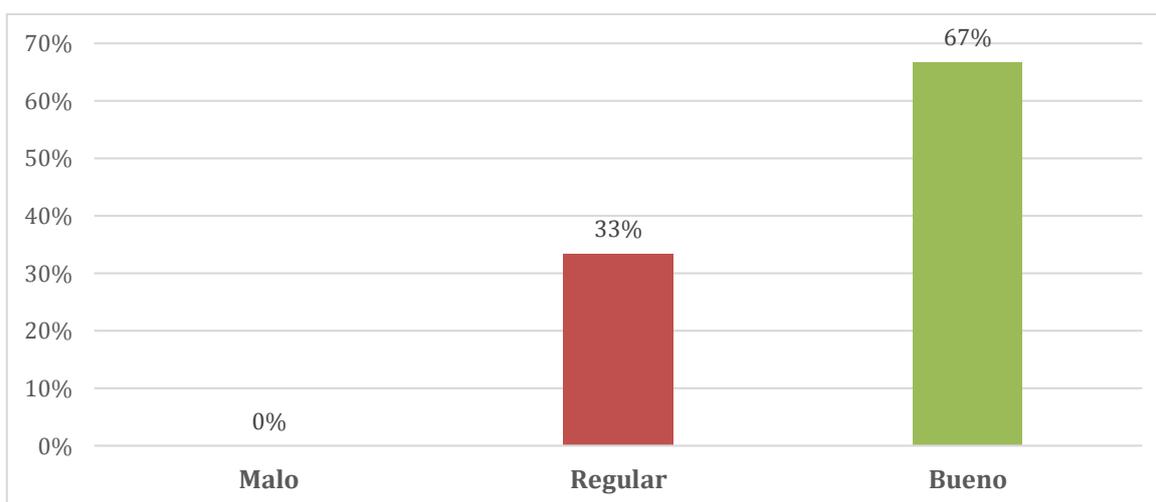


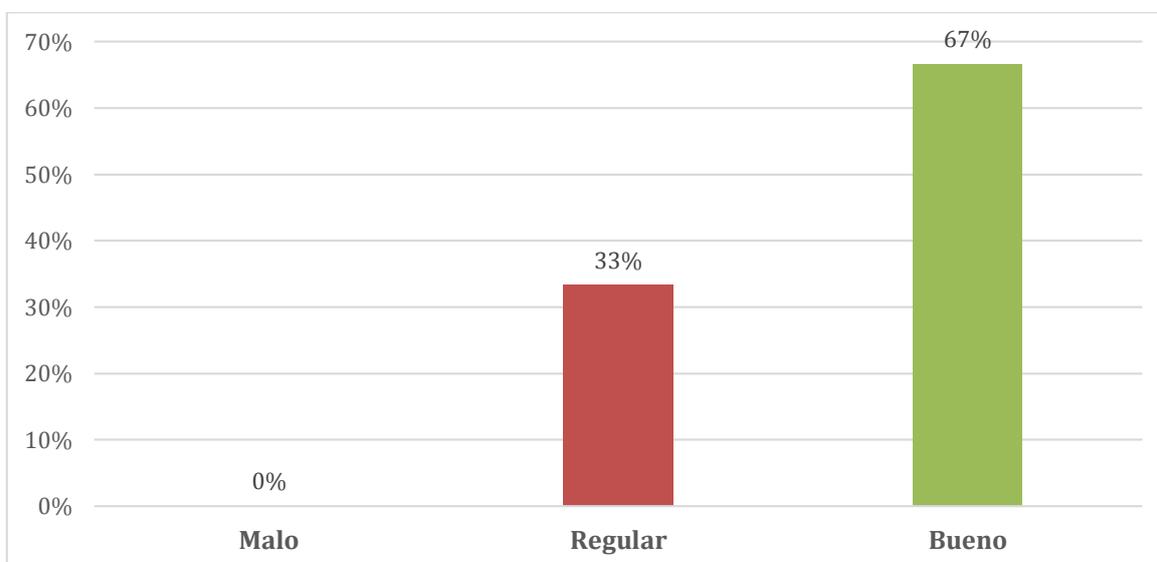
Figura 8: Nivel de eficiencia en la oficina Sub Regional Huanta-2020

Dimensión: Eficacia

Tabla 9*Nivel de Eficacia en la oficina Sub Regional Huanta-2020*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0%
Regular	4	33%
Bueno	8	67%
Total	12	100%

Los resultados que muestra la tabla 9 y figura 9 respecto a la variable calidad de gasto en su dimensión eficacia, el 67% de la oficina sub regional que fueron encuestados consideraron que fueron eficaces en un nivel buena, y un 33% mencionaron que fue regular.

**Figura 9:** *Nivel de eficacia en la oficina Sub Regional Huanta-2020***Dimensión: Pertenencia de gasto****Tabla 10***Nivel de pertenencia de gasto en la oficina Sub Regional Huanta-2020.*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0%
Regular	6	50%
Bueno	6	50%
Total	12	100%

Los resultados que muestra la tabla 10 y figura 10 respecto a la variable calidad de gasto en su dimensión pertenencia de gasto, el 50% de la oficina sub regional que fueron encuestados consideraron que la pertenencia de gasto fue buena, y el otro 50% mencionaron que fue regular.

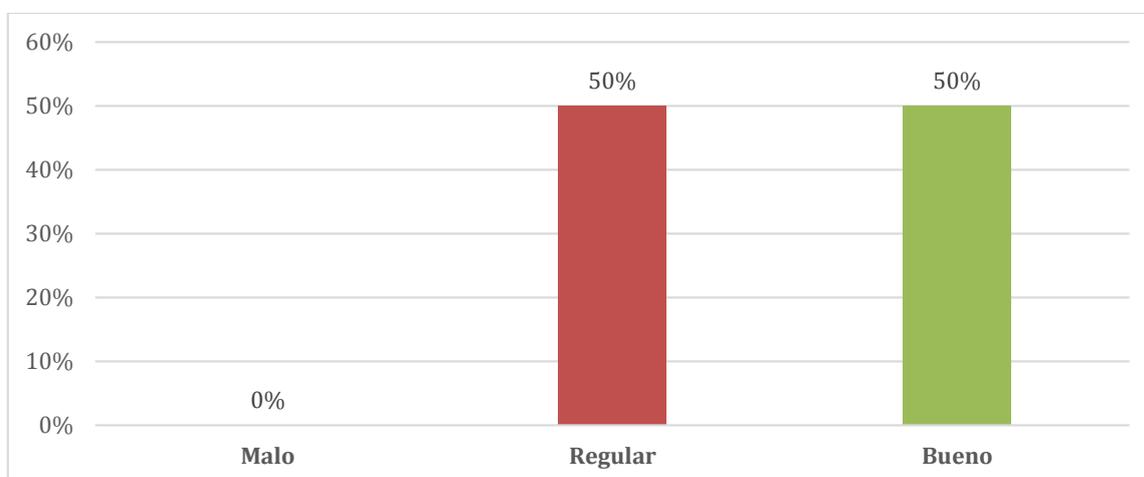


Figura 10: Nivel de pertenencia de gasto en la oficina Sub Regional Huanta-2020

Dimensión: Ejecución de gasto

Tabla 11

Nivel de ejecución de gasto en la oficina Sub Regional Huanta-2020.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	1	8%
Regular	5	42%
Bueno	6	50%
Total	12	100%

Los resultados que muestra la tabla 11 y figura 11 respecto a la variable calidad de gasto en su dimensión ejecución de gasto, el 50% de la oficina sub regional que fueron encuestados consideraron que la ejecución de gasto fue buena, el 42% mencionaron que fue regular y el para el 8% fue mala.

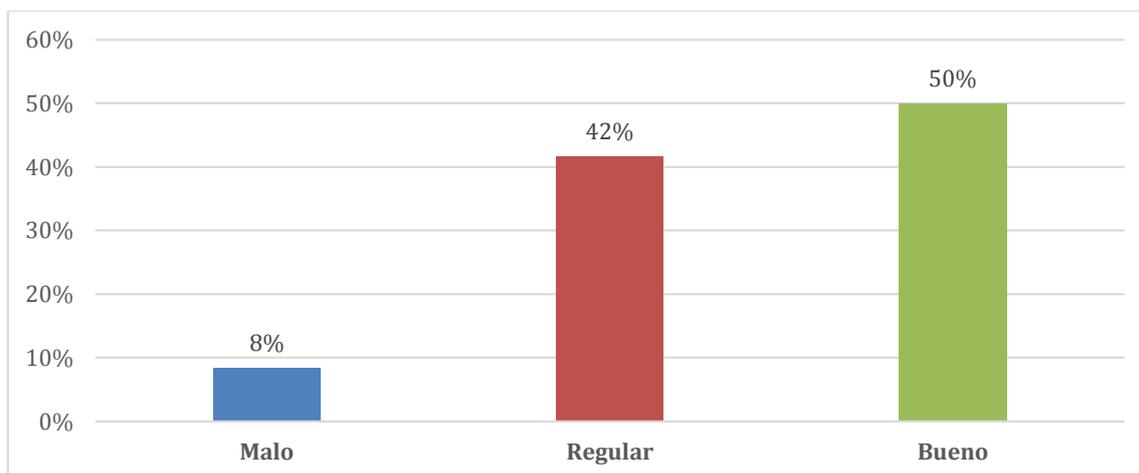


Figura 11: Nivel de ejecución de gasto en la oficina Sub Regional Huanta-2020

3.2 Fiabilidad

Tabla 12

Fiabilidad del cuestionario ejecución presupuestal y sus dimensiones.

Ejecución presupuestal	N° de elementos	Alfa de Cronbach
Certificación de crédito presupuestario	9	0.793
Compromiso	5	0.584
Devengado	6	0.582
Escala total	20	0.869

En la tabla 12 se muestra la fiabilidad del cuestionario ejecución presupuestal; como se puede observar la fiabilidad es buena para la escala total y la dimensión certificación de crédito presupuestario (mayor a 0.700); para las dimensiones compromiso y devengado la fiabilidad es aceptable (mayor a 0.500). Por lo tanto; el cuestionario ejecución presupuestal es fiable y aplicable.

Tabla 13

Fiabilidad del cuestionario calidad de gasto y sus dimensiones.

Calidad de gasto	N° de elementos	Alfa de Cronbach
Eficiencia	5	0.651
Eficacia	5	0.646
Pertenencia de gasto	5	0.347
Ejecución del gasto	5	0.720
Escala total	20	0.878

En la tabla 13 se muestra la fiabilidad del cuestionario calidad de gasto; como se puede observar la fiabilidad es buena para la escala total y las dimensión ejecución del gasto (mayor a 0.700); mientras que para las dimensiones eficiencia y eficacia su fiabilidad se encuentra en un nivel aceptable ya que se encuentra por encima de 0.600; para la dimensión pertenencia de gasto la fiabilidad es muy bajo ya que se encuentra por debajo de 0.500. Sin embargo, la fiabilidad de la escala total se encuentra en un nivel bueno (mayor a 0.878); por que se concluye que el cuestionario calidad es fiable y aplicable.

3.3 Resultados inferenciales

3.3.1 Prueba de normalidad

Tabla 14

Normalidad de las puntuaciones de las variables ejecución presupuestal y calidad de gasto.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución presupuestal	.973	12	.936
Calidad de gasto	.959	12	.763
Eficiencia	.945	12	.571
Eficacia	.961	12	.802
Pertenencia de gasto	.968	12	.888
Ejecución de gasto	.920	12	.283

En la tabla 14 se muestra que las puntuaciones de las variables ejecución presupuestal y calidad de gasto cumplen con el supuesto de normalidad; ya que el valor del estadístico Shapiro-Wilk fueron no significativos al nivel 5%. Por lo tanto, para contrastar las hipótesis de la investigación se empleó el coeficiente de correlación de Pearson.

3.3.2 Contrastación de las hipótesis

HIPÓTESIS GENERAL

Hipótesis nula (H₀)

La ejecución presupuestal no tiene relación directa con la calidad de gastos, permite mejorar la capacidad de gasto de encargos recibidos de la Oficina Sub Regional Huanta del 2020.

Hipótesis alternativa (Ha)

La ejecución presupuestal tiene relación directa con la calidad de gastos, permite mejorar la capacidad de gasto de encargos recibidos de la Oficina Sub Regional Huanta del 2020.

Tabla 15

Relación entre ejecución presupuestal y calidad de gasto

		Ejecución presupuestal	Calidad de gasto
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	1	,884**
	Sig. (bilateral)		.000
Calidad de gasto	Correlación de Pearson	,884**	1
	Sig. (bilateral)	.000	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 15 con el coeficiente de correlación de Pearson muestra que existe una relación positiva significativa entre las variables ($r=0.884$, $p<0.05$). Por ello, con una confianza del 95% y significancia estadística del 5% se rechaza la hipótesis nula y se concluye que: la ejecución presupuestal tiene relación directa con la calidad de gastos, permite mejorar la capacidad de gasto de encargos recibidos de la Oficina Sub Regional Huanta del 2020.

HIPÓTESIS 1

Hipótesis nula (Ho)

La ejecución presupuestal no tiene relación directa con la eficiencia de calidad de gasto en la ejecución presupuestal de la Oficina Sub Regional Huanta.

Hipótesis alternativa (Ha)

La ejecución presupuestal tiene relación directa con la eficiencia de calidad de gasto en la ejecución presupuestal de la Oficina Sub Regional Huanta.

Tabla 16
Relación entre ejecución presupuestal y la eficiencia.

		Ejecución presupuestal	Eficiencia
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	1	,793**
	Sig. (bilateral)		.002
Eficiencia	Correlación de Pearson	,793**	1
	Sig. (bilateral)	.002	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 16 con el coeficiente de correlación de Pearson muestra que existe una relación positiva significativa ($r=0.793$, $p<0.05$). Por ello, con una confianza del 95% y significancia estadística del 5% se rechaza la hipótesis nula y se concluye que: la ejecución presupuestal tiene relación directa con la eficiencia de calidad de gasto en la ejecución presupuestal de la Oficina Sub Regional Huanta.

HIPÓTESIS 2

Hipótesis nula (H₀)

La ejecución presupuestal no tiene relación directa con la eficacia de calidad de gasto de la Oficina Sub Regional de Huanta.

Hipótesis alternativa (H_a)

La ejecución presupuestal tiene relación directa con la eficacia de calidad de gasto de la Oficina Sub Regional de Huanta.

Tabla 17
Relación entre ejecución presupuestal y la eficacia.

		Ejecución presupuestal	Eficacia
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	1	,770**
	Sig. (bilateral)		.003
Eficacia	Correlación de Pearson	,770**	1
	Sig. (bilateral)	.003	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 17 con el coeficiente de correlación de Pearson muestra que existe una relación positiva significativa ($r=0.770$, $p<0.05$). Por ello, con una confianza del 95% y significancia estadística del 5% se rechaza la hipótesis nula y se concluye que: la ejecución presupuestal tiene relación directa con la eficacia de calidad de gasto de la Oficina Sub Regional de Huanta.

HIPÓTESIS 3

Hipótesis nula (Ho)

La ejecución presupuestal no tiene relación directa con la pertinencia de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta.

Hipótesis alternativa (Ha)

La ejecución presupuestal tiene relación directa con la pertinencia de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta.

Tabla 18

Relación entre ejecución presupuestal y pertinencia de gasto.

		Ejecución presupuestal	Pertinencia de gasto
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	1	,761**
	Sig. (bilateral)		.004
Pertinencia de gasto	Correlación de Pearson	,761**	1
	Sig. (bilateral)	.004	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 18 con el coeficiente de correlación de Pearson muestra que existe una relación positiva significativa ($r=0.761$, $p<0.05$). Por ello, con una confianza del 95% y significancia estadística del 5% se rechaza la hipótesis nula y se concluye que: la ejecución presupuestal tiene relación directa con la pertinencia de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta.

HIPÓTESIS 4

Hipótesis nula (Ho)

La ejecución presupuestal no tiene relación directa con la ejecución de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta

Hipótesis alternativa (Ha)

La ejecución presupuestal tiene relación directa con la ejecución de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta.

Tabla 19

Relación entre ejecución presupuestal y ejecución de gasto.

		Ejecución presupuestal	Ejecución de gasto
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	1	,808**
	Sig. (bilateral)		.001
Ejecución de gasto	Correlación de Pearson	,808**	1
	Sig. (bilateral)	.001	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 19 con el coeficiente de correlación de Pearson muestra que existe una relación positiva significativa ($r=0.808$, $p<0.05$). Por lo tanto, con una confianza del 95% y significancia estadística del 5% se rechaza la hipótesis nula y se concluye que: la ejecución presupuestal tiene relación directa con la ejecución de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta.

IV. DISCUSIÓN

La Ejecución Presupuestal, es una etapa del proceso presupuestario en la cual se perciben los ingresos y Las obligaciones de gasto se cumplen en función de la provisión de bienes y servicios públicos contenidos en los programas, actividades y proyectos de la Compañía; ya su vez lograr resultados acordes a los créditos presupuestarios aprobados en los respectivos requisitos presupuestarios institucionales. (Dirección General de Presupuesto Público, 2011). Por otra parte, los gastos gubernamentales son todos los pagos realizados por agencias gubernamentales del presupuesto aprobado y asignado que se utilizan para comprar bienes y proporcionar servicios básicos para cumplir metas y objetivos institucionales. (Agurto, 2021).

Cabe señalar que la calidad del gasto público es un factor muy importante en el desarrollo del país; esto significa que los escasos recursos de que dispone el Estado deben gastarse de manera eficiente, eficaz, transparente y de acuerdo con las necesidades de los ciudadanos. La calidad del gasto incide no solo en los cambios macroeconómicos y la reducción de la pobreza, sino también en la velocidad con que se logra el desarrollo en general y el cierre de las brechas socioeconómicas existentes.

Al problema de ejecución de presupuesto no es ajena la Oficina Sub Regional Huanta; pues, durante el periodo 2020, se otorgó un monto de S/. 3,548,253.25, y se logró ejecutar el presupuesto un monto de S/. 3,195,136.49, no se gastó un monto S/. 353, 116.76, lo cual se devuelve al tesoro público de MEF, según la evidencia no hay calidad de gasto.

En ese sentido, en la presente investigación se ha propuesto como objetivo general determinar qué relación existe entre la ejecución presupuestal y la calidad de gastos de encargos recibidos de la Oficina Sub Regional de Huanta del año 2020.

En referencia a los resultados descritos se encontró una relación positiva y significativo entre la ejecución presupuestal y la calidad de gastos de encargos recibidos de la Oficina Sub Regional de Huanta del año 2020 ($r=0.884$, $p<0.05$). Este resultado da a entender que si se ejecuta el presupuesto asignado para el año fiscal en un nivel alto también existe un nivel alto de calidad de gasto.

Los resultados del **objetivo general** refuerzan los estudios de Aguirre (2019), Gamarra (2019) y Flores (2019). Aguirre (2019) en su tesis “Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto de la Municipalidad Distrital de Daniel Alomia Robles, Año 2019” encontró existe una incidencia significativa entre las variables; Gamarra (2019) en su tesis “Ejecución Presupuestal y la Calidad del Gasto Público de la Unidad Ejecutora 002 DIRECFIN PNP, año 2018, Lima” encontró que existe relación directa entre la Ejecución Presupuestal y la Calidad del Gasto Público de la Unidad Ejecutora 002 DIRECFIN PNP, año 2018; en esa misma línea Flores (2019) en su tesis “Ejecución presupuestal y la Calidad de Gasto en la Coordinación de Planes y Presupuestos de la Corte Superior de Justicia de Junín, periodo 2013 al 2017” concluye que existe una relación muy significativa entre las variables estudiadas.

Así pues, los resultados encontrados en la presente investigación refuerzan a los

autores citados en los antecedentes; lo que significa que la calidad de la ejecución presupuestal está vinculada con la calidad de gasto; es decir, si se ejecutan los gastos de manera eficiente, eficaz y transparente se estaría gastando todo el presupuesto asignado del año fiscal y no se estaría devolviendo el presupuesto al tesoro público como se hace muchas municipalidades.

Sin embargo, el resultado de la presente investigación difiere de los hallazgos de Vivas (2019); quien en su tesis “Gestión de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto en el SENAMHI, Lima 2018” no encontró correlación positiva y significativa entre las variables.

En el **primer objetivo** específico se encontró una relación positiva y significativo entre la ejecución presupuestal y la eficiencia de calidad de gasto en la ejecución presupuestal de la Oficina Sub Regional de Huanta del año 2020 ($r=0.793$, $p<0.05$). Este resultado significa que, si cumplen con todos procesos de la ejecución presupuestal como la certificación de gasto, compromiso y devengado, entonces los gastos ejecutados se habría realizado de manera eficiente para cumplir los objetivos propuestos. Resultado que similar al de Gamarra (2019), quien también encontró una relación significativa.

En cuanto al **segundo objetivo** específico se encontró una relación positiva y significativo entre la ejecución presupuestal y la eficacia de calidad de gasto en la ejecución presupuestal de la Oficina Sub Regional de Huanta del año 2020 ($r=0.770$, $p<0.05$). Este resultado significa que, si se ejecutan el presupuesto siguiendo las normas establecidas, entonces la calidad de los gastos se consideran eficaces; es decir, los gastos se realizan para cumplir sus objetivos. Resultado que es consistente con los hallazgos de Aguirre (2019), Gamarra (2019) y Flores (2019).

Conserniente al **tercer objetivo** se encontró una relación positiva y significativo entre la ejecución presupuestal y la pertenencia de gasto en la ejecución presupuestal de la

Oficina Sub Regional de Huanta del año 2020 ($r=0.761$, $p<0.05$). Resultado que significa si se ejecuta el presupuesto siguiendo lo establecido en las normas se estaría realizando los gastos acorde a la necesidad. Resultado que es similar a los trabajos de Aguirre (2019), Gamarra (2019) y Flores (2019).

Finalmente en el **cuarto objetivo** se encontró una relación positiva y significativo entre la ejecución presupuestal y la ejecución de gasto en la ejecución presupuestal de la Oficina Sub Regional de Huanta del año 2020 ($r=0.808$, $p<0.05$); resultado que significa que si se ejecuta el presupuestos de acuerdo a las normas establecidas entonces la ejecución de gasto se estaría realizando en un tiempo oportuno. Resultado que refuerza los hallazgos de Aguirre (2019), Gamarra (2019) y Flores (2019).

V. CONCLUSIONES

- Se encontró que existe una relación positiva y significativa entre la ejecución presupuestal y la calidad de gastos de encargados de la oficina Sub Regional de Huanta del año 2020.
- En cuanto al primer objetivo se encontró que existe una relación positiva y significativa entre la ejecución presupuestal con la eficiencia de calidad de gasto en la ejecución presupuestal de la Oficina Sub Regional Huanta.
- Referente al segundo objetivo se encontró que existe una relación positiva y significativa entre la ejecución presupuestal y la eficacia de calidad de gasto de la Oficina Sub Regional de Huanta.
- En el tercer objetivo específico se encontró que existe una relación positiva y significativa entre la ejecución presupuestal y la pertenencia de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta.
- En el cuarto objetivo se encontró una relación positiva y significativa entre la ejecución presupuestal y la ejecución de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta.

VI. RECOMENDACIONES

- A los colaboradores que trabajan en el área de la Oficina Sub Regional Huanta, se recomienda adherirse a las normas establecidas del proceso de implementación del presupuesto, para no estropear la calidad del gasto. Es decir, al inicio de cada ejercicio se debe elaborar un plan de gastos de prestaciones con fechas indicativas de terminación.
- Se recomienda fortalecer el sistema de calidad de gasto, con el fin de promover gastos prioritarios más eficientes cumpliendo con las normas establecidas con el único fin de administrar eficiente los recursos de la Municipalidad de Huanta.
- Se recomienda cumplir con la programación de gastos para ayudar en el equilibrio presupuestario de tal forma que la suma de ingresos y gastos sean iguales.
- A los trabajadores del área de oficina Sub Regional Huanta se recomienda mantener el compromiso institucional con el fin de lograr prósperos objetivos y superar las metas que se encuentran vinculados al gasto público de la Municipalidad Provincial de Huanta.

Referencias

- Aguirre, G. (2020). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Daniel Alomia Robles, año 2019*. Universidad Nacional Agraria De La Selva, Tesis de pregrado. Obtenido de http://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/1930/TS_GYAS_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aguirre, G. (2020). *Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto de la Municipalidad Distrital de Daniel Alomia Robles, Año 2019*. Universidad Agraria de la Selva. Tesis de Grado. . Obtenido de <http://repositorio.unas.edu.pe/handle/UNAS/1930>
- Agurto, I. (2021). *Influencia del presupuesto por resultados en la ejecución del gasto del RENIEC*. Universidad Señor de Sipán. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8144/Agurto%20Rossi%20Iris%20Carla.pdf?sequence=1>
- Alvarado, J. (2019). *Análisis de la ejecución presupuestaria del primer nivel de atención en el ministerio de salud de el Salvador, 2014 – 2017*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Tesis de Maestría. Obtenido de <https://repositorio.unan.edu.ni/10660/1/t1032.pdf>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme, C.A.
- Bastidas, C., Andocilla, J., & Franco, W. (2016). Consideraciones sobre la calidad del gasto público. *Revista Publicando*, 3(7), 553-561. Obtenido de <file:///C:/Users/Hp/Downloads/Dialnet-ConsideracionesSobreLaCalidadDelGastoPublico-5833481.pdf>
- Bendezú, G., Luya, V., & Peña, I. (2019). *LA ASIGNACIÓN DE VIÁTICOS Y SU INFLUENCIA EN LA EJECUCIÓN DE GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUPURO - HUANCAYO*. Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes. Obtenido de https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1243/T037_72049369_T%2C%20T037_46314881_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (3 ed.). Pearson.
- Cepal. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37012-calidad-gasto-publico-reformas-institucionales-america-latina>
- Chipana, N. (2020). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto Público en el Programa Impulsa Perú del MTPE, 2020*. Universidad César Vallejo. Tesis de grado. Obtenido de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60717/Chipana_AN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Comex Perú. (2020). *Reporte Eficacia del Gasto - Resultados 2020*. COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú. Obtenido de <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reportes/reportes-eficacia-002.pdf>

Dirección General de Presupuesto Público. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto: Guía Básica*. MEF. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf

Directiva N°005-2010-EF/76.01 y Modificatorias, 2010, PCA, Art. 7. (2010).

Engl, R., Dineiger, P., & García, M. (2016). *Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe: El rol del poder legislativo y de la entidad de fiscalización superior*. Obtenido de <https://www.olacefs.com/wp-content/uploads/2017/04/Calidad-del-gasto-publico-WEB.pdf>

Engl, R., Dineiger, P., & García, M. (2016). *Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe*. Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH. Obtenido de <https://www.olacefs.com/wp-content/uploads/2017/04/Calidad-del-gasto-publico-WEB.pdf>

Flores, R. (2019). *Relación entre el proceso de ejecución presupuestal y la calidad de gasto en la coordinación de planes y presupuestos de la Corte Superior de Justicia de Junín, periodo 2013 al 2017*. Universidad Peruana Los Andes. Tesis de Grado. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12848/900>

Gamarra, G. (2019). *Ejecución presupuestal y la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora 002 DIRECFIN PNP, año 2018*. Universidad César Vallejo. Tesis de Maestría. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42739/Gamarra_FG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, E. (2020). *Ejecución Presupuestal: Cómo hacer más eficaz la Inversión en los municipios de Cundinamarca*. Universidad Militar Nueva Granada. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10654/37863>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Ley N° 28411. (2004). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Obtenido de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B84B3D4769B9D94C05257D4F0075BC92/\\$FILE/1.1Ley_28411_pp.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B84B3D4769B9D94C05257D4F0075BC92/$FILE/1.1Ley_28411_pp.pdf)

MEF. (2010). *Presupuesto*. DGPP - MEF. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/documentacion/BOLETIN_DGPP.pdf

MEF. (2010). Resolución Directoral N.° 030-2010-EF-76.01.

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *Guía de orientación al ciudadano - Ley de Presupuesto 2017*. Obtenido de MEF: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/documentac/GUIA_ORIENTACION_LEY_PRESUPUESTO_2017.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (16 de Setiembre de 2018). DECRETO LEGISLATIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE PRESUPUESTO PÚBLICO. Diario Oficial El Peruano.
- Moreta, J. (2018). “*La Ejecución Presupuestaria Financiera para la Toma de Decisiones de la Dirección Distrital y Articulación Territorial 3 Agrocalidad en el año 2015*”. Universidad Técnica de Ambato. Tesis de Maestría. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/27865>
- Patiño, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Colombia, caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016*. Universidad EAFIT. Tesis de grado. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10784/11733>
- Pineda, E., Alvarado, E., & De Canales, F. (1994). *Metodología de la investigación*. ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD. Obtenido de <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%20Manual%20para%20el%20Desarrollo%20de%20Personal%20de%20Salud.pdf>
- Reinoso, Y., & Pincay, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *Digital Publisher CEIT*, 5(2), 14-, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7383235>. Obtenido de <https://doi.org/>
- Resolución Directoral N.º 036-2019-EF/50.01. (2019).
- Reyes, M. A. (2017). *LA ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA*. UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL. Obtenido de <http://meryannguaita.blogspot.com/2017/07/>
- Rios, M. (2018). *Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017*. Universidad César Vallejo. Tesis de Maestría. . Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27589>
- Sandín, M. P. (2000). CRITERIOS DE VALIDEZ EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: DE LA OBJETIVIDAD A LA SOLIDARIDAD. *Revista de Investigación Educativa*, 18(1), 223-242. Obtenido de <file:///C:/Users/Hp/Downloads/121561-Texto%20del%20art%C3%ADculo-481061-1-10-20110316.pdf>
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México: EDITORIAL LIMUSA. S.A. DE C.v.
- Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa* (Vol. 15). Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y

Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Obtenido de <https://doi.org/10.1590/S0104-11692007000300022>

Vivas, A. (2019). *Gestión de la ejecución presupuestal y la calidad de gasto en el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú, Lima 2018. Universidad César Vallejo. Tesis de Maestría*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39884>

Anexos

ANEXO 1. Matriz de consistencia

Título: “Ejecución Presupuestal y Calidad de Gastos de Encargos Recibidos en la Oficina Sub Regional Huanta, 2020.”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Qué relación tiene la ejecución presupuestal con la calidad de gastos en los encargos recibidos en la Oficina Sub Regional Huanta?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación tiene la ejecución presupuestal con la eficiencia de calidad de gasto en la ejecución presupuestal de la Oficina Sub Regional Huanta?</p> <p>¿Qué relación tiene la ejecución presupuestal con la eficacia de calidad de gasto de la Oficina Sub Regional de Huanta?</p> <p>¿Qué relación tiene la ejecución presupuestal con la pertinencia de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta?</p> <p>¿Qué relación tiene la ejecución presupuestal con la ejecución de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta?</p>	<p>Objetivos generales Determinar qué relación existe entre la ejecución presupuestal y la calidad de gastos de encargos recibidos de la Oficina Sub Regional de Huanta del año 2020.</p> <p>Objetivos específicos Analizar qué relación tiene la ejecución presupuestal con la eficiencia de calidad de gasto en la ejecución presupuestal de la Oficina Sub Regional Huanta.</p> <p>Analizar qué relación tiene la ejecución presupuestal con la eficacia de calidad de gasto de la Oficina Sub Regional de Huanta.</p> <p>Analizar qué relación tiene la ejecución presupuestal con la pertinencia de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta.</p> <p>Analizar qué relación tiene la ejecución presupuestal con la ejecución de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta.</p>	<p>Hipótesis general La ejecución presupuestal tiene relación directa con la calidad de gastos, permite mejorar la capacidad de gasto de encargos recibidos de la Oficina Sub Regional Huanta del 2020.</p> <p>Hipótesis específicas La ejecución presupuestal tiene relación directa con la eficiencia de calidad de gasto en la ejecución presupuestal de la Oficina Sub Regional Huanta.</p> <p>La ejecución presupuestal tiene relación directa con la eficacia de calidad de gasto de la Oficina Sub Regional de Huanta.</p> <p>La ejecución presupuestal tiene relación directa con la pertinencia de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta.</p> <p>La ejecución presupuestal tiene relación directa con la ejecución de gasto en la Oficina Sub Regional Huanta.</p>	<p>Variable X Ejecución Presupuestal</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Certificación de crédito presupuestario ▪ Compromiso ▪ Devengado <p>Variable Y Calidad de Gasto</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Eficiencia ▪ Eficacia ▪ Pertinencia del gasto ▪ Ejecución de gasto 	<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Diseño: descriptivo, correlacional, no experimental con enfoque transversal.</p> <p>Población: 15 trabajadores la Oficina Sub Regional Huanta.</p> <p>Muestra: 12 trabajadores la Oficina Sub Regional Huanta.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos Encuesta - Cuestionario.</p> <p>Procesamiento de datos Software SPSS v23.0</p>

ANEXO 2. Instrumentos

Cuestionario sobre Ejecución Presupuestal

Estimado participante. El presente instrumento tiene por finalidad recabar información importante para el estudio de: “Ejecución Presupuestal y Calidad de Gastos de Encargos Recibidos en la Oficina Sub Regional Huanta, 2020. Cada ítem tiene cinco posibles respuestas, le solicitamos que marque con una “X” el número de la columna que corresponda a su respuesta. Las informaciones obtenidas son estrictamente confidenciales y anónimas y es preciso indicar que esta actividad responde netamente a fines académicos.

Escala

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ejecución Presupuestal						
CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO		1	2	3	4	5
1	Considera usted que la Unidad Gerencial de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, cumple con el debido tiempo la aprobación de la Certificación de Crédito Presupuestario en el SIAFOperaciones en Línea.					
2	Considera usted que se certifican todas las solicitudes presentadas por las Áreas Usuarias del Programa.					
3	Considera usted que la solicitud de Certificación de crédito Presupuestario se encuentra debidamente sustentado, de acuerdo la normatividad presupuestaria vigente.					
4	Considera usted que la Certificación de Crédito Presupuestario se modifica según la necesidad del programa.					
5	Considera usted que las rebajas y/o anulaciones de las Certificaciones de Crédito Presupuestario, pueden realizarse con posterioridad a los procesos de selección.					
6	Considera usted que en las certificaciones de crédito presupuestal realizado por la Unidad Gerencial de Planificación, Presupuesto, Monitoreo y Evaluación, se ha incumplido las directivas internas de ejecución del MTPE.					
7	Considera usted que es importante conocer las fuentes de financiamiento y conceptos de los clasificadores de gasto para solicitar La Certificación de Crédito Presupuestario.					

8	Considera usted que las Certificaciones de Crédito Presupuestario permite el cumplimiento de metas establecidos por el Programa.					
9	Considera usted que las Certificaciones de Crédito presupuestario que se emiten garantizan con eficiencia que se cuenta con el crédito presupuestario disponible y libre de afectación, para comprometer un gasto.					
COMPROMISO						
10	Considera usted que se realiza de manera oportuna el compromiso en el Módulo Administrativo del SIAF-SP de los requerimientos de gastos del Área Usuria.					
11	Considera usted que se cumple con el registro del compromiso en el Módulo Administrativo del SIAF-SP con los trámites legalmente establecidos.					
12	Considera usted que el Compromiso logra mantener la disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal en el Programa.					
13	Considera usted que los trámites relacionados a la realización de los compromisos correspondientes se realiza teniendo en cuenta la Certificación del Crédito Presupuestario.					
14	Considera usted que el compromiso se realiza afectándose a la correspondiente cadena de gasto en la que se registró la certificación del crédito presupuestario.					
DEVENGADO						
15	Considera usted que la Unidad Gerencial de Administración cumple con el devengado programado de gastos, al cierre de cada mes.					
16	Considera usted que la Unidad Gerencial de Administración cumple con el devengado de bienes y servicios acorde con el Plan Anual de Contrataciones-PAC.					
17	Considera usted que el devengado se realiza contando con la conformidad del bien y/o servicio del Área Usuria.					
18	Considera usted que se cumple con devengar oportunamente las adquisiciones de bienes y servicios.					
19	Considera usted que el devengado mide el porcentaje de avance de ejecución del gasto del Programa.					
20	Considera usted que se cumple con el devengado de manera oportuna la Planilla de gastos del personal.					

Gracias por su apoyo.

Cuestionario sobre Calidad de Gastos

Estimado participante. El presente instrumento tiene por finalidad recabar información importante para el estudio de: “Ejecución Presupuestal y Calidad de Gastos de Encargos Recibidos en la Oficina Sub Regional Huanta, 2020. Cada ítem tiene cinco posibles respuestas, le solicitamos que marque con una “X” el número de la columna que corresponda a su respuesta. Las informaciones obtenidas son estrictamente confidenciales y anónimas y es preciso indicar que esta actividad responde netamente a fines académicos.

Escala

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Calidad de Gastos						
EFICIENCIA		1	2	3	4	5
1	Considera usted que la eficiencia es consecuencia de la calidad del gasto público en la U.E. DIRECFIN.					
2	Considera usted que la eficiencia contribuye al logro de las metas establecidas por la U.E. DIRECFIN.					
3	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficientes en la U.E. DIRECFIN.					
4	Considera usted que mejoraría la eficiencia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la U.E. DIRECFIN.					
5	Considera usted que la eficiencia está asociada con los calendarios de compromisos anuales en la U.E. DIRECFIN.					
EFICACIA						
6	Considera usted que la eficacia es consecuencia de la calidad del gasto público en la U.E. DIRECFIN.					
7	Considera usted que la eficacia contribuye al logro de las metas establecidas por la U.E. DIRECFIN.					
8	Considera usted que las tareas y/o actividades son eficaces en la U.E. DIRECFIN.					
9	Considera usted que mejoraría la eficacia con capacitaciones constantes respecto a la ejecución del gasto público en la U.E. DIRECFIN.					
10	Considera usted que la eficacia está asociada a mejorar la calidad del gasto público en la U.E. DIRECFIN.					

PERTINENCIA DEL GASTO						
11	Considera usted que la compra de bienes que realiza es Estado está acorde a brindar servicios de calidad para la sociedad.					
12	Considera usted que todo gasto innecesario e incompatible afectan los resultados previstos por el POI.					
13	Considera usted que hace un uso pertinente del Gasto Público en la U.E DIRECFIN.					
14	Considera usted que la pertinencia del Gasto Público incide en el logro de los objetivos.					
15	Respecto al Gasto Público considera usted que lo más importante es saber cuál es el impacto que genera en la población.					
EJECUCIÓN DEL GASTO						
16	Considera usted los bienes o servicios entregados a la sociedad se dan en el tiempo oportuno.					
17	Considera usted que se deberían tomar acciones para corregir algunas problemas que se generan entre lo programado y lo ejecutado.					
18	Considera usted que la aprobación posterior del Plan Operativo Institucional respecto al inicio del ejercicio presupuestal, limita la ejecución presupuestal de gastos.					
19	Cuenta con disponibilidad presupuestal en una partida específica de gasto para cubrir las necesidades.					
20	Considera usted que la ejecución de gastos aumenta en los últimos meses del año.					

Gracias por su apoyo.

ANEXO 3. Base de datos

ID	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL																			
	Certificación de crédito presupuestario									Compromiso					Devengado					
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20
1	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	5	4	5	5	3	2	2
2	3	2	4	3	3	2	5	3	3	2	3	3	4	4	3	2	5	3	4	4
3	1	3	3	2	1	3	5	5	4	4	3	2	4	4	3	2	4	4	5	4
4	3	4	4	5	3	1	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	2	5
5	2	3	2	4	2	3	2	3	4	1	3	4	2	3	4	3	5	2	4	2
6	3	2	2	3	2	3	4	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3
7	3	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	1	1	4	3	5	4
8	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
9	3	5	5	2	2	5	5	5	3	5	4	2	5	1	5	4	5	1	2	5
10	5	4	5	4	3	2	5	4	5	5	4	3	4	5	4	4	5	5	5	4
11	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	2	4	4	4	4	5	5
12	5	5	5	3	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

ID	CALIDAD DE GASTO																			
	Eficiencia					Eficacia					Pertinencia de gasto					Ejecución del gasto				
	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20
1	3	4	4	3	3	4	5	3	5	4	3	4	3	4	5	3	4	3	3	4
2	3	4	4	5	4	4	3	3	5	4	3	4	3	4	2	2	5	3	3	5
3	4	3	2	4	3	3	5	4	4	3	2	5	4	3	2	2	5	4	1	5
4	5	5	3	5	3	5	5	3	5	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	5
5	2	3	4	5	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	1	2
6	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	2	4	3	2	4	2	4	4	2	3
7	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3	5	5	3	5	3	3	5
8	4	4	3	5	4	4	3	3	5	3	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5
9	3	5	3	5	4	3	1	3	5	5	3	2	5	4	5	3	5	4	1	5
10	3	4	4	5	3	4	5	4	4	4	3	2	5	4	4	4	5	4	4	5
11	4	5	4	5	3	1	5	4	5	5	5	4	5	1	1	5	3	4	5	5
12	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4

ANEXO 4. Evidencia de similitud

Ejecución Presupuestal y Calidad de Gastos de Encargos Recibidos en la Oficina Sub Regional Huanta, 2020

por Gálvez Vargas Ruth Marivel

Fecha de entrega: 03-mar-2023 02:24p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2028187553

Nombre del archivo: GALVEZ_VARGAS_RUTH_MARIBEL_1.docx (1.58M)

Total de palabras: 15371

Total de caracteres: 86943

Ejecución Presupuestal y Calidad de Gastos de Encargos Recibidos en la Oficina Sub Regional Huanta, 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

22%

INDICE DE SIMILITUD

22%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

7%

2

repositorio.upci.edu.pe

Fuente de Internet

4%

3

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

2%

4

repositorio.unas.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.upagu.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

www.researchgate.net

Fuente de Internet

1%

7

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

8

Submitted to Universidad Andina del Cusco

Trabajo del estudiante

1%

9

Submitted to Universidad Continental

Trabajo del estudiante

		1 %
10	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
13	Submitted to University of La Guajira Trabajo del estudiante	<1 %
14	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	www.lareferencia.info Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad Nacional Amazonica de Madre de Dios Trabajo del estudiante	<1 %
19	Ketty Liv Coronado Caysahuana, Milagros De Los Ángeles García García, Arturo Jaime Zuñiga Castillo, Abel Saravia Angles et al.	<1 %

"Análisis comparativo de la calidad del gasto de las municipalidades de la provincia de Huancayo del periodo 2019-2021", Tesla Revista Científica, 2022

Publicación

20	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	ebin.pub Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado de la Construcción CAPECO S.A.C. Trabajo del estudiante	<1 %
23	repositorio.unemi.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 20 words

Excluir bibliografía

Activo

ANEXO 5. Autorización de publicación en el repositorio



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: Gálvez Vargas, Ruth Marivel
 DNI: 44835425 Correo electrónico: marivel.gv@hotmail.com
 Domicilio: AA.HH. Nahvimpuguo S/N - Huanta
 Teléfono fijo: - Teléfono celular: 900168238

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad/Escuela: "Ciencias Empresariales y de Negocios" Tipo:
 Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis (X)
 Título del Trabajo de Investigación / Tesis:
"Ejecución Presupuestal y Calidad de Gastos de Encargos
 Recibidos en la Oficina Sub Regional Huanta 2020."

3.- OBTENER:

Bachiller () Título (X) Mg. () Dr. () Ph.D. ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

(X) Sí, autorizo el depósito y publicación total.

() No autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los
18 días del mes de febrero de 2022.


Firma



ANEXO 6. Juicio de expertos

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO



I. DATOS GENERALES:

Apellido y Nombre del Informante: **Williams, Bastián Cruz**

Institución donde labora: **OFICINA SUB REGIONAL HUANTA**

Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: **CUESTIONARIO**

Título: **"Ejecución Presupuestal y Calidad de Gastos de Encargo Recibidos en la Oficina Sub Regional Huanta, 2020"**

Autor del Instrumento: **BACH. RUTH MARIVEL GÁLVEZ VARGAS**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy Bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems resúmen lo que el investigador pretende medir				80%	
COHERENCIA	Considera que los ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					80%
CONSISTENCIA	Existe Coherencia entre los indicadores y los ítems					80%
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Manifiesto				80%	
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					80%
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizados sus variables e indicadores					80%
ESTRATEGIAS	Considera utilizando los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis				80%	
ACTUALIDAD	Presenta Actualización actualizados hasta con cronogramas de antigüedad				70%	

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

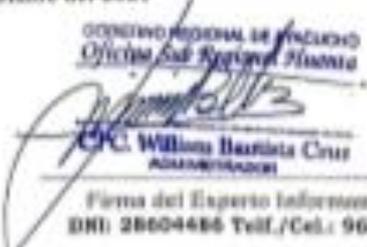
Qué aspectos se tienen que mejorar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

Las técnicas e instrumentos empleados por el Título están los descriptores e indicadores considerados en la Operacionalización de la variable de estudio.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Hecho las revisiones correspondientes a la tesis en mención, esta obtiene una puntuación promedio de 85.875%.

Lima, 18 de diciembre del 2021


 GOBIERNO REGIONAL DE HUANTA
 Oficina Sub Regional Huanta
 C.P.C. Williams Bastián Cruz
 ADMINISTRADOR
 Firma del Experto Informante
 DNI: 28604486 Tel./Cel.: 966623770

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO



I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombre del Informante: Lic. En Administración Luis Araujo Quirós

Institución donde labora: Oficina Sub Regional Huasta

Nombre del Instrumento que sujeta la evaluación: CUESTIONARIO

Teste: "Ejecución Presupuestal y Calidad de Gastos de Encargos Recibidos en la Oficina Sub Regional Huasta, 2020.

Autor del Instrumento: BACH. RUTH MARIVEL GÁLVEZ VARGAS

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que el investigador pretende medir				80%	
COHERENCIA	Considera que los ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					90%
CONSISTENCIA	Existe Coherencia entre los indicadores y los ítems					95%
ORGANIZACIÓN	Considera Organizada el desarrollo del Manual Técnico				80%	
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					95%
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalización en variables e indicadores					100%
ESTRATEGIAS	Considera adecuada las Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					90%
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad			80%		

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o disminuir en los Instrumentos de Investigación:

El instrumento aplicado por el Teste mide las dimensiones e indicadores considerados en la Operacionalización de la variable de estudio.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Hecho las revisiones correspondientes a los ítems en mención, esta obtiene una puntuación promedio de 86.25%.

Lima, 15 de diciembre del 2021

Lic. Adrián Luis Araujo Quirós
 Informante en la Evaluación

Firma del Experto Informante
 DNI: 42861333 | TEL: 96619303

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO



I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Informante: CPC. Joseph Luis, Horacio Riquelme

Institución donde labora: OFICINA DE SUB REGIONAL HUANTA.

Nombre del instrumento que motiva la evaluación: CUESTIONARIO

Temática: "Ejecución Presupuestal y Calidad de Gastos de Encargos Recibidos en la Oficina Sub Regional Huanta, 2020.

Autor del Instrumento: BACH. RUTH MARIVEL GÁLVEZ VARGAS

ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que el investigador pretende medir				80%	
COHERENCIA	Considera que los ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					90%
CONSISTENCIA	Existe Coherencia entre los indicadores y los ítems					90%
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico				80%	
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					80%
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizadas sus variables e indicadores					80%
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					80%
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta cinco años de antigüedad				80%	

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

¿Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los instrumentos de investigación:

El Cuestionario propuesto por el Tesista mide las dimensiones e indicadores considerados en la Operacionalización de la variable de estudio.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Hecho las revisiones correspondientes a la tesis en mérito, esta obtiene una puntuación promedio de 88.125%.

Lima, 18 de diciembre del 2021

Firma del Experto Informante
DNI: 4388575. Tel/Cel: 920198812