UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA

ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

EDUCACIÓN NO FORMAL EN LA FORMALIZACIÓN DE PREDIOS RURALES EN LA DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA ANCASH, 2019

PRESENTADO POR

JOSE LUIS NEYRA DEXTRE

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

ASESOR

Dr. WILLIAM EDUARDO MORY CHIPARRA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

COMPORTAMIENTO HUMANO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

LIMA - PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis queridos hijos y esposa.

Agradecimiento

A mis queridos maestros de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática.

Índice

Paginas Preliminares	Páginas
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii

Capítulo I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática	14
1.2. Definición del problema	21
1.2.1. Problema general	21
1.2.2. Problemas específicos	21
1.3. Objetivos de la investigación	21
1.3.1. Objetivo general	21
1.3.2. Objetivos específicos	22
1.4. Hipótesis de la investigación	22
1.4.1. Hipótesis general	22
1.4.2. Hipótesis específicas	22
1.5. Variables y dimensiones	23
1.6. Justificación de la investigación	24

Capítulo II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	26
2.2. Bases teóricas	32
2.3. Definición de términos básicos	46

Capítulo III

3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación	48
3.2. Diseño de investigación	49
3.3. Población y muestra de la investigación	49

3.4. Técnicas para la recolección de datos 50
3.4.1. Descripción de los instrumentos 51
3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos 51
3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos 51

Capítulo IV

4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras 52
4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones 52
4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones 64
4.1.3. Prueba de normalidad 70
4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación 71

Capítulo V

5. DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados obtenidos 78
5.2. Conclusiones 82
5.3. Recomendaciones 83
FUENTES DE INFORMACIÓN 84
ANEXOS 88
Anexo 1. Matriz de consistencia 89
Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos 90
Anexo 3. Base de datos 94
Anexo 4. Evidencia digital de similitud 96
Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio 97

Lista de tablas

Tabla 1	*Grupos de departamentos con niveles de pobreza monetaria estadísticamente semejantes 2018*	15
Tabla 2	*Operacionalización de la variable educación no formal*	23
Tabla 3	*Operacionalización de la variable formalización de predios rurales*	24
Tabla 4	*Distribución de frecuencias según sexo de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.*	52
Tabla 5	*Distribución de frecuencias según edad de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.*	53
Tabla 6	*Distribución de frecuencias según idioma de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.*	55
Tabla 7	*Distribución de frecuencias según nivel de educación no formal de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.*	56
Tabla 8	*Distribución de frecuencias según nivel alfabetización de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.*	57
Tabla 9	*Distribución de frecuencias según nivel de educación de jóvenes adultos encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.*	58
Tabla 10	*Distribución de frecuencias según nivel de educación social encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.*	59
Tabla 11	*Distribución de frecuencias según nivel de formalización de predios rurales encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.*	60
Tabla 12	*Distribución de frecuencias según nivel de saneamiento físico de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.*	61
Tabla 13	*Distribución de frecuencias según nivel de titulación de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.*	63
Tabla 14	*Distribución de frecuencias según nivel de educación no formal y formalización de los predios rurales de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.*	64
Tabla 15	*Distribución de frecuencias según nivel de alfabetización y formalización de los predios rurales de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.*	66

Tabla 16	*Distribución de frecuencias según nivel de educación jóvenes adultos y formalización de los predios rurales de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.*	67
Tabla 17	*Distribución de frecuencias según nivel de educación social y formalización de los predios rurales de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.*	69
Tabla 18	*Prueba de normalidad de las variables de estudio: Educación no formal y formalización de predios rurales de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.*	70
Tabla 19	*Coeficiente de correlación entre la educación no formal y la formalización de predios rurales*	72
Tabla 20	*Coeficiente de correlación entre alfabetización y la formalización de predios rurales*	73
Tabla 21	*Coeficiente de correlación entre el marco del buen desempeño docente y el aprendizaje de la competencia: Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.*	75
Tabla 22	*Coeficiente de correlación entre la educación social y formalización de predios rurales*	76

Lista de figuras

Figura 1. Pobreza extrema según área de residencia 2017-2018 16

Figura 2. Tipos de educación 37

Figura 3. Contenido principal de las reformas para formalizar la propiedad 42

Figura 4. Resumen del saneamiento físico legal de predios rurales 43

Figura 5. Procedimiento para la titulación 46

Figura 6. Según sexo de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019. 53

Figura 7. Gráfica circular según grupo de edades de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019. 54

Figura 8. Gráfica circular según idioma de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019. 55

Figura 9. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de educación no formal. Dirección regional agraria Ancash, 2019. 56

Figura 10. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de educación no formal. Dirección regional agraria Ancash, 2019. 57

Figura 11. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de educación no formal. Dirección regional agraria Ancash, 2019. 58

Figura 12. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de educación no formal. Dirección regional agraria Ancash, 2019. 59

Figura 13. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de formalización de predios. Dirección regional agraria Ancash, 2019. 60

Figura 14. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de formalización de predios. Dirección regional agraria Ancash, 2019. 62

Figura 15. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de titulación. Dirección regional agraria Ancash, 2019. 63

Figura 16. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de educación no formal y formalización de predios. Dirección regional agraria Ancash, 2019. 65

Figura 17. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de educación no formal y formalización de predios. Dirección regional agraria Ancash, 2019. 66

Figura 18 Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de educación jóvenes adultos y formalización de predios. Dirección regional agraria Ancash, 2019. 68

Figura 19 Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de educación y formalización de predios. Dirección regional agraria Ancash, 2019. 69

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado “Educación no formal en la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019”, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la educación no formal y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

En enfoque de investigación fue cuantitativo y el tipo de investigación desarrollada fue básica, asimismo el nivel de investigación es descriptivo correlacional y se ha empleado un diseño no experimental, transversal con una muestra de 35 ciudadanos de la zona rural de la Región Ancash. En la recolección de datos se utilizaron sendos instrumentos, los cuales fueron debidamente validados y probados su confiabilidad. Por último, se utilizó la prueba de normalidad para determinar el empleo de la prueba no paramétrica Rho de Spearman en el contraste de las hipótesis.

Se puede afirmar que existe relación directa, alta y significativa entre la educación no formal y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019, al determinarse un (Rho= 0.864 y p= 0,000), en ese sentido, se recomienda al director de la Dirección Regional Agraria, profundizar la política inclusiva del gobierno central, para incorporar a las personas con educación no formal a la red de alfabetización, incorporación a la educación social para mejorar la calidad de vida y que tengan oportunidades de desarrollo personal y social.

Palabras claves: educación no formal, formalización de predios rurales, alfabetización, educación jóvenes-adultos, educación social

Abstract

The present research work entitled “Non-formal education in the formalization of rural properties in the Ancash Regional Agricultural Directorate, 2019”, had as main objective to determine the relationship between non-formal education and the formalization of rural properties in the Ancash Regional Agricultural Directorate , 2019.

The research approach was quantitative and the type of research developed was basic, and the level of research is descriptive correlational and a non-experimental, cross-sectional design has been used with a sample of 35 citizens from the rural area of the Ancash Region. In the data collection two instruments were used, which were duly validated and their reliability tested. Finally, the normality test was used to determine the use of the non-parametric Spearman Rho test in contrasting the hypotheses.

It can be affirmed that there is a direct, high and significant relationship between non-formal education and the formalization of rural properties in the Ancash Regional Agricultural Directorate, 2019, when determining a (Rho = 0.864 and p = 0.000), in that sense, it is recommended to Director of the Regional Agricultural Directorate, deepen the inclusive policy of the central government, to incorporate people with non-formal education into the literacy network, incorporation into social education to improve the quality of life and have opportunities for personal and social development .

Keywords: non-formal education, formalization of rural properties, literacy, youth-adult education, social education.

Introducción

La educación no formal en la región Ancash constituye un obstáculo para el desarrollo integral de las zonas, la alfabetización resulta insuficiente ante el crecimiento incesante de las tecnologías, además de requerirse nuevas competencias, asimismo, existen la educación de jóvenes- adultos esta postergada y aprisionados por la carga familiar, en hogares de extrema pobreza, mientras la educación social apenas se enfoca en términos de desarrollo sustentable.

Sin embargo, en las diversas comunidades, aun se presentan reclamos, conflictos y demandas por el problema de la tierra. El saneamiento físico se efectúa, pero sin criterios técnicos adecuados y bajo criterios de equidad y respeto a la propiedad, de allí que existan problemas para la titulación, presentándose una serie de acciones, que muchas veces contravienen la ley. Por ello, se requiere un ordenamiento adecuado, lo que supone hacer partícipes a las comunidades que aún son excluidas del desarrollo y progreso local, ya sea proveniente del gobierno central, regional o local, o, incluso provenientes de organismos internacionales. Por ello, que el presente estudio se justifica para seguir profundizando en ello y pueda ser proyectado a las comunidades con soluciones fácticas que congregan la participación y conscientes de los ciudadanos del campo tan postergados.

En tal sentido, la presente investigación busca determinar la relación entre la educación no formal y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019. Por lo que se ha estructurado el trabajo de la siguiente forma:

En el Capítulo I, se detalla lo referente al planteamiento del problema, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, se formulan los problemas, los objetivos, se plantean la hipótesis general e hipótesis específicas, las variables e indicadores y la justificación de la investigación.

En el Capítulo II, corresponde al marco teórico y conceptual, donde se explora los antecedentes, se analizan las bases teóricas de este estudio y la definición de los términos básicos.

En el Capítulo III, desarrolla la metodología de la investigación, donde se analiza el tipo y diseño de la investigación, la población y muestra, asimismo las técnicas para la recolección de datos, la descripción de los instrumentos para el manejo de información, así como también la validez y confiabilidad de instrumentos, además las técnicas para el procesamiento y análisis de los datos.

En el Capítulo IV, se analizan los resultados de la investigación, se desarrolla la presentación e interpretación de los datos obtenidos en tablas, gráficas y figuras, y la descripción del grado de relación que guardan las variables de estudio.

En el Capítulo V, se presenta la discusión de resultados, las conclusiones, recomendaciones para su perfeccionamiento y finalmente, se citan las fuentes de información, la sección de los anexos incluye los cuadros y las tablas con los resultados de la aplicación de los instrumentos.

Capítulo I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La no educación formal y la informalización de predios urbanos en nuestro país están íntimamente asociados. Al igual que la pobreza y la no educación en el Perú están íntimamente asociados. En tal sentido, tomando en consideración datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática revisaremos ambos indicadores de estudio. A fin de ir delimitando cómo la educación informar y la formalización de predios rurales cobra valor e importancia en un contexto donde por un lado la carencia económica y la no educación son causales del problema de formalización en nuestro país.

La evolución de la incidencia de la pobreza monetaria según el ámbito y dominio geográfico, 2007-2018; elaborado por la INEI; “el Departamento de Ancash se ubica dentro de los seis departamentos con incidencia de pobreza entre 21,6% y 24,6%” (INEI, 2018, p. 43)

Tabla 1

Grupos de departamentos con niveles de pobreza monetaria estadísticamente semejantes 2018

Año	Grupo	Departamentos	Inferior	Superior
2018	Grupo 1	Cajamarca	37,4%	46,3%
	Grupo 2	Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	32,9%	36,2%
	Grupo 3	Ancash, Cusco, Junín, La Libertad, Piura, San Martín	21,6%	24,6%
	Grupo 4	Arequipa, Lambayeque, Moquegua, Callao, Lima, Tacna, Tumbes, Ucayali	11,3%	13,8%
	Grupo 5	Ica, Madre de Dios	1,8%	4,4%

Fuente: Instituto de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018

Por lo que se infiere que ni la minería en nuestro país no está ayudando a reducir la pobreza al ver que las regiones con dichos recursos muestran alto índice de pobreza. Y entre ella se encuentra la región Ancash.

Si se ubica la pobreza extrema, según su entorno natural, podemos considerar que la sierra registra la mayor pobreza extrema, afectando al 6, 3% de su población, seguida de la Selva con 4,6%. (INEI, 2018, p. 47). Tal como se ilustra en el siguiente gráfico.

Figura 1. Pobreza extrema según área de residencia 2017-2018

Según los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares, 2007-2018, el 12,1% de la población pobre de 15 y más años; no sabe leer ni escribir. De acuerdo con el área de residencia, el analfabetismo afecta en mayor proporción a la población del área rural en un 17.6% en el Perú. (INEI, p. 71)

A nivel de la región Ancash según el INEI 2018

Considerar también que, el departamento de Ancash, ubicado en la parte central y occidental de nuestro país, alberga a 1 083 519 habitantes, que representa el 3,7% del total nacional censado (29 381 884), de los cuales, 534 101 (49%) son hombres y 549 418 (51%) mujeres; según los Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas, emitidos por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

El 63% de la población tienen de 15 a 64 años, el 27% de 0 a 15 años y el 10% de 65 a más años.

Se considera que, políticamente el departamento de Ancash se divide en 20 provincias y 166 distritos. La provincia más poblada es Santa con 435 804 habitantes, concentrando al 40,2% de la población departamental y las provincias con 100% de área rural son: Aija, Raymondi, Asunción, Corongo, Mariscal Luzuriaga y Ocros.

Tomando en consideración también que, la población de 15 y más años son 791 330 personas, de las cuales, el 39,3% cuenta con educación secundaria, el 27, 7% superior, el 23,6% primaria el 0.3% inicial; mientras que 72 127 personas, equivalente al 9.1% no accedió a ninguno de los niveles.

Asimismo, la tasa de analfabetismo en el departamento de Ancash se ubica en 10,4%, al tener 82 020 personas de 15 y más años que no saben leer ni escribir, de los cuales 61 543 (75%) son mujeres y 20 477 (25%) son hombres. Esta tasa es superior en 4,6% frente al promedio nacional (5,8%).

El 68% habla castellano mientras que un 32% habla quechua. Las provincias de Pomabamba, Carlos Fermín Fitzcarrald y Antonio Raymondi; son las provincias que concentran al mayor número de personas quechua hablantes. Y son las provincias que tienen mayor población rural.

Formalización de predios rurales

Cuando se habla del proceso de formalización de los predios rurales se refiere a las necesidades de la población en legalizar sus predios, por tales motivos el estado cuenta con oficinas descentralizadas, que sirven de apoyo para orientar y guiar a los propietarios de predios en el proceso de formalizar y registrar sus propiedades, a partir de esto nace la necesidad de que las

oficinas descentralizadas de apoyo a formalización trabajen en equipo y puedan ser una solo fuerza para poder ayudar a las personas en el proceso de formalización, tomando en consideración la información emitida por el Banco Mundial (2017) refleja que el 54% de la población en el mundo vive en la actualidad en zonas urbanas y con una tendencia a un crecimiento mayor. En vista de ellos es que la cantidad de personas crecerá 1.5 veces y llegaría a 6000 millones de habitantes para el año 2045. Así mismo más del 80% del producto bruto interno (PBI) mundial se genera en las ciudades, lo que significa que una urbanización bien desarrollada puede promover un crecimiento sostenible fomentando la productividad con innovación e ideas nuevas. En tal sentido, visionar con una propiedad es un derecho real y como tal se constituye en un bien con poder para quien la obtiene, en base a ello, el proceso de regularización o formalización urbana tiene más énfasis en los países en vías de desarrollo.

Otro caso resaltante para tomar es lo ocurrido en Colombia, donde el investigador Toro L. (2015), mencionó que actualmente las organizaciones presentan equipos de trabajo desorganizados, con baja motivación y no tienen en cuenta los objetivos personales para alinearlos a los objetivos empresariales impidiendo así que se llegue al cumplimiento de los objetivos planteados. No solo se deben analizar los factores internos, sino que se deben evaluar los cambios externos y globales los cuales afectan a las organizaciones. Otros componentes que se deben tener en cuenta a nivel interno, son los valores, ideas, formas de comunicación y de hacer las cosas, los cuales se pueden convertir en lazos de convivencia complejos, pues no todos los individuos trabajan de la misma manera ni al mismo ritmo lo que puede causar que los objetivos no se cumplan o se lleven a cabo en otros tiempos los cuales se establecieron en el proceso de planeación, al igual que generar un desgaste en el personal causando desmotivación, bajo rendimiento y altos índices de rotación de personal, de ahí que, se debe identificar de forma

clara cuales son las habilidades y capacidades de cada integrante para poder aprovechar estas destrezas y así asignar las diferentes tareas y labores dentro de un grupo de trabajo logrando la optimización de tiempo y productividad.

En el caso de Perú Charaja J. (2017), encontró en su investigación que la problemática sobre ocupación informal de la propiedad es un problema social que viene siendo evidenciado hace mucho tiempo atrás, en vista de ello se diseñaron políticas de formalización teniendo como objetivo aumentar el valor de los predios que poseen los habitantes de escasos recursos económicos para utilizarlos como bienes para crédito o inversión en el sistema financiero. El Organismo de Formalización de la Propiedad Informal – COFOPRI es la entidad pública que vería dicha acción y decisión de llevar a cabo el programa de promoción del acceso a la propiedad formalizada y su estancia dentro de la formalidad, para ello se estableció que desde el año 2006 el régimen temporal extraordinario para que COFOPRI formalice las posesiones informales urbanas a nivel nacional, proceso que termino el año 2014. Sin embargo, a partir del año 2007 y en el marco del proceso de modernización del estado, se fusiono a COFOPRI con el Proyecto Especial de Titulación de Tierras (PETT), dejando a COFOPRI como único órgano ejecutor y regulador de la titulación rural y urbana del país. En base a ello, y en el marco del proceso de descentralización COFOPRI, transfirió a los gobiernos regionales la función de formalización y titulación de predios rústicos y tierras eriazas habilitadas, por lo que a raíz de esto COFOPRI quedo solo como una institución de asesoría a las municipalidades en materia de regularización de la posesión informal de predios o suelo. Seguidamente también, tras la promulgación del Decreto Legislativo N° 1202 se afianza una nueva oportunidad de políticas públicas de vivienda que serían ejecutadas a favor de los sectores vulnerables, dicha dispositivo legal otorga a COFOPRI la titularidad de terrenos del estado ocupados bajo cualquier modalidad

de posesión, a título oneroso y a valor de arancel, siempre y cuando que la posesión se haya realizado desde el 01 de enero de 2005 hasta el 24 de noviembre de 2010, fecha en la que se publica la Ley N° 29618.

En el ámbito regional, se puede apreciar diversos factores que afectan al proceso de formalización de los predios rurales, en donde las autoridades competentes encargadas de regular los mecanismo de formalización se puede decir que la Dirección Regional Agraria Ancash, presenta algunas deficiencias en el trabajo en equipo para lograr la formalización de los predios rurales de las zonas alejadas, por otro lado se puede decir que en lo referente al trabajo en equipo se tiene en cuenta a la comunicación, que en la investigación se evalúa el grado de libertad de opinión, además si cuentan con expresiones claras de las ideas, por otro lado si escuchan a sus compañeros y a las demás personas de su entorno, seguido de si son flexibles o escuchan propuestas para mejorar el servicio.

Otro factor que se evalúa en la investigación en lo referente al trabajo en equipo es la innovación del personal, referente a la capacidad profesional con los que cuentan los integrantes de la Dirección Regional Agraria Ancash, así mismo evaluar si cuentan con una mentalidad abierta a escuchar a los demás y analizar si se presentan nuevas técnicas para optimizar el proceso de formalización de predios rurales. Otro factor es la partición que presentan en lo referente a, si comparten reuniones de trabajo, si presentan una participación y si se encuentran comprometidos con las tareas, además de la cooperación entre los integrantes.

Dentro del proceso de formalización se pretende analizar el aspecto jurídico, urbanista y económico para analizar como desarrollan la gestión y el trabajo en equipo en la Dirección Regional Agraria Ancash.

En base a ello, surge la necesidad de investigar sobre las dos variables de estudio educación no formal y formalización de los predios. Al tener los datos de que el 10.4% de la población no sabe leer ni escribir. Que un 32% de la población es quechua hablantes. Y que un 24,6% de su población vive en pobreza. Y que un 30 % de su población es rural

1.2. Definición del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo la educación no formal se relaciona con la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo la alfabetización se relaciona con la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019?

¿Cómo la educación de jóvenes - adultos se relaciona con la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019?

¿Cómo la educación social se relaciona con la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la educación no formal y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

Delimitar la relación entre la alfabetización y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

Delimitar la relación entre la educación jóvenes - adultos y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

Delimitar la relación entre la educación social y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1. Hipótesis general

Hg: Existe relación directa entre la educación no formal y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

1.4.2. Hipótesis específicas

H1: Existe relación directa entre la alfabetización y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

H2: Existe relación directa entre la educación de jóvenes - adultos y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

H3: Existe relación directa entre la educación social y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

1.5. Variables y dimensiones

Variable 1: Educación no formal

"[…] entender la educación no formal como educación a lo largo de toda la vida" (

Variable 2: Formalización de predios rurales

1.5.1. Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de la variable educación no formal

Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles y rangos
Alfabetización	Lee Escribe Usa recursos digitales	1-3	Ordinal 1. Nada 2. Algunas palabras 3. Algunas frases 4. Una oración	Bajo Medio Alto
Educación de jóvenes-adultos	Edad Cultura Ubicación geográfica Participación en charlas y reuniones	4-7	1. Nunca 2. A veces 3. Casi siempre 4. Siempre	
Educación social	Iniciativas sociales Inclusión Participación en eventos culturales Participación en talleres	8 - 10		

Tabla 3

Operacionalización de la variable formalización de predios rurales

Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles y rangos
Saneamiento físico	Levantamiento catastral	1-4	1.Nunca 2. A veces 3.Casi siempre 4.Siempre	Bajo Medio Alto
	Verificación de explotación económica	5 -7		
	Empadronamiento	8 - 11		
Titulación	Formalización y titulación	12 - 17		
	Prescripción adquisitiva de dominio	18 -22		
	Rectificación de áreas y otros datos técnicos			

1.6. Justificación de la investigación

Se basa en aspectos de relevancia social, implicancias prácticas, utilidad metodológica y la importancia teórica.

Relevancia social, la investigación pretende analizar el trabajo en equipo que presentan los trabajadores de la Dirección Regional Agraria Ancash y la gestión que realizan con el proceso de formalización de los predio rurales, para determinar fortalezas y debilidades, para que el director y las autoridades competentes puedan realizar estrategias que fortalezcan las debilidades y resaltar las fortalezas que se presenten en la investigación con la finalidad de optimizar la calidad del servicio a la población, que es ayudarlos y brindarles los lineamientos que le ayuden a formalizar sus predios rurales de manera eficiente y rápida.

Implicancias prácticas, los resultados que se obtengan en la investigación brindaran datos numéricos con los cuales las autoridades de las zonas rurales y el director de la Dirección Regional Agraria Ancash podrán establecer estrategias para mejorar las debilidades que presenten los trabajadores y la gestión que realizan en sus actividades cotidianas.

Utilidad metodológica, la investigación diseña y determina instrumentos de recolección de datos referente a la variable trabajo en equipo y la variable formalización de predios rurales, los cuales podrán ser utilizados en futuras investigación para analizar otras realidades de diferentes ciudades del país, analizando y estableciendo estrategias de mejora.

Valor teórico, a partir de los resultados y conclusiones que se llegan con la investigación, servirá de fuente bibliográfica o antecedente para seguir investigación y realizando investigaciones similares en otras realidades de nuestro país.

Limitación del estudio

En el proceso de la investigación no se consideró limitaciones como tiempo, porque la seleccionar el tema se realizó un análisis del tiempo de culminación, también no se consideró una limitación el alcance a la información porque se planificó las actividades a desarrollar en todo el proceso de la investigación.

Capitulo II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Internacional

Cabello (1992). *Modelo didáctico de educación de adultos.* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid.

La investigación de enfoque cualitativa. La investigación pretendió conjugar, desde una perspectiva etnográfica, el conocimiento que proporcionan, de una parte, la acción profesional, la reflexión sobre la misma y su sistematización plasmada en los documentos.

La Educación Básica de Personas Adultas no se realiza según un modelo único. Dentro de las pautas y los parámetros marcados por las instituciones internacionales y estatales, el

currículo de adultos se especifica de modo distinto en las organizaciones que desarrollan programas. Dentro de ellas se producen una serie de normas de funcionamiento, selección de público y objetivos, se marca líneas de continuidad y prioridades.

Deneo (2016). *Perspectivas acerca de la inclusión educativa.* (Tesis de maestría). Universidad de la República. Montevideo. Uruguay.

El trabajo es un estudio exploratorio y cualitativo acerca de las miradas de los diferentes actores educativos sobre la inclusión en la educación media.

En la evidencia de resultados se encontraron situaciones diferentes acerca de las perspectivas sobre la inclusión de acuerdo con los niveles promedio que se tienen de otras investigaciones. En tal sentido, de acuerdo con el contexto macro institucional se encontró una mayor sintonía con el paradigma de la inclusión y con sus diferentes énfasis; además también, un cuestionamiento fuerte con respecto a la realidad igualitaria de lo educativo. Por ello, aparecen visiones antagónicas (actitudes de adhesión y fuertes críticas) siendo el liceo donde se implementaba el Programa de Impulso a la Universalización del Ciclo Básico

Sáez (2016). *La educación social como instrumento para la equidad social y la calidad del sistema educativo. Estudio centrado en la etapa de la E.S.O.* (Tesis de doctor). Universidad Complutense de Madrid. España.

La metodología de la investigación está basada en tres aspectos: ver, juzgar y actuar a partir del método científico. Investigación descriptiva porque busca detallar y sistematizar los fenómenos educativos en un momento y periodo determinado; de enfoque cualitativo desde un paradigma de investigación naturalista.

De acuerdo al investigador, la particularidad de desajuste del propio método escolar ha permitido que, como consecuencia de su permeabilidad, pueda incorporarse la educación social en la propia institución escolar y la figura profesional que aquella representa, para incurrir en todo su ocupación socioeducativo, propiciar un ambiente apropiado de convivencia, atemperar el control y seguimiento necesario y oportuno del absentismo escolar, pone la atención necesaria a la interculturalidad, prestar ayuda de modo intensivo al estudiante en proceso de desadaptación, posicionando la educación social ante la escuela inclusiva y su desarrollo en la sociedad.

Nacional

Belleza (2015). Desarrollo de habilidades sociales para la inclusión social en adolescentes del patio San Pedro – Lurín. (Tesis de maestría). Universidad Privada Cesar Vallejo.

Usando los criterios metodológicos del interaccionismo simbólico, los conceptos de reconstrucción social de los hábitos y de las dimensiones integradoras de la persona usada por la Pastoral Juvenil Salesiana se identificó las habilidades sociales que no posibilitan un armónico desarrollo en las personalidades de los adolescentes de Lurín para luego proponer un programa educativo no formal que llamaremos Patio San Pedro.

El trabajo se ha desarrollado durante los años 2014 al 2015 y obtuvo como resultado el cambio de hábitos y de inserción a una sociedad que para ellos estaba lejos de sus posibilidades.

Chacaltana (2016). *Formalización en el Perú. Tendencias y Políticas a inicios del siglo 21*. (Tesis doctoral). Pontificia Universidad Católica del Perú.

La investigación se realizó desde un enfoque cualitativo de tipo de análisis documental.

Tomando en consideración al emprendimiento, donde están incluidos los trabajadores que se realizan su trabajo por cuenta propia, tienen la estadística que, tres de cada cuatro empleos son informales en Perú y esto no ha variado, incluso en el proceso de moderada formalización que ocurrió en la década pasada. En este estudio se ha establecido que, debido a que el sector de las micro y pequeñas empresas (menos de 10 trabajadores) que es de gran magnitud, evidencia mucha heterogeneidad. Se distinguen al menos tres grandes categorías: las detallamos: a) aquellos individuos que trabajan solos (negocios individuales), b) aquellos trabajadores que laboran con ayuda de familiares no remunerados (microempresas familiares) y c) aquellos emprendimientos que incluyen trabajadores asalariados.

Charaja (2017). El proceso de formalización de predios urbanos en el organismo de Formalización de la Propiedad Informal – COFOPRI 2016. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo.

Dicha investigación tiene un enfoque cualitativo, afianzado de un método fenomenológico. La respectiva técnica de recolección de datos empleada para recolectar información fue la entrevista y el análisis documental, asimismo el instrumento de recolección de datos fue la guía de entrevista, que fue debidamente validado a través de juicio de expertos.

La misma evidencio las siguientes conclusiones: primero, el proceso de formalización es importante porque entrega a los ciudadanos un título de propiedad debidamente registrado en las entidades correspondientes; sin embargo la entrega del título de propiedad no garantiza que los beneficiarios puedan acceder a los servicios básicos que el Estado tiene la obligación de realizar; segundo, la formalización solo integra las posesiones respecto a la formalidad y no

contempla el aspecto urbano de las ciudades, por ello existe la necesidad de vincular las políticas de regularización y de ordenamiento urbano; tercero, las herramientas de gestión no se adecuan a las funciones que desarrolla COFOPRI; cuarto, la transferencia de funciones a los gobiernos regionales y municipales no le ha quitado la rectoría del proceso de formalización a COFOPRI, por tanto el proceso de formalización tiene una demanda por atender y la formalización de continuar en segundos actos de las viviendas formalizadas.

Game (2017). *Producción de conocimiento mediante la educación no formal en programas sociales y el desarrollo de las capacidades de convivencia social en comunidades urbana marginales de la ciudad de Guayaquil*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.

Para la investigación en mención, la metodología aplicada es de enfoque mixto, de tipo cuasi experimental, los instrumentos cuantitativos empleados para el grupo experimental de jóvenes que participaron en un programa social y otro grupo de control que no participó.

Asimismo, la triangulación de los resultados fueron un aporte para fortalecer la importancia de esta no tan nueva educación , y su principal consecuencia, revela que el estudio científico no puede contar solo en el tiempo, necesita incluir nuevas modalidades de conocimiento que son de tipo cultural, que se produce fuera del marco y ámbito del desarrollo de la educación; constituyéndose así, en una amalgama de producción de inteligencia que enriquece a las comunidades de sectores urbano marginales de las grandes urbes, que en conjunto con la cognición afianzan la calidad de vida y su convivencia social, como fin del desarrollo humano.

Ponte (2017). *Modelo estratégico de alianzas interinstitucionales para la titulación de predios rurales de los productores agrarios del distrito Las Pirias, Jaén -2016*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

El diseño utilizado fue descriptivo propositivo porque permitió la investigadora alcanzar una propuesta de intervención para hacer más eficiente el procedimiento de titulación de los predios rurales de los productores agrarios de las Pirias de Jaén. Se trabajó con una población de 1313 productores agrarios y una muestra de 131 productores agrarios que representan el 10% de la totalidad de los productores.

De acuerdo con las evidencias afianzan la investigación y sus resultados fueron satisfactorios: porque la variable titulación de predios rurales, es importante para el productor agrario, se demostró que la dimensión titulación de predios alcanzó calificaciones altas en el nivel bueno con 72.5% y la dimensión saneamiento físico obtuvo un 87.5% en el nivel regular. En la variable modelo estratégico de alianzas interinstitucionales sólo se ha encontrado calificaciones altas en el nivel bueno con 88.8% para la dimensión evaluación del producto, en la dimensión: convenios se ha encontrado calificaciones altas en los niveles regulares con 62.5%, en cambio la dimensión motivación y fortalecimiento obtuvo una calificación de 65% en nivel deficiente.

Ruiz (2015). *Aplicación de educación ambiental no formal y fortalecimiento de potencialidades ambientales. Centro poblado de Marona, Moyobamba, 2015.* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.

En dicha investigación se empleó, fichas de observación y prueba de inteligencias que permitieron controlar y medir respectivamente las respectivas variables de estudio. La población

de estudio estuvo conformada por los habitantes del Centro Poblado de Marona. Se trabajó con 14 de ellos por ser más participativos y que formaron parte de la misma.

Entre las conclusiones se pudo observar que la educación ambiental no formal produce una mejora de las potencialidades ambientales, tanto en el conocimiento, la percepción y las prácticas antropogénicas.

2.2. Bases teóricas

2.1. Educación no formal

Educación

Como señala Camors (2009)

> La educación es un derecho humano fundamental, que habilita a la vez, al ejercicio de los demás derechos humanos. Se concibe a la educación como construcción de ciudadanía, que apunte a la defensa y promoción de los valores y principios morales de libertad, justicia, bienestar, la defensa de los derechos humanos en su más amplia concepción y de la democracia. (p. 25)

En tal sentido, la educación es la base de la construcción y difusión de los valores y principios fundamentales de la convivencia social y de la identidad cultural. Concibiéndose a la educación, como una práctica social fundamental para el desarrollo del país y el desarrollo integral de las personas; que gozan de su libertad, desarrollo intelectual y que contribuyan a su

país de un modo productivo, generando desarrollo con equidad, para mejorar la calidad de vida de todos.

Educación no formal

Numerosos autores han centrado sus estudios en el campo de la educación no formal: Coleman y Husen (1989), Rogers (2004), Torres y Pareja (2007), Touriñàn, Rodrìguez y Olveira (2005), Trilla (1998). Ambos tipos de educación, formal y no formal, comparten intencionalidad pedagógica, la organización y la sistematización (Riaño, 2008). Frente a estas dos modalidades se encuentra la educación informal. (Berbel y Díaz, 2014, p. 48)

Camors (2009, p. 24) nos señala

> Hacia el año 1967 la UNESCO, en la Conferencia Internacional sobre la crisis mundial de la educación, en Williamsburg, P. Coombs, como director del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la UNESCO, plantea poner un énfasis especial en la necesidad de desarrollar medios educativos diferentes a los convencionales escolares haciendo referencia al término “informal” y “no formal”.
>
> En el año 1973 Coombs y Ahmed, proponen la distinción conceptual entre educación formal, no formal e informal. Llamando educación no formal a toda actividad organizada, sistemática, educativa, realizada fuera del marco del sistema oficial, para facilitar determinadas clases de aprendizaje a subgrupos particulares de la población, tanto adultos como niños.

En las siguientes décadas surgieron definiciones diversas para hacer referencia al fenómeno educativo que va más allá de lo formal. Entre ellas se puede mencionar a (Trillas,

1996) quien comparte la definición de que la educación no formal se refiere a todas aquellas instituciones, actividades, medios, ámbitos de educación que, no siendo escolares, han sido creados expresamente para satisfacer determinados objetivos educativos. […] La educación no formal es una modalidad de la educación. El concepto surge históricamente ante los problemas y dificultades del desarrollo de la escolarización, como una forma de alcanzar los objetivos educativos propuestos para toda la población. Surge precisamente para completar, reforzar, continuar o, en su caso, suplir ciertos cometidos escolares.

El surgimiento del concepto "educación no formal" planteado en sentido negativo emerge en un contexto de gran preocupación por la educación, hasta ese momento considerada como la educación escolarizada a nivel primaria, secundaria y universitaria, en su nivel de educación a la realidad de la población y países, y que no tenía los resultados esperados y se volvía necesario mejorar las políticas educativas.

> Más allá del debate entre "formal" o "no formal"; la educación no formal constituye un reconocimiento de una realidad educativa exterior a la escuela, rica en oportunidades y consecuencias, que aún tiene vigencia en este contexto de preocupaciones y dificultada, reconociendo una ampliación del campo de la educación (Camors, 2009, p.31)

En tal sentido la educación no formal está presente en la sociedad más allá de las murallas de las infraestructuras educativas como una "modalidad de educación cuya principal característica es la intencionalidad, ya que involucra a grupos diversos con la finalidad de producir conocimientos que permitan la resolución de problemas de la cotidianidad; sin certificaciones oficiales que valgan" (Game, 2017, p. 29). La educación no formal se desarrolla

en lo cotidiano de la vida y dura a lo largo de la vida. Y está vinculado con la educación informal. Por no tener una estructura de formalidad.

Para Herrero (2007) el concepto de educación no formal responde a un conjunto de actividades propias de la educación informal, de transmisión de valores e ideas por medio no sistemáticos ni organizados que se convierten cada vez más en educación no formal.

Por lo que la educación no formal

> especifica que todo proceso diferenciado de otros procesos, organizado, sistemático, planificado específicamente en función de sus metas educativas determinadas, llevado a cabo por grupos, personas o entidades identificables y reconocidos, que no forme parte integrante del sistema educativo legalmente establecido y que, aunque esté relacionado con él, no proporcione directamente ninguno de sus grados y titulaciones (Pastor Homs, 1999, p. 184)

Siguiendo esta línea, Smitter (2006) considera que al contexto no formal como

> Un conjunto de actividades de enseñanza-aprendizaje debidamente organizadas, ofrecidas con el objeto de complementar, actualizar, suplir conocimientos, y formar en aspectos académicos o laborales (…) Estas actividades se desarrollan por medio de cursos, talleres, congresos, entre otros, que asumen diversas modalidades, tales como la presencial, semipresencial y a distancia (p. 253)

La educación no formal se conceptualiza como cualquier actividad educativa son sólidas bases y sostenida que no se necesariamente se entrelaza con la definición de educación formal. La educación no formal puede tener lugar tanto dentro como fuera de las instituciones educativas

y se destina a personas de todas las edades. Dependiendo de los entornos de los países, puede abarcar programas educativos en los que se imparta alfabetización de adultos, educación básica para niños no escolarizados, formación práctica, capacitación laboral y cultura general. Los planes de educación no formal no necesariamente siguen el sistema de "escalera" y pueden tener una duración diferente.

La educación informal

Por su parte Trilla (1993) señala como el "conjunto de procesos y factores que generan efectos educativos sin haber estado expresamente configurado a tal fin" (p. 17). El cual se opone a la educación con criterio estructural.

Por lo que, entonces, de acuerdo con el criterio estructural, se entiende por ambiente formal a un sistema educativo altamente institucionalizado, cronológicamente graduado y jerárquicamente estructurado que se extiende desde la Educación Inicial hasta la Educación Superior. Mientras que los ambientes no formales de estudio se definen como actividades educativas organizadas, sistemáticas, realizadas fuera del marco del sistema oficial. Estos contextos se consideran importantes para facilitar los estudios en grupos particulares de la comunidad. Asimismo, los contextos no formales se distinguen por su carácter final, en el sentido de que no dan salida a niveles o grados educativos -como el sistema formal- sino más bien al ambiente social y productivo; por su potencial flexibilidad y funcionalidad respecto de los programas y métodos. (Smitter, 2006).

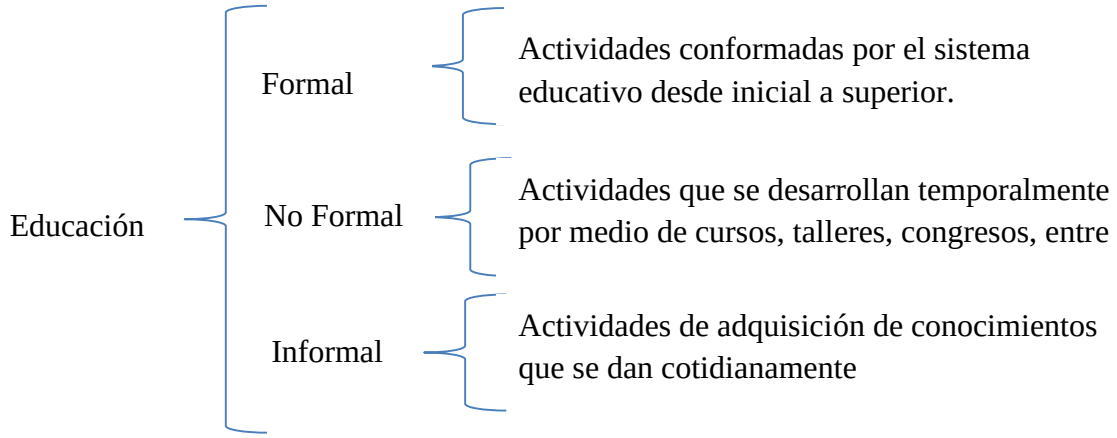


Figura 2. Tipos de educación

Dimensiones

Alfabetización

Según Sánchez (2012), el término alfabetización he entrañado distintos significados a través del tiempo, las circunstancias y los distintos autores. Así algunos (Snavely y otros, 1997) (Gómez, 2002ª) direccionan hacia la capacidad de leer y escribir; y otros hacia la tenencia de alguna habilidad o competencia.

Asimismo, la mirada de la alfabetización adquiere magnitudes en función de la necesidad de habilidades de cada contexto y población; por tanto, estos no identifican alfabetización con su sentido literal de adquisición de la lectoescritura; sino de un modo global al desarrollo de capacidades.

Ya en 2007, el Parlamento Europeo definió la alfabetización mediática como la "capacidad de consultar, comprender, apreciar con sentido crítico y crear contenidos en los medios de comunicación"

En el 2008, se comenzó a recomendar la inclusión mediática como “aquella que implica la capacidad de comprender y valorar críticamente los diversos aspectos de los diferentes medios de comunicación, consiguiendo filtrar certeramente la información recibida a través del torrente de datos e imágenes” porque como señala el mismo documento “haber nacido en una era digital no es condición suficiente para ser competente en materia digital” (Comisión Europea, 2013. p.7)

En tal sentido a la alfabetización no solo hoy en día esté ligado a la enseñanza de la escritura, la lectura, sino también a la competencia en materia digital.

Educación de jóvenes – adultos

Al respecto Balán, (2009) nos señala,

> Los programas masivos de alfabetización de jóvenes y adultos, a pesar de las numerosas críticas, no han sido abandonados, pero han tomado en década recientes orientaciones claramente distintas, producto del nuevo contexto político, pero también de los cambios sociales y demográficos que inciden sobre la demanda educativa. Esta última toma nuevas expresiones dada la ampliación de la cobertura en la educación básica en toda la región, que ha sido exitosa, pero ha dejado, por un lado, en situación de marginalidad a aquellos sectores donde la tasa de escolaridad es aún baja, y por el otro, a los jóvenes y adultos que pretenden una segunda oportunidad para completar sus estudios básicos o adquirir un formación técnica o profesional. (p. 45)

Como es conocido a lo largo del siglo XX el estado con su política educativa ha pretendido formalizar la educación para todos, extendiéndose la escolarización obligatoria, a

todos los ciudadanos, pretendiendo incorporar al sistema educativo formal por edades de desarrollo escolar y buscando proveer de servicios educativos a toda la población. Sin embargo, un gran grupo de ciudadanos por su edad, cultura y ubicación geográfica no pudieron ser incorporados en la formalidad de la escolarización, desarrollando sus existencias y actividades, dentro del marco de la no lectura y escritura formal. Y que este hecho tiene en las Provincias secuelas tanto en la comunicación, formalización y organización social.

Tiana Ferrer (1991) en su trabajo acepta como educación de adultos

> La ofrecida a personas que habían superado la edad escolar habitual (fuese obligatoria o no) y abandonado el sistema educativo formal, aunque su consideración de "personas adultas" sea estrictamente discutible. De no hacerlo así, excluiríamos un amplio conjunto de actividades cuyos principales destinarios fueron jóvenes, aunque prematuramente integrados en el mundo laboral y adulto. (p. 10)

Educación social

La sociedad pluricultural y globalizada genera desafíos de trabajo, de uso de los espacios comunitarios, emerge la nueva ruralidad y el medio ambiente se instala como un nuevo campo de disputa económico y social, en ese contexto como parte de la educación no formal surge la educación social.

> La emergencia de la educación social en el campo de los servicios sociales ha abierto una puerta en términos de aportación de una mirada educativa a las cuestiones sociales…

> un plus que distancie los elementos estigmatizantes y dirija sus objetivos hacia el horizonte de la promoción cultural de los individuos que atiende (Moyano, 2012, p. 43)

Por lo que se vuelve necesario volcar nuestra mirada en la búsqueda de conocer y profundizar en qué consiste la educación social

> Late un decidido afán reivindicativo: cohesionar a personas y sociedades en torno a iniciativas y valores que promuevan una mejora significativa del bienestar colectivo y, por extensión, de todas aquellas circunstancias que posibiliten su participación en la construcción de una ciudadanía más inclusiva, plural y crítica (Caride, 2003, p. 48)

Porque como señala expresamente a lo social de la educación y de su pedagogía no es la educación del individuo aislado, sino la del hombre que vive en una comunidad, educación que hace la comunidad, porque su fin no es sólo el individuo. En tal sentido

> La educación social elude a un amplio repertorio de prácticas educativas que, teniendo como soporte diferentes procesos y realidades sociales, tratan de afrontar necesidades y problemas que surgen de la vida cotidiana, desde la infancia hasta la vejez, apelando a derechos y deberes inherentes a la condición ciudadana. (Salazar, 2015, p. 9)

Por lo que queda claro; que la educación social se imparte en la comunidad, en medio de la tradición y sin que la persona sea desarraigada de sus costumbres y tradiciones, afín de solucionar problemas que emergen de la vida cotidiana.

2.2.2. Formalización de predios rurales

En el Perú, conviven los informales y los formalizados ante el Estado Peruano. Para De Soto (1987), la informalidad está constituido por un conjunto de posesionarios de tierra, de empresas, de trabajadores y de actividades que operan fuera de los marcos legales y normativos que rigen la actividad económica. Por lo tanto, pertenecer en el país al sector informal supone estar al margen de las cargas tributarias y normas legales, pero también implica no contar con la protección y los servicios que el estado puede ofrecer. Hecho en el que se encuentran la gran mayoría de los ciudadanos del Perú en la Costa, Sierra y Selva. Y por más esfuerzos que el estado ha hecho para formalizarlos no ha logrado debido a que no existe una política clara de continuar la implementación de la formalización por los gobiernos de turno, por la burocratización del sistema de formalización, por el costo que le lleva al ciudadano formalizar su propiedad, negocio y bien material, por el tiempo que demora la documentación. Y sobre todo el desconocimiento de los ciudadanos analfabetos posesionarios de dichos terrenos.

En tal sentido, la formalización tal como sostiene la Real Academia Española (2016) consiste en “dar carácter de seriedad y compromiso a lo que no lo tenía” “Dar forma legal o reglamentaria a una cosa” “Determinar o precisar la forma final de una cosa”.

La formalización en el Perú ha sido teorizada ampliamente por economistas, sociólogos, antropólogos y diversos investigadores. Sin embargo, los esfuerzos y la propuesta de formalización siempre han sido insuficiente. Un 30% de ciudadanos vive en la formalidad y un 70% en la informalidad de acuerdo con los reportes del Ministerio de Economía y Finanzas, del Banco Mundial y otras entidades.

La informalidad de posesión de tierras en nuestro país tiene una larga historia, probablemente se remonta a la épocas precolombinas y virreinales. Sin embargo, en el período de la República muchos gobiernos de turno han contribuido a la informalidad. El más sobresaliente fue el Gobierno de Velasco Alvarado. A partir del cual se ha buscado formalizar lo informal. En el caso del Perú, la formalización de predios rurales inicia como se puede ilustrar en el siguiente gráfico.

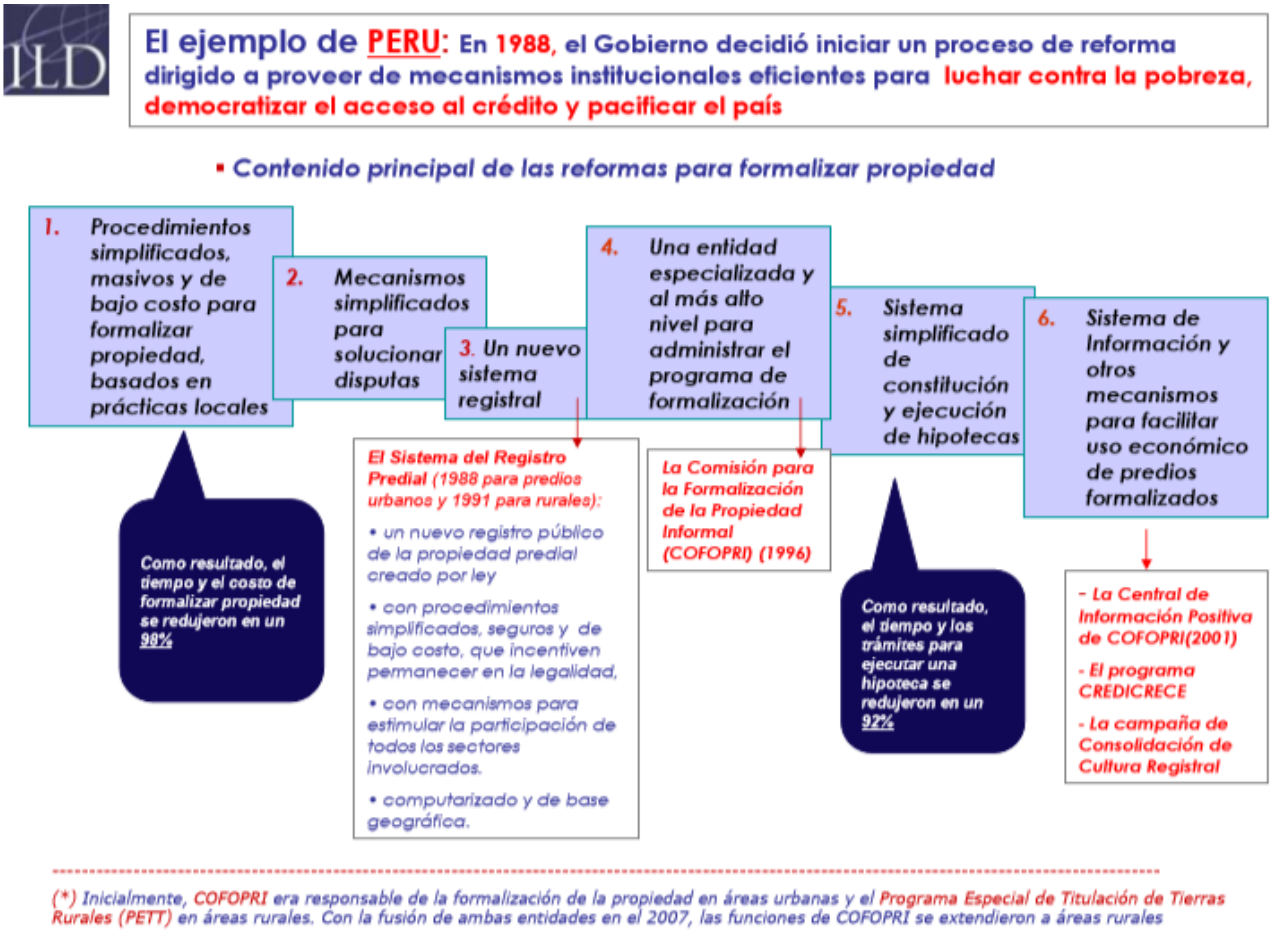


Figura 3. Contenido principal de las reformas para formalizar la propiedad

Fuente: Delgado (27 de junio 2008). Formalización de la propiedad predial. Principales retos y lecciones aprendidas. Lima: ILD

Saneamiento físico

El saneamiento consiste en un conjunto de pasos orientados a formalizar la propiedad y otros bienes; generando su inscripción. La inscripción de la propiedad o bien consiste en una seria de requisitos (planos, informes, títulos), y seguir meticulosamente una serie de trámites (llenado de formularios, elevación de documentos a escritura pública) que conducen a la inscripción del predio.

Saneamiento físico legal de predios rurales

El saneamiento de predios rurales se regula por medio de una normativa distinta a la urbana. El saneamiento de predios rurales está regulado por el decreto Legislativo 667 y la Ley 27161. Estas normas establecen los procedimientos administrativos de saneamiento físico legal de predios rurales.

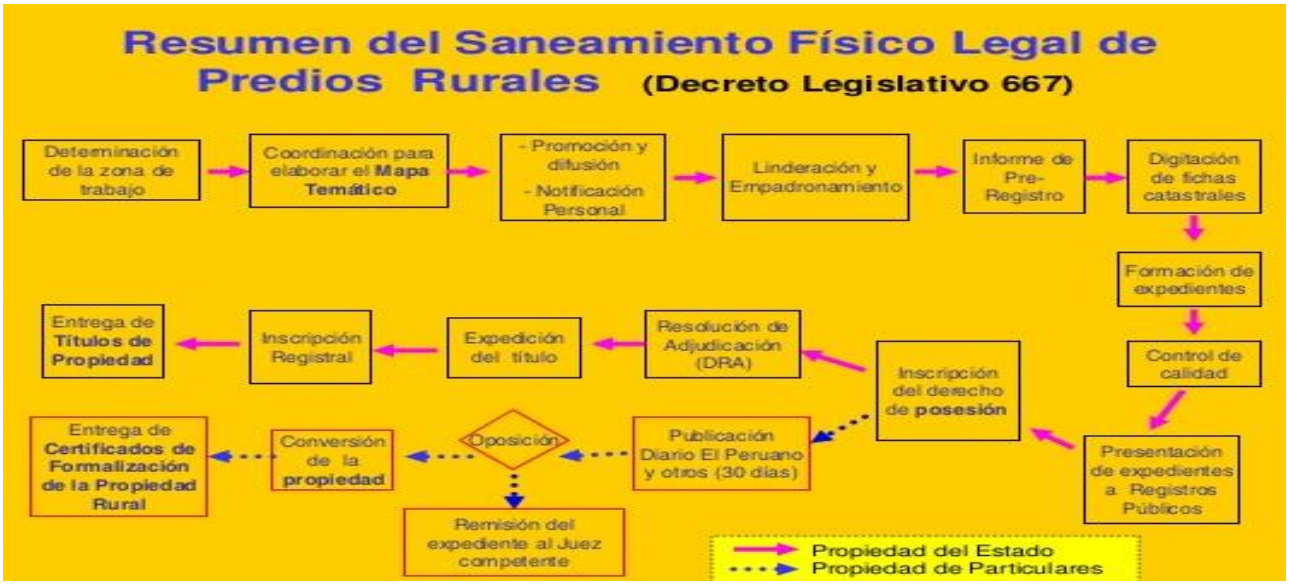


Figura 4. Resumen del saneamiento físico legal de predios rurales

Fuente: https://image.slidesharecdn.com/59395635-cofopri-to-legal-de-predios-rurales-141027210046-conversion-gate02/95/cofopri-legaldeprediosrurales-23-638.jpg?cb=1414443667

Titulación

Según Paynet (citado por Calderón, 2011, p. 44), señala “que hay un consenso respecto a que los títulos incrementan el valor de la propiedad”.

> Hay un consenso respecto a que los títulos incrementan el valor de la propiedad. En el Perú se ha estimado el impacto marginal de un título de propiedad en cada pieza en US$ 925 (Apoyo, 2003). En Ecuador se estima que el título incrementa el valor de las propiedades en un 23,5% y, en Yakarta, un lote titulado tiene un premio de 45% sobre otro no titulado en el proceso de venta. La evidencia mundial sugiere que el precio se incrementa en un 25% gracias al título (Payne et al., 2007, p. 15).

Sin embargo, existe un amplio debate sobre el beneficio directo e indirecto que genera la titulación tal como queda expresado en lo siguiente:

> No obstante, existe un disenso respecto a quien se beneficia del incremento del valor que otorga el título de propiedad. Unos dicen que es una buena noticia para los que están vendiendo, pero no para los que están comprando. Incluso para los que venden, el precio puede tener un rebote en los valores de otras zonas de la ciudad hacia la que ellos quieran desplazarse, negando así parcialmente los beneficios inicialmente obtenidos. (Calderón, 2011, p. 44).

En tal sentido, por el beneficio que otorga la titulación. Uno de los problemas de preocupación de parte del gobierno en las últimas décadas es el problema de la propiedad de la tierra y la necesidad de proveer seguridad de tenencia, fomentar inversión, seguridad física legal

de propiedad sobre el suelo. Por el cual se ha va implementando diversos proyectos de titulación de tierras.

La titulación consiste en la formalización del expediente legal de la propiedad o posesión. El expediente de propiedad está compuesto por:

Primero, el título de propiedad, segundo, el documento de identidad de los titulares, tercero, el certificado catastral, cuarto, expediente de posesión, que contiene: formulario Registral de la Posesión, una prueba complementaria y documentos de identidad de los titulares y el certificado catastral

Una vez que el expediente este completo, se procede a su calificación legal a través del Informe de Titularidad de Dominio, en el cual se declara apto para el Registro o se observa. El expediente calificado como apto se presenta a los Registros Públicos para su inscripción. El órgano encargado de levantar el catastro rural, entrega además a los Registros Públicos y al Registro Predial Órgano, en el caso de Lima, el Plano Catastra del Valle, la base digital gráfica y la base de datos de los predios de inscripción. Luego, calificados los títulos, el Registrador procede a la inscripción del derecho de posesión, posteriormente se coloca los carteles y se publica en el diario oficial “El Peruano” por un plazo de 30 días, vencido dicho plazo sin que se formule oposición el derecho de posesión inscrito se convierte en propiedad. Se puede graficar a continuación el procedimiento.

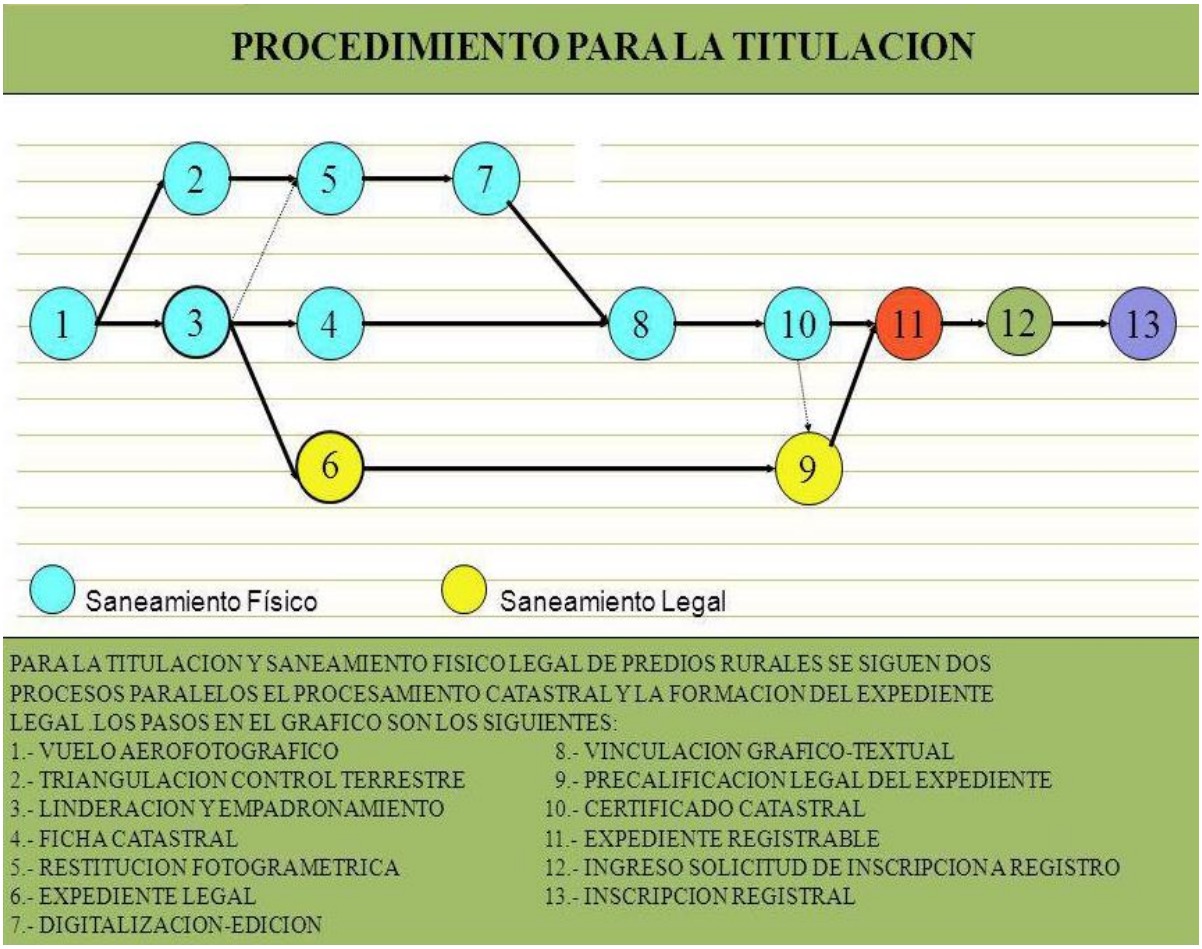


Figura 5. Procedimiento para la titulación

Fuente: http://slideplayer.es/slide/1636490/6/images/9/PROCEDIMIENTO+PARA+LA+TITULACION.jpg

2.3. Definición de términos básicos

Alfabetización. Implica la capacidad de comprender y valorar críticamente los diversos aspectos de los diferentes medios de comunicación, consiguiendo filtrar certeramente la información recibida a través del torrente de datos e imágenes porque como señala el mismo documento haber nacido en una era digital no es condición suficiente para ser competente en materia digital (Comisión Europea, 2013. p.7)

Educación. La educación es un derecho humano fundamental, que habilita a la vez, al ejercicio de los demás derechos humanos. (Camors, 2009, p. 25)

Educación de jóvenes-adultos. La ofrecida a personas que habían superado la edad escolar habitual (fuese obligatoria o no) y abandonado el sistema educativo formal, aunque su consideración de "personas adultas" sea estrictamente discutible. (Tiana-Ferrer, 1991, p. 10)

Educación no formal. La educación no formal es una modalidad de la educación. El concepto surge históricamente ante los problemas y dificultades del desarrollo de la escolarización, como una forma de alcanzar los objetivos educativos propuestos para toda la población. Surge precisamente para completar, reforzar, continuar o, en su caso, suplir ciertos cometidos escolares. (Trillas, 1996).

Educación informal. Conjunto de procesos y factores que generan efectos educativos sin haber estado expresamente configurado a tal fin (Trilla, 1993, p. 17).

Educación social. Elude a un amplio repertorio de prácticas educativas que, teniendo como soporte diferentes procesos y realidades sociales, tratan de afrontar necesidades y problemas que surgen de la vida cotidiana, desde la infancia hasta la vejez, apelando a derechos y deberes inherentes a la condición ciudadana. (Salazar, 2015, p. 9)

Formalización de predios rurales. "Dar carácter de seriedad y compromiso a lo que no lo tenía" "Dar forma legal o reglamentaria a una cosa" "Determinar o precisar la forma final de una cosa". (RAE, 2016).

Capítulo III

3. DISEÑO METODOLÓGICO

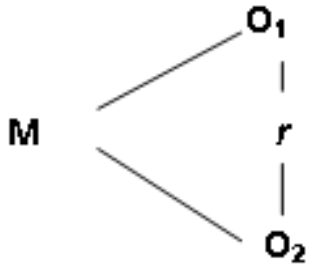
3.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo aplicada, porque se basa en teorías existentes que respaldan la investigación y que tienen por finalidad analizar realidades que presentan problemática (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El enfoque de investigación es cuantitativo, porque se basa en resultados estadísticos, los cuales responden a los objetivos planteados en la investigación. Dentro del alcance temporal la investigación se considera transversal, porque la recolección de la información se realizará en un solo momento a través de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

3.2. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental – correlacional, porque en todo el proceso de la investigación no se realiza manipulación de las variables de estudio y solo se basa en determinar el nivel de correlación que presentan las variables de estudio: trabajo en equipo y procesos de formalización de predios rurales (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El esquema es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O1 = Observación en la variable 1: Educación no formal

r = Relación entre variables

O2 = Observación en la variable 2: Formalización de predios rurales

3.3. Población y muestra de la investigación

Población

Está conformado por 35 ciudadanos de la zona rural de la Región Ancash que buscan regularizar los sus predios rurales en la Dirección Regional Agraria.

Muestra

Está conformado por 35 ciudadanos de la zona rural de la Región Ancash que buscan regularizar los sus predios rurales en la Dirección Regional Agraria.

Muestreo

El muestreo utilizado en la presente investigación responde al Censal.

3.4. Técnicas para la recolección de datos

Entre las técnicas que se ha utilizado en la presente investigación se puede señalar:

Observación. El cual se puede definir como el uso de nuestros sentidos en la búsqueda de los datos que se necesitan para resolver un problema de investigación.

Análisis bibliográfico. El cual responde a la recolección de información para la construcción del marco teórico y la documentación de la información en función a las variables de investigación.

La encuesta. El cual es una técnica destinada a reunir, de manera sistemática, datos sobre determinado tema o temas relativos a una población a través de contactos directos o indirectos con los individuos o grupos. En este caso de acuerdo con la muestra de estudio.

3.4.1. Descripción de los instrumentos

Los principales instrumentos que se han utilizado para el levantamiento de la información de acuerdo con la muestra de estudio son:

Cuestionario. De acuerdo con cada variable de investigación. Los cuales han sido validados y evidenciados su nivel de confiabilidad.

3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos

La validez. Los cuestionarios elaborados para recoger información con relación a cada una de las variables fueron validados por profesionales que reúnen la condición de tener los grados académicos, laboral en una escuela de posgrado, ser temático, estadístico y metodólogo.

La confiabilidad. La fiabilidad de los cuestionarios se realizó a través de una prueba piloto, y con apoyo del Software estadístico SPSS. Obteniéndose un nivel de confiabilidad aplicable.

3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

"El procesamiento y análisis de datos consiste en el control de calidad, ordenamiento, clasificación, tabulación y gráficos de datos" (Valencia, et al., 2015, p. 252). Los cuales son implementado en el desarrollo de la investigación, al momento de aplicar los cuestionarios, en el procesamiento de datos y obtención de los resultados en tablas y figuras.

Capitulo IV

4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras

4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones

Datos sociodemográficos

Tabla 4

Distribución de frecuencias según sexo de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mujer	10	28,6	28,6	28,6
	Hombre	25	71,4	71,4	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la *Dirección regional agraria Ancash, 2019.*

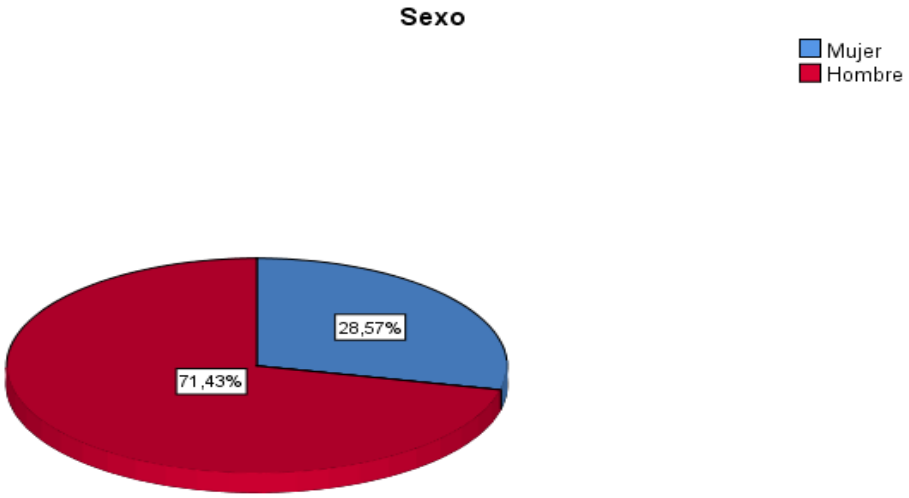


Figura 6. Según sexo de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

Interpretación:

En la tabla se aprecia que el 71.4% de los encuestados fueron hombres, mientras que el 28.57% fueron mujeres.

Tabla 5

Distribución de frecuencias según edad de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	[45 - 59]	12	34,3	34,3	34,3
	[60 - 74]	15	42,9	42,9	77,1
	[75 - 89]	8	22,9	22,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la *Dirección regional agraria Ancash, 2019.*

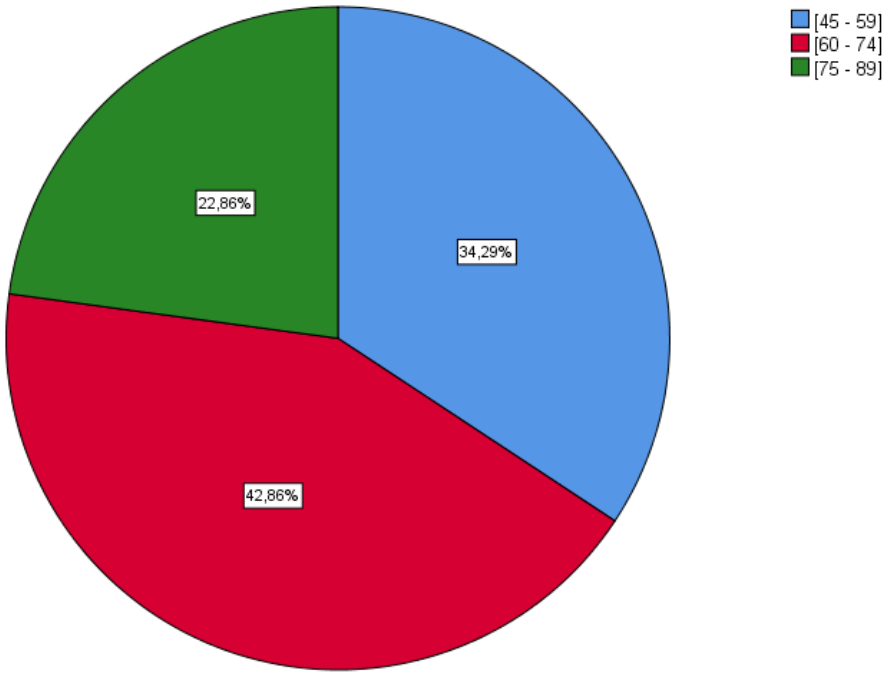


Figura 7. Gráfica circular según grupo de edades de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

Interpretación

En la tabla se aprecia que un 42.9 tenían edades entre los 60 y 74 años; mientras otro grupo cuyas edades están entre los 45 y 59 años de edad, representó el 34.3%; finalmente, otro grupo adicional cuyas edades estaban entre los 75 y 89 años representó el 22.9%.

Tabla 6

Distribución de frecuencias según idioma de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Quechua	29	82,9	82,9	82,9
	Castellano	6	17,1	17,1	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la *Dirección regional agraria Ancash, 2019.*

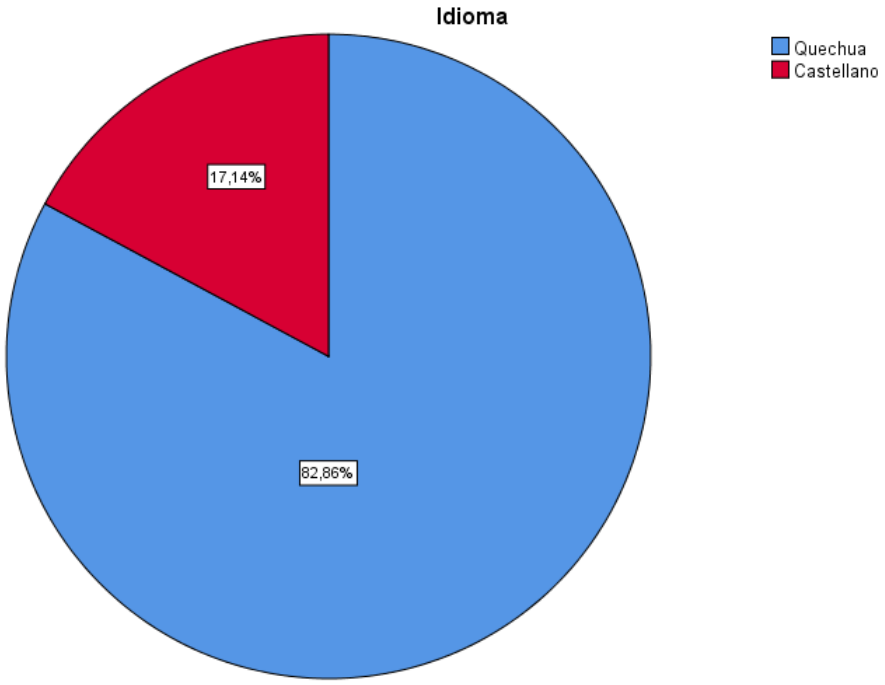


Figura 8. Gráfica circular según idioma de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

Interpretación:

En la tabla se aprecia que el 82.9% de los encuestados manifestaron como lengua materna el idioma quechua, mientras que un 17.14% indicaron que su lengua materna era el español.

Variable educación no formal.

Tabla 7

Distribución de frecuencias según nivel de educación no formal de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	16	45,7	45,7	45,7
	Medio	12	34,3	34,3	80,0
	Alto	7	20,0	20,0	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la *Dirección regional agraria Ancash, 2019*

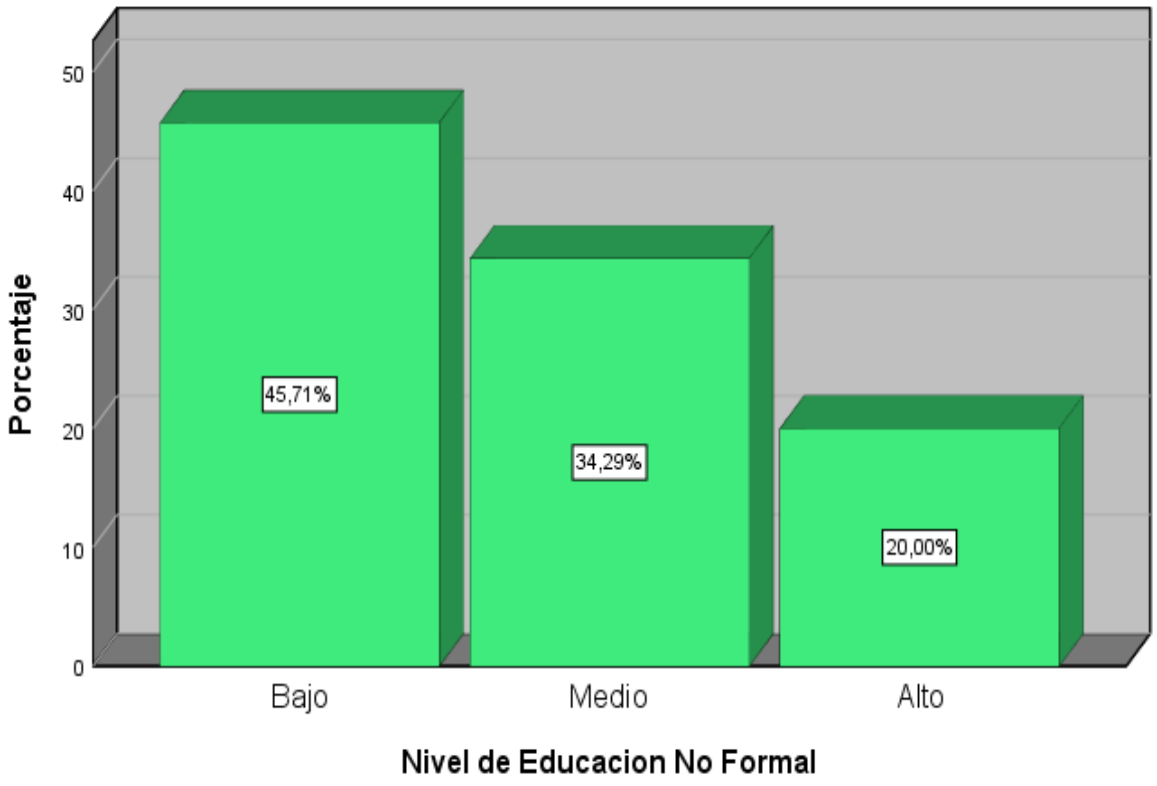


Figura 9. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de educación no formal. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

Interpretación:

En la tabla y figura se aprecia que el 45.71% de los encuestados evidenció un nivel bajo de educación no formal, mientras que un 34.29% se ubicó en el nivel medio y solo el 20% su nivel de educación no formal estaba en el nivel alto.

Dimensiones de educación no formal

Alfabetización

Tabla 8

Distribución de frecuencias según nivel alfabetización de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	25	71,4	71,4	71,4
	Medio	3	8,6	8,6	80,0
	Alto	7	20,0	20,0	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la *Dirección regional agraria Ancash, 2019*

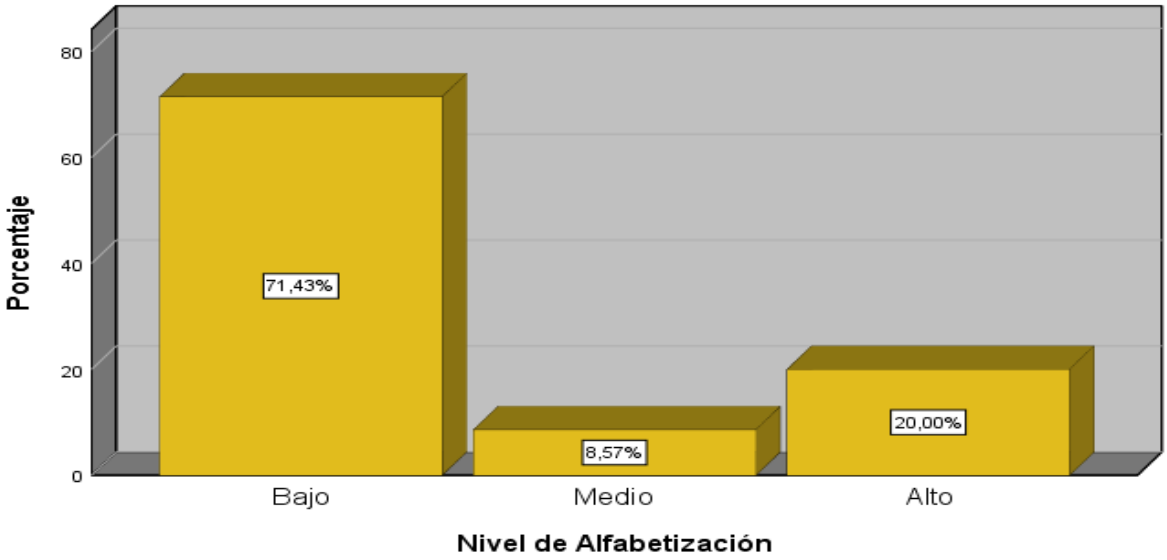


Figura 10. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de educación no formal. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

Interpretación:

En la tabla y figura se aprecia que el 71.4% de los encuestados evidenció un nivel bajo de alfabetización, mientras que un 20.0% se ubicó en el nivel alto y solo el 8.6% estaban en el nivel medio.

Dimensión educación de jóvenes adultos

Tabla 9

Distribución de frecuencias según nivel de educación de jóvenes adultos encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	20,0	20,0	20,0
	Medio	19	54,3	54,3	74,3
	Alto	9	25,7	25,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la *Dirección regional agraria Ancash, 2019.*

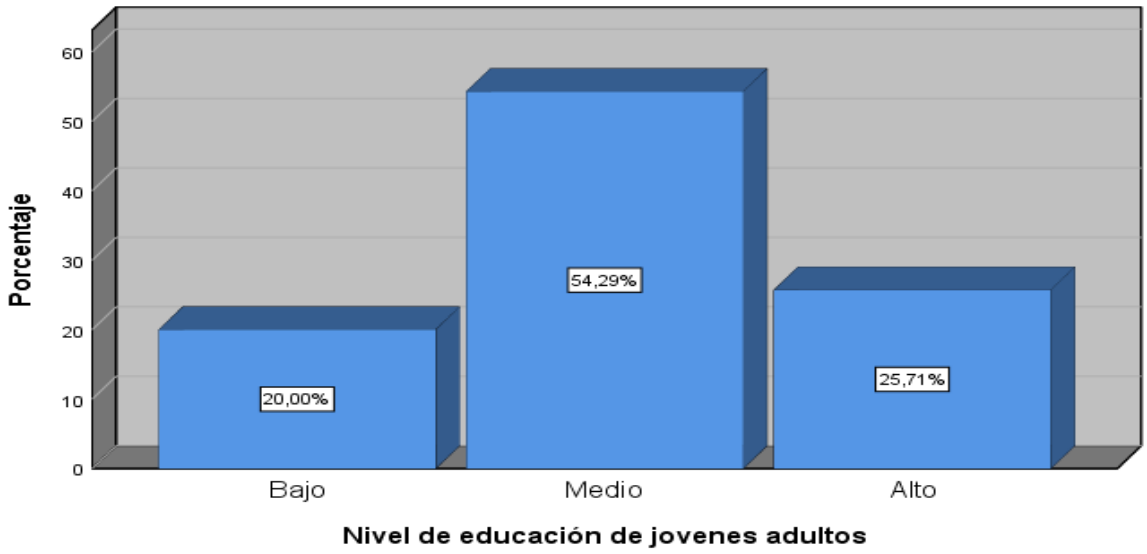


Figura 11. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de educación no formal. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

Interpretación:

En la tabla y figura se aprecia que el 54.3% de los encuestados evidenció un nivel medio de educación en jóvenes adultos, mientras que un 25.7% se ubicó en el nivel alto y el 20.0% estaban en el nivel bajo.

Dimensión educación social

Tabla 10

Distribución de frecuencias según nivel de educación social encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	8	22,9	22,9	22,9
	Medio	17	48,6	48,6	71,4
	Alto	10	28,6	28,6	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la *Dirección regional agraria Ancash, 2019.*

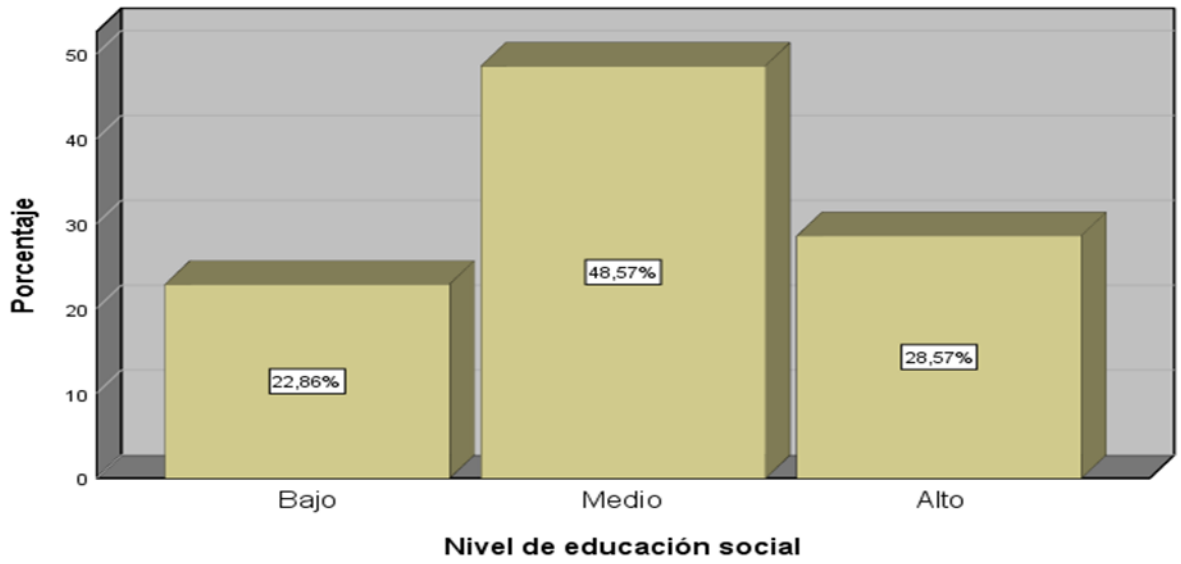


Figura 12. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de educación no formal. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

Interpretación:

En la tabla y figura se aprecia que el 48.6% de los encuestados evidenció un nivel medio de educación social, mientras que un 28.6% se ubicó en el nivel alto y el 22.9% estaban en el nivel bajo.

Variable Formalización de predios rurales

Tabla 11

Distribución de frecuencias según nivel de formalización de predios rurales encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	5,7	5,7	5,7
	Medio	13	37,1	37,1	42,9
	Alto	20	57,1	57,1	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la *Dirección regional agraria Ancash, 2019*.

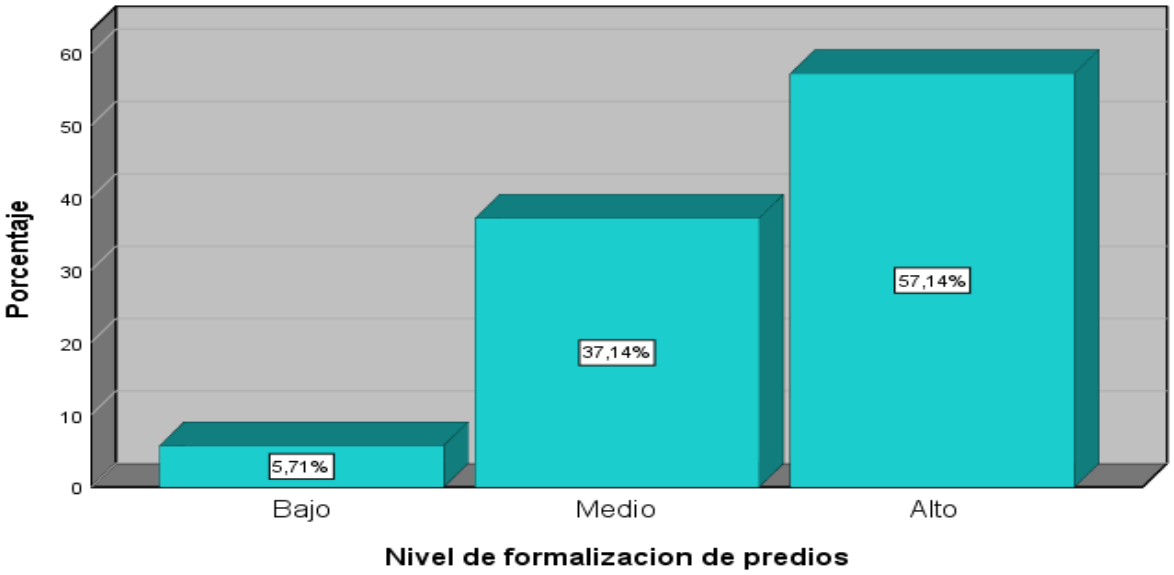


Figura 13. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de formalización de predios. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

Interpretación:

En la tabla y figura se aprecia que el 57.14% de los encuestados evidenció un nivel alto de formalización de predios, mientras que un 37.14% se ubicó en el nivel medio y el 5.71% estaban en el nivel bajo.

Dimensiones de Formalización de predios rurales

Saneamiento físico

Tabla 12

Distribución de frecuencias según nivel de saneamiento físico de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	5,7	5,7	5,7
	Medio	10	28,6	28,6	34,3
	Alto	23	65,7	65,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la *Dirección regional agraria Ancash, 2019.*

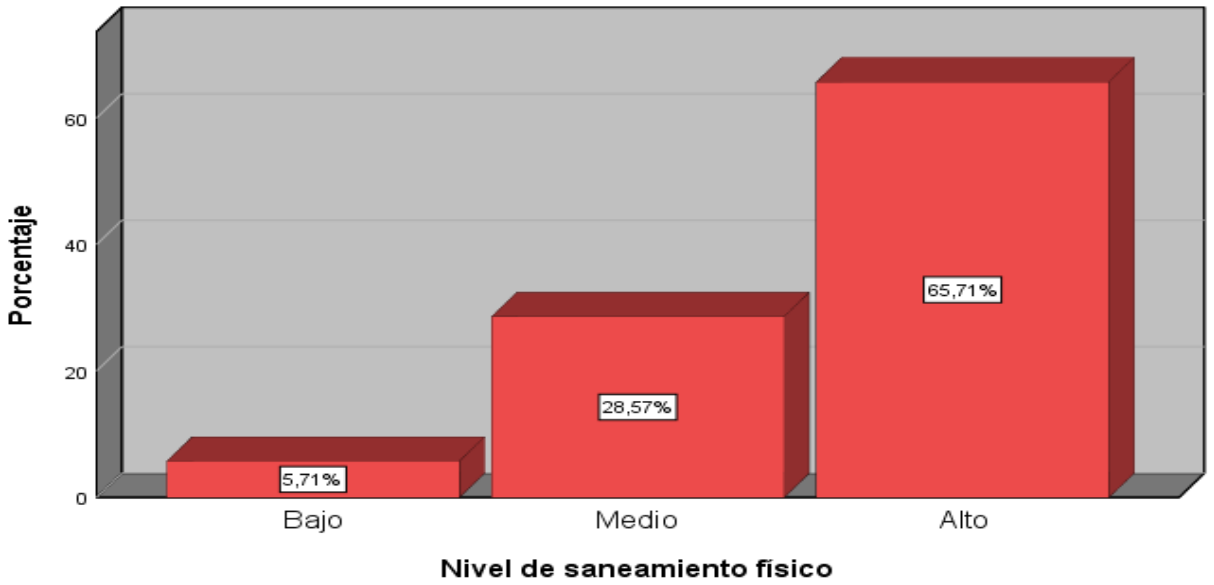


Figura 14. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de formalización de predios. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

Interpretación:

En la tabla y figura se aprecia que el 65.71% de los encuestados evidenció un nivel alto de formalización de predios, mientras que un 28.57% se ubicó en el nivel medio y el 5.71% estaban en el nivel bajo.

Dimensión titulación

Tabla 13

Distribución de frecuencias según nivel de titulación de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	5,7	5,7	5,7
	Medio	17	48,6	48,6	54,3
	Alto	16	45,7	45,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta realizada en la *Dirección regional agraria Ancash, 2019.*

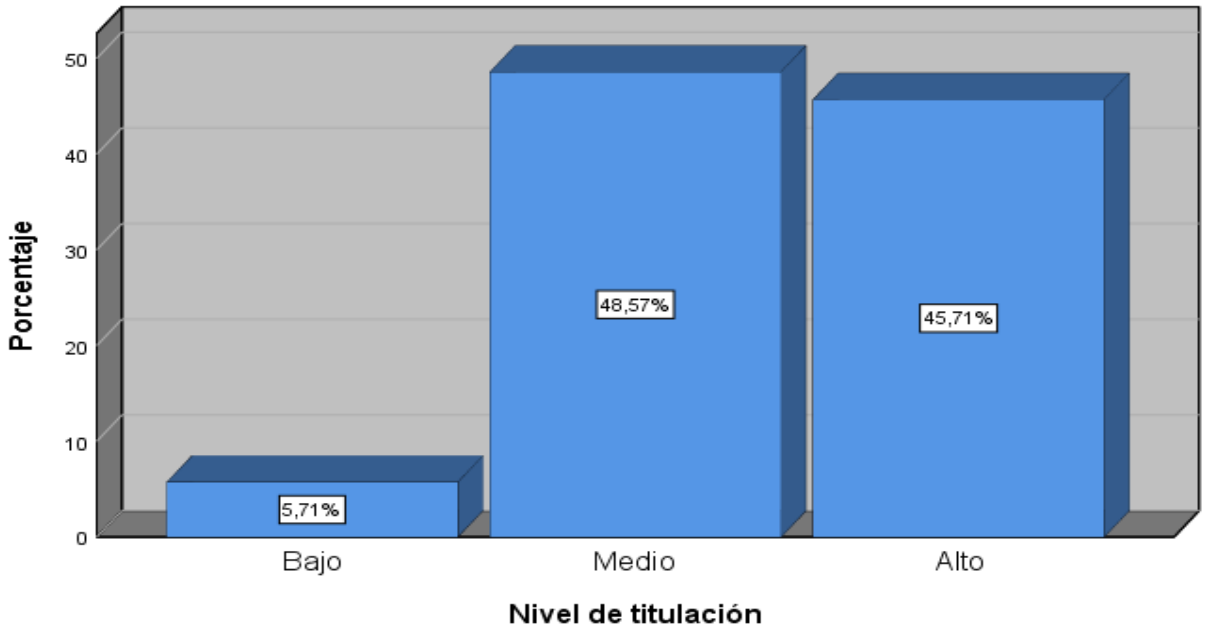


Figura 15. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de titulación. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

Interpretación:

En la tabla y figura se aprecia que el 48.57% de los encuestados evidenció un nivel alto de titulación, mientras que un 45.71% se ubicó en el nivel medio y el 5.71% estaban en el nivel bajo.

4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones

Tabla cruzada entre educación no formal y formalización de predios rurales

Tabla 14

Distribución de frecuencias según nivel de educación no formal y formalización de los predios rurales de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

			Formalización de predios rurales			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Educacion No Formal	Bajo	Recuento	2	13	1	16
		% del total	5,7%	37,1%	2,9%	45,7%
	Medio	Recuento	0	0	12	12
		% del total	0,0%	0,0%	34,3%	34,3%
	Alto	Recuento	0	0	7	7
		% del total	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%
Total		Recuento	2	13	20	35
		% del total	5,7%	37,1%	57,1%	100,0%

Fuente: Encuesta realizada en la *Dirección regional agraria Ancash, 2019.*

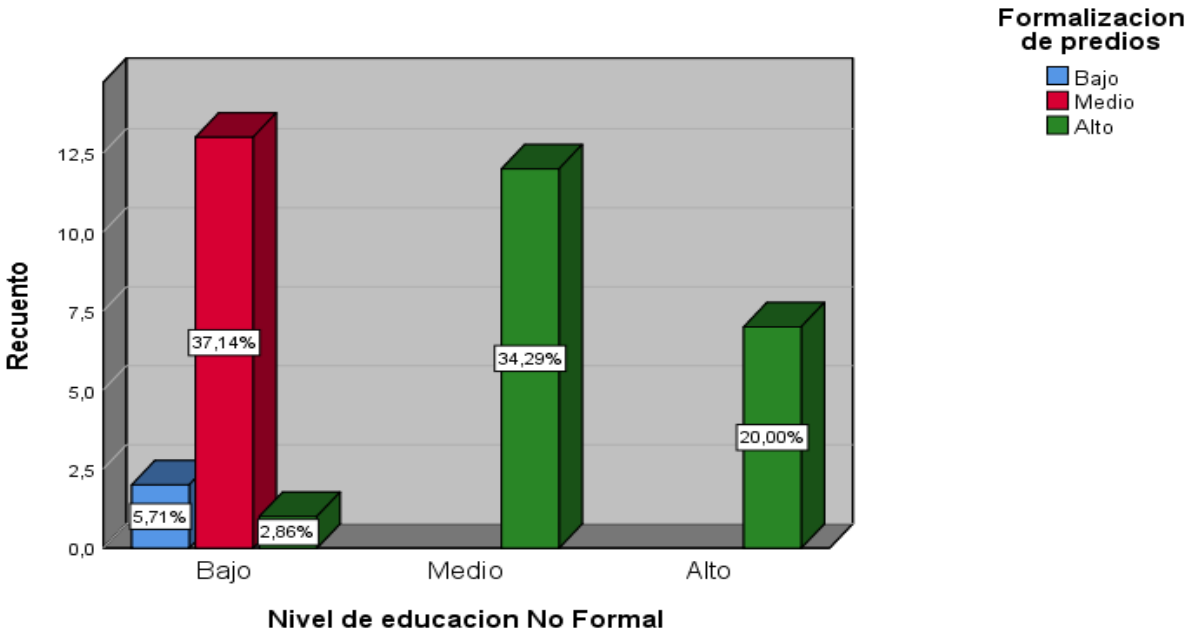


Figura 16. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de educación no formal y formalización de predios. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

Interpretación:

Existe una asociación en el nivel alto (20.0%) y en el nivel bajo (5.7), pero también es cierto que existen discrepancias en el nivel bajo con el nivel medio (37.1%) y en el nivel medio con el nivel alto (34.3%). Esta discordancia puede deberse a las percepciones que tienen los encuestados en torno a un tema sensible como es el de la formalización de los predios.

Tabla cruzada entre alfabetización y formalización de predios rurales

Tabla 15

Distribución de frecuencias según nivel de alfabetización y formalización de los predios rurales de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

			Formalización de predios			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Alfabetización	Bajo	Recuento	2	13	10	25
		% del total	5,7%	37,1%	28,6%	71,4%
	Medio	Recuento	0	0	3	3
		% del total	0,0%	0,0%	8,6%	8,6%
	Alto	Recuento	0	0	7	7
		% del total	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%
Total		Recuento	2	13	20	35
		% del total	5,7%	37,1%	57,1%	100,0%

Fuente: Encuesta realizada en la *Dirección regional agraria Ancash, 2019.*

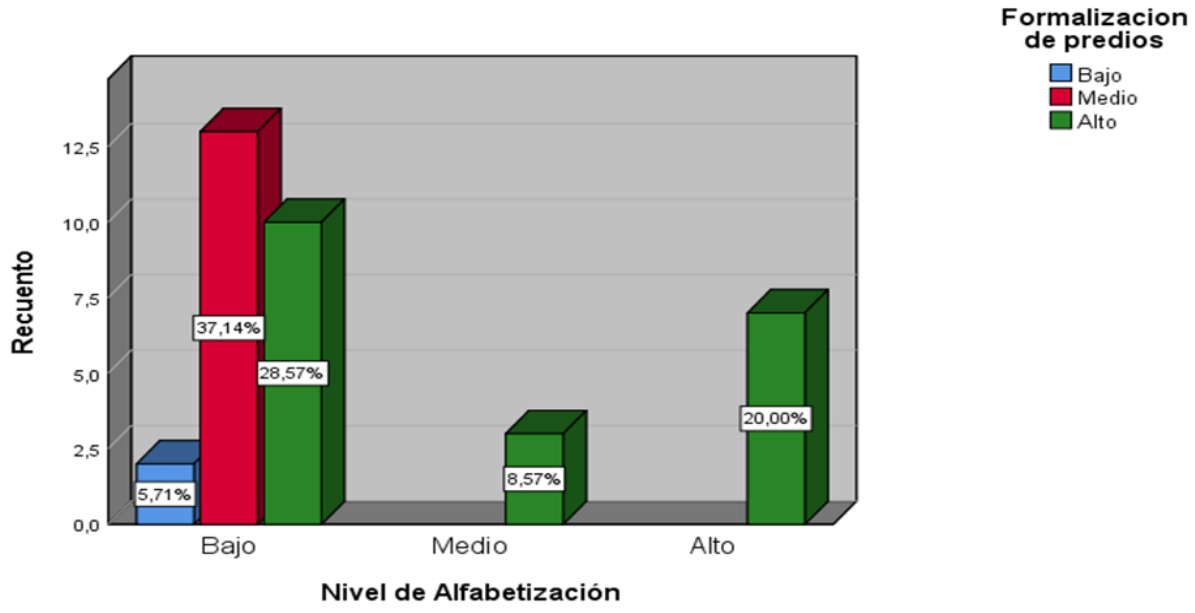


Figura 17. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de educación no formal y formalización de predios. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

Interpretación

Existe una asociación en el nivel alto (20.0%) y en el nivel bajo (5.7), pero también es cierto que existen discrepancias en el nivel bajo-medio (37.1%), en el nivel bajo-alto (28.6%) y en el nivel medio-alto (8.6%). Esta discordancia puede deberse a las percepciones que tienen los encuestados en torno a un tema sensible como es el de la formalización de los predios.

Tabla cruzada entre educación jóvenes adultos y formalización de predios rurales

Tabla 16

Distribución de frecuencias según nivel de educación jóvenes adultos y formalización de los predios rurales de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

			Formalización de predios			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Educación de jóvenes adultos	Bajo	Recuento	0	6	1	7
		% del total	0,0%	17,1%	2,9%	20,0%
	Medio	Recuento	2	7	10	19
		% del total	5,7%	20,0%	28,6%	54,3%
	Alto	Recuento	0	0	9	9
		% del total	0,0%	0,0%	25,7%	25,7%
Total		Recuento	2	13	20	35
		% del total	5,7%	37,1%	57,1%	100,0%

Fuente: Encuesta realizada en la *Dirección regional agraria Ancash, 2019.*

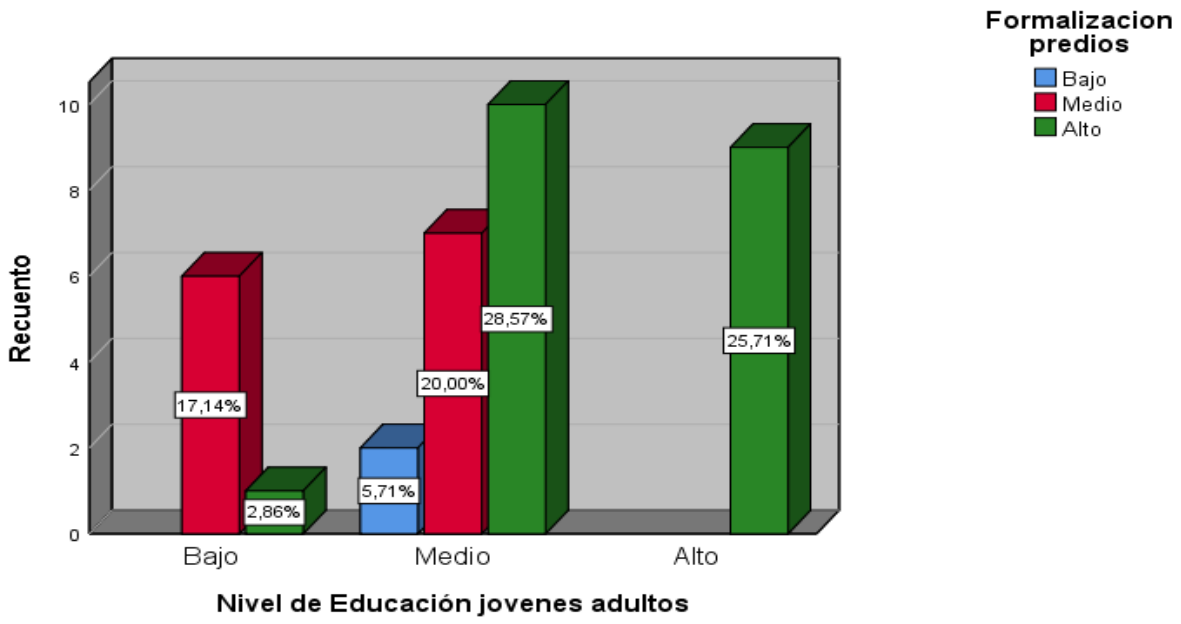


Figura 18. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de educación jóvenes adultos y formalización de predios. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

Interpretación

Existe una asociación en el nivel alto (20.0%) y en el nivel bajo (5.7), pero también es cierto que existen discrepancias en el nivel bajo con el nivel bajo-medio (37.1%) y en el nivel bajo-alto (28.6%) y en el nivel medio-alto (8.6%). Esta discordancia puede deberse a las percepciones que tienen los encuestados en torno a un tema sensible como es el de la formalización de los predios.

Tabla 17

Distribución de frecuencias según nivel de educación social y formalización de los predios rurales de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

			Formalización de predios			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Educación social	Bajo	Recuento	0	6	2	8
		% del total	0,0%	17,1%	5,7%	22,9%
	Medio	Recuento	2	7	8	17
		% del total	5,7%	20,0%	22,9%	48,6%
	Alto	Recuento	0	0	10	10
		% del total	0,0%	0,0%	28,6%	28,6%
Total		Recuento	2	13	20	35
		% del total	5,7%	37,1%	57,1%	100,0%

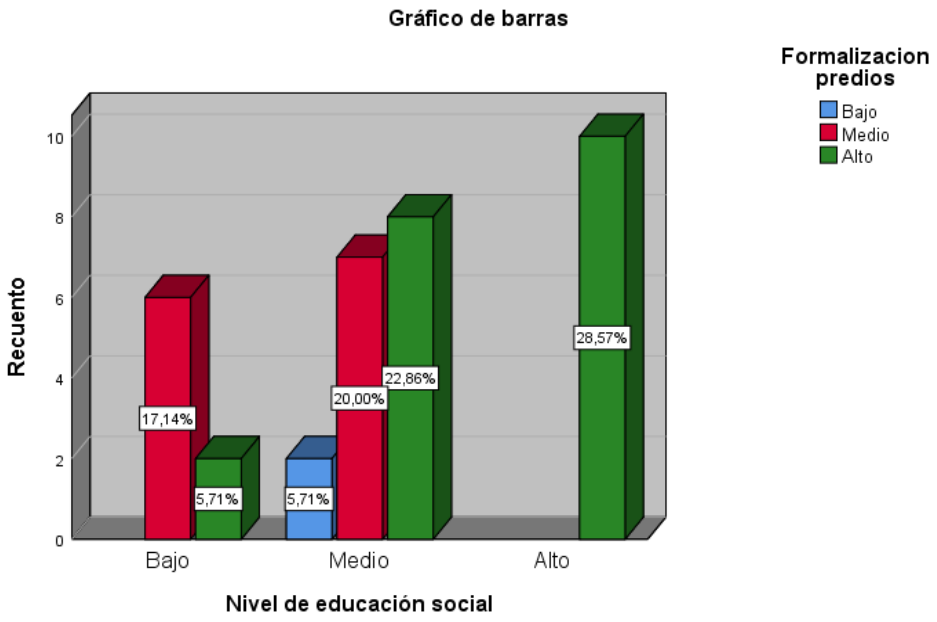


Figura 19. Distribución de frecuencia de los encuestados según nivel de educación y formalización de predios. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

Interpretación

Existe una asociación en el nivel alto (28.6%) y en el nivel medio (20.0%), pero también es cierto que existen discrepancias en el nivel bajo-medio (17.1%) y en el nivel medio-bajo (5.7%) y en el nivel medio-alto (22.9%). Esta discordancia puede deberse a las percepciones que tienen los encuestados en torno a un tema sensible como es el de la formalización de los predios.

4.1.3. Prueba de normalidad

Tabla 18

Prueba de normalidad de las variables de estudio: Educación no formal y formalización de predios rurales de los encuestados. Dirección regional agraria Ancash, 2019.

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Educación No Formal	,287	35	,000	,776	35	,000
Alfabetización	,438	35	,000	,593	35	,000
Educación jóvenes adultos	,276	35	,000	,802	35	,000
Educación social	,246	35	,000	,810	35	,000
Formalización de predios	,358	35	,000	,711	35	,000
Saneamiento físico	,403	35	,000	,661	35	,000
Titulación	,297	35	,000	,743	35	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

Con la finalidad de determinar si los datos de la muestra proceden de una determinada distribución: paramétrica o no paramétrica, se efectuó el contraste de hipótesis de la normalidad de las puntuaciones de las variables de estudio con un nivel de confianza del 95%. De esta forma, la hipótesis nula afirmó que los datos proceden de una población con una distribución normal mientras la hipótesis alterna sostuvo que el conjunto de datos no sigue una distribución

normal. Por tanto, para la educación no formal y sus respectivas dimensiones, el valor $p = 0 < 0.05$. Asimismo, el valor obtenido para formalización de predios y sus dimensiones también el valor $p = 0 < 0.05$. Por tanto, en ambos casos se rechaza la hipótesis de normalidad y se acepta la hipótesis donde la procedencia de los datos corresponde a una distribución no paramétrica. Razón por el cual en el contraste de hipótesis se consideró el empleó de la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación

Hipótesis general

H_0: No existe relación directa entre la educación no formal y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

H_a: Existe relación directa entre la educación no formal y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna Ha

Bajo estas consideraciones se obtuvo el resultado siguiente:

Tabla 19

Coeficiente de correlación entre la educación no formal y la formalización de predios rurales

			Educación no formal	formalización de predios rurales
Rho de Spearman	Educación no formal	Coeficiente de correlación	1.000	.864**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	35	35
	formalización de predios rurales	Coeficiente de correlación	.864**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	35	35

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se observa en la tabla 18, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.864** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud alta, además la muestra es altamente significativa al nivel de 0.01, esto quiere decir que a un 99,99% (0,99) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la relación entre la variable educación no formal y formalización de predios rurales. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor p = 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha). Es decir, Existe relación directa entre la Educación no formal y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H_0: No existe relación directa entre la alfabetización y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

H_a: Existe relación directa entre la alfabetización y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019 .

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna Ha

Tabla 20

Coeficiente de correlación entre alfabetización y la formalización de predios rurales

			Alfabetización	Formalización de predios rurales
Rho de Spearman	Alfabetización	Coeficiente de correlación	1.000	.531**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	35	35
	Formalización de predios rurales	Coeficiente de correlación	.531**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	35	35

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se observa en la tabla 20, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.749** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud moderada, además la muestra es altamente significativa al nivel de 0.01, esto quiere decir que a un 99,99% (0,99) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral)

la relación entre la variable alfabetización y la formalización de predios rurales. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor p = 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_o) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Es decir, existe relación directa entre la alfabetización y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

Hipótesis específica 2

H_0: No existe relación directa entre la educación de jóvenes - adultos y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

H_a: Existe relación directa entre la educación de jóvenes - adultos y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna Ha

Tabla 21

Coeficiente de correlación entre el marco del buen desempeño docente y el aprendizaje de la competencia: Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.

			Educación jóvenes adultos	Formalización de predios rurales
Rho de Spearman	Educación jóvenes adultos	Coeficiente de correlación	1.000	.550**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	35	35
	Formalización de predios rurales	Coeficiente de correlación	.550**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	35	35

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se observa en la tabla 21, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.550** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud moderada, además la muestra es altamente significativa al nivel de 0.01, esto quiere decir que a un 99,99% (0,99) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la relación entre la variable educación de jóvenes adultos y la formalización de los predios rurales. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor p = 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_o) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Es decir, Existe relación directa entre la educación de jóvenes - adultos y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

Hipótesis específica 3

H_0: No Existe relación directa entre la educación social y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

H_a: Existe relación directa entre la educación social y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna Ha

Tabla 22

Coeficiente de correlación entre la educación social y formalización de predios rurales

			Educación social	Formalización de predios rurales
Rho de Spearman	Educación social	Coeficiente de correlación	1.000	.522**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	35	35
	Formalización de predios rurales	Coeficiente de correlación	.522**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	35	35

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se observa en la tabla 21, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.522** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud moderada, además la muestra es altamente significativa al nivel de 0.01, esto quiere decir que a

un 99,99% (0,99) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la relación entre la variable educación social y formalización de los predios rurales. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor p = 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_o) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Es decir, existe relación directa entre la educación social y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.

Capítulo V

5. DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados obtenidos

El objetivo planteado en el presente estudio fue determinar relación entre la educación no formal y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019. Por ello, al contrastarse las hipótesis de trabajo con los resultados obtenidos del trabajo de campo se encontró lo siguiente:

Con respecto a la hipótesis general: la evidencia empírica revela que la percepción expresada por los entrevistados indicó el nivel bajo (45.5%) siendo el nivel predominante, mientras que la formalización de predios rurales predominó en los entrevistados el nivel alto

(57.1%). Complementariamente, cuando se cruzaron las variables se encontró una asociación en el nivel alto (20.7%) y en el nivel bajo (5.7%), sin embargo, existe una alta covariación entre el nivel bajo de educación no formal y el nivel medio de formalización de predios rurales (37.1%) y la otra covariación se da en el nivel medio de la educación no formal y el nivel alto de formalización de predios rurales, a pesar de ello, cuando se efectuó el contraste de hipótesis se determinó la existencia de una correlación positiva, de magnitud alta (Rho = 0.864, p = .000 < 0.05). Este resultado se alinea en términos generales con el hallazgo de Ponte (2017) en relación con la titulación de predios rurales, demostraron que la dimensión titulación de predios alcanzó calificaciones altas en el nivel bueno con 72.5%, es decir resulto ser dos veces mejor que lo encontrado en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019. En esta línea se enmarca también el trabajo de Ruiz (2015), quien trabajó en la educación no formal pero orientado al aspecto ambiental.

Con respecto a la hipótesis específica 1: este caso, la evidencia encontrada, pone de relieve en lo que respecta a la alfabetización, es decir entendida como la adquisición de habilidades comunicativas como leer. Escribir y/o usar recursos digitales, se tuvo que los encuestados percibieron en un nivel bajo (71.4%), pero cuando se establece el cruce entre la alfabetización y la formalización de predios rurales, se encontró una asociación en el nivel alto (20.7%) y en el nivel bajo (5.7%), sin embargo, existe una alta covariación entre el nivel bajo de educación no formal y el nivel medio de formalización de predios rurales (37.1%) asimismo, y la otra covariación se da en el nivel bajo de la alfabetización y el nivel alto de formalización de predios rurales con un 28.6%, a pesar de ello, cuando se efectuó el contraste de hipótesis se determinó la existencia de una correlación positiva, de magnitud moderada (Rho = 0.531, p = .001 < 0.05). Este resultado se alinea desde una perspectiva teórica de Cabello (1992), cuando

afirma que la Educación Básica de Personas Adultas no se realiza según un modelo único. Dentro de las pautas y los parámetros marcados por las instituciones internacionales y estatales, el currículo de adultos se especifica de modo distinto en las organizaciones que desarrollan programas. Dentro de ellas se producen una serie de normas de funcionamiento, selección de público y objetivos, se marca líneas de continuidad y prioridades.

Con respecto a la hipótesis específica 2: que está referida a probar la relación entre la educación de jóvenes adultos y la formalización de los predios rurales, la percepción de los entrevistados con respecto a la educación de jóvenes adultos se centró en el nivel medio (54.3%), mientras con el cruce de las variables objeto de estudio se encontró que los puntos de asociación fueron: en el nivel alto (25.7%) y en el nivel medio (20.0%), lo que se tradujo en el plano inferencia en un coeficiente de correlación (Rho= 0.550, p = .001). En un estudio realizado por Ponte (2017) encontró que la dimensión saneamiento físico obtuvo un 87.5% en el nivel regular. En la variable modelo estratégico de alianzas interinstitucionales sólo se ha encontrado calificaciones altas en el nivel bueno con 88.8% para la dimensión evaluación del producto, en la dimensión: convenios se ha encontrado calificaciones altas en los niveles regulares con 62.5%, en cambio la dimensión motivación y fortalecimiento obtuvo una calificación de 65% en nivel deficiente.

Con respecto a la hipótesis 3: cuya hipótesis está referida a probar la relación entre la educación social y la formalización de predios rurales, se encontró que la percepción de los entrevistados con respecto a la a educación social se concentró en el nivel medio (48.6%) y en cuanto al cruce de variables entre aquella y la formalización de predios rurales se halló una asociación en el nivel medio (28.6%) y en el medio (20.0%), lo que se expresa en el coeficiente de correlación Rho = 0.522, p = .001. Este hallazgo, se complementa desde una perspectiva

teórica con lo hallado por consecuencia de su permeabilidad, pueda incorporarse la educación social en la propia institución escolar y la figura profesional que aquella representa, para incidir en todo su quehacer socioeducativo, propiciar un clima apropiado de convivencia, atemperar el control y seguimiento necesario y oportuno del absentismo escolar, pone la atención necesaria a la interculturalidad, prestar ayuda de modo intensivo al alumnado en proceso de desadaptación, posicionando la educación social ante la escuela inclusiva y su desarrollo comunitario.

5.2. Conclusiones

Primera: Se encontró que existe relación directa entre la educación no formal y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019, al determinarse un (Rho= 0.864 y p= 0,000).

Segunda: Se encontró que existe relación directa entre la alfabetización y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019, en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019, al determinarse un (Rho= 0.531 y p= 0,000).

Tercera: Se determinó que existe relación directa entre la educación de jóvenes - adultos y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019, al hallarse un (Rho = 0.550 y p = 0,000).

Cuarta: Se determinó que existe relación directa entre la educación social y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019, al encontrar un (Rho = 0.522, p = 0,001).

5.3. Recomendaciones

Primera: Se recomienda al director de la Dirección Regional Agraria, profundizar la política inclusiva del gobierno central, para incorporar a las personas con educación no formal a la red de alfabetización, incorporación a la educación social para mejorar la calidad de vida y que tengan oportunidades de desarrollo personal y social.

Segunda: Se recomienda al director de la Dirección Regional Agraria, impulsar la alfabetización de los beneficiarios del programa de formalización de los predios rurales, con la finalidad de mejorar las habilidades comunicativas.

Tercera: Se recomienda incorporar a los jóvenes adultos a los programas de emprendimiento del Ministerio de Agricultura para mejorar la calidad de vida de sus familias.

Cuarta: Se recomienda fomentar programas de conservación de los espacios ecológicos de las comunidades formalizadas para el desarrollo de iniciativas sustentables en beneficio de las comunidades.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Balán, J. (2009). *Las políticas de educación no formal y de educación de jóvenes y adultos desde la perspectiva del aprendizaje a lo largo de toda la vida*. Uruguay: UNESCO.

Berbel G., N. y Dìaz G., M. (2014). Educación formal y no formal. Un punto de encuentro en educación musical. Aula abierta 42 (2014) 47 -52. Recuperado de https://core.ac.uk/download/pdf/82738431.pdf

Calderón Cockburn, Julio. (2011). Titulación de la propiedad y mercado de tierras. *EURE (Santiago)*, *37*(111), 47-77. https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612011000200003

Camors, J. (2009). *Educación No Formal: Política educativa del MEC 2005 -2009*. Uruguay: UNESCO.

Caride, J. A. (2003). Las identidades de la educación social, *Cuadernos de Pedagogía*, nùm. 321, pp. 47 – 51.

Comisión Europea (2013). Apertura de la educación: Docencia y aprendizaje innovadores para todos a través de nuevas tecnologías y recursos educativos abiertos. Bruselas: *Diario Oficial de la Unión Europea*. Recuperado de: https://goo.gl/eQvttH

Coombs; Ph y Ahmed, M. (1973). Perspectivas de la UNESCO, Vol. III, N° 3, 315-338.

De Soto, H. (1987). El otro sendero: la revolución informal. México: Editorial Diana.

Herrero S. H. (2007). *Un yugo para las flechas: educación no formal y adoctrinamiento infantil en Flechas y Pelayos*, Lleida: Milenio.

INEI. Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Evolución de la Pobreza Monetaria 2007 -2018. Informe técnico*. Perú: INEI

INEI (25 de octubre 2018). Censos 2017: Departamento de Ancash cuenta con 1 083 519 habitantes. Nota de prensa Nº 190.

Moyano, S. (2012). *Acción educativa y funciones de los educadores sociales*. Barcelona: Editorial UOC.

Pastor Homs, M. I. (1999). Ámbitos de intervención en Educación no formal. Una propuesta taxonómica. *Revista Teoría de la Educación*, Ediciones Universidad de Salamanca, 11, 183-215.

Payne, G.; Durand- Lasserve, A. & Rakodi, C. (2007). *Social and economic impacts of land titlingpro-grammes in urban and peri-urban areas: a review of the literature*. World Bank Urban Research Symposium, Washington DC- 14-16 may

Salazar A., J. (2015). Pedagogía y educación sociales: reflexiones y experiencias. *Perfiles Educativos*. Vol. XXXVII, nùm. 148. IISUE-UNAM. Recuperado de file:///C:/Users/wmory/Downloads/2015-148-1001-1035.pdf

Smitter, Y. (2006). Hacia una perspectiva sistemática de la Educación no formal. *Laurus Revista de Educación,* Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas, Venezuela 12, nª 22, 241-256. Recuperado de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76102213.

Tiana Ferrer, A. (1991). La educación de adultos en el siglo XIX: Los primeros pasos hacia la constitución de un nuevo ámbito educativo. *Revista de Educación*, 294, 7-26.

Trilla, J. (1993). *Otras educaciones: animación sociocultural, formación de adultos y ciudad educativa*. Barcelona: Anthropos.

Trilla, J. (1996). La educación fuera de la escuela. Barcelona: Ariel.

Valencia M., Peña F., Plaza J., Ñaupa H., y Palacios J. (2015). *Metodología de la investigación en Ciencias Militares*. Escuela Superior de Guerra del Ejercito. ESGE-EPG. Lima, Perú.

Tesis

Cabello M., M. J. (1992). *Modelo didáctico de educación de adultos.* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. España.

Chacaltana, J. (2016). *Formalización en el Perú. Tendencias y Políticas a inicios del siglo 21*. (Tesis doctoral). Pontificia Universidad Católica del Perú.

Charaja P., J. L. (2017). *El proceso de formalización de predios urbanos en el organismo de Formalización de la Propiedad Informal – COFOPRI 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo.

Deneo Ch., G. (2016). *Perspectivas acerca de la inclusión educativa.* (Tesis de maestría). Universidad de la República. Montevideo. Uruguay.

Game V., C. I (2017). *Producción de conocimiento mediante la educación no formal en programas sociales y el desarrollo de las capacidades de convivencia social en comunidades urbana marginales de la ciudad de Guayaquil*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6736/Game_vc.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Ponte R., J. (2017). *Modelo estratégico de alianzas interinstitucionales para la titulación de predios rurales de los productores agrarios del distrito Las Pirias, Jaén -2016*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Ruiz (2015). *Aplicación de educación ambiental no formal y fortalecimiento de potencialidades ambientales. Centro poblado de Marona, Moyobamba, 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.

Sáez S., L. (2016). *La educación social como instrumento para la equidad social y la calidad del sistema educativo. Estudio centrado en la etapa de la E.S.O.* (Tesis de doctor). Universidad Complutense de Madrid. España.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema principal: ¿Cómo la educación no formal se relaciona con la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019? **Problemas secundarios:** ¿Cómo la alfabetización se relaciona con la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019? ¿Cómo la educación de jóvenes - adultos se relaciona con la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019? ¿Cómo la educación social se relaciona con la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019?	**Objetivo general:** Determinar la relación entre la educación no formal y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019. **Objetivos específicos:** Delimitar la relación entre la alfabetización y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019. Delimitar la relación entre la educación jóvenes - adultos y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019. Delimitar la relación entre la educación social y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.	**Hipótesis general:** Hg: Existe relación directa entre la educación no formal y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019. **Hipótesis específicas:** H1: Existe relación directa entre la alfabetización y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019. H2: Existe relación directa entre la educación de jóvenes - adultos y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019. H3: Existe relación directa entre la educación social y la formalización de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019.	**V1. Educación no formal** Alfabetización Educación de jóvenes-adultos Educación social **V2. Formalización de predios rurales** Saneamiento físico Titulación	**Tipo** Aplicada **Diseño** No experimenta transversal y correlacional **Población** 35 ciudadanos **Muestra** 35 ciudadanos **Muestreo** Censal **Técnica** Observación Análisis bibliográfico Encuesta **Instrumentos** Cuestionarios para cada variable

Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos

EDUCACIÓN NO FORMAL

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones que tienen que ver con la Educación No Formal, marca con una X la casilla que Usted cree conveniente, de acuerdo con la escala presentada.

Edad: …… Sexo:…… Idioma: ……

Nª	Items	Nada	Algunas palabras	Algunas frases	Una oración
		1	2	3	4
1	¿Sabe leer?	1	2	3	4
2	¿Sabe escribir?	1	2	3	4
3	¿Sabe utilizar celular?	1	2	3	4
Nª	Items	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
4	A su edad ¿le han invitado a estudiar?	1	2	3	4
5	Transmite a su familia la cultura que ha heredado de sus ancestros	1	2	3	4
6	En el lugar donde vivió existía facilidad para estudiar	1	2	3	4
7	Participa en charlas y reuniones de interés de su comunidad	1	2	3	4

8	Le gusta apoyar a los jóvenes en las iniciativas que promueven en bien de la comunidad	1	2	3	4
9	Se beneficia de algún programa social del Estado	1	2	3	4
10	Le gusta participar en eventos culturales: teatro, concurso de danzas, etc.	1	2	3	4

TITULACIÓN DE PREDIOS RURALES

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones que tienen que ver con la titulación de predios rurales, marca con una X la casilla que Usted cree conveniente, de acuerdo a la escala presentada.

Nª	Items	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4
1	Esta dispuesto a indicar los linderos de su predio rural para obtener los planos catastrales actualizados para la titulación	1	2	3	4
2	Los linderos definen la condición jurídica de su predio rural	1	2	3	4
3	Los planos catastrales de su predio rural le permiten al Estado hacer obras de saneamiento infraestructura vial o de riego	1	2	3	4
4	Permite usted que los conflictos de linderos de su terreno rústico se solucionen mediante conciliación	1	2	3	4
5	En su predio rural realiza actividades agropecuarias con el propósito de titulación	1	2	3	4
6	En su termino de cultivo realiza actividades de barbecho y/o preparación de suelos previos a instalar cultivos	1	2	3	4
7	Realiza actividades agropecuarias en su predio rural según la aptitud de la tierra	1	2	3	4
8	Permite usted que el Estado conozca la situación legal de su predio rural	1	2	3	4
9	Esta dispuesto a cumplir con los requisitos exigidos por ley para titular su predio rural	1	2	3	4
10	Has recibido apoyo del Estado para titular tu predio rural	1	2	3	4

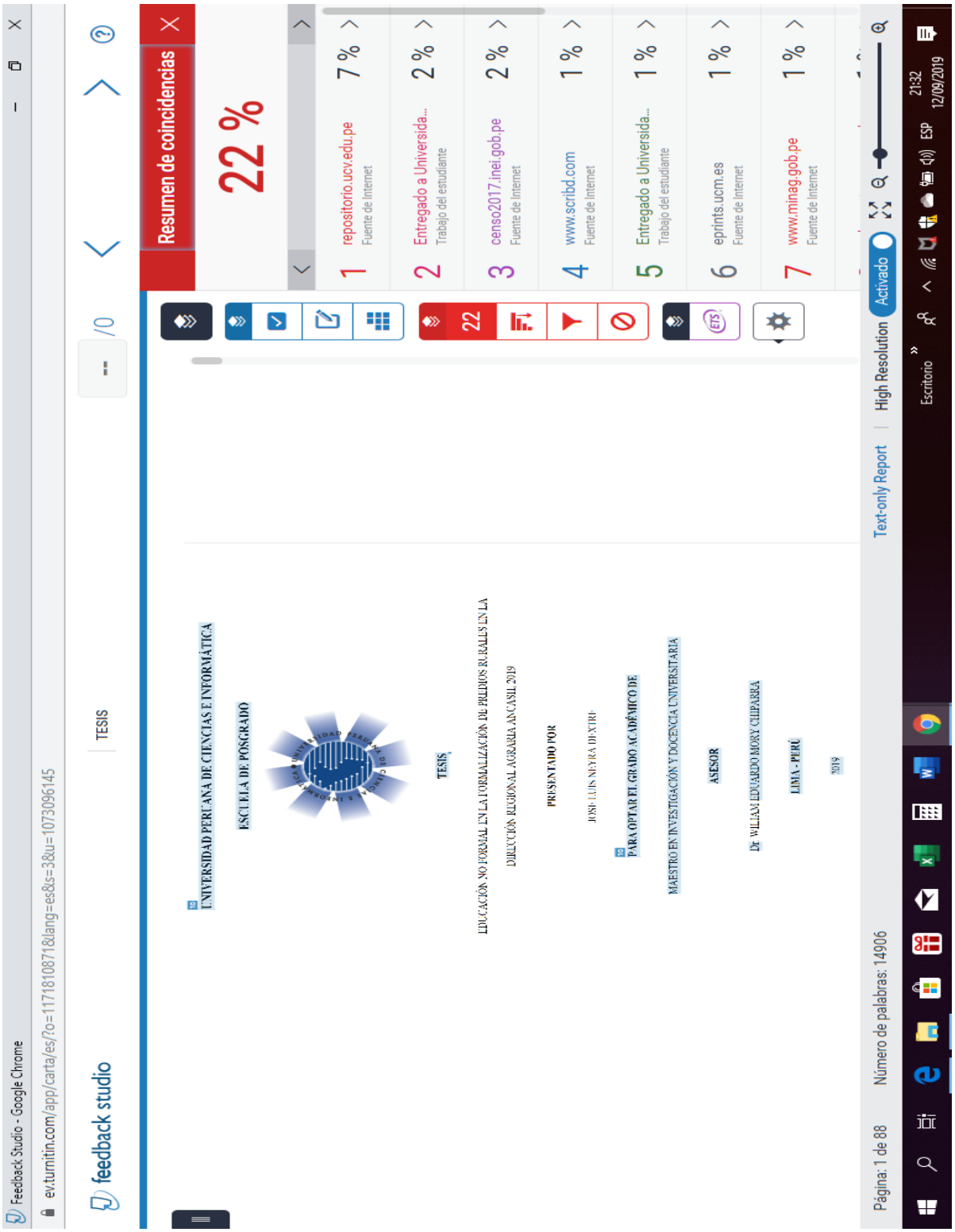
11	El estado te ha apoyado en inscribir tu predio rural en los Registro Públicos	1	2	3	4
12	En su predio rural tiene posesión pacífica, pública, directa y continua, requisitos para su titulación	1	2	3	4
13	En el sector donde se ubica su predio rural el Estado ha realizado estudios técnicos y legales con fines de titulación	1	2	3	4
14	Permitirá que el Estado en su predio rural realice un estudio de clasificación de tierras por su capacidad de uso mayo con fines de titulación	1	2	3	4
15	Consentirá que el Estado registre los títulos de propiedad que le otorgó la Reforma Agraria	1	2	3	4
16	Esta dispuesto usted a transferir su predio ante notario público	1	2	3	4
17	Esta dispuesto usted a transferir su pedio sólo ante autoridades locales	1	2	3	4
18	Consentiría que se titule un predio rural que figura como su propiedad y que usted transfirió informalmente a favor de dicho posesionario.	1	2	3	4
19	Firmaría como testigo reconociendo los derechos adquiridos pro un posesionario en su calidad de vecino o colindante con fines de titulación de su predio rústico.	1	2	3	4
20	Permitiría que se realice la rectificación de área, lindero, medidas perimétricas y otros datos físicos de su predio rural, inscrito ante la SUNARP.	1	2	3	4
21	Esta dispuesto a que el Estado actualice el croquis de su predio rural que le otorgó anteriormente con su título de propiedad	1	2	3	4
22	Consentiría que el Estado actualice los planos catastrales que le otorgó con fines de titulación de su predio rural y su posterior inscripción en Registros públicos.	1	2	3	4

Anexo 3. Base de datos

Dimensiones	DATOS GENERALES			ALFABETIZACIÓN			EDUCACIÓN DE JOVENES-ADULTOS				EDUCACIÓN SOCIAL						
Indicadores	Edad	Sexo	Idioma	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	PD	NIVEL		
Ciudadano 1	65	H	Quechua	1	1	1	2	4	1	4	2	1	4	21	2	65	2
Ciudadano 2	70	H	Quechua	1	1	1	1	4	1	4	3	4	2	22	2	70	2
Ciudadano 3	55	M	Quechua	3	3	2	3	4	3	4	2	1	4	29	2	55	1
Ciudadano 4	48	H	Castellano	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	48	1
Ciudadano 5	60	H	Quechua	1	1	1	1	4	2	3	4	1	2	20	1	60	2
Ciudadano 6	69	H	Quechua	1	1	1	1	4	1	3	4	4	3	23	2	69	2
Ciudadano 7	56	M	Quechua	2	2	1	2	4	3	4	2	1	4	25	2	56	1
Ciudadano 8	47	H	Castellano	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	47	1
Ciudadano 9	59	M	Quechua	1	1	1	2	4	1	3	3	1	2	19	1	59	1
Ciudadano 1	80	H	Quechua	1	1	1	1	4	1	1	2	4	2	18	1	80	3
Ciudadano 1	77	M	Quechua	1	1	1	1	4	1	3	1	4	2	19	1	77	3
Ciudadano 1	78	M	Quechua	1	1	1	1	4	1	1	1	4	3	18	1	78	3
Ciudadano 1	45	H	Castellano	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	45	1
Ciudadano 1	53	M	Quechua	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	38	3	53	1
Ciudadano 1	62	H	Quechua	2	1	1	2	4	1	3	2	1	3	20	1	62	2
Ciudadano 1	58	M	Quechua	3	2	2	3	4	2	2	4	1	4	27	2	58	1
Ciudadano 1	70	H	Quechua	1	1	1	1	4	1	2	3	4	2	20	1	70	2
Ciudadano 1	50	H	Castellano	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	50	1
Ciudadano 1	68	H	Quechua	1	1	1	2	4	1	2	2	4	2	20	1	68	2
Ciudadano 2	86	H	Quechua	1	1	1	1	4	1	1	3	4	2	19	1	86	3
Ciudadano 2	66	H	Quechua	1	1	1	2	4	1	2	2	2	4	20	1	66	2
Ciudadano 2	64	M	Quechua	1	1	1	2	4	1	2	4	2	4	22	2	64	2
Ciudadano 2	51	H	Castellano	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	51	1
Ciudadano 2	64	H	Quechua	1	1	1	2	4	1	3	3	1	2	19	1	64	2
Ciudadano 2	69	H	Quechua	1	1	1	1	4	1	3	2	4	3	21	2	69	2
Ciudadano 2	74	H	Quechua	1	1	1	1	4	1	2	4	4	2	21	2	74	2
Ciudadano 2	79	H	Quechua	1	1	1	1	4	1	1	2	4	3	19	1	79	3
Ciudadano 2	81	H	Quechua	1	1	1	1	4	1	1	3	1	2	16	1	81	3
Ciudadano 2	74	H	Quechua	1	1	1	1	4	1	4	2	1	3	19	1	74	2
Ciudadano 3	68	H	Quechua	1	1	1	1	4	1	3	1	4	2	19	1	68	2
Ciudadano 3	58	M	Quechua	1	1	1	2	4	2	4	3	2	2	22	2	58	1
Ciudadano 3	75	H	Quechua	1	1	1	1	4	1	4	2	1	2	18	1	75	3
Ciudadano 3	77	H	Quechua	1	1	1	1	4	1	4	3	4	2	22	2	77	3
Ciudadano 3	53	H	Castellano	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	3	53	1
Ciudadano 3	65	M	Quechua	1	1	1	2	4	1	3	4	1	4	22	2	65	2

	SANEAMIENTO FÍSICO							TITULACIÓN																
nivel	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	PD	nivel
3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	72	3
3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3	77	3
3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	80	3
3	4	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	2	73	3
1	3	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	44	1
3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	72	3
3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	75	3
3	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	3
3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	74	3
2	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	4	2	3	4	4	1	1	1	2	3	3	64	2
2	4	4	3	2	3	2	4	2	3	2	2	3	3	2	4	3	2	3	4	2	4	3	64	2
2	3	4	4	4	4	4	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	4	2	59	2
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	1	4	3	1	3	2	4	3	4	4	73	3
3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	75	3
2	4	4	4	2	3	4	3	4	2	3	2	2	2	3	2	4	4	1	2	3	2	1	61	2
3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	2	2	4	3	1	4	4	2	3	4	1	68	3
2	4	4	4	4	4	4	4	2	1	3	4	1	1	3	4	2	2	1	4	2	1	3	62	2
3	4	3	3	2	4	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	2	1	68	3
1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	41	1
2	4	4	4	3	4	4	4	2	1	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	2	3	66	2
2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	65	2
3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	2	4	1	2	4	2	3	4	2	3	4	4	67	3
3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	73	3
2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	1	1	2	2	4	4	2	3	4	2	3	63	2
3	3	4	3	2	4	4	3	3	3	4	3	4	1	1	2	3	3	3	4	3	3	4	67	3
3	4	4	3	3	4	4	4	4	1	2	3	2	4	4	3	3	2	4	1	2	4	3	68	3
2	4	4	3	3	4	4	4	3	1	3	2	2	2	3	4	4	1	3	2	3	4	2	65	2
2	4	2	4	3	1	4	3	1	2	2	3	4	2	3	4	4	2	1	1	2	2	3	57	2
2	1	3	4	2	1	4	2	1	1	2	3	4	1	3	3	4	2	3	4	2	3	4	57	2
2	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	3	2	1	3	3	2	61	2
3	2	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	77	3
2	4	3	4	2	4	1	2	3	4	3	4	3	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	72	2
3	3	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	79	3
3	4	3	4	2	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	68	3
3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	69	3

Anexo 4. Evidencia digital de similitud



Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
La Universidad del futuro, hoy

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: Neyra Dextre José Luis

DNI: 31651550 Correo electrónico: johce7@hotmail.com

Domicilio: Urb. Las Lomas Mz C - Lote 14 - Independencia - Huaraz

Teléfono fijo: _____ Teléfono celular: 951588385

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad/Escuela: Posgrado

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller ( ) Tesis (X)

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

Educación no formal en la Formalización de Predios rurales en la Dirección Regional Agraria Ancash, 2019

3.- OBTENER:

Bachiller ( ) Título ( ) Mg. (X) Dr. ( ) PhD. ( )

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (http://repositorio.upci.edu.pe), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):
(X) Sí, autorizo el depósito y publicación total.
( ) No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los 05 días del mes de Noviembre de 2019.

Firma