

**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DE NEGOCIOS**  
**CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD, AUDITORÍA Y FINANZAS**



**TESIS**

“Análisis de los estados financieros para la mejora de la gestión contable en la empresa  
Port Logistics S.A.C. 2019”

**AUTORAS:**

Bach. Quispe Rodriguez, Maria Ysabel &

Bach. Tito Sucasaire, Katerine Yajaira

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

CONTADOR PÚBLICO

**ASESOR:**

Mg. Hermoza Ochante, Rubén Edgar

ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4769-0101>

DNI: 42037740

**LIMA - PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

*A los seres más importantes de mi vida.*

***Katerine Yajaira Tito Sucasaire***

*A mis padres por su constante motivación.*

***Maria Ysabel Quispe Rodriguez***

## **AGRADECIMIENTO**

A los profesores, compañeros y familiares que motivaron la finalización de esta investigación, así como a la gerencia general de la empresa Port Logistics S.A.C por las facilidades durante la investigación. Muchas gracias

*Katerine Yajaira Tito Sucasaire*

A Dios por concertar en el destino la finalización de este trabajo, a mis familiares, docentes y compañeros por sus alcances y aportes, y en especial a la gerencia de la empresa Port Logistics S.A.C. Muchas gracias

*Maria Ysabel Quispe Rodriguez*

## PRESENTACIÓN

Presentamos este trabajo de investigación de tesis a los señores jurados evaluadores, contadores públicos y estudiantes interesados en la gestión contable, trabajo iniciado por el interés personal de las autoras en mejorar los procesos en la empresa donde laboran, cuya finalización busca la obtención del título profesional de contadoras públicas, cuyo título es “**Análisis de los estados financieros para la mejora de la gestión contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019**”; investigación ejecutada en pleno cumplimiento de los requerimientos de la universidad en el marco ético respectivo, con la participación voluntaria de los trabajadores de la empresa Port Logistics.

La tesis fue generada en base al diagnóstico realizado por las autoras en relación a los procesos de análisis de estados financieros y gestión contable en la empresa analizada, con la meta de generar con sus resultados la implementación de acciones de mejora en la empresa, exponiendo los procesos de análisis de estados financieros relevantes para la mejora de la gestión contable.

Atentamente,

***Katerine Yajaira Tito Sucasaire & Maria Ysabel Quispe Rodriguez.***

## INDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>i</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>ii</b>
<b>PRESENTACIÓN</b> .....	<b>iii</b>
<b>INDICE</b> .....	<b>iv</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	<b>ix</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>xi</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>xii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
1.1. Realidad problemática .....	2
1.2. Planteamiento del problema .....	3
1.2.1. Problema General .....	3
1.2.2. Problemas Específicos .....	3
1.3. Hipótesis de la investigación .....	3
1.3.1. Hipótesis General .....	3
1.3.2. Hipótesis Específicas .....	3
1.4. Objetivos de la Investigación .....	4
1.4.1. Objetivo General .....	4
1.4.2. Objetivos Específicos .....	4
1.5. Variables, dimensiones e indicadores .....	5
1.6. Justificación del estudio .....	5
1.6.1. A Nivel Teórico.....	5
1.6.2. A Nivel Práctico .....	6
1.6.3. A nivel metodológico .....	6
1.7. Antecedentes nacionales e internacionales .....	7
1.7.1. Antecedentes Nacionales .....	7
1.7.2. Antecedentes Internacionales .....	8

1.8. Marco Teórico .....	10
1.8.1. El análisis de estados financieros.....	10
1.8.2. Gestión Contable .....	13
1.8.3. La Empresa: Port Logistics S.A.C.....	15
1.9. Definición de términos básicos.....	21
<b>II. MÉTODO .....</b>	<b>22</b>
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	22
2.2. Población y Muestra.....	23
2.2.1. Población.....	23
2.2.2. Muestra.....	23
2.3. Técnicas para la recolección de datos.....	23
2.4. Validez y confiabilidad de instrumentos.....	24
2.4.1. Validez de los instrumentos.....	24
2.4.2. Confiabilidad de los Instrumentos .....	24
2.5. Procesamiento y análisis de datos.....	26
2.5.1. Procesamiento .....	26
2.5.2. Análisis de Datos.....	26
2.6. Aspectos éticos.....	26
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>27</b>
3.1. Resultados descriptivos .....	27
3.1.1. Resultados descriptivos de análisis de los estados financieros.....	27
3.1.2. Resultados descriptivos de gestión contable .....	40
3.2. Prueba de normalidad .....	53
3.3. Contrastación de las Hipótesis.....	56
3.3.1. Contraste de la Hipótesis general.....	56
3.3.2. Contraste de la Hipótesis Especifica 1 .....	58
3.3.3. Contraste de la Hipótesis Específica 2 .....	59
3.3.4. Contraste de la Hipótesis Específica 3 .....	60

<b>IV. DISCUSIÓN .....</b>	<b>62</b>
<b>V. CONCLUSIONES .....</b>	<b>65</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>67</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>69</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>72</b>
<b>Anexo 1. Matriz de Consistencia .....</b>	<b>73</b>
<b>Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos.....</b>	<b>75</b>
<b>Anexo 3. Base de datos.....</b>	<b>79</b>
<b>Anexo 4. Evidencia de similitud digital.....</b>	<b>81</b>
<b>Anexo 5. Autorización de publicación en repositorio .....</b>	<b>85</b>
<b>Anexo 6. Formato de validación de instrumento .....</b>	<b>87</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Operacionalización de la variable análisis de estados financieros.....</i>	<i>5</i>
<i>Tabla 2. Operacionalización de la variable gestión contable .....</i>	<i>5</i>
<i>Tabla 3. Estado de situación financiera de la empresa .....</i>	<i>17</i>
<i>Tabla 4. Estado de resultados de la empresa .....</i>	<i>19</i>
<i>Tabla 5. Resultados del análisis de ratios financieros de la empresa .....</i>	<i>20</i>
<i>Tabla 6. Análisis de Confiabilidad.....</i>	<i>25</i>
<i>Tabla 7. Valores específicos de confiabilidad.....</i>	<i>25</i>
<i>Tabla 8. Valores del coeficiente de correlación de Pearson .....</i>	<i>26</i>
<i>Tabla 9. Alternativas de respuesta en la encuesta de análisis de estados financieros.....</i>	<i>27</i>
<i>Tabla 10. Resultados a P1. ¿En los análisis financieros se toman en cuenta adecuadamente los valores referenciales de periodos previos? .....</i>	<i>28</i>
<i>Tabla 11. Resultados a P2. ¿Es eficiente la aplicación de la homogeneidad monetaria para la construcción de los estados financieros? .....</i>	<i>29</i>
<i>Tabla 12. Resultados a P3. ¿Considera pertinentes los procesos de comparación de resultados financieros en la empresa para observar los cambios anuales? .....</i>	<i>30</i>
<i>Tabla 13. Resultados a P4. ¿Son adecuadas las estrategias de comparación de valores de los resultados financieros en la empresa para estimar tendencia?.....</i>	<i>31</i>
<i>Tabla 14. Resultados a P5. ¿Los resultados sobre activos corrientes representan niveles favorables para la empresa? .....</i>	<i>32</i>
<i>Tabla 15. Resultados a P6. ¿Los resultados sobre pasivos corrientes presentan niveles controlables para la empresa?.....</i>	<i>33</i>
<i>Tabla 16. Resultados a P7. ¿La variación anual sobre los ingresos fue positiva para la empresa en el periodo 2019?.....</i>	<i>34</i>
<i>Tabla 17. Resultados a P8. ¿La variación anual sobre los gastos fue favorable para la empresa en el periodo 2019?.....</i>	<i>35</i>
<i>Tabla 18. Resultados a P9. ¿Los resultados de los ratios patrimoniales fue favorable para la empresa en el periodo 2019? .....</i>	<i>36</i>
<i>Tabla 19. Resultados a P10. ¿Los resultados de los ratios financieros representaron niveles controlados en el periodo 2019? .....</i>	<i>37</i>
<i>Tabla 20. Resultados a P11. ¿Los resultados de los ratios de gestión sobre inventarios fueron óptimos en el periodo 2019? .....</i>	<i>38</i>
<i>Tabla 21. Resultados a P12. ¿Los resultados de los ratios de gestión de cuentas fueron efectivos en el periodo 2019?.....</i>	<i>39</i>
<i>Tabla 22. Alternativas de respuesta en encuesta de gestión contable .....</i>	<i>40</i>

<i>Tabla 23. Resultados a P13. ¿Durante la gestión se toman en consideración oportuna los análisis de cuentas? .....</i>	<i>41</i>
<i>Tabla 24. Resultados a P14. Considera Ud. ¿Que las cuentas de efectivo tienen la clasificación favorable para el giro del negocio? .....</i>	<i>42</i>
<i>Tabla 25. Resultados a P15. Considera Ud. ¿Que siempre se respetan oportunamente las normas contables para el registro de cuentas en la empresa? .....</i>	<i>43</i>
<i>Tabla 26. Resultados a P16. ¿Observa que se dispone permanentemente de información de cuentas actualizadas en la empresa? .....</i>	<i>44</i>
<i>Tabla 27. Resultados a P17. ¿Se respetan los procedimientos establecidos para el proceso de registro de cuentas en la empresa? .....</i>	<i>45</i>
<i>Tabla 28. Resultados a P18. ¿La disposición de información contable en los registros de la empresa es representativa para una contrastación de control? .....</i>	<i>46</i>
<i>Tabla 29. Resultados a P19. ¿Se observa que la seguridad de la información se mantiene con los protocolos adecuados en la empresa? .....</i>	<i>47</i>
<i>Tabla 30. Resultados a P20. Considera Ud. ¿Que el personal encargado de la organización de la información es el mejor calificado? .....</i>	<i>48</i>
<i>Tabla 31. Resultados a P21. ¿Las acciones generadas por la retroalimentación de los resultados fue favorable para la empresa en el último periodo?.....</i>	<i>49</i>
<i>Tabla 32. Resultados a P22. ¿Los procesos de comparación de resultados observados siempre aplican los principios contables en la empresa? .....</i>	<i>50</i>
<i>Tabla 33. Resultados a P23. ¿Las decisiones financieras generadas por la gestión contable obtuvieron resultados favorables el último periodo? .....</i>	<i>51</i>
<i>Tabla 34. Resultados a P24. ¿Se cumplieron con las expectativas financieras por las decisiones financieras en el periodo 2019? .....</i>	<i>52</i>
<i>Tabla 35. Prueba de normalidad.....</i>	<i>53</i>
<i>Tabla 36. Correlación general.....</i>	<i>57</i>
<i>Tabla 37. Correlación específica 1 .....</i>	<i>58</i>
<i>Tabla 38. Correlación específica 2 .....</i>	<i>60</i>
<i>Tabla 39. Correlación específica 3 .....</i>	<i>61</i>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Dimensiones de la información financiera</i> .....	11
<i>Figura 2. Contabilidad de gestión y su relación con la financiera y de costos</i> .....	13
<i>Figura 3. Ubicación de Port Logistics S.A.C</i> .....	16
<i>Figura 4. Instalaciones de la empresa.</i> .....	16
<i>Figura 5. Resultados a P1. ¿En los análisis financieros se toman en cuenta adecuadamente los valores referenciales de periodos previos?</i> .....	28
<i>Figura 6. Resultados a P2. ¿Es eficiente la aplicación de la homogeneidad monetaria para la construcción de los estados financieros?</i> .....	29
<i>Figura 7. Resultados a P3. ¿Considera pertinentes los procesos de comparación de resultados financieros en la empresa para observar los cambios anuales?</i> .....	30
<i>Figura 8. Resultados a P4. ¿Son adecuadas las estrategias de comparación de valores de los resultados financieros en la empresa para estimar tendencia?</i> .....	31
<i>Figura 9. Resultados a P5. ¿Los resultados sobre activos corrientes representan niveles favorables para la empresa?</i> .....	32
<i>Figura 10. Resultados a P6. ¿Los resultados sobre pasivos corrientes presentan niveles controlables para la empresa?</i> .....	33
<i>Figura 11. Resultados a P7. ¿La variación anual sobre los ingresos fue positiva para la empresa en el periodo 2019?</i> .....	34
<i>Figura 12. Resultados a P8. ¿La variación anual sobre los gastos fue favorable para la empresa en el periodo 2019?</i> .....	35
<i>Figura 13. Resultados a P9. ¿Los resultados de los ratios patrimoniales fue favorable para la empresa en el periodo 2019?</i> .....	36
<i>Figura 14. Resultados a P10. ¿Los resultados de los ratios financieros representaron niveles controlados en el periodo 2019?</i> .....	37
<i>Figura 15. Resultados a P11. ¿Los resultados de los ratios de gestión sobre inventarios fueron óptimos en el periodo 2019?</i> .....	38
<i>Figura 16. Resultados a P12. ¿Los resultados de los ratios de gestión de cuentas fueron efectivos en el periodo 2019?</i> .....	39
<i>Figura 17. Resultados a P13. ¿Durante la gestión se toman en consideración oportuna los análisis de cuentas?</i> .....	41
<i>Figura 18. Resultados a P14. Considera Ud. ¿Que las cuentas de efectivo tienen la clasificación favorable para el giro del negocio?</i> .....	42
<i>Figura 19. Resultados a P15. Considera Ud. ¿Que siempre se respetan oportunamente las normas contables para el registro de cuentas en la empresa?</i> .....	43

<i>Figura 20. Resultados a P16. ¿Observa que se dispone permanentemente de información de cuentas actualizadas en la empresa? .....</i>	<i>44</i>
<i>Figura 21. Resultados a P17. ¿Se respetan los procedimientos establecidos para el proceso de registro de cuentas en la empresa? .....</i>	<i>45</i>
<i>Figura 22. Resultados a P18. ¿La disposición de información contable en los registros de la empresa es representativa para una contrastación de control? .....</i>	<i>46</i>
<i>Figura 23. Resultados a P19. ¿Se observa que la seguridad de la información se mantiene con los protocolos adecuados en la empresa? .....</i>	<i>47</i>
<i>Figura 24. Resultados a P20. Considera Ud. ¿Que el personal encargado de la organización de la información es el mejor calificado? .....</i>	<i>48</i>
<i>Figura 25. Resultados a P21. ¿Las acciones generadas por la retroalimentación de los resultados fue favorable para la empresa en el último periodo?.....</i>	<i>49</i>
<i>Figura 26. Resultados a P22. ¿Los procesos de comparación de resultados observados siempre aplican los principios contables en la empresa? .....</i>	<i>50</i>
<i>Figura 27. Resultados a P23. ¿Las decisiones financieras generadas por la gestión contable obtuvieron resultados favorables el último periodo? .....</i>	<i>51</i>
<i>Figura 28. Resultados a P24. ¿Se cumplieron con las expectativas financieras por las decisiones financieras en el periodo 2019?.....</i>	<i>52</i>
<i>Figura 29. Normalidad esperada de V1 .....</i>	<i>54</i>
<i>Figura 30. Normalidad esperada de V2 .....</i>	<i>54</i>
<i>Figura 31. Diagrama de cajas de V1 .....</i>	<i>55</i>
<i>Figura 32. Diagrama de cajas de V2 .....</i>	<i>55</i>

## RESUMEN

El desarrollo de la tesis fue generada previo diagnóstico situacional de la gestión contable en la empresa Port Logistics S.A.C, empresa encargada de proveer soluciones integrales de logística internacional para personas naturales o jurídicas dedicadas al comercio exterior, en donde se identificaron deficiencias y limitaciones en la gestión contable de la empresa, que pueden ser subsanadas con la mejora de los análisis de los estados financieros a nivel comparativo, de posición y por el análisis de los ratios.

La investigación planteó como objetivo: “Determinar la influencia del Análisis de los Estados Financieros en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019”, realizando los análisis situacionales en relación al análisis comparativo, análisis de posición y análisis de indicadores financieros, para un posterior contraste de los resultados frente a la gestión contable en la empresa.

El método considerado en la investigación fue contemplando el enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, en el marco del diseño descriptivo – correlacional - transversal, recolectando datos de campo de una muestra de 24 trabajadores de la empresa vinculados al análisis de estados financieros y gestión contable, utilizando el cuestionario como instrumento, cumpliendo con los principios éticos durante el desarrollo del trabajo.

El resultado correlacional obtenido por el estadístico de Pearson fue de 0.782, con un margen de error aceptable de 5%, con el cual se concluye que se evidencia una relación directa y significativa entre las variables analizadas en la empresa.

**Palabras clave:** Análisis de Estados Financieros, Gestión Contable.

## ABSTRACT

The development of the thesis was generated after a situational diagnosis of the accounting management in the company Port Logistics SAC, a company in charge of providing comprehensive international logistics solutions for natural or legal persons engaged in foreign trade, where deficiencies and limitations in management were identified. accounting of the company, which can be corrected with the improvement of the analysis of the financial statements at a comparative level, of position and by the analysis of the ratios.

The objective of the investigation was: “To determine the influence of the Analysis of the Financial Statements in the improvement of the Accounting Management in the company Port Logistics S.A.C. 2019”, carrying out the situational analyzes in relation to the comparative analysis, position analysis and analysis of financial indicators, for a subsequent contrast of the results against the accounting management in the company.

The method considered in the research was contemplating the quantitative approach, of an applied type, within the framework of the descriptive - correlational - transversal design, collecting field data from a sample of 24 company workers linked to the analysis of financial statements and accounting management, using the questionnaire as an instrument, complying with ethical principles during the development of the work.

The correlational result obtained by the Pearson statistic was 0.782, with an acceptable margin of error of 5%, with which it is concluded that there is a direct and significant relationship between the variables analyzed in the company.

**Keywords:** Analysis of Financial Statements, Accounting Management.

## **I. INTRODUCCIÓN**

El complemento ideal en los procesos operativos de negocios se observa en la adecuada técnica para los registros contables, clasificación de costos y gastos, y resumen de los procesos comerciales como señalan (Rodríguez y Delgado, 2017), debido a ello, es vital para una organización privada, contar con una gestión contable eficiente, consistente y ética.

La presente investigación pretende explicar, si los principales elementos del análisis de estados financieros tienen injerencia en la mejora de la gestión contable, aplicando para ello una metodología con enfoque cuantitativo, buscando resultados que originen en el futuro decisiones favorables al desarrollo de la empresa. En relación a la situación descrita se recolectaron datos de campo con los cuales se generó la información presentada en los resultados buscando que se tomen decisiones y acciones en la empresa.

## 1.1. Realidad problemática

Las empresas que compiten en contextos del comercio exterior cuentan con procesos y calidad de la gestión a la vanguardia, en todos los aspectos de la administración de empresas, sobre todo en la gestión financiera y contable que garantice las operaciones fluidas y eficientes del eje central del negocio que representa la parte productiva, en esta línea la gestión contable debe contar con registros además de controles establecidos sobre las principales operaciones financieras.

Esta investigación se realiza en la empresa Port Logistics S.A.C que según su *brochure* es una organización dedicada a ofrecer servicios de operador logístico a empresas, se encarga de la organización del transporte y del transporte marítimo y de cabotaje.

En las operaciones contables y financieras de la empresa se han identificado algunas deficiencias durante el análisis de estados financieros y su correspondiente interpretación y presentación, notándose en algunos casos diferencias significativas con la realidad de la organización, se observan limitaciones durante el análisis financiero debido a ello y en algunas circunstancias dificultaron el respectivo contraste.

Todos estos problemas han generado deficiencias relacionadas a la gestión contable de la empresa, debido a que la planificación contable debe realizarse en base a correctos datos reflejados en los estados financieros, debido a ello se evidencia la necesidad de realizar la presente tesis, a través del cual emitir propuestas de solución a la problemática identificada.

## **1.2. Planteamiento del problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿De qué manera el Análisis de los Estados Financieros influye en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- 1) ¿De qué manera el Análisis Comparativo influye en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019?
- 2) ¿De qué manera el Análisis de Posición influye en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019?
- 3) ¿De qué manera el Análisis de Indicadores Financieros influye en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019?

## **1.3. Hipótesis de la investigación**

### **1.3.1. Hipótesis General**

El Análisis de los Estados Financieros influye positiva y significativamente en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019.

### **1.3.2. Hipótesis Específicas**

- 1) El Análisis Comparativo influye positiva y significativamente en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019.
- 2) El Análisis de Posición influye positiva y significativamente en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019.

- 3) El Análisis de Indicadores Financieros influye positiva y significativamente en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019.

#### **1.4. Objetivos de la Investigación**

##### **1.4.1. Objetivo General**

Determinar la influencia del Análisis de los Estados Financieros en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019.

##### **1.4.2. Objetivos Específicos**

- 1) Determinar la influencia del Análisis Comparativo en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019.
- 2) Determinar la influencia del Análisis de Posición en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019.
- 3) Determinar la influencia del Análisis de Indicadores Financieros en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019.

## 1.5. Variables, dimensiones e indicadores

Las tablas 1 y 2 muestran la operacionalización de las variables de la tesis

**Tabla 1. Operacionalización de la variable análisis de estados financieros**

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
Análisis de los Estados Financieros	1. Análisis Comparativo	Valores referenciales
		Valores de comparación
	2. Análisis de Posición	Porcentajes verticales
		Porcentajes horizontales
	3. Análisis de Indicadores Financieros	Ratios internos
		Ratios de gestión

*Fuente: Elaborado sobre el marco teórico citado, 2019.*

**Tabla 2. Operacionalización de la variable gestión contable**

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
Gestión Contable	1. Planificación Contable	Análisis de cuenta
		Normas de registro
	2. Ejecución Contable	Proceso de registro
		Organización de información
	3. Control Contable	Comparación de resultados
		Decisiones generadas

*Fuente: Elaborado sobre el marco teórico citado, 2019.*

## 1.6. Justificación del estudio

### 1.6.1. A Nivel Teórico

El trabajo se plantea sobre la gestión contable para una empresa privada; tratando los conceptos generalmente aceptados para mejorar el análisis de los estados financieros y la gestión contable, logrando optimizar las referencias teorías superpuestas para ser aplicadas en el estudio.

Cumpliendo con lo que manifiesta Bernal (2010) que “En investigación hay una justificación teórica cuando el propósito del estudio es generar

reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontar una teoría, contrastar resultados o hacer epistemología del conocimiento existente”. (p. 106).

### **1.6.2. A Nivel Práctico**

El trabajo desarrollado darle solución a la problemática de los estados financieros a través del análisis comparativo, de posición y de indicadores financieros.

Que como manifiesta Bernal (2010) “Se considera que una investigación tiene justificación práctica cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema o, por lo menos, propone estrategias que al aplicarse contribuirían a resolverlo”. (p. 106).

### **1.6.3. A nivel metodológico**

El trabajo desarrolló un nuevo instrumento de investigación que servirá a futuros estudios relacionados en realidades similares. Como explica Bernal (2010) “En investigación científica, la justificación metodológica del estudio se da cuando el proyecto que se va a realizar propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable”. (p. 107).

## **1.7. Antecedentes nacionales e internacionales**

### **1.7.1. Antecedentes Nacionales**

Fariás (2018) expuso su tesis “Análisis de estados financieros y su uso en la gestión financiera de la empresa constructora Segura EIRL-2017” pretendiendo lograr el objetivo de “determinar de qué manera el análisis de los estados financieros influyen en la toma de decisiones de la gestión financiera de la empresa constructora Segura” concluyendo que al analizar la empresa, ésta puede estar considerada en una escala elevada por los resultados obtenidos en sus ratios financieros con resultados favorables en relación a la liquidez y la rentabilidad; con una gestión que se puede considerar buena con un 80% de eficiencia, indicando que el análisis financiero representa el 65% de la gestión financiera.

Inca (2018) expuso una tesis titulada “Los estados financieros instrumento contable para la toma de decisiones en las pequeñas y medianas empresas ferreteras de la región Ayacucho, 2017”, enmarcado en el objeto de “Determinar y describir que los Estados Financieros son instrumentos contables para la toma de decisiones en las pequeñas y medianas empresas ferreteras de la región de Ayacucho, 2017”. La investigación concluye que existe oportunidad en la elaboración de los estados financieros con información anticipada respaldada por el 80% de los encuestados.

Irrazabal (2018) presenta su investigación “Aplicación del análisis e interpretación de los estados financieros y su incidencia para la toma de decisiones en una empresa de transportes urbano de lima metropolitana en el periodo 2015”, ostentando como objetivo “Aplicar el análisis e interpretación de estados financieros con incidencia en la toma de decisiones en una empresa de transportes

urbano de Lima Metropolitana en el periodo 2015”, el autor concluye que las decisiones que los gerentes tomaron con los estados financieros en el periodo anterior dejaron un margen de mejora que pudo ser aprovechado para lograr un mejor resultado del ejercicio, además indica que se pudieron resolver elementos críticos expresados en el análisis del ejercicio actual en relación a los resultados de los indicadores o ratios financieros en términos favorables.

### **1.7.2. Antecedentes Internacionales**

Calderón (2016) expuso su investigación titulada “Implementación de los Procesos Contables para controlar la Situación Económica de la Organización de Productores de la Parroquia el Triunfo del Cantón Puyo en la Provincia de Pastaza, periodo 2016”, resaltando como objetivo “Implementar los procesos contables para conocer el estado económico de la organización de productores de la parroquia el triunfo del cantón puyo en la provincia de Pastaza”, el autor concluye que se ha evidenciado la carencia de control a nivel contable resaltando la importancia de implementar procesos para mejorar el proceso contable, aprovechar las oportunidades y generar mejoras en las decisiones que buscan el desarrollo de la utilidad de la organización

Medellín (2015) expuso su investigación “Interpretación Adecuada de los Estados Financieros en Términos Fiscales en la Formación del Profesional Contable en San Luis Potosí –México año 2015” planteando como objetivo “Analizar la preparación de los profesionales contables en relación con la elaboración e interpretación correcta y útil de los estados financieros en términos fiscales”. El autor concluye que el reflejo de las operaciones y el uso de recursos en la organización se

realizaron los análisis financieros básicos que sirven para el adecuado proceso de toma de decisiones y gestionar mejoras en términos económicos con el estricto cumplimiento de la normativa tributaria.

Muñoz (2016) expuso su tesis “modelo de gestión contable para los micro mercados de productos de primera necesidad ubicados en el sector sur de Quito. Quitumbe” con el objeto de “Proponer un modelo de gestión contable para los micro mercados de productos de primera necesidad ubicados en el sector sur de Quito. Quitumbe”, el autor concluye que los emprendedores de estos micro mercados no cuentan con el registro adecuados de entradas y salidas de dinero de sus negocios, con carencias importantes en el control de mercadería generando incongruencias en los valores de los inventarios, situación que es necesario mejorar para iniciar con el proceso de mejora de la gestión contable en estos micro mercados.

## **1.8. Marco Teórico**

### **1.8.1. El análisis de estados financieros**

Chu (2013) explica que el análisis de estados financieros implica contar con el valor de los activos de la empresa, el tratamiento del financiamiento, los niveles de rentabilidad y el riesgo que implica el conjunto de operaciones. Explica que sirve como un medio para describir la situación interna y vinculante de la empresa, sin importar su envergadura sustentada en el ordenamiento de los datos y los análisis pertinentes. (p. 395).

Ross, Westerfield y Jaffe (2012) manifiestan que los estados financieros y sus cantidades derivadas “son el medio fundamental de comunicar información financiera tanto dentro de la empresa como fuera de ella”. (p. 44).

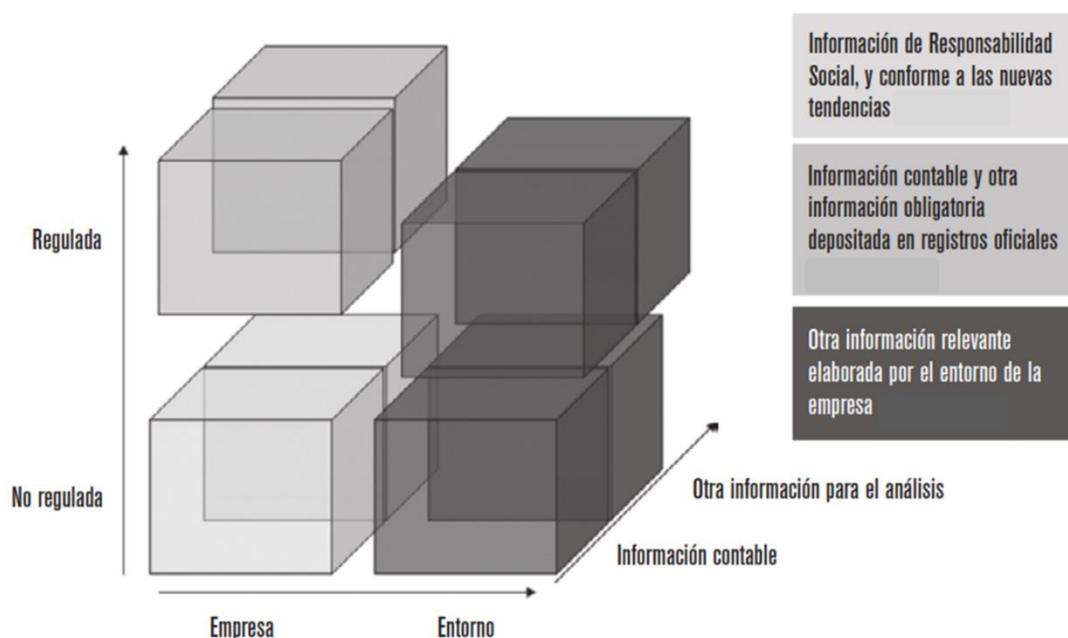
Sánchez (2006) indica que en un proceso de auditoría de los estados financieros se evalúa los elementos de su elaboración, la aplicación de las normas de información financiera, mecanismos regulatorios para analizar los registros contables. (p. 35).

Por otro lado Gitman y Zutter (2012) planteas en relación a los estados financieros, que representan el elemento medular en el informe para los accionistas, que deben contemplar la estandarización, ser periódicos, cumplir con la normativa autorizada resumiendo y documentando las actividades financieras de la organización durante el año exponiendo la situación financiera en el que se encuentra la empresa y sus perspectivas, contempla “el esto de pérdidas y ganancias (estado de resultados), el estado de situación financiera (o balance

general), el estado de patrimonio de los accionistas y el estado de flujos de efectivo”. (p. 53).

Ross, Westerfield y Jaffe (2012) explican que el estado de resultados de una organización expone el desempeño por un lapso de tiempo específico, mientras el estado de situación financiera expone una fotografía del momento del valor contable de una empresa. (p. 20 – 23).

Bonsón, Cortijo y Flores (2009) indican sobre la información financiera permite identificar el valor de la empresa, su situación y rentabilidad en términos históricos y proyecciones que contrasta la efectividad de las etapas de la gestión, esta información agrupada en un conjunto de estados financieros elaborados con criterios estandarizados y regulados es vital en la toma de decisiones gerenciales. (p. 3).



**Figura 1. Dimensiones de la información financiera**

*Bonsón, Cortijo y Flores (2009) (p. 6)*

## **Ratios Financieros**

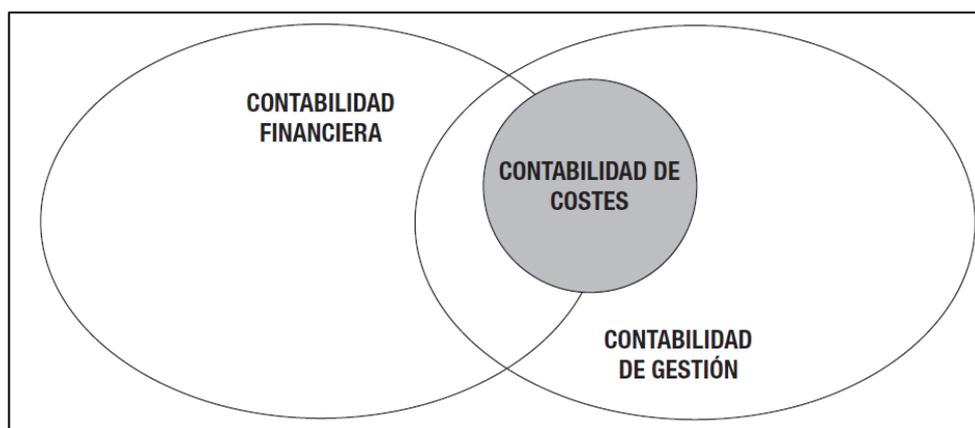
Chu (2013) describe enfáticamente que el análisis de ratios permite identificar el desarrollo financiero de una organización en base al acopio, análisis y comparación de los datos, pueden usarse en la predicción de utilidades o como punto referencial en el planeamiento estratégico de la empresa, estos ratios siempre muestran las relaciones existentes entre las diferentes cuentas de los estados financieros, contando con los principales de liquidez, razón corriente, prueba ácida, , de administración de activos, de gestión, días promedio de cobranza, calidad de deuda, administración de deuda, deuda total sobre activos, deuda total sobre patrimonio neto, de intereses a ganancia operativa, rotación de cuentas por pagar, periodo promedio de pagos, de rentabilidad, margen de ganancias sobre ventas, margen EBITDA, rendimiento sobre activos totales ROA, rendimiento sobre el patrimonio ROE, de valor de mercado sobre libros, indicadores financieros, liquidez, Retorno sobre el capital invertido ROIC, entre los principales. (p. 410-428)

Gitman y Zutter (2012) mencionan los ratios financieros “ incluyen métodos de cálculo e interpretación de razones financieras para analizar y supervisar el desempeño de la empresa”. (p. 53).

Bonsón, Cortijo y Flores (2009) manifiestan que “el análisis de ratios calcula cocientes entre elementos de los estados financieros que guarden entre sí una relación económico-financiera de interés” (p. 209).

### 1.8.2. Gestión Contable

Escobar & Cortijo (2012) que la contabilidad de gestión permite la identificación del producto más rentable de la organización, el impacto del lanzamiento de nuevos productos en la rentabilidad, la negociación de precios con los clientes por cantidades de compra y proyectarse en las acciones sobre las futuras operaciones de la organización, que como indica el autor “Contabilidad de Gestión tiene un triple objetivo. En primer lugar, y origen de la Contabilidad de Gestión, se encuentra el cálculo de costes. Calcular los costes de los productos, servicios, procesos” (p. 8).



**Figura 2. Contabilidad de gestión y su relación con la financiera y de costos**

*Fuente: Escobar & Cortijo (2012) (p. 14).*

Gamero (2016) explica que “la gestión contable se encarga de la evaluación y control de la operatividad del plan estratégico, con sus desviaciones, así como las recomendaciones que conlleven a tomar acción sobre medidas correctivas necesarias”. Encargándose de la operatividad de la empresa en relación a lo planificado con los registros en tiempo real de las actividades ejecutadas.

La Contraloría General de la República CGR (2015) explica que la gestión contable es “un conjunto ordenado de etapas que se concretan en el reconocimiento y la revelación de las transacciones, los hechos y las operaciones financieras, económicas, sociales y ambientales”.

Sánchez & Tarodo (2015) indican que la gestión de las empresas se enmarca en el plan contable general que se centra en los principios contables, la normativa de registro, valoración, declaración, las cuentas en el marco legal correspondiente (p. 35).

Prieto, Santidrián & Aguilar (2006) explican que la contabilidad de gestión se encarga de la determinación de costos y rendimientos, así como la racionalización de los mismos, abarcando también el mercado vinculándolo con la empresa y sus procesos internos, para proyectar sus fuerzas al logro de sus objetivos. Por ello “la contabilidad de gestión es consecuencia de la evolución, tanto cualitativa como cuantitativa, de la contabilidad de costes”. (p. 17).

Crespo (2016) los procesos contables se enmarcan en la administración de la caja chica, los registros contables, las rendiciones del efectivo, el manejo del libro diario, el libro mayor, el balance de comprobación, los registros de compras, registros de ventas y las declaraciones tributarias respectivas de las operaciones.

Prieto, Santidrián & Aguilar (2006) sustentan que “la gestión contable es útil en el proceso de la organización empresarial y su gestión control pues muestra el rumbo que sigue la empresa, motiva a la gerencia a mejorar la actuación, evalúa resultados y con base en el análisis, se implementan soluciones, herramientas importantes para el control son los costos estándar, presupuestos y obras”. (p. 26).

### **1.8.3. La Empresa: Port Logistics S.A.C.**

#### **A) Descripción**

La empresa Port Logistics S.A.C, tiene como actividad principal brindar soluciones integrales de logística, transporte, bróker de fletes y agente de carga internacional. Su manejo logístico se concentra mayormente en sectores de pesca y agroindustria. Con la finalidad que el sustrato teórico permite justificar la importancia de tener un eficiente proceso de gestión documentaria de la facturación de los proveedores a las exigencias de presiones que plantea la actividad del sector y el modo de hacerles frente a través de una estrategia de cambio y de mejora continua.

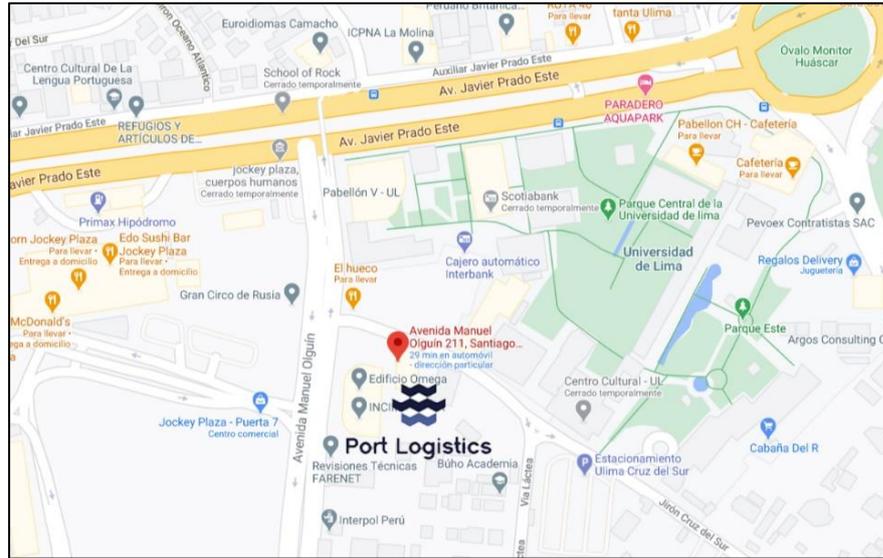
#### **B) Razón Social y Ubicación**

Razón Social: "Port Logistics S.A.C".

R.U.C: 20511271453

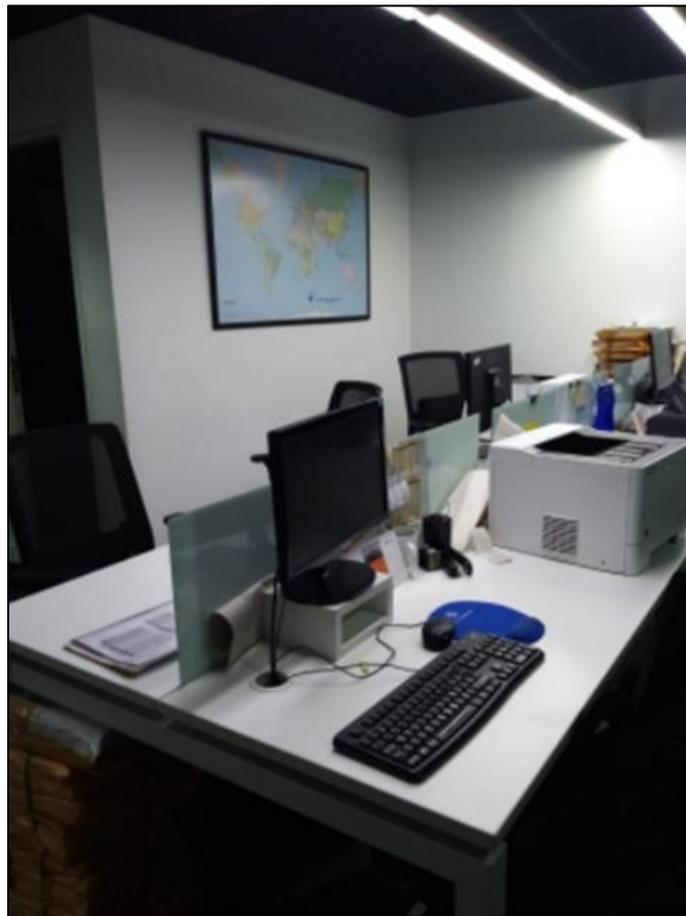
Domicilio fiscal: Av. Manuel Olguin Nro. 211 Int. 401- Urb. Los Granados

Santiago de Surco - Lima.



*Figura 3. Ubicación de Port Logistics S.A.C*

Fuente: Gerencia general de la empresa, 2019



*Figura 4. Instalaciones de la empresa.*

Fuente: captura propia, 2019

### C) Resultados financieros

Tabla 3. Estado de situación financiera de la empresa

**PORT LOGISTICS SAC**  
**ESTADO DE SITUACION FINANCIERA**  
**AL 31 DE DICIEMBRE 2019**  
**( Expresado en Soles )**

<u><b>ACTIVO</b></u>		<u><b>PASIVO Y PATRIMONIO</b></u>	
<u><b>ACTIVO CORRIENTE</b></u>		<u><b>PASIVO CORRIENTE</b></u>	
-		-	
Efectivo y Equivalente de Efectivo	1,902,964.44	Sobregiros Bancarios	-
Cuentas por Cobrar Comerciales (Neto)	31,081,082.69	Cuentas por Pagar Comerciales	14,757,372.68
Cuentas por Cobrar Comerciales Relacionadas	3,515,449.53	Cuentas por Pagar a Partes Relacionadas	75,108.53
Otras Cuentas por Cobrar Acc. Y Personal	6,970,531.47	Obligaciones Financieras	8,368,569.73
Otras Cuentas por Cobrar Diversas (Neto)	1,791,651.79	Otras Cuentas por Pagar Diversas	2,716,913.86
Otras Cuentas por Cobrar Diversas Relacionadas	2,003,120.23	Otras Cuentas por Pagar Diversas Relacionadas	165,871.75
Costo Diferidos	693,302.89	Préstamos por Pagar	-
Impuesto a la Renta y Tributos Corrientes	957,031.56	Provisiones	6,650,987.06
Gastos Contratados por Anticipado	167,882.25	Ingresos Diferidos	-
		Imp. a la Renta y Tributos Corrientes	2,771,932.40
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>	<b>49,083,016.85</b>	<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>	<b>35,506,756.01</b>
<u><b>ACTIVO NO CORRIENTE</b></u>		<u><b>PASIVO NO CORRIENTE</b></u>	
-		-	
Cuentas por Cobrar Comerciales (Neto)		Cuentas por Pagar Comerciales	
Cuentas por Cobrar Comerciales Relacionadas (Neto)		Cuentas por Pagar a Partes Relacionadas	
Inmuebles Maquinaria y Equipos (Neto)	1,392,085.80	Obligaciones Financieras	137,085.23
Activos Intangibles (Neto)	5,324.41	Otras Cuentas por Pagar	
Otros Activos	3,673,310.06	Préstamos por Pagar	
Act. por Imp. a la Renta . Diferido	3,680,101.93	Pasivo por Imp. a la Renta y Particip. Difer.	62,553.17
		Ingresos Diferidos (Netos)	-

<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>	<b>8,750,822.20</b>	<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>	<b>199,638.40</b>
		<b><u>PATRIMONIO</u></b>	
		Capital	5,370,074.00
		Capital Adicional	1,950,605.00
		Excedente de Revaluación	165,492.23
		Reservas Legales	935,855.71
		Resultados Acumulados	4,865,202.61
		Resultados del Ejercicio	8,840,215.09
		<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>22,127,444.64</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>	<b>57,833,839.05</b>	<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>57,833,839.05</b>

*Fuente: Datos recabado de la empresa, 2019*

*Tabla 4. Estado de resultados de la empresa*

<b>PORT LOGISTICS SAC</b>	
<b>ESTADO DE RESULTADOS</b>	
<b>AL 31 DE DICIEMBRE 2019</b>	
<b>(Expresado en Soles )</b>	
	<b>SOLES</b>
<b><u>Ingresos Operacionales</u></b>	
<b>Ventas Netas por Prestación de Servicios</b>	
Servicio Logístico Integral	142,259,403.64
Handling Fee / Servicio de Brokerage	23,315,589.98
Freight Forwarding	2,698,537.49
<b>TOTAL INGRESOS BRUTOS</b>	<b>168,273,531.11</b>
<b><u>Costo de Servicios (Operacionales)</u></b>	
Servicio Logístico Integral	(126,861,682.24)
Handlin Fee / Servicio de Brokerage	(12,238,736.95)
Freight Forwarding	(2,676,361.58)
Ejercicios anteriores	(172,520.54)
<b>UTILIDAD BRUTA</b>	<b>26,324,229.80</b>
Gastos de Ventas	(1,820,987.53)
Gastos de Administración	(8,983,605.44)
Otros Ingresos	322,556.64
Otros Gastos	(1,215,500.82)
<b>RESULTADO DE OPERACIÓN</b>	<b>14,626,692.65</b>
Ingresos Financieros	138,001.73
Gastos Financieros	(616,470.94)
Diferencia por tipo de cambio	(198,489.69)
<b>RESULTADO ANTES DE PARTIC. E IMP.</b>	<b>13,949,733.75</b>
<b>RENTA</b>	<b>13,949,733.75</b>
Distribucion de Utilidades a los Trabajadores	(787,901.43)
Impuesto a la Renta 3ra. Categoría	(4,321,617.23)
<b>UTILIDAD NETA DEL EJERCICIO</b>	<b>8,840,215.09</b>

*Fuente: Datos recabado de la empresa, 2019*

**Tabla 5. Resultados del análisis de ratios financieros de la empresa**

		2019	2018
<b>Rentabilidad</b>			
Margen bruto	(U.B / Vtas)	15.64%	13.23%
Margen operativo	(U.O / Vtas)	8.69%	6.58%
Margen neto	(U.N / Vtas)	5.25%	3.56%
ROE	(U.N / Patr..)	0.3995	0.3129
ROA	(U.O / Activo .)	0.2529	0.2222
ROI	(U.N / Activo )	0.1528	0.1444
<b>Estructura financiera de corto plazo</b>			
Liquidez general	(Act. cte. / Pas. cte.)	1.38	1.22
Capital de trabajo	(Act. cte. - Pas. cte.)	13,576,261	15,896,398
Promedio días de cobro	(Cuentos Cob Com x360/ Ventas)	66	89

### 1.9. Definición de términos básicos

- 1) Estados financieros. - “proveen y muestran información respecto a la actualidad y posición económica financiera de la empresa”. Flores (2015)
- 2) Flujos operativos. - “Flujos de efectivo directamente relacionados con la producción y venta de los bienes y servicios de la empresa”. (Gitman y Zutter, 2012, p. 111)
- 3) Ingresos. - “Recursos que recibe el negocio por la venta de un servicio o producto, en efectivo o a crédito”. (Guajardo y Andrade, 2008, p. 44).
- 4) Gastos. - “son activos que se han usado o consumido en el negocio con el fin de obtener ingresos; asimismo, disminuyen el capital del negocio”. (Guajardo y Andrade, 2008, p. 44).
- 5) Liquidez corriente. - “Medida de liquidez que se calcula al dividir los activos corrientes de la empresa menos el inventario, entre sus pasivos corrientes”. (Gitman y Zutter, 2012, p. 67).
- 6) Utilidad bruta. - “Mide el porcentaje que queda de cada dólar de ventas después de que la empresa pagó sus bienes”. (Gitman y Zutter, 2012, p. 74)
- 7) Utilidad neta.- “Mide el porcentaje que queda de cada dólar de ventas después de que se dedujeron todos los costos y gastos, incluyendo los intereses, impuestos y dividendos de acciones preferentes”. (Gitman y Zutter, 2012, p. 75)
- 8) Utilidad operativa. - “Mide el porcentaje que queda de cada dólar de ventas después de que se dedujeron todos los costos y gastos, excluyendo los intereses, impuestos y dividendos de acciones preferentes; las utilidades -puras- ganadas por cada dólar de ventas”. (Gitman y Zutter, 2012, p. 75)

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

Según el interés de esta investigación que es resolver la problemática sobre el análisis de los estados financieros y la gestión contable en la empresa se puede afirmar que es una investigación aplicada. Como señala Vara (2015) “El interés de la investigación aplicada es práctico, pues sus resultados son utilizados inmediatamente en la solución de problemas de la realidad”. (p. 235).

La investigación se cataloga como de nivel descriptivo – correlacional, porque se encarga de la descripción de las variables analizadas su el análisis de la relación que existe entre las mismas, dentro del contexto de la investigación como afirma (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

El diseño de la investigación ejecuta es “No experimental”, porque no tiene intención de manipular variables, solo se enfoca en la observación en el contexto donde ocurre el fenómeno, como señala Arbaiza (2014) “los diseños no

experimentales abarcan dos grandes categorías: los transversales y los longitudinales” (p. 129). Con este criterio en la investigación se toman los datos de corte transversal, aplicando la encuesta en un momento particular del tiempo de recolección de datos.

## **2.2. Población y Muestra**

### **2.2.1. Población**

En esta investigación se cuenta con una población relativamente pequeña de colaboradores relacionados al análisis de estados financieros y la gestión contable que suman un total de **24 trabajadores**.

### **2.2.2. Muestra**

Al contar con una población relativamente pequeña para la investigación, se procedió a analizar a todos sus elementos, cumpliendo con lo que refiere Arias (2012) “Si la población, por el número de unidades que la integran, resulta accesible en su totalidad, no será necesario extraer una muestra. En consecuencia, se podrá investigar u obtener datos de toda la población objetivo, sin que se trate estrictamente de un censo”. (p. 83), por lo tanto, la muestra de la investigación fue de **24 trabajadores** relacionados al análisis de estados financieros y la gestión contable en la empresa Port Logistics S.A.C.

## **2.3. Técnicas para la recolección de datos**

Las técnicas de investigación utilizan instrumentos para lograr sus propósitos, en este caso se utilizó el cuestionario, que como describe Arias (2012) “un

instrumento de recolección de datos es cualquier recurso, dispositivo o formato (en papel o digital), que se utiliza para obtener, registrar o almacenar información”. (p. 68). Agregando al respecto Arias (2012) “el cuestionario es la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas. Se denomina cuestionario autoadministrado porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador”. (p. 74).

## **2.4. Validez y confiabilidad de instrumentos**

### **2.4.1. Validez de los instrumentos**

Hernández, Fernández & Baptista (2014) explican que “La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200), la investigación considerando esta definición aplicó instrumentos cuya validación se realizó por juicio de 3 expertos.

### **2.4.2. Confiabilidad de los Instrumentos**

Hernández, Fernández & Baptista (2014) explican que “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p. 200). Sobre esta consideración, en la investigación, el análisis de confiabilidad se realizó aplicando el indicador alfa de Cronbach.

**Tabla 6. Análisis de Confiabilidad**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,802	24

*Fuente: encuesta, 2019*

Se muestran los valores específicos de la confiabilidad por cada ítem:

**Tabla 7. Valores específicos de confiabilidad**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	71,33	95,188	,373	,794
P2	71,50	98,957	,194	,801
P3	71,50	94,435	,476	,791
P4	71,67	93,275	,410	,792
P5	71,33	95,884	,289	,798
P6	71,29	92,911	,366	,794
P7	71,38	95,375	,259	,800
P8	71,67	92,667	,496	,788
P9	71,33	100,580	,039	,809
P10	71,38	93,027	,485	,789
P11	71,58	98,167	,163	,804
P12	71,50	96,435	,271	,799
P13	71,71	97,346	,205	,802
P14	71,33	97,536	,276	,798
P15	71,42	95,123	,346	,795
P16	71,25	93,761	,372	,794
P17	71,17	91,623	,415	,791
P18	71,21	91,389	,491	,787
P19	71,50	92,261	,481	,788
P20	71,17	92,928	,340	,796
P21	71,21	96,781	,214	,802
P22	71,29	90,998	,553	,785
P23	71,08	89,558	,577	,783
P24	71,71	97,172	,159	,806

*Fuente: Encuesta realizada, Análisis en SPSS, 2019*

## 2.5. Procesamiento y análisis de datos

### 2.5.1. Procesamiento

Para el procesamiento se tuvo que realizar la encuesta con los permisos respectivos y posteriormente crear la base central de datos a los cuales procesar estadísticamente con el apoyo del programa SPSS en su versión más reciente.

### 2.5.2. Análisis de Datos

“El análisis de los datos se efectúa sobre la matriz de datos utilizando un programa computacional” (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 272). El análisis contempló sobre los resultados descriptivos e inferenciales:

*Tabla 8. Valores del coeficiente de correlación de Pearson*

<b>“Valor r</b>	<b>Interpretación</b>
-1	Función lineal inversa perfecta
-0.99 a -0.70	Correlación lineal inversa alta a muy alta
-0.69 a -0.40	Correlación lineal inversa moderada
-0.39 a -0.20	Correlación lineal inversa baja – leve
-0.19 a -0.10	Correlación lineal inversa insignificante
0	Ausencia de correlación lineal
+0.10 a 0.19	Correlación lineal directa insignificante
+0.20 a 0.39	Correlación lineal directa baja – leve
+0.40 a 0.69	Correlación lineal directa moderada
+0.70 a 0.99	Correlación lineal directa alta a muy alta
+1	Función lineal directa perfecta”

*Fuente: Hernandez, Fernandez & Baptista (2014). (p. 305)*

## 2.6. Aspectos éticos

“La ética se refiere a los valores, a la forma en que se observan o ignoran. Actuar éticamente equivale a establecer los valores que serán observados y los que están en riesgo”. (Del Cid, Méndez y Sandoval, 2011, p. 19).

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados descriptivos

##### 3.1.1. Resultados descriptivos de análisis de los estados financieros

Después de realizar las encuestas en la empresa Port Logistics S.A.C, se analizaron los datos aplicando las técnicas estadísticas de los análisis descriptivos con el “paquete estadístico para ciencias sociales SPSS en la versión 26” y Ms Excel 2019, sobre el cuestionario diseñado para la investigación, el cual contó con 12 preguntas para medir la situación de los estados financieros en función a sus dimensiones e indicadores. Considerando las siguientes alternativas:

*Tabla 9. Alternativas de respuesta en la encuesta de análisis de estados financieros*

1	2	3	4	5
Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Siempre

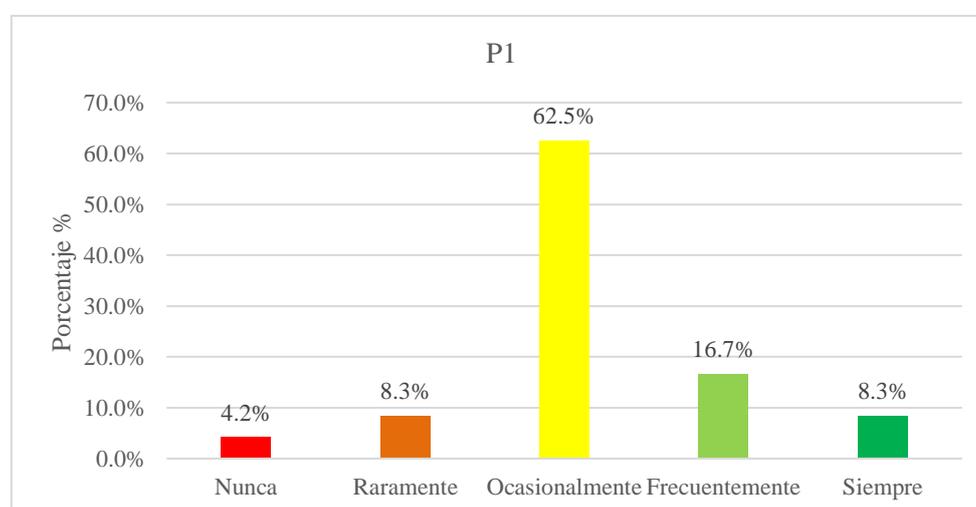
*Fuente: Adaptado de Hernández y otros (2014), en 2019.*

Presentando los siguientes resultados:

**Tabla 10. Resultados a P1. ¿En los análisis financieros se toman en cuenta adecuadamente los valores referenciales de periodos previos?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4.2%	4.2%
	Raramente	2	8.3%	12.5%
	Ocasionalmente	15	62.5%	75.0%
	Frecuentemente	4	16.7%	91.7%
	Siempre	2	8.3%	100.0%
Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 5. Resultados a P1. ¿En los análisis financieros se toman en cuenta adecuadamente los valores referenciales de periodos previos?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

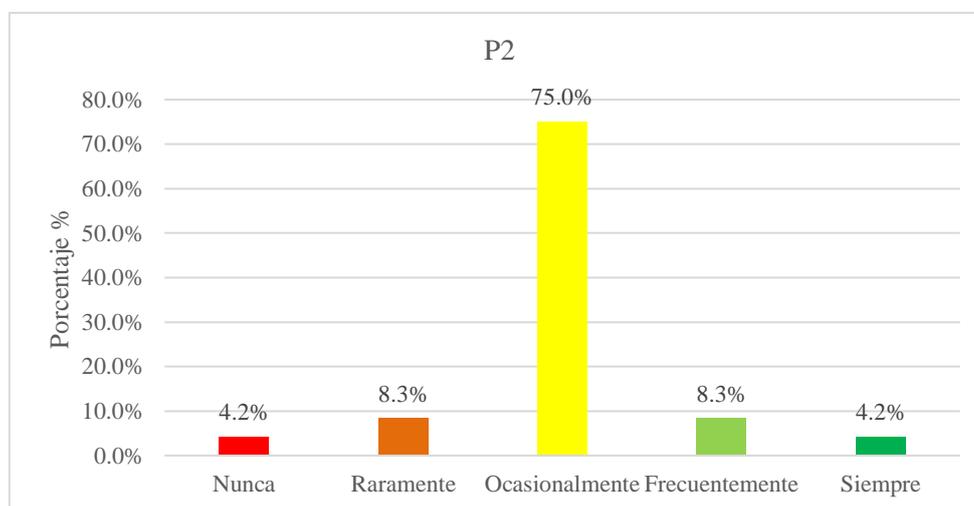
### **Interpretación:**

En relación a, si en los análisis financieros se toman en cuenta adecuadamente los valores referenciales de periodos previos, los resultados exponen que: el 4.2% manifiesta que nunca, el 8.3% afirma que raramente, el 62.5% que ocasionalmente, el 16.7% que frecuentemente y el 8.3% expresa que siempre en los análisis financieros se toman en cuenta adecuadamente los valores referenciales de periodos previos.

**Tabla 11. Resultados a P2. ¿Es eficiente la aplicación de la homogeneidad monetaria para la construcción de los estados financieros?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4.2%	4.2%	4.2%
	Raramente	2	8.3%	8.3%	12.5%
	Ocasionalmente	18	75.0%	75.0%	87.5%
	Frecuentemente	2	8.3%	8.3%	95.8%
	Siempre	1	4.2%	4.2%	100.0%
	Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 6. Resultados a P2. ¿Es eficiente la aplicación de la homogeneidad monetaria para la construcción de los estados financieros?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

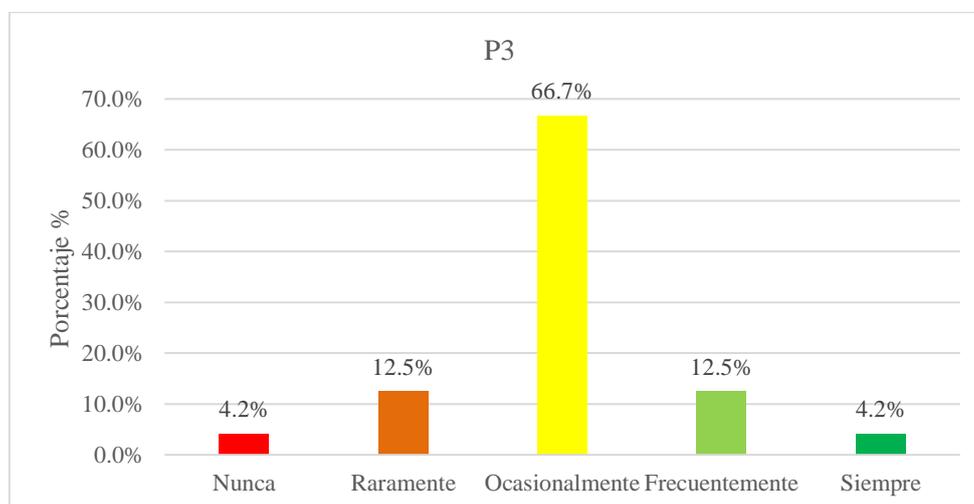
### **Interpretación:**

En relación a, si es eficiente la aplicación de la homogeneidad monetaria para la construcción de los estados financieros, los resultados exponen que: el 4.2% manifiesta que nunca, el 8.3% afirma que raramente, el 75% que ocasionalmente, el 8.3% que frecuentemente y el 4.2% expresa que siempre es eficiente la aplicación de la homogeneidad monetaria para la construcción de los estados financieros.

**Tabla 12. Resultados a P3. ¿Considera pertinentes los procesos de comparación de resultados financieros en la empresa para observar los cambios anuales?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4.2%	4.2%
	Raramente	3	12.5%	16.7%
	Ocasionalmente	16	66.7%	83.3%
	Frecuentemente	3	12.5%	95.8%
	Siempre	1	4.2%	100.0%
Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 7. Resultados a P3. ¿Considera pertinentes los procesos de comparación de resultados financieros en la empresa para observar los cambios anuales?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

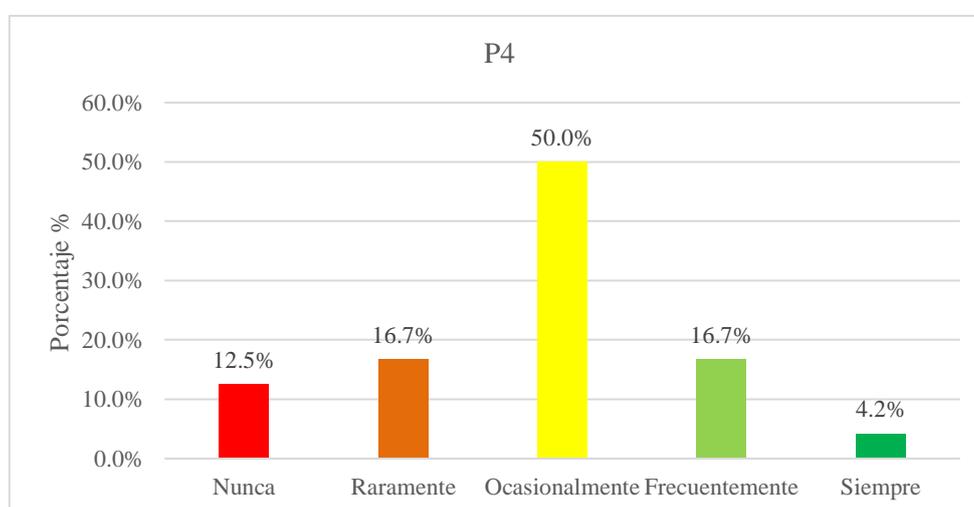
### **Interpretación:**

En relación a, si consideran pertinentes los procesos de comparación de resultados financieros en la empresa para observar los cambios anuales, los resultados exponen que: el 4.2% manifiesta que nunca, el 12.5% afirma que raramente, el 66.7% que ocasionalmente, el 12.5% que frecuentemente y el 4.2% expresa que siempre si consideran pertinentes los procesos de comparación de resultados financieros en la empresa para observar los cambios anuales.

**Tabla 13. Resultados a P4. ¿Son adecuadas las estrategias de comparación de valores de los resultados financieros en la empresa para estimar tendencia?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	12.5%	12.5%	12.5%
	Raramente	4	16.7%	16.7%	29.2%
	Ocasionalmente	12	50.0%	50.0%	79.2%
	Frecuentemente	4	16.7%	16.7%	95.8%
	Siempre	1	4.2%	4.2%	100.0%
	Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 8. Resultados a P4. ¿Son adecuadas las estrategias de comparación de valores de los resultados financieros en la empresa para estimar tendencia?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

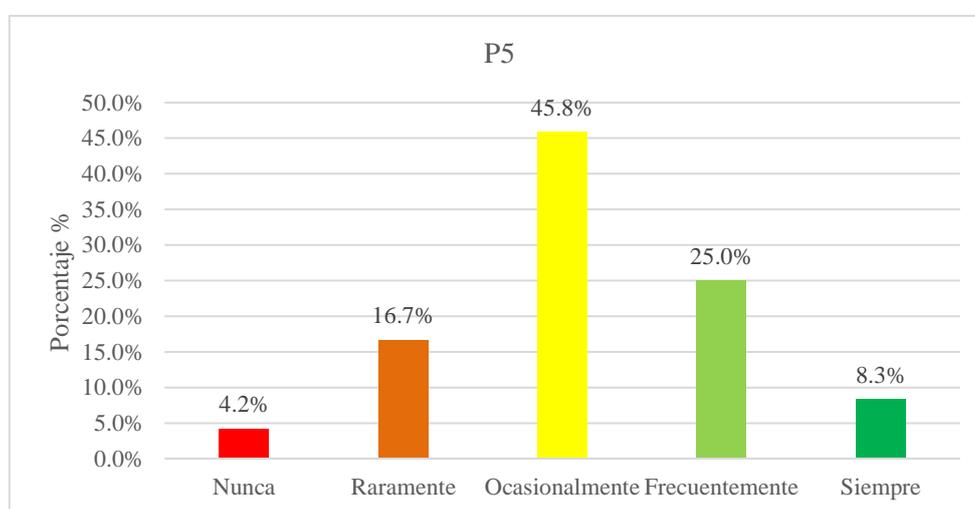
### **Interpretación:**

En relación a, si son adecuadas las estrategias de comparación de valores de los resultados financieros en la empresa para estimar tendencia, los resultados exponen que: el 12.5% manifiesta que nunca, el 16.7% afirma que raramente, el 50.0% que ocasionalmente, el 16.7% que frecuentemente y el 4.2% expresa que siempre son adecuadas las estrategias de comparación de valores de los resultados financieros en la empresa para estimar tendencia.

**Tabla 14. Resultados a P5. ¿Los resultados sobre activos corrientes representan niveles favorables para la empresa?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4.2%	4.2%	4.2%
	Raramente	4	16.7%	16.7%	20.8%
	Ocasionalmente	11	45.8%	45.8%	66.7%
	Frecuentemente	6	25.0%	25.0%	91.7%
	Siempre	2	8.3%	8.3%	100.0%
	Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 9. Resultados a P5. ¿Los resultados sobre activos corrientes representan niveles favorables para la empresa?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

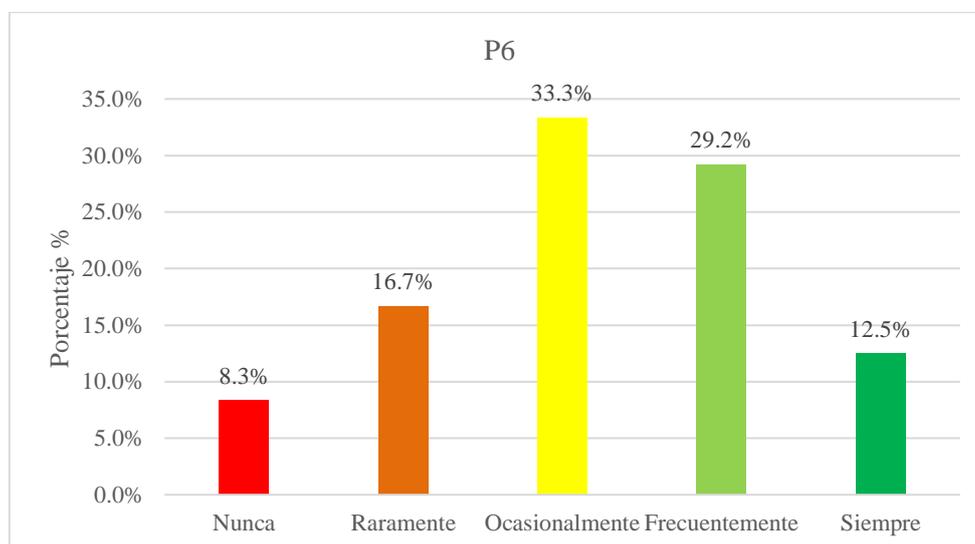
### **Interpretación:**

En relación a, si los resultados sobre activos corrientes representan niveles favorables para la empresa, los resultados exponen que: el 4.2% manifiesta que nunca, el 16.7% afirma que raramente, el 45.8% que ocasionalmente, el 25.0% que frecuentemente y el 8.3% expresa que siempre los resultados sobre activos corrientes representan niveles favorables para la empresa.

**Tabla 15. Resultados a P6. ¿Los resultados sobre pasivos corrientes presentan niveles controlables para la empresa?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	8.3%	8.3%	8.3%
	Raramente	4	16.7%	16.7%	25.0%
	Ocasionalmente	8	33.3%	33.3%	58.3%
	Frecuentemente	7	29.2%	29.2%	87.5%
	Siempre	3	12.5%	12.5%	100.0%
	Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 10. Resultados a P6. ¿Los resultados sobre pasivos corrientes presentan niveles controlables para la empresa?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

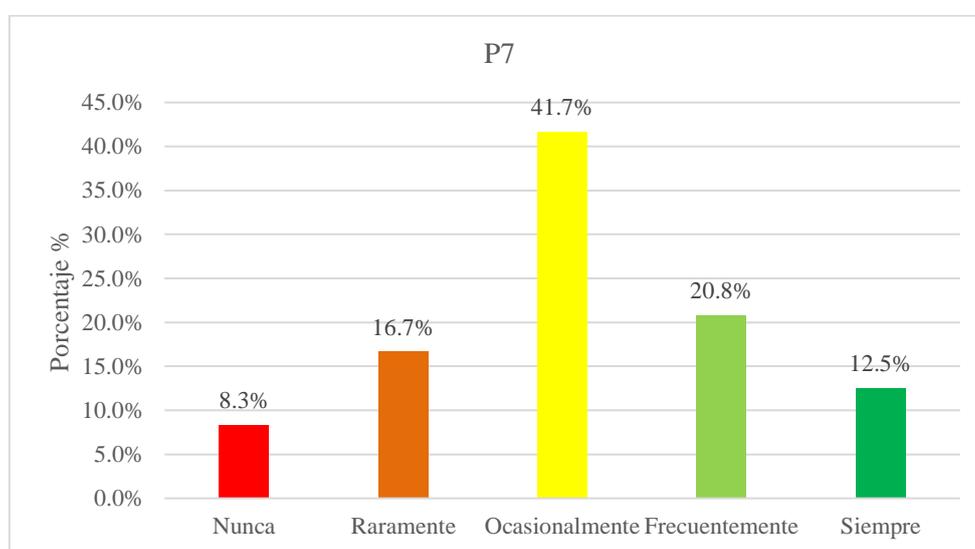
### **Interpretación:**

En relación a, si los resultados sobre pasivos corrientes presentan niveles controlables para la empresa, los resultados exponen que: el 8.3% manifiesta que nunca, el 16.7% afirma que raramente, el 33.3% que ocasionalmente, el 29.2% que frecuentemente y el 12.5% expresa que siempre los resultados sobre pasivos corrientes presentan niveles controlables para la empresa.

**Tabla 16. Resultados a P7. ¿La variación anual sobre los ingresos fue positiva para la empresa en el periodo 2019?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	8.3%	8.3%	8.3%
	Raramente	4	16.7%	16.7%	25.0%
	Ocasionalmente	10	41.7%	41.7%	66.7%
	Frecuentemente	5	20.8%	20.8%	87.5%
	Siempre	3	12.5%	12.5%	100.0%
	Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 11. Resultados a P7. ¿La variación anual sobre los ingresos fue positiva para la empresa en el periodo 2019?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

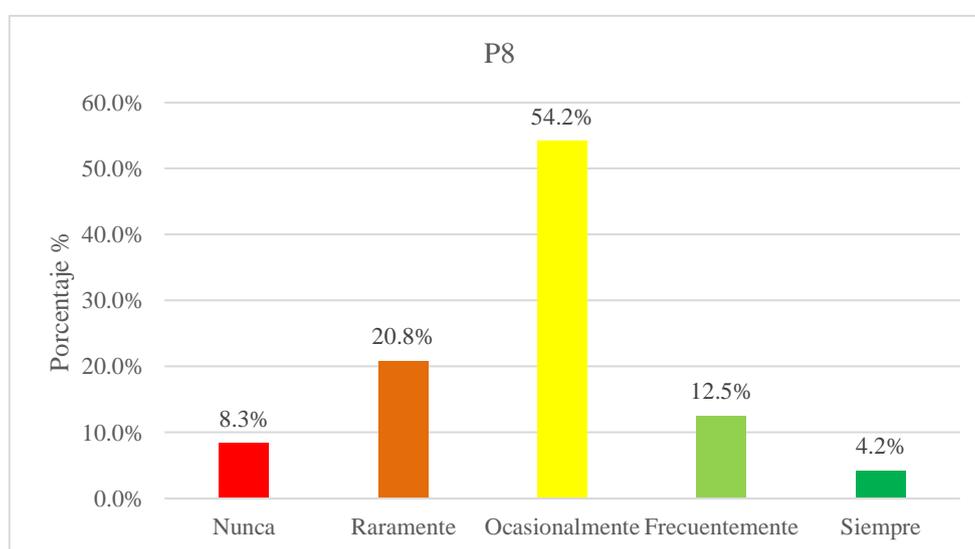
### **Interpretación:**

En relación a, si la variación anual sobre los ingresos fue positiva para la empresa en el periodo 2019, los resultados exponen que: el 8.3% manifiesta que nunca, el 16.7% afirma que raramente, el 41.7% que ocasionalmente, el 20.8% que frecuentemente y el 12.5% expresa que siempre la variación anual sobre los ingresos fue positiva para la empresa en el periodo 2019.

**Tabla 17. Resultados a P8. ¿La variación anual sobre los gastos fue favorable para la empresa en el periodo 2019?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	8.3%	8.3%
	Raramente	5	20.8%	29.2%
	Ocasionalmente	13	54.2%	83.3%
	Frecuentemente	3	12.5%	95.8%
	Siempre	1	4.2%	100.0%
Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 12. Resultados a P8. ¿La variación anual sobre los gastos fue favorable para la empresa en el periodo 2019?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

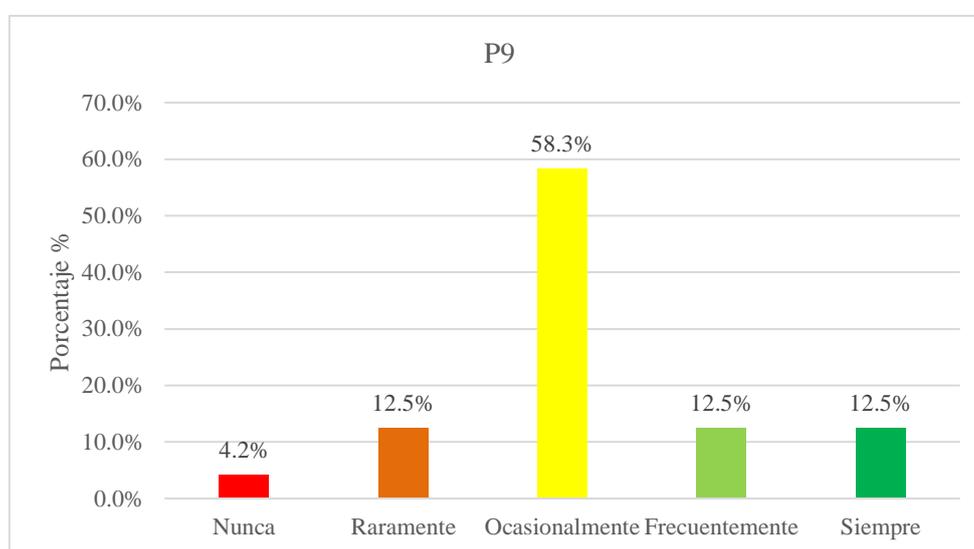
### **Interpretación:**

En relación a, si la variación anual sobre los gastos fue favorable para la empresa en el periodo 2019, los resultados exponen que: el 8.3% manifiesta que nunca, el 20.8% afirma que raramente, el 54.2% que ocasionalmente, el 12.5% que frecuentemente y el 4.2% expresa que siempre la variación anual sobre los gastos fue favorable para la empresa en el periodo 2019.

**Tabla 18. Resultados a P9. ¿Los resultados de los ratios patrimoniales fue favorable para la empresa en el periodo 2019?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4.2%	4.2%	4.2%
	Raramente	3	12.5%	12.5%	16.7%
	Ocasionalmente	14	58.3%	58.3%	75.0%
	Frecuentemente	3	12.5%	12.5%	87.5%
	Siempre	3	12.5%	12.5%	100.0%
	Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 13. Resultados a P9. ¿Los resultados de los ratios patrimoniales fue favorable para la empresa en el periodo 2019?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

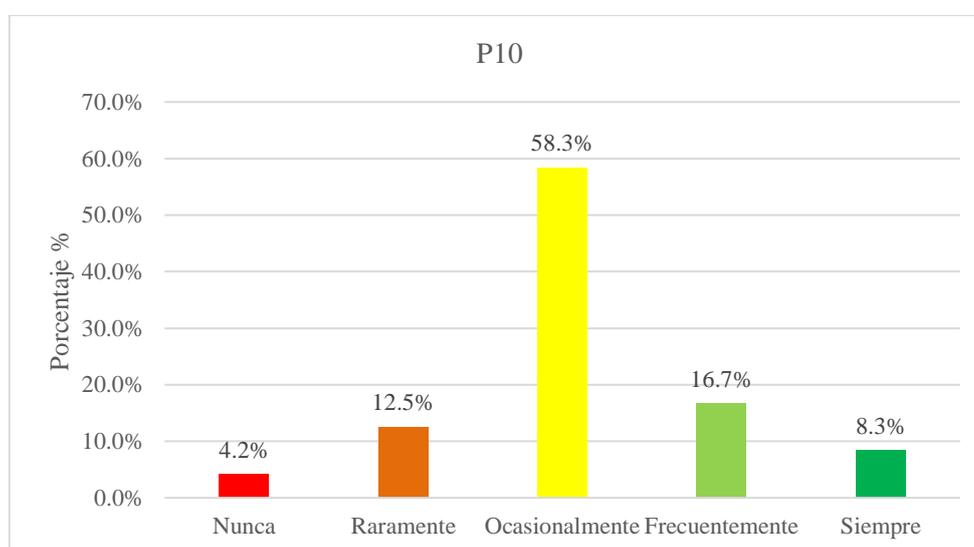
### **Interpretación:**

En relación a, si los resultados de los ratios patrimoniales fue favorable para la empresa en el periodo 2019, los resultados exponen que: el 4.2% manifiesta que nunca, el 12.5% afirma que raramente, el 58.3% que ocasionalmente, el 12.5% que frecuentemente y el 12.5% expresa que siempre los resultados de los ratios patrimoniales fue favorable para la empresa en el periodo 2019.

**Tabla 19. Resultados a P10. ¿Los resultados de los ratios financieros representaron niveles controlados en el periodo 2019?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4.2%	4.2%	4.2%
	Raramente	3	12.5%	12.5%	16.7%
	Ocasionalmente	14	58.3%	58.3%	75.0%
	Frecuentemente	4	16.7%	16.7%	91.7%
	Siempre	2	8.3%	8.3%	100.0%
	Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 14. Resultados a P10. ¿Los resultados de los ratios financieros representaron niveles controlados en el periodo 2019?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

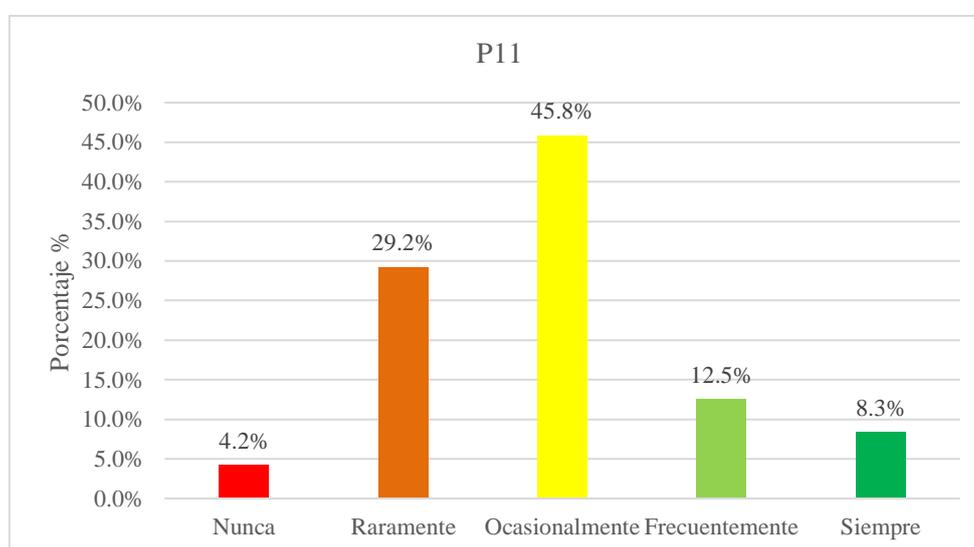
### **Interpretación:**

En relación a, si los resultados de los ratios financieros representaron niveles controlados en el periodo 2019, los resultados exponen que: el 4.2% manifiesta que nunca, el 12.5% afirma que raramente, el 58.3% que ocasionalmente, el 16.7% que frecuentemente y el 8.3% expresa que siempre los resultados de los ratios financieros representaron niveles controlados en el periodo 2019.

**Tabla 20. Resultados a P11. ¿Los resultados de los ratios de gestión sobre inventarios fueron óptimos en el periodo 2019?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4.2%	4.2%
	Raramente	7	29.2%	33.3%
	Ocasionalmente	11	45.8%	79.2%
	Frecuentemente	3	12.5%	91.7%
	Siempre	2	8.3%	100.0%
Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 15. Resultados a P11. ¿Los resultados de los ratios de gestión sobre inventarios fueron óptimos en el periodo 2019?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

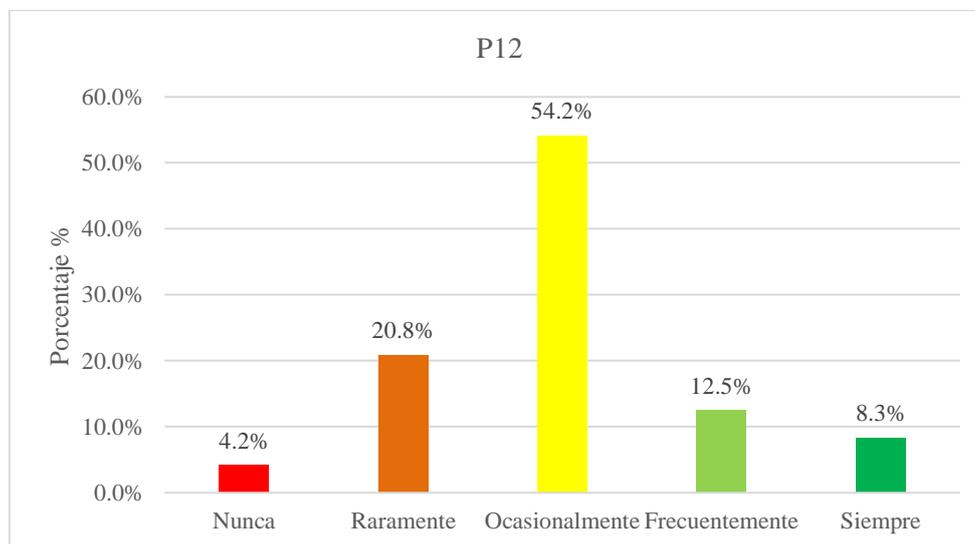
### **Interpretación:**

En relación a, si los resultados de los ratios de gestión sobre inventarios fueron óptimos en el periodo 2019, los resultados exponen que: el 4.2% manifiesta que nunca, el 29.2% afirma que raramente, el 45.8% que ocasionalmente, el 12.5% que frecuentemente y el 8.3% expresa que siempre los resultados de los ratios de gestión sobre inventarios fueron óptimos en el periodo 2019.

**Tabla 21. Resultados a P12. ¿Los resultados de los ratios de gestión de cuentas fueron efectivos en el periodo 2019?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4.2%	4.2%	4.2%
	Raramente	5	20.8%	20.8%	25.0%
	Ocasionalmente	13	54.2%	54.2%	79.2%
	Frecuentemente	3	12.5%	12.5%	91.7%
	Siempre	2	8.3%	8.3%	100.0%
	Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 16. Resultados a P12. ¿Los resultados de los ratios de gestión de cuentas fueron efectivos en el periodo 2019?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

### **Interpretación:**

En relación a, si los resultados de los ratios de gestión de cuentas fueron efectivos en el periodo 2019, los resultados exponen que: el 4.2% manifiesta que nunca, el 20.8% afirma que raramente, el 54.2% que ocasionalmente, el 12.5% que frecuentemente y el 8.3% expresa que siempre los resultados de los ratios de gestión de cuentas fueron efectivos en el periodo 2019.

### 3.1.2. Resultados descriptivos de gestión contable

Después de realizar las encuestas en la empresa Port Logistics S.A.C, se analizaron los datos aplicando las técnicas estadísticas de los análisis descriptivos con el “paquete estadístico para ciencias sociales SPSS en la versión 26” y Ms Excel 2019, sobre el cuestionario diseñado para la investigación, el cual contó con 12 preguntas para medir la situación de la gestión contable en función a sus dimensiones e indicadores. Considerando las siguientes alternativas:

*Tabla 22. Alternativas de respuesta en encuesta de gestión contable*

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Siempre

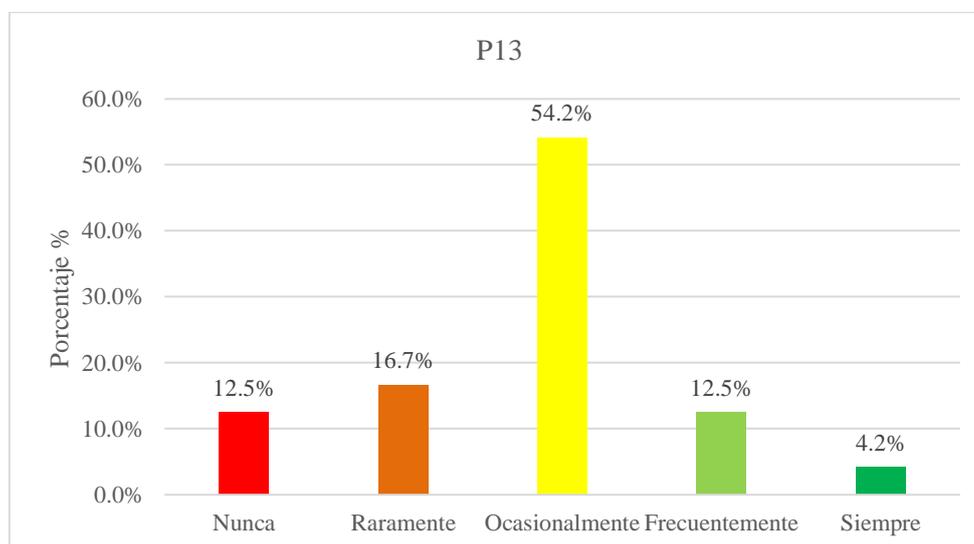
*Fuente: Adaptado de Hernández y otros (2014), en 2019.*

Presentando los siguientes resultados:

**Tabla 23. Resultados a P13. ¿Durante la gestión se toman en consideración oportuna los análisis de cuentas?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	12.5%	12.5%	12.5%
	Raramente	4	16.7%	16.7%	29.2%
	Ocasionalmente	13	54.2%	54.2%	83.3%
	Frecuentemente	3	12.5%	12.5%	95.8%
	Siempre	1	4.2%	4.2%	100.0%
	Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 17. Resultados a P13. ¿Durante la gestión se toman en consideración oportuna los análisis de cuentas?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

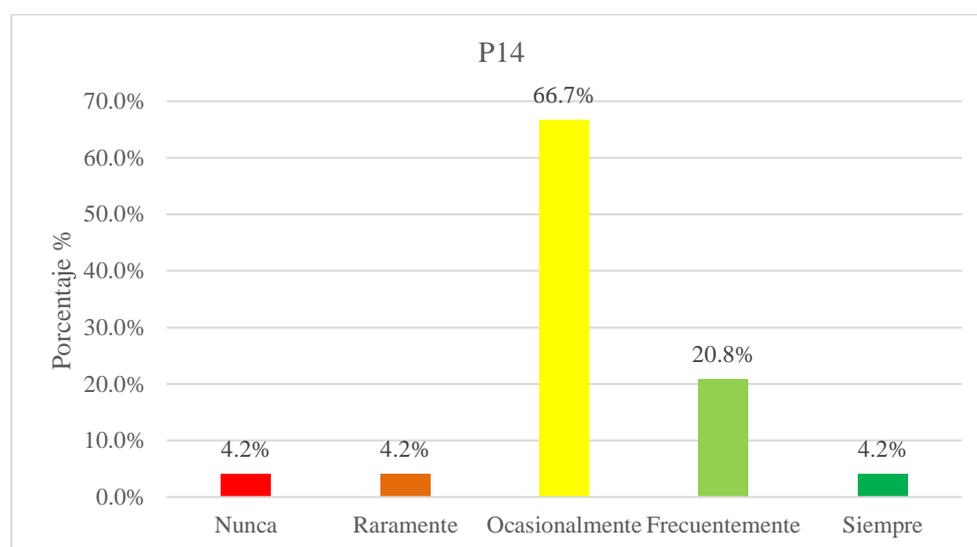
### **Interpretación:**

En relación a, si durante la gestión se toman en consideración oportuna los análisis de cuentas, los resultados exponen que: el 12.5% manifiesta que nunca, el 16.7% afirma que raramente, el 54.2% que ocasionalmente, el 12.5% que frecuentemente y el 4.2% expresa que siempre durante la gestión se toman en consideración oportuna los análisis de cuentas.

**Tabla 24. Resultados a P14. Considera Ud. ¿Que las cuentas de efectivo tienen la clasificación favorable para el giro del negocio?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4.2%	4.2%
	Raramente	1	4.2%	8.3%
	Ocasionalmente	16	66.7%	75.0%
	Frecuentemente	5	20.8%	95.8%
	Siempre	1	4.2%	100.0%
Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 18. Resultados a P14. Considera Ud. ¿Que las cuentas de efectivo tienen la clasificación favorable para el giro del negocio?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

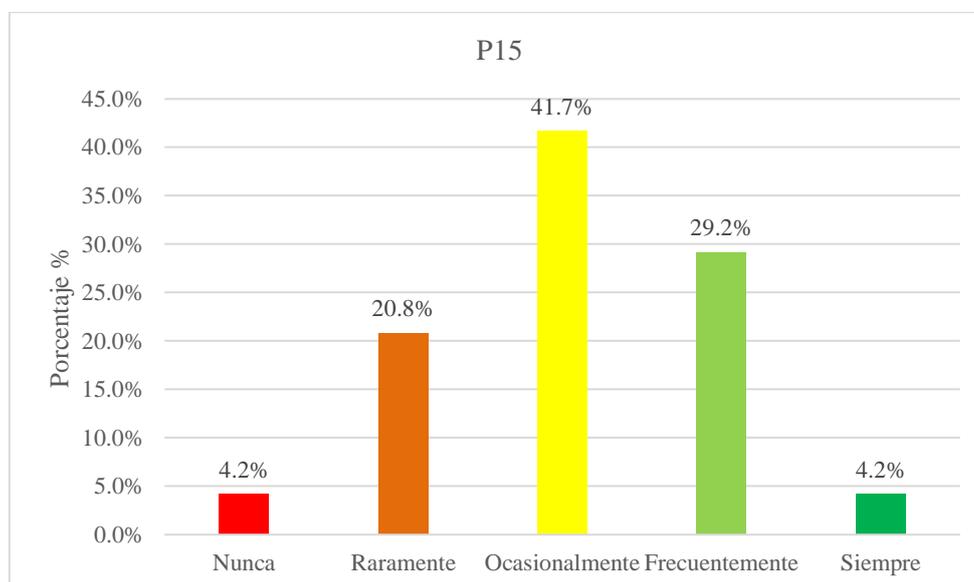
### **Interpretación:**

En relación a, si consideran que las cuentas de efectivo tienen la clasificación favorable para el giro del negocio, los resultados exponen que: el 4.2% manifiesta que nunca, el 4.2% afirma que raramente, el 66.7% que ocasionalmente, el 20.8% que frecuentemente y el 4.2% expresa que siempre consideran que las cuentas de efectivo tienen la clasificación favorable para el giro del negocio.

**Tabla 25. Resultados a P15. Considera Ud. ¿Que siempre se respetan oportunamente las normas contables para el registro de cuentas en la empresa?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4.2%	4.2%	4.2%
	Raramente	5	20.8%	20.8%	25.0%
	Ocasionalmente	10	41.7%	41.7%	66.7%
	Frecuentemente	7	29.2%	29.2%	95.8%
	Siempre	1	4.2%	4.2%	100.0%
Total		24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 19. Resultados a P15. Considera Ud. ¿Que siempre se respetan oportunamente las normas contables para el registro de cuentas en la empresa?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

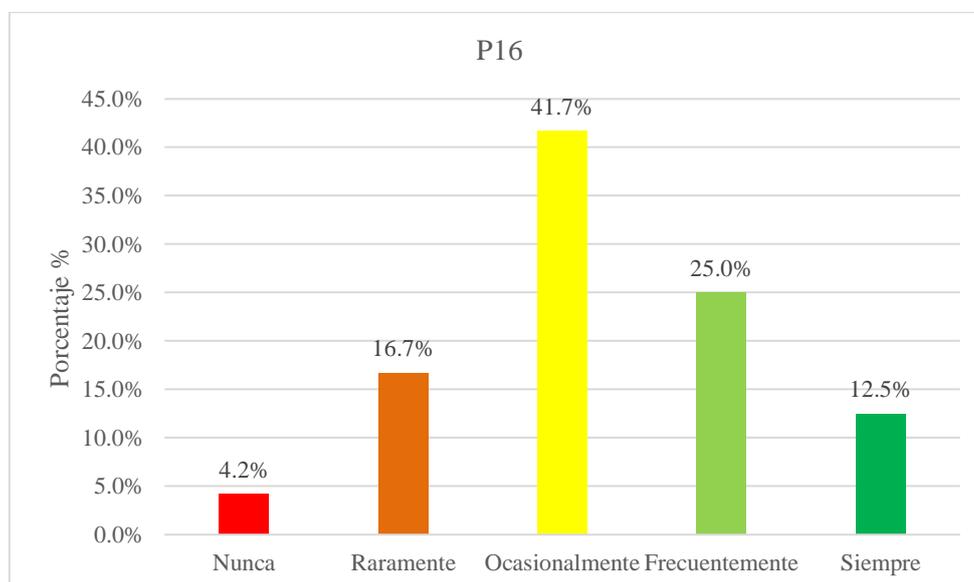
### **Interpretación:**

En relación a, si consideran que siempre se respetan oportunamente las normas contables para el registro de cuentas en la empresa, los resultados exponen que: el 4.2% manifiesta que nunca, el 20.8% afirma que raramente, el 41.7% que ocasionalmente, el 29.2% que frecuentemente y el 4.2% expresa que siempre se respetan oportunamente las normas contables para el registro de cuentas.

**Tabla 26. Resultados a P16. ¿Observa que se dispone permanentemente de información de cuentas actualizadas en la empresa?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4.2%	4.2%	4.2%
	Raramente	4	16.7%	16.7%	20.8%
	Ocasionalmente	10	41.7%	41.7%	62.5%
	Frecuentemente	6	25.0%	25.0%	87.5%
	Siempre	3	12.5%	12.5%	100.0%
	Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 20. Resultados a P16. ¿Observa que se dispone permanentemente de información de cuentas actualizadas en la empresa?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

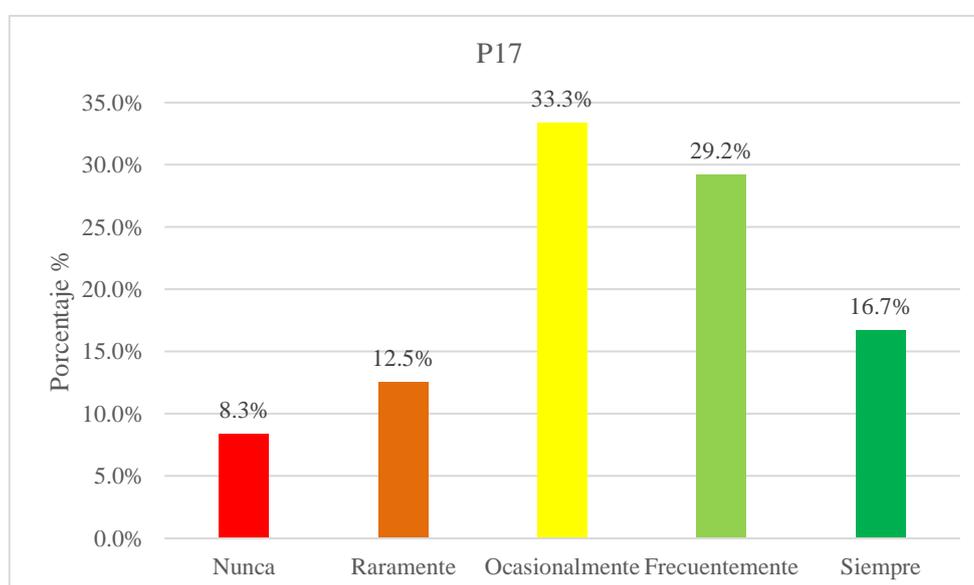
### **Interpretación:**

En relación a, si observan que se dispone permanentemente de información de cuentas actualizadas en la empresa, los resultados exponen que: el 4.2% manifiesta que nunca, el 16.7% afirma que raramente, el 41.7% que ocasionalmente, el 25.0% que frecuentemente y el 12.5% expresa que siempre observan que se dispone de información de cuentas actualizadas.

**Tabla 27. Resultados a P17. ¿Se respetan los procedimientos establecidos para el proceso de registro de cuentas en la empresa?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	8.3%	8.3%	8.3%
	Raramente	3	12.5%	12.5%	20.8%
	Ocasionalmente	8	33.3%	33.3%	54.2%
	Frecuentemente	7	29.2%	29.2%	83.3%
	Siempre	4	16.7%	16.7%	100.0%
	Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 21. Resultados a P17. ¿Se respetan los procedimientos establecidos para el proceso de registro de cuentas en la empresa?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

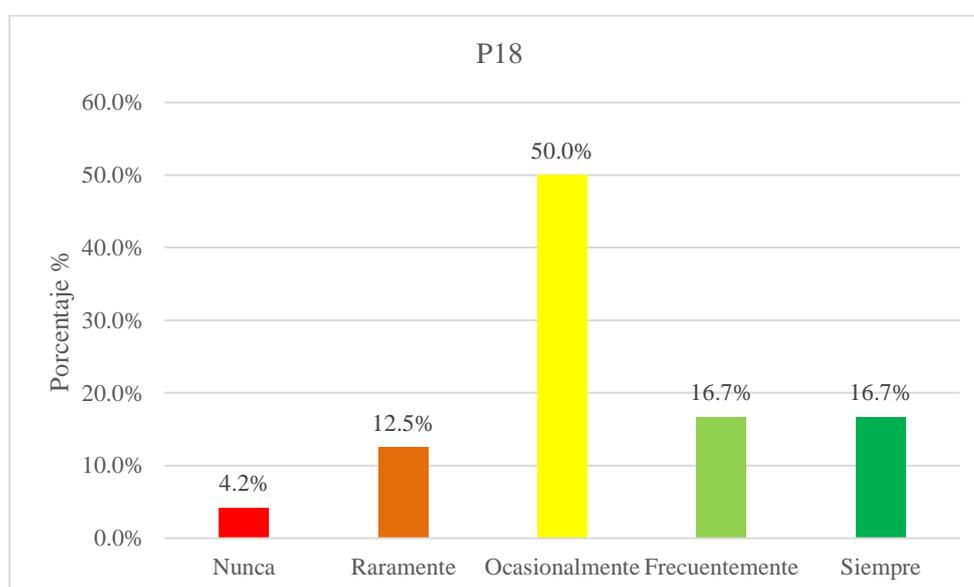
### **Interpretación:**

En relación a, si se respetan los procedimientos establecidos para el proceso de registro de cuentas en la empresa, los resultados exponen que: el 8.3% manifiesta que nunca, el 12.5% afirma que raramente, el 33.3% que ocasionalmente, el 29.2% que frecuentemente y el 16.7% expresa que siempre se respetan los procedimientos establecidos para el proceso de registro de cuentas.

**Tabla 28. Resultados a P18. ¿La disposición de información contable en los registros de la empresa es representativa para una contrastación de control?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4.2%	4.2%
	Raramente	3	12.5%	16.7%
	Ocasionalmente	12	50.0%	66.7%
	Frecuentemente	4	16.7%	83.3%
	Siempre	4	16.7%	100.0%
Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 22. Resultados a P18. ¿La disposición de información contable en los registros de la empresa es representativa para una contrastación de control?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

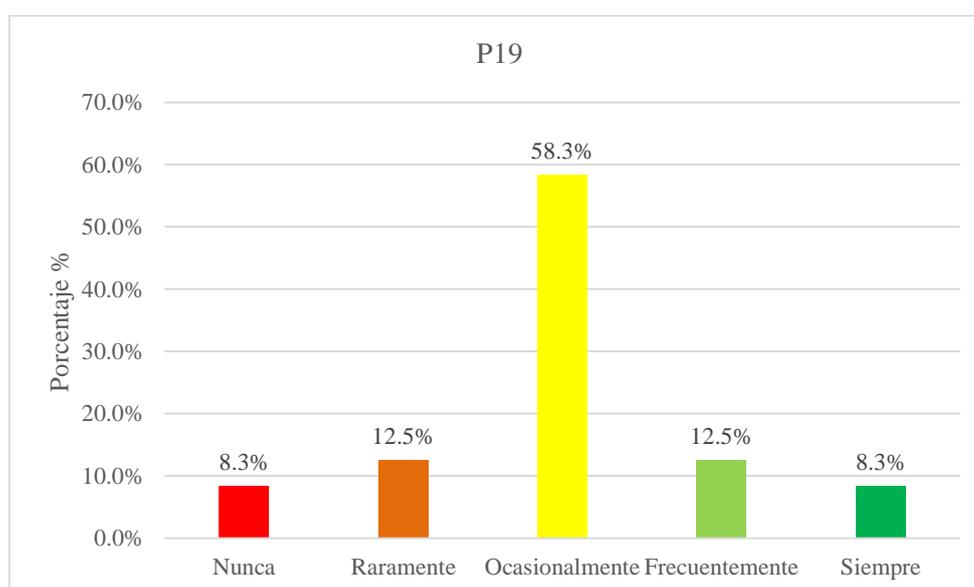
### **Interpretación:**

En relación a, si la disposición de información contable en los registros de la empresa es representativa para una contrastación de control, los resultados exponen que: el 4.2% manifiesta que nunca, el 12.5% afirma que raramente, el 50.0% que ocasionalmente, el 16.7% que frecuentemente y el 16.7% expresa que siempre la disposición de información contable en los registros de la empresa es representativa para una contrastación de control.

**Tabla 29. Resultados a P19. ¿Se observa que la seguridad de la información se mantiene con los protocolos adecuados en la empresa?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	8.3%	8.3%	8.3%
	Raramente	3	12.5%	12.5%	20.8%
	Ocasionalmente	14	58.3%	58.3%	79.2%
	Frecuentemente	3	12.5%	12.5%	91.7%
	Siempre	2	8.3%	8.3%	100.0%
	Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 23. Resultados a P19. ¿Se observa que la seguridad de la información se mantiene con los protocolos adecuados en la empresa?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

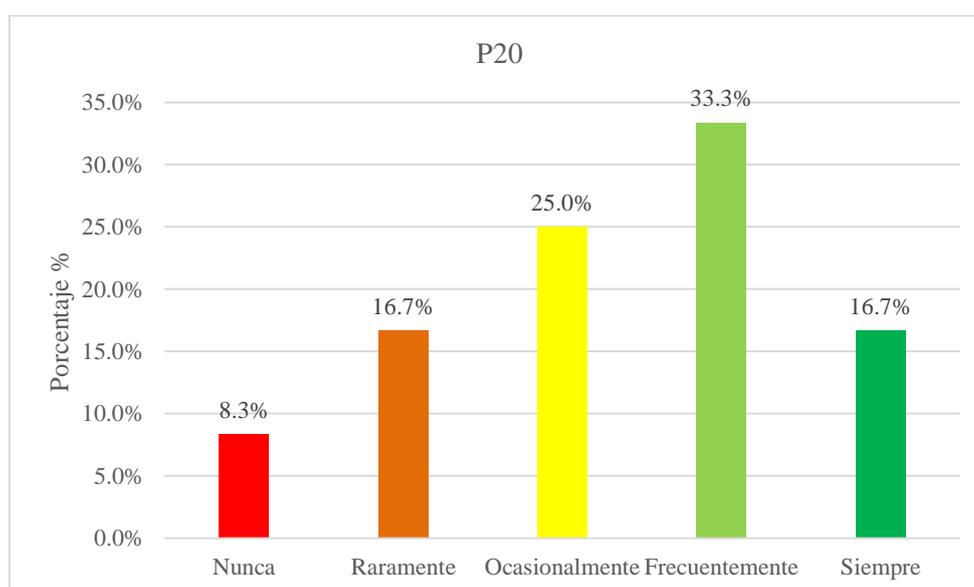
### **Interpretación:**

En relación a, si se observa que la seguridad de la información se mantiene con los protocolos adecuados en la empresa, los resultados exponen que: el 8.3% manifiesta que nunca, el 12.5% afirma que raramente, el 58.3% que ocasionalmente, el 12.5% que frecuentemente y el 8.3% expresa que siempre se observa que la seguridad de la información se mantiene con los protocolos adecuados en la empresa.

**Tabla 30. Resultados a P20. Considera Ud. ¿Que el personal encargado de la organización de la información es el mejor calificado?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	8.3%	8.3%	8.3%
	Raramente	4	16.7%	16.7%	25.0%
	Ocasionalmente	6	25.0%	25.0%	50.0%
	Frecuentemente	8	33.3%	33.3%	83.3%
	Siempre	4	16.7%	16.7%	100.0%
	Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 24. Resultados a P20. Considera Ud. ¿Que el personal encargado de la organización de la información es el mejor calificado?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

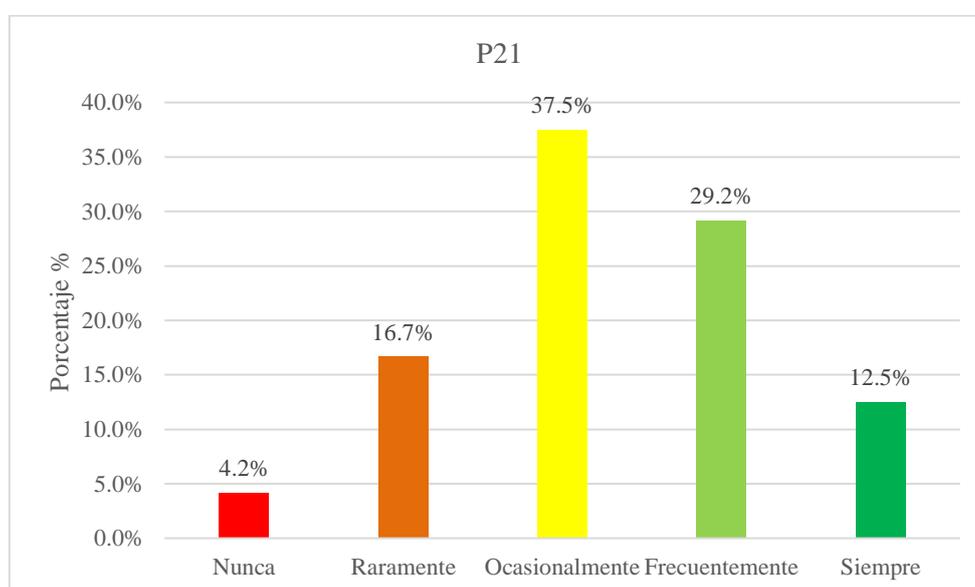
### **Interpretación:**

En relación a, si consideran que el personal encargado de la organización de la información es el mejor calificado, los resultados exponen que: el 8.3% manifiesta que nunca, el 16.7% afirma que raramente, el 25.0% que ocasionalmente, el 33.3% que frecuentemente y el 16.7% expresa que siempre consideran que el personal encargado de la organización de la información es el mejor calificado.

**Tabla 31. Resultados a P21. ¿Las acciones generadas por la retroalimentación de los resultados fue favorable para la empresa en el último periodo?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4.2%	4.2%
	Raramente	4	16.7%	20.8%
	Ocasionalmente	9	37.5%	58.3%
	Frecuentemente	7	29.2%	87.5%
	Siempre	3	12.5%	100.0%
Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 25. Resultados a P21. ¿Las acciones generadas por la retroalimentación de los resultados fue favorable para la empresa en el último periodo?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

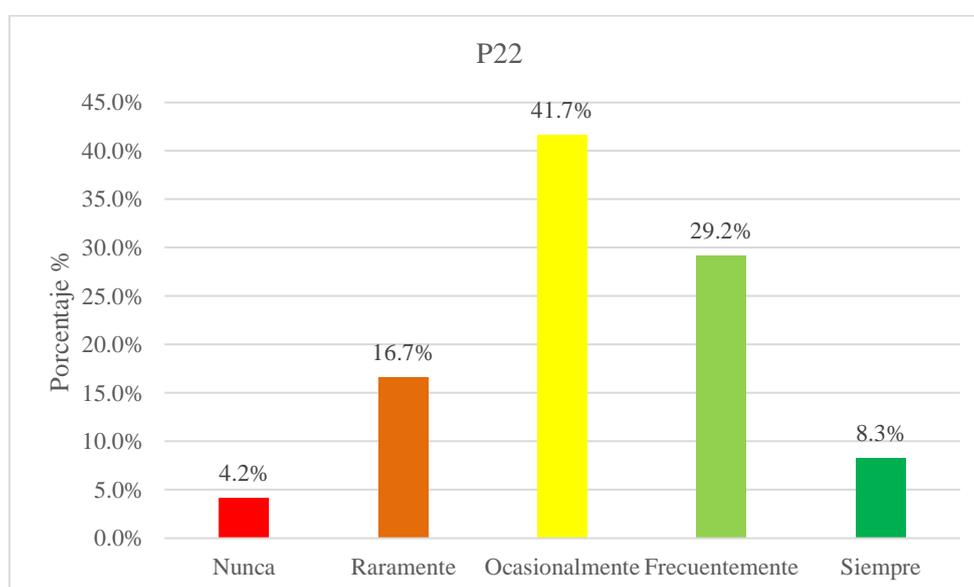
### **Interpretación:**

En relación a, si las acciones generadas por la retroalimentación de los resultados fueron favorables para la empresa en el último periodo, los resultados exponen que: el 4.2% manifiesta que nunca, el 16.7% afirma que raramente, el 37.5% que ocasionalmente, el 29.2% que frecuentemente y el 12.5% expresa que siempre las acciones generadas por la retroalimentación de los resultados fueron favorables para la empresa en el último periodo.

**Tabla 32. Resultados a P22. ¿Los procesos de comparación de resultados observados siempre aplican los principios contables en la empresa?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4.2%	4.2%	4.2%
	Raramente	4	16.7%	16.7%	20.8%
	Ocasionalmente	10	41.7%	41.7%	62.5%
	Frecuentemente	7	29.2%	29.2%	91.7%
	Siempre	2	8.3%	8.3%	100.0%
	Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 26. Resultados a P22. ¿Los procesos de comparación de resultados observados siempre aplican los principios contables en la empresa?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

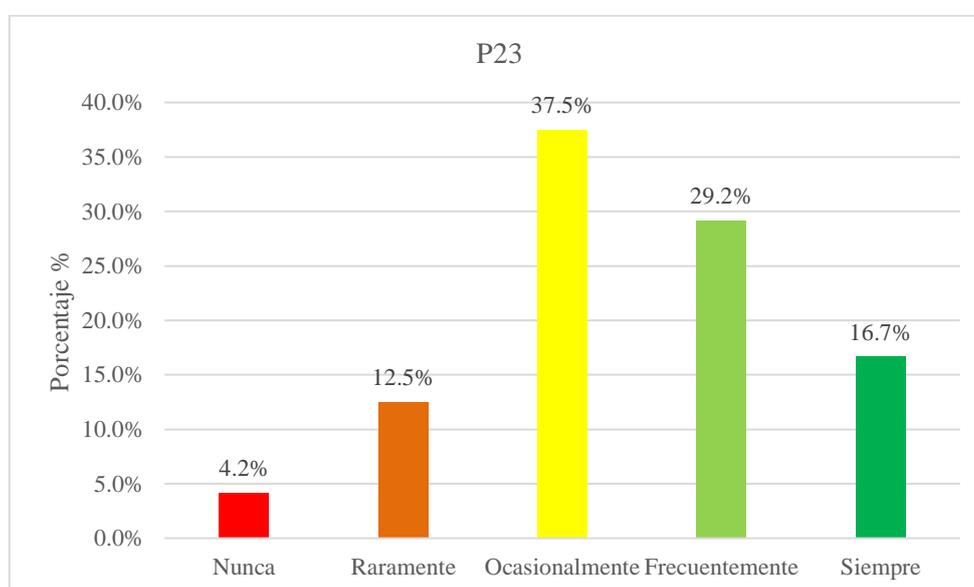
### **Interpretación:**

En relación a, si los procesos de comparación de resultados observados siempre aplican los principios contables en la empresa, los resultados exponen que: el 4.2% manifiesta que nunca, el 16.7% afirma que raramente, el 41.7% que ocasionalmente, el 29.2% que frecuentemente y el 8.3% expresa que siempre los procesos de comparación de resultados observados siempre aplican los principios contables en la empresa.

**Tabla 33. Resultados a P23. ¿Las decisiones financieras generadas por la gestión contable obtuvieron resultados favorables el último periodo?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	4.2%	4.2%
	Raramente	3	12.5%	16.7%
	Ocasionalmente	9	37.5%	54.2%
	Frecuentemente	7	29.2%	83.3%
	Siempre	4	16.7%	100.0%
Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 27. Resultados a P23. ¿Las decisiones financieras generadas por la gestión contable obtuvieron resultados favorables el último periodo?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

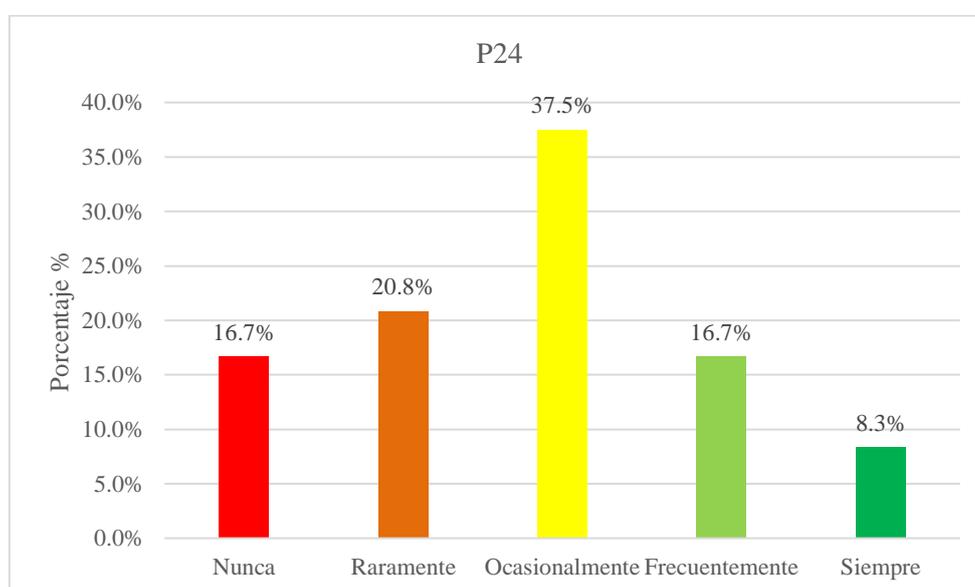
### **Interpretación:**

En relación a, si las decisiones financieras generadas por la gestión contable obtuvieron resultados favorables el último periodo, los resultados exponen que: el 4.2% manifiesta que nunca, el 12.5% afirma que raramente, el 37.5% que ocasionalmente, el 29.2% que frecuentemente y el 16.7% expresa que siempre las decisiones financieras generadas por la gestión contable obtuvieron resultados favorables el último periodo.

**Tabla 34. Resultados a P24. ¿Se cumplieron con las expectativas financieras por las decisiones financieras en el periodo 2019?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	16.7%	16.7%
	Raramente	5	20.8%	37.5%
	Ocasionalmente	9	37.5%	75.0%
	Frecuentemente	4	16.7%	91.7%
	Siempre	2	8.3%	100.0%
Total	24	100.0%	100.0%	

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*



**Figura 28. Resultados a P24. ¿Se cumplieron con las expectativas financieras por las decisiones financieras en el periodo 2019?**

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

### **Interpretación:**

En relación a, si se cumplieron con las expectativas financieras por las decisiones financieras en el periodo 2019, los resultados exponen que: el 16.7% manifiesta que nunca, el 20.8% afirma que raramente, el 37.5% que ocasionalmente, el 16.7% que frecuentemente y el 8.3% expresa que siempre se cumplieron con las expectativas financieras por las decisiones financieras en el periodo 2019.

### 3.2. Prueba de normalidad

Hernández, Fernández & Baptista (2014) afirman que “La distribución de diversas variables a veces es normal y en ocasiones está lejos de serlo”. (p. 300).

- ✓ H<sub>0</sub>: “la variable analizada tiene distribución normal”
- ✓ H<sub>1</sub>: “la variable analizada no tiene distribución normal”
- ❖ Estadístico de contraste: “Normalidad de *Shapiro - Wilk* (muestra:  $n < 50$ )”
- ❖ Indicador de decisión: “sí, la significancia  $> 0.05$  (5%) se acepta H<sub>0</sub>”

**Tabla 35. Prueba de normalidad**

		Shapiro-Wilk		
	Muestra	Estadístico	gl	Sig.
Análisis de estados financieros	Encuesta	,920	24	,060

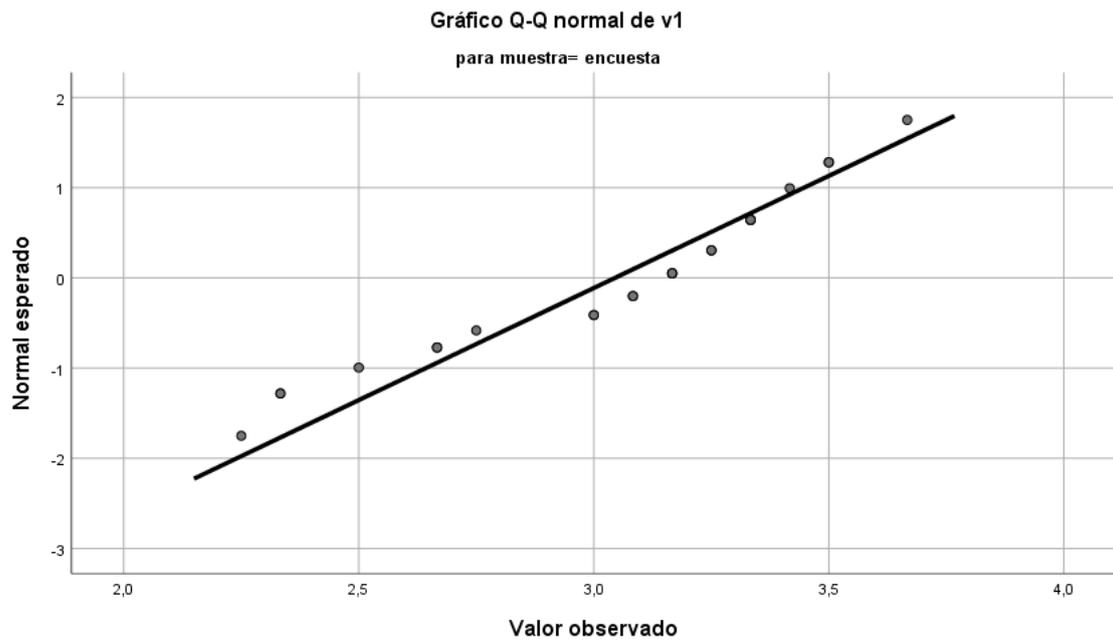
  

		Shapiro-Wilk		
	Muestra	Estadístico	gl	Sig.
Gestión contable	Encuesta	,919	24	,056

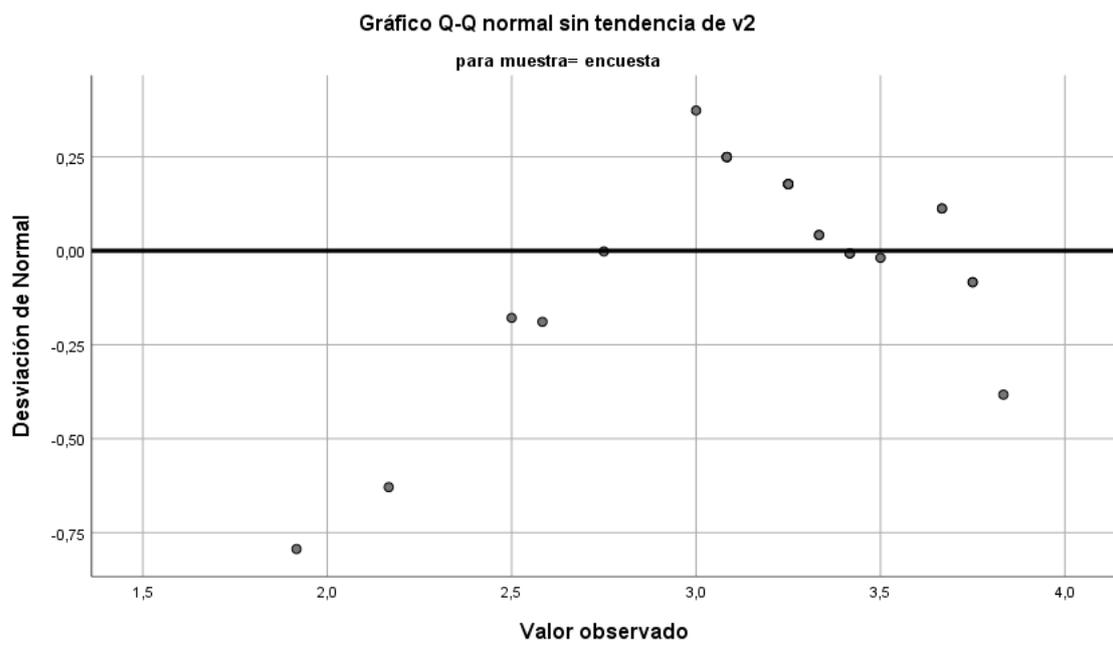
Fuente: Datos encuestados en “Port Logistics S.A.C”.

#### **Interpretación:**

La prueba de Shapiro-Wilk indica que la variable análisis de estados financieros tiene comportamiento normal, ya que el estadístico es 0.920 con una significancia de 0.060, mientras que en el caso de la variable gestión contable el estadístico es de 0.919 con una significancia de 0.056 por lo tanto, también tiene distribución normal, los detalles de la normalidad se observan en las siguientes figuras:



*Figura 29. Normalidad esperada de V1*



*Figura 30. Normalidad esperada de V2*

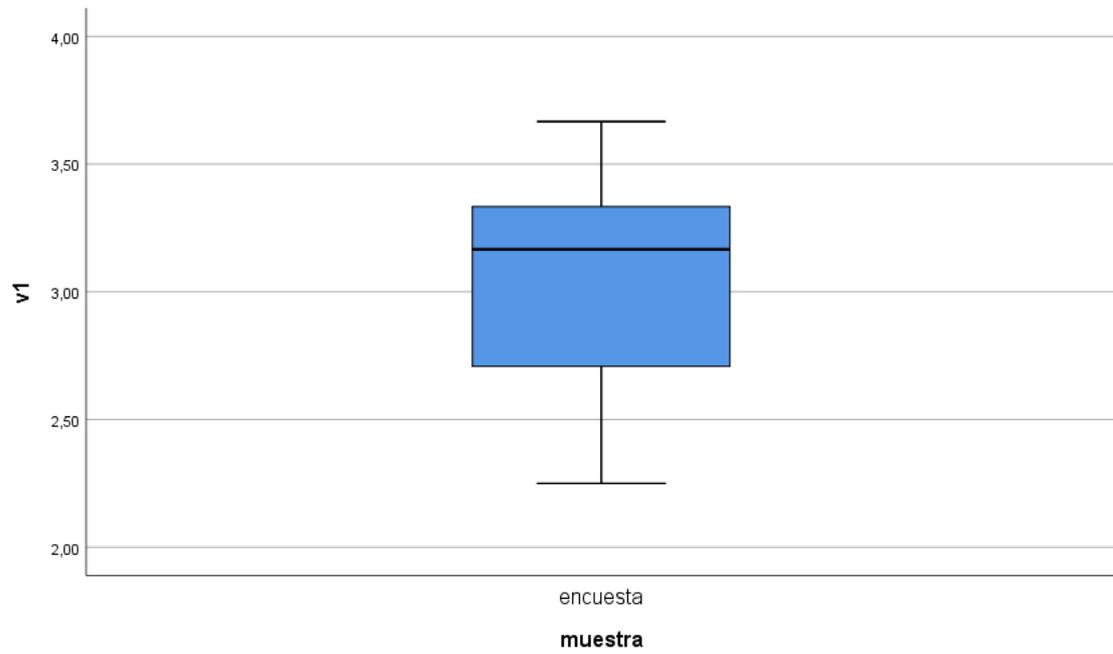


Figura 31. Diagrama de cajas de V1

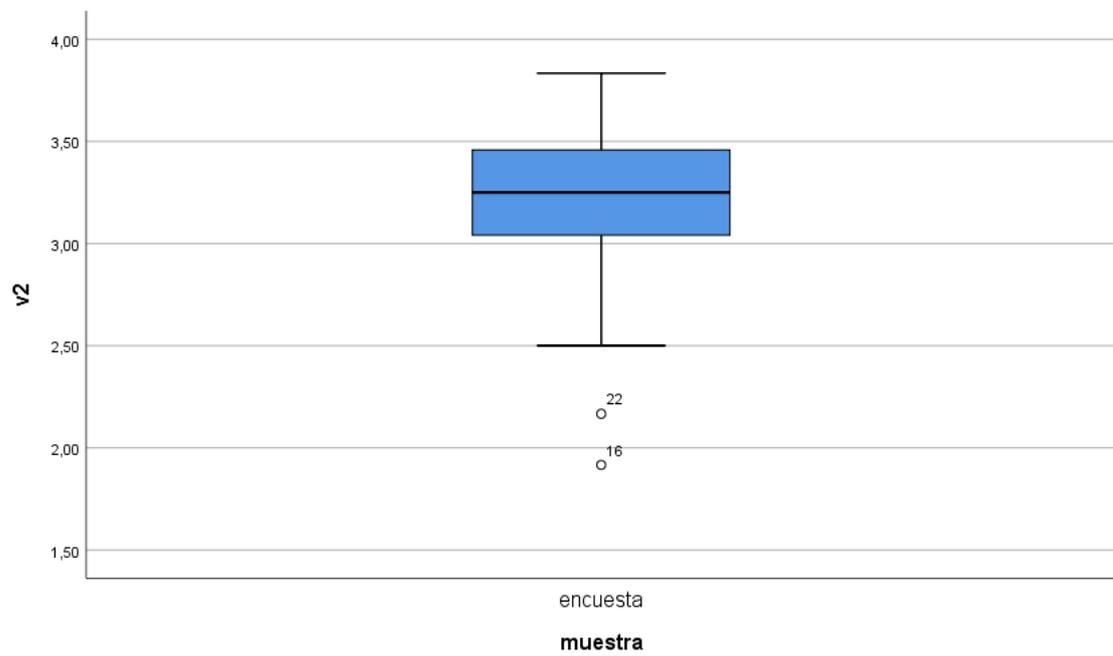


Figura 32. Diagrama de cajas de V2

### 3.3. Contrastación de las Hipótesis

Contempló

✓ **Hi (Hipótesis de la investigación):**

“Afirma que existe algún grado de relación o asociación e influencia entre las dos variables”.

✓ **Ho (Hipótesis Nula)**

“Representa la afirmación de que no existe asociación o influencia entre las dos variables estudiadas”.

El proceso de contraste tuvo en cuenta:

**Indicador de contraste:** “Coeficiente de Correlación de Pearson ( $r$ )”.

**Indicador de decisión:** “Sí, la significancia bilateral  $p$ -value es menor a 0.05 ( $\leq 5\%$ ), entonces, se acepta la hipótesis de investigación Hi”.

#### 3.3.1. Contraste de la Hipótesis general

Hipótesis General: “El Análisis de los Estados Financieros influye positiva y significativamente en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019”.

### Representación estadística:

Hipótesis de la investigación: (Hi) “Existe relación positiva y significativa entre el análisis de los estados financieros y la mejora de la gestión contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019”.

Condición: “Sí,  $r > 0$ , y sí la sig. bilateral  $< 0.05$ , se acepta la hipótesis Hi”

Hipótesis Nula: (Ho). “No existe relación positiva y significativa entre el análisis de los estados financieros y la mejora de la gestión contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019”.

Condición: “Sí,  $r \leq 0$ , y sí la sig. bilateral  $> 0.05$ , se acepta la hipótesis Ho”

**Tabla 36. Correlación general**

		<b>Análisis de los Estados Financieros</b>	<b>Gestión Contable</b>
<b>Análisis de los Estados Financieros</b>	Correlación de Pearson	1	,782**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	24	24
<b>Gestión Contable</b>	Correlación de Pearson	,782**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	24	24

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Encuesta, 2019*

### Interpretación:

El valor de Pearson es directo y moderado alto ( $0.782 = 78.2\%$ ), con significancia 0.000, aceptando la hipótesis de la investigación.

### 3.3.2. Contraste de la Hipótesis Específica 1

H. E 1: “El Análisis Comparativo influye positiva y significativamente en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019”.

#### Representación estadística:

Hipótesis de la investigación: (Hi) “Existe relación positiva y significativa entre el análisis comparativo y la mejora de la gestión contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019”.

Condición: “Sí,  $r > 0$ , y sí la sig. bilateral  $< 0.05$ , se acepta la hipótesis Hi”

Hipótesis Nula: (Ho). “No existe relación positiva y significativa entre el análisis comparativo y la mejora de la gestión contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019”.

Condición: “Sí,  $r \leq 0$ , y sí la sig. bilateral  $> 0.05$ , se acepta la hipótesis Ho”

**Tabla 37. Correlación específica 1**

		<b>Análisis Comparativo</b>	<b>Gestión Contable</b>
<b>Análisis Comparativo</b>	Correlación de Pearson	1	,567**
	Sig. (bilateral)		,004
	N	24	24
<b>Gestión Contable</b>	Correlación de Pearson	,567**	1
	Sig. (bilateral)	,004	
	N	24	24

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta, 2019

**Interpretación:**

El valor de Pearson positivo moderado ( $0.567 = 56.7\%$ ), con significancia 0.004, aceptando la hipótesis de la investigación.

**3.3.3. Contraste de la Hipótesis Específica 2**

H. E 2: “El Análisis de Posición influye positiva y significativamente en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019”.

**Representación estadística:**

Hipótesis de la investigación: (Hi) “Existe relación positiva y significativa entre el análisis de posición y la mejora de la gestión contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019”.

Condición: “Sí,  $r > 0$ , y sí la sig. bilateral  $< 0.05$ , se acepta la hipótesis Hi”

Hipótesis Nula: (Ho). “No existe relación positiva y significativa entre el análisis de posición y la mejora de la gestión contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019”.

Condición: “Sí,  $r \leq 0$ , y sí la sig. bilateral  $> 0.05$ , se acepta la hipótesis Ho”

**Tabla 38. Correlación específica 2**

		<b>Análisis de Posición</b>	<b>Gestión Contable</b>
<b>Análisis de Posición</b>	Correlación de Pearson	1	,605**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	24	24
<b>Gestión Contable</b>	Correlación de Pearson	,605**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	24	24

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Encuesta, 2019*

#### **Interpretación:**

El valor de Pearson es positivo moderado ( $0.605 = 60.5\%$ ), con significancia 0.002, aceptando la hipótesis de la investigación..

#### **3.3.4. Contraste de la Hipótesis Específica 3**

H. E 3: “3) El Análisis de Indicadores Financieros influye positiva y significativamente en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019”.

#### **Representación estadística:**

Hipótesis de la investigación: (Hi) “Existe relación positiva y significativa entre el análisis de los indicadores financieros y la mejora de la gestión contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019”.

Condición: “Sí,  $r > 0$ , y sí la sig. bilateral  $< 0.05$ , se acepta la hipótesis Hi”

Hipótesis Nula: (Ho). “No existe relación positiva y significativa entre el análisis de los indicadores financieros y la mejora de la gestión contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019”.

Condición: “Sí,  $r \leq 0$ , y sí la sig. bilateral  $> 0.05$ , se acepta la hipótesis Ho”

Luego del análisis se obtuvieron los siguientes resultados estadísticos:

**Tabla 39. Correlación específica 3**

		<b>Análisis de Indicadores Financieros</b>	<b>Gestión Contable</b>
<b>Análisis de Indicadores Financieros</b>	Correlación de Pearson	1	,693**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	24	24
<b>Gestión Contable</b>	Correlación de Pearson	,693**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	24	24

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Encuesta, 2019*

### **Interpretación:**

El valor de Pearson positivo moderado alto ( $0.693 = 69.3\%$ ), con significancia 0.000, aceptando la hipótesis de la investigación.

#### **IV. DISCUSIÓN**

La tesis inicia su ejecución cuyo objeto fue “Determinar la relación de los Estados Financieros con la optimización de la situación Económica – Financiera en la empresa Promotores Mineros El Sol S.A.C., 2019”, buscando ese fin, se realizó la encuesta con el método descriptivo correlacional, extrayendo datos de campo con cuestionarios, cuyos datos fueron procesados utilizando el apoyo informático del paquete estadístico SPSS versión 26 y Ms Excel 2019.

En relación a los resultados descriptivos se observan generalmente valores de ocasionalmente a muchos ítems del instrumento aplicado, como el caso de tomar en cuenta adecuadamente los valores referenciales en de periodos previos, homogeneidad monetaria, comparación de resultados de cambios anuales, estrategias de comparación de valores, representación de activos corrientes, pasivos corrientes, variación de ingresos, variación de gastos, resultados de ratios patrimoniales y financieros, de gestión de inventarios y de cuentas.

El proceso de contrastación de las hipótesis planteadas, fueron mediante el análisis de correlaciones bivariadas de Pearson, realizando el proceso para la hipótesis general y las hipótesis específicas en procesos individuales, cuyos resultados fueron:

En el contraste de la hipótesis general de la tesis planteada: “El Análisis de los Estados Financieros influye positiva y significativamente en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019”, una vez generada el análisis de correlaciones bivariadas de Pearson se obtuvo un coeficiente de 0,782 (78.2%) con significancia de 0,000, en el marco del margen de error de 0,05 (5%), por lo tanto, en la investigación se decide aceptar la hipótesis general y se rechaza la hipótesis nula correspondiente.

En el contraste de la hipótesis específica 1 de la tesis planteada “El Análisis Comparativo influye positiva y significativamente en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019”, una vez generada el análisis de correlaciones bivariadas de Pearson se obtuvo un coeficiente de 0,567 (56.7%) con significancia de 0,004, en el marco del margen de error de 0,05 (5%), por lo tanto, en la investigación se decide aceptar la hipótesis específica 1 y se rechaza la hipótesis nula correspondiente.

En el contraste de la hipótesis específica 2 de la tesis planteada “El Análisis de Posición influye positiva y significativamente en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019”, una vez generada el análisis de correlaciones bivariadas de Pearson se obtuvo un coeficiente de 0,605 (60.5%) con significancia de 0,002, en el marco del margen de error de 0,05 (5%), por lo tanto, en

la investigación se decide aceptar la hipótesis específica 2 y se rechaza la hipótesis nula correspondiente.

En el contraste de la hipótesis específica 2 de la tesis planteada “El Análisis de Indicadores Financieros influye positiva y significativamente en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019”, una vez generada el análisis de correlaciones bivariadas de Pearson se obtuvo un coeficiente de 0,693 (69.3%) con significancia de 0,000, en el marco del margen de error de 0,05 (5%), por lo tanto, en la investigación se decide aceptar la hipótesis específica 3 y se rechaza la hipótesis nula correspondiente.

## V. CONCLUSIONES

- 1) **Primera conclusión:** Se logró determinar la influencia del análisis de los estados financieros en la mejora de la gestión contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019, evidenciado en el estadístico correlacional de Pearson de 78.2%, por lo tanto, se deben establecer los criterios estandarizados para el análisis de estados financieros en la empresa analizada, buscando con ello que en el mediano plazo se cuente con criterios teóricos y empíricos aplicables al giro particular del negocio generando mejores decisiones de planificación, ejecución y control contable.
- 2) **Segunda conclusión:** Se logró determinar la influencia del análisis comparativo en la mejora de la gestión contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019, evidenciado en el estadístico correlacional de Pearson de 56.7%, por lo tanto, es necesario tomar en cuenta este análisis en los informes financieros con mayor frecuencia e importancia, tanto en la presentación como en la verificación, para lograr mejoras significativas en el corto plazo en materia específica para este tipo de análisis desde compartir la información en el contexto de la seguridad informática.

- 3) **Tercera conclusión:** Se logró determinar la influencia del análisis de posición en la mejora de la gestión contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019, evidenciado en el estadístico correlacional de Pearson de 60.5%, por lo tanto, es necesario socializar este análisis en los informes financieros como punto relevante, tanto en la presentación como en la verificación, con ello contar con herramientas que en el corto plazo logren superar las deficiencias en la gestión contable de manera significativa.
- 4) **Cuarta conclusión:** Se logró determinar la influencia del análisis de indicadores financieros en la mejora de la gestión contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019, evidenciado en el estadístico correlacional de Pearson de 69.3%, en relación a ello, es urgente compartir los resultados internos y de gestión con las áreas responsables de manera más efectiva para generar mejores alternativas y propuestas de mejora para cada involucrado en la gestión global de la empresa, y particularmente para lograr mejoras significativas en el corto plazo en sobre la gestión contable en la empresa.

## VI. RECOMENDACIONES

- 1) **Primera recomendación:** A la gerencia financiera de la empresa, tomar en cuenta los resultados descriptivos e inferenciales de la presente tesis, para contrastar la situación actual y proyectar la gestión contable para los periodos venideros, promoviendo los lineamientos estandarizados para el análisis de los estados financieros, sensibilizando a los involucrados en todo el proceso de generación y registro de datos contables y financieros, organizando inducciones a nuevos colaboradores, capacitaciones constantes al personal contable, y mejorar los canales de comunicación de los resultados a la gerencia general y accionistas de la empresa buscando mejoras en los niveles de inversión y desarrollo de la empresa.
- 2) **Segunda recomendación:** A la gerencia general de la empresa, promover capacitaciones al personal contable en interpretación de los análisis comparativos, para proponer alternativas de decisión financiera para el desarrollo de la empresa, con las cuales se puedan generar mesas de diálogo con los accionistas, buscando

la estandarización de la presentación de los estados financieros para mejorar el estatus en el apalancamiento de la empresa.

- 3) **Tercera recomendación:** A la gerencia financiera de la empresa, generar en el corto plazo un nuevo esquema de presentación de informe del análisis de los estados financieros, contemplando el diagnóstico, los resultados obtenidos, el análisis comparativo, de posición e indicadores financieros más relevantes para el giro de negocio, en el cual se incluyan ítems de recomendaciones financieras y de propuestas de gestión.
- 4) **Cuarta recomendación:** A la gerencia general de la empresa, formar equipos de trabajo para el seguimiento de los indicadores financieros internos y de gestión que puedan capacitar para generar alertas del estatus durante el periodo en el que no se generan resultados del análisis de estados financieros, estos equipos realizarán estimaciones o pronósticos sobre el estado situacional y buscarán la mejora continua de la gestión en la empresa.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta edición. Editorial Episteme. Caracas.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Tercera edición. Editorial Pearson educación: Bogotá.
- Bonsón, E., Cortijo, V. y Flores, F. (2009). Análisis de estados financieros. Madrid: Pearson Educación.
- Calderón (2016). Implementación de los Procesos Contables para controlar la Situación Económica de la Organización de Productores de la Parroquia el Triunfo del Cantón Puyo en la Provincia de Pastaza, periodo 2016. Tesis. Ecuador: Universidad Autónoma Regional de los Andes.
- Disponible en: <http://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/4365>.
- Chu, M. (2013). Fundamentos de finanzas. Un enfoque peruano. 8va Edición. Lima: Financial Advisory Partners S.A.C
- Del Cid, A; Mendez, R y Sandoval, F (2011). Investigación. Fundamentos y metodología. México: Editorial Pearson. 2da edición.
- Escobar, T & Cortijo, V. (2012). Fundamentos de contabilidad de gestión. Madrid: Pearson Educación.
- Farías, J. (2018). Análisis de estados financieros y su uso en la gestión financiera de la empresa constructora Segura EIRL-2017. Universidad Nacional Pedro Ruiz

Gallo. Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables. Disponible en: <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/3747>

Gitman, L. y Zutter, C. (2012). Principios de administración financiera. Decimosegunda edición. México: Pearson Educación.

Hernández, R, Fernández, C, & Baptista, P (2014). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill, sexta edición.

Inca, P. (2018). Los estados financieros instrumento contable para la toma de decisiones en las pequeñas y medianas empresas ferreteras de la región Ayacucho, 2017. Tesis. Ayacucho: Universidad los Angeles de Chimbote. Disponible en: <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/9114>.

Irrazabal, V. (2018). Aplicación del análisis e interpretación de los estados financieros y su incidencia para la toma de decisiones en una empresa de transportes urbano de lima metropolitana en el periodo 2015. Tesis. Lima: Universidad Ricardo Palma. Disponible en: <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1464>

Medellín, J (2015). Interpretación Adecuada de los Estados Financieros en Términos Fiscales en la Formación del Profesional Contable en San Luis Potosí –México año 2015. Tesis. San Luis de Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí. Disponible en: <https://ninive.uaslp.mx/xmlui/bitstream/handle/i/3530>.

Muñoz, A. (2016). Modelo de gestión contable para los micro mercados de productos de primera necesidad ubicados en el sector sur de Quito. Quitumbe. Tesis. Ecuador: Universidad Central del Ecuador. Disponible en: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/11718>

Prieto, B., Santidrián, A & Aguilar, P. (2006). Contabilidad de costes y de gestión. Un enfoque práctico. Madrid: Delta Publicaciones.

Ross, S; Westerfield, R y Jaffe, J. (2012). Finanzas corporativas. 9na edición. México: McGrawHill

Sánchez, G. (2006). Auditoría de estados financieros. Práctica moderna integral. México: Editorial Pearson Educación

Sánchez, O. & Tarodo, C. (2015). Gestión contable. Madrid: Paraninfo S.A. Disponible en:

<https://books.google.com.pe/books?id=TmwhCwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=gesti%C3%B3n+contable&hl=es->

[419&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=gesti%C3%B3n%20contable&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=TmwhCwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=gesti%C3%B3n+contable&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=gesti%C3%B3n%20contable&f=false)

Vara, A (2010). ¿Cómo hacer una tesis en ciencias empresariales? 2da edición (versión breve). Lima: Instituto de investigación de la Universidad San Martín de Porres.

# ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de Consistencia

<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Metodología</b>
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable 1</b>	<b>Dimensiones V1</b>	
¿De qué manera el Análisis de los Estados Financieros influye en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019?	Determinar la influencia del Análisis de los Estados Financieros en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019	El Análisis de los Estados Financieros influye positiva y significativamente en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019.	<b>Análisis de los Estados Financieros</b>	1. Análisis Comparativo	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada Nivel: Descriptiva - Explicativa
				2. Análisis de Posición.	
				3. Análisis de Indicadores Financieros	
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicas</b>	<b>Variable 2</b>	<b>Dimensiones V2</b>	Diseño de la
1) ¿De qué manera el Análisis Comparativo influye en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019?	1) Determinar la influencia del Análisis Comparativo en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019.	1) El Análisis Comparativo influye positiva y significativamente en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019.	<b>Gestión Contable</b>	1. Planificación Contable.	Investigación: No experimental, Transeccional Población: todos
2) ¿De qué manera el Análisis de Posición influye en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019?	2) Determinar la influencia del Análisis de Posición en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019.	2) El Análisis de Posición influye positiva y significativamente en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019.		2. Ejecución Contable.	los colaboradores del área contable

3) ¿De qué manera el Análisis de Indicadores Financieros influye en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019?	3) Determinar la influencia del Análisis de Indicadores Financieros en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019.	3) El Análisis de Indicadores Financieros influye positiva y significativamente en la mejora de la Gestión Contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019.		3. Control Contable.	La muestra a investigar lo conforman todos los trabajadores de la población.  Instrumento: cuestionario.  Contrastación de hipótesis con el SPSS v.26.
--	---	---	--	----------------------	--

*Fuente: Elaboración propia, 2019.*

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario para medir el Análisis de Estados Financieros

Estimados colaboradores de la investigación, este cuestionario fue diseñado para cumplir los requerimientos de la investigación: “**Análisis de los estados financieros para la mejora de la gestión contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019**”, para lograr mediante sus resultados la generación de alternativas de mejora para la gestión contable en la empresa.

Al proceder a responder el cuestionario es necesario marcar con un aspa “X” en los espacios disponibles al lado derecho de cada pregunta, teniendo en cuenta la siguiente escala de calificación:

Escala de calificación				
1	2	3	4	5
Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Siempre

La protección de datos del participante se encuentra garantizada, no es necesario colocar ningún dato de identificación del encuestado, la participación es anónima, siéntase libre de responder las interrogantes en función a su percepción real, contando con su aceptación, comencemos:

Ítems	Escala				
	1	2	3	4	5
P1. ¿En los análisis financieros se toman en cuenta adecuadamente los valores referenciales de periodos previos?					
P2. ¿Es eficiente la aplicación de la homogeneidad monetaria para la construcción de los estados financieros?					
P3. ¿Considera pertinentes los procesos de comparación de resultados financieros en la empresa para observar los cambios anuales?					
P4. ¿Son adecuadas las estrategias de comparación de valores de los resultados financieros en la empresa para estimar tendencia?					
P5. ¿Los resultados sobre activos corrientes representan niveles favorables para la empresa?					
P6. ¿Los resultados sobre pasivos corrientes presentan niveles controlables para la empresa?					

P7. ¿La variación anual sobre los ingresos fue positiva para la empresa en el periodo 2019?					
P8. ¿La variación anual sobre los gastos fue favorable para la empresa en el periodo 2019?					
P9. ¿Los resultados de los ratios patrimoniales fue favorable para la empresa en el periodo 2019?					
P10. ¿Los resultados de los ratios financieros representaron niveles controlados en el periodo 2019?					
P11. ¿Los resultados de los ratios de gestión sobre inventarios fueron óptimos en el periodo 2019?					
P12. ¿Los resultados de los ratios de gestión de cuentas fueron efectivos en el periodo 2019?					

¡Muy agradecidas por su participación!

## Cuestionario para medir la Gestión Contable

Estimados colaboradores de la investigación, este cuestionario fue diseñado para cumplir los requerimientos de la investigación: “**Análisis de los estados financieros para la mejora de la gestión contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019**”, para lograr mediante sus resultados la generación de alternativas de mejora para la gestión contable en la empresa.

Al proceder a responder el cuestionario es necesario marcar con un aspa “X” en los espacios disponibles al lado derecho de cada pregunta, teniendo en cuenta la siguiente escala de calificación:

Escala de calificación				
1	2	3	4	5
Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Siempre

La protección de datos del participante se encuentra garantizada, no es necesario colocar ningún dato de identificación del encuestado, la participación es anónima, siéntase libre de responder las interrogantes en función a su percepción real, contando con su aceptación, comencemos:

Ítems	Escala				
	1	2	3	4	5
P13. ¿Durante la gestión se toman en consideración oportuna los análisis de cuentas?					
P14. Considera Ud. ¿Que las cuentas de efectivo tienen la clasificación favorable para el giro del negocio?					
P15. Considera Ud. ¿Que siempre se respetan oportunamente las normas contables para el registro de cuentas en la empresa?					
P16. ¿Observa que se dispone permanentemente de información de cuentas actualizadas en la empresa?					
P17. ¿Se respetan los procedimientos establecidos para el proceso de registro de cuentas en la empresa?					
P18. ¿La disposición de información contable en los registros de la empresa es representativa para una contrastación de control?					

P19. ¿Se observa que la seguridad de la información se mantiene con los protocolos adecuados en la empresa?					
P20. Considera Ud. ¿Que el personal encargado de la organización de la información es el mejor calificado?					
P21. ¿Las acciones generadas por la retroalimentación de los resultados fue favorable para la empresa en el último periodo?					
P22. ¿Los procesos de comparación de resultados observados siempre aplican los principios contables en la empresa?					
P23. ¿Las decisiones financieras generadas por la gestión contable obtuvieron resultados favorables el último periodo?					
P24. ¿Se cumplieron con las expectativas financieras por las decisiones financieras en el periodo 2019?					

¡Muy agradecidas por su participación!

## Anexo 3. Base de datos

	Análisis de los estados financieros												Gestión contable											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
Encuesta 1	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	2	4	4	3	4	2	4	4	3	4	4	3	3	3
Encuesta 2	3	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	1	3	4	2	3	5
Encuesta 3	4	3	4	2	3	3	3	3	2	5	2	3	2	3	3	3	3	5	3	3	4	4	4	3
Encuesta 4	5	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	5	3	4	5	3	3	3
Encuesta 5	2	3	3	3	5	3	5	3	3	4	2	3	4	3	2	3	5	3	3	1	2	4	3	4
Encuesta 6	1	5	2	1	1	2	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	2
Encuesta 7	5	4	3	4	2	2	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	4	4
Encuesta 8	3	2	1	4	2	3	4	2	4	3	2	2	1	3	2	3	4	2	3	3	4	2	3	1
Encuesta 9	3	3	3	3	4	2	4	3	5	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
Encuesta 10	3	3	3	3	2	4	3	2	3	4	4	3	1	4	4	3	3	2	3	3	3	3	5	3
Encuesta 11	3	3	3	4	2	5	4	3	1	3	4	5	4	3	4	4	3	3	5	4	3	4	3	1

Encuesta 12	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	1	2	3	3	4	4	1	2	2	3	3	2	2	4
Encuesta 13	3	3	3	3	5	5	3	4	4	5	3	3	3	4	3	4	5	5	3	4	4	3	4	3
Encuesta 14	3	3	3	2	4	3	2	4	5	2	2	3	3	3	4	4	4	5	3	5	3	3	4	3
Encuesta 15	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	5	1	3	5	2
Encuesta 16	2	1	3	2	3	4	2	2	3	1	3	2	3	3	1	2	2	3	1	1	2	1	2	2
Encuesta 17	4	3	3	2	3	1	4	1	5	2	3	2	2	5	3	3	3	4	3	5	2	4	2	3
Encuesta 18	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	4	3	5	5	4	4	2
Encuesta 19	3	3	3	3	3	5	3	5	3	3	5	1	1	4	5	4	1	3	3	2	5	5	5	1
Encuesta 20	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	2	3	3	4	3	2	4	4	4	4	3	3	4	2
Encuesta 21	3	3	3	3	4	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	5	2	3	5	3	3
Encuesta 22	3	2	3	3	4	1	1	2	3	2	2	4	3	1	2	1	2	3	2	4	3	3	1	1
Encuesta 23	3	3	3	3	3	3	5	2	2	3	5	3	3	2	3	5	5	3	4	2	2	4	3	3
Encuesta 24	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	3	3	5	5

*Fuente: Datos encuestados en "Port Logistics S.A.C".*

## Anexo 4. Evidencia de similitud digital

# Análisis de los estados financieros para la mejora de la gestión contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019

*por* Quispe Rodriguez, Maria Ysabel & Tito Sucasaire, Katerine Yajaira

---

**Fecha de entrega:** 13-dic-2021 11:48a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 1729274683

**Nombre del archivo:** Tesis\_final\_Katherine\_y\_Mar\_a\_Empastado.docx (3.42M)

**Total de palabras:** 15265

**Total de caracteres:** 83504

## Análisis de los estados financieros para la mejora de la gestión contable en la empresa Port Logistics S.A.C. 2019

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>25%</b>	<b>25%</b>	<b>1%</b>	<b>7%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.upci.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>18%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.continental.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.urp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>6</b>	<b>Submitted to Universidad Alas Peruanas</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>Submitted to Universidad Tecnológica del Peru</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

9	<a href="http://repositorio.unprg.edu.pe">repositorio.unprg.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
10	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
11	<a href="http://issuu.com">issuu.com</a> Fuente de Internet	<1 %
12	Juan-Carlos Manríquez-Betanzos, Víctor Corral-Verdugo, María-Cristina Vanegas-Rico, Blanca-Silvia Fraijo-Sing et al. " Positive (gratitude, eudaimonia) and negative (scarcity, costs) determinants of water conservation behaviour / ", <i>Psycology</i> , 2016 Publicación	<1 %
13	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1 %
14	<a href="http://idoc.pub">idoc.pub</a> Fuente de Internet	<1 %
15	<a href="http://www.banmat.org.pe">www.banmat.org.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
16	<a href="http://www.itdg.org.pe">www.itdg.org.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="http://repositorio.ucm.edu.co:8080">repositorio.ucm.edu.co:8080</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="http://repositorio.lamolina.edu.pe">repositorio.lamolina.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

19	<a href="http://www.clubensayos.com">www.clubensayos.com</a> Fuente de Internet	<1 %
20	<a href="http://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
21	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	<1 %
22	<a href="http://cine.eluniversal.com">cine.eluniversal.com</a> Fuente de Internet	<1 %
23	<a href="http://repositorio.upn.edu.pe">repositorio.upn.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas      Activo

Excluir bibliografía      Activo

Excluir coincidencias      < 15 words

## Anexo 5. Autorización de publicación en repositorio



## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACION O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

**1.- DATOS DEL AUTOR**

Apellidos y Nombres: QUISPE RODRIGUEZ, MARIA YSABEL  
 DNI: 42800677 Correo electrónico: mariaqr28@gmail.com  
 Domicilio: CALLE LAS GARDENIAS 112 URB. CONQUISTADORES  
 Teléfono fijo: 5382155 Teléfonocelular: 987760393

**2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO o TESIS**

Facultad/Escuela: FCYEN / CONTABILIDAD, AUDITORÍA Y FINANZAS  
 Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller ( ) Tesis (x)  
 Título del Trabajo de Investigación / Tesis:  
"ANÁLISIS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS PARA LA MEJORA DE LA  
GESTIÓN CONTABLE EN LA EMPRESA PORT LOGISTICS S.A.C. 2019"

**3.- OBTENER:**

Bachiller ( ) Título (x) Mg ( ) Dr ( ) PhD ( )

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA**

Por la presente declaro que el (trabajo/tesis) TESIS indicada en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencia e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art 23 y Art. 33.

Autorizo la publicación (marque con una X):

(x) Sí, autorizo el depósito total.

( ) Sí, autorizo el depósito y solo las partes: \_\_\_\_\_

( ) No autorizo el depósito.

Como constancia firmo el presente documento  
en la ciudad de Lima, a los 12 días del mes de

JULIO

de

2021

Firma

Huella digital





## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACION O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

### 1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: TITO SUCASAIRE, KATERINE YAJAIRA  
 DNI: 45112668 Correo electrónico: katerine\_0521@hotmail.com  
 Domicilio: AV. ELMER FAUCET CD 54 MZ F LT 1  
 Teléfono fijo: ---- Teléfono celular: 941138625

### 2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO o TESIS

Facultad/Escuela: FCYEN / CONTABILIDAD, AUDITORÍA Y FINANZAS  
 Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller ( ) Tesis (x)  
 Título del Trabajo de Investigación / Tesis:  
"ANÁLISIS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS PARA LA MEJORA DE LA  
GESTIÓN CONTABLE EN LA EMPRESA PORT LOGISTICS S.A.C. 2019"

### 3.- OBTENER:

Bachiller ( ) Titulo (x) Mg ( ) Dr ( ) PhD ( )

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el (trabajo/tesis) TESIS indicada en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencia e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art 23 y Art. 33.

Autorizo la publicación (marque con una X):

Sí, autorizo el depósito total.

Sí, autorizo el depósito y solo las partes: \_\_\_\_\_

No autorizo el depósito.

Como constancia firmo el presente documento  
en la ciudad de Lima, a los 12 días del mes de

JULIO

de

2021

Firma

Huella digital



## Anexo 6. Formato de validación de instrumento

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

#### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Informante: YUCRA RODRIGUEZ, LUIS CIPRIANO  
 Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI  
 Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:  
**“ANÁLISIS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS PARA LA MEJORA DE LA GESTIÓN  
 CONTABLE EN LA EMPRESA PORT LOGISTICS S.A.C. 2019”**  
 Autor del Instrumento: Bachiller **QUISPE RODRIGUEZ, MARIA YSABEL & TITO  
 SUCASAIRE, KATERINE YAJAIRA**

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				X	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					X
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices				X	
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					X
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					X
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables e indicadores				X	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis				X	
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					X

#### III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

Ninguno.....

#### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Muy bueno.....

Lima, 10 de setiembre del 2020.

  
**Firma del Experto Informante**  
 DNI: 08121462 / Telf./Cel.: 993640182

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Informante: VASQUEZ CORTEGANA, ELVIA SARELA  
 Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI  
 Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:  
**“ANÁLISIS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS PARA LA MEJORA DE LA GESTIÓN CONTABLE EN LA EMPRESA PORT LOGISTICS S.A.C. 2019”**  
 Autor del Instrumento: Bachiller **QUISPE RODRIGUEZ, MARIA YSABEL & TITO SUCASAIRE, KATERINE YAJAIRA**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				<b>X</b>	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					<b>X</b>
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices				<b>X</b>	
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					<b>X</b>
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					<b>X</b>
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables e indicadores				<b>X</b>	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis				<b>X</b>	
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					<b>X</b>

### III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

**Ninguno**.....

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

**Muy bueno**.....

Lima, 10 de setiembre del 2020.



**Firma del Experto Informante**

DNI: 08533553 Telf./Cel.: 962924153

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Informante: GLENNY DE DEL CASTILLO, ASUNCION HERMOSA  
 Institución donde labora: Universidad Peruana de Ciencias e Informática - UPCI  
 Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: Cuestionario de la tesis:  
**“ANÁLISIS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS PARA LA MEJORA DE LA GESTIÓN CONTABLE EN LA EMPRESA PORT LOGISTICS S.A.C. 2019”**  
 Autor del Instrumento: Bachiller **QUISPE RODRIGUEZ, MARIA YSABEL & TITO SUCASAIRE, KATERINE YAJAIRA**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy Bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
METODOLOGÍA	Considera que los Ítems miden lo que el investigador pretende medir				<b>X</b>	
COHERENCIA	Considera que los Ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					<b>X</b>
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices				<b>X</b>	
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico					<b>X</b>
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					<b>X</b>
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables e indicadores				<b>X</b>	
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis				<b>X</b>	
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad					<b>X</b>

### III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que Modificar, aumentar o suprimir en los Instrumentos de Investigación:

**Ninguno**.....

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

**Muy bueno**.....

Lima, 10 de setiembre del 2020.

  
 Firma del Experto Informante  
 DNI: 16490052 Telf./Cel.: 979940323