**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Carátula

# TESIS

Nivel socioeconómico y rendimiento académico en estudiantes de la IE secundaria de Jauja - 2019

## AUTORA:

Garcia Lino, Nancy Gabriela

## PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Investigación y Docencia Universitaria

## ASESOR:

Dr. Crisostomo Olivares, Jorge Antonio

ORCID iD 0000-0002-8447-5614

**LIMA - PERÚ**

**2021**

**Dedicatoria**

Este trabajo está dedicado con amor a toda mi familia; quienes han puesto toda su confianza para lograr un objetivo más en mi vida. Especialmente a mis hijas Arali y Amara, por todo lo hermoso que significan en mi vida.

*La autora.*

**Agradecimiento**

A mi familia que, con su amor y respaldo me ayudaron a alcanzar mis objetivos. A mis padres Glicerio y Benilda, por su amor y sacrificio en todos estos años.

*La autora.*

# Índice

Carátula ..... i

Dedicatoria ..... ii

Agradecimiento ..... iii

Índice ..... iv

Índice de tablas ..... viii

Índice de figuras ..... x

Resumen ..... xi

Abstract ..... xii

Introducción ..... 1

CAPÍTULO I ..... 4

1.1. Descripción de la realidad problemática ..... 4

1.2. Definición del problema ..... 5

1.2.1. Problema General ..... 6

1.2.2. Problemas Específicos ..... 6

1.3. Objetivos de la Investigación ..... 6

1.3.1. Objetivo General ..... 6

1.3.2. Objetivos Específicos ..... 6

1.4. Formulación de Hipótesis ..... 7

1.4.1. Hipótesis general ..... 7

1.4.2. Hipótesis específicas ..... 7

1.5. Variables y dimensiones ..... 7

1.5.1. Operacionalización de variables ..... 8

1.6. Justificación de la investigación ..... 9

CAPÍTULO II ..... 10

2. MARCO TEÓRICO ..... 10

2.1. Antecedentes de la investigación ..... 10

2.1.1. Antecedentes nacionales ..... 10

2.1.2. Antecedentes internacionales ..... 13

2.2. Bases teóricas ..... 15

2.3. Definición de términos ..... 44

CAPÍTULO III ..... 47

3. DISEÑO METODOLÓGICO ..... 47

3.1. Tipo de investigación ..... 47

3.2. Diseño de la investigación ..... 48

3.3. Población y muestra ..... 48

3.3.1. Población ..... 48

3.3.2. Muestra ..... 49

3.4 Técnicas para la recolección de datos ..... 49

3.4.1 Descripción de los instrumentos ..... 49

3.4.2 Validez y confiabilidad de los instrumentos ..... 50

3.4.3 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos ..... 51

CAPÍTULO IV ..... 53

4. PRESENTACION DE RESULTADOS ..... 53

4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras ..... 53

4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones ..... 53

4.1.2. Tablas cruzadas por niveles y dimensiones ..... 58

4.1.3. Prueba de normalidad ..... 62

4.1.4. Contrastación de la hipótesis de investigación. ..... 63

CAPÍTULO V ..... 67

5. DISCUSIÓN ..... 67

5.1. Discusión de los resultados obtenidos ..... 67

5.2. Conclusiones ..... 71

5.3. Recomendaciones ..... 72

Referencias bibliográficas ..... 73

Anexo 1: Matriz de consistencia ..... 86

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos ..... 87

Anexo 3: Base de datos ..... 89

Anexo 4: Evidencia digital de similitud ..... 93

Anexo 5: Autorización de publicación en el repositorio ..... 94

Anexo 6: Formato de juicios de expertos ..... 95

## Índice de tablas

Tabla 1 *Operacionalización de variables* ..... 8

Tabla 2 *Niveles socioeconómicos según la APEIM* ..... 22

Tabla 3 *Niveles Socioeconómicos según de Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados y Opinión Pública (AMAI)* ..... 24

Tabla 4 *Validez por juicio de expertos del instrumento* ..... 50

Tabla 5 *Interpretación de la confiabilidad* ..... 51

Tabla 6 *Estadística de confiabilidad* ..... 51

Tabla 7 *Distribución de frecuencias del nivel socioeconómico de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.* ..... 53

Tabla 8 *Distribución de frecuencias del rendimiento académico de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.* ..... 54

Tabla 9 *Distribución de frecuencias de la dimensión social de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.* ..... 55

Tabla 10 *Distribución de frecuencias de la dimensión económica de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.* ..... 56

Tabla 11 *Tabla cruzada del nivel socioeconómico con el rendimiento académico de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019*..... 58

Tabla 12 *Tabla cruzada de la dimensión social con el rendimiento académico de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019*..... 59

Tabla 13 *Tabla cruzada de la dimensión económica con el rendimiento académico de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019*..... 61

Tabla 14 *Prueba de normalidad del nivel socioeconómico y el rendimiento académico de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019*..... 62

Tabla 15 *Correlación entre el nivel socioeconómico y rendimiento académico* ..... 64

Tabla 16 *Correlación entre la dimensión social y rendimiento académico* ..... 65

Tabla 17 *Correlación entre la dimensión económica y rendimiento académico*..... 66

## Índice de figuras

*Figura 1.* Nivel de Logro..... 44

*Figura 2*. Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del nivel socioeconómico de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019..... 54

*Figura 3.* Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del rendimiento académico de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019..... 55

*Figura 4.* Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión social de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019..... 56

*Figura 5.* Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión económica de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019..... 57

*Figura 6.* Gráfico de barras de la tabla cruzada del nivel socioeconómico con el rendimiento académico estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019. ..... 58

*Figura 7.* Gráfico de barras de la tabla cruzada de la dimensión social con el rendimiento académico estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019. ..... 60

*Figura 8.* Gráfico de barras de la tabla cruzada de la dimensión económica con el rendimiento académico estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019. ..... 61

Figura 9. Índices de correlación. ..... 63

## Resumen

El presente trabajo tiene por objetivo determinar la relación existente entre el nivel socio económico y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE. Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019. La población estuvo compuesta por los estudiantes de 12 a 15 años de edad entre varones y mujeres de dicha Institución. Siendo la muestra, 101 estudiantes a quienes se les considero en una base de datos en Excel. La técnica utilizada es la encuesta y su instrumento es el cuestionario, que abarca aspectos sociales como: ocupación, nivel de estudios, salud, condiciones de su vivienda, servicios y en el aspecto económico el ingreso mensual. Por otra parte, en la variable rendimiento académico se consideró las notas de las diferentes áreas curriculares, competencias transversales de las actas oficiales del año 2019. Procesando la información entre las variables investigadas se concluye que no existe relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE. Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja – 2019.

**Palabras clave:** Nivel socioeconómico, rendimiento académico.

## Abstract

The present work aims to determine the relationship between the socio-economic level and academic performance in EI students. Enrique Gómez Espinoza from the city of Jauja - 2019. The population was made up of students between 12 and 15 years of age, between men and women of said Institution. Being the sample, 101 students who were considered in a database in Excel. The technique used is the survey and its instrument is the questionnaire, which covers social aspects such as: occupation, educational level, health, housing conditions, services and, in the economic aspect, monthly income. On the other hand, the academic performance variable considered the grades of the different curricular areas, transversal competences of the official records of the year 2019. Processing the information between the investigated variables it is concluded that there is no relationship between socioeconomic level and academic performance in IE students. Enrique Gómez Espinoza from the city of Jauja - 2019.

**Keywords:** Socioeconomic level, academic performance.

# Introducción

Actualmente la educación es un problema que se considera como prioridad, existen diferentes formas de evaluación de un sistema educativo, las que se desarrollan como estrategias constantes para ver impacto de estas, la preocupación de los gobiernos ha llevado a desarrollar evaluaciones sobre el rendimiento, PISA es un estudio a nivel internacional que mide el rendimiento académico de matemática – lectura y ciencia, a través de estas pruebas se observa el rendimiento académico en general. Por lo tanto, es el rendimiento académico un indicador que nos da a conocer el nivel educativo de los estudiantes, por otro lado, la situación económica es un factor que se relaciona con el proceso educativo, La OCDE Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico está inmersa en una educación de calidad y se involucra con estrategias de evaluación como el de PISA.

Es necesario recalcar que un adecuado nivel educativo mejora el rendimiento de los estudiantes, obteniendo así calidad educativa, y en consecuencia una mejora al rendimiento académico. Por lo tanto, podríamos entender que los países en subdesarrollo estarían desfavorecidos en recibir una educación de calidad (Ministerio de Educación del Perú, 2017).

Para el análisis del rendimiento académico en la educación es necesario encontrar los factores que están asociados a este, con el objetivo de intervenir en ellos, con estrategias diferentes, factibles y aceptadas por la población estudiantil.

El interés en realizar el presente estudio, se debe a la problemática presente en esta localidad, específicamente en el centro educativo, teniendo en cuenta las características notorias de la población estudiantil, las características de la situación económica familiar, las que se evidencian objetivamente. Por otro lado, es necesario establecer en forma cuantitativa las características socioeconómicas de las familias en este centro educativo, profundizar esta

información con fines de mejorar la calidad de la educación, implementando estrategias que favorezcan el rendimiento académico estudiantil.

Como docente, el interés profesional es profundizar el conocimiento de las características socioeconómicas y de qué forma se asocia con el rendimiento académico, considerando estas variables en el presente estudio.

El estudio es una investigación básica, la que nos dará a conocer la relación de la teoría y la práctica junto al producto o impacto de la aplicar la teoría. Como población se incluye a los estudiantes que cumplan los requisitos considerados en el presente estudio, y tomados de una forma no probabilística por las características de la población. La información sobre el nivel socioeconómico se obtuvo a través de un cuestionario, por otro lado, la recopilación de los datos sobre rendimiento académico se realizó de las actas oficiales de la Institución Educativa.

El objetivo del estudio es determinar la relación existente entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa Enrique Gómez de la ciudad de Jauja - 2019, que presenta características objetivas encontrándose desfavorecida en el aspecto económico, en contraste a otras Instituciones Educativas de la localidad.

Es así que el presente estudio consta de cinco capítulos:

En el capítulo I, se menciona el planteamiento del problema, llegando a formular el objetivo, hipótesis, variables como el nivel socioeconómico y el rendimiento académico.

En el capítulo II, se considera el marco teórico, considerando antecedentes de estudio a nivel internacional y a nivel nacional, las bases teóricas dirigidas específicamente a las variables y a sus dimensiones.

En el capítulo III, se especifica el diseño metodológico que se utilizó en el desarrollo de la investigación, la población y la muestra elegida, la técnica y el instrumento de recolección de

datos para armar la base de datos del estudio, así mismo la descripción de los instrumentos utilizados.

En el capítulo IV, se presentan los resultados del estudio en las tablas y figuras, por variable y dimensión, los cuales fueron interpretados.

En el capítulo V, se presenta la discusión de los resultados, las conclusiones y las recomendaciones de la investigación.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción de la realidad problemática

Los conocimientos que se adquieren en el transcurso de la educación pueden ser afectados por diversos factores, entre ellos el económico, esto podría deberse a la distribución de la riqueza de un país ya que un país con mayores recursos económicos puede ofertar mejor calidad educativa, así como también mejores condiciones de vida, esto se refleja en: el producto bruto interno (PBI), el índice de desarrollo humano (IDH), el índice de Gini, etc. (Ministerio de Educación del Perú, 2017).

La distribución de la riqueza es uno de los factores económicos que podría afectar los conocimientos y por ende la calidad educativa y las condiciones de vida, reflejado en el PBI, IDH y el índice de Gini.

En América Latina no se ha logrado alcanzar los estándares adecuados de educación (Bruni, et al., 2008).

El último resultado de la prueba PISA ("Programme for International Student Assessment/ Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos") revela que en la última evaluación

que se realizó el año 2018 el Perú ocupa el puesto 43, incrementando sus resultados en comparación a la evaluación realizada el 2015, mostrando un incremento en el nivel de aprendizaje, estos son logros alentadores, sin embargo, aún nos encontramos por debajo de los niveles de evaluación de la región (La Republica, 2019).

Se han realizado diversos estudios donde se refiere que el acceso a servicios básicos (luz) lleva a incrementar el periodo de estudio (Aguirre, 2017).

Aun cuando las investigaciones mencionan diversos factores que podrían influir, y difieran en resultados, todas están de acuerdo en que el contexto social, económico y cultural son factores que posibilitan el aprendizaje en los estudiantes (Jama & Cornejo, 2016).

Todas las investigaciones están de acuerdo que el contexto económico, social y cultural viabilizan los aprendizajes en los estudiantes.

El rendimiento académico, muchas veces se encuentra relacionado a la condición académica, en los centros de estudio a estudiantes con becas, son poseedores de mejores rendimientos académicos, situación que puede asociarse con el deseo de superación, compromiso y cumplimiento académico a pesar de las carencias económicas (Cruz, Medina, Vasquez, Espinoza, & Antonio, 2014).

A pesar de sus privaciones económicas en su mayoría los estudiantes en condición de becados tienen el deseo de superación, compromiso y responsabilidad logrando así un mejor rendimiento académico.

## 1.2. Definición del problema

El rendimiento académico actualmente en nuestro medio, todavía constituye un problema educativo en el Perú, durante décadas, a través de diferentes programas se vienen implementando estrategias con las que se busca mejorar la educación y uno de los factores a

considerar es la situación económica de los estudiantes, por ser un factor común que influye en el rendimiento académico.

En la preocupación de conocer la situación actual de los estudiantes en el distrito de Yauyos se realiza el presente estudio, describiendo la situación del aspecto socioeconómico y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019**.**

### 1.2.1. Problema General

**¿**Cuál es la relación existente entre el nivel socio-económico y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019?

### 1.2.2. Problemas Específicos

1) ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión social y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019?
2) ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión económica el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019?

## 1.3. Objetivos de la Investigación

### 1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación existente entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

### 1.3.2. Objetivos Específicos

1) Determinar la relación existente entre la dimensión social y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.
2) Determinar la relación existente entre la dimensión económica y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

## 1.4. Formulación de Hipótesis

### 1.4.1. Hipótesis general

Existe relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

### 1.4.2. Hipótesis específicas

1) Existe relación entre la dimensión social y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.
2) Existe relación entre la dimensión económica y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

## 1.5. Variables y dimensiones

- **Variable independiente:** Nivel socioeconómico.

  Se consideró como primera variable el nivel socioeconómico tomando en cuenta las dimensiones y es definida como "una estructura jerárquica basada en la acumulación de capital económico y social" (Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados y Opinión Pública [AMAI], 2008, p.3).

  Dimensiones:

  - Social
  - Económica

- **Variable dependiente:** Rendimiento académico

  La segunda variable es el rendimiento académico, se considerará las actas consolidadas donde se detalla las notas de las diferentes áreas y de los temas transversales que nos

servirán de referencia para categorizar el rendimiento académico de los estudiantes de la IE “Enrique Gómez Espinoza” del nivel secundario de Jauja.

Dimensión:

- Académica

### 1.5.1. Operacionalización de variables

Tabla 1

*Operacionalización de variables*

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensión | Indicador | Escala de Medición |
|---|---|---|---|---|---|
| Nivel Socioeconómico | “El nivel socioeconómico es una estructura jerárquica basada en la acumulación de capital económico y social” (AMAI, 2008) | Nivel de ingreso, educación y actividades que tiene una persona en relación a estándares de un determinado contexto | Social | - Ocupación<br>- Grado de estudios<br>- Atención en salud<br>- Hacinamiento<br>- Vivienda: Tipo de material, tenencia, servicios. | Ordinal |
| | | | Económica | - Ingreso mensual | |
| Rendimiento Académico | Termino que incluye diferentes dimensiones que determina el logro del proceso de aprendizaje | Nota o calificativo obtenido durante el año académico | Académica | Logro destacado (AD)<br>Logro esperado (A)<br>En proceso (B)<br>En inicio (C) | Ordinal |

*Fuente:* Elaboración propia.

## 1.6. Justificación de la investigación

### 1.6.1. Social

El presente estudio brindará información acerca de la condición socioeconómica de los estudiantes y su repercusión en el rendimiento académico esto permitirá que se aborde su problemática desde un enfoque real, por lo que los estudiantes de instituciones serán los mayores beneficiados.

Dara información de las limitaciones que tiene el estudiante de acuerdo a su condición socioeconómica.

### 1.6.2. Teórica

La educación es prioridad para el desarrollo humano, pero para que se de forma idónea y se obtengan resultados, es necesario analizar las variables que tengan incidencia en esta, por lo que con el presente estudio se busca contribuir a la literatura científica esclareciendo y sentando precedentes de la relación del nivel socio-económico y rendimiento académico.

# CAPÍTULO II

# 2. MARCO TEÓRICO

## 2.1. Antecedentes de la investigación

### 2.1.1. Antecedentes nacionales

Sánchez (2019) en su investigación para obtener el grado de magíster; titulada, Los factores socioeconómicos y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria de la I.E. Simón Bolívar de Huaraz 2016, tuvo el objetivo de determinar la manera en que los factores socioeconómicos inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de nivel primario; la investigación se enmarcó en un nivel descriptivo, utilizó como muestra probabilística a 291 estudiantes pertenecientes a zonas urbanas y rurales, para recolectar los datos manejó el análisis documentario, entrevista y cuestionario. Los resultados demostraron la existencia de una relación directa entre los ingresos económicos y nivel de instrucción de los padres sobre el rendimiento escolar de los estudiantes. El nivel de instrucción de los padres incide en el rendimiento; ya que, estos al tener un nivel secundario (en su mayoría) no pueden apoyar adecuadamente en el proceso de aprendizaje de sus hijos. Y los bajos ingresos económicos influyen en la falta de inversión relacionada a la educación que reciben los niños.

Obeso (2019) en su investigación para obtener el grado de magíster; titulada, situación económica de los padres de familia y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. Nº821016, Jalcahuasi provincia de Cajabamba – Cajamarca, tuvo el objetivo de determinar si la situación económica de los padres de familia influye en el rendimiento académico de los estudiantes; la investigación se enmarcó en un nivel descriptivo, utilizó una muestra no probabilística de 50 participantes; 25 alumnos y 25 padres de familia y; para la recolección de datos manejó encuestas y revisiones documentales de los informes de APAFA. Los resultados demostraron que los padres de familia se encuentran en una situación económica baja. Asimismo, se determinó que los estudiantes tienen un nivel medio en la mayoría de asignaturas. Finalmente, se concluyó la existencia de una relación directa y significativa entre la situación económica de los padres de familia y el rendimiento académico de los estudiantes.

Pajuelo & Chacón (2019) en su investigación; titulada, relación entre los factores socioeconómicos y culturales y el rendimiento académico de estudiantes de educación primaria, tuvieron el objetivo de determinar la relación de los factores socioeconómicos y culturales sobre el rendimiento académico de estudiantes del nivel primario; la investigación se enmarcó en un nivel descriptivo, utilizó la muestra no probabilística de 163 estudiantes y para la recolección de datos manejaron cuestionarios que evaluaron cada una de las variables. Los resultados demostraron que la mayoría de estudiantes se ubican en un nivel bajo y regular en cuanto a su rendimiento académico; el cual, se ve influenciado por las actividades extracurriculares. Asimismo, los padres de familia que destinaban bajos recursos económicos para la educación tenían hijos poco dedicados académicamente; por ende, se determinó que no existe relación

entre el factor económico y el rendimiento académico; sin embargo, si se encontró relación significativa entre factores socioculturales y el rendimiento escolar de los estudiantes.

Torres (2018) en su investigación para obtener el grado de magíster; titulada, factores familiares y rendimiento escolar en matemática de los estudiantes del tercer ciclo de una Institución Educativa Particular, Trujillo - 2017, tuvo el objetivo de determinar si los factores familiares se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de matemática; la investigación se enmarcó en un nivel descriptivo, utilizó una muestra no probabilística de 33 estudiantes y para la recolección de datos manejó cuestionarios que evaluaron los factores familiares. Los resultados demostraron la relación significativamente alta entre los factores familiares y el rendimiento de los estudiantes en matemáticas. Se determinó que el 60% de estudiantes evidenciaron un nivel de logro esperado en su rendimiento respecto a la asignatura de matemáticas. El análisis de dimensiones concluyó que el nivel educativo de ambos padres influye en el rendimiento del alumno; por otra parte, se evidenció que la ocupación de los padres y los recursos educativos con los que cuenta el estudiante no influye en su rendimiento escolar.

Calle (2018) en su investigación para obtener el grado de magíster; titulada, relación de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico en estudiantes de la universidad Continental, tuvo el objetivo de determinar si los factores socioeconómicos se relacionan con el rendimiento de los estudiantes universitarios; la investigación se enmarcó en un nivel descriptivo, utilizó una muestra probabilística de 217 estudiantes y para la recolección de datos manejó revisiones documentarias de la ficha socioeconómica y los registros académicos de cada estudiante. Los resultados demostraron que los factores socioeconómicos se relacionan de manera significativa al rendimiento académico. Tras el análisis de variables que influyen en el bajo rendimiento se determinó que los estudiantes que realizan actividades extracurriculares

(trabajo) evidenciaban un menor rendimiento académico; sin embargo, la variable estructura familiar (vivienda, padres vivos) no fue significativa respecto al rendimiento de los estudiantes.

### 2.1.2. Antecedentes internacionales

Procel & Sánchez (2019) en su investigación; titulada, factores socioeconómicos que afectan el rendimiento académico de los estudiantes de nivelación de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, período 2018-1S campus matriz, tuvieron el objetivo de identificar los factores socioeconómicos que influyen en el proceso de desarrollo, formación y desempeño de los estudiantes; la investigación se enmarcó en un nivel descriptivo, utilizó una muestra probabilística de 58 estudiantes y para la recolección de datos manejó encuestas y revisiones documentarias. Los resultados demostraron que existen factores a nivel académico, económico y social que influyen en el rendimiento de los estudia antes; entre los cuales resaltan, desempleo de los padres, pobreza, baja actividad laboral, poco o nulo apoyo familiar, problemas familiares y desorientación académica. Finalmente, bajo los resultados obtenidos se concluyó que urge elaborar planes de acción con la finalidad de fortalecer su calidad educativa.

Fajardo, Maestre, Felipe, León del Barco, & Polo del Río (2017) en su investigación; titulado, análisis del rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria obligatoria según las variables familiares, tuvieron el objetivo de determinar la influencia de variables relacionadas al contexto familiar sobre el rendimiento académico de los estudiantes; la investigación se enmarcó en un nivel descriptivo, utilizó una muestra no probabilística de 484 estudiantes de entre 12 y 18 años y para la recolección de datos manejaron cuestionarios sociodemográficos. Los resultados demostraron la influencia de variables familiares sobre los resultados obtenidos por los estudiantes durante la etapa escolar. Asimismo, tras el análisis de las dimensiones como; expectativas o percepciones, nivel educativo y ocupacional de los padres

se determinó que estos influyen de manera directa en el rendimiento académico de sus hijos. Finalmente, se concluyó que la familia es una variable fundamental para el desarrollo personal y social en los estudiantes.

Tabernero, Serrano, & Mérida (2017) en su investigación; titulada, estudio comparativo de la autoestima en escolares de diferente nivel socioeconómico, tuvieron el objetivo de analizar la relación entre niveles socioeconómicos y la autovaloración personal que tienen los estudiantes sobre su autoestima; la investigación se enmarcó en un nivel descriptivo, utilizó una muestra no probabilística de 1757 niños de entre 3 y 7 años pertenecientes a niveles socioeconómicos bajos, medio bajos y medio altos, para recolectar datos manejaron revisiones documentarias y cuestionarios para evaluar autoestima. Los resultados demostraron que las diferencias socioeconómicas influyen en la autovaloración del niño sobre su autoestima. Se determinó que la autoestima y nivel socioeconómico influyen en la autovaloración corporal, personal, académica y familiar. Finalmente, se concluyó que los que tienen una mejor autovaloración son los niños que se encuentran en un nivel socioeconómico medio bajo.

Longás, Cussó, De Querol, & Riera (2016) en su investigación; titulada, análisis de factores de apoyo a trayectorias de éxito escolar en la enseñanza secundaria en contextos de pobreza y vulnerabilidad social en España. Un estudio de casos múltiples, tuvieron el objetivo de analizar el éxito escolar dejando de lado la relación ya demostrada del fracaso escolar y los bajos niveles sociales, económicos y culturales; la investigación se enmarcó en un nivel descriptivo, utilizó como muestra no probabilística el caso de 30 estudiantes que hubieron finalizado la secundaria y para recolectar datos manejaron revisiones documentarias y entrevistas semiestructuradas. Los resultados demostraron que los estudiantes con bajos recursos sociales, económicos y culturales les hacen frente a situaciones adversas para salir adelante; sin embargo, no se excluye

al contexto familiar, escolar y comunitario como agentes de acompañamiento para establecer relaciones de confianza que compensan aquellos elementos de desventaja en el estudiante.

Korzeniowski, Cupani, Ison, & Difabio (2016) en su investigación; titulada, rendimiento escolar y condiciones de pobreza: el rol mediador de las funciones ejecutivas, tuvieron el objetivo de analizar la influencia de las funciones ejecutivas en la predicción del rendimiento escolar en niños de diferentes niveles socioeconómicos bajos; la investigación se enmarcó en un nivel descriptivo, utilizó una muestra de 178 niños de entre 6 y 10 años que se encuentran en un nivel socioeconómico bajo superior, bajo inferior y marginal, para recolectar datos manejaron test neuropsicológicos de funciones ejecutivas y test de rendimiento escolar. Los resultados demostraron que los niños expuestos a situaciones de pobreza afectan su rendimiento académico a corto y largo plazo. De la misma manera, se determinó que un nivel socioeconómico bajo influye en las funciones ejecutivas de los niños que; a su vez, ven afectados su rendimiento académico de manera negativa.

## 2.2. Bases teóricas

### 2.2.1. Nivel Socioeconómico

El nivel socioeconómico (NSE) a nivel individual y grupal es estimado mediante la observación de características en los hogares o lugares donde residen las personas. El NSE es usado habitualmente como una medida que involucra variables que evidencian el estatus de vida de las personas, familias y hogares en relación a su capacidad de producir y consumir bienes de valor social (Gutiérrez, 2013).

Para Vera & Vera (2013) el NSE no se trata de una simple caracterización física que se pueda informar de manera factible; sino más bien, se trata de la integración de diversos rasgos

inherentes a las personas y sus hogares, cuya definición varía en función de cada país y momento histórico.

En un esfuerzo de acercamiento a la conceptualización del NSE el Nuevo Diccionario de Alfabetización Cultural (The New Dictionary of Cultural Literacy), el Centro Nacional de Estadísticas Educativas (National Center for Educational Statistics) y el Centro de Investigación en Educación, Diversidad y Excelencia (Center for Research on Education, Diversity and Excellence) la definen como una medida de posición jerárquica de un individuo dentro de un grupo social en base a diferentes factores económicos y sociales. (Muñoz, 2008).

El nivel socioeconómico para la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados y Opinión Pública (AMAI, 2018) es definida como una "estructura jerárquica basada en la acumulación de capital económico y social, representa la capacidad para acceder a un conjunto de bienes y estilos de vida".

Garbanzo (2014) considera que el NSE es una variable demográfica; por lo cual, la definición utilizada por cada institución, país y momento histórico se encuentra en función de su forma de cálculo. Dicha conceptualización heterogénea hace difícil la comparación de resultados con diversas instancias; por tal motivo, se hace necesaria la construcción de una definición certera para su análisis.

Asimismo, el Grupo de Análisis para el Desarrollo (2016) refiere que la dificultad de definir el nivel socioeconómico radica en su carácter multidimensional. Así como estructura social, clases sociales o estatus socioeconómico son constructos que carecen de consenso en su conceptualización, los niveles socioeconómicos solo pueden entenderse mediante la comprensión de algunas teorías a partir de diferentes enfoques, a continuación:

a). - Perspectiva del conflicto social de Marx: Desde la concepción marxista los movimientos sociales se interpretan como un sistema conflictivo. Dicha tensión social nace de dos aspectos que se complementan; por un lado, el orden social que viene a ser la actitud de clases sociales inherentes en la sociedad y; por el otro, el tipo socioeconómico que es una interacción entre las fuerzas y relaciones de producción. El primero está conformado por dos o más actores, la clase dirigente que ejerce poder y la clase que es sometida por los dirigentes. El nivel socioeconómico por su lado, radica en la existencia de contradicciones por el interés en las clases y la división social de trabajo y riqueza. En consecuencia, para la perspectiva marxista el conflicto social y la revolución se entiende en términos de imperativo estructural que se origina en aspectos socioeconómicos (Lorenzo, 2001).

b). - Perspectiva de estratificación social de Weber: La estratificación es entendida como una forma de distribución de poder en la sociedad. Desde la concepción de tipología del poder, el modelo de estratificación propuesto por Weber no es unidimensional; dicho de otro modo, la perspectiva de clases no es la única manera de abordar la división en una sociedad. Paralelo a la distribución de clases, Weber postuló la división de partidos y estamentos; de acuerdo a la distribución de poder sea de carácter económico, político o social (Duek & Inda, 2006).

De manera que, la perspectiva tridimensional (económica, política y social) de estratificación teje nociones socioeconómicas según jerarquías o dimensiones presentes en la sociedad.

c). - Perspectiva de explotaciones múltiples de Wright: Hacia el año 1980 en base a los postulados de Marx y Weber, el sociólogo Wright postuló que en toda sociedad existen formas de explotación; con lo cual, se abrió la posibilidad de que independientemente de las posiciones en la estructura de clases se vislumbra mecanismos de explotación entre propietarios y no propietarios (Saavedra, 2006). A partir de dicho postulado más tarde Wright identificó doce

posiciones sociales en el sistema capital: burguesía (directivos expertos, directivos cualificados, directivos no cualificados), pequeños patronos (supervisores expertos, supervisores cualificados, supervisores no cualificados) y pequeña burguesía (expertos, obreros cualificados, proletariados) (Echevarría, 1999).

d). - Perspectiva funcionalista de Davis y Moore: La perspectiva funcionalista de Davis y Moore (como se citó en López, 1989) plantea que la estratificación responde a la estimación de posiciones sociales diferenciales para la conservación de una autointegración social como parte de la supervivencia social. Esta perspectiva garantizaba el resultado de la capacidad y cualificación que alcanzaba una sociedad "desigualmente ordenada"; por ende, la idea de desigualdad social es un desarrollo inherente a través del cual las sociedades aseguran que las posiciones importantes sean ocupadas de manera consciente por personas cualificadas.

Es así que desde las diversas perspectivas desarrolladas podemos entender que el estatus social implica un ordenamiento interior de los individuos en su sociedad relacionada a una o más dimensiones (económico, social o cultural); es decir, niveles socioeconómicos.

**Perfil Socioeconómico de América Latina.**

Durante el periodo 2003 – 2009 el estancamiento de Latinoamérica y el Caribe se superó y la clase media aumentó en un 50%, evidenciándose un crecimiento de estatus de entre 103 millones a 152 millones de personas. En el proceso se vislumbró como los ingresos eran cada vez mayores en los hogares, la desigualdad descendía en un porcentaje grande de países y; por ende, la pobreza disminuía de manera notable del 44% al 30%. En la actualidad, la población pobre y la clase media pueden verse igualadas; situación que difiere con la que se evidenciaba tiempo atrás donde la cantidad de pobres era 2,5 veces más que la población de clase media (Ferreira, et al., 2013).

La clase media no es fácil de definir; ya que, dependerá de la perspectiva de quien investiga esta terminología. El sociólogo y politólogo entienden la clase media en términos de nivel educativo (mayor al de secundaria), empleo (que no involucre trabajo manual) o propiedad de activos (bienes necesarios perdurables y vivienda). El economista, por su parte, se centra en la cantidad de ingresos del individuo. Para comprender la movilidad, crecimiento y estabilidad económica es fundamental definir la seguridad económica. De acuerdo al estudio llevado a cabo por el Banco Mundial la seguridad económica es la baja probabilidad de caer de un estatus a otro más bajo; la clase media, es el estatus que goza de cierto grado de estabilidad a nivel económico y se caracteriza por hacerle frente a las perturbaciones. La investigación realizada partió de la probabilidad de caer en pobreza tomando como intervalo 5 años del 10% (valor próximo a países como Colombia, Argentina y Costa Rica) y se estableció ese nivel como el máximo de inseguridad tolerable por un hogar de clase media. Asimismo, se asignó como umbral de ingreso límite inferior US$10 (equivalente a 35,22 soles peruanos) e ingreso superior US$50 (equivalente a 176,10 soles peruanos) al día como ingreso per cápita en hogares de clase media. De acuerdo a los umbrales determinados, una familia con cuatro miembros se encontraría dentro de la clase media siempre y cuando sus ingresos al año fluctuaran entre US$14.600 y US$73.000. En ese sentido, cerca del 30% de la población Latinoamericana se encuentra dentro de la clase media con un ingreso de entre US$10 y US$50 diarios (35,22 – 176,10 soles peruanos) y el 2% se ubica en la clase superior con un ingreso por encima de US$50 diarios que son los considerados ricos o personas de la élite (Ferreira, et al., 2013).

Tomando en cuenta la conceptualización de seguridad económica en Latinoamérica y el Caribe las clases se pueden clasificar en cuatro: Entre la clase pobre y media se encuentra el grupo casi pobre o clase media-baja conformado por un gran número de personas que pueden finalizar el

mes con holgura; de modo que, no se les puede ubicar entre la población pobre; sin embargo, tampoco gozan de seguridad económica necesaria para estar dentro de la clase media. Puesto que, la clase media se caracteriza por una alta probabilidad de vivir situaciones de pobreza en el futuro se les considera hogares vulnerables. Actualmente la clase social vulnerable representa el 38% de la población siendo la más grande en la región. Un continente donde el segmento más grande de la población lo constituyen los vulnerables no suena tan atractivo como un continente de clase media; sin embargo, es superior a un continente de predominancia pobre (Ferreira, et al., 2013). De modo que, la transformación a lo largo del periodo evidencia el crecimiento económico y la disminución de desigualdad en la región.

Recientemente la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2018) dio cuenta de la disminución de desigualdad de ingresos entre el periodo 2014 – 2017. Hacia el 2005 se evidenció un crecimiento considerable en cuanto a la economía promedio de la región que continuó hasta el 2014, año en que se registró menores tasas de desempleo y pobreza. Los países donde se reflejó mayormente esta ascendencia económica fueron en los países donde también se implementaron políticas públicas con la finalidad de promover el empleo, reducir la informalidad e incrementar las remuneraciones, fortalecer las instituciones implicadas en el empleo (sistemas de fiscalización laboral) y procesos de negociación o diálogo social.

**Niveles socioeconómicos en el Perú**

En el año 2003 la Asociación Peruana de Empresas de Inteligencia de Mercados (APEIM) estableció una fórmula unificada y homogenizada para la determinación de niveles socioeconómicos en el Perú. A partir de esa fecha se fueron estableciendo estudios sociales y económicos bajo el marco de datos y variables manejados por la Encuesta Nacional de Hogares

(ENAHO) desarrollada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) con la finalidad de establecer indicadores de pobreza a nivel nacional.

La fórmula inicial usada para determinar los niveles socioeconómicos involucraba variables que de manera directa o indirecta definían la situación económica y social de una familia reflejado en su estatus de vida (Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados, 2008).

Recientemente se realizó una modificación respecto a las variables que definen el nivel socioeconómico. Después de la reagrupación de categorías se decidió incluir a la fórmula la variable relacionada a servicios públicos compuestos por teléfono fijo, internet y televisión por cable (Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados, 2019).

Actualmente, la fórmula involucra las siguientes variables:

- Nivel educativo alcanzado por el jefe de hogar.
- Sistema de salud al que está afiliado el jefe de hogar.
- Material predominante de la vivienda, de las paredes exteriores y conexión del baño.
- Bienes y servicios (auto o camioneta de uso particular, servicio doméstico pagado).
- Equipamiento del hogar (computadora o laptop, refrigeradora o congeladora, lavadora, hormo microondas).
- Servicios públicos (teléfono fijo, televisión por cable, internet).

Según la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (APEIM) en el 2017 determina los siguientes niveles socioeconómicos:

Tabla 2

*Niveles socioeconómicos según la APEIM*

| Nivel Socioeconómico (NSE) | Estrato |
|---|---|
| A | A1 |
| | A2 |
| B | B1 |
| | B2 |
| C | C1 |
| | C2 |
| D | D |
| E | E |

*Fuente:* Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados y Opinión Pública (AMAI)

**Medición del nivel socioeconómico.**

El nivel o estatus socioeconómico es el resultado de combinar la dimensión social (ocupación) y la dimensión económica (ingresos). El índice socioeconómico se construye de manera típica con información individual basado en el estatus de ingreso económico y ocupacional a nivel familiar basado en el estatus ocupacional y nivel de instrucción de los padres y; en casos particulares, a nivel contextual (Grupo de Análisis para el Desarrollo, 2016).

Vera & Vera (2013) en el marco de los niveles socioeconómicos descritos por APEIM identifican, clasifican, definen y cuantifican una estratificación basada en 4 indicadores fundamentales:

a). - Económicos: Es un valor expresado de manera directa en términos económicos; como, bienes e ingresos.

b). - Sociales: Está representado por bienes/atributos que expresan sus valores en términos de estatus; como, educación, vivienda, entre otros.

c). - De Flujo: Hace referencia a los valores que representan la situación presente del individuo; como, ingreso, ocupación y bienes.

d). - De Stock: Es el reflejo del acopio de patrimonio de un individuo; como educación, vivienda, etc.

La evaluación de cada uno de los indicadores antes descritos dará cuenta del nivel socioeconómico de un individuo y su familia.

El nivel socioeconómico es una estructura jerárquica basada en la acumulación de capital económico y social, el nivel socioeconómico representa la capacidad de acceder a un conjunto de bienes y estilos de vida ( AMAI, 2008).

La AMAI (2008) determina los siguientes niveles socioeconómicos de acuerdo a los puntos obtenidos ubicándolos en sus 6 niveles:

Tabla 3

*Niveles Socioeconómicos según de Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados y Opinión Pública (AMAI)*

| **Puntos** | **Nivel Socioeconómico (NSE)** |
|---|---|
| Hasta 51 puntos | E |
| Entre 52 y 76 puntos | D |
| Entre 77 7 133 puntos | D+ |
| Entre 134 y 170 puntos | C |
| Entre 171 y 222 puntos | C+ |
| Más de 223 puntos | A/B |

*Fuente:* AMAI,2008

**Dimensión Económica**

En la presente investigación se está considerando el ingreso económico familiar, es decir de todas las personas que realizan aportes en los hogares de los estudiantes de la muestra seleccionada.

"Representa el patrimonio de bienes materiales. En el índice AMAI es operacionalizada por la posesión de 12 bienes" (AMAI, 2008,p.3).

Es el eje central para evaluar los niveles económicos individuales y familiares. Está representada por el salario mensual percibido por el jefe de hogar como parte del ingreso económico de la familia.

**Ingreso Económico**

El ingreso económico lo podemos definir como: Fuente de ingresos que ayudan a establecer el presupuesto personal o colectivo.

a) Índice del Nivel Económico

En el índice de NSE de 2002 esta variable fue incluida como una novedad. Se consideraba la cantidad de aportantes del hogar y eso se le asignaba un puntaje según la respuesta. En la investigación que se hizo en esa época en Buenos Aires y las ciudades de más de 500,000 habitantes, se advertían diferencias en la cantidad de miembros aportantes del hogar según los distintos deciles de ingresos, En el NSE 2006, esta variable fue incluida nuevamente, pero con un agregado: esta vez con una relación entre la cantidad de aportantes del hogar y la cantidad de miembros del hogar y la cantidad de miembros de ese hogar (Azcárate y Zambelli, 2015).

"El nivel socioeconómico de una persona u hogar no se define a partir de sus ingresos sino en función a un grupo de variables definidas a partir de estudios realizados por APEIM" (Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados [APEIM], 2017, p.4).

b) Dificultades económicas:

También podemos llamarlos problemas económicos, y podemos definirlos como conflictos que tiene las personas, empresas u otras entidades, que no pueden cubrir sus necesidades por falta de recursos económicos.

Las dificultades económicas que presenta una familia, definitivamente influyen en los estudiantes, si hay desempleo en la familia o el jefe del hogar, puede detener o cambiar los proyectos de los miembros de ese hogar, los hijos pueden dejar de estudiar, y por necesidad económica debe buscar trabajo dejando de lado

culminar sus estudios o postergar su continuidad de estudios superiores.

Los problemas económicos, traen inseguridad en la familia por los conflictos que pueda ocasionar. Puede existir poca atención de los padres hacia sus hijos, poco acercamiento y calor familiar.

**Dimensión Social**

"Representa el acervo de conocimientos, contactos y redes sociales. En el Índice AMAI es operacionalizada por el nivel de estudio del jefe de familia" (AMAI, 2008, p.3).

Se considera en la presente investigación los siguientes criterios:

a). - Instrucción del jefe de Familia: Está comprendida por la condición del ámbito social presente y la situación económica precedente. Según Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (APEIM, 2008) es el grado de instrucción del jefe de familia, nivel educativo o estudios logrados por los padres o tutores del hogar.

b). - Comodidades del hogar: Se representa por la posesión de bienes como electrodomésticos o aparatos electrónicos, servicios domésticos o comunicaciones como telefonía fija o aparatos celulares, propiedad o patrimonio de la familia, estándar de vida y estatus económico en general.

c). - Características de la vivienda: La Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (APEIM, 2019) relaciona esta variable a las características de la vivienda (materiales de construcción del techo, piso y paredes) que evidencia la situación económica y social del individuo y su familia.

d). - Acceso a salud en caso de hospitalización: Es el reflejo de la actual situación económica de la familia y; por ende, evidencia la actitud social frente a su contexto. Es el lugar al que acuden los miembros de la familia para su atención médica frente a la presencia de problemas de salud.

e). - Hacinamiento: Está comprendida por la cantidad (número) de habitantes y habitaciones disponibles en el hogar utilizados como dormitorio. Esta variable refleja la situación económica y social del conjunto de variables.

De acuerdo a Álvarez (2018) el nivel socioeconómico considera desde buenas condiciones económicas a no pueden satisfacer sus necesidades.

**Educación**

Gvirtz S., Grinberg, S. y Abregú, V. (2009) define a la educación como un fenómeno útil importante e inherente a nuestra sociedad humana el mismo que servirá para la supervivencia de todo orden social.

En el Perú el Ministerio de Educación según el Currículo Nacional establece que la Educación Básica Regular tiene tres niveles, nivel inicial, nivel primario y nivel secundario. Y por último contamos con el nivel superior.

Para el presente estudio es importante conocer cuál es el nivel de estudios que tienen los padres de las familias de los estudiantes a los que se aplicará el cuestionario.

El nivel de estudios de los padres se considera un aspecto muy importante, ya que este permite tener influencia en la educación de sus hijos, según Cortez (2014) en su investigación hace referencia de otras investigaciones realizados en diferentes contextos extranjeros, considera que; los padres que tienen estatus económico alto y elevado nivel educativo, la ayuda y orientación en su participación directa en la educación de sus hijos es mayor, ya que al estar en permanente comunicación con la escuela, tienen mayor disposición e interés. En el mismo estudio se realiza una pequeña comparación en base a estadísticas de los padres o familias

americanas, europeas, africanas e hispanas, resaltando que las familias hispanas realizan menos voluntariado que las americanas y las africanas menos que las europeas.

En otra apreciación realizada por Armenta, N., Pacheco C. y Pineda E. (2007) considera el nivel educativo de los padres y plantea la siguiente interrogante: "¿Influye el nivel educativo de los padres para el desempeño académico de sus hijos?" ante esta pregunta valora y rescata Halpern (como se citó en Armenta, 2007) donde opina que el bajo nivel educativo que tienen los padres influye de manera negativa en el rendimiento escolar de los estudiantes es decir sus hijos, y ante la apreciación de Majluf (como se citó en Armenta, 2007) opina que los padres que tienen bajo nivel socioeconómico no van a poder ayudar a sus hijos pues utilizan estrategias escasamente acertadas para enseñar a sus hijos, aunque puede que los padres valoren la educación y tengan buenos deseos para sus hijos pretendiendo que ellos tengan un buen rendimiento.

Se ha ido valorando las diferentes formas y jerarquías que se brinda para determinar el nivel socioeconómico, entre las coincidencias se toma en cuenta como un indicador común a la "educación" que tienen los miembros en una familia, porque ello nos ayuda a establecer el nivel socioeconómico considerándola como uno de los indicadores en los instrumentos de recolección de datos.

a) Educación Nivel Primaria.

De acuerdo al Currículo Nacional de la Educación Básica Regular en el Perú (2017) el Nivel Primaria es el segundo nivel de la EBR, teniendo seis grados, uno por cada año; y compone 3 ciclos III, IV y V.

El Nivel Primaria permite la continuidad y el desarrollo de las competencias más complejas en los niños o estudiantes que son promovidos del Nivel Inicial y busca el progreso de las competencias a mayor complejidad, para ser promovidos al Nivel Secundaria.

b) Educación Nivel Secundaria

El Ministerio de Educación Peruano, en el Currículo Nacional 2017 de la EBR en el Nivel Secundaria, tiene 5 grados, divididos en dos ciclos, VI y VII ciclo, constituyendo el tercer nivel de la EBR.

La educación secundaria permite la continuidad y desarrollo de competencias de los estudiantes del nivel inicial y primaria, prepara a los estudiantes en el logro de sus habilidades y permite que puedan ser competentes para continuar sus estudios superiores, prepararlos para poder desenvolverse en la sociedad, mediante el trabajo, una convivencia democrática y respeto a la pluriculturalidad.

c) Educación Nivel Superior

Los estudios en el nivel superior pueden ser estudios universitarios o estudios de una carrera técnica. En el nivel Universitario varía los años de estudios dependiendo de la carrera a seleccionar. Según el decreto supremo N.º 016 -2015- MINEDU. El Estado Peruano en el proceso de la Reforma Universitaria, busca promover la calidad de la educación superior universitaria en beneficio de los estudiantes para elevar su nivel competitivo ante una sociedad que requiere profesionales que aporten progreso, innovación, investigación y puedan superar los retos o desafíos en los diferentes contextos.

**Ocupación**

Candelo (2016) se define a ocupación como: una actividad diferenciada y condicionada al tipo de estrato social y al grado de división del trabajo alcanzado por una determinada sociedad, la misma que es caracterizada por un conjunto articulado de funciones, tareas y operaciones, las mismas constituyen obligaciones atribuidas al trabajador destinadas a la obtención de productos o prestación de servicios.

Asimismo, podemos nombrar el concepto de categoría de ocupación "Es el tipo de relación que existe entre la persona ocupada y el conductor del centro de trabajo o entre éste y los trabajadores. Una primera distinción básica es si se trabaja en forma dependiente o independiente" (INEI, 2007, p.6).

Otro de los aspectos importantes para poder determinar el nivel socioeconómico, es determinar el trabajo de los padres de familia, y el ingreso o porte económico que determina cada uno de ellos para determinar el ingreso mensual de la familia.

a) Trabajo Independiente:

El trabajo independiente está relacionado a las personas que realizan determinadas actividades laborales, remunerativas, sin estar vinculadas a una empresa mediante un contrato; prestando un servicio.

Según INEI (2007) "Es la persona que explota su propio negocio o que ejerce por su cuenta una profesión u oficio, no tiene trabajadores remunerados a su cargo" (p.6).

b) Trabajo Dependiente:

El Trabajo dependiente está sujeto a un empleador y regulado por un derecho laboral, el trabajador debe de respetar las condiciones y funciones que son establecidas a cambio de una

remuneración, como pueden ser los horarios establecidos, una supervisión, etc. El trabajador dependiente tiene un respaldo de protección por la Ley. Y de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística, considera que un empleado "es la persona que desempeña una ocupación predominantemente intelectual; trabaja en una institución, organismo, empresa privada o estatal, por una remuneración quincenal o mensual por su trabajo en forma de sueldo, comisión, pago en especie, etc." (INEI, 2007, p.6).

**Condiciones de la vivienda**

Haramoto (1998) no la define como la unidad que se acoge a la familia, sino que es un sistema integrado por el terreno, la infraestructura de urbanización, y el equipamiento social-comunitario dentro de un contexto cultural, socio-económico, político, físico-ambiental.

Igualmente se considera el concepto que da INEI (2007) "es una edificación o unidad de edificación, construida, adaptada o convertida para ser habitada por una o más personas en forma permanente o temporal. Debe tener acceso directo e independiente desde la calle o a través de espacios de uso común para circulación como pasillos, patios o escaleras" (p.2).

Y de acuerdo a su concepto INEI (2007) menciona que también debe de cumplir algunos requisitos que son los siguientes:

- Separación, se refiere a como la vivienda al estar mayormente cercada por paredes, cercas u otros, y revestida por un techo el mismo que permite que alguna o varias personas puedan aislarse de otras que igualmente forman parte de la comunidad.
- Independencia, para considerar que en el caso que la vivienda tenga acceso seguido o directo desde la calle utilizando una escalera, pasillo, corredor, etc. O puede utilizar camino; que se da generalmente en los domicilios rurales. Es decir, en el caso de las personas que pueden

entrar o salir directamente de su vivienda sin tener la necesidad de atravesar por las habitaciones habitadas por otras personas.

En el indicador condiciones de la vivienda, se considera el material con el que está hecha, los servicios básicos con los que cuenta, si la casa es propia o alquilada, etc.

Todas estas características en nuestra investigación las agruparemos en tres.

a) Tenencia de la vivienda:

De acuerdo al concepto que nos brinda INEI (2007) para la aplicación de los censos considera que la tenencia de la vivienda va referida a las personas que la ocupan y esta puede ser en forma parcial o en forma total, esta puede tener en las siguientes categorías:

- Propia: De acuerdo al INEI (2007) la vivienda puede ser propia por invasión, propia totalmente pagada, propia pagándola a plazos.
- Alquilada: INEI (2007) considera una vivienda alquilada aquella que se encuentra ocupada por el desembolso de un importe fijo en forma periódica y mayormente este pago se realiza en forma mensual al dueño de la vivienda.
- Prestada: de la misma manera el INEI (2007) denomina cedida y esta puede ser conferida por el centro de trabajo o permitida por otro hogar o institución.
- Otra: Puede ser en anticresis u otra forma de ocupación.

b) Tipo de vivienda:

- Casa de concreto, considerado la vivienda o casa fabricada de utilizando material sólido o utilizando material compacto que se mezcla diversos materiales, como cemento, piedra, arena, etc.

- Casa de concreto y otro material, podemos considerar que es la combinación de materiales que se da generalmente en la base o columnas de las viviendas utilizando material concreto y complementa con material más ligero en el techo o paredes de madera, calamina, etc.

  Bajo estas características también se puede considerar a las casas o viviendas en las que parte de la casa es de material de concreto y otra parte con material más ligero como los prefabricados o similares.
- Casa de adobe, sillar o calamina, son viviendas en las cuales la combinación de sus materiales no es tan resistentes y sólidas, generalmente utilizadas en las zonas rurales y urbanas marginales.

c) Servicios básicos de la vivienda:

- Luz eléctrica: La Secretaria de Energía (2003) nos explica que la "Energía Eléctrica o electromagnética: Se produce mediante un generador eléctrico" (p.7).

  Se considera que esta es la energía que se utiliza en los hogares.

- Agua potable:

  Abastecimiento de agua, se refiere a la forma de abastecimiento y procedencia del agua utilizada en a la vivienda.
- Desagüe:

  Es el sistema de tuberías ubicado en el subsuelo de la vía pública, por el cual las viviendas desechan los residuos humanos. Según donde esté ubicada la conexión del servicio higiénico (wáter, excusado, etc.).
- Teléfono:

  Se puede definir como un Sistema de comunicación verbal, aplicable para diferentes distancias, con sistemas eléctricos o electromagnéticos.

- Internet:

Según Murolo (2009) define Internet como “Red de redes. Sistema mundial de redes de computadoras interconectadas” (p.4) que fue pensada originalmente en cumplir funciones de investigación en 1960 en los Estados Unidos.

-Televisión por Cable o televisión digital:

Según la Revista Científica de Comunicación y Educación (2006) considera que la televisión digital ofrece una mejora en la calidad de la imagen, asimismo introduce otros servicios que son de selección del usuario, mejora la recepción de la señal, en otras palabras; es un nuevo sistema que ofrece mejor calidad televisiva. Tiene implicancias en los aspectos sociales, económicos ya que demanda un costo y puede ayudar significativamente en el ámbito educativo.

d) Hacinamiento:

Arteaga y Santa Cruz (2019) define: Es la aglomeración excesiva de un número de personas en un mismo lugar, se define a la relación existente entre la cantidad de personas que habita una vivienda y el número de habitaciones o piezas de la vivienda, sin considerar el baño, la cocina y el garaje.

Este indicador “hacinamiento” está considerado en la encuesta aplicada, para determinar el nivel socioeconómico, comprendemos que la realidad de cada familia es totalmente diferente y podremos determinar el número de miembros que viven en cada hogar y la cantidad de habitaciones que tienen para vivir de forma cómoda.

Se debe de considerar que uno de los aspectos importantes que influyen en el entorno social de los estudiantes es:

- Hogar: Según la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (APEIM, 2010) define al hogar como “conjunto de personas que, habitando en la misma vivienda, preparan y consumen sus alimentos en común” (p.3).

- Jefe de Familia: APEIM (2010) define como jefe de familia a aquella persona que tiene 15 años o más, pudiendo ser hombre o mujer, siendo la principal persona que contribuye a los ingresos de su hogar, o aquella persona que en su defecto toma las principales decisiones financieras del hogar.

La organización del hogar, se encuentra en la red básica de relaciones sociales que se desarrollan y orienta a satisfacer las necesidades primordiales de sus miembros, y variara dependiendo de las características del sexo y edad del jefe de hogar.

APEIM (2017) la asociación todos los años en el mes de agosto publica su informe de la formula APEIM de “Niveles Socioeconómicos” a nivel nacional en el Perú, este se realiza en base a una encuesta nacional que realiza INEI. APEIM (2017) define al jefe de hogar como “aquella persona, hombre o mujer, de 15 años a más, que aporta más económicamente en el hogar o toma las decisiones financieras de la familia, y vive en el hogar” (p.4).

Cada año APEIM actualiza la información brindada, asimismo los conceptos de las variables con las que trabaja. Entre una de las dimensiones que considera todos los años para hacer su diagnóstico es la de jefe de hogar y APEIM (2017) la define como la persona que contribuye o aporta económicamente al hogar o que tome las decisiones financieras, definición que consideramos adecuada y la evaluamos en la presente investigación mediante la encuesta que se aplica para la variable nivel socioeconómico.

### 2.2.2. Rendimiento académico

Evidentemente el estudio del rendimiento académico no podría ser suficiente con la revisión de habilidades o esfuerzo de los alumnos en el ámbito educativo; así como, tampoco podría reducirse a la comprensión superficial de factores de actitud o aptitud del estudiante en el contexto académico. Para un apropiado análisis, comprensión y evaluación del rendimiento académico será fundamental la implicación de otros factores. En ese sentido, la conceptualización del rendimiento académico se logra a partir de su evaluación considerando no solo el desempeño a nivel individual sino también la influencia de pares en el contexto educativo (Edel, 2003).

En esa misma línea Morales et al. (1999) planteaban que el rendimiento académico es resultado de un complejo mundo inherente al estudiante; tales como, cualidades individuales relacionadas a las aptitudes, capacidades y personalidad; el medio socio-familiar constituido por los parientes, amistades y personas cercanas; la realidad escolar comprendida por el centro educativo, relaciones con el docente y compañeros y metodología docente. En consecuencia, el análisis de todos los factores en el rendimiento académico resulta complejo por las múltiples interacciones presentes.

Para Lamas (2015) la finalidad del rendimiento académico o escolar es el logro de metas educativas; como el aprendizaje. De modo que, los componentes del complejo constructo unitario rendimiento son varios. El rendimiento académico forma parte del proceso de aprendizaje promovido por las escuelas e involucra una transformación de estados; alcanzados con la integridad de elementos cognitivos y estructurales. Por consiguiente, el rendimiento es cambiante en relación a las circunstancias, condiciones orgánicas y ambientales como determinantes de aptitudes y experiencias.

Bravo, Naissir, Contreras, & Moreno (2015) refieren que el nivel de conocimiento es determinado por el rendimiento académico del individuo y; es considerado el único criterio para definir el éxito o fracaso del estudiante mediante un sistema de calificaciones previamente determinado.

En definitiva, no podemos hablar de una rigurosa conceptualización de rendimiento académico, como lo manifiesta Jiménez (como lo citó en Edel, 2003) "se puede tener una buena capacidad intelectual y aptitudes adecuadas y; sin embargo, no estar obteniendo un rendimiento adecuado" (p.3). Ante dicha aseveración podemos evidenciar que al abordar el rendimiento académico debemos tener en cuenta los múltiples factores inherentes a este fenómeno.

La definición operativa del rendimiento académico según Armenta, Pacheco, & Pineda (2008) se puede comprender mediante los siguientes criterios:

a). - Rendimiento inmediato: Son las calificaciones y resultados que el estudiante alcanza durante el proceso de estudios que le permiten obtener una titulación específica.

Rendimiento en sentido amplio: Se entiende en términos de éxito (terminación de un plan de estudios en el tiempo previsto y el logro de la titulación), retraso (terminación de un plan de estudios en un tiempo mayor al establecido) o abandono de estudios.

Regularidad académica: Representan las tasas de presentación o inasistencia a los exámenes.

Rendimiento en sentido estricto: Está representada por las notas alcanzadas por los estudiantes.

b). - Rendimiento diferido: Hace referencia a la utilidad y aplicación de la formación como práctica en la vida social y laboral. Valorar el rendimiento diferido es mucho más complejo que el rendimiento inmediato; puesto que, se involucran otras variables difíciles de cuantificar; tales como, variables personales y sociales. Miguel y Arias (como se citó en Armenta, Pacheco, & Pineda, 2008).

Variables relacionadas con el rendimiento y fracaso académico.

La complejidad del rendimiento académico comienza desde el ajuste en su conceptualización. Este fenómeno también es denominado rendimiento escolar, aptitud escolar o desempeño académico; pero estas son solo cuestiones semánticas. Edel (2003) nos presenta una serie de variables fundamentales para entender el rendimiento académico; tales como:

a). - Procesos de evaluación: Se refiere según Jiménez (como se citó en Edel, 2003) al "nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico" (p.3). A partir de dicha definición el rendimiento de un estudiante se entiende desde los procesos de evaluación; no obstante, una simple evaluación y/o medición no evidencia el rendimiento académico; ya que, no provee las pautas suficientes para mejorar la calidad en la educación de sus actores.

b).- Calificaciones escolares: Esta es quizá la variable más empleada o considerada por docentes e investigadores como aproximación al rendimiento académico; razón por la cual, sea uno de los criterios predictivos en el rendimiento de los estudiantes. En la realidad del aula el docente podría fácilmente predecir de manera teórica y metodológica la dimensión cualitativa del rendimiento académico en base a los datos cuantitativos que las calificaciones escolares proveen (Edel, 2003) y; aun así, sigue siendo insuficiente para valorar de manera acertada el rendimiento de los estudiantes en su contexto educativo.

c). - Factor intelectual: Es uno de los predictores del rendimiento que tiene peso a nivel psicopedagógico; ya que, permite la evaluación del rendimiento académico a través de la medición de la inteligencia realizado mediante instrumentos o test estandarizados que tienen la finalidad de detectar algunos factores de riesgo relacionados al fracaso escolar (Edel, 2003).

d). - Nivel socioeconómico**:** Piñero y Rodríguez (como se citó en Edel, 2003) ponían énfasis en la riqueza del contexto (nivel socioeconómico) como variable positiva en relación al rendimiento académico del estudiante. El nivel socioeconómico correlacionado y no limitado al rendimiento académico, influiría de manera positiva en el desempeño de los estudiantes; lo cual pone en énfasis la responsabilidad de la familia, escuela y comunidad en el proceso educativo del estudiante. Asimismo, Armenta, Pacheco, & Pineda (2008) señalan que el nivel económico en la familia influye de manera directa en el rendimiento escolar cuando éste se encuentra en un nivel muy bajo y coloca al estudiante en una situación carente que; a su vez, se asocia a un bajo nivel cultural que como consecuencia trae un elevado número de hijos con falta de intereses y expectativas. De manera que, sólo el factor económico no determina el bajo rendimiento y/o fracaso escolar.

En ese sentido, Beltrán & Seinfeld (2011) dan a conocer una serie de factores implicados en el rendimiento académico de los estudiantes como la educación de los padres, la lengua materna, convivencia conyugal, actividad económica de la familia, gasto familiar destinado a educación, percepción sobre los entornos de la educación, asistencia a educación inicial y la existencia de peer-effects (efectos entre iguales). Asencios (2016) basado en los factores planteados por Beltrán & Seinfeld (2011) realiza una categorización de factores y; en consecuencia, sostiene que las características implicadas en el rendimiento académico se asocian a factores del estudiante (lengua materna, edad, talla, peso, sexo, asistencia a educación inicial, etc.), factores de la familia (nivel socioeconómico, características del hogar; como, tenencia de luz, agua, desagüe, número de habitantes en el hogar, etc.) y factores del centro educativo (características del docente; como, título y experiencia laboral, características de la institución; como computadoras, polidocentes, internet, estado de las aulas, electricidad, etc.)

En síntesis, el rendimiento académico no debe ser explicado y asociado a un único factor. Cano (2001) remarca la importancia de tener en cuenta las diversas variables pedagógicas, psicológicas y sociológicas que están involucradas en el rendimiento; así como, inteligencia, personalidad, motivación, contexto familiar y sociocultural, clase social, organización del centro educativo, entre otras. De ahí que, el rendimiento no debe considerarse; ni como hecho aislado ni como resultado administrativo, de una nota registrada en el expediente del estudiante. Su comprensión y evaluación demanda la visión múltiple de variables y escenarios que la determinan.

**Evaluación del rendimiento académico**

Evaluar el rendimiento escolar parte de un doble interés; el primero, se relaciona al esfuerzo que dirigen los estudiantes para la obtención de aprendizajes y; el segundo, implica la proporción de información acerca de la eficacia de la escolarización; puesto que, no resulta fácil que la escuela alcance los complejos objetivos; e incluso abstractos como la adquisición de valores, formación del carácter, creación de hábitos para el estudio, amor cultural, etc. Con el pasar del tiempo la evaluación clásica, parcial y puntual en términos de “examen” se fue extendiendo hasta el punto de hablar de evaluaciones continuas. Esta tiene un carácter discriminativo (satisfactorio o insatisfactorio) que supone el progreso adecuado o la mejora del estudiante que; además, ayuda a recabar información respecto al progreso del estudiante con la finalidad de organizar actividades que permitan recuperar o ajustar las necesidades del alumnado. Asimismo, el carácter integrador posibilita la inclusión de los estudiantes en el aula, grupo o clase con el fin de potencializar sus capacidades para alcanzar los objetivos previstos. De la misma forma, el carácter formativo debe estar orientado a mejorar los procesos y resultados de la intervención educativa que permita una adecuación en la programación de

clases, ritmo de aprendizaje y rendimiento de cada alumno para evitar la presencia de dificultades y; en caso se presentasen, remediarlas a través de medidas pertinentes que permitan la adaptación oportuna del estudiante. Finalmente, el buen diseño de exámenes y pruebas consideradas como finalización de ciclos o etapas no tendrían que alejarse del carácter globalizador que se busca en las evaluaciones de rendimiento; sino más bien, al medir más que solo conocimientos servirán para brindar información acerca de la administración educativa; como, el diseño de currículos de las maestrías, áreas o asignaturas. Cabe recalcar que las pruebas, en absoluto, sirven para la mejora de rendimiento de los estudiantes; cuando mucho, tienen la función de determinar el nivel de calidad; más no, mejorarlo (Cano, 2001).

**Rendimiento académico en el Perú.**

El rendimiento académico en el contexto educativo cumple un rol fundamental como predictor de resultados; puesto que, evidencia la adecuada o inadecuada posesión de conocimientos base en los estudiantes (Ministerio de Educación del Perú, 2017). Aguerrondo (como se citó en Kellaghan, Greaney, & Murray, 2016) sostiene que la finalidad de realizar evaluaciones nacionales de rendimiento académico es la obtención de información a través del cual se puede plantear intervenciones. Por otro lado, la información obtenida resultado de las evaluaciones son exclusivas de cada ministerio de educación. La responsabilidad política frente a los resultados de la evaluación nacional será la adecuación del rendimiento de los estudiantes bajo una visión global de su aprendizaje (Kellaghan, Greaney, & Murray, 2016). Una forma de evaluar el rendimiento en el contexto educativo peruano es mediante la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), que implica la aplicación de una prueba estandarizada a todos los estudiantes que se encuentren cursando el nivel básico de educación (primaria y secundaria). Consecuentemente, el examen permite vislumbrar la brecha de estudiantes de acuerdo a su

contexto socioeconómico; por ejemplo, entre escolares del área urbana y el área rural. Lo cual lleva a cuestionarnos si la localización de la institución es un factor predisponente para un menor o mayor rendimiento académico y; la respuesta es, no precisamente, sino son un conjunto de características del estudiante, su familia y el contexto los que suman a dichos resultados. En el caso de estudiantes de contextos educativos rurales forman parte de familias con recursos económicos limitados cuyos jefes de familia poseen niveles bajos de instrucción y los centros educativos a los que asisten cuentan con herramientas limitadas (Asencios, 2016). Así pues, el análisis del rendimiento académico de los estudiantes requiere una mirada multifactorial; ya que, la obtención de indistintos resultados se encuentra asociado a variables socioeconómicas características de cada región del país (Ministerio de Educación del Perú, 2017).

**Evaluación del rendimiento académico en el Perú.**

La evaluación del aprendizaje en términos de rendimiento académico es un proceso pedagógico, a través del cual se puede vislumbrar, recolectar y analizar información relevante del contexto educativo con el fin de reflexionar, emitir juicios y tomar decisiones pertinentes para la mejora de procesos de aprendizaje. Asimismo, permite establecer el desarrollo previsto de los estudiantes respecto a su aprendizaje que permita concederles la certificación conveniente. La evaluación de aprendizaje y establecimiento del rendimiento académico en la educación básica en el Perú tiene carácter continuo, integral, sistemático, participativo y flexible (Ministerio de Educación del Perú, 2005). El MINEDU presenta una escala de calificación utilizada para describir el grado de desarrollo o adquisición logrado por el estudiante respecto a su aprendizaje en la Educación Básica Regular; a continuación:

**a). - Educación inicial:** En este nivel de educación la calificación se enfoca al tipo literal – descriptivo; considerando las escalas A, B y C. La escala A o Logro previsto, refleja el logro de

aprendizajes en el tiempo determinado. La escala B o En proceso, supone que el estudiante se encuentra en proceso para alcanzar los aprendizajes determinados, por ende, requiere de acompañamiento para su logro en tiempo razonable. La escala C o E inicio, hace referencia al estudiante que está empezando el desarrollo de aprendizajes y/o manifiesta dificultades para completarlos, por lo cual, requiere mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

**b). - Educación primaria:** El nivel primario posee el mismo tipo de calificación que el descrito en la educación inicial con la diferencia de que en este nivel se considera una escala más; siendo estas; las escalas AD, A, B y C. Las escalas A, B y C presentan los mismos criterios y características descritas en la educación inicial. La escala AD o Logro destacado (escala exclusiva de la educación primaria), refleja al estudiante que logra los aprendizajes predeterminados; además de, demostrar un manejo satisfactorio y solvente de las tareas delegadas.

**c). - Educación secundaria:** El nivel secundario presenta una única escala de calificación numérica que va de 0 a 20. Estas se dividen en 4 categorías. La primera o más alta se da cuando el estudiante manifiesta el logro de aprendizajes previstos; igualmente, evidencia un manejo satisfactorio y solvente de las tareas designadas. En la siguiente categoría se ubican los estudiantes que alcanzan los aprendizajes determinados en el tiempo previsto. La tercera categoría involucra a estudiantes en proceso de aprendizaje que requieren de acompañamiento temporal para el logro de un rendimiento adecuado. La última categoría incluye a estudiantes que empiezan a desarrollar su aprendizaje a causa de una o más dificultades que les impide el desarrollo total de estos; razón por la cual, requieren de acompañamiento durante el tiempo necesario para su adecuación

Según el MINEDU (2020) para valorar el nivel de logro alcanzado en el proceso de desarrollo de la competencia se utiliza la escala según lo establece el CNEB (Resolución Viceministerial Nº 00094-2020).

| Escala | Descripción |
|---|---|
| AD | LOGRO DESTACADO<br>Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado. |
| A | LOGRO ESPERADO<br>Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado con respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado. |
| B | EN PROCESO<br>Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. |
| C | EN INICIO<br>Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente. |

*Fuente:* Resolución Viceministerial Nº 00094-2020-MINEDU

*Figura 1.* Nivel de Logro

## 2.3. Definición de términos

**Nivel Socioeconómico:** El NSE se trata de la integración de diversos rasgos inherentes a las personas y sus hogares, cuya definición varía en función de cada país y momento histórico (Vera & Vera, 2013).

**Instrucción del jefe de Familia:** Está comprendida por la condición del ámbito social presente y la situación económica precedente. Es el grado de instrucción del jefe de familia, nivel educativo o estudios logrados por los padres o tutores del hogar (APEIM, 2019).

**Comodidades del hogar:** Se representa por la posesión de bienes como electrodomésticos o aparatos electrónicos, servicios domésticos o comunicaciones como telefonía fija o aparatos celulares, propiedad o patrimonio de la familia, estándar de vida y estatus económico en general (APEIM, 2019).

**Características de la vivienda:** Son las características de la vivienda (materiales de construcción del techo, piso y paredes) que evidencia la situación económica y social del individuo y su familia (APEIM, 2019).

**Acceso a salud en caso de hospitalización:** Es el reflejo de la actual situación económica de la familia y; por ende, evidencia la actitud social frente a su contexto. Es el lugar al que acuden los miembros de la familia para su atención médica frente a la presencia de problemas de salud (APEIM, 2019).

**Ingresos económicos de la familia:** Es una de las variables básicas y el eje central para evaluar los niveles socioeconómicos individuales y familiares. Está representada por el salario mensual percibido por el jefe de hogar como parte del ingreso económico de la familia (APEIM, 2019).

**Hacinamiento:** Está comprendida por la cantidad (número) de habitantes y habitaciones disponibles en el hogar utilizados como dormitorio; esta variable refleja la situación económica y social del conjunto de variables (APEIM, 2019).

**Rendimiento académico:** El nivel de conocimiento es determinado por el rendimiento académico del individuo y; es considerado el único criterio para definir el éxito o fracaso del estudiante mediante un sistema de calificaciones previamente determinado (Bravo, Naissir, Contreras, & Moreno, 2015).

**Evaluación de aprendizaje:** La evaluación del aprendizaje en términos de rendimiento académico es un proceso pedagógico, a través del cual se puede vislumbrar, recolectar y analizar información relevante del contexto educativo con el fin de reflexionar, emitir juicios y tomar decisiones pertinentes para la mejora de procesos de aprendizaje (Ministerio de Educación del Perú, 2005).

# CAPÍTULO III

# 3. DISEÑO METODOLÓGICO

## 3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica, ya que "tiene como propósito la aportación de elementos teóricos al conocimiento científico sin la intención de corroboración directa en un campo concreto de aplicación" (Moreno, 2003, p. 37).

Con un enfoque cuantitativo; ya que los datos son representados en forma numérica y se analizó con métodos estadísticos. Se busca minimizar el error de las explicaciones y conclusiones ya que el método brinda un control sobre las posibles explicaciones (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Nivel descriptivo correlacional, por que describe cada una de las variables y se busca establecer la relación entre estas variables: nivel socioeconómico y rendimiento académico (Hernández et al., 2014).

## 3.2. Diseño de la investigación

Es no experimental, transversal y correlacional.

Hernandez et al. (2014) menciona que la investigación es no experimental, cuando no se manipulan las variables.

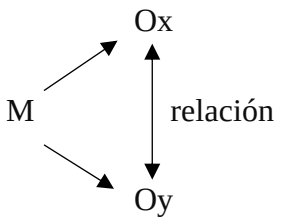
Hernandez et al. (2014) menciona que la investigación es transversal, cuando los datos son tomados en un solo momento.

Hernandez et al. (2014) menciona que la investigación es correlacional, cuando se describe la relación entre ambas variables.

## 3.3. Población y muestra

### 3.3.1. Población

La población está conformada por los estudiantes de secundaria (varones y mujeres) de la IE. Enrique Gómez Espinoza.




Donde:

M = Muestra de la Institución Educativa Enrique Gómez Espinoza.

Ox = Observación del nivel económico.

Oy = Observación del rendimiento académico

Criterios de inclusión:

- Ser estudiantes con asistencia regular.
- Tener la edad de 13 a 15 años

Criterios de exclusión:

- Presentar alguna discapacidad mental.

- No haber respondido alguna pregunta del cuestionario u haber marcado más de una alternativa.

### 3.3.2. Muestra

La muestra es de tipo no probabilístico, por ser una muestra dirigida por las características de la población (Hernández et al., 2014).

La muestra está constituida por 101 estudiantes de IE. Enrique Gómez Espinoza.

## 3.4 Técnicas para la recolección de datos

### 3.4.1 Descripción de los instrumentos

Pata realizar la investigación se utilizó dos instrumentos para recopilar la información requerida:

**Cuestionario**: Recolección de datos del nivel socioeconómico

El cuestionario consta de dos dimensiones

**A. Dimensión social**

- Ocupación
- Grado de estudios
- Atención en salud
- Hacinamiento
- Vivienda: Tipo de material, tenencia, servicios.

**B. Dimensión económica**

- Ingreso mensual

**Ficha de registro de datos**

Para la recolección de datos de la segunda variable que es rendimiento académico se ha tenido en cuenta lo siguiente:

De acuerdo a la directiva del MINEDU están categorizadas de la siguiente manera:

- LOGRO DESTACADO (AD) Es cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado con respecto a la competencia
- LOGRO ESPERADO (A). Es cuando el estudiante evidencia el nivel esperado con respecto a la competencia
- EN PROCESO (B) Es cuando el estudiante evidencia estar cerca al nivel esperado con respecto a la competencia
- EN INICIO (C) Es cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado

Utilizando las actas oficiales de finalización de año se integra la información de las diferentes áreas académicas realizando ahí un promedio del rendimiento académico de los estudiantes encuestados.

### 3.4.2 Validez y confiabilidad de los instrumentos

**Validez**

La validez del estudio fue dada por tres expertos, con reconocida experiencia y prestigio profesional.

Tabla 4

*Validez por juicio de expertos del instrumento*

| N° | Nombre del experto | Claridad | Congruencia |
|---|---|---|---|
| 1 | Ayala caro, Serafina | Correcto | Correcto |
| 2 | Corilla Baquerizo, Eduardo Cancio | Correcto | Correcto |
| 3 | Bustillos Borja, Ruben Hernan | Correcto | Correcto |

*Fuente*: Elaboración propia

**Confiabilidad**

Tabla 5

*Interpretación de la confiabilidad*

| Rangos | Magnitud |
|---|---|
| 0,81 a 1,00 | Muy Alta |
| 0,61 a 0,80 | Alta |
| 0,41 a 0,60 | Moderada |
| 0,21 a 0,40 | Baja |
| 0,01 a 0,20 | Muy Baja |

*Fuente*: (Ruíz, 2013)

Tabla 6

*Estadística de confiabilidad*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---|---|
| ,708 | 9 |

*Fuente*. Elaboración propia en relación a los datos procesados en el SPSS v.25

Según el resultado obtenido con la prueba de Alfa de Cronbach, se tiene que el instrumento tiene una confiabilidad alta.

### 3.4.3 Técnicas para el procesamiento y análisis de datos

**Recopilación de datos**

Después de la determinación de la muestra se aplicó un cuestionario por cada estudiante, y se recogieron notas para obtener el promedio anual de cada estudiante.

**Sistematización y digitalización**

Después de recoger la información se elaboró la base de datos en Excel, en el cual contiene los datos de ambas variables de investigación, así como sus dimensiones de cada una de ellas, para procesarlos fue necesario codificarlos.

**Presentación en tablas y figuras estadísticas**

Luego de tener la base de datos se elaboró los cuadros y gráficos con sus respectivas interpretaciones, estas por cada variable según sus dimensiones, utilizando el software estadístico SPSS V.25**.**

**Pruebas de hipótesis**

Se elaboró la prueba de normalidad para determinar si los datos tienen una distribución normal. Luego se realizó la prueba de Rho de Spearman para ver la existencia de la relación entre las variables del estudio, para esta prueba se utilizó el software estadístico SPSS V.25.

# CAPÍTULO IV

# 4. PRESENTACION DE RESULTADOS

## 4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras

### 4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones

Tabla 7

*Distribución de frecuencias del nivel socioeconómico de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | A | 1 | ,99 | ,99 | ,99 |
| | B | 5 | 4,95 | 4,95 | 5,94 |
| | C | 52 | 51,49 | 51,49 | 57,43 |
| | D | 43 | 42,57 | 42,57 | 100,00 |
| | Total | 101 | 100,00 | 100,00 | |

*Fuente*. Elaboración propia en relación a los datos procesados en el SPSS v.25

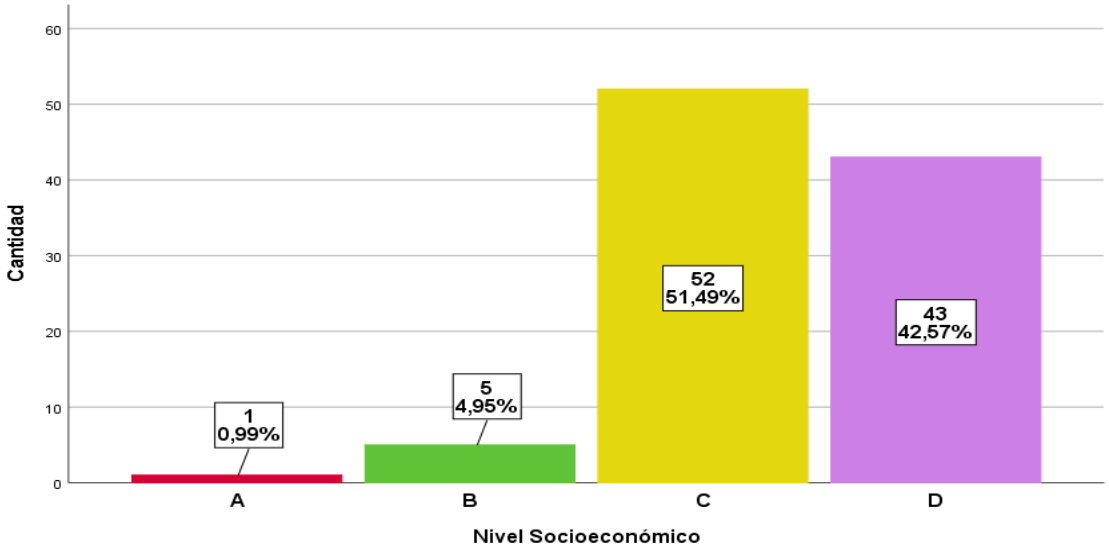



*Figura 2*. Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del nivel socioeconómico de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

**Interpretación**

Respecto al nivel socioeconómico, el 51,49% equivalente a 52 estudiantes se encuentran en el nivel C, el 42,57% equivalente a 43 estudiantes se encuentran en el nivel D, el 4,95% equivalente a 5 estudiantes se encuentran en el nivel B y el 0,99% equivalente a 1 estudiante se encuentran en el nivel A.

Tabla 8

*Distribución de frecuencias del rendimiento académico de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | A - Logro esperado | 25 | 24,75 | 24,75 | 24,75 |
| | B - En proceso | 75 | 74,26 | 74,26 | 99,01 |
| | C – En inicio | 1 | ,99 | ,99 | 100,00 |
| | Total | 101 | 100,00 | 100,00 | |

*Fuente*. Elaboración propia en relación a los datos procesados en el SPSS v.25

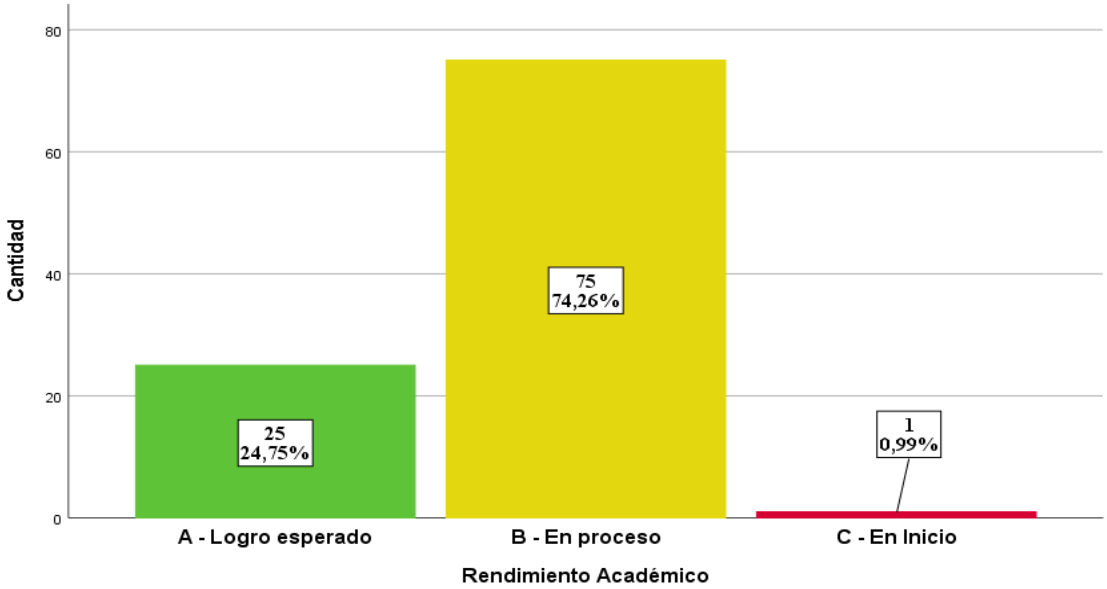



*Figura 3.* Gráfico de barras de la distribución de frecuencias del rendimiento académico de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

**Interpretación**

Respecto al rendimiento académico, el 74,26% equivalente a 75 estudiantes tienen un rendimiento académico B-En proceso, el 24,75% tiene un rendimiento académico A-Logro esperado y el 0,99% equivalente a 1 estudiante tiene un rendimiento académico C-En inicio.

Tabla 9

*Distribución de frecuencias de la dimensión social de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Bajo | 14 | 13,86 | 13,86 | 13,86 |
| | Medio | 85 | 84,16 | 84,16 | 98,02 |
| | Alto | 2 | 1,98 | 1,98 | 100,00 |
| | Total | 101 | 100,00 | 100,00 | |

*Fuente*. Elaboración propia en relación a los datos procesados en el SPSS v.25

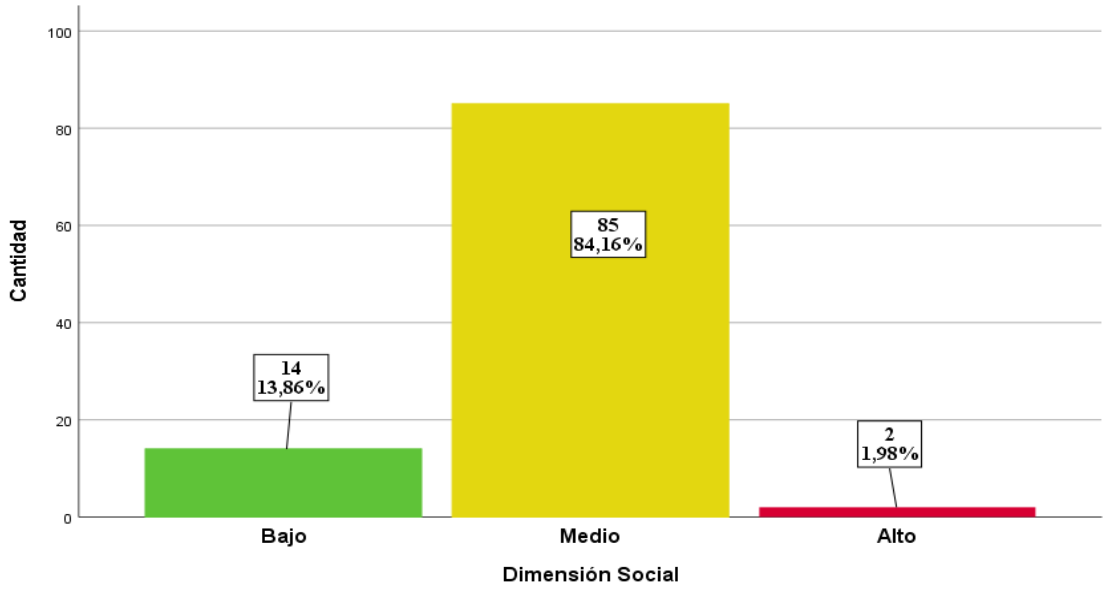



*Figura 4.* Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión social de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

**Interpretación**

Respecto a la dimensión social, el 84,16% equivalente a 85 estudiantes se encuentran en el nivel social medio, el 13,86% equivalente a 14 estudiantes se encuentran en el nivel social bajo y el 1,98% equivalente a 2 estudiantes se encuentran en el nivel social alto.

Tabla 10

*Distribución de frecuencias de la dimensión económica de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.*

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|---|
| Válido | Bajo | 82 | 81,19 | 81,19 | 81,19 |
| | Medio | 19 | 18,81 | 18,81 | 100,00 |
| | Total | 101 | 100,00 | 100,00 | |

*Fuente*. Elaboración propia en relación a los datos procesados en el SPSS v.25

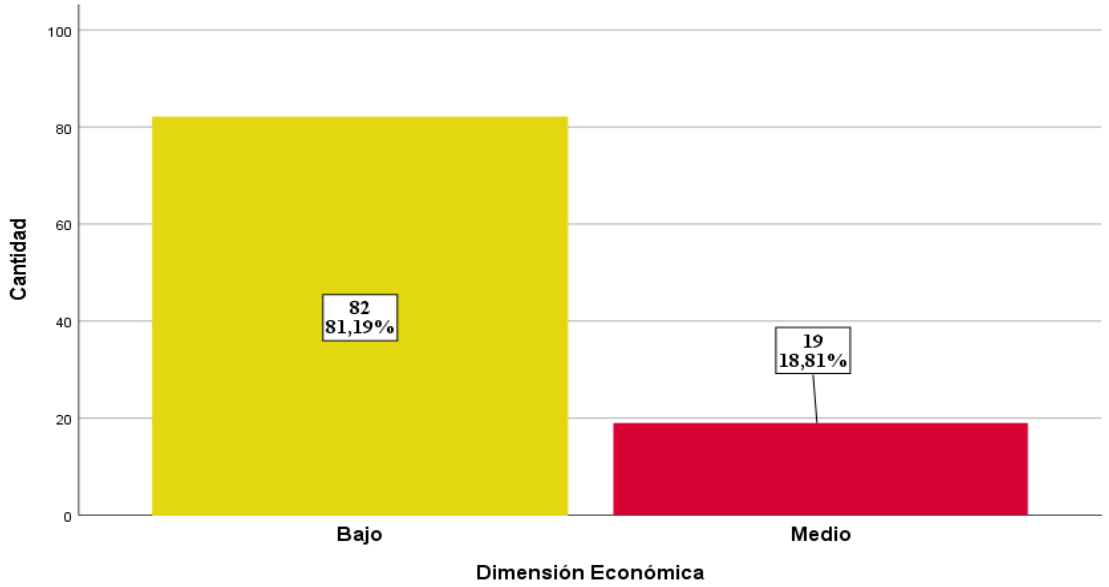



*Figura 5.* Gráfico de barras de la distribución de frecuencias de la dimensión económica de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

**Interpretación**

Respecto a la dimensión económica, el 18,81% equivalente a 19 estudiantes se encuentran en el nivel económico medio y el 81,19% equivalente a 82 estudiantes se encuentran en el nivel económico bajo.

### 4.1.2. Tablas cruzadas por niveles y dimensiones

Tabla 11

*Tabla cruzada del nivel socioeconómico con el rendimiento académico de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.*

| | | | Rendimiento_Académico | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | A - Logro esperado | B - En proceso | C - En Inicio | Total |
| Nivel Socioeconómico | A | Recuento | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | | % del total | 0,00% | 0,99% | 0,00% | 1,0% |
| | B | Recuento | 2 | 3 | 0 | 5 |
| | | % del total | 1,98% | 2,97% | 0,00% | 5,0% |
| | C | Recuento | 16 | 35 | 1 | 52 |
| | | % del total | 15,84% | 34,65% | 0,99% | 51,5% |
| | D | Recuento | 7 | 36 | 0 | 43 |
| | | % del total | 6,93% | 35,64% | 0,00% | 42,6% |
| Total | | Recuento | 25 | 25 | 75 | 1 |
| | | % del total | 24,8% | 24,75% | 74,26% | 0,99% |

*Fuente*. Elaboración propia en relación a los datos procesados en el SPSS v.25

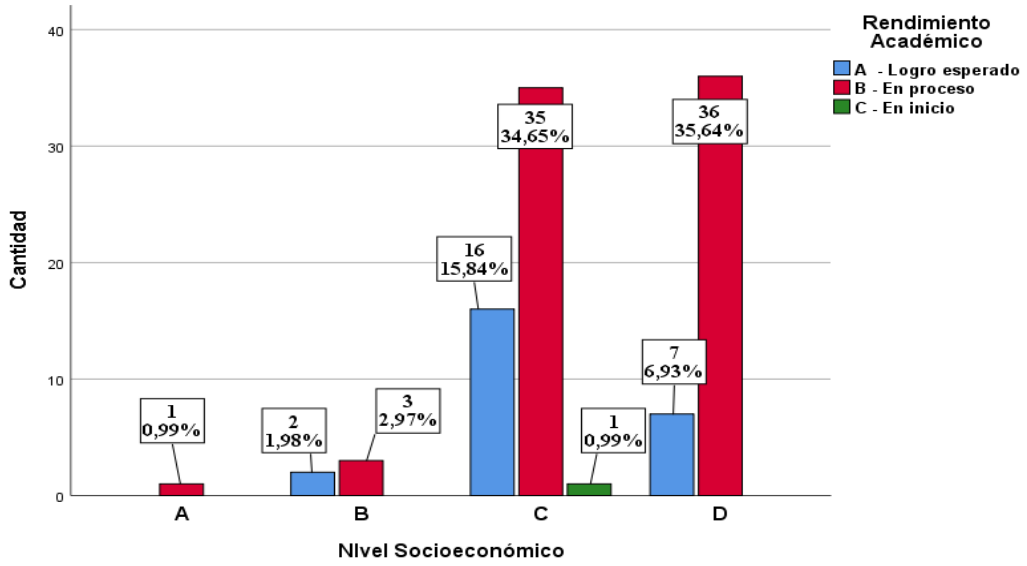



*Figura 6.* Gráfico de barras de la tabla cruzada del nivel socioeconómico con el rendimiento académico estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

**Interpretación**

La relación cruzada entre el nivel socioeconómico con el rendimiento académico, muestra que los estudiantes que tienen un nivel socioeconómico “D” tienen un rendimiento académico B-En proceso en un 35,64% equivalente a 36 estudiantes y A-Logro esperado en un 6,93% equivalente a 7 estudiante, los que tienen un nivel socioeconómico “C” tienen un rendimiento académico B-En proceso en un 34,65% equivalente a 35 estudiantes, A-Logro esperado en un 15,84% equivalente a 16 estudiantes y C-En inicio en un 0,99% equivalente a 1 estudiante, los que tienen un nivel socioeconómico “B” tienen un rendimiento académico B-En proceso en un 2,97% equivalente a 3 estudiantes y A-Logro esperado en un 1,98% equivalente a 2 estudiantes, el que tienen un nivel socioeconómico “A” tienen un rendimiento académico B-En proceso en un 0,99% equivalente a 1 estudiante.

Tabla 12

*Tabla cruzada de la dimensión social con el rendimiento académico de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.*

| | | | Rendimiento_Académico | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | A - Logro esperado | B - En proceso | C - En Inicio | Total |
| Dimensión Social | Bajo | Recuento | 3 | 11 | 0 | 14 |
| | | % del total | 2,97% | 10,89% | 0,00% | 13,9% |
| | Medio | Recuento | 22 | 62 | 1 | 85 |
| | | % del total | 21,78% | 61,39% | 0,99% | 84,2% |
| | Alto | Recuento | 0 | 2 | 0 | 2 |
| | | % del total | 0,00% | 1,98% | 0,00% | 2,0% |
| Total | | Recuento | 25 | 25 | 75 | 1 |
| | | % del total | 24,8% | 24,75% | 74,26% | 0,99% |

*Fuente*. Elaboración propia en relación a los datos procesados en el SPSS v.25

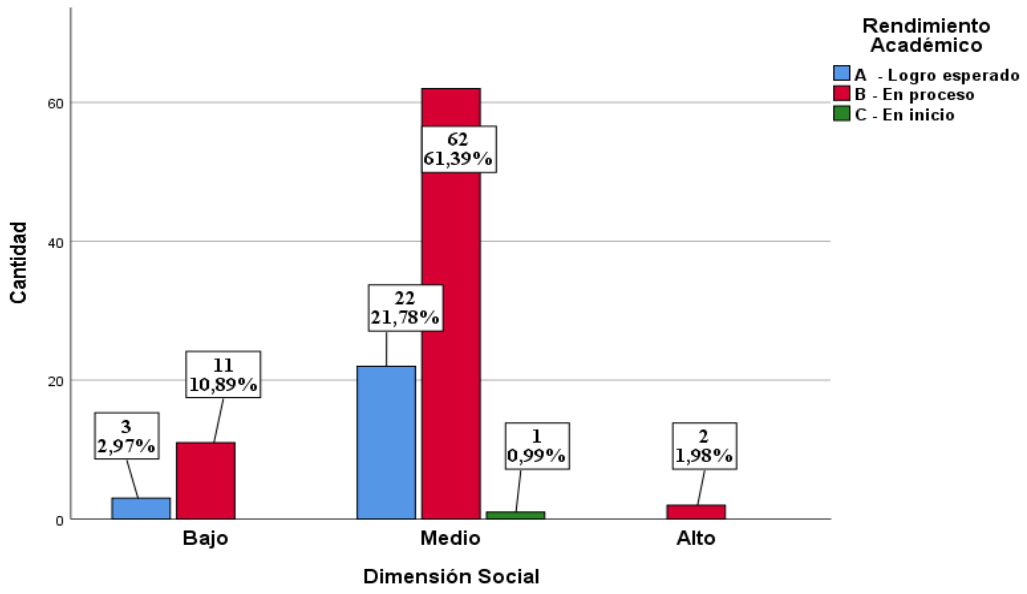



*Figura 7.* Gráfico de barras de la tabla cruzada de la dimensión social con el rendimiento académico estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

**Interpretación**

La relación cruzada entre la dimensión social con el rendimiento académico, muestra que los estudiantes que tienen un nivel social alto tienen un rendimiento académico B-En proceso en un 1,98% equivalente a 2 estudiantes los que tienen un nivel social medio tienen un rendimiento académico B-En proceso en un 61,39% equivalente a 62 estudiantes, A-Logro esperado en un 21,78% equivalente a 22 estudiantes y C-En inicio en un 0,99% equivalente a 1 estudiante, los que tienen un nivel social bajo tienen un rendimiento académico B-En proceso en un 10,89% equivalente a 11 estudiantes y A-Logro esperado en un 2,97% equivalente a 3 estudiantes.

Tabla 13

*Tabla cruzada de la dimensión económica con el rendimiento académico de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.*

| | | | Rendimiento_Académico | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | A - Logro esperado | B - En proceso | C - En Inicio | Total |
| Dimensión Económica | Bajo | Recuento | 19 | 62 | 1 | 82 |
| | | % del total | 18,81% | 61,39% | 0,99% | 81,2% |
| | Medio | Recuento | 6 | 13 | 0 | 19 |
| | | % del total | 5,94% | 12,87% | 0,00% | 18,8% |
| Total | | Recuento | 25 | 25 | 75 | 1 |
| | | % del total | 24,8% | 24,75% | 74,26% | 0,99% |

*Fuente*. Elaboración propia en relación a los datos procesados en el SPSS v.25

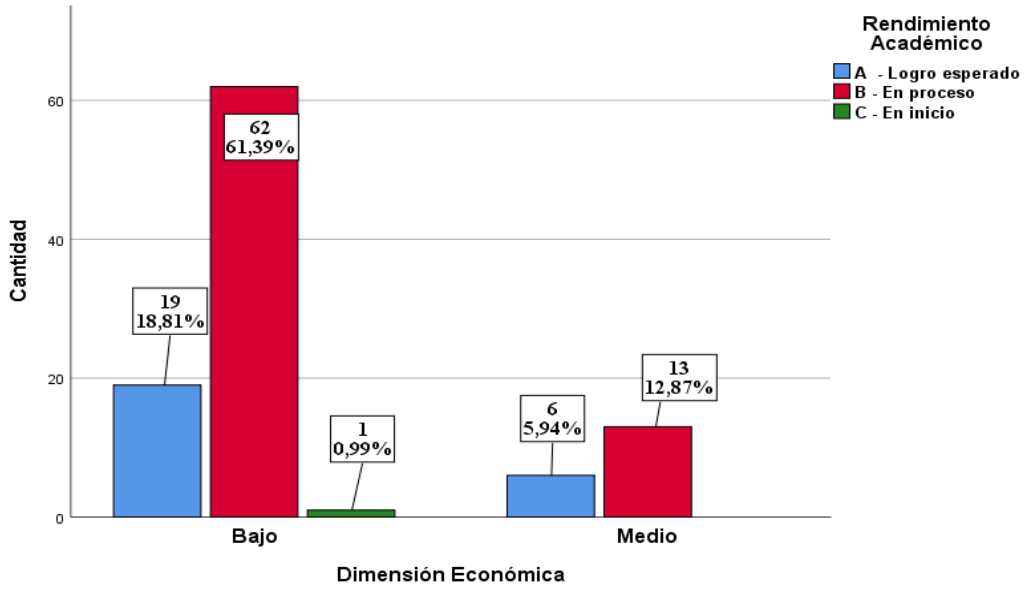



*Figura 8.* Gráfico de barras de la tabla cruzada de la dimensión económica con el rendimiento académico estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

**Interpretación**

La relación cruzada entre la dimensión económica con el rendimiento académico, muestra que los estudiantes que tienen un nivel económico medio tienen un rendimiento académico B-En

proceso en un 12,87% equivalente a 13 estudiantes, A-Logro esperado en un 5,94% equivalente a 6 estudiantes, los que tienen un nivel económico bajo tienen un rendimiento académico B-En proceso en un 61,39% equivalente a 62 estudiantes y A-Logro esperado en un 18,81% equivalente a 19 estudiantes y C-En inicio en un 0,99% equivalente a 1 estudiante.

### 4.1.3. Prueba de normalidad

Según (Romero, 2016) manifiesta que la prueba de Kolmogorov Smirnov "es una prueba de significación estadística para verificar si los datos de la muestra proceden de una distribución normal. Se emplea para variables cuantitativas continuas y cuando el tamaño muestral es mayor de 50." (p. 105).

Tabla 14

*Prueba de normalidad del nivel socioeconómico y el rendimiento académico de los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.*

| | Kolmogorov-Smirnov[a] | | | Shapiro-Wilk | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Nivel Socioeconómico | ,290 | 101 | ,000 | ,745 | 101 | ,000 |
| Rendimiento Académico | ,454 | 101 | ,000 | ,586 | 101 | ,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Fuente*. Elaboración propia en relación a los datos procesados en el SPSS v.25

**Interpretación**

En el resultado de la prueba de kolmogorov Smirnov realizado al nivel socioeconómico y el rendimiento académico se ha obtenido un nivel de significancia de ,000 y al ser esta menor al

0,05, se infiere que los datos no siguen una distribución normal, por lo que se utilizará para la contrastación de las hipótesis el coeficiente de correlación de Spearman.

### 4.1.4. Contrastación de la hipótesis de investigación.

Para la contrastación de las hipótesis se ha tomado en consideración los siguientes valores:

ρ = significancia (bilateral)

Nivel de confianza = 95%

Nivel de significancia α = 0.05

Reglas de decisión:

- Si ρ ≤ 0,05 se rechaza H0
- Si ρ > 0,05 se rechaza Hi

Prueba estadística: Rho de Spearman

| Índices de correlación Coeficiente | Tipo de correlación |
|---|---|
| -1,00 | Correlación negativa perfecta. |
| -0,90 | Correlación negativa muy fuerte. |
| -0,75 | Correlación negativa considerable. |
| -0,50 | Correlación negativa media. |
| -0,25 | Correlación negativa débil. |
| -0,10 | Correlación negativa muy débil. |
| 0,00 | No existe correlación alguna entre las variables. |
| 0,10 | Correlación positiva muy débil. |
| 0,25 | Correlación positiva débil. |
| 0,50 | Correlación positiva media. |
| 0,75 | Correlación positiva considerable. |
| 0,90 | Correlación positiva muy fuerte. |
| 1,00 | Correlación positiva perfecta. |

*Fuente*. Hernández et al. (2014).

*Figura 9.* Índices de correlación.

**Hipótesis General**

$H_0$: No existe relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

$H_i$: Existe relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

Tabla 15

*Correlación entre el nivel socioeconómico y rendimiento académico*

| | | | Nivel Socioeconómico | Rendimiento Académico |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Nivel Socioeconómico | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,099 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,135 |
| | | N | 101 | 101 |
| | Rendimiento Académico | Coeficiente de correlación | ,099 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,135 | . |
| | | N | 101 | 101 |

*Fuente*. Elaboración propia en relación a los datos procesados en el SPSS v.25

**Interpretación**

De los resultados obtenidos en la tabla 15, con un valor de $\rho = 0{,}135 > 0{,}05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación, afirmando que no existe relación significativa entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

**Hipótesis específica 1**

$H_0$: No existe relación entre la dimensión social y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

$H_i$: Existe relación entre la dimensión social y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

Tabla 16

*Correlación entre la dimensión social y rendimiento académico*

| | | | Dimensión Social | Rendimiento Académico |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Dimensión Social | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,004 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,971 |
| | | N | 101 | 101 |
| | Rendimiento Académico | Coeficiente de correlación | ,004 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,971 | . |
| | | N | 101 | 101 |

*Fuente*. Elaboración propia en relación a los datos procesados en el SPSS v.25

**Interpretación**

De los resultados obtenidos en la tabla 16, con un valor de $\rho = 0{,}971 > 0{,}05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación, afirmando que no existe relación significativa entre la dimensión social y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

**Hipótesis específica 2**

$H_0$: No existe relación entre la dimensión económica y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

$H_i$: Existe relación entre la dimensión económica y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

Tabla 17

*Correlación entre la dimensión económica y rendimiento académico*

| | | | Dimensión Económica | Rendimiento Académico |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | Dimensión Económica | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,082 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,412 |
| | | N | 101 | 101 |
| | Rendimiento Académico | Coeficiente de correlación | -,082 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,412 | . |
| | | N | 101 | 101 |

*Fuente*. Elaboración propia en relación a los datos procesados en el SPSS v.25

**Interpretación**

De los resultados obtenidos en la tabla 17, con un valor de $\rho = 0{,}412 > 0{,}05$ se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación, afirmando que no existe relación significativa entre la dimensión económica y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.

# CAPÍTULO V

# 5. DISCUSIÓN

## 5.1. Discusión de los resultados obtenidos

El presente la investigación se realizó para conocer la relación existente el nivel socio económico y el rendimiento académico en la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja – 2019. Los resultados obtenidos muestran que, los estudiantes que tienen un nivel socioeconómico "D" tienen un rendimiento académico B-En proceso en un 35,64% equivalente a 36 estudiantes y A-Logro esperado en un 6,93% equivalente a 7 estudiante, los que tienen un nivel socioeconómico "C" tienen un rendimiento académico B-En proceso en un 34,65% equivalente a 35 estudiantes, A-Logro esperado en un 15,84% equivalente a 16 estudiantes y C-En inicio en un 0,99% equivalente a 1 estudiante, los que tienen un nivel socioeconómico "B" tienen un rendimiento académico B-En proceso en un 2,97% equivalente a 3 estudiantes y A-Logro esperado en un 1,98% equivalente a 2 estudiantes, el que tienen un nivel socioeconómico "A" tienen un rendimiento académico B-En proceso en un 0,99% equivalente a 1 estudiante. Estos resultados estadísticos permiten determinar que no hay relación entre nivel socio

económico y el rendimiento académico, lo cual se comprobó al realizar el contraste de hipótesis, obteniéndose un coeficiente de correlación Rho = 0,099 y una significancia de 0.135 (p>0,05); por lo tanto, estos resultados permiten afirmar que no existe relación significativa entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019. Este resultado concuerda con la investigación realizada por Pajuelo & Chacón (2019) que estudia la relación entre los factores socioeconómicos y culturales y el rendimiento académico de estudiantes de educación primaria, y llega a la conclusión de que no existe relación entre el factor económico y el rendimiento académico. Por el contrario Procel & Sánchez (2019) en su investigación; titulada, Factores socioeconómicos que afectan el rendimiento académico de los estudiantes de nivelación de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, período 2018-1S, los resultados demostraron que existen factores a nivel académico, económico y social que influyen en el rendimiento de los estudiantes; entre los cuales resaltan, desempleo de los padres, pobreza, baja actividad laboral, poco o nulo apoyo familiar, problemas familiares y desorientación académica. Asimismo, Korzeniowski, Cupani, Ison, & Difabio (2016) determinan que un nivel socioeconómico bajo influye en las funciones ejecutivas de los niños que; a su vez, ven afectados su rendimiento académico. Por su parte, Calle (2018) en los resultados de su investigación se demostró que los factores socioeconómicos se relacionan de manera significativa al rendimiento académico. Tras el análisis de variables que influyen en el bajo rendimiento se determinó que los estudiantes que realizan actividades extracurriculares (trabajo) evidenciaban un menor rendimiento académico.

En relación a la dimensión social con la variable rendimiento académico, los resultados del presente estudio muestran que los estudiantes que tienen un nivel social alto tienen un rendimiento académico B-En proceso en un 1,98% equivalente a 2 estudiantes, los que tienen

un nivel social medio tienen un rendimiento académico B-En proceso en un 61,39% equivalente a 62 estudiantes, A-Logro esperado en un 21,78% equivalente a 22 estudiantes y C-En inicio en un 0,99% equivalente a 1 estudiante, los que tienen un nivel social bajo tienen un rendimiento académico B-En proceso en un 10,89% equivalente a 11 estudiantes y A-Logro esperado en un 2,97% equivalente a 3 estudiantes; estos resultados estadísticos permiten determinar que no hay relación entre la dimensión social y el rendimiento académico, lo cual se comprobó al realizar el contraste de hipótesis, obteniéndose un coeficiente de correlación Rho = 0,004 y una significancia de 0.971 (p>0,05); por lo tanto, estos resultados permiten afirmar que no existe relación significativa entre la dimensión social y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019. Por el contrario, Fajardo, Maestre, Felipe, León del Barco, & Polo del Río (2017) en su investigación demuestran la influencia de las expectativas o percepciones, nivel educativo y ocupacional de los padres influyen de manera directa en el rendimiento académico de sus hijos. El grado instrucción del padre se encuentra que el 99% solo tiene educación secundaria, y de las madres solo **el** 60% de ellas solo cuenta con educación primaria**,** y ellos son los que dan educación a esta población escolar en estudio. Asimismo, Tabernero, Serrano, & Mérida (2017) en su investigación, demuestran que la autoestima y nivel socioeconómico influyen en la autovaloración corporal, personal, académica y familiar. Concluyendo que, los que tienen una mejor autovaloración son los niños que se encuentran en un nivel socioeconómico medio bajo. Por su parte, Torres (2018) tuvo resultados que demostraron la relación significativamente alta entre los factores familiares y el rendimiento de los estudiantes en matemáticas. Se determinó que el 60% de estudiantes evidenciaron un nivel de logro esperado en su rendimiento respecto a la asignatura de matemáticas.

Respecto a la relación de la dimensión económica con la variable rendimiento académico, los resultados del presente estudio muestran que los estudiantes que tienen un nivel económico medio tienen un rendimiento académico B-En proceso en un 12,87% equivalente a 13 estudiantes, A-Logro esperado en un 5,94% equivalente a 6 estudiantes, los que tienen un nivel económico bajo tienen un rendimiento académico B-En proceso en un 61,39% equivalente a 62 estudiantes y A-Logro esperado en un 18,81% equivalente a 19 estudiantes y C-En inicio en un 0,99% equivalente a 1 estudiante; estos resultados estadísticos permiten determinar que no hay relación entre la dimensión económica y el rendimiento académico, lo cual se comprobó al realizar el contraste de hipótesis, obteniéndose un coeficiente de correlación Rho = -0,082 y una significancia de 0.412 ($p>0,05$); por lo tanto, estos resultados permiten afirmar que no existe relación significativa entre la dimensión económica y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019. Por el contrario, Sánchez (2019) encuentra que los bajos ingresos económicos influyen en la falta de inversión relacionada a la educación que reciben los niños. Asimismo, Obeso (2019) en los resultados de su investigación se demostró que los padres de familia se encuentran en una situación económica baja, y los estudiantes tienen un nivel medio en la mayoría de asignaturas. Concluyendo que existe una relación directa y significativa entre la situación económica de los padres de familia y el rendimiento académico de los estudiantes. Resultados que muestran que el factor económico si tiene relación con el rendimiento académico.

## 5.2. Conclusiones

- Se concluye que, no existe una relación estadísticamente significativa entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja – 2019. Asimismo, se obtuvo como resultado de la correlación Rho = 0,099.
- Se concluye que, no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión social y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja – 2019. Se obtuvo como resultado de la correlación Rho = 0,004.
- Se concluye que, no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión económica y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja – 2019. Se obtuvo como resultado de la correlación Rho = -0,082.

## 5.3. Recomendaciones

- Realizar investigaciones similares, evaluando otros variables o indicadores para identificar los efectos que tendrían en el rendimiento académico de los estudiantes.
- Realizar investigaciones similares, para evaluar en aspectos psicosociales e identificar posibles efectos en el rendimiento académico.

## Referencias bibliográficas

Aguirre, J. (2017). The Impact of Rural Electrification on Education: A Case Study from Peru. *The Lahore Journal of Economics*, 91-108.

Álvarez, M. (2018). *Nivel socioeconómico y proyecto de vida en estudiantes de 5to de secundaria de la UGEL Arequipa Norte*. Arequipa.

Armenta, N., Pacheco C. y Pineda E. (2007). Factores socioeconómicos que intervienen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios de la facultad de ciencias humanas de la Universidad Autónoma de Baja California. *IIPSI Facultad de Psicología de UNMSM*, 153-165.

Armenta, N., Pacheco, C., & Pineda, E. (2008). Factores socioeconómicos que intervienen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios de la facultad de ciencias humanas de la Universidad Autónoma de Baja California. *Revista IIPSI, XI*(1), 153-165. Retrieved from https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3888/3111

Arteaga, R., & SantaCruz, L. (2019). *Calidad estructural de las viviendas de albañilería confinada en el barrio Higos Urco, Chachapoyas, 2018 (Tesis de pregrado).* Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas-Perú.

Asencios, R. (2016). *Rendimiento escolar en el Perú: Análisis secuencial de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes.* Lima: Banco Central de Reserva del Perú. Retrieved from https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2016/documento-de-trabajo-05-2016.pdf

Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados y Opinion Pública. (2008). *Nivel Socioeconómico AMAI.* México.

Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados y Opinión Pública. (2018, Diciembre 1). *AMAI*. Retrieved from Niveles Socioeconómicos NSE: http://nse.amai.org/niveles-socio-economicos-amai/

Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados. (2008). *Niveles Socioeconómicos 2009.* Retrieved from http://apeim.com.pe/wp-content/uploads/2019/11/APEIM-NSE-2008-2009.pdf

Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados. (2010). *Niveles socioeconómicos 2010 Lima Metropolitana.* Retrieved from http://apeim.com.pe/wp-content/uploads/2019/11/APEIM-NSE-2010-LIMA.pdf

Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados. (2017). *Niveles Socioeconómicos 2017.* Retrieved from http://apeim.com.pe/wp-content/uploads/2019/11/APEIM-NSE-2017-1.pdf

Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados. (2019). *Niveles Socioeconómicos 2019.* Retrieved from http://apeim.com.pe/wp-content/uploads/2019/12/NSE-2019-Web-Apeim-2.pdf

Azcárate, P. y Zambelli, R. (2015). *El Nivel Socioeconómico en la Argentina. Estratificación y variable.* Observatorio Social de SAIMO.

Beck, A., John, R., Brian, S., & Emery, G. (2010). *Terapia Cognitiva de la Depresión.* Bilbao: Editorial Descleé de Brower.

Beck, A., Steer, R., & Brown, G. (2006). *BDI-II Inventario de Depresión de Beck.* Buenos Aires: Paidós.

Beltrán, A., & Seinfeld, J. (2011). *Hacia una educación de calidad: La importancia de los recursos pedagógicos en el rendimiento escolar.* Lima: Universidad del Pacífico. Retrieved from http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/797/448.%20Hacia%20una%20educaci%c3%b3n%20de%20calidad%20La%20importancia%20de%20los%20recursos%20pedag%c3%b3gicos%20en%20el%20rendimiento%20escolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bravo, L., Naissir, L., Contreras, C., & Moreno, A. (2015). El estado emocional y el bajo rendimiento académico en niños y niñas de Colombia. *Av.psicol., XXIII*(1), 103-113. Retrieved from https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Leslie_Bravo.pdf

Bruni, J., Aguirre, N., Murillo, J., Diaz, H., Fernández, A., & Barrios, M. (2008). *Una mejor educacion para una mejor sociedad.* España: Federación Internacional de Fe y Alegría.

Calle, M. (2018). *Relación de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico en estudiantes de la universidad Continental.* Huancayo: Universidad Continental. Retrieved from https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/5638/2/INV_PG_MEMDES_TE_Calle_Arancibia_2018.pdf

Candelo, H. (2016). *Trabajo, empleo y ocupación*. Retrieved from El neoliberalismo económico: https://clasicaunicauca.blogspot.com/2016/08/trabajo-empleo-y-ocupacion.html

Cano, J. (2001). El rendimiento escolar y sus contextos. *Revista Complutense de Educación, XII*(1), 15-80. Retrieved from http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/download/RCED0101120015A/16836

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2018). *Panorama social de América Latina* (Primera ed.). Santiago: CEPAL. Retrieved from https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44395/11/S1900051_es.pdf

Cortez, J. (2014). *El nivel socioeconómico de los estudiantes de traducción en la facultad de Idiomas-Mexicali de la UABC, como variable condicionante en la adquisición de la competencia traductora: Un estudio exploratorio.* España: Universidad de Granada.

Cruz, Z., Medina, J., Vasquez, J., Espinoza, E., & Antonio, A. (2014). *Influencia del NIvel Socioeconómico en el rendimiento académico de los alumnos del programa educativo de ingenieria industrial en la Universidad Politecnica de Altamira.* Tamaulipas.

Duek, C., & Inda, G. (2006). La Teoría de la estratificación social de Weber: Un análisis crítico. *Revista Austral de Ciencias Sociales, I*(11), 5-24. Retrieved from http://mingaonline.uach.cl/pdf/racs/n11/art01.pdf

Echevarría, J. (1999). *La movilidad social en España 1940-1991* (Primera ed.). Madrid: Istmo S.A. Retrieved from https://books.google.com.pe/books?id=wQ1AvTekFG8C&pg=PA53&lpg=PA53&dq=perspectiva+de+explotaciones+multiples+de+wright&source=bl&ots=xMJOxdymss&

sig=ACfU3U2CGvEoMqi-V8bH-NaKkY_l5Ow2Qw&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiH-6T9kbTqAhWYJrkGHdAoDccQ6AEwAHoECAoQAQ#v=onepage

Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, *I*(2), 2-16. Retrieved from https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf

Factores socioeconómicos y rendimiento académico en estudiantes universitarios: una aproximación teórica. (n.d.).

Fajardo, F., Maestre, M., Felipe, E., León del Barco, B., & Polo del Río, M. (2017). Análisis del rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria obligatoria según las variables familiares. *Educación XXI*, *XX*(1), 209-232. Retrieved from http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:EducacionXXI-2017-20-1-5045/Analisis_rendimiento_academico.pdf

Ferreira, F., Messina, J., Rigolini, J., López, L., Lugo, M., & Vakis, R. (2013). *La movilidad económica y el crecimiento de la clase media en América Latina* (Primera ed.). Washington, D.C.: Banco Mundial. Retrieved from https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/11858/9780821397527.pdf

Garbanzo, G. (2014). Factores asociados al rendimiento académico tomando en cuenta el nivel socioeconómico: Estudio de regresión múltiple en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Educare*, *XVIII*(1), 119-154. Retrieved from https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v18n1/a06v18n1.pdf

Grupo de Análisis para el Desarrollo. (2016). *Investigación para el desarrollo en el Perú Once balances* (Primera ed.). Lima: GRADE. Retrieved from https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/LIBROGRADE_DESARROLLO35.pdf

Gutiérrez, J. (2013). Clasificación socioeconómica de los hogares en la ENSANUT 2012. *Centro de Investigación en Evaluación y Encuestas, LV*(2), S341-S346. Retrieved from http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342013000800034

Gvirtz S., Grinberg, S. y Abregú, V. (2009). *"La educación ayer, hoy y mañana: el ABC de la pedagogía".* Buenos Aires. Argentina: Primera Clase Impresores,.

Haramoto, E. (1998). Conceptos básicos sobre vivienda y calidad: Qué significa apreciar o valorar la calidad de la vivienda. Qué aspectos de la vivienda se pueden y se deben medir o valorar. *Instituto de la Vivienda,Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile*.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación.* México: McGrawHill.

Instituto Nacional de Estadísca de Informática. (2007). *Censos nacionales 2007 XI de población y VI de vivienda - Definiciones censales básicas*. Retrieved from http://censos.inei.gob.pe/cpv2007/tabulados/Docs/Glosario.pdf

Ipsos. (2020, Febrero 13). *Ipsos*. Retrieved from Características de los niveles socioeconómicos en el Perú: https://www.ipsos.com/es-pe/caracteristicas-de-los-niveles-socioeconomicos-en-el-peru

Jama, V., & Cornejo, J. (2016). Las condiciones socioeconómicas y su influencia en el prendizaje. *Domingo Ciencias*, 102-117. Retrieved from file:///C:/Users/ARALI/Downloads/Dialnet-LasCondicionesSocioeconomicasYSuInfluenciaEnElApre-5761667.pdf

Kellaghan, T., Greaney, V., & Murray, S. (2016). *Utilización de los resultados de una evaluación nacional del rendimiento académico* (Quinta ed.). Washington, D.C.: Banco Mundial. Retrieved from http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4512/Utilizaci%C3%B3n%20de%20los%20resultados%20de%20una%20evaluaci%C3%B3n%20nacional%20del%20rendimiento%20acad%C3%A9mico.pdf?sequence=1

Korzeniowski, C., Cupani, M., Ison, M., & Difabio, H. (2016). Rendimiento escolar y condiciones de pobreza: el rol mediador de las funciones ejecutivas. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology, XIV*(3), 474-494. Retrieved from https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/47392/CONICET_Digital_Nro.a99fea8c-3ccb-4f87-8b95-ec0e34db68e9_B.pdf?sequence=8&isAllowed=y

La Republica. (2019, Diciembre 3). *La Republica.* Retrieved from Prueba Pisa: Perú se ubica en el puesto 64 y sube puntaje en lectura, matematica y ciencia: https://larepublica.pe/sociedad/2019/12/03/prueba-pisa-peru-se-ubica-en-el-puesto-64-y-sube-puntaje-en-lectura-matematica-y-ciencia-minedu-educacion/

Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones, III*(1), 313-386. Retrieved from https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5475216.pdf

Longás, J., Cussó, I., De Querol, R., & Riera, J. (2016). Análisis de factores de apoyo a trayectorias de éxito escolar en la enseñana secundaria en contextos de pobreza y vulnerabilidad social en España. Un estudio de casos multiples. *Revista de Estucios y Experiencias en Educación, XV*(28), 107-127. Retrieved from https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5591169

López, J. (1989). Estratificación social: Fundamentos, teorías e indicadores. *Rev. de Psicol. Gral. y Aplic., XLII*(3), 385-393. Retrieved from https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2359347.pdf

Lorenzo, P. (2001). Principales teorías sobre el conflicto social. *Revista de Historia, I*(15), 237-254. Retrieved from https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/241031.pdf

Luquequispe, M. (2019). *Factores que explican la brecha urbano-rural de los aprendizajes en las instituciones educativas públicas.* Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Retrieved from http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16155/LUQUEQUISPE_CONDORI_MIRIAM_FACTORES_EXPLICAN_BRECHA_URBANO_RURAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

MINEDU. (2020, abril 26). Resolución Viceminesterial N° 000942020. LIma, Perú.

Ministerio de Educación del Perú. (2005). *Diseño curricular nacional de Educación Básica Regular* (Primera ed.). Lima: Fimart SAC. Retrieved from http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf

Ministerio de Educación del Perú. (2017). *El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados.* Lima: MINEDU.

Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Perú ¿Cómo vamos en educación?* (Primera ed.). Lima: MINEDU. Retrieved from http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=2e13b696-a8f6-4206-9276-5db05a8b4702&groupId=10156

Morales, A., Arcos, P., Ariza, E., Cabello, A., López, C., Pacheco, J., . . . Venzalá, C. (1999). El entorno familiar y el rendimiento escolar. *Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía, Extraordinario*, 57-65. Retrieved from http://cania.msinfo.info/bases/biblo/texto/pdf2/entorno_familia.pdf

Moreno, M. (2003). *Introducción a la metodología de la investigación educativa.* México: Editorial Progreso. Retrieved from https://books.google.com.pe/books?id=9eARu_jwbgUC&pg=PA38&dq=investigaci%C3%B3n+b%C3%A1sica&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjRlMzdmpztAhVMHbkGHZUGBYEQ6AEwBnoECAkQAg#v=onepage&q=investigaci%C3%B3n%20b%C3%A1sica&f=false

Muñoz, J. (2008, Agosto 8). *Equipos MORI Consultores Asesores*. Retrieved from Informe de estratificación social a escala nacional por nivel socieconómico 2006-2007: https://docplayer.es/23499520-Resumen-ejecutivo-informe-de-estratificacion-social-a-escala-nacional-por-nivel-socioeconomico.html

Obeso, R. (2019). *Situación económica de los padres de familia y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la i.e. Nº 821016 – Jalcahuasi provincia de Cajabamba – Cajamarca.* Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca. Retrieved from http://190.116.36.86/bitstream/handle/UNC/3180/SITUACI%c3%93N%20ECON%c3%93MICA%20DE%20LOS%20PADRES%20DE%20FAMILIA%20Y%20SU%20R

ELACI%c3%93N%20CON%20EL%20RENDIMIENTO%20ACAD%c3%89MICO%20DE%20LOS%20ES.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Olmeda, L. (2016). Nivel socioeconómico y rendimiento académico: estudiantes resilientes. *(Tesis doctoral).* Universidad Complutense de Madrid, Madrid.

Organización de las Naciones Unidas. (2019). *Objetivos de desarrollo sostenible*. Retrieved from Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos: https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/

Pajuelo, H., & Chacón, M. (2019). Relación entre los factores socioeconómicos y culturales y el rendimiento académico de estudiantes de educación primaria. *Conocimiento para el Desarrollo,* *X*(1), 17-23. Retrieved from https://revista.usanpedro.edu.pe/index.php/CPD/article/view/353

Procel, M., & Sánchez, D. (2019). Factores socioeconómicos que afectan el rendimiento académico de los estudiantes de nivelación de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo , período 2018-1S campus matriz. *Investigación e innovación en la Enseñanza Superior: Nuevos contextos, nuevas ideas*, 1021-1031. Retrieved from https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/98998/1/Investigacion-e-innovacion-en-la-ES_096.pdf

Romero, M. (2016). Metodología de la investigación: Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Enfermeria del trabajo*, 105-114.

Ruíz, C. (2013). *Instrumentos y Tecnicas de Investigación Educativa.* Houston: DANAGA.

Saavedra, A. (2006). *Un marco conceptual para el estudio de las clases sociales* (Primera ed.). Valdivia: INEDH. Retrieved from http://biblioteca.clacso.edu.ar/Chile/inedh/20161214064621/clasestexto.pdf

Saldivar, C. (2014). *Funcionalidad familiar y nivel socioeconómico en familias con niños de 2 - 4 años que presentan obesidad, en la consulta externa de la UMF 220 Toluca México.* Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México. Retrieved from https://core.ac.uk/download/pdf/55519651.pdf

Sanchez, H., & Reyes, C. (2017). *Metodologiá y Diseños en la Investigación Cientiífica.* Lima: Business Support Aneth SRL.

Sánchez, M. (2019). *Los factores socioeconómicos y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria de la I.E. Simón Bolívar de Huaraz 2016.* Ancash: Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo. Retrieved from http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/4050/T033_43085565_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Secretaria de Energía. (2003). *Conceptos sobre energía.* Republica Argentina. Retrieved from http://www.energia.gob.ar/contenidos/archivos/Reorganizacion/contenidos_didacticos/publicaciones/conceptos_energia.pdf

Tabernero, C., Serrano, A., & Mérida, R. (2017). Estudio comparativo de la autoestima en escolares de diferente nivel socioeconómico. *Psicología Educativa, XXIII*(1), 9-17. Retrieved from file:///C:/Users/ARALI/Downloads/1-s2.0-S1135755X17300015-main.pdf

Tabernero, C., Serrano, A., & Mérida, R. (2017). Estudio comparativo de la autoestima en escolares de diferente nivel socioeconómico. *Psicología Educativa*, 9-17. Retrieved from file:///C:/Users/ARALI/Downloads/1-s2.0-S1135755X17300015-main.pdf

Torres, P. (2018). *Factores familiares y rendimiento escolar en matemática de los estudiantes del tercer ciclo de una Institución Educativa Particular, Trujillo -2017.* Lima: Universidad César Vallejo. Retrieved from http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31480/torres_cp.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vera, O., & Vera, F. (2013). Evaluación del nivel socioeconómico: Presentación de uns escala adaptada en una población de Lambayeque. *Revista de cuerpo médico del HNAAA, VI*(1), 41-45. Retrieved from https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4262712.pdf

# ANEXOS

**Anexo 1: Matriz de consistencia**

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | METODOLOGÍA |
|---|---|---|---|
| **Problema Principal**<br>**¿**Cuál es la relación existente entre el nivel socio-económico y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de **Jauja - 2019?**<br><br>**Problemas Específicos**<br>**P1.** ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión social y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019?<br><br>**P2.** ¿Cuál es la relación existente entre la dimensión económica el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019? | **Objetivo General**<br>Determinar la relación existente entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.<br><br>**Objetivos Específicos**<br>**O1.** Determinar la relación existente entre la dimensión social y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.<br><br>**O2.** Determinar la relación existente entre la dimensión económica y el rendimiento académico en los estudiantes De la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019. | **Hipótesis General**<br>Existe relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.<br><br>**Hipótesis Especificas**<br>**H1.** Existe relación entre la dimensión social y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019.<br><br>**H2.** Existe relación entre la dimensión económica y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019. | - **Tipo de Investigación:** Básica<br>- **Nivel de Investigación:** Nivel descriptivo correlacional.<br>- **Diseño de Investigación:** No experimental-Transversal<br>- **Población:** Estudiantes de secundaria de la IE. Enrique Gómez Espinoza<br>- **Muestra:** 101 estudiantes.<br>- **Muestreo:** No probabilístico<br>- **Técnica de procesamiento de datos:** Estadística descriptiva e inferencial<br>- **Técnica de recolección de datos** Encuesta.<br>- **Instrumentos:** cuestionario y ficha de registro de datos. |

**Anexo 2: Instrumento de recolección de datos**

**CUESTIONARIO**

**SOBRE EL NIVEL SOCIOECONÓMICO**

Instrucciones para responder al cuestionario:

Estimado(a) estudiante, este cuestionario ha sido diseñado para identificar la relación que existe entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico. No hay límite de tiempo para contestar. No te ocupará más de 30 minutos. No hay respuestas correctas o incorrectas. Es necesario que seas sincero en tus respuestas.

Por favor, contesta todas las preguntas. El cuestionario es anónimo.

| | |
|---|---|
| Sexo: | Femenino ( )<br>Masculino ( ) |
| Grado : ( )<br>Sección: ( ) | |

| **Seleccione la ocupación actual de sus padres, según corresponda** | | **MAMÁ** | **PAPÁ** |
|---|---|---|---|
| A | Profesión universitaria, abogado, ingeniero, maestro, agrónomo y otros | | |
| B | Profesión técnica superior, bachilleres, secretarias, medianos comerciantes, etc. | | |
| C | Nivel secundario, negocio propio, pequeños comerciantes como: tienda de comida, café, internet, sastrería, otros | | |
| D | Trabajadores con primaria completa albañiles, herreros, personal de seguridad agricultores, mecánicos, fotógrafos, carpinteros obreros trabajadores mercado informal | | |
| E | Trabajadores sin estudio albañiles herreros y otros | | |
| **Seleccione el nivel de estudio según corresponda** | | **MAMÁ** | **PAPÁ** |
| A | Educación universitaria | | |
| B | Superior técnico | | |
| C | Nivel secundario | | |
| D | Nivel primario | | |
| E | Sin estudio | | |

| **Seleccione el lugar de atención del jefe de familia** | | |
|---|---|---|
| A | Posta médica, farmacia, naturista | |
| B | Hospital del ministerio de Salud/hospital de solidaridad | |
| C | Seguro social/ hospital de las fuerzas armadas/hospital de la policía | |
| D | Médico particular | |
| E | Médico particular en clínica privada | |

| | | |
|---|---|---|
| **Responda ambas preguntas sobre su casa** | | |
| A | ¿Cantidad de personas que viven permanentemente en su casa? | |
| B | ¿Cantidad de habitaciones que tiene su casa, exclusivamente para dormir? | |
| **Seleccione sobre la posesión de su casa** | | |
| 1 | Prestada | |
| 2 | Alquilada | |
| 3 | Propia | |
| **Seleccione el tipo de material predominante de su casa** | | |
| 1 | Casa de adobe, sillar, calamina | |
| 2 | Casa de concreto, de adobe, sillar, calamina | |
| 3 | Casa de concreto | |
| **Seleccione una opción de los servicios básicos en su casa** | | |
| A | Luz, agua potable, desagüe, teléfono, internet, cable | |
| B | Luz, agua potable, desagüe, teléfono, internet | |
| C | Luz, agua potable, desagüe, teléfono | |
| D | Luz, agua potable, desagüe, | |
| E | Luz, agua potable | |
| F | Agua potable, desagüe | |
| **Seleccione una categoría del ingreso mensual en su casa** | | |
| A | Menos de 1,000 soles | |
| B | De 1,000 a 1,680 soles | |
| C | De 1,681 a 2,606 soles | |
| D | De 2,607 a 3,462 soles | |
| E | De 3,463 a 4,439 soles | |
| F | De 4,440 a 7,826 soles | |
| G | De 7,827 soles a más | |

¡Gracias por tu tiempo!

# Anexo 3: Base de datos

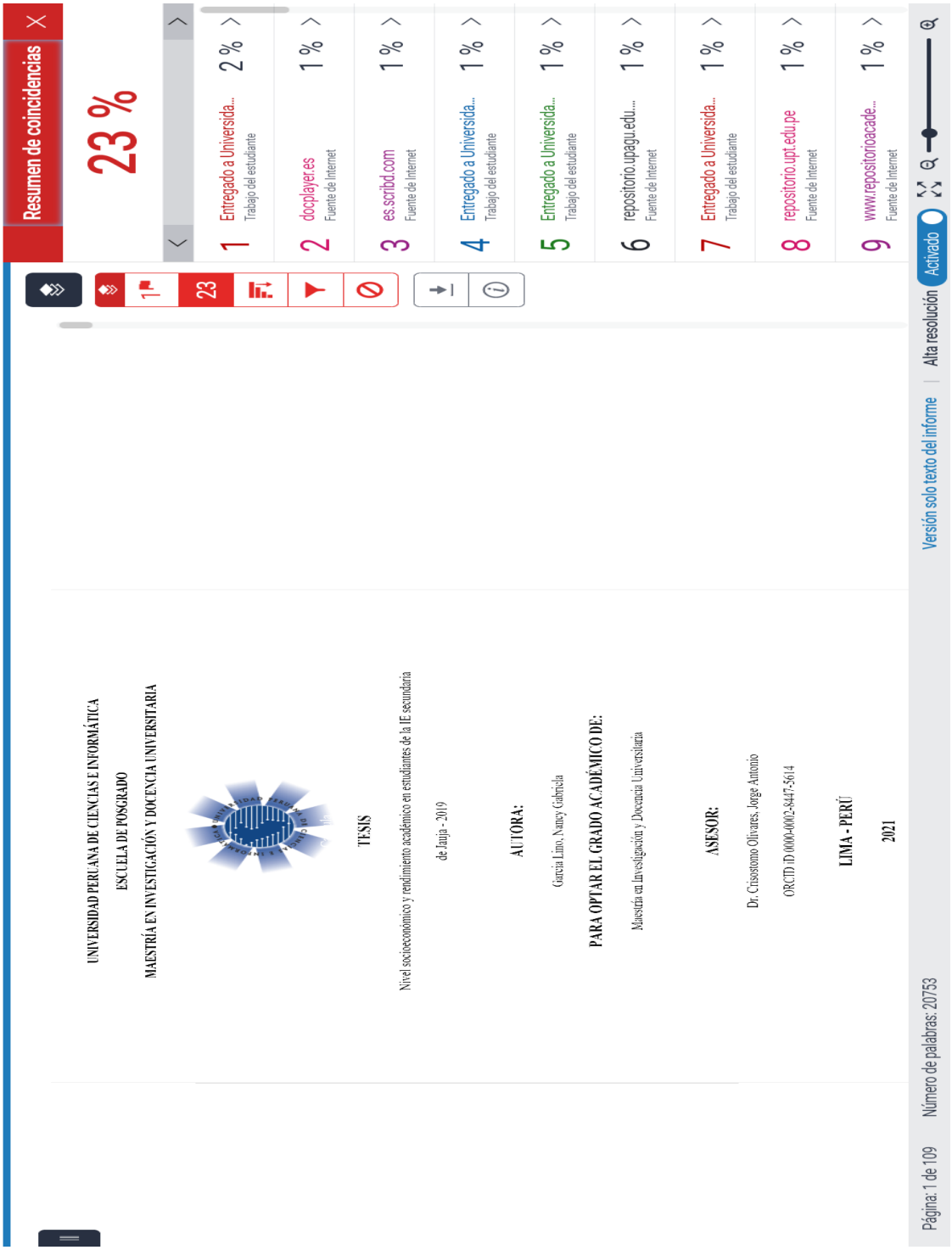
| N° | NIVEL SOCIOECONÓMICO | | | | | | | | | | | | RENDIMIENTO ACADEMICO |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | DIMENSIÓN SOCIAL | | | | | | | | | | DIMENSIÓN ECONÓMICA | CLASIFICACIÓN RESULTADO | |
| | Ocupación, profesión u oficio del jefe jefa de familia | | Nivel educacional de estudios | | Atención de Salud | Promedio de personas por habitación. | VIVIENDA: TENENCIA | VIVIENDA: TIPO MATERIAL | VIVIENDA: SERVICIOS | **SOCIAL RESULTADO** | **ECONÓMICO RESULTADO** | 1 = A = (25 a 30) Buenas condiciones<br>2 = B = (19 a 24) Buen nivel de vida<br>3 = C = (13 a 18) Satisface necesidades básicas<br>4 = D = (7 a 12) Pobreza relativa<br>5 = E = (1 a 6) No puede satisfacer necesidades básicas | **RESULTADO**<br>1 = AD (18 A 20)<br>2 = A (14 A 17)<br>3 = B (11 A 13)<br>4 = C (0 A 10) |
| | 1 = Trab. sin estudios o con primaria completa<br>2 = Trab. con secundaria<br>3 = Trab. con estudios técnicos y universitarios. | | 1 = Nivel primaria y sin estudios<br>2 = nivel secundaria y sin estudios<br>3 = Nivel superior técnico y Universitario | | 1 = Posta médica, farmacia y naturista.<br>2 = Hospitales Nacionales.<br>3 = ESSALUD y Clínicas | 1 = de 7 a más personas por hab.<br>2 = de 5 a 6 personas por hab.<br>3 = Menor de 4 hab por hab. | 1 = Prestada<br>2 = Alquilada<br>3 = Propia | 1 = Adobe, calamina<br>2 = Concreto y adobe<br>3 = Concreto | 1 = luz agua y desagüe<br>2 = anteriores más teléfono<br>3 = anteriores más internet y cable. | CLASIFICACIÓN<br>1 = Bajo<br>2 = Medio<br>3 = Alto | CLASIFICACIÓN<br>1 = Bajo<br>2 = Medio<br>3 = Alto | | |
| | Mamá | Papá | Mamá | Papá | | | | | | | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 7 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 8 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 10 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 12 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| 13 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 15 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 16 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 22 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 28 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 33 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 |
| 35 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 37 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 |
| 39 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 |
| 40 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 41 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 42 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 43 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 |
| 44 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 45 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 46 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 47 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 48 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 |
| 49 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 50 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 51 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 52 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 |
| 53 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 |
| 54 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 55 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 56 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 57 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 58 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 |
| 59 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 60 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 |
| 61 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 62 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 63 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 64 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 65 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 66 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 |
| 67 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 68 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 69 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 70 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 |
| 71 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 72 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 73 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 74 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 75 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 76 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 77 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 78 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 |
| 79 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 80 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| 81 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 82 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 83 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 84 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 |
| 85 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 |
| 86 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 87 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 88 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 89 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 |
| 90 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 91 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 92 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 93 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 |
| 94 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 95 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 96 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 97 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 98 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 |
| 99 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 |
| 100 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 |
| 101 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 |

**Anexo 4: Evidencia digital de similitud**



**Anexo 5: Autorización de publicación en el repositorio**

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: GARCIA LINO, Nancy Gabriela.

DNI: 20719589 Correo electrónico: garciaeduca2016@gmail.com

Domicilio: Prolongación Tarápaca N° 551- Yauyos Jauja

Teléfono fijo: _____ Teléfono celular: 977971125

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad/Escuela: Escuela de Posgrado

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller ( ) Tesis (x)

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

NIVEL SOCIOECONÓMICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA I.E SECUNDARIA DE JAUJA, 2019

3.- OBTENER:

Bachiller ( ) Título ( ) Mg. (X) Dr. ( ) PhD. ( )

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (http://repositorio.upci.edu.pe), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):
(X) Sí, autorizo el depósito y publicación total.
( ) No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los 31 días del mes de Agosto de 2021.

Firma

## Anexo 6: Formato de juicios de expertos

### MATRIZ PARA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

| Objetivo específico | Variable | Nº Ítem | CONTENIDO | | Observaciones |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Claridad | Congruencia | |
| 1) Determinar la relación existente entre la dimensión social y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019. | Nivel socioeconómico | 1 - 29 | C | C | |
| 2) Determinar la relación existente entre la dimensión económica y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019. | Nivel socioeconómico | 30 - 36 | C | C | |

**CRITERIO:**
Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

**INSTRUCCIONES:**
En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable corrspondiente.
Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO**

**Apellidos y nombres:** Ayala Caro, Serafina

**DNI:** 08407733

**Grado Académico y Profesión:** Maestro en investigación y docencia universitaria
Licenciada en educación

**Firma:**

## MATRIZ PARA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

| Objetivo específico | Variable | Nº Ítem | CONTENIDO | | Observaciones |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Claridad | Congruencia | |
| 1) Determinar la relación existente entre la dimensión social y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019. | Nivel socioeconómico | 1 - 29 | C | C | |
| 2) Determinar la relación existente entre la dimensión económica y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019. | Nivel socioeconómico | 30 - 36 | C | C | |

**CRITERIO:**
Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

**INSTRUCCIONES:**
En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable corrspondiente.
Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO**

**Apellidos y nombres:** Corilla Baguerizo Eduardo Cancio

**DNI:** 20037930

**Grado Académico y Profesión:** Maestro en investigación y docencia universitaria
Licenciado en Administración

**Firma:**

## MATRIZ PARA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

| Objetivo específico | Variable | Nº Ítem | CONTENIDO | | Observaciones |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Claridad | Congruencia | |
| 1) Determinar la relación existente entre la dimensión social y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019. | Nivel socioeconómico | 1 - 29 | C | C | |
| 2) Determinar la relación existente entre la dimensión económica y el rendimiento académico en los estudiantes de la IE Enrique Gómez Espinoza de la ciudad de Jauja - 2019. | Nivel socioeconómico | 30 - 36 | C | C | |

**CRITERIO:**
Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

**INSTRUCCIONES:**
En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable corrspondiente.
Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO**

**Apellidos y nombres:** BUSTILLOS BORJA, RUBEN HERNAN

**DNI:** 09661555

**Grado Académico y Profesión:** Mg. en Matemática Aplicada.
Lico en Estadística.

**Firma:**