

**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**



**TESIS**

La familia y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari –  
Huancayo, 2019

**AUTORES:**

Vílchez Torres, Emma Soledad  
Núñez Castillo, Lady Cinthya

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Investigación y Docencia Universitaria

**ASESOR**

Dr. Crisóstomo Olivares, Jorge Antonio  
ORCID Id 0000-0002-8447-5614

**LIMA - PERÚ**

**2021**

**Dedicatoria**

A los maestros con verdadera  
vocación de servicio,  
transformadores de un mundo  
nuevo.

## **Agradecimiento**

A mis queridos  
maestros de la  
Escuela de  
Posgrado de la  
Universidad  
Peruana de  
Ciencias e  
Informática.

## Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	x
Abstract.....	xii
Introducción.....	1
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>3</b>
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	3
1.2. Definición del problema.....	5
1.2.1. Problema general.....	5
1.2.2. Problemas específicos.....	5
1.3. Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1. Objetivo general.....	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. Formulación de hipótesis.....	6
1.4.1. Hipótesis general.....	6
1.4.2. Hipótesis específicas.....	6
1.5. Variables y dimensiones.....	6
1.5.1. Operacionalización de variables.....	7
1.6. Justificación de la investigación.....	8
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>10</b>
2. MARCO TEÓRICO.....	10
2.1. Antecedentes de la investigación.....	10
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	10
2.1.2. Antecedentes internacionales.....	12
2.2. Bases teóricas.....	13
2.3. Definición de términos.....	36
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>38</b>

3.	DISEÑO METODOLÓGICO .....	38
3.1.	Tipo de investigación .....	38
3.2.	Diseño de investigación .....	38
3.3.	Población y muestra de la investigación.....	39
3.3.1.	Población .....	39
3.3.2.	Muestra .....	39
3.4.	Técnicas para la recolección de datos.....	39
3.4.1.	Descripción de los instrumentos.....	39
3.4.2.	Validez y confiabilidad de instrumentos .....	40
3.4.3.	Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos .....	41
	CAPÍTULO IV.....	42
4.	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS .....	42
4.1.	Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras .....	42
4.1.1.	Resultados descriptivos por variables y dimensiones .....	42
4.1.2.	Tablas cruzadas por tablas y dimensiones .....	75
4.1.3.	Prueba de Normalidad.....	81
4.1.4.	Contrastación de las hipótesis de investigación.....	82
	CAPÍTULO V .....	89
5.	DISCUSIÓN.....	89
5.1.	Discusión de resultados obtenidos .....	89
5.2.	Conclusiones.....	92
5.3.	Recomendaciones .....	93
	Referencias bibliográficas .....	94
	ANEXOS .....	100
	Anexo 1. matriz de consistencia.....	101
	Anexo 2: Instrumentos para la recolección de datos.....	103
	Anexo 3: base de datos.....	106
	Anexo 4. Evidencia digital de similitud .....	96
	Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio.....	109
	Anexo 6: Evidencia de la ficha de los expertos en la validación de instrumentos .....	111

## Índice de tablas

Tabla 1. <i>Tipos de familia</i> .....	07
Tabla 2. <i>Efectos de los distintos estilos educativos en los hijos</i> .....	08
Tabla 3. <i>¿Usted vive con su cónyuge y prole?</i> .....	17
Tabla 4. <i>¿Usted vive con su cónyuge y otros familiares?</i> .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 5. <i>¿Usted vive con sus hijos?</i> .....	40
Tabla 6. <i>¿Usted conversa con sus hijos en casa?</i> .....	40
Tabla 7. <i>¿Su hijo tiene o tuvo algún apuro en el habla?</i> .....	42
Tabla 8. <i>¿Su hijo se comunica verbalmente con sus hermanos?</i> .....	43
Tabla 9. <i>¿Usted vive con sus hijos?</i> .....	44
Tabla 10. <i>¿Nota que su hijo es comunicativo con la familia?</i> .....	45
Tabla 11. <i>¿Su hijo repite las palabras que escucha en la casa?</i> .....	46
Tabla 12. <i>¿Usted dice palabras u expresiones vulgares?</i> .....	47
Tabla 13. <i>¿Su hijo esta cuando usted dice palabras vulgares?</i> .....	48
Tabla 14. <i>¿Usted escucha a los demás cuando quieren transmitir sus ideas?</i> .....	<b>¡E</b>
<b>rror! Marcador no definido.</b> Tabla 15. <i>¿Su hijo se expresa más en forma oral cuando están desayunando, almorzando o cenando?</i> .....	50
Tabla 16. <i>¿Cuándo hay alguna visita, su hijo se expresa mejor?</i> .....	51
Tabla 17. <i>¿Su hijo se comunicativo más en la escuela que en casa?</i> .....	52
Tabla 18. <i>¿El nivel de comprensión oral de los estudiantes es alto?</i> .....	53
Tabla 19. <i>¿Luego de explicar un determinado tema, los estudiantes responden correctamente a las interrogantes sobre el mismo?</i> .....	54
Tabla 20. <i>¿El estudiante al momento de sus intervenciones expone eficientemente su intención comunicativa?</i> .....	55
Tabla 21. <i>¿El estudiante tiene fluidez al momento de hablar?</i> .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 22. <i>¿El mensaje que transmite el estudiante es coherente? ..</i>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 23. <i>¿El estudiante utiliza palabras que hablan en el seno familiar?</i> .....	58
Tabla 24. <i>¿El estudiante tiene un buen léxico?</i> .....	59
Tabla 25. <i>¿Los estudiantes hacen uso de jergas?</i> .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 26. <i>¿Los estudiantes emplean términos vulgares?</i> <b>¡Error! Marcador no definido.</b>	
Tabla 27. <i>¿El estudiante al momento de expresar sus ideas tiene dificultades?....</i>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 28. <i>¿Los estudiantes son proactivos a participar?</i> .....	63
Tabla 29. <i>¿Los estudiantes requieren de sanciones o incentivos para que participen?</i> .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Tabla 30. <i>¿El estudiante al momento de expresar sus ideas presenta tartamudeos?</i> .....	65

Tabla 31. <i>¿El estudiante espontáneamente participa en el desarrollo de las clases?</i> ....	66
Tabla 32. <i>¿El estudiante es tímido y rehúye participar en clases?</i> .....	67
Tabla 33. <i>¿Al exponer el tono de voz del estudiante es audible?</i> .... <b>¡Error! Marcador no definido.</b>	
Tabla 34. <i>¿Al momento de exponer el estudiante hace uso de gestos?</i> .....	69
Tabla 35. <i>¿La expresión oral de los estudiantes denota emocionalidad?</i> .....	70
Tabla 36. <i>Recuento de casos para la hipótesis general</i> .....	71
Tabla 37. <i>Prueba de Chi Cuadrado para hipótesis general</i> .....	72
Tabla 38. <i>Medidas simétricas para la hipótesis general</i> .....	73
Tabla 39. <i>Recuento de casos para la hipótesis específica 1</i> .....	74
Tabla 40. <i>Prueba de Chi Cuadrado para hipótesis específica 1</i> .....	75
Tabla 41. <i>Medidas simétricas para la hipótesis específica 1</i> .....	77
Tabla 42. <i>Recuento de casos para hipótesis específica 2</i> .....	79
Tabla 43. <i>Prueba de Chi Cuadrado para Hipótesis específica 2</i> .....	81
Tabla 44. <i>Medidas simétricas para hipótesis específica 2</i> .....	82
Tabla 1. <i>Prueba de Chi Cuadrado para hipótesis general</i> .....	83
Tabla 2. <i>Medidas simétricas para la hipótesis general</i> .....	84
Tabla 3. <i>Recuento de casos para la hipótesis específica 1</i> .....	85
Tabla 4. <i>Prueba de Chi Cuadrado para hipótesis específica 1</i> .....	85
Tabla 5. <i>Medidas simétricas para la hipótesis específica 1</i> .....	86
Tabla 6. <i>Recuento de casos para hipótesis específica 2</i> .....	87
Tabla 7. <i>Examen de Chi Cuadrado para Hipótesis precisa 2</i> .....	87
Tabla 8. <i>Medidas simétricas para hipótesis específica 2</i> .....	88

### Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Elementos del desarrollo fonológico .....	26
<i>Figura 2.</i> Factores progreso de la expresión oral .....	29
<i>Figura 3.</i> ¿Usted vive con su cónyuge y prole?.....	42
<i>Figura 4.</i> ¿¿Usted vive con su cónyuge y otros familiares? .....	43
<i>Figura 5.</i> ¿Usted vive con sus hijos? .....	44
<i>Figura 6.</i> ¿Usted conversa con sus hijos en casa?.....	46
<i>Figura 7.</i> ¿Su hijo tiene o tuvo algún apuro en el habla? .....	46
<i>Figura 8.</i> ¿Su hijo se comunica verbalmente con sus hermanos? .....	47
<i>Figura 9.</i> ¿Su hijo se comunica verbalmente con otros familiares? .....	48
<i>Figura 10.</i> ¿Nota que su hijo es comunicativo con la familia? .....	49
<i>Figura 11.</i> ¿Su hijo repite las palabras que escucha en la casa?.....	50
<i>Figura 12.</i> ¿Usted dice palabras u expresiones vulgares? .....	51
<i>Figura 13.</i> ¿Su hijo esta cuando usted dice palabras vulgares?.....	52
<i>Figura 14.</i> ¿Usted escucha a los demás cuando quieren transmitir sus ideas? .....	53
<i>Figura 15.</i> ¿Su hijo se expresa más en forma oral cuando están desayunando, almorzando o cenando? .....	54
<i>Figura 16.</i> ¿Cuándo hay alguna visita, su hijo se expresa mejor? .....	55
<i>Figura 17.</i> ¿Su hijo se comunicativo más en la escuela que en casa? .....	56
<i>Figura 18.</i> ¿El nivel de comprensión oral de los estudiantes es alto? .....	57
<i>Figura 19.</i> ¿Juego de explicar un determinado tema, los estudiantes responden correctamente a las interrogantes sobre el mismo?.....	58
<i>Figura 20.</i> ¿El estudiante al momento de sus intervenciones expone eficientemente su intención	



comunicativa? .....	59
<i>Figura 21</i> - ¿El estudiante tiene fluidez al momento de hablar?.....	60
<i>Figura 22</i> . ¿El mensaje que transmite el estudiante es coherente? .....	61
<i>Figura 23</i> . ¿El estudiante utiliza palabras que hablan en el seno familiar? .....	62
<i>Figura 24</i> . ¿El estudiante tiene un buen léxico?.....	63
<i>Figura 25</i> . ¿Los estudiantes hacen uso de jergas? .....	64
<i>Figura 26</i> . ¿Los estudiantes emplean términos vulgares? .....	65
<i>Figura 27</i> . ¿El estudiante al momento de expresar sus ideas tiene dificultades?.....	66
<i>Figura 28</i> . ¿Los estudiantes son proactivos a participar? .....	67
<i>Figura 29</i> . ¿Los estudiantes requieren de sanciones o incentivos para que participen?.....	68
<i>Figura 30</i> . ¿El estudiante al momento de expresar sus ideas presenta tartamudeos?.....	69
<i>Figura 31</i> . ¿El estudiante espontáneamente participa en el desarrollo de las clases? .....	70
<i>Figura 32</i> . ¿El estudiante es tímido y rehúye participar en clases? .....	71
<i>Figura 33</i> . ¿Al momento de exponer el tono de voz del estudiante es audible? .....	72
<i>Figura 34</i> . ¿Al momento de exponer el estudiante hace uso de gestos?.....	73
<i>Figura 35</i> . ¿La expresión oral de los estudiantes denota emocionalidad? .....	74
<i>Figura 36</i> . Tabla cruzada familia - expresión oral .....	76
<i>Figura 37</i> . Tabla cruzada condición familiar - expresión oral .....	78
<i>Figura 38</i> . Tabla cruzada comunicación familiar - expresión oral.....	80

## Resumen

La investigación que lleva por título “La familia y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019, tiene como motivación principal determinar la relación entre la familia y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019

Como diseño metodológico se aplicó un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación aplicada, de nivel descriptivo – correlaciona y de diseño no experimental de corte transversal. Consideró a 60 estudiantes como elementos de la muestra. Como técnica de recolección de datos aplicó la encuesta y como instrumento de investigación el cuestionario.

Se concluye que existe relación directa, alta y significativa entre La familia y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019. Siendo el p valor de chi cuadrado para la hipótesis general de  $0.000 < 0.050$  (95%), decimos que, hay suficiente evidencia estadística para aceptar  $H_a0$ , donde: La familia se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019. En ese sentido se recomienda a la dirección del plantel en generar acciones estratégicas que permitan que los padres de familia se concienticen a fin de mejorar la expresión oral de sus hijos.

*Palabras claves:* familia, expresión oral, comunicación



### **Abstract**

The research entitled “The family and oral expression of the students of the I.E. Alfonso Ugarte de Huari - Huancayo, 2019, has as main motivation to determine the relationship between the family and the oral expression of the students of the I.E. Alfonso Ugarte de Huari - Huancayo, 2019

As a methodological design, a quantitative approach was applied, with a type of applied research, descriptive-correlated level and non-experimental cross-sectional design. He considered 60 students as elements of the sample. As a data collection technique, he applied the survey and the questionnaire as a research instrument.

It is concluded that there is a direct, high and significant relationship between The family and the oral expression of the students of the I.E. Alfonso Ugarte de Huari - Huancayo, 2019. Being the p value of chi square for the general hypothesis of  $0.000 < 0.050$  (95%), we say that there is enough statistical evidence to accept  $H_0$ , where: The family is significantly related to the expression speech by EI students Alfonso Ugarte de Huari - Huancayo, 2019. In this sense, the campus management is recommended to generate strategic actions that allow parents to become aware in order to improve the oral expression of their children.

Keywords: family, oral expression, communication

## **Introducción**

Los resultados de la Evaluación Peruana de Comprensión Lectora (1997) muestran que los estudiantes tienen un déficit oral severo y esto, como es lógico suponer, resulta en una pobre capacidad de comunicación no solo en el idioma. entorno escolar pero también en el ámbito social. Si los estudiantes hablan de manera inapropiada, está claro que no leerán bien y, por lo tanto, no entenderán lo que están leyendo.

En ese sentido la investigación tiene como motivación conocer el nexo entre la familia y el aspecto oral de los estudiantes de nivel secundario.

Ya que, en la experiencia como docentes, se ha notado que los estudiantes tienen muchas taras en la expresión oral. Así en promedio tienen problemas en cuanto al volumen y entonación de la voz, la velocidad del mensaje, conductas no verbales inadecuadas. De igual forma ante un público los estudiantes sienten nerviosismo, miedo, no controlan sus emociones, entre otros factores. Por lo que se ha generado acciones que permitan mejorar esa condición de expresión oral, utilizando como método las exposiciones. El presente estudio contiene:

En el Capítulo I, se enmarca el planteamiento del problema, se determinan los problemas, así como los objetivos del estudio. De la misma forma se han plantado las hipótesis, la identificación de las variables, así como la justificación del estudio.

En el Capítulo II, se desarrolla el marco teórico el cual está compuesto por los antecedentes nacionales e internacionales, luego las bases teóricas y por último la definición de términos.

En el Capítulo III, se establece el diseño metodológico el cual implica en detallar el tipo, nivel y diseño de la investigación. Además de los métodos de investigación, la población, la muestra, la técnica de recolección de datos y el instrumento de investigación.

En el Capítulo IV se incide en el desarrollo de la presentación de resultados haciendo hincapié la presentación e interpretación de resultados, los resultados descriptivos, las tablas cruzadas, la prueba de normalidad y la contrastación de las hipótesis de estudio.

En el Capítulo V, se detalla la discusión de resultados, las conclusiones y las recomendaciones.

Finalmente se han considerado las referencias bibliográficas y los anexos

## CAPÍTULO I

### 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción de la realidad problemática

Una de las habilidades más importantes corresponde a la expresión oral. En ese sentido, para los docentes siempre ha constituido una preocupación que los alumnos no se expresen adecuadamente.

Asimismo, las evidencias de la evaluación de comprensión lectora en Perú (1997) muestran que los alumnos tienen un grave déficit oral y esto, como es lógico suponer, da como resultado una pobre capacidad de comunicación no solo en la escuela, sino también en la esfera social. Si los estudiantes hablan de manera inapropiada, está claro que no leerán bien y, por lo tanto, no entenderán lo que están leyendo.

Entendiendo que la expresión oral es lo primero que se aprende. Delgado (2011), referencia que la expresión oral es aquello que realizamos naturalmente y por imitación, apoya el aprendizaje básico que logramos en la infancia, es la modalidad elemental de relación social y del comportamiento comunicativo.

Considerando a Fernández (2007), que señala que para lograr niveles efectivos de expresión oral, se debe incidir en desarrollar habilidades que permitan mejorar las competencias comunicativas. En ese sentido es fundamental trabajar en esa dirección para el desarrollo y mejora de tales aspectos.

En ese sentido la investigación tiene como motivación conocer el nexo que existe entre la familia y el aspecto oral de los estudiantes de nivel secundario.

Ya que, en la experiencia como docentes, se ha notado que los alumnos tienen taras en la expresión oral. Así en promedio tienen problemas en cuanto al volumen y entonación de la voz, la velocidad del mensaje, conductas no verbales inadecuadas. De igual forma ante un público los estudiantes sienten nerviosismo, miedo, no controlan sus emociones, entre otros factores. Por lo que se tiene que plantear estrategias para mejorar esa condición de expresión oral, utilizando como método las exposiciones.

Por otro lado, uno de los problemas que afrontan las familias es la desintegración familiar. Según la Superintendencia Nacional de Registros Públicos (Sunarp, 2019), en 2018 se registraron 5046 divorcios, se evidencia un incremento de 4.90% en comparación con el 2017. Lo cual afecta de distintas formas a cada integrante de la familia, siendo los hijos los más perjudicados.

De igual forma la violencia en la familia se ha acentuado fuertemente en estos últimos tiempos. Según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Endes, 2018) el 63,2% de mujeres de entre 15 y 49 años ha sido víctima de violencia económica, psicológica, física o sexual alguna vez por parte de sus parejas.

Bajo ese contexto el estudio incidió en definir la relación familiar con el aspecto oral de los estudiantes. La investigación tiene como unidad de análisis el anexo de Huari que pertenece al distrito de Huancán. En esta jurisdicción se han asentado migrantes de las regiones de Ayacucho, Huancavelica y Apurímac que han dejado sus tierras producto de la violencia política vivida en nuestro país. En ese sentido la



investigación se desarrolló bajo los siguientes lineamientos:

## **1.2. Definición del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre la familia y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a. ¿Qué relación existe entre la condición familiar y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019?
- b. ¿Qué relación existe entre la comunicación familiar y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación existente entre la familia y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a. Determinar la relación existente entre la condición familiar y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.
- b. Determinar la relación existente entre la comunicación familiar y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.

## **1.4. Formulación de hipótesis**

### **1.4.1. Hipótesis general**

Hg: La familia se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.

### **1.4.2. Hipótesis específicas**

H1: La condición familiar se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.

H2: La comunicación familiar se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.

## **1.5. Variables y dimensiones**

Variable 1: La familia

Dimensiones

1. Condición familia
2. Comunicación familiar

Variable 2: Expresión oral

Dimensiones:

1. Nivel de comprensión oral
2. Desarrollo de la expresión oral
3. Comunicación oral

### 1.5.1. Operacionalización de variables

Tabla 9.

*Operacionalización de la variable 1.*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas
Condición familiar	Vive con sus hijos Vive con otros familiares	1-3	Nominal 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Comunicación familiar	Comunicación entre los miembros Repetición de palabras Problemas en el lenguaje	4-15	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

*Fuente:* Elaboración propia

Tabla 10.

*Operacionalización de la variable 2.*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas
Nivel de comprensión oral	Transmisión mensaje coherente Exposición eficiente	1-4	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Desarrollo de la expresión oral	Léxico Fluidez al hablar Problemas al hablar	4 -12	
Comunicación oral	Participación  Exposición Uso de gestos Emocionalidad	13 - 18	

*Fuente:* Elaboración propia

### **1.6. Justificación de la investigación**

Se basa en aspectos de relevancia social, implicancias prácticas, utilidad metodológica y la importancia teórica.

Con la investigación se determinará un conocimiento exhaustivo de las variables de estudio y constituye una fuente primaria de consulta por parte de la dirección del plantel en mención a fin de implementar las líneas de acción en base a los hallazgos del estudio.

La investigación constituye un precedente para realizar futuros estudios que tengan como motivación analizar el entorno familiar y su influencia en la expresión oral de los estudiantes.

La justificación metodológica de la investigación se basó en el empleo de un instrumento de medición propiamente diseñado para la evaluación de la influencia de las variables de estudio. Lo cual, permitió medir a profundidad las variables de estudio, garantizando así hallazgos científicos ligados a la realidad circundante a nuestra unidad de análisis.

La investigación tiene una relevancia social importante, siendo los beneficiarios de la investigación los estudiantes y su entorno familiar ya que, al evidenciar los efectos del entorno familiar en la expresión oral, asumirían plenamente sus responsabilidades.

## CAPÍTULO II

### 2. MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. Antecedentes nacionales

Cisneros y Ramírez (2015). *El clima social familiar y las habilidades de expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa I.E.A.C “El Buen Pastor”* (Tesis maestría). Universidad Privada Antenor Orrego. Incidió en determinar la relación entre el clima social familiar y las habilidades de expresión oral en la unidad de análisis mencionada. Como diseño metodológico, aplicó una investigación descriptiva correlacional bivariada en la que la muestra estuvo compuesta por 62 estudiantes. Aplicó la Escala de clima social de la familia Moos y la Prueba de habilidades para hablar. Se concluye que las correlaciones entre el clima social familiar y cada una de las dimensiones de la expresión oral, son directos o positivos. Del mismo modo, las correlaciones entre el clima social familiar y cada una de las dimensiones de la expresión oral son directas o positivas, pero generalmente débiles.

Minchán (2018). *Habilidades de liderazgo y expresión oral en alumnos de las Instituciones Educativas N° 82193 y “Huayanmarca”, Jesús, 2016* (Tesis maestría). Universidad San Pedro. El objetivo de la investigación fue Determinar la relación entre habilidades de liderazgo y expresión oral en alumnos del 1er a 5 grado de secundaria. Tuvo un diseño de investigación relacional. Se concluye la relación entre

habilidades de liderazgo y expresión oral.

Jerí (2020). *La comunicación familiar para el logro de la competencia comunicativa en expresión oral de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria, de la Institución educativa “Señor de los Milagros”, Ayacucho.* (Tesis maestría) Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. El objetivo fue determinar si las aplicaciones de talleres de comunicación familiar influyen en el logro de la competencia comunicativa de expresión oral de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria, de la institución educativa “Señor de los Milagros”, Ayacucho, Aplicó como diseño metodológico un estudio de tipo cuantitativo, nivel experimental, diseño cuasi experimental. Se concluyó que la aplicación de talleres de comunicación familiar contribuye a mejorar la calidad y efectividad de la expresión oral de estudiantes en el área de comunicación.

Estela (2020). *Modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de la Institución Educativa “Sagrado Corazón de Jesús” Chota.* (Tesis doctorado) Universidad César Vallejo. Su objetivo fue evaluar la incidencia que generaría la aplicación del modelo didáctico discursivo en la expresión oral de los estudiantes del cuarto grado de secundaria. El tipo y diseño es aplicada, de enfoque cuantitativo, la técnica que se utilizó fue la observación. Se concluyó que los estudiantes presentaban dificultades en la expresión oral debido que no fueron estimulados metódicamente para expresarse oralmente con precisión, claridad y propiedad, situación que no les permitía transmitir eficientemente sus mensajes orales.

Hilario (2019) *“Relación Entre Problemas De Lenguaje Y Expresión Oral En Los Estudiantes Del Primer Grado De Primaria De La Institución Educativa N° 31746 “Francisco Bolognesi” Del Distrito De La Oroya- 2018”*. Se planteó como objetivo, determinar cuál es la relación entre los problemas de lenguaje y la expresión oral en los estudiantes del primer grado de primaria. La metodología empleada fue el descriptivo simple, el tipo de estudio no experimental y el diseño descriptivo correlacional, tuvimos una población de 100 padres de familia y como muestra 62 padres de familia. Como instrumento se empleó la encuesta. Se comprobó que están correlacionados de manera directa y moderada, el valor hallado de 0,353 a una significación aproximada  $p= 0,000$  es significativo a un nivel de confianza del 99%. Se concluye que los problemas del lenguaje y la expresión oral están correlacionados de manera directa y moderadamente el cual sustenta nuestra hipótesis aplicado y sustentado en los niños.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

Álvarez y Parra (2015). *Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa*. (Tesis maestría). Universidad Tecnológica y Pedagógica de Colombia. El objetivo identificar la relevancia de la comunicación oral en la vida cotidiana. Se diseñó y aplicó una propuesta pedagógica. El estudio encontró un avance representativo en las actitudes de los alumnos cuando hablan oralmente, obviando actitud pasiva que se reflejó en la falta de vocabulario, timidez y miedo escénico.

Chenda (2014). *La influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años a través de la aplicación de un programa de estimulación*



*del lenguaje*. (Tesis doctorado). Universidad Autónoma de Madrid. Su objetivo fue estudiar la influencia de la escuela y la familia en el desarrollo del lenguaje oral, mediante un programa de estimulación del lenguaje. Investigación aplicada. Se concluye que la participación de madres y padres ayudó a fortalecer el canal de comunicación entre ellos.

Parra (2012), *El mejoramiento de la expresión oral en estudiantes de grado sexto de educación básica secundaria*. (tesis maestría). El objetivo incide en estudiar y mejorar el proceso de la enseñanza en la expresión oral. Su enfoque cualitativo. Aplicó la encuesta. La investigación concluye que la implementación de actividades orientadas y bien apoyadas, como debates, dramatizaciones y exhibiciones, les permite a los estudiantes fortalecer su expresión oral.

Velázquez (2018). *Taller de expresión oral como estrategia para fortalecer las competencias comunicativas orales en estudiantes de media vocacional 10 y 11 del colegio CEDID San Pablo de Bosa*. (Tesis maestría). Universidad Libre de Colombia. Su objetivo fue diseñar talleres de expresión oral como estrategia didáctica para fortalecer la competencia comunicativa oral en estudiantes de media. La investigación es de corte cualitativo, incidió en la observación. Se concluye que la implementación de talleres de expresión oral permitirá reconocer las habilidades lingüísticas y potenciarlas a través de estrategias didácticas en el aula.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Entorno familiar**

Autores como Escalante y López (2002), el entorno familiar se halla conformado por espacio socioemocional, elementos determinantes para la estabilidad emocional y psíquica del aprendizaje del estudiante. Así pues, el entorno familiar es este entorno,

un contexto que rodea al niño, cuya estabilidad afectará las habilidades y capacidades a su disposición.

### **2.2.1.1.La Familia**

Para La Plata (2003) la familia siendo el núcleo principal de la sociedad, incide en una fuerte influencia en los niños. En consecuencia es el ente que preserva, comunica y mantiene la estabilidad social de las ideas.

Para Alberdi (1997, p. 73) la familia es: "Una idea abstracta que construimos a partir de las relaciones básicas de consanguinidad y afinidad que unen a los individuos y que constituyen la base fundamental del orden. social".

Según McGoldrick y Carter (1999) y McGoldrick, Carter y García-Preto (2011) La familia es en la práctica un sistema emocional multigeneracional.

El mencionado enfoque teórico enfatiza el nivel emocional de los miembros de la familia y trasciende el tiempo y el espacio. Asimismo, el afecto se debe al grado de interacciones recíprocas, repetitivas y con patrones.

Mientras Rodrigo y Palacios (2008) enfatizan que “la familia es la unión de personas que comparten un proyecto de vida de existencia común, en el cual se genera un fuerte sentido de pertenencia a este grupo, existe un compromiso personal entre se establecen sus miembros e intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia” (p.33).

### **2.2.1.2. Clases de Familias**

Para Escalante y López (2002) las clases de familia están divididas en aquellas que cumplen plenamente su función social y las que no cumplen esta función. A continuación, se detallan las características de las mismas:

#### ***A) Familias solidarias***

Esta clase incide en la formación de individuos sanos en los niveles biológico, social y psicológico.

La familia unida tiene como características la vinculación emocional, por su sensibilidad para reconocer la importancia de sus acciones y las posibles consecuencias de sus errores que pueden acometer.

#### ***B) Familias deformantes***

Para Escalante y López (2012) La intención principal de la clasificación como una familia deformante es explicitar oportunamente las dinámicas familiares que no promueven el desarrollo adecuado y saludable de los niños y de alguna manera muestra las consecuencias que genera. Genera aspectos desfavorables en el desarrollo y el desarrollo del potencial individual.

#### ***Familia discordante.***

Se caracteriza por mostrar una gran incompatibilidad emocional y percepción de la vida. Perciben a sus problemas como dominios afectivos, emocionales, sexuales y de apreciación de la existencia común. Aunque tienen características positivas en otras áreas, obstaculizan severamente las relaciones entre familias, especialmente cuando no resuelven claramente sus problemas.

*Familia insegura.*

Se caracteriza por tener una condición emocional de inmadurez, con reglas convencionales en su convivir, preocupados en la descalificación social y con persistentes sentimientos de inferioridad.

*Familia tiránica.*

Su constitución es claramente paranoica; inciden en un control asfixiante de sus miembros, siendo ejercida por la persona que domina las riendas de la familia.

*Familia traumatizante.*

Expresa serios inconvenientes de relación interpersonal, con niveles alarmantes de abuso tanto físico y verbal. Poca conciencia del carácter patológico de las relaciones y extraordinaria inmadurez. Es común hallar padres con estas características que fueron niños abusados. En última instancia, él es probablemente el tipo que genera a las personas más violentas, que requieren atención a estos problemas en los centros de violencia doméstica; La intimidación es una de sus principales características.

*Familia explotadora.*

Se gestiona sobre la base de la extorsión y el chantaje emocional de los padres hacia sus hijos; sus relaciones afectivas son superficiales e insignificantes; sus miembros son inseguros, poco auténticos, muy dependientes, culpables y temerosos. Basan su satisfacción en la obtención de bienes materiales obtenidos mediante manipulación.

Tomando como referencia a Musitú y M. J. Cava (2001) la Tabla 1 resume una tipificación de familias:

Tabla 11.

*Clases de familia*

Criterios de clasificación	Identificación	Características diferenciales
N° de generaciones (eje vertical)	Conyugal	Un matrimonio heterosexual con hijos o hijas.
	Troncal	Padres con hijos adultos emancipados menos un hijo casado con hijos que se queda en casa.
	Extensa	Individuos de todas las generaciones con representantes vivos.
	Mixta, reconstituida, polinuclear o mosaico	Variante de la familia nuclear en la que se incluye la mujer, el marido y los hijos de matrimonios previos.
Composición (eje horizontal)	Unión de hecho	Parejas que viven en común, unidos por vínculos afectivos y sexuales, sin mediar el matrimonio.
	Monoparental	Formada por un solo adulto con hijos.
	Comuna familiar	Hombres, mujeres e hijos viviendo juntos, compartiendo derechos, responsabilidades y propiedades.
	De serie o multiparentales	Combinación de familias entre sí o de familia mixta y nuclear.
	Compuesta	Dos o más familias nucleares comparten un mismo marido o una misma mujer.
	Cohabitación	Relación entre dos personas de diferente sexo que vive sin vínculos legales.
	Homoparentales o homosexuales	Relación entre dos personas del mismo sexo
El lugar de residencia	Matrilocal	Viven con los padres de la mujer.
	Patrilocal	Viven con los padres del hombre.
	Neolocal	Viven en un hogar propio.
La línea de ascendencia	Patriarcal	Ascendencia y autoridad determinada por el padre.
	Matriarcal	Ascendencia y autoridad determinada por la madre.

Abuncular	Ascendencia determinada por el tío materno.
Patriarcal-matricéntrica	Autoridad y ascendencia paterna pero la madre toma las decisiones de la vida cotidiana.

---

*Fuente: De "La familia y la educación" (Musitú y Cava, 2001)*

### **2.2.1.3. La familia como contexto educativo y de desarrollo**

Para autores como Musitú y Cava (2001), la familia es el primer estadio del desarrollo cognitivo, emocional y social. En él se producen las primeras relaciones sociales que afectan el diseño de una imagen de la parte interna y externa.

A decir de Perpignan (2009) en el núcleo familiar se desarrollan tres elementos básicos:

- Sentimiento de pertenencia.
- Vínculo afectivo o apego.
- La reciprocidad, dependencia.

En el enfoque actual, podríamos subrayar que el sentir de pertenecer origina en los integrantes del seno familiar la identificación entre ellos; En ese sentido, están buscando personajes similares que los definan como un grupo.

Mientras tanto, el apego corresponde a la relación emocional que está vinculado al sentir propicio que se da tras las interacciones entre los integrantes del clan familiar.

En cuanto a Reciprocidad Perpignan (2009), afirma que la reciprocidad y la dependencia dentro de la familia son fundamentales, varían según la edad de los miembros.

Rodrigo (1995), sostiene por otro lado una amplia variedad de funciones sociales complejas, además de la distribución de los recursos económicos. Proporciona

contextos para el desarrollo personal y permite el desarrollo del su autoconcepto de sus miembros.

Rodrigo y Palacios (2008) enfatizan que la misión de la familia es resguardar la seguridad de los menores incidiendo en un crecimiento saludables, con una interacción basado en elementos como la comunicación entre otros, en medio de un ambiente de cariño y afecto, que serán estímulos positivos en su formación

Rodrigo (1995) señala como funciones de la familia:

Las funciones familiares influyen en un proceso de individualización, en el que se basan la personalidad, la identidad, el género y el autoconcepto. Las fases de formación toman en consideración el estímulo de las habilidades además de las competencias del intelecto que les permita entender y enfrentar el mundo.

Ochaíta (1995), fundada que, en todas las familias, los hijos y las hijas aprendan una serie de estándares de vida y convivencia, basados en los estándares mismos además de las concepciones de los progenitores con respecto a la educación y la forma que adquirirá.

#### **2.2.1.4.Contexto familiar**

Palacios y Rodrigo (2008) señalan que el estudio del contexto familiar tiene como foco la cognición parental, que agrupa variables como las actitudes, expectativas, percepciones, atributos y creencias de los padres.

Para Quintana (2014) el contexto familiar considera hechos cotidianos, rutinas además de sucesos, también la generación de relación entre los miembros de la familia.

Para Rodrigo y Palacios (2008), el estilo relacional de la familia considera comportamientos directamente vinculados a las relaciones de afecto y a la

configuración de la forma de comportamientos que padres los aprecian más apropiado y deseable para sus vástagos.

En este sentido, el primer escenario de socialización entre los miembros de la familia, descrito, generado por el grado de relación que existe entre los miembros de la familia. En cuanto a los estilos educativos de los padres, una serie de hechos son evidentes para los niños, para sintetizar esto, se considera el estudio realizado por Musitu y Cava (2001), que es el siguiente:

Tabla 12

*Efectos de los distintos estilos educativos en los hijos*

Estilos educativos	Características de los hijos
Democrático	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acatan las normas sociales (las han interiorizado).</li> <li>- Son respetuosos con los valores humanos y de la naturaleza.</li> <li>- Son hábiles socialmente.</li> <li>- Tienen elevado autocontrol y autoconfianza.</li> <li>- Son competentes académicamente.</li> <li>- Tienen un buen ajuste psicosocial (pocos problemas de conducta y pocos síntomas patológicos).</li> <li>- Tienen un elevado autoconcepto familiar y académico.</li> </ul>
Indulgente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acatan las normas sociales (las han interiorizado).</li> <li>- Son respetuosos con los valores humanos y de la naturaleza.</li> <li>- Tienen un buen ajuste psicosocial y adecuada autoconfianza.</li> <li>- Tienen un elevado autoconcepto familiar y académico.</li> </ul>
Autoritario	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muestran cierto resentimiento hacia los padres.</li> <li>- Menor autoestima familiar.</li> <li>- Se someten a las normas sociales (pero sin internalizarlas).</li> <li>- Manifiestan mayor predominio de los valores hedonistas.</li> <li>- Muestran mayores problemas de ansiedad y depresión.</li> </ul>



---

Negligente o Indiferente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Son testarudos y se implican en discusiones.</li> <li>- Actúan impulsivamente y mienten.</li> <li>- Mayor problema con el consumo de drogas y alcohol.</li> <li>- Bajo logro académico.</li> <li>- Mayor grado de problemas emocionales (miedo al abandono, falta de confianza en los demás, pensamientos suicidas, baja autoestima, miedos irracionales, ansiedad y bajas habilidades sociales).</li> </ul>
--------------------------	---

---

*Fuente: Musitú y Cava (2001)*

Baumrind (1971), Holden (1995) y Schaffer (1996) coinciden en que se ha determinado la incidencia positiva del estilo democrático en el progreso psicológico de los menores, puesto que ésta incluye un control – monitoreo de los padres.

En este sentido, podemos ver que el estilo democrático transmitido por los padres se traduce en consecuencias positivas sobre el desarrollo psicológico de los niños, que los padres deben tener en cuenta.

Del mismo modo, Arranz (2004) sostiene que los menores que viven dentro del estilo mencionado líneas arriba evidencias en esa etapa de su vida un estado más controlado y feliz, alta autoestima, alto autocontrol y un comportamiento correcto con respecto al papel de tipo.

Desde la perspectiva teórica especificada, se concluye que es el estilo democrático el que genera condiciones positivas para el desarrollo psicológico y emocional de los niños; imprescindible para afrontar las próximas etapas de tu vida.

Mientras tanto, Ochaíta (1995) afirma que se puede hallar estereotipos únicos para detallar las fases de socialización, siendo que los estilos aplicados por los progenitores son generalmente mixtos y cambian con la evolución del hijo y el niño.

### **2.2.2. Expresión oral**

A decir de Baralo (2004), es el acto de expresar ideas, intereses, sentimientos y juicios internos, a través del lenguaje.

Javier (2012), expresa al respecto que se trata de la expresión oral, la voz y el habla como una sumatoria de sonidos articulados que conforman un soporte elemental de comunicación. Su adquisición y desarrollo es contextual y temporal.

Para Hernández (2010) la expresión oral, es la forma de comunicación verbal, conformada por los signos fonológicos convencionales, para externalizar la voluntad y deseos de un sujeto.

Flores (2004), argumenta que es la facultad de interaccionar de manera clara, fluida, consistente y persuasiva, haciendo un uso apropiado de los recursos verbales y no verbales. Inquieta un rol pasivo, en la recepción adecuada del mensaje comunicativo.

Para el Ministerio de Educación (2005), el objetivo es lograr que los menores comuniquen y entiendan los mensajes en su lengua materna para diversos fines, frente a diferentes audiencias. Así pues, la motivación esencial que los estudiantes logran expresar y al mismo tiempo entender sus mensajes; capacidad que incluso tiene repercusiones en su vida adulta o profesional.

Según el Diseño Curricular Nacional (2009), la adquisición del lenguaje oral es espontáneo y continuo, no solo es un efecto del avance biológico y psicológico.

Cisneros (2011), señala que la expresión oral es una condición de comunicación verbal, además de una herramienta, técnica y mecanismo. Su relevancia se proyecta

en el empleo de códigos que configuran un discurso integral, intencional, argumentado y crítico basado en las interacciones de los hablantes.

Ramírez (2002,) afirma que la expresión oral corresponde a una habilidad de comunicación que progresa desde fundamentos pragmáticos y educativos, permitiendo así conceptualizarla como habilidad de dominación generalizada de dominios de la vida cotidiana, por lo que se debe incidir en prestar suficiente atención. En ese sentido debe obedecer una reflexión del cómo debe ser abordado didácticamente; por tanto, la expresión de la oralidad implica el desarrollo de habilidad y competencias comunicativas, incidiendo en la interpretación de risas, llantos, sollozos, suspiros, silbidos, percusiones, clics, ronroneos, zumbido entre otros. Acústica simultánea que complementa el discurso oral con un significado altamente expresivo, rico y matizado típico de los seres humanos y que es reforzado por la cinética.

Valverde y Gonzales (2012) sostienen que el Perú posee una variedad cultural e idiomática, los colegios deben incidir en la educación, comprensión, respeto y valoración de las lenguas oriundas. Por lo opuesto, hay diferentes modos de hablar, sin dejar el buen uso del español.

#### **2.2.2.1.Importancia de la expresión oral**

El desarrollo de la expresión oral es extremadamente fundamental pues se impetra en la necesidad de los estudiantes de poder expresar sus sentir de manera fluida, clara y coherente, evitando otros estilos comunicativos que devienen en hechos preocupantes como es de la violencia. (Fuentes, 2015)

El Diseño Curricular Nacional del Ministerio de Educación (2007) sostiene que "(...)

el desarrollo de la capacidad de hablar (expresar) con claridad, fluidez, consistencia y persuasión debe ser alentado, haciendo un uso apropiado de los recursos verbales y no verbales del lenguaje ".

Durante los primeros años, se debe considerar en importancia a la expresión que se da en forma espontánea buscando la claridad, fluidez, consistencia, evitando en el futuro la aparición de taras durante las exposiciones, siendo elementos conformantes de su aprendizaje. En este sentido, es responsabilidad tanto de los padres como de los maestros promover las condiciones necesarias para que los alumnos tengan niveles efectivos de expresión oral.

#### **2.2.1.2. Partes del aspecto oral**

En el aspecto oral es vital tener en cuenta las siguientes partes:

##### ***A) La voz***

Según Ramírez (2012), la voz permite la transmisión de nuestro sentir. Se recomienda evitar una voz muy débil o que no sea perceptible, o muy agudas o muy roncadas. Esos niveles afectarán el proceso comunicativo eficaz. Por tanto se debe incidir en despertar la atención en base a una buena entonación, un buen volumen y obviamente una buena dicción. Es un elemento esencial para poder presentar un plan o realzar los puntos clave del discurso. Se trata así, de un recurso fundamental para alcanzar niveles efectivos de comunicación.

##### ***B) La postura del cuerpo***

La postura del cuerpo se propende como un indicador y modulador del mensaje en el ser humano. La postura corporal, los gestos y manías al momento de comunicar algo,

se revelan como poderosos indicativos de la intensidad y modalidad del mensaje, proyectando la intensidad y propósito del canal comunicativo.

***C) Los gestos***

Corresponde a la comunicación no verbal, se manifiesta que el 80 por ciento de la comunicación humana está referida a los gestos; razón por lo cual debe incidirse en su correcto uso.

***D) La dicción***

En lo entendido por Moreno (2015) la dicción es la capacidad del buen hablar, combinado con una correcta pronunciación, a base de actividades de practica constante.

***E) La estructura del mensaje***

El contenido o mensaje debe expresarse con claridad y coherencia.

**2.2.1.3. Componentes de la expresión oral**

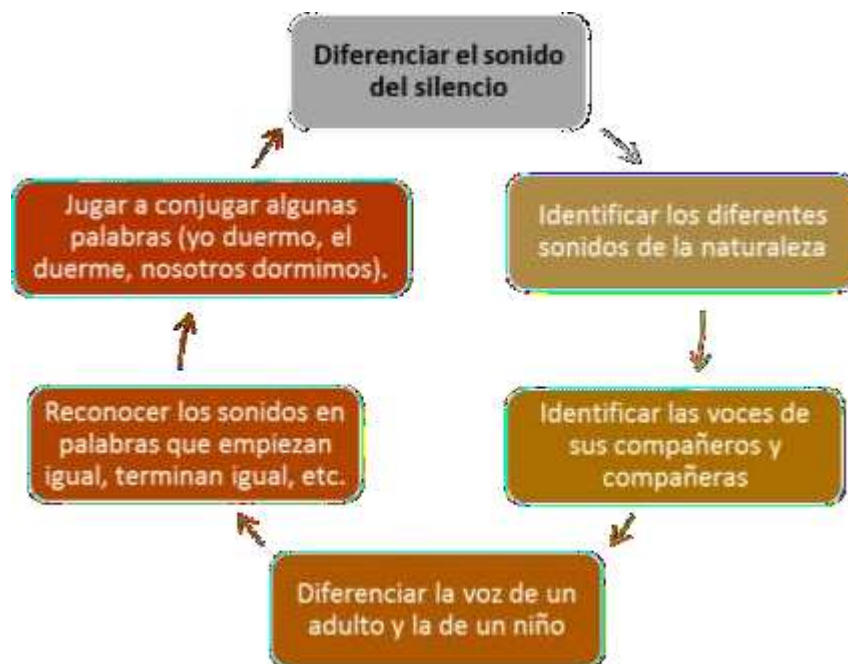
Según autores como Andrade (2003), refieren que estructuralmente el lenguaje basa su función en la gramática, comprendida como un conjunto de normas que determinan la expresión del lenguaje, formando parte integrante de la estructura básica del lenguaje.

La gramática, contiene los siguientes elementos:

***A) La fonología***

Halle (1990) informa que la fonología es el estudio de las unidades mínimas de sonido, llamadas fonemas, por medio de las cuales se adopta el símbolo y

significado del habla y los sonidos que se emplean en el ámbito comunicativo. En este sentido, el autor antes mencionado sostiene que el desarrollo de un conjunto de actividades (ver figura 1) es elemental el desarrollo fonológico en los estudiantes.



*Figura 1.* Elementos del desarrollo fonológico

*Fuente:* Halle (1990)

### ***B) La sintaxis***

Está referida al conjunto de normas que señalan la combinación ideal de las palabras, además de las frases en la conformación de enunciados.

### ***C) La semántica***

A decir de autores como Andrade (2003), este se refiere al uso de reglas que rigen

el significado de palabras y oraciones. Así pues, se desempeña en el tratamiento y significado de las palabras, además de su clasificación, lo que permitirá a los estudiantes usar las palabras de manera apropiada. Por lo tanto, resulta imperioso tener un conjunto de estrategias educativas para lograr una comunicación efectiva.

#### **2.2.1.4. Dificultades de la expresión, importancia del medio familiar**

Tourtet (1987), refiere que el nivel y calidad en la expresión oral, se encuentran vinculadas al clima y la actitud del docente, el número, la madurez y otros factores que se encuentran en el contexto de los alumnos. En ese sentido el factor familiar tiene un rol importante con respecto al desarrollo de la lengua, así el maestro debe considerar en importancia conocer el entorno donde vive el alumno para que pueda acoplar la acción educativa a emprender.

Desde este punto de vista teórico, es obvio que no solo el clima y la actitud del maestro son importantes, sino que el factor familiar también es importante; que afecta el notable desarrollo del lenguaje. En consecuencia, el papel del profesor debe influir en el conocimiento del entorno en el que vive el alumno para generar acciones pedagógicas directas que permitan reforzar la expresión oral.

Tourtet (1987) explica que en esta área la influencia del medio ambiente es de gran importancia. El niño adquiere gradualmente las características lingüísticas del lugar donde reside, adoptando las formas de comunicación, el estilo entre otros hechos comunicativos. Concluyendo así que es el entorno social quien influye en la adopción de una determinada forma del lenguaje.

Este argumento del autor antes mencionado es importante porque permite resaltar la

importancia de la influencia del medio ambiente en la expresión oral del niño; que gradualmente adquiere el sistema lingüístico de su entorno.

Mientras tanto, Castañeda (1999) señala que la forma de adquirir un estilo de habla característico se da en un contexto de afecto, seguridad y amor; libre de estrés, el niño supera fácilmente todos los obstáculos, alcanzando las diversas etapas de desarrollo dentro de un período de tiempo planificado.

En este sentido, Tourtet (1987) explica que los menores provienen de familias que condiciones que se comuniquen con seguridad, con libertad, sin taras lo cual le permite una interacción efectiva con sus pares.

Después de analizar las dos perspectivas teóricas, se puede deducir que la influencia del ambiente es decisiva en la expresión oral de los menores, ya sea esta basada en estímulos positivos o negativos. A niveles socioeconómicos bajos, se evidencia un vocabulario crítico, pero esto no implica que no puedan desempeñarse mejor.

#### **2.2.1.5. Desarrollo de la Expresión Oral**

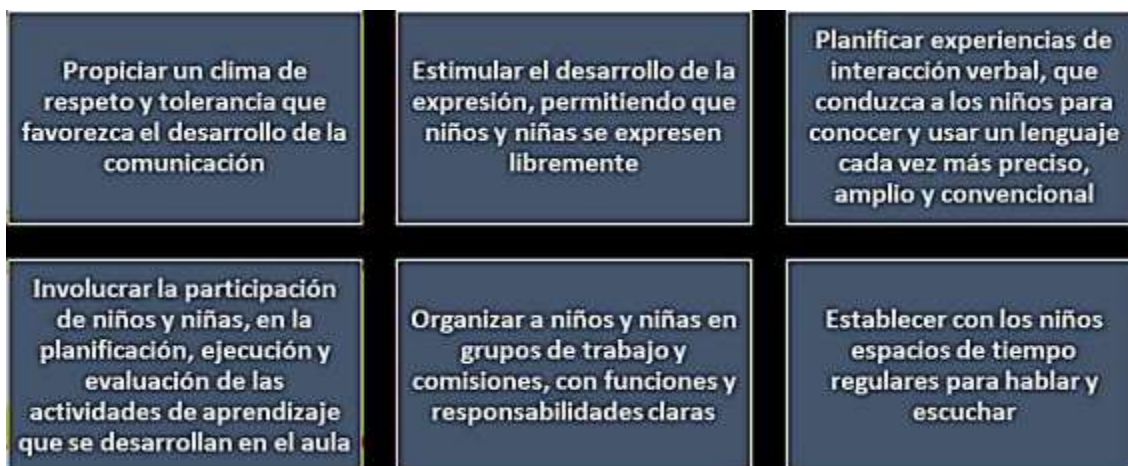
López y Valdivia (1983) argumentan que esta capacidad de los menores de efectivizar un proceso comunicativo debe aumentarse, pasando así un grado efectivo de conversación. La escuela juega un rol importante en mejorar el rendimiento oral. Incidiendo en una participación directa del niño a fin de fortalecer su competencia comunicativa.

En este sentido, es esencial que los niños puedan desarrollar la expresión oral como una parte fundamental de su desarrollo intelectual y social.

Barrenechea (2009) argumenta que, en el desarrollo de la comunicación, existen



un conjunto de factores múltiples (ver figura 2).



*Figura 2.* Factores progreso de la expresión oral

*Fuente:* Barrenechea (2009)

#### **2.2.1.6. Bases para el avance del aspecto oral**

Por lo tanto, es el habla, el medio básico para lograr un dialogo completo entre profesores y alumnos, donde tras de: el traslado de ideas, el traslado de emociones y persuasión. Para lograr este objetivo, los principios, leyes y categorías de la pedagogía se consideran fundamentales para lograr una efectividad en la preparación profesional adecuada que propenda el desarrollo de la expresión oral de carácter interdisciplinario.

El proceso educativo tiene que permitir al docente dotar el estudiante a través de estrategias pedagógicas basadas en fundamentos comunicativos eficientes un entendimiento del contexto en el cual se desenvuelve.

El principio de vincular la educación a la vida, al entorno social y al trabajo genera la oportunidad que las acciones que realiza el docente en las diferentes asignaturas promueva, a través de una formación intensa y personalizada, que el alumno Expresa libremente, preguntar, responder, razonar.

Las asignaturas de estudio deben ofrecer la ocasión de conectar las asignaturas que atañen a los gustos, experiencias, dones, provechos de los alumnos, adaptándolos a su conocimiento del mundo que los rodea.

Rojas (2015) expresa que

“El principio del carácter colectivo e individual de la educación de la personalidad y el respeto a esta propicia que en las relaciones profesor- alumno, alumno – profesor, alumno-alumno el maestro garantice la continuidad progresiva del lenguaje, teniendo en cuenta el valor del camino natural por el que el alumno llega a adquirir la lengua materna” (pág. 135).

Hay que propender a enseñar a los menores una expresión oral fundamentado en un conocimiento pleno del idioma, haciendo hincapié no sólo en la expresión de carácter oral o escrito, asimismo de comportamientos y valores. Los principios de sinergia entre la dimensión afectiva y cognitiva permite que el grupo educativo se asegure de que el alumno establezca objetivos y que el grupo también evidencie las carencias de sus compañeros y contribuya a su resolución. Alienta a los estudiantes y maestros a estimular el logro de estos objetivos para que el alumno esté convencido de cuáles deben ser las próximas acciones que se deben considerar y rebasar.

El inicio de unidad entre actividad, comunicación y personalidad da la facultad de que el público use la comunicación asertiva y que los estudiantes también la practiquen. También alienta las actividades de extensión extracurricular y universitaria para que se combinen en el plan de estudios, exigiendo que sean remitentes y receptores de comunicación, especialmente en actividades de hablar en público. Con él, será posible combinar armoniosamente demanda, sinceridad, cortesía, buen roce, control

emocional, entre otras bases.

De lo anterior, podemos resumir que las demandas de la pedagogía contemporánea requieren que el grupo del año se proyecte a sí mismo a través del avance del aspecto oral, basada en un manejo interdisciplinario, teniendo en cuenta las facultades que ofrece zanjarse los problemas del lenguaje de los alumnos de un año de estudios educativos con la fuerza y el brío necesarios.

#### **2.2.1.7. Característica de la oralidad.**

Tomando en consideración el enfoque de la ONG (1987), la oralidad y la escritura son variantes que permiten la aplicación del lenguaje, siendo éstas diferentes entre sí. De ese modo se puede afirmar que tanto la escritura como la expresión oral son fundamentales para una comunicación efectiva entre los seres humanos.

La ONG habla de la honda discordia que se deriva de la fórmula de uno y su ausencia en el otro. Barrera y Fracca (1999) proporcionan una descripción exacta de las discordias entre la oralidad y la redacción en varias áreas, que reducimos en seguida:

- El nexo de texto entre el emisor y el receptor varía entre el discurso oral y
- escrito, principalmente debido a la falta física del emisor en una fase de lectura, lo cual da, entre otros, una potestad al lector que el oyente no tiene. El creador de un texto escrito puede planear con atención su obra, una ventaja que no tiene un productor de texto hablado.
- Mientras al lapso de obtención y avance en el lenguaje oral, está sujeto a una lista de causas de maduración del individuo, o cognitivos, que requieren la afirmación de todas las fases del avance, en un período limitado de tiempo. vida humana. En el tema del lenguaje escrito, parece limitado al solo hecho de que se ha logrado un

nivel neurolingüístico propio, entre cuatro y seis años, que permanece libre durante mucho tiempo. Si la oralidad es propia de la clase humana, la escritura aparece como un método artificial creado por el hombre para simbolizar al primero.

- En comparación con las discordias contextuales, los autores subrayan la mayor rapidez de captación del texto escrito, pero la falta de su medio situacional original.
- Operativo Operacionalmente, la escritura ha cambiado en un medio de memoria, mientras que, para asegurar la duración de la oralidad, es necesario utilizar recursos mnemónicos que garanticen una trascendencia limitada.

#### **2.2.1.8. Competencias de la comunicación oral**

Esto corresponde a un grupo de aprendizaje de varios tipos que permite a nuestros alumnos obrar usando el lenguaje. En este sector encontrará escenarios ilustrativos en las que se dan en práctica las cuatro habilidades de comunicación desarrolladas en la escuela primaria. Seguimos cada posición con consejo e ideas clave para comprender cada disputa. Cuando los niños llegan a la escuela en el primer grado, simplemente se ponen en unión con nosotros, sus maestros y se encuentran con sus amigos; pero algunos pueden haberse visto antes y frecuentado el mismo jardín o haber jugado con los amigos de la zona donde viven. Los niños que alcanzan el segundo grado ya han tenido vivencias en el aula y han compartido recreo, excursiones, reuniones e innumerables actividades. Por lo tanto, nuestros alumnos crean relaciones sociales que les brindan una colección comunicativa que varía de acuerdo con su medio diario.

Según el MINEDU (2006) Cuando maestros y alumnos proceden de la misma

comunidad y costumbres, es más factible comprender el contexto de la comunicación.

Dominio: se denota oralmente, ¿en qué radica este dominio? El alumno se expresa oralmente de manera efectiva en diversas fases de comunicación; interactúa con varios oyentes en diversas fases de comunicación; y logra decir sus ideas de manera clara y coherente de acuerdo con su objetivo. Esto implica adaptar su texto al destinatario y usar varios recursos expresivos. La gente habla oralmente porque tenemos objetivos precisos para hacerlo. Tener un plan claro supone saber claramente por qué y por qué estamos produciendo un texto oral, o sea, para qué contesta. No es igual hablar para responder una consulta en una junta de clase, pedirle un favor a un amigo o compartir una vivencia personal con algunos colegas. Dependiendo del oyente y de dónde estemos, los sujetos se expresan de manera diferente.

Nuestros estudiantes no hablan de la misma manera cuando están en el patio de recreo, o con un vecino de la misma edad o con primos mayores. Por esta razón, los niños deben experimentar y disfrutar diversas praxis sociales; o sea, participan en fases que los llevan a usar los distintos registros del idioma. Así, en distintas fases de comunicación, el dialogo oral estará a la misión de su desarrollo propio, su interacción social y el trabajo de su ciudadanía. La eficiencia es la esencia que buscamos cuando nos expresamos oralmente: queremos que nuestro interlocutor comprenda. La competencia oral se basa en la combinación de cinco habilidades que a continuación se detallan:

#### ***A) Capacidad 1***

El alumno, según su materia, adapta su texto oral al contexto de comunicación que tiene. Ello está referido a la acoplación del texto oral a las grabaciones determinadas

por los elementos conformantes del sistema comunicativo (canal, emisor, receptor, codificación, entre otros), utilizar el repertorio lingüístico que ofrece el idioma y todos los recursos no verbales y paraverbales. Desde una edad temprana, deben tener en cuenta los rasgos de su oyente, o sea, del sujeto al que se dirigen. Esto supone que tienen en cuenta singularidades como: edad, sexo, su posición y lo que saben o ya saben sobre ella; Además del medio en el que se ubican.

### ***B) Capacidad 2***

El alumno se manifiesta de manera coherente: desarrolla una asignatura vinculada a una asignatura cotidiana o especializada, evitando contradicciones y lagunas de información. Consolide sus ideas conectándolas a través de conectores y referencias relevantes, como el tipo de texto oral. Use vocabulario idóneo, use palabras con acierto y acorde con el tema. Para ayudar a nuestros alumnos a realizar esta habilidad, podemos ver tres atributos de textos orales claros: son consistentes, son consistentes y tienen un léxico idóneo. La conexión consiste en realizar un tema con orden y coherencia, poniendo en juego conocimientos previos y diversas fuentes de información, evitando lagunas y contradicciones de información.

Según el Departamento de Educación (2019), “La cohesión se trata de conectar ideas utilizando conectores y referencias relevantes según el tipo de texto hablado. El vocabulario apropiado es usar palabras con precisión y de acuerdo con el tema, ya sea diario, especializado, etc. En este caso, es un vocabulario de uso frecuente que proviene de las interacciones del niño con su familia, su escuela o su entorno local”. (pág. 56).

### ***C) Capacidad 3***

Utiliza tácticamente diversos medios expresivos. El alumno hace un uso apropiado de los recursos comunicativos supeditados los mismos a las estructuras sociales y culturales donde viven, considerando el contexto comunicativo además de los propósitos de los mismos. Se debe considerar que los recursos expresivos están basados en la convención social, donde influye las costumbres y la cultura.

### ***D) Capacidad 4***

El alumno evalúa lo que manifiesta además de tomar en cuenta cuando lo dice. En base a ese análisis modifica o reafirma las expresiones, los gestos entre otros aspectos comunicativos acorde a las necesidades del contexto en la que se desarrolla la comunicación. Por lo tanto, aumenta gradualmente y mejora el uso de los recursos expresivos. Para saber si nuestros alumnos adquieren esta aptitud, podemos ver si se autoevalúan en nexos con los próximos rasgos: si las ideas que expresan están relacionadas con el objetivo de comunicación que se ha esbozado, y si logran el efecto que querían provocar en receptores cercanos o lejanos.

### ***E) Capacidad 5***

El alumno cambia papeles con fluidez conforme utiliza la comprensión oral, emite y recepciona los mensajes, considerando de forma alternativa y dinámica la hilación de la fase comunicativa. Muestra capacidad para ayudar y contribuir a la interacción oral. Se alude a la aptitud de cada alumno para cambiar roles de oyente y hablante con sus interlocutores, a medida que utilizan su comprensión o expresión oral.

Según autores como Calsamiglia y Tuson (2008), señalan que la comunicación supone

la previsión de un principio de cooperación y negociación, que asigna un rol a cada participante del proceso. La intervención y relevancia en la comunicación, dependerá entonces de la dinámica y el rol que los estudiantes asuman en el proceso comunicativo.

La sinergia de la pugna ocurre cuando los avances de creación oral ocurren a la vez en la mente del emisor mientras habla, quien aprecia: sus oyentes; emite el volumen de la voz; organizar el modo y el tono; ordena qué tan lejos estás del oyente; él espera su turno para actuar; contribuye a lo que dice el oyente.

#### **2.2.1.9. Fenómenos que intervienen en el proceso de la Expresión oral**

Para Cherrepano (2012), interviene el fenómeno psicológico y biológico. En la primera dimensión, se ven las características y gestos, el estado mental de la persona. Por otro lado, Biológicamente, se analizan aspectos como la respiración, la fonación y la articulación.

Incluyendo el aspecto psicológico, por ejemplo, podemos ver que las lesiones en la corteza cerebral origina trastornos del habla, así como trastornos que no permiten el desarrollo del cerebro, lo que lleva a retrasos notables en la evolución de la inteligencia. En ese sentido el proceso cerebral permite el desarrollo de pensamientos que posteriormente los comunicará a su entorno.

### **2.3. Definición de términos**

#### **La familia**

Para La Plata (2003) la familia siendo el núcleo principal de la sociedad, incide en una fuerte influencia en los niños. En consecuencia, es el ente que preserva, comunica y mantiene la estabilidad social de las ideas



### **Contexto familiar**

Palacios y Rodrigo (2008) señalan que el estudio del contexto familiar tiene como foco la cognición parental, que agrupa variables como las actitudes, expectativas, percepciones, atributos y creencias de los padres

### **Expresión oral**

Javier (2012), expresa al respecto que se trata de la expresión oral, la voz y el habla como una sumatoria de sonidos articulados que conforman un soporte elemental de comunicación. Su adquisición y desarrollo es contextual y temporal.

### **Importancia de la expresión oral**

El desarrollo de la expresión oral es extremadamente fundamental pues se impetra en la necesidad de los estudiantes de poder expresar su sentir de manera fluida, clara y coherente, evitando otros estilos comunicativos que devienen en hechos preocupantes como es de la violencia. (Fuentes, 2015)

### **Desarrollo de la Expresión Oral**

López y Valdivia (1983) argumentan que esta capacidad de los menores de efectivizar un proceso comunicativo debe aumentarse, pasando así un grado efectivo de conversación. La escuela juega un rol importante en mejorar el rendimiento oral. Incidiendo en una participación directa del niño a fin de fortalecer su competencia comunicativa.

## CAPÍTULO III

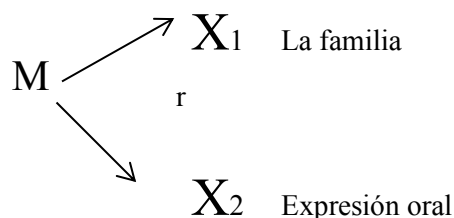
### 3. DISEÑO METODOLÓGICO

#### 3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica o pura. Este tipo de investigaciones incide en un conocimiento detallada de la realidad, de los fenómenos que se suscitan en la naturaleza, contribuyendo a una sociedad que pueda enfrentar los retos que enfrentará la humanidad. (Sampieri, 2010)

#### 3.2. Diseño de investigación

El presente estudio aplicó un diseño de investigación no experimental, ya que las variables de estudio no fueron manipuladas deliberadamente; También es de naturaleza transversal o transversal, ya que solo se considerará un momento o etapa para la recopilación de datos del estudio. Su representación gráfica es:



Donde:

M = Muestra de estudio

X1 = Familia

X2 = Expresión oral

r = Relación existente entre las variables

### **3.3.Población y muestra de la investigación**

#### **3.3.1. Población**

Está conformado por 60 alumnos del cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari.

#### **3.3.2. Muestra**

Por la naturaleza de la investigación se aplicará el muestreo censal, siendo 60 alumnos los elementos de la muestra.

### **3.4.Técnicas para la recolección de datos**

Las técnicas aplicadas fueron:

Análisis bibliográfico. El cual sirvió como herramienta para sistematizar toda la información bibliográfica utilizada en el presente estudio.

La encuesta. El cual es una técnica que se administró adecuadamente a cada uno de los integrantes de la unidad de análisis en referencia.

#### **3.4.1. Descripción de los instrumentos**

El instrumento aplicado fue el cuestionario, el cual consta de un conjunto de preguntas y que fue administrado a cada uno de los elementos de la muestra conformantes de la unidad de análisis.

### 3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos

**La validez:** Los cuestionarios elaborados para recoger información con relación a cada una de las variables fueron validados mediante el criterio de juicio de expertos, tal y como se muestra:

Tabla 13.

*Validez de juicio de expertos*

Nº	Nombre del experto	Claridad	Congruencia
1	Calixto Molina Arturo Moisés	Correcto	Correcto
2	Núñez Camarena Juan Alfredo	Correcto	Correcto
3	Lino Rosado César Blindo	Correcto	Correcto

*Fuente:* Elaboración propia

#### **La confiabilidad.**

Para la confiabilidad del instrumento se aplicó una prueba piloto a razón de 33 sujetos de estudio, en base a la muestra determinadas, siendo 60 sujetos por muestra, con la aplicación de un cuestionario de 33 ítems, a una confiabilidad del 95% ( $z=1.96$ ). Obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 14.

*Estadística de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,893	33

*Fuente:* Elaboración propia

### **3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos**

Tras la aplicación de los instrumentos, a los elementos de la muestra se tabularon los mismos teniendo como soporte uso del programa computacional SPSS (Statistical Package for Social Sciences), Versión 25.

## CAPÍTULO IV

### 4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

#### 4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras

##### 4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones

##### SOBRE LA VARIABLE: FAMILIA

Tabla 15

*¿Usted vive con su esposa u esposo e hijos?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	25,0	25,0	25,0
	Casi Siempre	18	30,0	30,0	55,0
	Siempre	27	45,0	45,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPPS 25

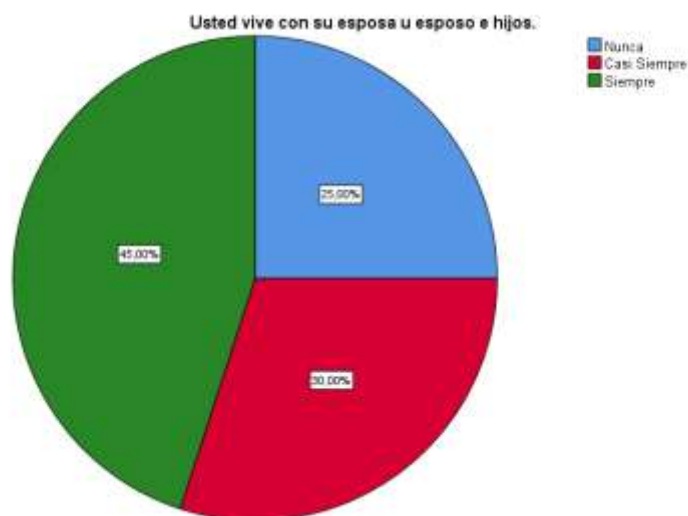


Figura 3. ¿Usted vive con su cónyuge y prole?

Fuente: SPPS 25

Interpretación:

En la tabla 7 se aprecia que el 45% de los encuestados afirman que siempre viven con su esposa o esposo e hijos, en tanto un 30% respondió que casi siempre y un 25% nunca.

Tabla 16

¿Usted vive con su cónyuge y otros familiares?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	19	31,7	31,7	31,7
	Casi Nunca	7	11,7	11,7	43,3
	A veces	15	25,0	25,0	68,3
	Casi Siempre	5	8,3	8,3	76,7
	Siempre	14	23,3	23,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPPS 25



Figura 4. ¿Usted vive con su cónyuge y otros familiares?

Fuente: SPPS 25

Interpretación:

En la tabla 8 se evidencia que el 31.7% de los encuestados afirman que nunca viven con su cónyuge y otros familiares, en tanto un 25.5% respondió que a veces, 23.3% siempre, casi nunca 11,7 y 8,3 casi siempre.

Tabla 17

*¿Usted vive con sus hijos?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	25	41,7	41,7	41,7
Casi Nunca	8	13,3	13,3	55,0
A veces	10	16,7	16,7	71,7
Casi Siempre	6	10,0	10,0	81,7
Siempre	11	18,3	18,3	100,0
Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25

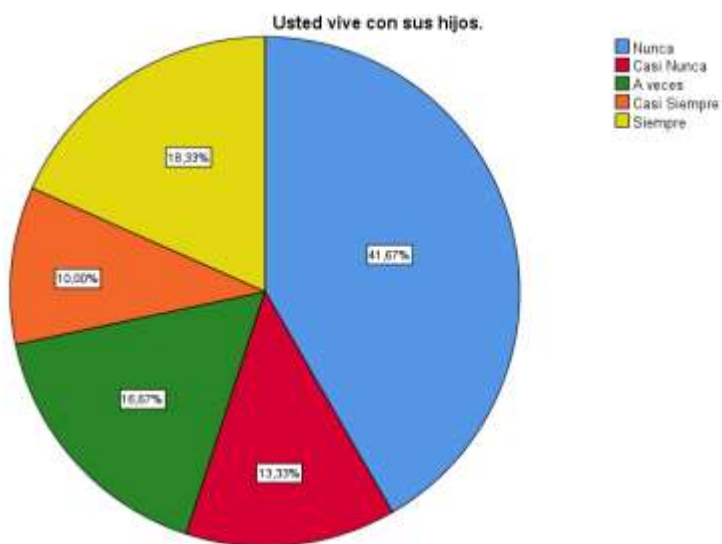


Figura 5. *¿Usted vive con sus hijos?*

Fuente: SPSS 25



Interpretación:

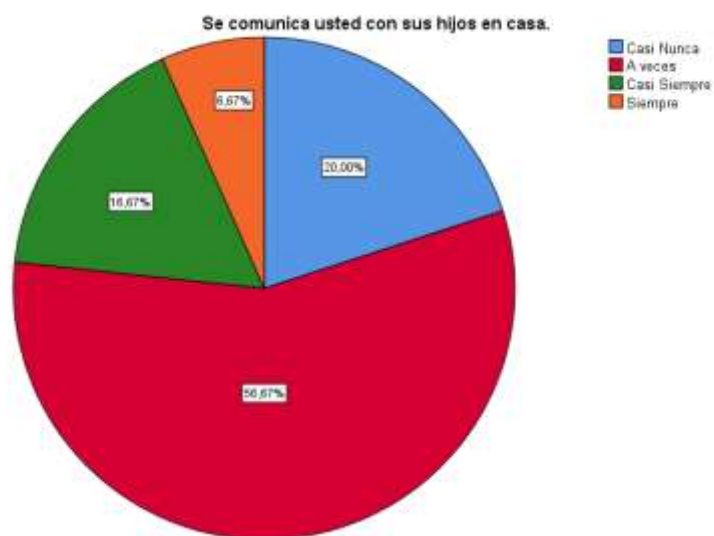
En la tabla 9 se evidencia que el 41.7% de los encuestados afirman que nunca viven con sus hijos, en tanto un 18,8.5% respondió que siempre, 16.7% a veces, 13.3% casi nunca y casi siempre 10.0%.

Tabla 18

*¿Usted conversa con sus hijos en casa?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	12	20,0	20,0	20,0
	A veces	34	56,7	56,7	76,7
	Casi Siempre	10	16,7	16,7	93,3
	Siempre	4	6,7	6,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25



*Figura 6. ¿Usted conversa con sus hijos en casa?*

*Fuente: SPPS 25*

Interpretación:

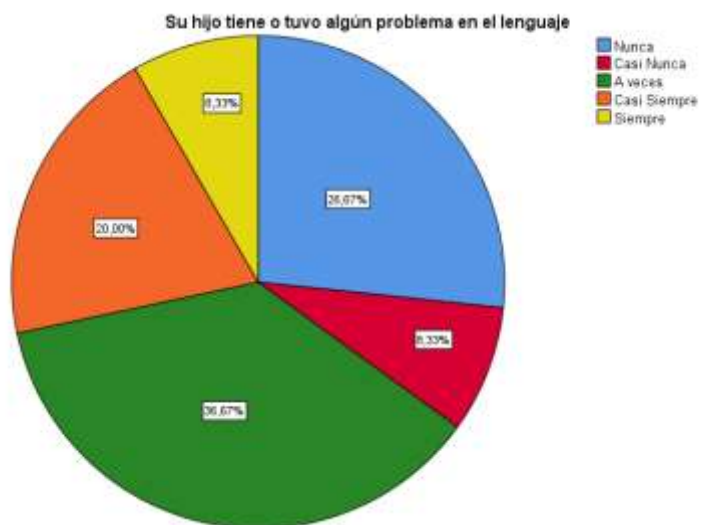
En la tabla 6 se observa que el 56.7% de los encuestados afirman que a veces se comunican con sus hijos en casa, 20% casi nunca, casi siempre 16,7% y 6,7% siempre.

Tabla 19

*¿Su hijo tiene o tuvo algún apuro en el habla?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	16	26,7	26,7	26,7
	Casi Nunca	5	8,3	8,3	35,0
	A veces	22	36,7	36,7	71,7
	Casi Siempre	12	20,0	20,0	91,7
	Siempre	5	8,3	8,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

*Fuente: SPPS 25*



*Figura 7. ¿Su hijo tiene o tuvo algún apuro en el habla?*

*Fuente: SPPS 25*

Interpretación:

En la tabla 11 se nota que el 36.7% de los encuestados afirman que a veces su hijo ha tenido algún problema en el lenguaje, un 26.7% afirma que nunca, casi siempre un 20%, y 8.3% casi nunca y siempre respectivamente.

Tabla 20

*¿Su hijo se comunica verbalmente con sus hermanos?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	3,3	3,3	3,3
	A veces	1	1,7	1,7	5,0
	Casi Siempre	12	20,0	20,0	25,0
	Siempre	45	75,0	75,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25

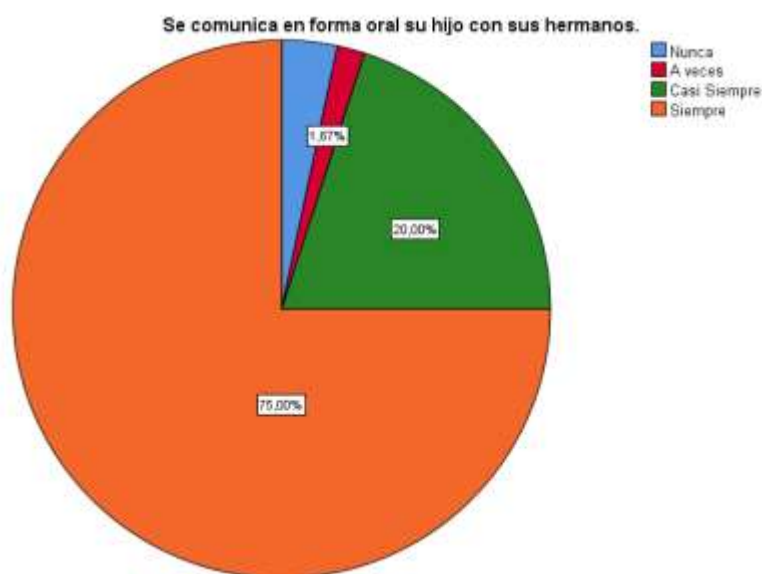


Figura 8. ¿Su hijo se comunica verbalmente con sus hermanos?

Fuente: SPSS 25

Interpretación:

En la tabla 12 se nota que el 75,7% de los encuestados afirman siempre su hijo se comunica oralmente con sus hermanos, casi siempre un 20%, nunca 3,3% y 1.7% a veces.

Tabla 21

*¿Su hijo se comunica verbalmente con otros familiares?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A veces	2	3,3	3,3	3,3
Casi Siempre	13	21,7	21,7	25,0
Siempre	45	75,0	75,0	100,0
Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPPS 25

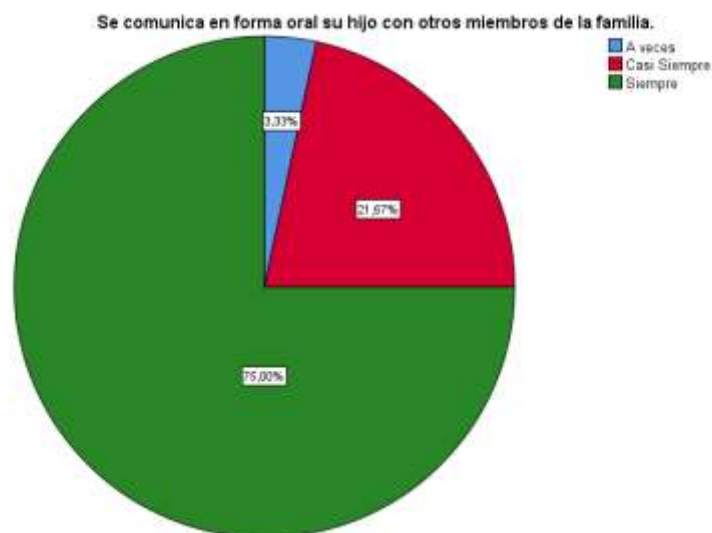


Figura 9. ¿Su hijo se comunica verbalmente con otros familiares?

Fuente: SPPS 25

Interpretación:

En la tabla 13 se evidencia que el 75,0% de los encuestados afirman siempre su hijo se comunica oralmente con otros miembros de la familia, un 21.7% casi siempre y un 3,3% a veces.

Tabla 22

*¿Nota que su hijo es comunicativo con la familia?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	23,3	23,3	23,3
	Casi Nunca	8	13,3	13,3	36,7
	A veces	20	33,3	33,3	70,0
	Casi Siempre	3	5,0	5,0	75,0
	Siempre	15	25,0	25,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25



Figura 10. *¿Nota que su hijo es comunicativo con la familia?*

Fuente: SPSS 25

Interpretación:

En la tabla 10 se nota que el 33,3% de los encuestados afirman a veces que nota que su hijo es comunicativo con la familia, 25% siempre, 23,3% nunca, 13,3% casi nunca y 5,5% casi siempre.

Tabla 23

*¿Su hijo repite las palabras que escucha en la casa?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	5,0	5,0	5,0
	Casi Nunca	5	8,3	8,3	13,3
	A veces	5	8,3	8,3	21,7
	Casi Siempre	37	61,7	61,7	83,3
	Siempre	10	16,7	16,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25

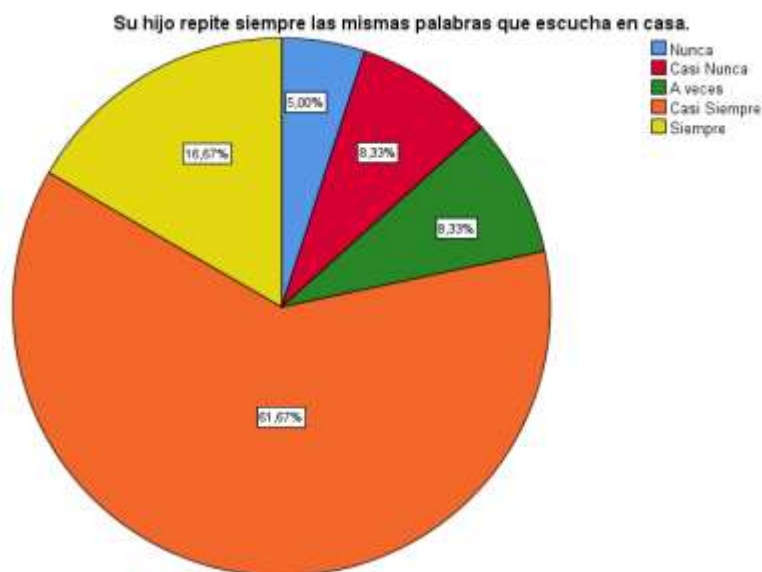


Figura 11. *¿Su hijo repite las palabras que escucha en la casa?*

Fuente: SPSS 25

Interpretación:

En la tabla 15 se evidencia que el 61,7% de los encuestados afirman a veces casi

siempre su hijo repite siempre las palabras que escucha en casa, en tanto respondió que 16,7% siempre, casi nunca y a veces 8,3% y nunca 5%.

Tabla 24

*¿Usted dice palabras u expresiones vulgares?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	6,7	6,7	6,7
	Casi Nunca	7	11,7	11,7	18,3
	A veces	42	70,0	70,0	88,3
	Casi Siempre	3	5,0	5,0	93,3
	Siempre	4	6,7	6,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25

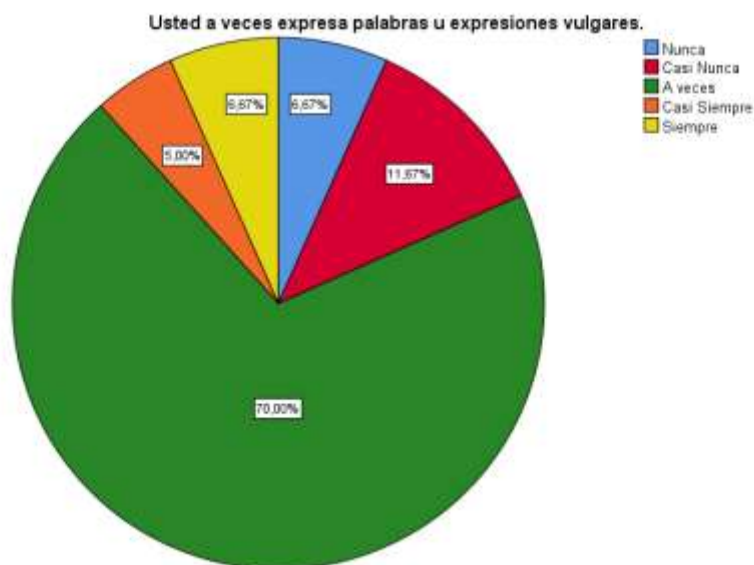


Figura 12. *¿Usted dice palabras u expresiones vulgares?*

Fuente: SPSS 25

Interpretación:

En la tabla 16 se evidencia que un 70% de los encuestados afirman a veces expresa palabras u expresiones vulgares, 11.7% casi nunca, siempre y nunca 6,7% y casi

siempre 5%.

Tabla 25

*¿Su hijo esta cuando usted dice palabras vulgares?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	11,7	11,7	11,7
	Casi Nunca	8	13,3	13,3	25,0
	A veces	19	31,7	31,7	56,7
	Casi Siempre	14	23,3	23,3	80,0
	Siempre	12	20,0	20,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25

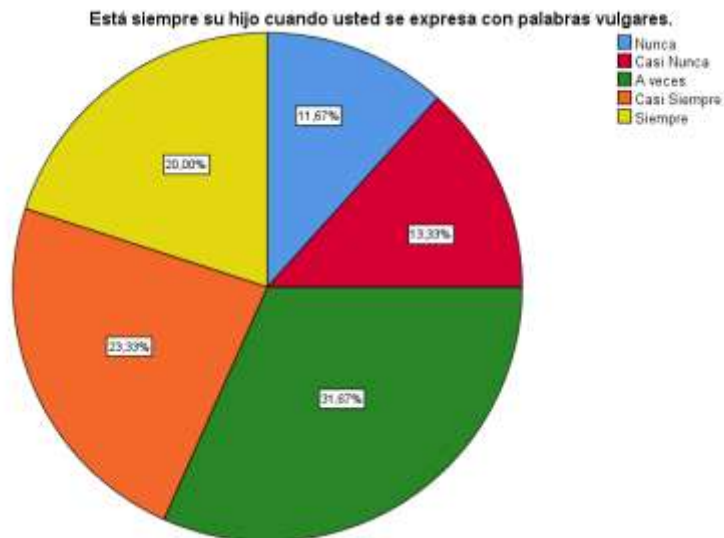


Figura 13. *¿Su hijo esta cuando usted dice palabras vulgares?*

Fuente: SPSS 25

Interpretación:

En la tabla 17 se evidencia que un 31.7% de los encuestados afirman que a veces está siempre su hijo cuando expresan palabras vulgares, 23,3% casi siempre, 20%



siempre, 13.3% casi nunca y 11.7% nunca.

Tabla 26

*¿Usted escucha a los demás cuando quieren transmitir sus ideas?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	8,3	8,3	8,3
	Casi Nunca	7	11,7	11,7	20,0
	A veces	14	23,3	23,3	43,3
	Casi Siempre	19	31,7	31,7	75,0
	Siempre	15	25,0	25,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25

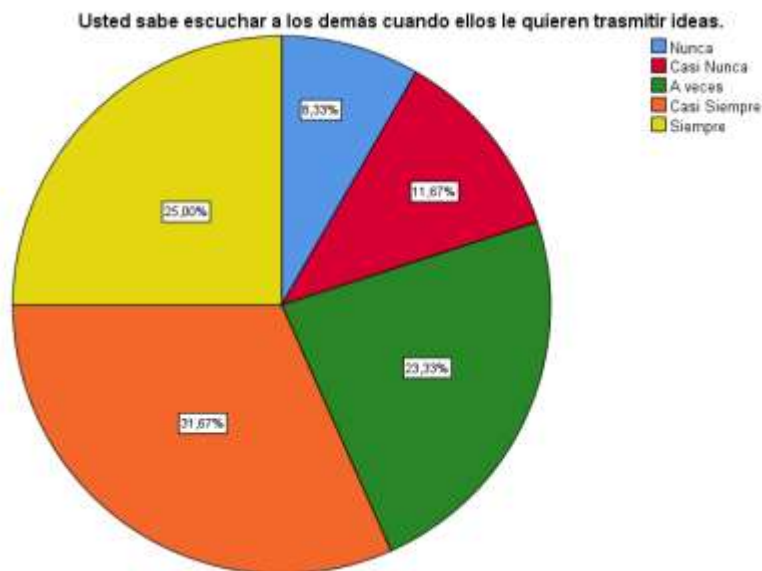


Figura 14. *¿Usted escucha a los demás cuando quieren transmitir sus ideas?*

Fuente: SPSS 25

Interpretación:

En la tabla 18 se evidencia que un 31.7% de los encuestados afirman que casi escuchan a los demás cuando quieren transmitir sus ideas, en tanto contestó 25% siempre, a veces 23.3%, casi nunca 11,7% y 8,3% nunca.

Tabla 27

*¿Su hijo se expresa más en forma oral cuando están desayunando, almorzando o cenando?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	13,3	13,3	13,3
	Casi Nunca	5	8,3	8,3	21,7
	A veces	24	40,0	40,0	61,7
	Casi Siempre	17	28,3	28,3	90,0
	Siempre	6	10,0	10,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPPS 25

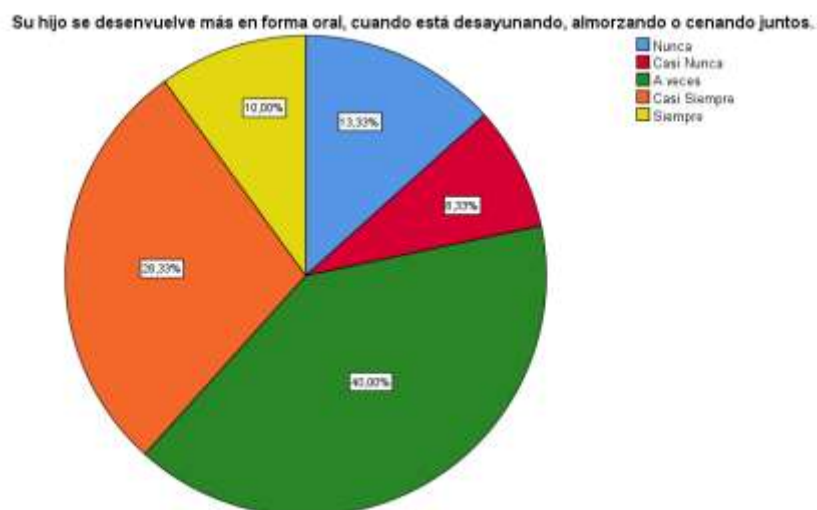


Figura 15. *¿Su hijo se expresa más en forma oral cuando están desayunando, almorzando o cenando?*

Fuente: SPPS 25

Interpretación:

En la tabla 19 se determina que un 40% de los encuestados afirman que a veces sus

hijos se desenvuelven más en forma oral cuando están desayunando, almorzando o cenando. En tanto un 28,3% respondió que casi siempre, un 13,3% nunca, siempre 10% y casi nunca 8,3%.

Tabla 28

*¿Cuándo hay alguna visita, su hijo se expresa mejor?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	37	61,7	61,7	61,7
	Casi Nunca	12	20,0	20,0	81,7
	A veces	7	11,7	11,7	93,3
	Casi Siempre	2	3,3	3,3	96,7
	Siempre	2	3,3	3,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25

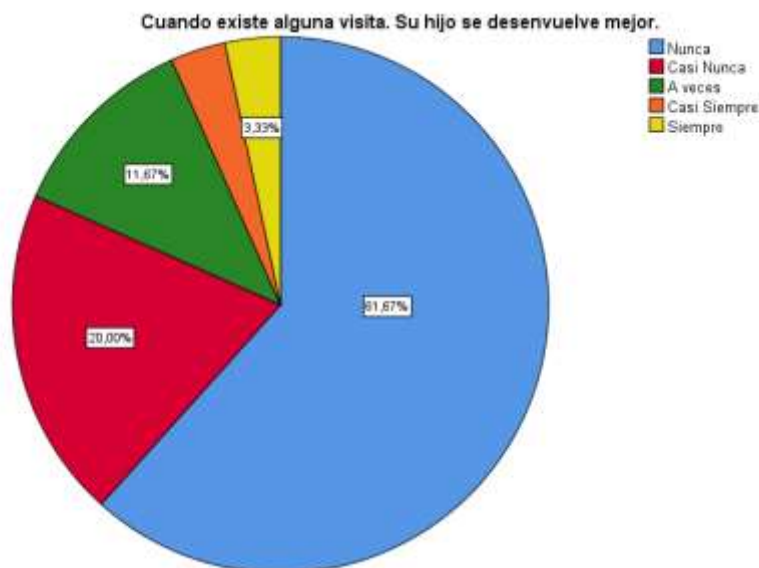


Figura 16. *¿Cuándo hay alguna visita, su hijo se expresa mejor?*

Fuente: SPSS 25

Interpretación:

En la tabla 20 se determina que un 61,7% de los encuestados afirman nunca sus hijos se desenvuelven mejor cuando existe alguna visita. En tanto un 20% respondió que

nunca, a veces un 11,7%, y casi siempre y siempre 3,3%.

Tabla 29

*¿Su hijo se comunicativo más en la escuela que en casa?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1,7	1,7	1,7
	Casi Nunca	7	11,7	11,7	13,3
	A veces	5	8,3	8,3	21,7
	Casi Siempre	6	10,0	10,0	31,7
	Siempre	41	68,3	68,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25

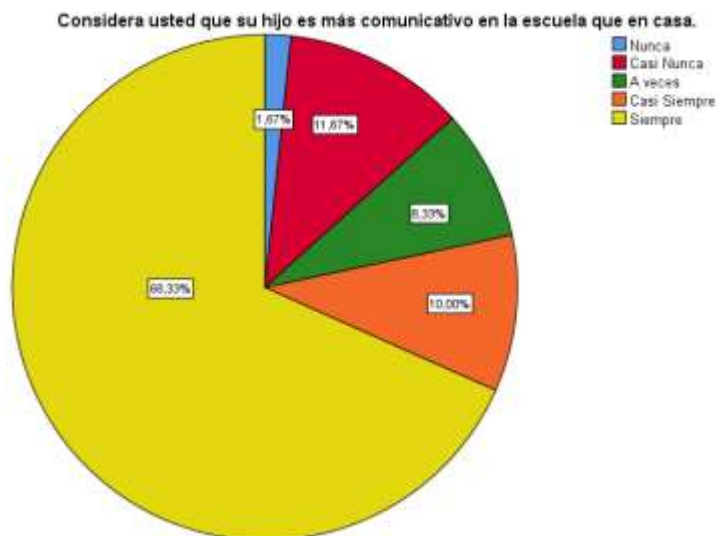


Figura 17. *¿Su hijo se comunicativo más en la escuela que en casa?*

Fuente: SPSS 25

Interpretación:

En la tabla 21 se determina que un 68,3% de los encuestados afirman que siempre consideran que sus hijos son más comunicativos en la escuela que en la casa. En tanto un 10% respondió que casi siempre, 11,7% casi nunca, a veces 8,3% y nunca 1,7%.

### SOBRE LA EXPRESIÓN ORAL

Tabla 30

*¿El nivel de comprensión oral de los estudiantes es alto?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	23,3	23,3	23,3
	Casi Nunca	7	11,7	11,7	35,0
	A veces	10	16,7	16,7	51,7
	Casi Siempre	14	23,3	23,3	75,0
	Siempre	15	25,0	25,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPPS 25

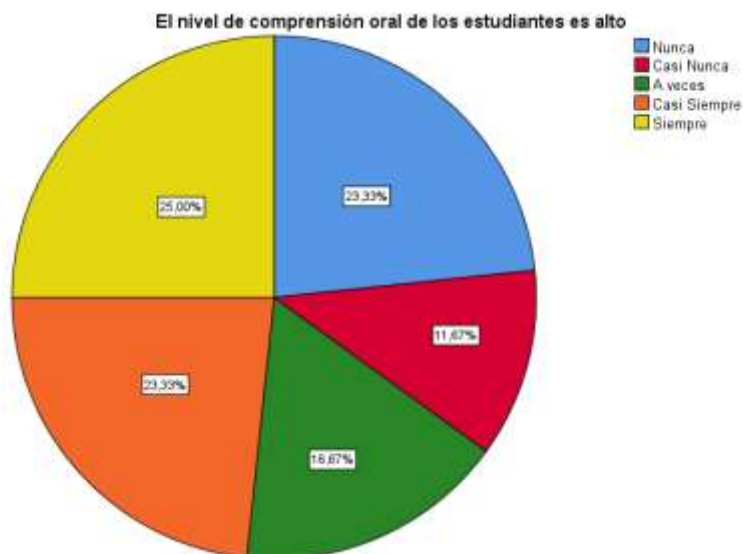


Figura 18. ¿El nivel de comprensión oral de los estudiantes es alto?

Fuente: SPPS 25

Interpretación:

En la tabla 22 se concluye que un 25% de los encuestados afirman que el nivel de comprensión oral de los estudiantes siempre es alto, En tanto un 23,3% respondió que casi siempre, 23,3% nunca, a veces 16,7% y casi nunca un 11,7%.

Tabla 31

*¿Luego de explicar un determinado tema, los estudiantes responden correctamente a las interrogantes sobre el mismo?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	8	13,3	13,3	13,3
Casi Nunca	6	10,0	10,0	23,3
A veces	14	23,3	23,3	46,7
Casi Siempre	11	18,3	18,3	65,0
Siempre	21	35,0	35,0	100,0
Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPPS 25

Luego de explicar un determinado tema, los estudiantes responden correctamente a las interrogantes sobre el mismo

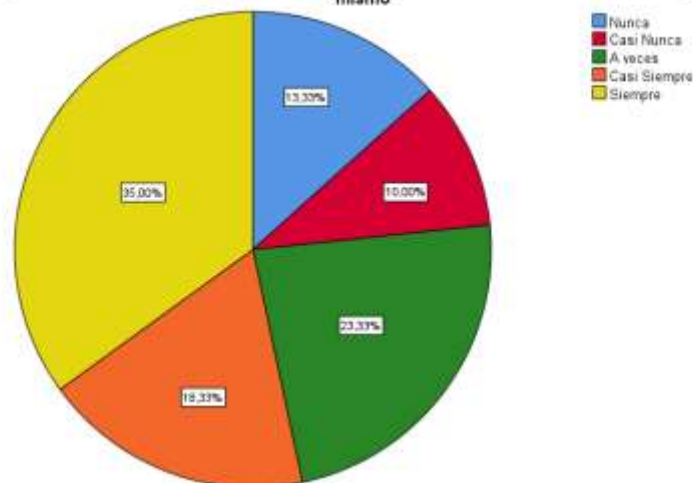


Figura 19. ¿luego de explicar un determinado tema, los estudiantes responden correctamente a las interrogantes sobre el mismo?

Fuente: SPPS 25

Interpretación:

En la tabla 23 se concluye que un 35% de los encuestados afirman que siempre luego de explicar un determinado tema, los estudiantes responden correctamente a las interrogantes sobre el mismo. Un 23,3% respondió a veces, casi siempre un 18,3%, nunca 13,3% y casi nunca un 18,3%.

Tabla 32

*¿El estudiante al momento de sus intervenciones expone eficientemente su intención comunicativa?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	23,3	23,3	23,3
	Casi Nunca	13	21,7	21,7	45,0
	A veces	12	20,0	20,0	65,0
	Casi Siempre	9	15,0	15,0	80,0
	Siempre	12	20,0	20,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25



Figura 20. *¿El estudiante al momento de sus intervenciones expone eficientemente su intención comunicativa?*

Fuente: SPSS 25

Interpretación:

En la tabla 24 se evidencia que un 23,3% de los encuestados afirman que el estudiante al momento de sus intervenciones nunca expone eficientemente su intención comunicativa. Asimismo, contestaron que 21,7% casi nunca, a veces y siempre 20% respectivamente y casi siempre 15%.

Tabla 33.

*¿El estudiante tiene fluidez al momento de hablar?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	18	30,0	30,0	30,0
	Casi Nunca	11	18,3	18,3	48,3
	A veces	14	23,3	23,3	71,7
	Casi Siempre	8	13,3	13,3	85,0
	Siempre	9	15,0	15,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25

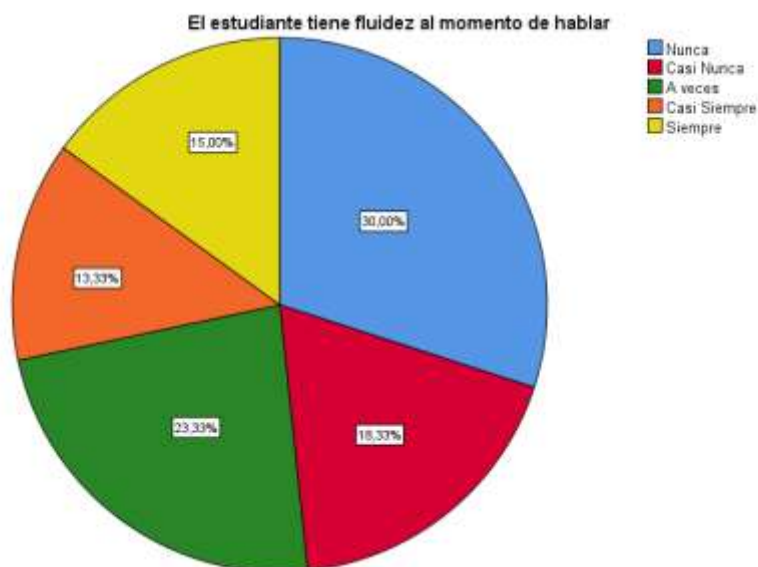


Figura 21- ¿El estudiante tiene fluidez al momento de hablar?

Fuente: SPSS 25



Interpretación:

En la tabla 25 se evidencia que un 30% de los encuestados afirman que el estudiante nunca tiene fluidez al momento de hablar. Asimismo, contestaron que 23,3% a veces, casi nunca 18.3%, siempre 15% y casi siempre 13,3%.

Tabla 34

*¿El mensaje que transmite el estudiante es coherente?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	20,0	20,0	20,0
	Casi Nunca	5	8,3	8,3	28,3
	A veces	6	10,0	10,0	38,3
	Casi Siempre	15	25,0	25,0	63,3
	Siempre	22	36,7	36,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25



Figura 22. *¿El mensaje que transmite el estudiante es coherente?*

Fuente: SPSS 25

Interpretación:

En la tabla 26 se observa que un 36,7% de los encuestados afirman que el mensaje que transmite el estudiante es siempre coherente, así también respondieron un 25% casi siempre, 20% nunca, 10% a veces y 8,3% casi nunca.

Tabla 35

*¿El estudiante utiliza palabras que hablan en el seno familiar?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	5,0	5,0	5,0
	Casi Nunca	5	8,3	8,3	13,3
	A veces	5	8,3	8,3	21,7
	Casi Siempre	18	30,0	30,0	51,7
	Siempre	29	48,3	48,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25

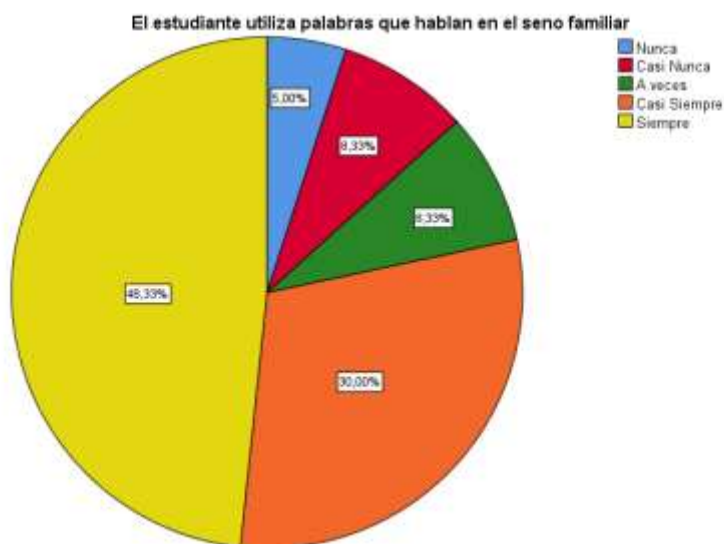


Figura 23. ¿El estudiante utiliza palabras que hablan en el seno familiar?

Fuente: SPSS 25

Interpretación:

En la tabla 27 se observa que un 48,3% de los encuestados afirman que el estudiante siempre utiliza palabras que hablan en el seno familiar; así también respondieron un 30% casi siempre, 5,0% nunca, 8,3% a veces y 8,3% casi nunca.

Tabla 36

*¿El estudiante tiene un buen léxico?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	25,0	25,0	25,0
	Casi Nunca	8	13,3	13,3	38,3
	A veces	14	23,3	23,3	61,7
	Casi Siempre	9	15,0	15,0	76,7
	Siempre	14	23,3	23,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25

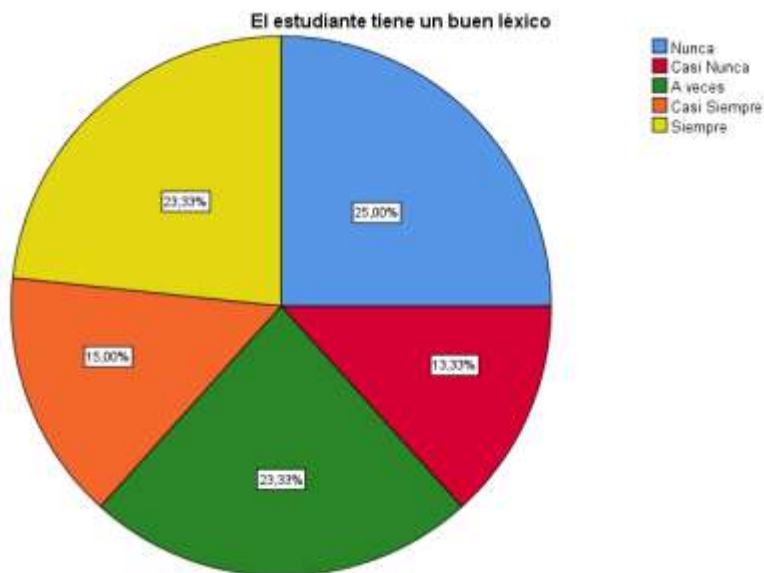


Figura 24. *¿El estudiante tiene un buen léxico?*

Fuente: SPSS 25

Interpretación:

En la tabla 28 se observa que un 25% de los encuestados afirman que el estudiante nunca tiene un buen léxico; así también respondieron un 15% casi siempre, 18% nunca, 23,3 a veces y 13,3% casi nunca.

Tabla 37

*¿Los estudiantes hacen uso de jergas?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	6,7	6,7	6,7
	Casi Nunca	3	5,0	5,0	11,7
	A veces	11	18,3	18,3	30,0
	Casi Siempre	17	28,3	28,3	58,3
	Siempre	25	41,7	41,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25

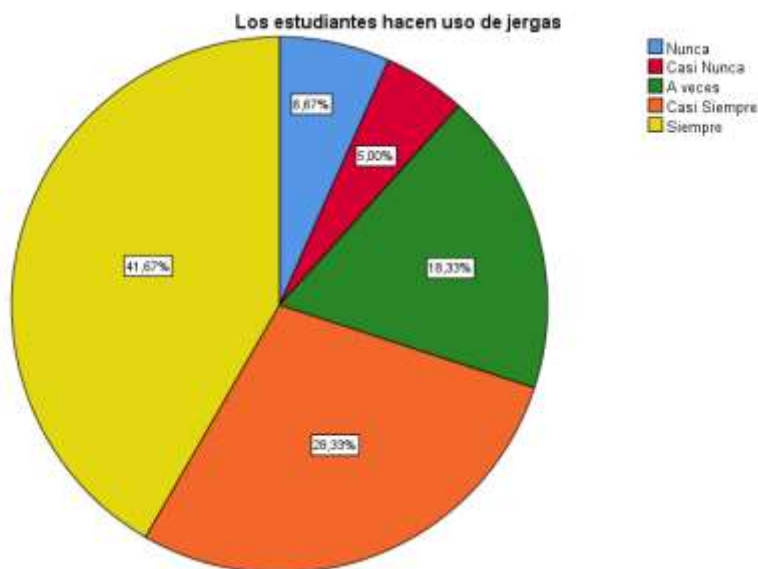


Figura 25. *¿Los estudiantes hacen uso de jergas?*

Fuente: SPSS 25

Interpretación:

En la tabla 29 se observa que un 41,7% de los encuestados afirman que los estudiantes

siempre hacen uso de jergas; así también respondieron un 28,3% casi siempre, 6,7% nunca, 18,3 a veces y 5,0 % casi nunca.

Tabla 38

*¿Los estudiantes emplean términos vulgares?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	3	5,0	5,0	5,0
Casi Nunca	5	8,3	8,3	13,3
A veces	14	23,3	23,3	36,7
Casi Siempre	25	41,7	41,7	78,3
Siempre	13	21,7	21,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25

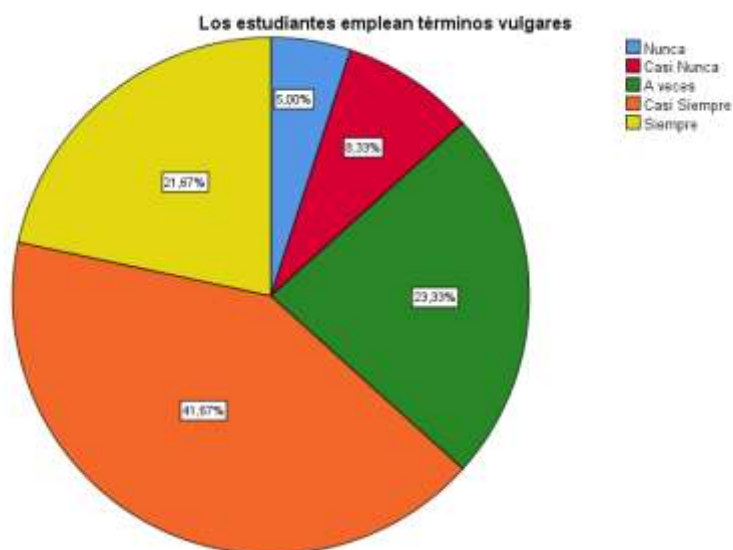


Figura 26. *¿Los estudiantes emplean términos vulgares?*

Fuente: SPSS 25

Interpretación:

En la tabla 30 se observa que un 41,7% de los encuestados afirman que casi siempre

los estudiantes emplean términos vulgares; así también respondieron un 41,7% casi siempre, 5% nunca, 23,3 a veces y 8,3 % casi nunca.

Tabla 39

*¿El estudiante al momento de expresar sus ideas tiene dificultades?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	13,3	13,3	13,3
	Casi Nunca	13	21,7	21,7	35,0
	A veces	7	11,7	11,7	46,7
	Casi Siempre	14	23,3	23,3	70,0
	Siempre	18	30,0	30,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25

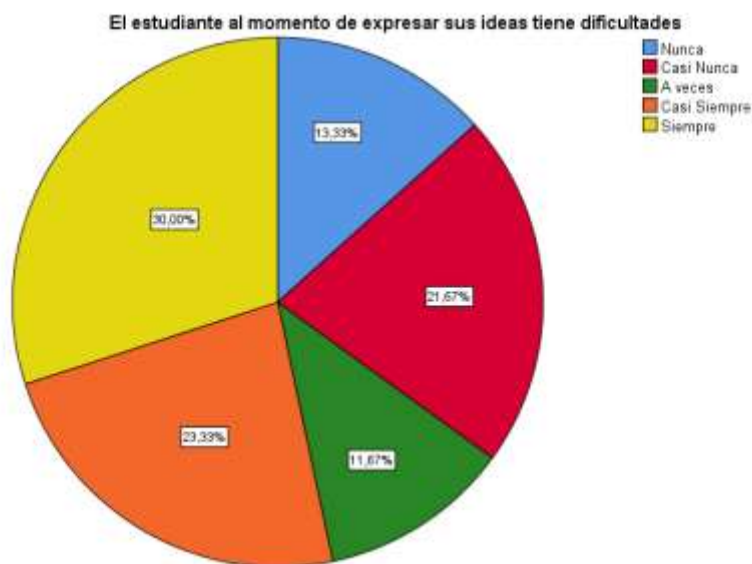


Figura 27. ¿El estudiante al momento de expresar sus ideas tiene dificultades?

Fuente: SPSS 25

Interpretación:

En la tabla 31 se evidencia que un 30% de los encuestados afirman que siempre el

estudiante al momento de expresar sus ideas tiene dificultades. También respondieron en un 23,3% casi siempre, 13,3 nunca, 11,7 a veces y 21,7 % casi nunca.

Tabla 40

*¿Los estudiantes son proactivos a participar?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	8,3	8,3	8,3
	A veces	15	25,0	25,0	33,3
	Casi Siempre	10	16,7	16,7	50,0
	Siempre	30	50,0	50,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

FUENTE: SPSS 25

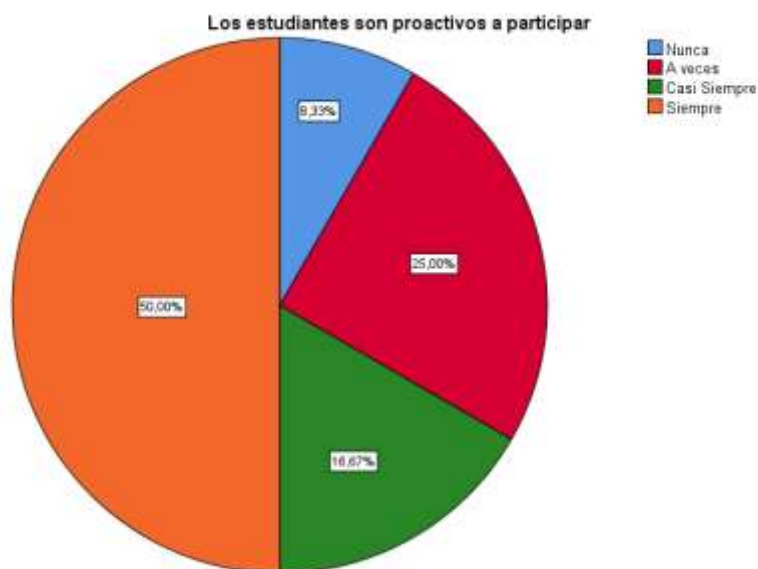


Figura 28. ¿Los estudiantes son proactivos a participar?

Fuente: SPSS 25

Interpretación:

En la tabla 32 se evidencia que un 50% de los encuestados afirman que los estudiantes siempre son proactivos a participar. También respondieron en un 16,7% casi siempre,

8,3% nunca, 25% a veces y 16,7 % casi nunca.

Tabla 41

*¿Los estudiantes requieren de sanciones o incentivos para que participen?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	23,3	23,3	23,3
	Casi Nunca	6	10,0	10,0	33,3
	A veces	10	16,7	16,7	50,0
	Casi Siempre	13	21,7	21,7	71,7
	Siempre	17	28,3	28,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25

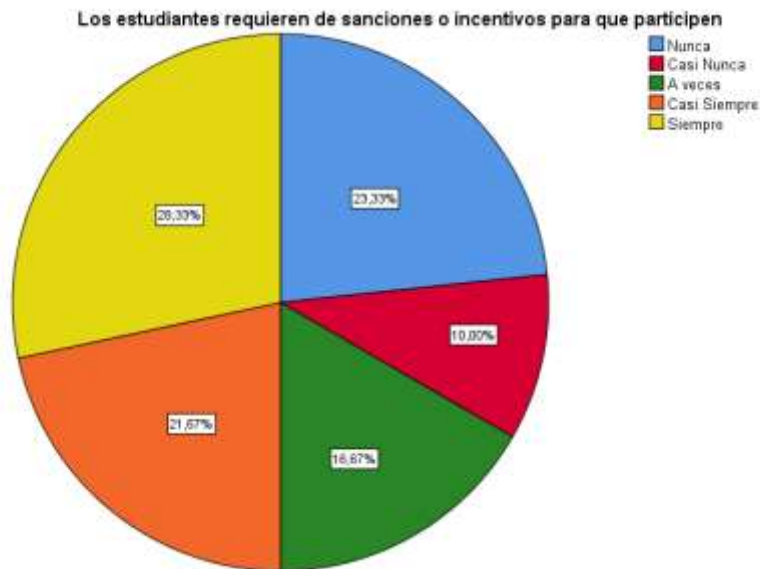


Figura 29 *¿Los estudiantes requieren de sanciones o incentivos para que participen?*  
Fuente: SPSS 25

Interpretación:



En la tabla 33 se evidencia que un 28,3% de los encuestados afirman que los estudiantes siempre requieren de sanciones o incentivos para que participen. También respondieron en un 21,7% casi siempre, 23,3% nunca, 16,7% a veces y 10 % casi nunca.

Tabla 42

*¿El estudiante al momento de expresar sus ideas presenta tartamudeos?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	22	36,7	36,7	36,7
	Casi Nunca	11	18,3	18,3	55,0
	A veces	12	20,0	20,0	75,0
	Casi Siempre	9	15,0	15,0	90,0
	Siempre	6	10,0	10,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25

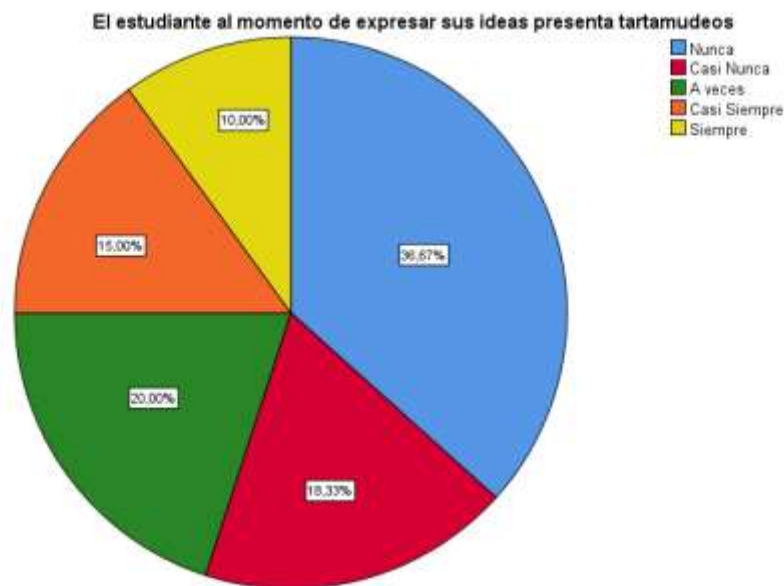


Figura 30. ¿El estudiante al momento de expresar sus ideas presenta tartamudeos?

Fuente: SPSS 25

Interpretación:

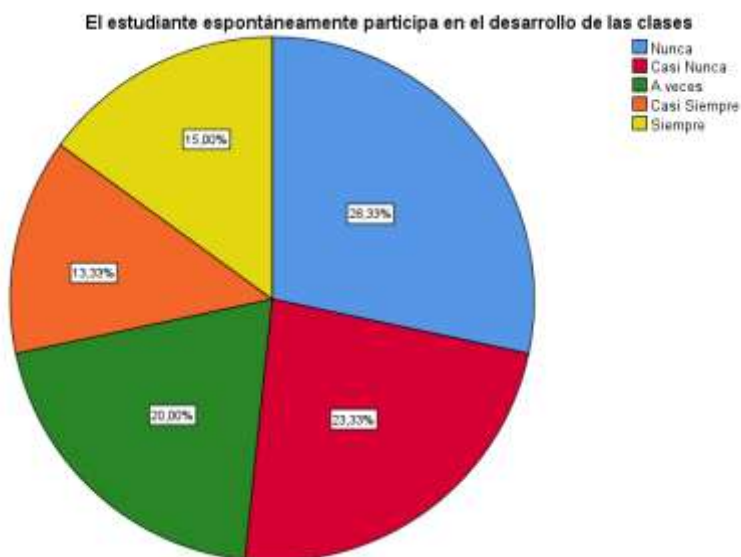
En la tabla 34 se evidencia que un 20% de los encuestados afirman que a veces los estudiantes al momento de expresar sus ideas presentan tartamudeos. También respondieron en un 15% casi siempre, 36,7% nunca, 10 % siempre y 18,3 % casi nunca.

Tabla 43

*¿El estudiante espontáneamente participa en el desarrollo de las clases?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	28,3	28,3	28,3
	Casi Nunca	14	23,3	23,3	51,7
	A veces	12	20,0	20,0	71,7
	Casi Siempre	8	13,3	13,3	85,0
	Siempre	9	15,0	15,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25



*Figura 31. ¿El estudiante espontáneamente participa en el desarrollo de las clases?*

Fuente: SPSS 25

Interpretación:

En la tabla 35 se evidencia que un 28,3% de los encuestados afirman que nunca los

estudiantes participan espontáneamente en clases. También respondieron en un 13,3% casi siempre, 28,3% nunca, 20% a veces y 13,3% casi nunca.

Tabla 44

*¿El estudiante es tímido y rehúye participar en clases?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	9	15,0	15,0	15,0
Casi Nunca	6	10,0	10,0	25,0
A veces	5	8,3	8,3	33,3
Casi Siempre	22	36,7	36,7	70,0
Siempre	18	30,0	30,0	100,0
Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25

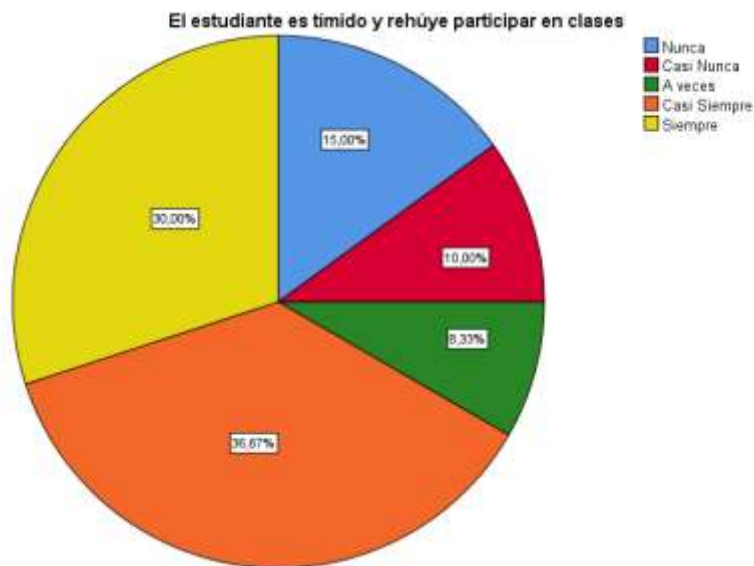


Figura 32. ¿El estudiante es tímido y rehúye participar en clases?

Fuente: SPSS 25

Interpretación:

En la tabla 36 se evidencia que un 36,7% de los encuestados afirman que casi siempre

el estudiante es tímido y rehúye participar en clases. También respondieron en un 15% nunca, 8,3% a veces y 11% casi nunca y siempre 30%.

Tabla 45

*¿Al exponer el tono de voz del estudiante es audible?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	6,7	6,7	6,7
	A veces	18	30,0	30,0	36,7
	Casi Siempre	14	23,3	23,3	60,0
	Siempre	24	40,0	40,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPPS 25

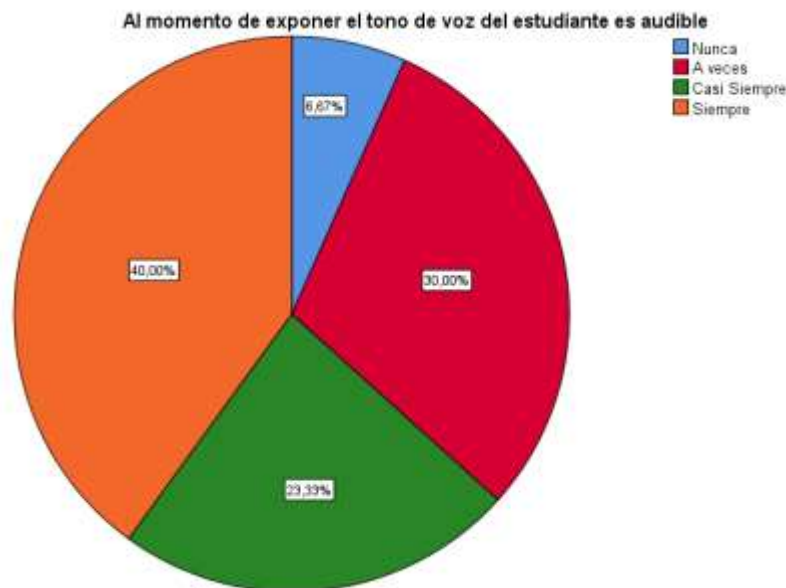


Figura 33. ¿Al momento de exponer el tono de voz del estudiante es audible?

Fuente: SPPS 25

Interpretación:

En la tabla 37 se determina que un 40% de los encuestados afirman que al momento

de exponer siempre el tono de voz del estudiante es audible. De igual forma se evidencia que un 6,7% respondió que nunca, 30% a veces y 14 % casi siempre.

Tabla 46

*¿Al momento de exponer el estudiante hace uso de gestos?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	28,3	28,3	28,3
	Casi Nunca	18	30,0	30,0	58,3
	A veces	10	16,7	16,7	75,0
	Casi Siempre	6	10,0	10,0	85,0
	Siempre	9	15,0	15,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPPS 25

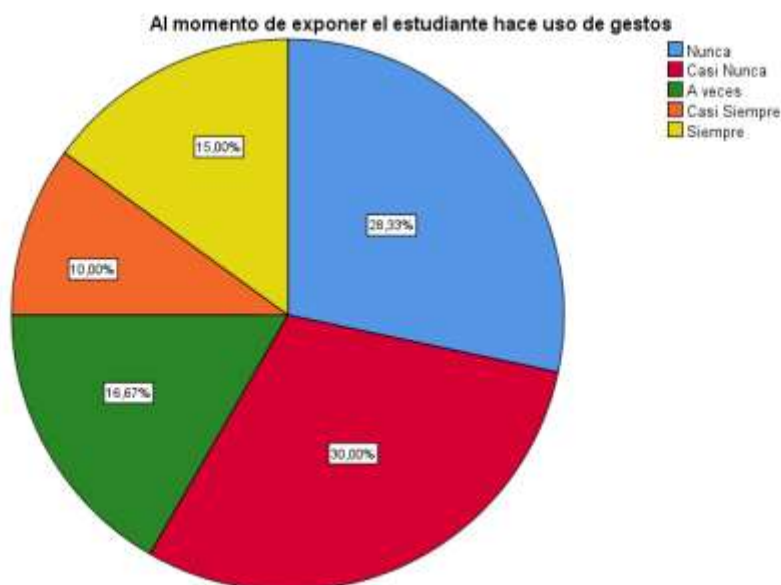


Figura 34. *¿Al momento de exponer el estudiante hace uso de gestos?*  
Fuente: SPPS 25

Interpretación:

En la tabla 38 se determina que un 30,3% de los encuestados afirman que casi nunca el estudiante al momento de exponer hace uso de gestos. De igual forma se evidencia

que un 28,3% respondió que nunca, 16,7% a veces y 10 % casi siempre y siempre 14%.

Tabla 47

*¿La expresión oral de los estudiantes denota emocionalidad?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	26	43,3	43,3	43,3
	Casi Nunca	12	20,0	20,0	63,3
	A veces	8	13,3	13,3	76,7
	Casi Siempre	8	13,3	13,3	90,0
	Siempre	6	10,0	10,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: SPSS 25



Figura 35. *¿La expresión oral de los estudiantes denota emocionalidad?*  
Fuente: SPSS 25

Interpretación:

En la tabla 39 se determina que un 43,3% de los encuestados afirman nunca la expresión oral de los estudiantes denotan emocionalidad. De igual forma se evidencia

que un 20% respondió que casi nunca, 13,3% a veces y 13,3 % casi siempre y siempre 10%.

#### 4.1.2. Tablas cruzadas por tablas y dimensiones

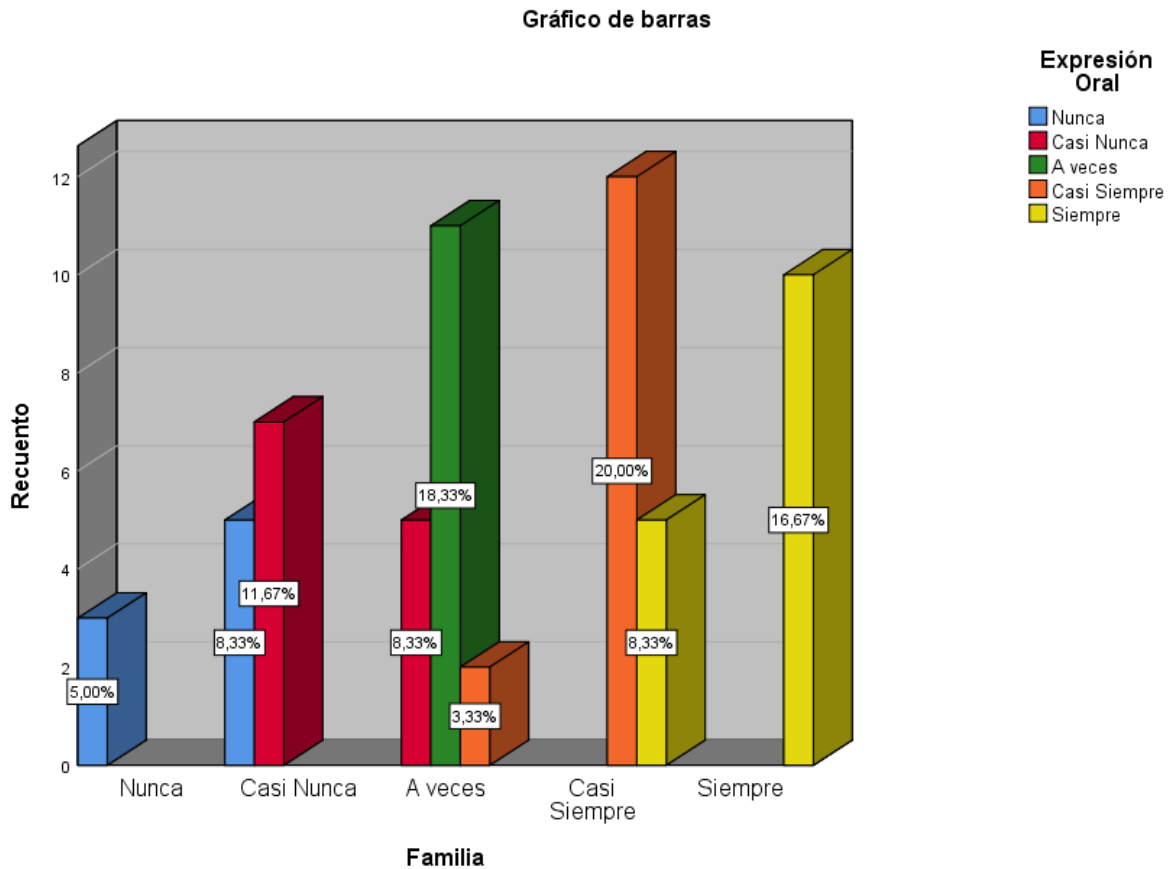
Tabla 48.

*Tabla cruzada familia - expresión oral*

			Expresión Oral				Total	
			Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre		Siempre
Familia	Nunca	Recuento	3	0	0	0	0	3
		Recuento esperado	,4	,6	,6	,7	,8	3,0
		% del total	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%
	Casi Nunca	Recuento	5	7	0	0	0	12
		Recuento esperado	1,6	2,4	2,2	2,8	3,0	12,0
		% del total	8,3%	11,7%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%
	A veces	Recuento	0	5	11	2	0	18
		Recuento esperado	2,4	3,6	3,3	4,2	4,5	18,0
		% del total	0,0%	8,3%	18,3%	3,3%	0,0%	30,0%
	Casi Siempre	Recuento	0	0	0	12	5	17
		Recuento esperado	2,3	3,4	3,1	4,0	4,3	17,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	8,3%	28,3%
	Siempre	Recuento	0	0	0	0	10	10
		Recuento esperado	1,3	2,0	1,8	2,3	2,5	10,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	16,7%
Total	Recuento	8	12	11	14	15	60	
	Recuento esperado	8,0	12,0	11,0	14,0	15,0	60,0	

% del total	13,3%	20,0%	18,3%	23,3%	25,0%	100,0%
-------------	-------	-------	-------	-------	-------	--------

Fuente: SPPS 25



**Figura 36.** Tabla cruzada familia - expresión oral  
Fuente: SPPS 25

### Interpretación

Existe una asociación en siempre (16.67%) y en nunca (5%), pero también es cierto que existen discrepancias en casi siempre - siempre (8.33%), en casi nunca - nunca (8.33%), en casi nunca - a veces (11.67%) y casi siempre - a veces (20%).

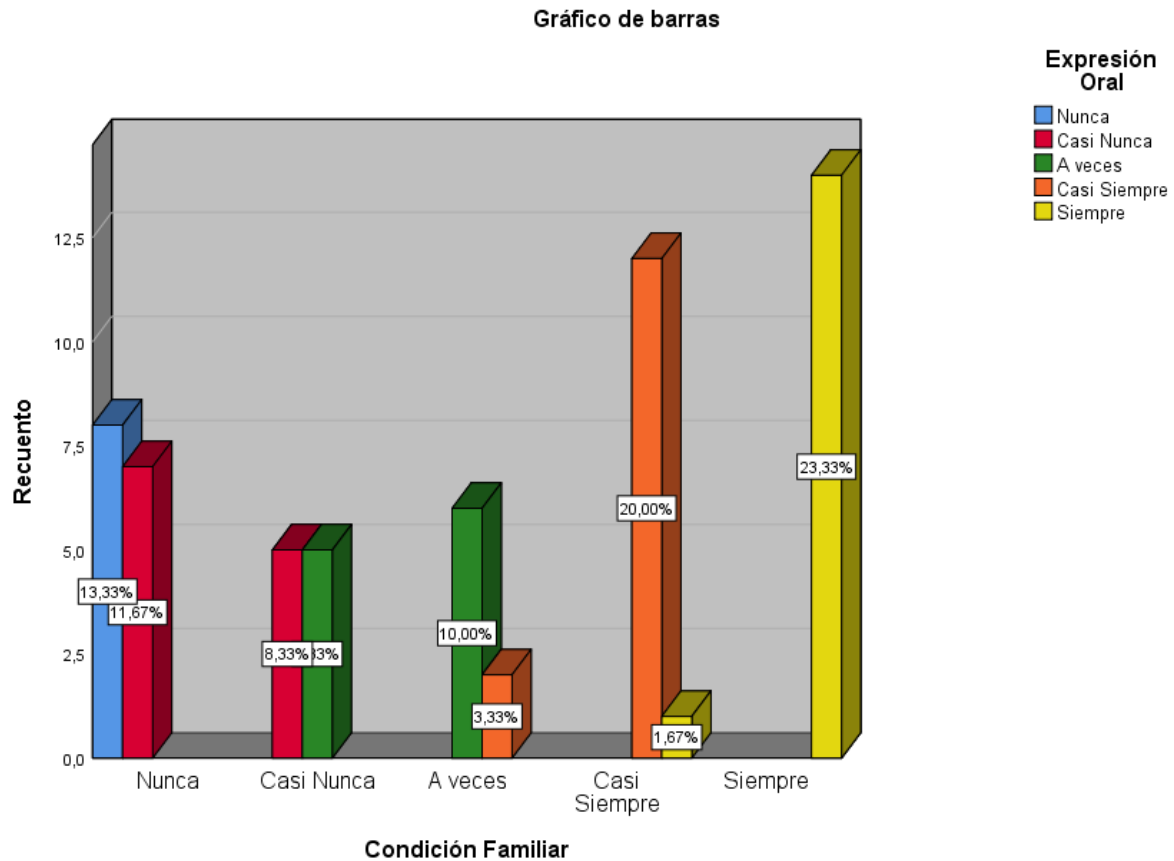


Tabla 49.

*Tabla cruzada condición familiar - expresión oral*

		Expresión Oral					Total	
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre		
Condición Familiar	Nunca	Recuento	8	7	0	0	0	15
		Recuento esperado	2,0	3,0	2,8	3,5	3,8	15,0
		% del total	13,3%	11,7%	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%
	Casi Nunca	Recuento	0	5	5	0	0	10
		Recuento esperado	1,3	2,0	1,8	2,3	2,5	10,0
		% del total	0,0%	8,3%	8,3%	0,0%	0,0%	16,7%
	A veces	Recuento	0	0	6	2	0	8
		Recuento esperado	1,1	1,6	1,5	1,9	2,0	8,0
		% del total	0,0%	0,0%	10,0%	3,3%	0,0%	13,3%
	Casi Siempre	Recuento	0	0	0	12	1	13
		Recuento esperado	1,7	2,6	2,4	3,0	3,3	13,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	1,7%	21,7%
	Siempre	Recuento	0	0	0	0	14	14
		Recuento esperado	1,9	2,8	2,6	3,3	3,5	14,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	23,3%	23,3%
Total	Recuento	8	12	11	14	15	60	
	Recuento esperado	8,0	12,0	11,0	14,0	15,0	60,0	
	% del total	13,3%	20,0%	18,3%	23,3%	25,0%	100,0%	

Fuente: SPPS 25



**Figura 37.** Tabla cruzada condición familiar - expresión oral

Fuente: SPSS 25

### Interpretación

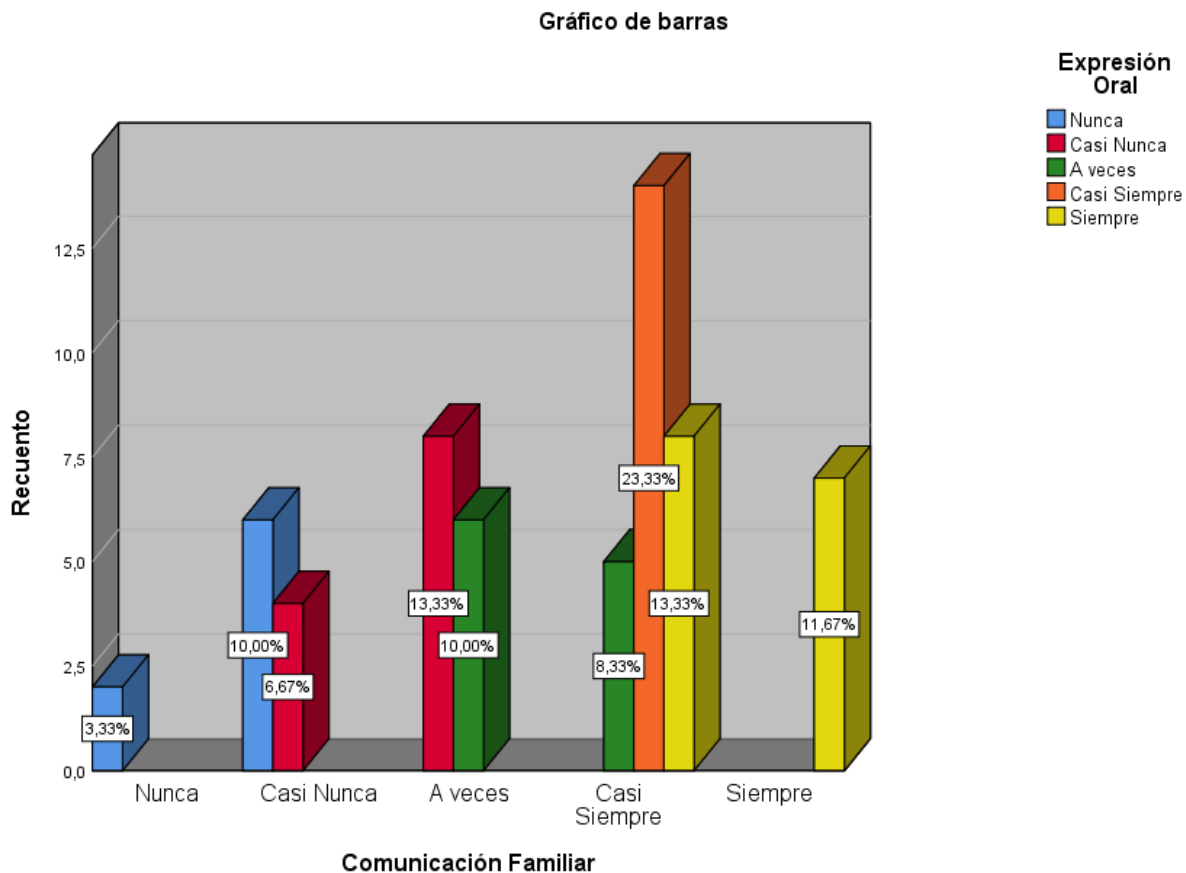
Existe una asociación en siempre (23.33%) y en nunca (13.33%), pero también es cierto que existen discrepancias en casi siempre - siempre (1.67%), en nunca – casi nunca (11.67%), en casi nunca – a veces (8.33%) y casi siempre – a veces (20%).

Tabla 50.

*Tabla cruzada comunicación familiar - expresión oral*

			Expresión Oral				Total	
			Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre		Siempre
Comunicación Familiar	Nunca	Recuento	2	0	0	0	0	2
		Recuento esperado	,3	,4	,4	,5	,5	2,0
		% del total	3,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%
	Casi Nunca	Recuento	6	4	0	0	0	10
		Recuento esperado	1,3	2,0	1,8	2,3	2,5	10,0
		% del total	10,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%
	A veces	Recuento	0	8	6	0	0	14
		Recuento esperado	1,9	2,8	2,6	3,3	3,5	14,0
		% del total	0,0%	13,3%	10,0%	0,0%	0,0%	23,3%
	Casi Siempre	Recuento	0	0	5	14	8	27
		Recuento esperado	3,6	5,4	5,0	6,3	6,8	27,0
		% del total	0,0%	0,0%	8,3%	23,3%	13,3%	45,0%
	Siempre	Recuento	0	0	0	0	7	7
		Recuento esperado	,9	1,4	1,3	1,6	1,8	7,0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,7%	11,7%
	Total	Recuento	8	12	11	14	15	60
		Recuento esperado	8,0	12,0	11,0	14,0	15,0	60,0
		% del total	13,3%	20,0%	18,3%	23,3%	25,0%	100,0%

Fuente: SPPS 25



*Figura 38.* Tabla cruzada comunicación familiar - expresión oral

*Fuente:* SPSS 25

### Interpretación

Existe una asociación en siempre (11.67%) y en nunca (3.33%), pero también es cierto que existen discrepancias en casi siempre - siempre (13.33%), en nunca – casi nunca (10%), en casi nunca – a veces (6.67%) y casi siempre – a veces (8.33%).

### 4.1.3. Prueba de Normalidad

Para establecer normalidad de las variables de grupos se aplicó la prueba de Kolmogorov -Smirnov.

#### Prueba de normalidad.

Si  $N > 50$  entonces usamos Kolmogorov -Smirnov.

HO: La distribución es normal

H1: La distribución no es normal

Tabla 51.

#### *Prueba de normalidad*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
La familia	,161	60	,200*	,948	60	,601
Expresión oral	,170	60	,200*	,904	60	,177

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación:** Con una muestra de sesenta encuestados en la correlación de las dos variables, acorde con la Prueba de Kolmogorov, nos muestra un nivel de significancia mayor a 0.05, Sig E 601 > 0.05 Sig T, es decir rechazamos la HO (hipótesis nula), luego aceptamos la H1 (hipótesis alterna). En ese sentido, las distribuciones de los datos de la muestra son normales, por lo cual se aplicó la prueba de hipótesis el estadístico r de Pearson.

#### 4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación

Hipótesis general

- H<sub>0</sub>: La familia no se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.

Ha: La familia se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019

Nivel de confianza: 95% Nivel crítico:  $\alpha = 0.05$  (5%) Regla de decisión:

Si  $p \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la

hipótesis nula H<sub>0</sub> Si  $p < \alpha$

$\rightarrow$  se acepta la hipótesis

alterna H<sub>a</sub>

Bajo estas consideraciones se obtuvo el resultado siguiente:

Tabla 52

*Recuento de casos para la hipótesis general*

		Expresión oral				
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
La Familia	Nunca	3	0	0	0	0
	Casi Nunca	5	7	0	0	0
	A veces	0	5	11	2	0
	Casi Siempre	0	0	0	12	5
	Siempre	0	0	0	0	10
Total		8	12	11	14	15

Fuente: SPSS 25

De las pruebas de chi cuadrado realizadas por medio del procesamiento de datos en el programa estadístico Spss versión 25, se obtiene que:

Tabla 53

*Prueba de Chi Cuadrado para hipótesis general*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	125,290 <sup>a</sup>	16	,000
Razón de verosimilitud	121,193	16	,000
Asociación lineal por lineal	51,088	1	,000
N de casos válidos	60		

*Fuente: SPPS 25*

Donde:

Chi-cuadrado de Pearson: 125,290

P valor: 0.000

Se tiene la condición:

Si  $p \text{ valor} < 0.050$  (95% de error) se acepta  $H_a0$  y se rechaza  $H_00$

Si  $p \text{ valor} > 0.050$  (95% de error) se acepta  $H_00$  y se rechaza  $H_a0$

Por otro lado, para la significancia, hemos de evaluar el coeficiente de V de Cramer,

donde:

Tabla 54

*Medidas simétricas para la hipótesis general*

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	1,445	,000
	V de Cramer	,723	,000
N de casos válidos		60	

Fuente: SPSS 25

Se obtiene un coeficiente de V de Cramer de 0.723, que siendo mayor que 0.50, y estando próximo a la unidad, nos deja entrever una relación significante.

#### Interpretación

Así pues, siendo el p valor de chi cuadrado para la hipótesis general de  $0.000 < 0.050$  (95%), decimos que, hay suficiente evidencia estadística para aceptar  $H_0$ , donde: La familia se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E.

Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.

#### Hipótesis específicas Hipótesis específica 1

$H_0$ : La condición familiar no se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.

$H_a$ : La condición familiar se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico:  $\alpha = 0.05$  (5%) Regla de decisión:

Si  $p \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$  Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna

$H_a$



En el recuento de casos procesados para la hipótesis específica 1, se tiene que:

Tabla 55

*Recuento de casos para la hipótesis específica 1*

		Expresión oral			
		Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre
Conocimiento Familiar	Nunca	8	7	0	0
	Casi Nunca	0	5	5	0
	A veces	0	0	6	2
	Casi Siempre	0	0	0	12
	Siempre	0	0	0	0
	Total	8	12	11	14

*Fuente:* SPSS 25

De las pruebas de chi cuadrado realizadas por medio del procesamiento de datos programa estadístico Spss versión 25, se obtiene que:

Tabla 56

*Prueba de Chi Cuadrado para hipótesis específica 1*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	144,938 <sup>a</sup>	16	,000
Razón de verosimilitud	139,885	16	,000
Asociación lineal por lineal	54,407	1	,000
N de casos válidos	60		

*Fuente:* SPSS 25

Donde:

Chi-cuadrado de Pearson: 144,938

P valor: 0.000

Se tiene la condición:

Si  $p \text{ valor} < 0.050$  (95% de error) se acepta  $H_{a0}$  y se rechaza  $H_{o0}$

Si  $p \text{ valor} > 0.050$  (95% de error) se acepta  $H_{o0}$  y se rechaza  $H_{a0}$

Por otro lado, para la significancia, hemos de evaluar el coeficiente de V de Cramer, donde:

Tabla 57

*Medidas simétricas para la hipótesis específica 1*

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	1,554	,000
	V de Cramer	,777	,000
N de casos válidos		60	

Fuente: SPSS 25

Se obtiene un coeficiente de V de Cramer de 0.777, que siendo mayor que 0.50, y estando próximo a la unidad, nos deja entrever una relación significativa.

### **Interpretación**

Así pues, siendo el  $p$  valor de chi cuadrado para la hipótesis específica 1 de  $0.000 < 0.050$  (95%), decimos que, hay suficiente evidencia estadística para aceptar  $H_{a1}$ , donde: La condición familiar se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.

### Hipótesis específica 2

$H_0$ : La comunicación familiar no se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.

$H_a$ : La comunicación familiar se relaciona significativamente con la expresión oral

de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.

Nivel de confianza: 95% Nivel crítico:  $\alpha = 0.05$  (5%) Regla de decisión:

Si  $p \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$  Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna

$H_a$

En el recuento de casos procesados para la hipótesis específica 2, se tiene que:

Tabla 58

*Recuento de casos para hipótesis específica 2*

	Expresión oral				
	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	
Nunca	2	0	0	0	
Casi Nunca	6	4	0	0	
A veces	0	8	6	0	
Casi Siempre	0	0	5	14	
Siempre	0	0	0	0	
Total		8	12	11	14

Fuente: SPSS 25

De las pruebas de chi cuadrado realizadas por medio del procesamiento de datos en el programa estadístico Spss versión 25, se obtiene que:

Tabla 59

*Examen de Chi Cuadrado para Hipótesis precisa 2*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	100,526 <sup>a</sup>	16	,000
Razón de verosimilitud	103,226	16	,000
Asociación lineal por lineal	47,699	1	,000
N de casos válidos	60		

Fuente: SPSS 25

Donde:

Chi-cuadrado de Pearson: 100,526

P valor: 0.000

Se tiene la condición:

Si p valor  $< 0.050$  (95% de error) se acepta  $H_{a0}$  y se rechaza  $H_{o0}$

Si p valor  $> 0.050$  (95% de error) se acepta  $H_{o0}$  y se rechaza  $H_{a0}$

Por otro lado, para la significancia, hemos de evaluar el coeficiente de V de Cramer, donde:

Tabla 60

*Medidas simétricas para hipótesis específica 2*

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	1,294	,000
	V de Cramer	,647	,000
N de casos válidos		60	

*Fuente:* SPSS 25

Se obtiene un coeficiente de V de Cramer de 0.647, que siendo mayor que 0.50, y estando próximo a la unidad, nos deja entrever una relación significativa.

### **Interpretación**

Así pues, siendo el p valor de chi cuadrado para la hipótesis específica 2 de  $0.000 < 0.050$  (95%), decimos que, hay suficiente evidencia estadística para aceptar  $H_{a2}$ , donde: La comunicación familiar se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.

## CAPÍTULO V

### 5. DISCUSIÓN

#### 5.1. Discusión de resultados obtenidos

El objetivo planteado en el presente estudio fue determinar qué relación existe entre la familia y la expresión oral de los estudiantes de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019. Por ello, al contrastarse las hipótesis de trabajo con los resultados obtenidos del trabajo de campo se encontró lo siguiente:

Con respecto a la hipótesis general, tras la aplicación de la prueba estadística Chi Cuadrado se evidenció que siendo el p valor de  $0.000 < 0.050$  (95%), se concluye que, hay suficiente evidencia estadística para aceptar  $H_0$ , en consecuencia, se determina que la familia se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019. Resultados que concuerdan con la investigación de Chenda (2014) quien determinó que la participación de las madres y padres permitió que se fortaleciera el canal comunicativo entre estos, forjándose así una relación de mayor confianza a la hora de comentar los avances o dificultades que se iban presentando durante la aplicación del programa emprendido en la referida investigación. Asimismo, con la investigación de Cisneros y Ramírez (2015) quienes concluye que las relaciones entre el clima social familiar y cada uno de los aspectos de la expresión oral, son directos o positivos. Del mismo modo, las relaciones entre el clima social familiar y cada uno de los aspectos de la expresión oral son directas o positivas, pero generalmente débiles. También con la tesis de Jerí (2020) quien concluyó que la aplicación de talleres de comunicación familiar contribuye a mejorar la calidad y

efectividad de la expresión oral de estudiantes en el área de comunicación. Resultados que se contrastan con la perspectiva teórica de Musitú y Cava (2001), quienes argumentan que la familia es el primer estadio del desarrollo cognitivo, emocional y social. En él se producen las primeras relaciones sociales que afectan el diseño de una imagen de la parte interna y externa. Así como el enfoque teórico de Escalante y López (2002) quienes sostienen que el entorno familiar se halla conformado por espacio socioemocional, elementos determinantes para la estabilidad emocional y psíquica del aprendizaje del estudiante. Así pues, el entorno familiar es este entorno, un contexto que rodea al niño, cuya estabilidad afectará las habilidades y capacidades a su disposición. En ese sentido la familia, el entorno del mismo incide en las capacidades, habilidades de sus integrantes; sobre todo en los hijos.

Con respecto a la hipótesis específica 1, tras la aplicación de la prueba de hipótesis se obtuvo un p valor de chi cuadrado para la hipótesis específica 1 de  $0.000 < 0.050$  (95%), lo cual determina que, hay suficiente evidencia estadística para aceptar  $H_{a1}$ , donde: La condición familiar se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019. Lo cual, contrasta con el estudio de Cisneros y Ramírez (2015) quienes concluyen que en las relaciones entre el Clima Social Familiar y cada uno de los aspectos de la Expresión Oral, son directas o positivas, pero, comúnmente, bajas. Además, las relaciones entre el Clima Social Familiar y cada uno de los aspectos de la Expresión Oral en los alumnos del 4º grado “C” son directas o positivas, pero, comúnmente, bajas. Resultados que se refrendan con la teoría de Rodrigo y Palacios (2008), quienes argumentan que el estilo relacional de la familia considera comportamientos directamente vinculados a las interacciones afectivas

y a la configuración del tipo de comportamientos que padres los aprecian más apropiado y deseable para sus hijos e hijas, a través de estilos de educación o socialización. Razón por lo cual, la condición familiar tiene una relación con la locución oral; en ese sentido los padres de familia tienen que procurar en la generación de entornos sociales positivos para que sus menores hijos tengan condiciones para potencializar sus habilidades capacidades.

Con respecto a la hipótesis específica 2, tras la prueba de hipótesis se obtuvo un p valor de chi cuadrado para la hipótesis específica 2 de  $0.000 < 0.050$  (95%), por lo que se evidencia que existe suficiente evidencia estadística para aceptar  $H_{a2}$ , donde: la comunicación familiar se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019. Resultados que concuerdan con la investigación de Maximiliano y Poma (1999) quienes determinaron que la expresión oral influye dentro del proceso de interacción social de cada sujeto no dependiendo de su nivel socio-económico. Asimismo, con la perspectiva teórica de Tourtet, (1987), quien refiere que el nivel y la calidad de la expresión oral dependen mucho del clima y de la actitud de la profesora, pero también del número de niños en la clase y de la edad, madurez y medio social de los mismos. El “factor familiar” desempeña un papel notable en la evolución del lenguaje, razón por la que es importante que la profesora conozca el medio en que vive el niño con objeto de adaptar con exactitud la acción educativa. Por lo cual, la comunicación familiar debe ser criteriosa ya que éste finalmente influirá en el tipo de expresión oral de sus miembros.

## 5.2. Conclusiones

**Primera:** Se encontró, tras la aplicación de la prueba estadística Chi Cuadrado que siendo el p valor de  $0.000 < 0.050$  (95%) que, hay suficiente evidencia estadística para aceptar que la familia se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.

**Segunda:** Se concluye que, tras la aplicación de la prueba de hipótesis se obtuvo un p valor de chi cuadrado para la hipótesis específica 1 de  $0.000 < 0.050$  (95%), la condición familiar se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.

**Tercera:** Se determinó, tras la prueba de hipótesis se obtuvo un p valor de chi cuadrado para la hipótesis específica 2 de  $0.000 < 0.050$  (95%), que: la comunicación familiar se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.



### 5.3. Recomendaciones

**Primera:** Se recomienda evaluar las políticas públicas con respecto al papel que cumple la familia con respecto a la expresión oral de los estudiantes, a fin de afianzar estrategias que permitan el fortalecimiento y desarrollo de la capacidad en mención.

**Segunda:** Se recomienda al director del plantel generar actividades de empoderamiento y concientización dirigido a los padres o apoderados con el objetivo que internalicen el papel que juegan con respecto al fortalecimiento de la expresión oral de los estudiantes.

**Tercera:** Se recomienda al director del plantel a capacitar a los docentes tutores de la institución educativa con el objetivo que colaboren en desarrollar la expresión oral de los estudiantes, mediante talleres, concurso entre otros.

**Cuarta:** Se recomienda realizar talleres de comunicación familiar con el objetivo de mejorar la calidad y efectividad de la expresión oral de los estudiantes.

## Referencias bibliográficas

- Álvarez y Parra (2015). *Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa*. (Tesis maestría). Universidad Tecnológica y Pedagógica de Colombia
- Alberdi, I. (1997). La familia. Convergencia y divergencia de los modelos familiares españoles en el entorno europeo. *Política y Sociedad*, 26, 73-94. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO9797330073A/25101>
- Andrade. (2003). componentes de la expresion oral.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monographs*, 4(2), 101-103.
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance abuse. *Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56–95. doi: 10.1177/02724316911111004
- Barrenechea, C. Y. (2009). Tesis: "Influencia de la Aplicacion del Plan de acción "Mundo Magico" en al expresión oral de niños y niñas de 5 años de edad de la I.E. "Amigas de Chimbote". Chimbote, Ancash, Perú. Obtenido de <http://tesisexpresionoral.blogspot.pe/>
- Baralo, M. (2004). *La adquisición del español como lengua extranjera*. Madrid: Arco/libros.

- Briz, E. (2014). Análisis de las destrezas expresivas de comunicación oral relevantes para el desempeño profesional. Implicaciones sobre el currículo comunicativo (Tesis doctoral). Universidad de Zaragoza, España. Recuperado de <https://zaguan.unizar.es/record/16929/files/TESIS-2014-094.pdf>.
- Castañeda P., F. (1999). El Lenguaje Verbal del Niño. Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos: Fondo Editorial de la UNMSM.
- Cisneros y Ramírez (2015). *El clima social familiar y las habilidades de expresión oral en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa I.E.A.C “El Buen Pastor”* (Tesis maestría). Universidad Privada Antenor Orrego.
- Cisneros, Estupiñan Mireya (2013) Estrategias de Interacción Oral en el Aula. Una didáctica crítica del discurso educativo. Didáctica de la Lengua Castellana. Editorial Magisterio
- Calderón, M. (2004). *Desarrollo del lenguaje oral*. Recuperado desde [http://www.espaciologopedico.com/articulos2.php?Id\\_articulo=616](http://www.espaciologopedico.com/articulos2.php?Id_articulo=616).
- Caro Valverde, M. T., & González García, M. (2012). Los procesos de comprensión y expresión oral Lima: Publicaciones Valverde.
- Chenda (2014). *La influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años a través de la aplicación de un programa de estimulación del lenguaje*. (Tesis doctorado). Universidad Autónoma de Madrid.

- Escalante, F. y López, R. (2002). *Comportamientos preocupantes en niños y adolescentes*(2da ed.). México: Editorial Asesor Pedagógico, S.A. de C.V.
- ENDES (2018) <https://elcomercio.pe/peru/violencia-familiar-afecta-63-mujeres-pais-noticia-604811-noticia/>
- Delgado, N. M.P. s.f. La comunicación oral. Recuperado el 7 de diciembre del 2011 de: <http://www.slideshare.net/ptorres/la-comunicacin-oral-completo>
- Fernández López, 2007: 40 citado en García, F.C.M., López, T.S., Hernández, V,M.,P., y otros. 2008. La comunicación oral como competencia transversal de los estudiantes de pedagogía y magisterio: presentación del diseño metodológico de una innovación para su trabajo en el aula. Revista de enseñanza universitaria. Recuperado el 7 de diciembre del 2011 de: <http://institucional.us.es/revistas/universitaria/31/3FernandezGarcia.pdf>
- Fuentes, J. (2015). *Comunicación. Estudio del Lenguaje*. México DF., México: Editorial Internacional.
- Goldstein, B, Fabiano, L. y Swasey, P. (2005). Phonological Skills in Predominantly English-Speaking, Predominantly Spanish-Speaking, and Spanish-English Bilingual Children. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 36(3), 201-218. doi:10.1044/0161-1461(2005/021)
- Golinkof, R., Mervis, C. y Hirsh–Pasek, K. (1994). Early object labels: The case for a development lexical principles framework. *Journal of Child Language*, 21(1), 125-155. doi: 10.1017/S0305000900008692
- Garrido, G. (2012). *Investigación y Estadística*. Bogotá: Atlas.

Halle. (1990). Expresión oral preescolar. Obtenido de [https://www.google.com.pe/#q=Andrade+\(2003\)++componentes+de+la+expresión+oral](https://www.google.com.pe/#q=Andrade+(2003)++componentes+de+la+expresión+oral)

Hernández, Á. (2010). Expresión oral y escrita ii. México. Tercera edición.

Lareda, J. (1990). *Metodología de la Ciencia*. Lima: Rhem.

Montenegro, C. (2013). *Investigación y Metodología*. Lima: Themis.

Ministerio de Educación. (Version 2015). Minedu Rutas de Aprendizaje. Lima: Ministerio de Educación S.A.

Ministerio de Educación del Perú (2009). Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular (DCN).

Ministerio de Educación del Perú, (2013). Mapas de Progreso del Aprendizaje. Comunicación: Comunicación Oral, Lima, Perú: CEPREDIM

Musitu, Román y Gracia. (1988). Familia y Educación: Prácticas educativas de los padres y socialización de los hijos. Barcelona: Labor Universitaria Monografías.

Musitu, G. y Cava, M. J. (2001). La familia y la educación. Barcelona: Octaedro.

Moreno, S. S. (2015). Lenguaje y ciencia. Percepciones del profesorado sobre el lenguaje en la construcción del conocimiento científico. Venezuela: Universidad de los Andes.

- Plata, A. (2003). La percepción del adolescente con conducta antisocial acerca de su ambiente familiar. (Tesis de licenciatura). México: Centro Cultural Universitario Justo Sierra, A.C
- Parra, D. (2012). Mejoramiento de la expresión oral en los estudiantes de grado sexto de básica secundaria. (Tesis de licenciatura). Universidad de la Amazonía. Recuperada de <https://edudistancia2001.wikispaces.com/file/view/MEJORAMIENTO+DE+LA+EXPRESI%C3%93N+ORAL+EN+ESTUDIANTES+DE+GRADO+SEXTO+DE+B%C3%81SICA+SECUNDARIA.pdf>
- Pomiano, J. (2014). Niveles de expresión oral frente a un público en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria en la I. E. Santo Domingo, el caminante. (Tesina) Universidad César Vallejo, Lima
- Perpiñán, S. (2009). Atención temprana y familia: cómo intervenir creando entornos competentes. Madrid: Narcea.
- Parra, D. y Wilfredo. D. (2012). Tesis sobre (mejoramiento de la expresión oral en estudiantes de grado sexto de básica secundaria). Universidad de la amazonia facultad ciencias de la educación. Puerto rico.
- Quintana, A. (2003). Las familias como colaboradoras en la respuesta educativa a las dificultades del lenguaje. Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología, 23(1), 203-219.
- Quintana, A. (2004). Un estudio de las dificultades del lenguaje en Educación Infantil (Tesis Doctoral). Universidad de las Palmas de Gran Canaria, Las Palmas de Gran Canaria.

Rodrigo, M. J., y Palacios, J. (2008). La familia como contexto de desarrollo humano. En M. J. Rodrigo y J. Palacios (Coords.), *Familia y desarrollo Humano* (7ª edición, pp. 25-44). Madrid: Alianza Editorial.

Rodrigo, M. J. (1995). Los mensajes educativos de los padres desde la perspectiva de los hijos. *Revista Infancia y Sociedad*, 30, 152-163.

SUNARP (2018), <https://diariocorreo.pe/peru/divorcios-aumentaron-49-nivel-nacional-887109/>

Sabino, C. (2000). *Metodología de la Investigación*. Santiago de Chile: Lex.

Sampieri, H. *La investigación científica*. México. MacGrawHill

Tourtet, L. (1987). *Lenguaje y Pensamiento Preescolar* (2 ed.). Madrid: Narcea.

# **ANEXOS**



### Anexo 1. matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>GENERAL:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la familia y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019?</p> <p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la condición familiar y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la comunicación familiar y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019?</p>	<p><b>GENERAL:</b></p> <p>Determinar qué relación existe entre la familia y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.</p> <p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>Determinar qué relación existe entre la condición familiar y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.</p> <p>Determinar qué relación existe entre la comunicación familiar y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.</p>	<p><b>GENERAL:</b></p> <p>La familia se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.</p> <p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>H1: La condición familiar se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.</p> <p>H2: La comunicación familiar se relaciona significativamente con la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.</p>	<p>Familia</p> <p>Expresión oral</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Condición familiar</li> <li>• Comunicación familiar</li> <li>• Nivel de comprensión oral</li> <li>• Desarrollo de la expresión oral</li> <li>• Comunicación oral</li> </ul>	<p><b>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <p>- Método científico</p> <p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <p>-Investigación básica</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <p>-Nivel relacional</p> <p><b>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:</b></p> <p>-Diseño pre experimental, transversal</p> <p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA:</b></p> <p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>- 60 alumnos del cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari.</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>- Por la naturaleza de la investigación se aplicará el muestreo censal, siendo 60 alumnos los elementos de la muestra</p>

					<b>TÉCNICAS RECOPIACIÓN DATOS:</b> -Análisis documental -Encuesta	<b>DE DE</b>
					<b>INSTRUMENTO INVESTIGACIÓN</b> -Revisión documental - Cuestionario	<b>DE</b>

## Anexo 2: Instrumentos para la recolección de datos

Marcar, según usted convenga:

N°	Ítem	1	2	3	4	5
<b>CONDICION FAMILIAR</b>						
1	Usted vive con su esposa u esposo e hijos.					
2	Usted vive con su esposa u esposo y otros miembros de la familia					
3	Usted vive con sus hijos.					
<b>COMUNICACIÓN FAMILIAR</b>						
4	Se comunica usted con sus hijos en casa.					
5	Su hijo tiene o tuvo algún problema en el lenguaje					
6	Se comunica en forma oral su hijo con sus hermanos.					
7	Se comunica en forma oral su hijo con otros miembros de la familia.					
8	Siente que su hijo es siempre comunicativo en la familia.					
9	Su hijo repite siempre las mismas palabras que escucha en casa.					
10	Usted a veces expresa palabras u expresiones vulgares.					
11	Está siempre su hijo cuando usted se expresa con palabras vulgares.					
12	Usted sabe escuchar a los demás cuando ellos le quieren transmitir ideas.					
13	Su hijo se desenvuelve más en forma oral, cuando está desayunando, almorzando o cenando juntos.					
14	Cuando existe alguna visita. Su hijo se desenvuelve mejor.					
15	Considera usted que su hijo es más comunicativo en la escuela que en casa.					
	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
	1	2	3	4	5	

Familia  
Expresión oral

N°	Ítem	Escalas				
		1	2	3	4	5
<b>NIVEL DE COMPRENSIÓN ORAL</b>						
01	El nivel de comprensión oral de los estudiantes es alto					
02	Luego de explicar un determinado tema, los estudiantes responden correctamente a las interrogantes sobre el mismo					
03	El mensaje que transmite el estudiante es coherente					
04	El estudiante al momento de sus intervenciones expone eficientemente su intención comunicativa					
<b>DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL</b>						
05	El estudiante tiene un buen léxico					
06	Los estudiantes hacen uso de jergas					
07	Los estudiantes emplean términos vulgares					
08	El estudiante utiliza palabras que hablan en el seno familiar					
09	El estudiante tiene fluidez al momento de hablar					
10	Los estudiantes son proactivos a participar					
11	Los estudiantes requieren de sanciones o incentivos para que participen					
12	El estudiante al momento de expresar sus ideas presenta tartamudeos					
<b>COMUNICACIÓN ORAL</b>						
13	El estudiante espontáneamente participa en el desarrollo de las clases					
14	El estudiante es tímido y rehúye participar en clases					
15	Al momento de exponer el tono de voz del estudiante es audible					
16	Al momento de exponer el estudiante hace uso de gestos					

17	La expresión oral de los estudiantes denota emocionalidad					
18	El estudiante al momento de expresar sus ideas tiene dificultades					

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones, marca con una X la casilla que Usted cree conveniente, de acuerdo a la escala presentada.

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

## Anexo 3: base de datos

<b>N°</b>	<b>NUNCA</b> 1	<b>CASI NUNCA</b> 2	<b>A VECES</b> 3	<b>CASI SIEMPRE</b> 4	<b>SIEMPRE</b> 5
1	15	0	0	18	27
2	19	7	15	5	14
3	25	8	10	6	11
4	0	12	34	10	4
5	16	5	22	12	5
6	2	0	1	12	45
7	0	0	2	13	45
8	14	8	20	3	15
9	3	5	5	37	10
10	4	7	42	3	4
11	7	8	19	14	10
12	5	7	14	19	15
13	8	5	24	17	6
14	37	12	7	2	2
15	1	7	5	6	41

<b>N°</b>	<b>NUNCA 1</b>	<b>CASI NUNCA 2</b>	<b>A VECES 3</b>	<b>CASI SIEMPRE 4</b>	<b>SIEMPRE 5</b>
1	14	7	10	16	13
2	8	6	14	11	21
3	14	13	12	8	13
4	18	10	14	8	13
5	12	5	11	15	17
6	3	5	7	18	27
7	15	8	14	9	14
8	4	3	10	17	26
9	3	5	14	25	13
10	8	13	7	14	18
11	5		15	10	13
12	14	6	10	12	18
13					
14	22	11	12	9	6
15	17	14	12	8	9
16	9	6	5	22	18
17	4	0	18	14	24
18	17	18	10	6	9
19	26	12	8	8	6

## Anexo 4. Evidencia digital de similitud

turnitin

La familia y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huarí - H...

3 de 3

Resumen de coincidencias

21%

1 Entregado a Universidad...  
Trabajo del estudiante 3%

2 repositorio.ucv.edu.pe  
Fuente de Internet 3%

3 repositorio.unp.edu.pe  
Fuente de Internet 2%


4 hdl.handle.net  
Fuente de Internet 1%

5 Entregado a Universidad...  
Trabajo del estudiante 1%

6 repositorio.uam.es  
Fuente de Internet 1%

7 Entregado a Universidad...  
Trabajo del estudiante 1%

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA  
UNIVERSITARIA



TESIS  
La familia y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huarí -  
Huarí, 2017

AUTORES:  
Vilber Torres, Irma Sotelo,  
Nancy Castillo, Ledy Córdova

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestría en Investigación y Docencia Universitaria

ASESOR  
Dr. Cristiano Ojeda, Jorge Arriola  
ORCID: 11006600204075943

LIMA - PERÚ  
2017

Página: 1 de 126    Número de palabras: 18281    Text-only Report    High Resolution    Activado



## Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio



### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

#### 1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: VILCHEZ TORRES EMMA SOLEDAD  
 DNI: 2000 6044 Correo electrónico: Emmasoledad\_2015@hotmail.com  
 Domicilio: Jr. Ciro Alegria 454 - Chilca  
 Teléfono fijo: \_\_\_\_\_ Teléfono celular: 950 455 925

#### 2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad/Escuela: Posgrado  
 Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller ( ) Tesis (x)  
 Título del Trabajo de Investigación / Tesis:  
La familia y la expresión oral de los alumnos de la  
I.E. Alfonso Ugarte de Huari - Huancayo

#### 3.- OBTENER:

Bachiller ( ) Título ( ) Mg. (x) Dr. ( ) PhD. ( )

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):  
 (x) Sí, autorizo el depósito y publicación total.  
 ( ) No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los \_\_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ de 2020.

J. Vilchez  
 Firma





## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

### 1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: NÚÑEZ CASTILLO LADY CINTHYA  
 DNI: 70380905 Correo electrónico: Lady-1991-4@hotmail.com  
 Domicilio: PSJ. LOS GESTORES MZA - LT09  
 Teléfono fijo: 064 207103 Teléfono celular: 948 400 908

### 2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad/Escuela: POS GRADO  
 Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller ( ) Tesis (X)  
 Título del Trabajo de Investigación / Tesis:  
LA FAMILIA Y LA EXPRESIÓN ORAL DE LOS ALUMNOS  
DE LA I.E. ALFONSO UGARTE DE HUARI - HUANCAYO

### 3.- OBTENER:

Bachiller ( ) Título ( ) Mg. (X) Dr. ( ) PhD. ( )

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

Sí, autorizo el depósito y publicación total.

No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los \_\_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ de 2020.

Pullitza

Firma



## Anexo 6: Evidencia de la ficha de los expertos en la validación de instrumentos

### MATRIZ PARA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Objetivo específico	Variable	N° Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
relación existe entre la condición familiar y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari - Huancayo, 2019.	X1 x2	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable	C	C	
Determinar que relación existe entre la comunicación familiar y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari - Huancayo, 2019.	x1 x2	El ítem contribuye a medir el indicador planteado.	C	C	

#### CRITERIO:

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

#### INSTRUCCIONES:

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente. Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

#### DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellidos y nombre CALIXTO MOLINA Arturo Moisés

DNI: \_\_\_\_\_20021367\_\_\_\_\_

Grado Académico y Profesión: DOCTOR EN EDUCACIÓN

Firma:  \_\_\_\_\_

### MATRIZ PARA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Objetivo específico	Variable	N° Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
Determinar qué relación existe entre la condición familiar y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.	X1 X2	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable	C	C	
Determinar qué relación existe entre la comunicación familiar y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.	X1 X2	El ítem contribuye a medir el indicador planteado	C	C	

#### CRITERIO:

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

#### INSTRUCCIONES:

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente.  
Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

#### DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellidos y nombres LINO ROSADO César Blindo

20724528

Grado Académico y Profesión: \_\_\_ Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa  
Docente del nivel secundaria especialidad Biología y Química

Firma: \_\_\_\_\_



**MATRIZ PARA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Objetivo específico	Variable	N° Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
Determinar qué relación existe entre la condición familiar y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.	X1 X2	El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable	C	C	
Determinar qué relación existe entre la comunicación familiar y la expresión oral de los alumnos de la I.E. Alfonso Ugarte de Huari – Huancayo, 2019.	X1 X2	El ítem contribuye a medir el indicador planteado	C	C	

**CRITERIO:**

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

**INSTRUCCIONES:**

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente.  
Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO**

**Apellidos y nombres** NÚÑEZ CAMARENA JUAN ALFREDO

**DNI:** 20107469

**Grado Académico y Profesión:** \_\_\_ MAGISTER EN EDUCACIÓN

DOCENTE

Firma: \_\_\_\_\_



