

**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA  
ESCUELA DE POSGRADO**



**TESIS**

**RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DEL TIEMPO Y  
PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DE LA  
FACULTAD DE INGENIERÍA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA  
SEDES SAPIENTIAE, FILIAL TARMA, 2018**

**PRESENTADO POR  
SANDRO ALEX URCO CACERES**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**ASESOR  
Dr. WILLIAM EDUARDO MORY CHIPARRA**

**LIMA - PERÚ**

2019

## **Dedicatoria**

A Dios por la vida de poder alcanzar las metas trazadas.

A mis padres por el apoyo en todas las etapas de mi vida académica.

A mis familiares y colegas por sus consideraciones y recomendaciones.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por acompañarme día a día e iluminarme en los momentos difíciles para salir adelante.

Agradezco a mis padres y familiares por creer en mí en todo momento.

A mis amigos, por el soporte y motivación que de ellos he recibido.

A los docentes por su dedicación y apoyo en la revisión y recomendaciones del presente trabajo.

## Índice

Páginas Preliminares.....	Páginas
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice .....	iv
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
Introducción .....	xi

## Capítulo I

### 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática .....	13
1.2 Definición del problema .....	15
1.2.1 Problema general .....	15
1.2.2 Problemas específicos .....	15
1.3 Objetivos de la investigación.....	16
1.3.1 Objetivo general .....	16
1.3.2 Objetivos específicos.....	16
1.4 Hipótesis de la investigación .....	16
1.4.1 Hipótesis general .....	16
1.4.2 Hipótesis específicas .....	16
1.5 Variables e indicadores.....	17
1.6 Justificación de la Investigación .....	19

## **Capítulo II**

### **2. MARCO TEÓRICO**

2.1 Antecedentes de la investigación.....	21
2.2 Bases teóricas .....	28
2.3 Definición de términos básicos.....	36

## **Capítulo III**

### **3. METODOLOGÍA**

3.1 Tipo de investigación.....	38
3.2 Diseño de investigación.....	39
3.3 Población y muestra de la investigación.....	40
3.4 Técnicas para la recolección de datos.....	43
3.4.1 Descripción de los instrumentos.....	43
3.4.2 Validez y confiabilidad de instrumentos .....	44
3.4.3 Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos .....	45

## **Capítulo IV**

### **4. RESULTADOS**

4.1 Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras.....	48
--	----

## **Capítulo V**

### **5. DISCUSIÓN**

5.1 Discusión de resultados .....	73
5.2 Conclusiones.....	77
5.3 Recomendaciones .....	78

<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b> .....	79
<b>ANEXOS</b>	84
<b>Anexo 1.</b> Matriz de consistencia .....	85
<b>Anexo 2.</b> Instrumentos para la recolección de datos .....	86
<b>Anexo 3:</b> Base de datos .....	89

## Índice de tablas

Tabla 1: <i>Operacionalización de la variable gestión del tiempo</i> .....	18
Tabla 2: <i>Operacionalización de la variable procrastinación académica</i> .....	19
Tabla 3: <i>Muestra probabilística estratificada de estudiantes de la Facultad de Ingeniería correspondiente a Ingeniería Industrial; Ambiental, Civil y Sistemas de la Universidad Católica Sedes Sapientiae de Tarma.</i> .....	42
Tabla 4: <i>Casos de prueba piloto</i> .....	50
Tabla 5: <i>Fiabilidad del cuestionario de gestión del tiempo</i> .....	50
Tabla 6: <i>Fiabilidad de escala de la procrastinación académica</i> .....	50
Tabla 7: <i>Norma de corrección sobre la gestión del tiempo</i> .....	52
Tabla 8: <i>Nivel de conocimiento sobre la gestión del tiempo</i> .....	52
Tabla 9: <i>Nivel de conocimiento sobre el establecimiento de objetivos y prioridades</i> .....	53
Tabla 10: <i>Nivel de conocimiento sobre las Herramientas para la gestión de tiempo</i> .....	54
Tabla 11: <i>Nivel de conocimiento de la Percepción sobre el control del tiempo</i> .....	55
Tabla 12: <i>Nivel de conocimiento sobre las Preferencias por la desorganización</i> .....	56
Tabla 13: <i>Norma de corrección sobre la Procrastinación Académica</i> .....	58
Tabla 14: <i>Nivel de percepción sobre la Procrastinación Académica</i> .....	58
Tabla 15: <i>Nivel de percepción sobre la autorregulación académica</i> .....	59
Tabla 16: <i>Nivel de percepción sobre la Postergación de actividades</i> .....	60
Tabla 17: <i>Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov para una muestra</i> .....	62
Tabla 18: <i>Índices de Correlación</i> .....	64
Tabla 19: <i>Estadísticos descriptivos de la gestión del tiempo y la procrastinación</i> .....	65
Tabla 20: <i>Correlaciones de la gestión del tiempo y la procrastinación académica</i> .....	66
Tabla 21: <i>Estadísticos descriptivos de la gestión del tiempo y la autorregulación académica</i> .....	68
Tabla 22: <i>Correlaciones de la de la gestión del tiempo y la autorregulación de actividades</i> .....	68
Tabla 23: <i>Estadísticos descriptivos de la gestión del tiempo y postergación de actividades</i> .....	70
Tabla 24: <i>Correlaciones de la gestión del tiempo y la postergación de actividades</i> .....	71

## Índice de figuras

<i>Figura 1:</i> Nivel de conocimiento sobre la gestión del tiempo .....	53
<i>Figura 2:</i> Nivel de conocimiento sobre el establecimiento de objetivos y prioridades .	54
<i>Figura 3:</i> Nivel de conocimiento sobre las herramientas para la gestión de tiempo.....	55
<i>Figura 4:</i> Nivel de conocimiento de la Percepción sobre el control del tiempo .....	56
<i>Figura 5:</i> Nivel de conocimiento sobre las preferencias por la desorganización.....	57
<i>Figura 6:</i> Nivel de percepción sobre la Procrastinación Académica .....	59
<i>Figura 7:</i> Nivel de percepción sobre la autorregulación académica .....	60
<i>Figura 8:</i> Nivel de percepción sobre la postergación de actividades .....	61
<i>Figura 9:</i> Q-Q normal de la Procrastinación Académica.....	63

### Diagramas de dispersión:

<i>Diagrama de Dispersión 1:</i> Relación entre la gestión del tiempo y la procrastinación académica. ....	67
<i>Diagrama de Dispersión 2:</i> Relación entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica. ....	69
<i>Diagrama de Dispersión 3:</i> Relación entre la gestión del tiempo y la postergación de actividades. ....	72



## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018.

En la base teórica se analizó los conceptos básicos de la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma. El tipo de investigación fue descriptiva - correlacional, de diseño no experimental y de enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 214 estudiantes, a quienes se les aplicó una encuesta con su instrumento que es el cuestionario, aplicado a dichos estudiantes. El tema en estudio es de valor teórico, práctico, metodológico, que va a aportar conocimientos sobre la realidad de la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma.

Los resultados obtenidos, se concluye que no existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018. Lo que se demuestra con el estadístico de correlación de Pearson (sig. bilateral = 0.401; r de Pearson = -0.084).

Palabras clave: Gestión del tiempo y la procrastinación académica.

## **Abstract**

The present work of investigation had as aim determine the relation between the management of the time and the academic procrastination in the students of the faculty of engineering of the Catholic University Headquarters Sapientiae, subsidiary Tarma, 2018.

In the theoretical base there were analyzed the basic concepts of the management of the time and the academic procrastination in the students of the faculty of engineering of the Catholic University Headquarters Sapientiae, subsidiary Tarma. The type of investigation was descriptive - correlational, of not experimental design and of quantitative approach. The sample was shaped by 204 students, to whom a survey was applied by his instrument that is the questionnaire applied to the above mentioned students. The topic in study is of theoretical, practical, methodological value, which is going to contribute knowledge on the reality of the Management of the Time and the academic procrastination in the students of the faculty of engineering of the Catholic University Sedate Sapientiae, subsidiary Tarma.

The obtained results, one concludes that no significant relation exists between the management of the time and the academic procrastination in the students of the faculty of engineering of the Catholic University Sedate Sapientiae, subsidiary Tarma, 2018. What is demonstrated by the statistician of Pearson's correlation (sig bilateral = 0.401; r of Pearson = -0.084).

**Key words:** Management of the time and the academic procrastination.

## **Introducción**

La presente tesis de investigación tiene por objetivo determinar la relación entre la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018. En ese sentido es importante acentuar que, gestionar el tiempo es una actividad aprendida, podría entrenarse por parte de las instituciones de educación superior en el contexto de diversos programas de prevención de la deserción, mejora del rendimiento académico o para facilitar la transición del colegio a la universidad de los estudiantes de nuevo ingreso. Sin embargo, a pesar del demostrado impacto de las habilidades de gestión del tiempo en los resultados académicos de los universitarios, en la actualidad existe escasa investigación, y por lo tanto conocimiento, sobre las características de la procrastinación y la gestión del tiempo en el contexto del alumnado peruano, en particular en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma.

En este sentido, se puede inferir que en los últimos años han destacado que una de las principales conductas académicas inadecuadas, de gran prevalencia en la educación universitaria, es la procrastinación académica; donde existen esfuerzos de la comunidad educativa por reducir esta práctica inadecuada, se trata de un fenómeno cada vez más frecuente pero no por ello mejor comprendido ni menos perjudicial, por lo que requiere, sin duda, de investigación adicional, tanto por lo que se refiere a su etiología como en relación con sus consecuencias y las posibles pautas de actuación para afrontarla, a través de la mejor distribución y gestión del tiempo. La investigación está dividida en 5 capítulos. Donde, estos capítulos están estructurados en función a la metodología científica que merece un trabajo que exige la normativa de la Escuela de Posgrado de la UPCI.

La investigación ha sido desarrollada en cinco capítulos. En el primer capítulo, se plantea la descripción de la realidad problemática, formulación de los problemas, los objetivos y las hipótesis de la investigación y la justificación.

En el segundo capítulo, se desarrolla los antecedentes de la investigación, las bases teóricas, y las definiciones de términos básicos.

En el tercer capítulo, se muestra la metodología, es decir el diseño metodológico, población y muestra, técnicas de recolección de datos y procesamiento de los datos.

En el cuarto capítulo, se detallan la presentación, análisis e interpretación de resultados obtenidos en la investigación a través de las encuestas; así como también la contrastación de la hipótesis.

En el quinto capítulo, se detallan la discusión de los resultados obtenidos en la investigación a través de las encuestas; se presenta las conclusiones y las recomendaciones donde se plantea los logros alcanzados en el proceso de la investigación y los planteamientos para abordar la solución de los problemas identificados. Asimismo, se presenta las fuentes de información, que son el sustento de la presente investigación, y los anexos conformados por la matriz de consistencia, el cuestionario de la encuesta y la base de datos utilizada en el presente estudio de investigación.

## **Capítulo I**

### **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

A nivel internacional, en la educación superior se viene incrementando las altas tasas de abandono y deserción estudiantil en las instituciones universitarias; las cifras aportadas por la UNESCO, la OCDE y el Banco Mundial indican que logran tasas próximas al 40% (Arriaga, Casaravilla & Burillo, 2014).

En tal sentido, hace referencia a esta problemática, donde las investigaciones en el ámbito mundial enfatizan que la masificación del nivel universitario ha sido secundada de alta incidencia de abandono estudiantil que impactan principalmente en los sectores más inermes de los países (Engstrom & Tinto, 2008; Choy 2001). En Latinoamérica la deserción se ubica en cifras cercanos al 50% en los estudiantes argentinos y mejicanos, mientras que los chilenos y peruanos abandonan cerca de un 30% (García de Fanelli y Jacinto, 2010).

Frente a este escenario, en el Perú aproximadamente un 27% de los ingresantes a una universidad privada abandonan su carrera en el primer año de estudios antes de finalizarlos, las causas probables de la deserción universitaria se deberían a cuatro elementos

específicos: bajo rendimiento académico, problemas financieros, dudas de la carrera y problemas emocionales entre los jóvenes estudiantes. (Gestión, 2017).

Por otra parte, un estudio realizado por INSAN Consultores revela que los problemas de preferencia vocacional y monetarios causan el abandono estudiantil universitario reflejados en el 30% de los matriculados. El año pasado, los ingresantes a diferentes universidades superaron los 300 mil, y de los cuales entre cuarenta y cincuenta mil alumnos dejaron sus estudios universitarios anualmente. Los que no continúan, en mayor proporción son de universidades particulares 70% y el 30% restante a universidades públicas (Zaragoza, 2017).

De igual forma, se presenta la cantidad de estudiantes que ingresan a la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, de la ciudad de Tarma cada año; la problemática se presenta para que muchos estudiantes no logren terminar del todo sus estudios, en la cual radica en su inmadurez psicológica, como en la inadecuada gestión del tiempo en esta casa de estudios superiores, ya que muchos de los alumnos que ingresan a la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, tienen edades que oscilan entre los 16 o 18 años de edad y muchos de ellos frustran sus aspiraciones académicas porque no asisten a sus clases, otros deciden truncar sus estudios, y deciden dejar la universidad, cambiarse de carrera por falta vocacional, o hay alumnos que deciden trabajar por diversos problemas económicos, incluso hay alumnas que se convirtieron en madres a temprana edad y con ello, muchas veces dejaron sus estudios, desaprueban muchos cursos y eso moralmente los trunca en seguir los estudios. Lo que las convierte en variables de estudio de gran interés para la prevención del fracaso estudiantil universitario en la ciudad de Tarma.

Por lo que se evidencia, de continuar con esta problemática y desaprovechamiento por una inadecuada gestión del tiempo muchos de los estudiantes no avanzarán en sus estudios porque desaprueban y muchas veces realizan deserciones aunados a la

procrastinación académica. Esto apoya, la frase “*No dejes para mañana lo que puedas hacer hoy*”, es quizá el producto de la sabiduría popular que mejor refleja el significado de la procrastinación en la vida diaria y en muchas esferas de actuación personal (familia, trabajo, estudios, etc.). Posponer algunas labores generalmente hace que se acumule, recargando al individuo y repercutiendo en la estabilidad física y psicológica (Van Eerde, 2003).

Finalmente, este estudio se plantea de forma general abordar el siguiente problema de investigación: *"Determinar la gestión del tiempo y la procrastinación académica en el alumnado universitario de una universidad privada en el Perú"*

## **1.2 Definición del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿De qué manera la gestión del tiempo se relaciona con la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- a) ¿Qué relación existe entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma?
- b) ¿Cuál es la relación entre la gestión del tiempo y la postergación de actividades en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

- a) Establecer la relación entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma.
- b) Establecer la relación entre la gestión del tiempo y la postergación de actividades en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma.

### **1.4 Hipótesis de la investigación**

#### **1.4.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018.

#### **1.4.2. Hipótesis específicas**

- a) Existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma.



- b) Existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la postergación de actividades en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma.

### **1.5 Variables e indicadores**

➤ **Variable “1”: Gestión del tiempo**

**Dimensiones:**

- Establecimiento de objetivos y prioridades
- Herramientas para la gestión de tiempo
- Percepción sobre el control del tiempo
- Preferencias por la desorganización

➤ **Variable “2”: Procrastinación académica**

**Dimensiones:**

- Autorregulación académica
- Postergación de actividades

### 1.5.1 Operacionalización de variables

Tabla 1

*Operacionalización de la variable gestión del tiempo*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rango
Establecimiento de objetivos y prioridades	Identificar tareas importantes.			
	Fijar metas de logro a corto plazo.			
	Establecer fechas límites de tiempo	1 -2 -3 -4 -5- 6 -7 -8 -9		
	Elaborar un listado para descartar tareas realizadas.			
Herramientas para la gestión de tiempo	Contar con notas.			
	Utilizar una agenda.			
	Diligenciar formatos donde se planifican horarios		1. Nunca	
	Esfuerzo por aprovechar mejor el tiempo para realizar sus tareas.	10 -11 -12 - 13 -14 -15 -	2. Pocas veces	
	Establece estrategias para alcanzar tareas difíciles.	16 -17	3. Algunas veces	Baja
	Tendencia a realizar las más fáciles o agradables.		4.	Media
Percepción sobre el control del tiempo	Aplazamiento de tareas o actividades		Habitualmente	Alta
	Presión de tiempo en culminación de tareas.	18 -19 -20 -	5. Siempre	
	Percepciones del control del tiempo.	21 -22 -23 - 24 -25 -26		
	Formas en abordar tareas y actividades.			
Preferencia por la desorganización	Privilegiando la improvisación antes que la planificación.			
	Adaptándose a un ambiente de trabajo desordenado.	27-28-29-30-		
	Dificultades para decir que no a aquello que lo aparta de sus tareas	31- 32-33-34		

Tabla 2

*Operacionalización de la variable procrastinación académica*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rango
Autorregulación académica	Autocontrol			
	Organización del tiempo	1- 2- 3- 4- 5-		
	Estrategias de aprendizaje poco eficaces	6- 7- 8- 9	1. Nunca 2. Casi nunca	Alto Tendencia alto
Postergación de actividades	Aplazamiento de inicio continuación o culminación de tareas.		3. A veces 4. Casi Siempre	Promedio Tendencia bajo
	Presión de tiempo en culminación de tareas académicas	10 -11 - 12	5. Siempre	Bajo

**1.6. Justificación de la investigación**

**Justificación teórica o científica**

Conocer las variables sobre la gestión del tiempo y la procrastinación académica, que permitió evaluar los constructos teóricos que sustentan cada variable de estudio, con la finalidad de aportar información científica para incrementar los conocimientos teóricos que contribuirán como fuente en las futuras investigaciones de otro nivel.

Asimismo, los procesos psicológicos de los estudiantes serán verificados teniendo en cuenta la gestión del tiempo, que predomina al momento de adquirir conocimientos; pero no todos tienen la conducta procrastinadora; por ello, se pretende averiguar si estas dos variables se relacionan entre sí.

### **Justificación social o practica**

En las universidades del país no se les da la debida importancia para aplicar los instrumentos psicológicos de la gestión del tiempo y la procrastinación académica en el alumnado universitario, contando para ello con una muestra amplia de estudiantes que con frecuencia posponen determinadas tareas y exhiben conductas de manejo del tiempo, teniendo en cuenta indicadores como género, edad, ciclo y carrea profesional; conociendo los resultados las autoridades y los responsables del psicopedagógico pueden realizar talleres para los estudiantes y con ello mejorar la gestión de sus tiempo y reducir la conducta procrastinadora.

### **Justificación metodológica**

Metodológicamente en el estudio se otorgó la validez de contenido y se halló la confiabilidad de los instrumentos para conocer la gestión del tiempo y de procrastinación académica, ello servirá a otros estudiosos de las variables de investigación y el contexto universitario de la región, para continuar realizando investigaciones al respecto; así como para los responsables del psicopedagógico de la universidad y profesionales de la salud mental de la provincia de Tarma que intervengan a adolescentes con las características de la muestra.

## Capítulo II

### 2. MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### **Internacionales**

Miranda, C. (2016) realizó la investigación titulada: "*Autoeficacia percibida, Estilos de aprendizaje y Procrastinación académica en Estudiantes universitarios*". (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Guerrero. Chilpancingo. Teniendo como objetivo determinar el grado de correlación entre la procrastinación académica, autoeficacia percibida y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios. De tipo descriptivo, correlacional, con un diseño no experimental, transversal. Se empleó la Escala de Procrastinación Académica de Domínguez, Villegas y Centeno, la Escala General de Autoeficacia Percibida de Schwarzer & Baessler y el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, en una muestra de 127 estudiantes universitarios de las carreras de sociales, ecología marina y economía de la Universidad Autónoma de Guerrero,

empleando un muestro no probabilístico, por conveniencia. Concluyendo que a mayor nivel de autoeficacia percibida existe menor nivel de procrastinación académica. La autoeficacia percibida mostró un grado de asociación de mayor magnitud con el estilo teórico que con el resto de los estilos.

Garzón, A. (2014) en la investigación titulada: "*Gestión del tiempo, éxito académico y procrastinación en el alumnado universitario*". (Tesis de Maestría). Universidad de Sevilla. Sevilla. Teniendo como objetivo caracterizar la gestión del tiempo y los hábitos de procrastinación en el alumnado universitario colombiano de primeros semestres y explorar su conexión con las características sociodemográficas del alumnado y el rendimiento académico obtenido. Empleó un diseño mixto, para la parte cuantitativa se utilizó el Time Management Behavior Questionnaire (TMB) y el Procrastination Assessment Scale-Students (PASS) de 494 estudiantes universitarios colombianos de primer año; en la parte cualitativa se realizaron cuatro sesiones de grupos de discusión con la participación total de 25 estudiantes. Concluyendo que el alumnado que reportó que sí planifica su tiempo obtuvo puntuaciones significativamente más elevadas en la puntuación total y en las cuatro subescalas de gestión del tiempo; también que, los estudiantes que buscan la optimización del tiempo tienen hábitos y rutinas estables pero, al mismo tiempo, con suficiente flexibilidad para ajustar las tareas a las condiciones o exigencias cambiantes y que las áreas de niveles más elevados de procrastinación son las denominadas tareas de asistencia (pedir una cita con un profesor, pedir asesorías etc.), mantenerse al día con las lecturas/trabajos/actividades y las tareas académicas administrativas. Los altos niveles de procrastinación en las tareas de asistencia pueden estar indicando dificultades de asertividad y búsqueda de ayuda para un número importante de estudiantes de primer año universitario.

Natividad, A. (2014) en la investigación titulada: "*Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios*". (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia. Valencia. Teniendo como objetivos, describir la prevalencia de procrastinación académica y hallar correlaciones de esta variable con el estrés, rendimiento académico y el empleo del tiempo académico, en estudiantes del primer año de universidad. El estudio es de tipo cuantitativo, de corte trasversal y diseño correlacional; se empleó una muestra de 210 estudiantes de las carreras de psicología y magisterio. Se empleó los instrumentos psicométricos para la variable procrastinación académico el PASS, para la gestión del tiempo el TMBQ versión española, las notas de los estudiantes para el rendimiento académico y para el estrés CEAU. Concluyendo que existe prevalencia de procrastinación académica representado por el 71% de la muestra, respecto a las variables sociodemográficas de género se infiere que los varones (75.5%) quienes procrastinan en mayor proporción que las mujeres, los motivos para procrastinar de los estudiantes de primer año, son miedo al fracaso, asumir riesgos y temor a la tarea; asimismo en cuanto a las correlaciones entre las variables se hallaron una relación inversa con la gestión del tiempo ( $r = -0,87$ ;  $p = 0,03$ ), a mayor gestión del tiempo menor es la procrastinación; una relación directa con el estrés ( $r = 0,73$ ;  $p = 0,048$ ), los niveles de estrés son directamente proporcionales con el nivel de procrastinación y la relación negativa con el rendimiento académico ( $r = -0,71$ ;  $p = 0,023$ ), mayores niveles de procrastinación afectan el rendimiento académico de los estudiantes.

Clariana, M. (2013) en su investigación titulada "*Personalidad, Procrastinación y Conducta deshonestas en alumnado de distintos grados universitarios*". (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Barcelona. España. Se realizó el estudio con el fin de hallar la relación que existe entre el tipo de personalidad, el cheating y la conducta procrastinante, en universitarios de ciclos variados. Metodológicamente un estudio de

corte cuantitativo descriptivo-correlacional y cualitativo mediante entrevistas estructuradas individualizadas. Se administro la encuesta EDA, para la procrastinación y el cheating; y la otra encuesta de cinco grandes factores de la personalidad, y una ficha para la entrevista, esto se encuestó a 620 alumnos de las facultades de economía, ciencias humanas, educación e ingeniería. Refieren que las correlaciones entre estas tres variables son significativas y que existe diferencias significativas entre las facultades con un p valor de 0.001; y que ni el género ni la elección vocacional son determinantes en el hábito de realizar tareas académicas al último y el comportamiento deshonesto.

Clariana, M. (2013) en su investigación titulada "*Personalidad, Procrastinación y Conducta deshonesto en alumnado de distintos grados universitarios*". (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Barcelona. España. Se realizo el estudio con el fin de hallar las relación que existe entre el tipo de personalidad, el cheating y la conducta procrastinante, en universitarios de ciclos variados. Metodológicamente un estudio de corte cuantitativo descriptivo-correlacional y cualitativo mediante entrevistas estructuradas individualizadas. Se administro la encuesta EDA, para la procrastinación y el cheating; y la otra encuesta de cinco grandes factores de la personalidad, y una ficha para la entrevista, esto se encuestó a 620 alumnos de las facultades de economía, ciencias humanas, educación e ingeniería. Refieren que las correlaciones entre estas tres variables son significativas y que existe diferencias significativas entre las facultades con un p valor de 0.001; y que ni el género ni la elección vocacional son determinantes en el hábito de realizar tareas académicas al último y el comportamiento deshonesto.

Durán-Aponte, E. (2012) en la investigación titulada: "*Estilos de aprendizaje, gestión del tiempo y rendimiento académico en estudiantes universitarios*". (Tesis de Maestría). Universidad Simón Bolívar. Caracas. Teniendo como objetivo analizar las relaciones entre los estilos de aprendizaje, la gestión del tiempo académico y el



rendimiento en estudiantes universitarios. De tipo descriptivo, correlacional, con un diseño no experimental, transversal, analizaron las relaciones entre los estilos de aprendizaje, la gestión del tiempo académico y el rendimiento en estudiantes universitarios, participaron 410 estudiantes inscritos en los últimos cursos de su plan de estudios, de los cuales 198 son mujeres y 212 son hombres. Se aplicó el CHAEA (1997) y la versión al español del TMBS (2008). Se encontraron relaciones significativas entre los estilos y las dimensiones de gestión del tiempo, las cuales sugieren una preferencia de los estudiantes con estilos teórico y reflexivo por gestionar su tiempo eficazmente, en cambio las relaciones encontradas con los estilos pragmático y activo sugieren una moderada preferencia por la desorganización.

### **Nacionales**

Chigne, C. (2017) en la investigación titulada: *"Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017"*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima. Teniendo como objetivo determinar la relación entre la autoeficacia y la procrastinación académica en los estudiantes de la escuela de radio imagen de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana. La investigación es de tipo aplicada, no experimental y correlacional, la muestra fue no probabilística, conformada por 160 estudiantes; empleo la Escala de Autoeficacia y la Escala de Procrastinación Académica, las cuales arrojaron tener propiedades índices de confiabilidad altos según el criterio de Alfa de Cronbach. (0,920: Autoeficacia, 0,782: Procrastinación académica). Concluyendo que, a mayor nivel de autoeficacia, menor es el nivel de la procrastinación académica, porque existe una correlación significativa baja entre ambas, teniendo un coeficiente correlación de

Spearman de -0,321. Lo que demuestra la presencia de una relación inversa y significativa ( $p = 0,00$ ).

Gutiérrez, A. (2015) en la investigación titulada: "Influencia de la Autoeficacia Académica y la Procrastinación Académica sobre el cansancio Emocional de estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Lima, 2015". (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Hermilio Valdizan. Huánuco. Teniendo como objetivo determinar cuánta es la influencia de la autoeficacia académica y la procrastinación académica sobre el cansancio emocional de estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Lima, 2015. Emplearon un diseño observacional, transversal, retrospectivo y correlacional-causal; con una muestra no probabilística fue de 332 estudiantes quienes fueron evaluados con tres instrumentos: Escala de Autoeficacia para Situaciones Académicas, Escala de Procrastinación Académica y Escala de Cansancio Emocional. Concluyendo que la autoeficacia académica y la procrastinación académica, son variables predictoras del cansancio emocional en estudiantes universitarios.

Apaza, E. (2017) en la investigación titulada: "*Relación de la gestión del tiempo y estrés laboral en el personal de la sede administrativa de la gerencia regional de salud de Moquegua, enero, 2017*". (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Chichayo. Teniendo como objetivo hallar la relación entre la gestión del tiempo y el estrés laboral del personal administrativo de la gerencia regional de salud de Moquegua. Estudio no experimental, correlacional y trasversal, se empleó la escala de gestión del tiempo (GTD) y la escala de estrés laboral de la OIT, como instrumentos de recolección de datos, la muestra estuvo conformada por 112 empleados administrativos por muestra censal. Concluyendo que existe mayor preponderancia de una adecuada gestión del tiempo representada por el 58.8% en comparación la inadecuada que representa el 40.2% de la muestra; con respecto al estrés laboral predomina el nivel bajo con el 71.4%, seguido del

nivel intermedio con el 18.8% y el nivel alto de estrés laboral solo tienen el 0.9% de la población; asimismo hallan que existe relación significativa negativa entre la gestión del tiempo y el estrés laboral debido a que obtuvieron mediante la chi cuadrada un p valor de 0,003, indicando que a mayor gestión del tiempo menor es el índice de estrés laboral ( $p < 0,05$ ).

Medina, M. y Tejada, M. (2015) en la investigación titulada: *"La Autoestima y Procrastinación académica en jóvenes universitarios"*. (Tesis de Maestría). Universidad Católica Santa María. Arequipa. Teniendo como objetivo identificar la relación que existe entre el nivel de autoestima con el nivel de procrastinación académica en los jóvenes universitarios de la UCSM. Investigación descriptiva correlacional, se realizó en la ciudad de Arequipa, en la Universidad Católica de Santa María (UCSM), con una muestra de 407 estudiantes matriculados de ambos géneros en iguales proporciones, entre las edades de 17 y 26 años. Los instrumentos utilizados fueron el inventario de autoestima de Coopersmith y la escala académica de procrastinación de Busko. Los resultados indican que existe una correlación inversa significativa entre las 2 variables; concluyendo que a mayores niveles de autoestima se presentan menores niveles de procrastinación académica, y que a menores niveles de autoestima se presentan mayores niveles de procrastinación académica.

Cabrejos, C. y Urcia, V. (2014) en la investigación titulada: *"Procrastinación y Estilos de Aprendizaje de en estudiantes de una institución educativa, Chiclayo, 2014"*. (Tesis de Maestría). Universidad Señor de Sipán. Chiclayo. Investigación de perspectiva cuantitativa, con énfasis descriptivo correlacional no experimental transversal, se realizó en estudiantes de una Institución Educativa de Chiclayo; con una población de 271 estudiantes, entre las edades de 15 a 19 años en ambos sexos que cursan el 4to y 5to año; para la recolección de datos se empleó la Escala de Procrastinación en Adolescentes

(EPA) creada por el Dr. Edmundo Arévalo Luna en la ciudad de Trujillo (2011) y el Inventario de Estilos de Aprendizaje (ISA) de David Kolb, baremado por el Dr. Edmundo Arévalo Luna en la ciudad de Trujillo. Concluyendo que existe un nivel bajo (29,5%) en procrastinación y un estilo de aprendizaje asimilador predominante (41.7%) entre los estudiantes; así mismo, no se encontró relación significativa entre las variables analizadas ( $p>0,05$ ).

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Gestión del tiempo**

El término manejo del o gestión del tiempo, puede generar confusión debido a que tiene varios significados, comenzó siendo una variable de relevancia en la psicología organizacional y luego adquirió preponderancia en el ambiente educativo, debido a que la gestión del tiempo académico suele ser considerada un componente importante de la autorregulación del aprendizaje (Pintrich et al.; como se citó en Garzón, 2014).

Considerado como un proceso dinámico, relacionado con otros factores cognitivos, motivacionales, afectivos y volitivos que son inherentes en la autorregulación académica.

Debido a ello, la variable tiempo de estudio, dentro de los modelos de autorregulación académica hacen referencia, qué tan bien los alumnos regulan su tiempo de estudio para alcanzar exitosamente los logros propuestos (como está citado por Garzón y Gil, 2017).

Asimismo, la gestión del tiempo constituye un elemento crítico en el trabajo académico del alumnado universitario, resultando ser el factor personal y académico más importante en la predicción del rendimiento, por delante de otros tales como la inteligencia o el tiempo dedicado al estudio (George, Dixon, Stansal, Lund, & Pheri, 2008).

Por otra parte, Claessens, Van Eerde, Rutte y Roe (2007), concluyeron que la gestión del tiempo se refiere a conductas que buscan lograr un efectivo uso del tiempo, mientras se ejecutan ciertas actividades dirigidas a una meta, por lo que se trata de un proceso dinámico relacionado con aspectos estratégicos y motivacionales del aprendizaje.

Sin embargo, no existe una definición unificada sobre el constructo gestión del tiempo, como señalan Liu, Rijmen, MacCann y Roberts (2009).

La gestión del tiempo se ha definido y operacionalizado para fines investigativos de muy variadas formas, aunque se tiende a converger es una idea central: la de la finalización de tareas o actividades en un tiempo esperado mientras se obtienen resultados de calidad mediante procedimientos tales como la planificación, la organización, la priorización, entre otros. (Citado como Garzón, 2014, p.5).

La gestión del tiempo se puede medir mediante los indicadores de planificación, regulación eficaz del tiempo, haciendo uso para ello de estrategias como el manejo de una agenda, la planificación diaria de actividades a realizar; dirigida por el establecimiento y logro de metas y la supervisión de estas metas.

### **Distribución y monitoreo del tiempo académico**

Una buena distribución y monitoreo del tiempo en las actividades académicas, es fundamental para la formación de hábitos de estudio, el cual repercute favorablemente en el rendimiento académico; por ello es considerado una habilidad, el cual está conformado por elementos metacognitivos, debido a que el estudiante debe de hacer juicios de valor sobre la dificultad y el creditaje de la asignatura, el tiempo que posee para estudiar para los exámenes. La distribución, orden y lapsos de estudio son decisiones que implican monitoreo y control sobre sus propias habilidades, metas y recursos.

En cuanto a la distribución del tiempo de estudio, de acuerdo con el modelo de Reducción de la Discrepancia de Dunlosky y Hertzog propuesto en el 2000 (como es citado en Mas, 2008. p.18) los estudiantes tenderán a emplear más tiempo en los temas que están a mayor distancia del aprendizaje deseado, sin embargo, los estudios han demostrado también que bajo un tiempo limitado o presión de tiempo esta predicción no se cumple.

Otro modelo denominado Modelo de Aprendizaje Proximal predice que bajo presión del tiempo la estrategia más utilizada por los estudiantes, y la más efectiva, es distribuir el tiempo entre los tópicos relativamente fáciles que aún no se hayan aprendido o estudiado (Metcalf y Kornell 2005, citado por Garzon y Gil, 2017). Thiede y Dunlosky (citado como en Neira 2015) hacen mención, en cuanto al orden de estudio, los estudiantes habitualmente empiezan por los tópicos o preguntas que consideran más fáciles y posteriormente abordan los más difíciles.

### **Intervenciones en el manejo del tiempo**

Es recomendable que los estudiantes deben de ser evaluados con pruebas que midan su habilidad de manejo del tiempo, las recomendaciones sirven para que los estudiantes incrementen o incorporen esta habilidad en el ámbito académico, es importante que las autoridades academias y administrativas universitarios , pongan especial atención a esta variable, debido a que es un indicador de la deserción como del rendimiento académico, en especial en el primer ciclo para llevar mejor el proceso de adaptación, implementando programas para incorporar y/o enriquecer esta habilidad, para contribuir en el éxito de su vida universitaria y profesional.

Macan, Gobson y Cunningham (2010) sugieren que no todos los individuos se ven beneficiados igualmente por un programa de entrenamiento debido a las diferentes variables que pueden afectar la eficacia del manejo del tiempo tales como variables de personalidad, hábitos de procrastinación o memoria.

### **Diferencias individuales y manejo del tiempo**

Las diferencias individuales que hacen único al ser humano están relacionados a sus rasgos de personalidad las cuales favorecerán o dificultarán en desarrollo de las habilidades en el manejo del tiempo, por ejemplo, en la investigación de Macan et al., 1990 se ha encontrado relación entre el nivel de tensión somática y la subescala “Preferencia por la desorganización” del cuestionario Time Management Behavior Scale (TMB).

Estudios como los de Bond & Feather (1988) utilizando el Time Structure Questionnaire (TSQ), concluyen que las altas puntuaciones en el manejo adecuado del tiempo están positivamente relacionadas con el “Sentido de propósito de la vida”, la autoestima y personalidad Tipo A, y negativamente relacionado con el neurotismo. En cuanto a la memoria, su estudio indica que las personas con mejor memoria prospectiva y retrospectiva reportan mejores habilidades de manejo del tiempo, que al parecer descansa en un mejor proceso de control cognitivo específicamente en las actividades de monitoreo que mantiene al individuo enfocado en sus metas de aprendizaje y conscientes del uso eficaz del tiempo (Macan, Gobson y Cunningham, 2010).

La gestión del tiempo constituye un elemento crítico en el trabajo académico del alumnado universitario, resultando ser el factor personal y académico más importante en la predicción del rendimiento, por delante de otros tales como la inteligencia o el tiempo dedicado al estudio (George et. al, 2008).

Según (Durán-Aponte & Pujol, 2013) son 4 las dimensiones (variables) que abarcan en su estudio del manejo del tiempo y estos son:

- Establecer objetivos y prioridades: Involucra la predisposición para seleccionar y priorizar las tareas que precisa hacer el individuo para alcanzar sus objetivos.
- Herramientas para la gestión del tiempo: Se refiere al uso que el sujeto hace de las conductas asociadas usualmente con la gestión eficaz del tiempo, tales como técnicas donde se planifica un horario, listado para descartar tareas realizadas, uso de agenda.
- Preferencias por la desorganización: Consiste en las maneras en que el sujeto aborda sus tareas y el mantenimiento de un entorno de estudio planificado.
- Percepción de control sobre el tiempo: se refiere al grado en el que las percepciones del sujeto acerca del control del tiempo afectan de forma directa al modo como lo utiliza.

### **2.2.2 Procrastinación académica**

El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2014) define la palabra procrastinar como “diferir, aplazar”, su origen proviene del latín procrastinare y se compone de las palabras pro, que significa “delante de” “a favor de” y crastinus, que significa “del mañana”, se define como la acción o el hábito de postergar actividades o situaciones que deben atenderse, sustituyéndolas por otras situaciones más irrelevantes o agradables.

Según Ferrari, Johnson y McCown (1995), este fenómeno constituye un patrón cognitivo y conductual relacionado con la intención de hacer una tarea y con una falta de diligencia para iniciarla, desarrollarla y culminarla, y dicho proceso estaría acompañado por la experimentación de ansiedad, inquietud o abatimiento.



Para Steel (2007), la procrastinación se expresa como el retraso intencional en un curso de acción previsto –a pesar de la conciencia de los resultados negativos– y, usualmente, su consecuente desempeño insatisfactorio. La creencia subyacente en la conducta de procrastinación es que “después es mejor”. Por eso se le cataloga como el síndrome “para mañana”, siendo dos las principales razones para su presencia: el miedo a fallar y la evaluación de la tarea como aversiva.

Ackerman y Gross (2007) concluyeron en sus estudios que la procrastinación académica es “una conducta susceptible a los cambios en el transcurso del tiempo debido a variables meramente educativas tales como el método de enseñanza empleado o los materiales didácticos empleados durante la sesión de clase”. (p.99)

La procrastinación académica es un constructo multidimensional cuyos componentes son cognitivos, afectivos y conductuales. Diversas investigaciones han encontrado que la procrastinación está fuertemente asociada con la impuntualidad en la entrega de deberes y con la dificultad para seguir instrucciones. También con depresión, baja autoestima, ansiedad, neuroticismo y perfeccionismo (Haycock, McCarthy & Skay, 1998).

Natividad (2014) manifestó que “desde una perspectiva científica se pueden encontrar muchas definiciones de lo que es la procrastinación, no necesariamente similares, sino que albergan determinados patrones comunes que puedan ayudar a conceptualizarla”.

Entonces podemos referir que la procrastinación es perjudicial; aunque otros autores manifiestan que es positivo al postergar actividades recreativas en beneficio de otras actividades más importantes como lo académico o laboral, sobre ello Nadler, Rabi y Minda (como citan en Clariana, Cladellas, Badia, y Gotzens, 2011) que “las personas que dedican una parte de su tiempo a temas que les despiertan sensaciones positivas son

mucho más eficientes que las que lo dedican a temas que provocan sensaciones tristes o neutras”.

### **Bases psicológicas y de personalidad**

Knaus (como se citó en Chigne, 2017) refiere ciertas características personales compatibles con las personas que tienen a procrastinar, las cuales son las siguientes: Creencias irracionales, el Perfeccionismo y miedo al fracaso, la Ansiedad y catástrofe, la Rabia e impaciencia, Necesidad de sentirse querido y la Sensación de saturación por el trabajo acumulado.

### **Etapas de la procrastinación**

Bacas (como se citó en Chigne, 2017) indica que la procrastinación se divide en dos etapas: La primera se da a raíz de una circunstancia negativa se empieza por una actitud dilatoria y la segunda etapa comienza de forma inmediata y posee un carácter pasivo.

La primera es activa debido a que la persona evita la tarea programada y la segunda es de carácter pasiva se justifica la acción de procrastinar.

### **Tipos de procrastinación**

Existen actualmente diversos estudios la propuesta más admitida es la que propone Ferrari (1992):

Procrastinación por activación: caracterizada por que la persona quiere experimentar la sensación de desafío de trabajar bajo presión, esto lo estimula a dejar las actividades para el último momento.

Procrastinación por evasión: caracterizado por que la persona evade la responsabilidad de la realización de la tarea, pudiendo ser porque la tarea produce aversión o temor a fallar.

Procrastinación por decisión: Caracterizada por que la persona se encuentra en un conflicto cognitivo o indecisión para elegir la manera más eficiente de realizar la actividad asignada.

### **Modelo teórico de la procrastinación académica**

Schraw, Wadkins, y Olafson (2007) propusieron un modelo en base a reportes de los estudiantes para identificar los aspectos adaptativos y desadaptativos de la procrastinación, crearon un modelo de cinco componentes que incluye: contexto y condiciones (por ejemplo, falta de incentivos, fechas de entrega u orientaciones ambiguas), antecedentes (la tarea, el profesor y el estudiante), estrategias de afrontamiento (cognitivas y afectivas), consecuencias (calidad de vida y calidad del trabajo) y formas adaptativas/desadaptativas de la procrastinación. A partir de estos elementos los autores del modelo propusieron cinco puntos que resumirían el modelo: La procrastinación es ubicua, es decir, todas las personas la practican, se considera la procrastinación adaptativa y eficiente, la medida de la procrastinación depende de una gran cantidad de factores ninguno de los cuales, visto aisladamente, es suficiente para causar la procrastinación y todos emplean estrategias de afrontamiento cognitivas y afectivas de manera bastante consistente.

### **Procrastinación y gestión del tiempo**

El tiempo es la característica en común de estos constructos, los autores relacionan que la procrastinación y la gestión del tiempo están en relación a la metas u objetivos

planteados por los estudiantes; los procrastinadores frecuentes tienen algunas dificultades para evaluar las consecuencias que las elecciones actuales pueden tener sobre la viabilidad de metas remotas, subestimando los esfuerzos destinados a las tareas actuales sobre el éxito final en la obtención de una meta (Dewitt y Schouwenburg, 2002). Lay & Schouwenburg (1993) encontraron evidencia que apoya esta conclusión (enfoque inadecuado en las metas). Hallaron una correlación inversa entre la puntuación obtenida en el TMB (Macan, 1994) y un inventario de procrastinación. Particularmente, se encontró una relación entre la subescala del (TMB) fijar metas y prioridades y el reporte de actividades académicas planificadas y cumplidas.

### **2.3 Definición de términos básicos**

#### **Autorregulación académica**

Es un proceso activo y dinámico, relacionado con otros factores cognitivos (por ejemplo, autoevaluación y automonitoreo) y motivacionales (por ejemplo, autoeficacia y creencias de control sobre el aprendizaje) presentes en la autorregulación académica. (Barber, Munz, Bagsby y Grawitch, 2009).

#### **Establecer objetivos y prioridades**

Involucra la predisposición para seleccionar y priorizar las tareas que precisa hacer el individuo para alcanzar sus objetivos. (Durán-Aponte & Pujol, 2013).

#### **Herramientas para la gestión del tiempo**

Uso que el sujeto hace de las conductas asociadas usualmente con la gestión eficaz del tiempo, tales como técnicas donde se planifica un horario, listado para descartar tareas realizadas, uso de agenda. (Durán-Aponte & Pujol, 2013).

### **Gestión del tiempo**

Constituye un elemento crítico en el trabajo académico del alumnado universitario, resultando ser el factor personal y académico más importante en la predicción del rendimiento, por delante de otros tales como la inteligencia o el tiempo dedicado al estudio (George et. al, 2008).

### **Procrastinación académica**

Es un "hábito problemático altamente resistente al cambio, persistente y emocionalmente angustiante" (Knaus, 2002, p. 153).

### **Percepción de control sobre el tiempo**

Grado en el que las percepciones del sujeto acerca del control del tiempo afectan de forma directa al modo como lo utiliza. (Durán-Aponte & Pujol, 2013).

### **Preferencias por la desorganización**

Sujeto que aborda sus tareas y el mantenimiento de un entorno de estudio planificado. (Durán-Aponte & Pujol, 2013).

## Capítulo III

### 3. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo de investigación

Según la finalidad, el presente estudio reunió las condiciones necesarias para ser denominado como: “investigación aplicada”.

Según, los autores Valencia, Peña, Plaza, Ñaupas y Palacios (2015) “la investigación aplicada o tecnológica está orientada a resolver objetivamente los problemas de los procesos de producción, distribución, circulación y consumo de bienes y servicios, de cualquier actividad humana, principalmente de tipo industrial, infraestructural, comercial, comunicacional, servicios, etc.” (p. 42).

Se trató de una investigación de nivel o alcance *Correlacional* no sin antes haber sido *Descriptivo*, para explicar la naturaleza de las variables.

Corresponde al nivel descriptivo, pues trata de responder a un problema de índole teórico y se orienta a describir la realidad (Sánchez y Reyes, 2002).

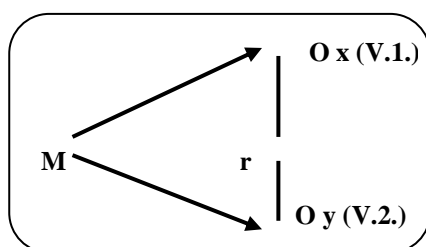
Finalmente, los *estudios correlacionales*:

Este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. Para evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, en los estudios correlacionales primero se mide cada una de éstas y después cuantifican, analizan y establecen las vinculaciones. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba. (Hernández, et al., 2014, p. 93).

### 3.2 Diseño de Investigación

Como método general se utilizó el método científico, “es el conjunto de procedimientos lógicos a través de los cuales se plantean los problemas científicos, y se pone a prueba las hipótesis y los instrumentos de trabajo investigados”. (Valderrama, 2015, p.59).

Por medio del diseño de la investigación se obtendrá toda la información necesaria y requerida para aceptar o rechazar la hipótesis. El tipo de diseño aplicado es, No Experimental: Transeccional o Transversal, recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede (Hernández, Fernández y Baptista, 2014: p. 154). Y se esquematiza de acuerdo al siguiente diagrama:



#### Denotación:

- M = Muestra de investigación
- O = Observación
- x = Variable 1: Gestión del tiempo

- y = Variable 2: Procrastinación Académica
- r = Relación de variables.

En la investigación no experimental no es posible manipular las variables o asignar aleatoriamente a los participantes o tratamientos debido a que la naturaleza de las variables es tal que imposibilita su manipulación. (Kerlinger, 2008, p. 420).

### 3.3 Población y muestra de la investigación

#### Población

La población está conformada por 477 estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae (UCSS) de Tarma, distribuidos de la siguiente manera: Ingeniería Industrial cuenta con 83 estudiantes, Ingeniería Ambiental con 166, Ingeniería Civil con 178 e Ingeniería Sistemas con 73.

#### Muestra

Para determinar la muestra representativa a investigar se utilizó la fórmula del muestreo aleatorio simple para estimar proporciones, formula que, a continuación, se detalla:

$$n = \frac{Z^2 pq \cdot N}{E^2 (N-1) + Z^2 \cdot pq}$$

Fuente: Valencia M., Peña F., Plaza J., Ñaupas H., y Palacios J. (2015, p. 204)

Donde:

Z : Desviación estándar según el nivel de confianza (Z=1.96 es decir del 95%).

E : Margen de error (5% = 0.05)

p : Probabilidad de Éxito. (p = 0.50) = 50%

q : Probabilidad de Fracaso. (q = 0.50) = 50%

N : Tamaño de la muestra.



### Cálculo de la muestra:

Entonces, a un nivel de significancia de 95% y 5% como margen de error “n” fue:

$$n = \frac{Z^2 pq.N}{E^2 (N-1) + Z^2 .pq}$$

Reemplazando Valores:

$$n = \frac{(1.96)^2 (477) (0.50) (0.50)}{(0.05)^2 (477 -1) + (1.96)^2 (0.50) (0.50)}$$

Resolviendo operaciones:

$$n = \frac{(3.84) (477) (0.50) (0.50)}{(0.0025) (476) + (3.84) (0.50) (0.50)}$$

$$n = \frac{457.92}{1.190 + 0.96}$$

$$n = \frac{457.92}{2.15} = 213.9860$$

$n = 214$
-----------

Por tanto, la muestra óptima o representativa fue de 214 personas entre los estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae (UCSS) de Tarma, 2018.

### Muestra probabilística estratificada

Partimos de la fórmula:

$$fh = nh / NH = ksh$$

#### Dónde:

nh: muestra del estrato

Nh: población del estrato

Sh: desviación estándar de cada elemento en un determinado estrato

$$N = 477$$

$$n = 214$$

$$Ksh = \frac{n}{N} = \frac{214}{477} = 0,4486 \text{ (fh= fracción constante)}$$

$$N \quad 477$$

Tabla 3

*Muestra probabilística estratificada de estudiantes de la Facultad de Ingeniería correspondiente a Ingeniería Industrial; Ambiental, Civil y Sistemas de la Universidad Católica Sedes Sapientiae de Tarma*

<b>Descripción</b>	<b>Total de Población</b> (fh) = 0,4486 Nh (fh) = nh	<b>Muestra</b>	<b>%</b>
Estudiantes de Ingeniería Industrial	83	37	17.4%
Estudiantes de Ingeniería Ambiental	166	74	34.8%
Estudiantes de Ingeniería Civil	178	80	37.3%
Estudiantes de Ingeniería de Sistemas	50	22	10.5%
<b>Total</b>	<b>N = 477</b>	<b>214</b>	<b>100%</b>

*Criterios de inclusión:*

- Estudiantes pertenecientes al pregrado regular
- Estudiantes matriculados en el semestre en condición de activos.
- Estudiantes que pertenezcan a la facultad de ingeniería.

*Criterios de exclusión:*

- Estudiantes matriculados, pero no en condición de activos.
- Estudiantes que no pertenezcan a la facultad de ingeniería.

### **3.4 Técnicas para la recolección de datos**

La técnica que se utilizó en este estudio fue las *Encuestas*, para obtener los datos de los dominios de las variables de estudio, recurriendo a la información disponible relativa a la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018

Las *encuestas* son entrevistas con un gran número de personas utilizando un cuestionario prediseñado. (Naresh y Malhotra, 2004, p. 115). Según el mencionado autor, el método de encuesta incluye un cuestionario estructurado que se da a los encuestados y que está diseñado para obtener información específica.

#### **3.4.1 Descripción de los instrumentos**

Los instrumentos de recolección de datos que empleamos fueron los Cuestionarios aplicados a la muestra, Time Management Behavior Questionnaire (TMBQ) versión español y la Escala de Procrastinación Académica.

Según Valencia, et al., (2015) señala que “el cuestionario es una modalidad de la técnica de la encuesta, que consiste en formular un conjunto sistemático de preguntas escritas, es una cedula, que están relacionadas a hipótesis de trabajo y por ende a las variables e indicadores de investigación. Su finalidad es recopilar información para verificar las hipótesis de trabajo. (p. 223).

El Time Management Behavior Questionnaire (TMB): Cuestionario traducido al castellano por García-Ros y Pérez-González (2011), la escala original aplicada en este trabajo fue desarrollada por Macan (1994), compuesto por 34 reactivos con una escala de respuesta tipo Likert del 1 al 5; integrada por integran cuatro dimensiones denominadas: establecimiento de objetivos y prioridades, herramientas para la gestión de tiempo, percepción sobre el control del tiempo y preferencia por la desorganización. En todas las

dimensiones el puntaje más alto obedece a un nivel alto de competencia en gestión del tiempo, excepto en la categoría preferencias por la desorganización, en la cual se espera un puntaje bajo en estudiantes con buen nivel de competencia de gestión del tiempo.

Escala de Procrastinación Académica, fue creada por Busko (1998) para estudiar las causas y consecuencias del perfeccionismo y la procrastinación en 112 estudiantes de pregrado de la Universidad de Gueph; esta escala puede ser administrada de forma individual o colectiva, siendo el tiempo de aplicación entre 10 a 15 minutos. Doce ítems conforman las escalas con formato de respuesta de tipo cerrado que son puntuados mediante un Likert de cinco puntos (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre). La calificación del cuestionario se lleva a cabo a través de la sumatoria de los valores asignados a cada ítem, previa inversión de los valores de los ítems negativos y posteriormente los puntajes totales pueden ser transformados en percentiles.

### **3.4.2 Validez y confiabilidad de instrumentos**

La validez es un instrumento que mide la variable que se desea medir, la validez de la información debe estar libre de errores para que esta sea válida, puede tener diferentes tipos de evidencia. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), “la validez en términos generales se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 243).

Según Tamayo y Tamayo (1998) considera que validar es “determinar cualitativa y/o cuantitativamente un dato” (p.224). Esta investigación requirió de un tratamiento científico con el fin de obtener un resultado que pudiera ser apreciado por la comunidad científica como tal.

Asimismo, el procedimiento de confiabilidad fue para demostrar que el instrumento es confiable, es decir, digno de credibilidad, para ello se recurre al procedimiento del retest

o calcular con el coeficiente Alfa de Cronbach (Valencia, et al., 2015, p. 252). El procedimiento de aplicación es para medir la consistencia interna de los instrumentos de recolección de datos que toma valores entre 0 y 1. Cuanto más se aproxime al número 1, mayor será la fiabilidad del instrumento subyacente (Hernández, et al., 2014, p. 295), que serán procesado con la aplicación SPSS ver. 24. Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión.

**Criterio de confiabilidad valores:**

Baja confiabilidad 0.01 a 0.49

- Moderada confiabilidad 0.5 a 0.75
- Fuerte confiabilidad 0.76 a 0.89
- Alta confiabilidad 0.9 a 1

**Coefficiente Alfa de Cronbach**

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

En donde:

K = El número de ítems

$\sum S_i^2$  = Sumatoria de Varianzas de los ítems

$S_t^2$  = Varianza de la suma de los ítems

$\alpha$  = Coeficiente de Alfa de Cronbach

**3.4.3 Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos**

Según, Valencia, et al., (2015), el procesamiento de los datos consiste en el control de calidad, ordenamiento, clasificación, tabulación y gráficos de datos. (p. 252).

Para la aplicación de los instrumentos anteriormente mencionados se solicitó la autorización al señor Rector de la Universidad Católica Sedes Sapientiae (UCSS) de Tarma, para que brinde las facilidades del caso para realizar el recojo de información.

Se administró la encuesta a los estudiantes de la facultad de Ingeniería UCSS de Tarma, con la finalidad de obtener el recojo de información sobre el tema de investigación; las mismas que ha sido diseñadas para una adecuada recolección de datos, mediante el empleo de la escala de Likert, que es un método desarrollado por Rensis Likert en 1932, sin embargo, se trata de un enfoque vigente y bastante popularizado.

La escala de Likert “Consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías”. (Hernández, et al., 2014, p. 238). Se ha establecido para cada pregunta del cuestionario, el entrevistado responderá las alternativas de la escala de 1 a 5:

➤ El Time Management Behavior Questionnaire (TMB):

- Siempre 5
- Habitualmente 4
- Algunas veces 3
- Pocas veces 2
- Nunca 1

➤ Escala de Procrastinación Académica:

- Siempre 5
- Casi siempre 4
- A veces 3
- Casi nunca 2
- Nunca 1

Asimismo, para el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva, mediante la formulación de tablas de frecuencias o histogramas para cada pregunta, que arrojó porcentajes para los resultados, permitiendo establecer las interpretaciones de dichos resultados y presentar los mismos mediante gráficos o histogramas para su mejor comprensión y entendimiento.

Para las pruebas de las hipótesis de la presente investigación, se empleó la estadística inferencial, mediante el *coeficiente de correlación de Pearson (r)*, para proceder al análisis de correlación de las variables, previo a la estimación de las estadísticas descriptivas correspondientes considerados en los dos niveles de tratamiento de cada uno.

Finalmente, la aproximación visual para explorar el grado de correlación entre las variables de las hipótesis fue a través de un gráfico de dispersión o nube de puntos. En base a los resultados se creó la base de datos y se aplicará, estos al tratamiento estadístico siguiente:

- Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach
- Tabla de frecuencias y de contingencias, en las cuales se precisan los indicadores para las variables.
- Prueba de correlación r de Pearson.
- Se realizará la tabulación de los datos mediante la Técnica del Software SPSS ver. 24.0, para validar, procesar y contrastar hipótesis.

## **Capítulo IV**

### **4. RESULTADOS**

#### **4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras**

En el estudio de investigación los resultados obtenidos fueron analizados en el nivel descriptivo y en el nivel inferencial, a través de las características de la población muestral, respecto a la relación que existe entre las variables gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018. Con el fin de hacer esta descripción de forma ordenada y comprensible se considera:

- a. Análisis e interpretación de los datos (Análisis exploratorio), fueron analizados en el nivel descriptivo, donde se describió detalladamente variable por variable:
  - Descripción e interpretación de los resultados de la variable gestión del tiempo en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018.



- Descripción e interpretación de los resultados de la variable procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018.
- b. El proceso de la prueba de Hipótesis, fueron analizados en el nivel inferencial: Donde utilizamos el *coeficiente de correlación “r” de Pearson*.
- c. Se empleó el instrumento descritos en el párrafo a y b: Cuestionarios para la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, a través del coeficiente de Alfa de Cronbach para comprobar la consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems para evaluar cuanto mejoraría (o empeoraría) la fiabilidad de la prueba si se excluye un determinado ítem, procesado con la aplicación SPSS ver. 24. Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión.

**Criterio de confiabilidad valores:**

- Baja confiabilidad 0.01 a 0.49
- Moderada confiabilidad 0.5 a 0.75
- Fuerte confiabilidad 0.76 a 0.89
- Alta confiabilidad 0.9 a 1

**Coefficiente Alfa de Cronbach**

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

**En donde:**

**K** = El número de ítems

$\sum S_i^2$  = Sumatoria de Varianzas de los ítems

$S_t^2$  = Varianza de la suma de los ítems

$\alpha$  = Coeficiente de Alfa de Cronbach

Este instrumento se utilizó en la prueba piloto de una muestra de 30 entrevistados perteneciente a la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma.

Tabla 4  
*Casos de prueba piloto*

		N	%
	Válidos	30	100,0
Casos	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Este proceso compromete el deseo inequívoco de búsqueda de una mejora continua en el proceso de investigación, luego de varios tratamientos, consejos y reformulaciones de las preguntas alcanzamos el siguiente nivel de índices de los ítems.

Tabla 5  
*Fiabilidad del cuestionario de gestión del tiempo*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,888	34

Se infiere que el  $\alpha$  de Cronbach del cuestionario es de 0,888 para la variable gestión del tiempo.

Tabla 6  
*Fiabilidad de escala de la procrastinación académica*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,778	12

Se infiere que el  $\alpha$  de Cronbach de la escala es 0,778 para para la variable Procrastinación Académica.

Se concluye que el análisis de fiabilidad procesado a través de los 30 casos en los dos instrumentos la confiabilidad es fuerte, debido a que se encuentra entre los parámetros de 0,89 y 0,76. Por consiguiente, los mencionados instrumentos pueden ser empleados en estudios similares.

#### **4.1.1 Análisis e interpretación de la variable “1”: Gestión del tiempo**

Para evaluar la variable Gestión del tiempo, procedimos elaborar un instrumento de medición conformado por 34 ítems, dividido en cuatro partes en cada dimensión, en este instrumento recogeremos información referente a las dimensiones con sus respectivos indicadores que nos conllevó a elaborar el diagnóstico de la Gestión del tiempo: Establecimiento de objetivos y prioridades, herramientas para la gestión de tiempo, percepción sobre el control del tiempo y preferencias por la desorganización que son factores que influyen directamente con la gestión del tiempo. Frente a cada pregunta del cuestionario, el entrevistado respondió las alternativas que le permitió evaluar en la escala de 1 a 5 de acuerdo al detalle siguiente:

- Siempre 5
- Habitualmente 4
- Algunas veces 3
- Muy pocas veces 2
- Nunca 1

Tabla 7  
Norma de corrección sobre la gestión del tiempo

NIVELES	Factores sobre la gestión del tiempo				
	Factores sobre la gestión del tiempo	Establecimiento de Objetivos y Prioridades	Herramientas para la gestión de tiempo	Percepción sobre el control del tiempo	Preferencias por la desorganización
	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango
Alto	137 - 170	37 - 45	33 - 40	37 - 45	33 - 40
Tendencia alto	103 - 136	28 - 36	25 - 32	28 - 36	25 - 32
Promedio	69 - 102	19 - 27	17 - 24	19 - 27	17 - 24
Tendencia bajo	35 - 68	10 - 18	9 - 16	10 - 18	9 - 16
Bajo	1 - 34	1 - 9	1 - 8	1 - 9	1 - 8

Una vez obtenido las puntuaciones para cada factor de la gestión del tiempo se sumó las puntuaciones de cada factor para así poder dar una calificación general al cuestionario obteniéndose una puntuación mínima de 1 y una máxima de 170 de los valores en los niveles de medición.

Tabla 8  
Nivel de conocimiento sobre la gestión del tiempo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Promedio	49	22,5	22,5	22,5
Tendencia alto	159	74,6	74,6	97,1
Alto	6	2,9	2,9	100,0
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

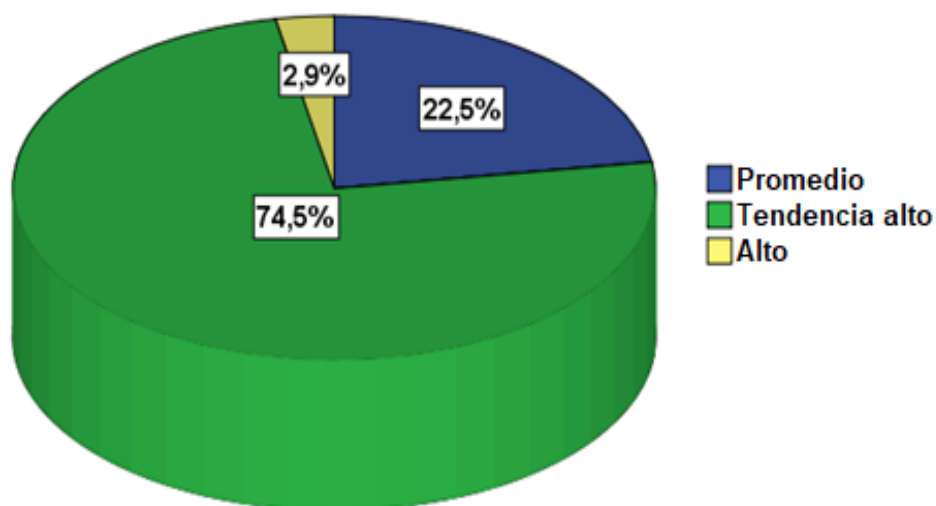


Figura 1: Nivel de conocimiento sobre la gestión del tiempo

### Interpretación:

El 74.5% de los encuestados se encuentran en el nivel de tendencia alta en relación al conocimiento sobre la gestión del tiempo de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, seguido del 22.,5% pertenecen al nivel promedio y finalmente el 2.9% de los encuestados señaló que tienen un alto nivel de gestión del tiempo en sus actividades académicas.

### a) Dimensión: establecimiento de objetivos y prioridades

Tabla 9

*Nivel de conocimiento sobre el establecimiento de objetivos y prioridades*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tendencia bajo	2	1,0	1,0	1,0
Promedio	46	21,6	21,6	22,5
Tendencia alto	154	71,6	71,6	94,1
Alto	12	5,9	5,9	100,0
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

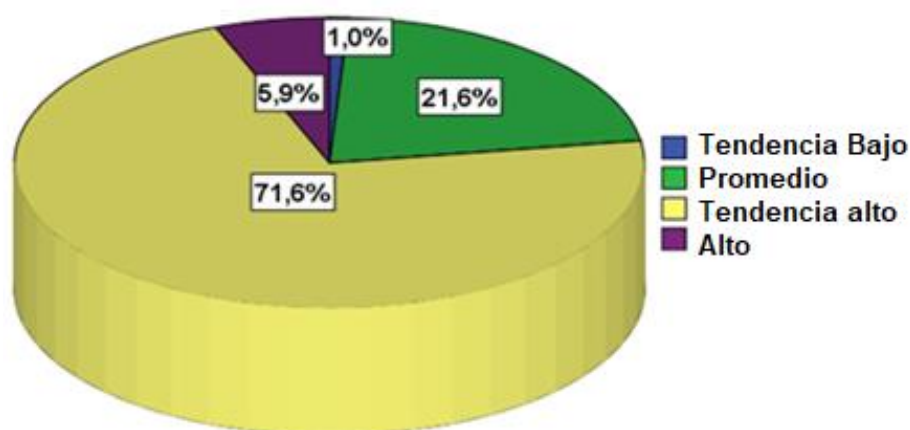


Figura 2: Nivel de conocimiento sobre el establecimiento de objetivos y prioridades

### Interpretación:

Un 71,6 % tienen un nivel de tendencia alto en cuanto al conocimiento sobre el establecimiento de objetivos y prioridades en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, seguido por el 21,6% que tienen un nivel promedio, mientras que el 5,9% tienen un nivel alto y finalmente el 1,0% tienen un nivel con tendencia bajo que no garantizan el establecimiento de objetivos y prioridades.

### b) Dimensión: herramientas para la gestión de tiempo

Tabla 10

*Nivel de conocimiento sobre las Herramientas para la gestión de tiempo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tendencia bajo	8	3,9	3,9	3,9
Promedio	48	22,5	22,5	26,5
Tendencia alto	148	68,6	68,6	95,1
Alto	10	4,9	4,9	100,0
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

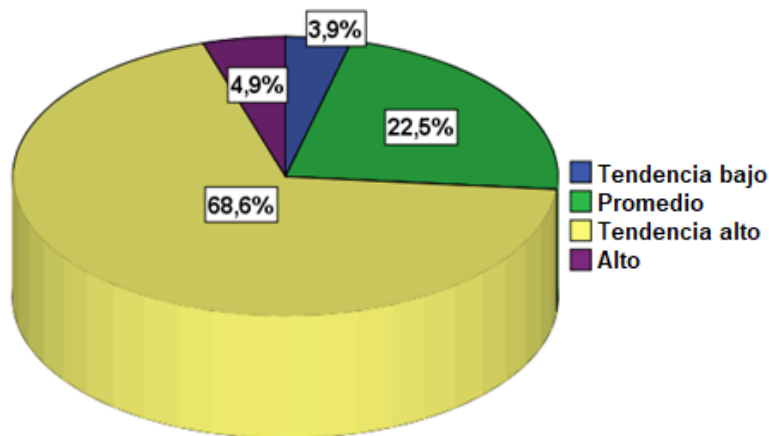


Figura 3: Nivel de conocimiento sobre las herramientas para la gestión de tiempo

**Interpretación:**

Un 68.6% de los encuestados están en el nivel de tendencia alta sobre el conocimiento de las herramientas para la gestión de tiempo en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, seguido del 22.5% tienen un nivel promedio, mientras del 4.9% su nivel es alto y finalmente el 3.9% de los encuestados representan al nivel de tendencia bajo.

**c) Dimensión: percepción sobre el control del tiempo**

Tabla 11

*Nivel de conocimiento de la Percepción sobre el control del tiempo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tendencia bajo	8	3,9	3,9	3,9
Promedio	62	29,4	29,4	33,3
Tendencia alto	138	63,7	63,7	97,1
Alto	6	2,9	2,9	100,0
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

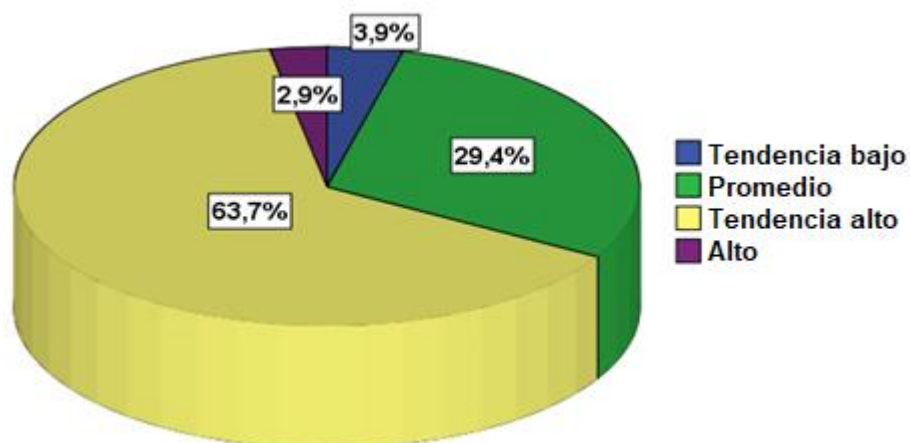


Figura 4. Nivel de conocimiento de la Percepción sobre el control del tiempo

### Interpretación:

Se observa que el 63,7% de los encuestados pertenecen al nivel de tendencia alto referente al conocimiento de la percepción sobre el control del tiempo de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, seguido del 29,4% tienen un nivel promedio, mientras que del 3,9% su nivel es de tendencia baja y finalmente el 2,9% de los encuestados tienen una alta percepción sobre el control del tiempo.

### d) Dimensión: Preferencias por la desorganización

Tabla 12

*Nivel de conocimiento sobre las Preferencias por la desorganización*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tendencia bajo	2	1,0	1,0	1,0
Promedio	57	26,5	26,5	27,5
Tendencia alto	143	66,7	66,7	94,1
Alto	12	5,9	5,9	100,0
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	



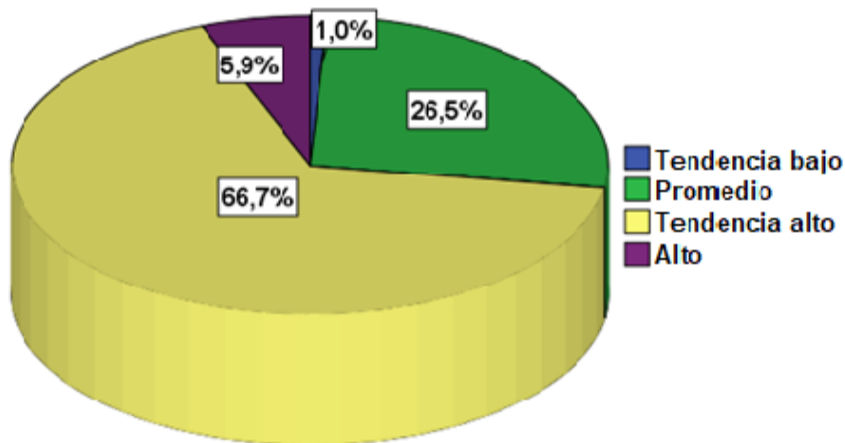


Figura 5. Nivel de conocimiento sobre las preferencias por la desorganización

### **Interpretación:**

Un 66,7% de los encuestados tienen un nivel de tendencia alto respecto al conocimiento sobre las preferencias por la desorganización de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, seguido del 26,5% tienen un nivel promedio, mientras que del 5,9% su nivel es alto y finalmente el 1,0% de los encuestados representan al nivel de tendencia bajo.

#### **4.1.2 Análisis e interpretación de la variable “2”: procrastinación académica**

Para evaluar la variable Procrastinación Académica, procedimos elaborar un instrumento de medición conformado por 12 ítems, dividido en dos partes en cada dimensión, en este instrumento recogeremos información referente a las dimensiones con sus respectivos indicadores que nos conlleva a elaborar el diagnóstico de la Procrastinación Académica: Autorregulación académica y Postergación de actividades que son factores que influyen directamente con la Procrastinación Académica. Frente a cada pregunta del cuestionario, el entrevistado respondió las alternativas que le permitió evaluar en la escala de 1 a 5 de acuerdo al detalle siguiente:

- Siempre 5
- Casi siempre 4
- A veces 3
- Casi nunca 2
- Nunca 1

Tabla 13  
*Norma de corrección sobre la procrastinación académica*

NIVELES	Factores sobre la procrastinación académica	Factores sobre la procrastinación académica	
		Autorregulación académica	Postergación de actividades
		Rango	Rango
Alto	49 - 60	37 - 45	13 - 15
Tendencia alto	37 - 48	28 - 36	10 - 12
Promedio	25 - 36	17 - 27	7 - 9
Tendencia bajo	13 - 24	10 - 18	4 - 6
Bajo	1 - 12	1 - 9	1 - 3

Una vez obtenido las puntuaciones para cada factor de la **procrastinación académica** se sumó las puntuaciones de cada factor para así poder dar una calificación general al cuestionario obteniéndose una puntuación mínima de 1 y una máxima de 60 de los valores en los niveles de medición.

Tabla 14  
*Nivel de percepción sobre la Procrastinación Académica*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tendencia bajo	2	1,0	1,0	1,0
Promedio	27	12,7	12,7	13,7
Tendencia alto	177	82,4	82,4	96,1
Alto	8	3,9	3,9	100,0
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

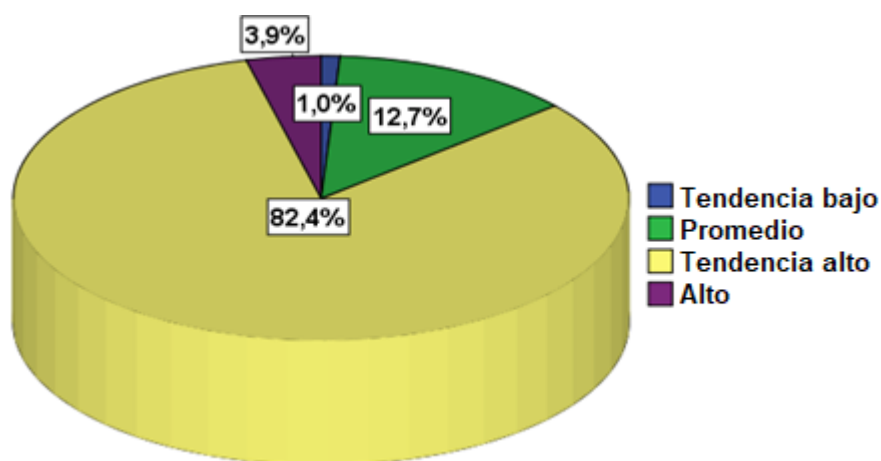


Figura 6. Nivel de percepción sobre la Procrastinación Académica

**Interpretación:**

El 82.4% de los encuestados representan el nivel de tendencia alto en la conducta procrastinadora de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, seguido del 12,7% de nivel promedio, mientras que del 3,9% de encuestado tienen un nivel alto y finalmente el 1,0% pertenecen al nivel de tendencia bajo en la conducta de procrastinación académica.

**a) Dimensión: Autorregulación académica**

Tabla 15  
*Nivel de percepción sobre la autorregulación académica*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tendencia alto	6	2,9	2,9	2,9
Promedio	18	8,8	8,8	11,8
Tendencia bajo	170	78,4	78,4	90,2
Bajo	20	9,8	9,8	100,0
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

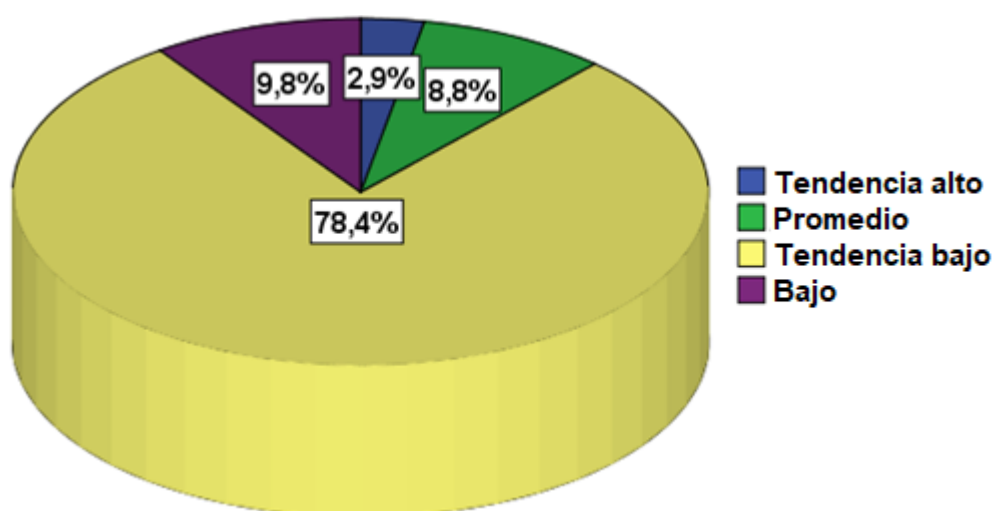


Figura 7. Nivel de percepción sobre la autorregulación académica

**Interpretación:**

Se observa que el 78.4% de los encuestados tienen tendencia bajo para la autorregulación académica de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, el 9,8% indican que su nivel es bajo, mientras que el 8,8% pertenecen al nivel promedio y finalmente solo el 2,9% tienen tendencia alto en la autorregulación académica.

**b) Dimensión: postergación de actividades**

Tabla 16

*Nivel de percepción sobre la Postergación de actividades*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	1,0	1,0	1,0
Tendencia bajo	19	8,8	8,8	9,8
Promedio	81	38,2	38,2	48,0
Tendencia alto	99	47,1	47,1	95,1
Alto	12	4,9	4,9	100,0
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

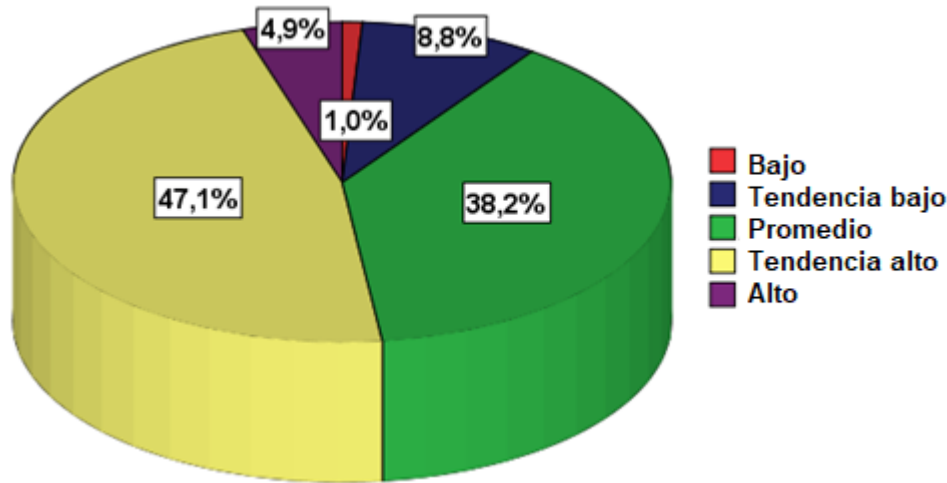


Figura 8. Nivel de percepción sobre la postergación de actividades

### Interpretación:

El 47,1% de los encuestados pertenecen al nivel tendencia alto sobre la postergación de actividades de los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, el 38,2% su nivel es promedio, mientras que el 8,8% tienen tendencia bajo, el 4,9% tienen tendencia alto y finalmente el 1,0% indicaron que su nivel de postergación de actividades es bajo.

### 4.1.3 Contrastación de las hipótesis

El proceso de la prueba de hipótesis, según Hernández y Mendoza (2018, p. 345), se ha realizado con el análisis paramétrico que parte de los siguientes supuestos:

- La distribución poblacional de la variable dependiente es normal: el universo tiene una distribución normal.
- El nivel de medición de las variables es por intervalo o razón.

En consecuencia, la distribución normal se desarrolla con la Prueba de Normalidad Mediante el Método de Kolmogorov Smirnov Lilliefors. La prueba de Kolmogorov Smirnov Lilliefors KSL es aplicada únicamente a variables continuas y calcula la distancia máxima

entre la función de distribución empírica de la muestra seleccionada y la teórica, en este caso la normal. (Herrera R., y Fontalvo H. 2011. Pág. 37).

La Prueba de Normalidad es un contraste de ajuste que se utiliza para comprobar si unos datos determinados ( $X_1, X_2, X_n$ ) han sido extraídos de una población normal. En consecuencia, se puede observar el contraste realizado a las variables de estudios:

Tabla 17  
*Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

		Procrastinación Académica
N		214
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	40,58
	Desviación típica	5,343
Diferencias más extremas	Absoluta	,178
	Positiva	,116
	Negativa	-,178
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,797
Sig. asintót. (bilateral)		,060

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

### **Dónde:**

El test de Kolgomorov Smirnov es la siguiente:

El  $p\text{-value} > \alpha$  (alfa)

- P-value = Sig. Asintót. (bilateral): 0,06
- Alfa  $\alpha = 0,05$

Por tanto, el nivel de significación (Sig.  $\alpha$ ), se establece a través de una condición si ( $p\text{-value} > \alpha$ ), la decisión se cumple porque el P-valor está por encima del nivel de significancia  $0,06 > 0,05$  del test de Kolgomorov Smirnov; concluimos que la muestra proviene de una población con tendencia de distribución normal aplicado a la Variable 2, los cuales cumplen los supuestos para aplicar una técnica paramétrica:

Procrastinación Académica: Sig =p =0,06 > 0,05 → Distribución Normal.

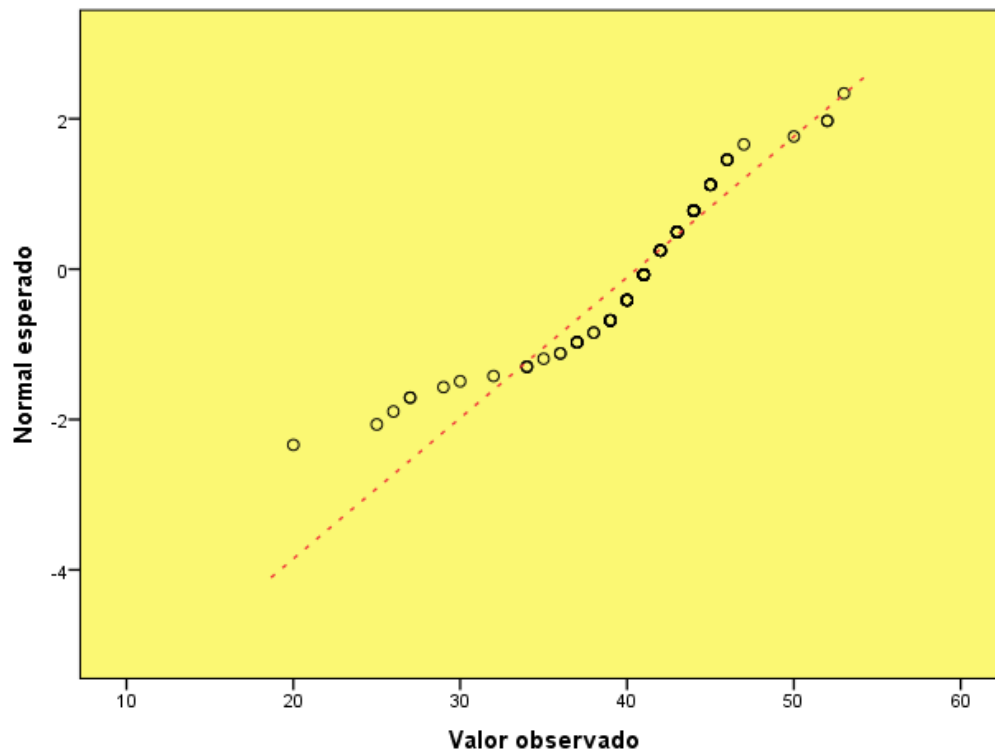


Figura 9. Q-Q normal de la Procrastinación Académica

Se ha aplicado la estadística inferencial a partir de la muestra del universo de la población para el proceso de la prueba de hipótesis y determinado la asociación entre las variables de estudios aplicando pruebas “test” estadísticas, para contraste de las hipótesis enunciadas desde el punto de vista estadístico, que cuantifican, hasta qué punto la variabilidad de la muestra puede determinar la decisión estadística. Para dar respuesta a las hipótesis utilizamos la Correlación de *Pearson* ( $r$ ).

El *coeficiente de correlación de Pearson* ( $r$ ) es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón. Se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en una muestra en dos variables. Se relacionan las puntuaciones recolectadas de una variable con las puntuaciones obtenidas de la otra, en los mismos participantes o casos. (Hernández & Mendoza, 2018, p. 346).

### Antes de aplicar la correlación de Pearson:

- **H<sub>0</sub> (hipótesis nula)** representa la afirmación de que no existe asociación entre las dos variables estudiadas.
- **H<sub>a</sub> (hipótesis alternativa)** afirma que hay algún grado de relación o asociación entre las dos variables.

Según Hernández y Mendoza, 2018 (p. 346) para una mejor interpretación de los resultados del **coeficiente *r* de Pearson**, donde los coeficientes pueden variar de -1.00 a 1.00, los cuales se debe tomar en cuenta los **índices de correlación**, que a continuación se detalla:

Tabla 18  
*Índices de correlación*

<b>Coeficiente</b>	<b>Tipo de correlación</b>
-1.00	Correlación negativa perfecta (“A mayor X, menor Y”, de manera proporcional.)
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.10	Correlación positiva muy débil
+0.25	Correlación positiva débil
+0.50	Correlación positiva media
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta (A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”, de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante, igual cuando X disminuye).

Fuente: Hernández R. y Mendoza, C. 2018. Pág. 346.



### a) Prueba de la hipótesis general

Existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018.

#### Hipótesis estadísticas:

- **Hipótesis nula:**  $\rho = 0$ , No existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018.
- **Hipótesis alterna:**  $\rho \neq 0$ , Existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018.

Para establecer la relación de variables y subvariables o dimensiones, se ha hecho uso del coeficiente de Correlación de Pearson, el cual mide relaciones lineales de dos o más variables de la naturaleza en el presente trabajo de investigación. Donde los datos han sido ingresados en el programa estadístico SPSS Versión 24, obteniendo el siguiente resultado:

Tabla 19

*Estadísticos descriptivos de la gestión del tiempo y la procrastinación*

	Media	Desviación típica	N
Gestión del tiempo	110,94	14,599	214
Procrastinación Académica	40,58	5,343	214

Tabla 20

*Correlaciones de la gestión del tiempo y la procrastinación académica*

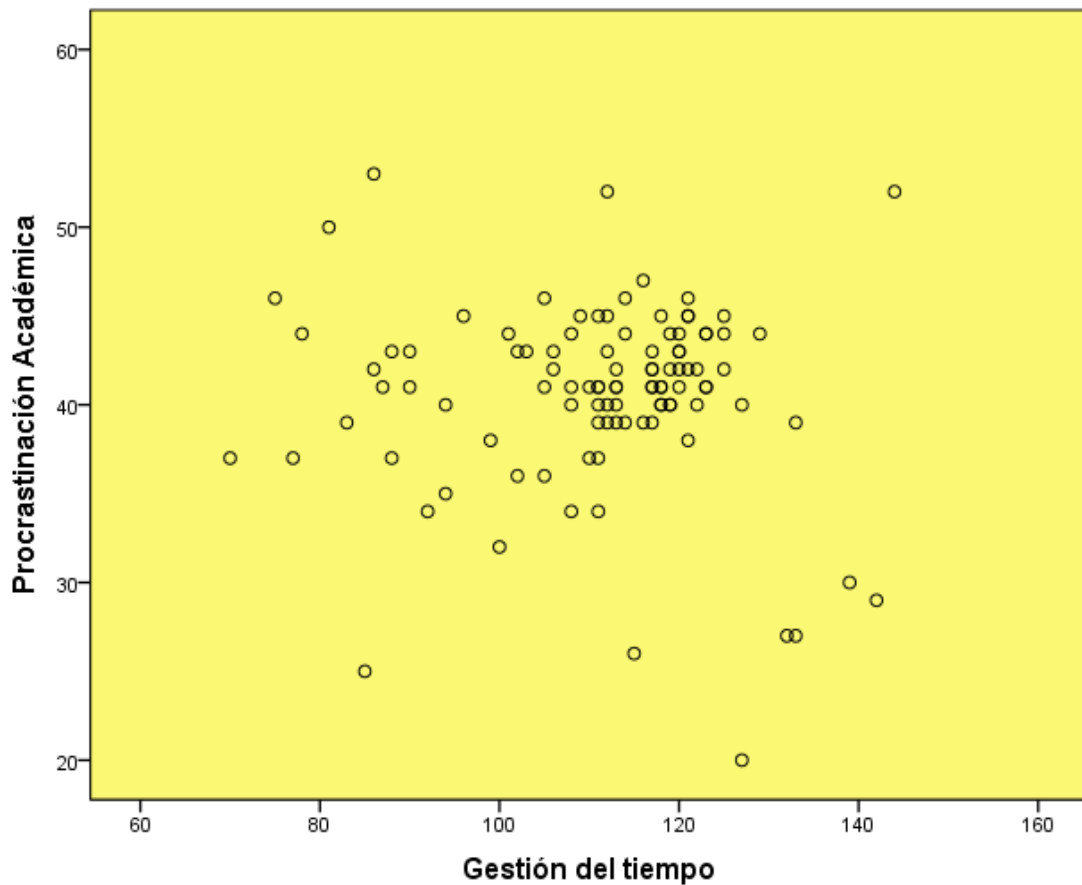
		Gestión del tiempo	Procrastinación Académica
Gestión del tiempo	Correlación de Pearson	1	-,084
	Sig. (bilateral)*		,401
	N	214	214
Procrastinación Académica	Correlación de Pearson	-,084	1
	Sig. (bilateral)	,401	
	N	214	214

\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El cálculo del coeficiente de correlación de Pearson resulta  $r = -0.084$ , este estadístico es significativo con un 99% de confianza. Su valor es lejos a uno, además es negativo. Entonces el grado de correlación entre las variables gestión del tiempo y la procrastinación académica; según el cuadro de Hernández Sampieri es **correlación negativa muy débil**, de acuerdo con los *índices de correlación*.

Se observa que el P valor (Sig. bilateral),  $p = 0.401$  es mayor que 0.05, entonces a un 5% de nivel de confianza y a una probabilidad de certeza del 99%, se rechaza la  $H_1$  (Hipótesis Alterna). En este sentido se acepta la Hipótesis Nula:  $\rho = 0$ , por lo que se evidencia para indicar que “No existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018”. Por lo tanto, se infiere que es **verdadera**.

**Diagrama de Dispersión 1: Relación entre la gestión del tiempo y la procrastinación académica**



**b) Prueba de las hipótesis específicas**

**1) Hipótesis específica 1**

Existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma.

### Hipótesis estadísticas:

- **Hipótesis nula:**  $\rho = 0$ , No existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma.
- **Hipótesis alterna:**  $\rho \neq 0$ , Existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma.

Para establecer la relación de variables y subvariables o dimensiones, se ha hecho uso del coeficiente de Correlación de Pearson, el cual mide relaciones lineales de dos o más variables de la naturaleza en el presente trabajo de investigación. Donde los datos han sido ingresados en el programa estadístico SPSS Versión 24, obteniendo el siguiente resultado:

Tabla 21  
*Estadísticos descriptivos de la gestión del tiempo y la autorregulación académica*

	Media	Desviación típica	N
Gestión del tiempo	110,94	14,599	214
Autorregulación académica	31,15	4,733	214

Tabla 22  
*Correlaciones de la de la gestión del tiempo y la autorregulación de actividades*

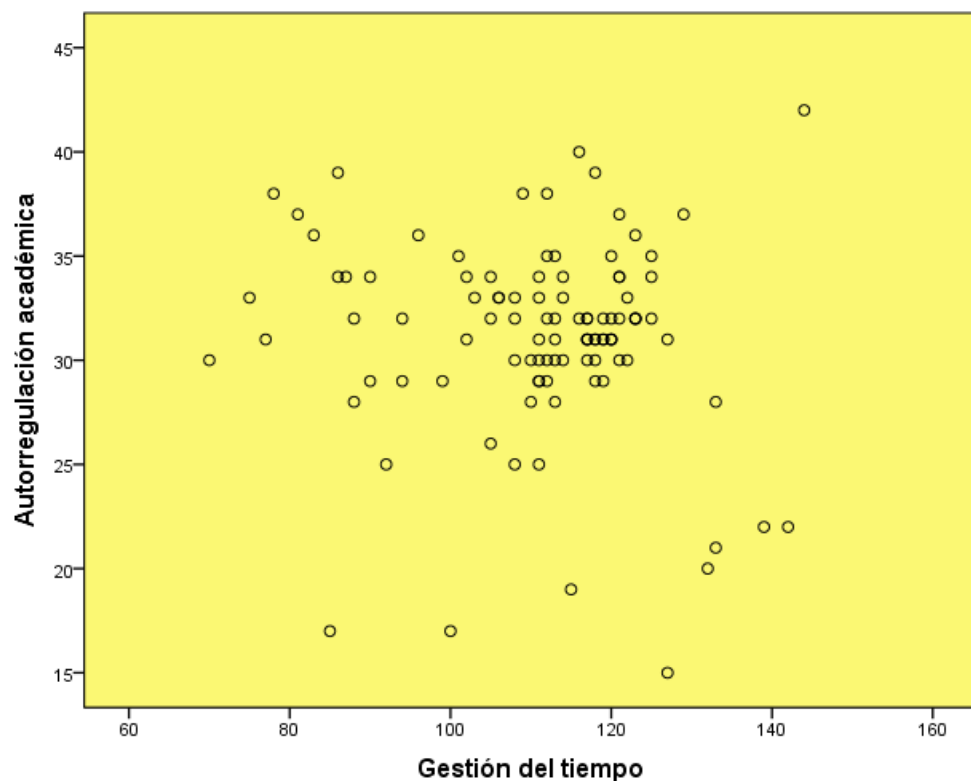
		Gestión del tiempo	Autorregulación académica
Gestión del tiempo	Correlación de Pearson	1	,113
	Sig. (bilateral)*		,257
	N	214	214
Autorregulación académica	Correlación de Pearson	,113	1
	Sig. (bilateral)	,257	
	N	214	214

\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El cálculo del coeficiente de correlación de Pearson resulta  $r = 0.113$ , este estadístico es significativo con un 99% de confianza. Su valor es lejano a uno, además es positivo. Entonces el grado de correlación entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica; según el cuadro de Hernández Sampieri es **correlación positiva muy débil**, de acuerdo a los *índices de correlación*.

Se observa que el P valor (Sig. bilateral),  $p = 0.257$  es mayor que 0.05, entonces a un 5% de nivel de confianza y a una probabilidad de certeza del 99%, se rechaza la  $H_1$  (Hipótesis Alterna). En este sentido se acepta la Hipótesis Nula:  $\rho = 0$ , por lo que se evidencia indicar que “No existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma”. Por lo tanto, se infiere que es verdadera.

**Diagrama de Dispersión 2: Relación entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica**



## 2) Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la postergación de actividades en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma.

### Hipótesis estadísticas:

- **Hipótesis nula:**  $\rho = 0$ , No existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la postergación de actividades en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma.
- **Hipótesis alterna:**  $\rho \neq 0$ , Existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la postergación de actividades en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma.

Para establecer la relación de variables y subvariables o dimensiones, se ha hecho uso del coeficiente de Correlación de Pearson, el cual mide relaciones lineales de dos o más variables de la naturaleza en el presente trabajo de investigación. Donde los datos han sido ingresados en el programa estadístico SPSS Versión 24, obteniendo el siguiente resultado:

Tabla 23

*Estadísticos descriptivos de la gestión del tiempo y postergación*

	Media	Desviación típica	N
Gestión del tiempo	110,94	14,599	214
Postergación de actividades	9,43	2,169	214

Tabla 24

*Correlaciones de la de la gestión del tiempo y la postergación de actividades*

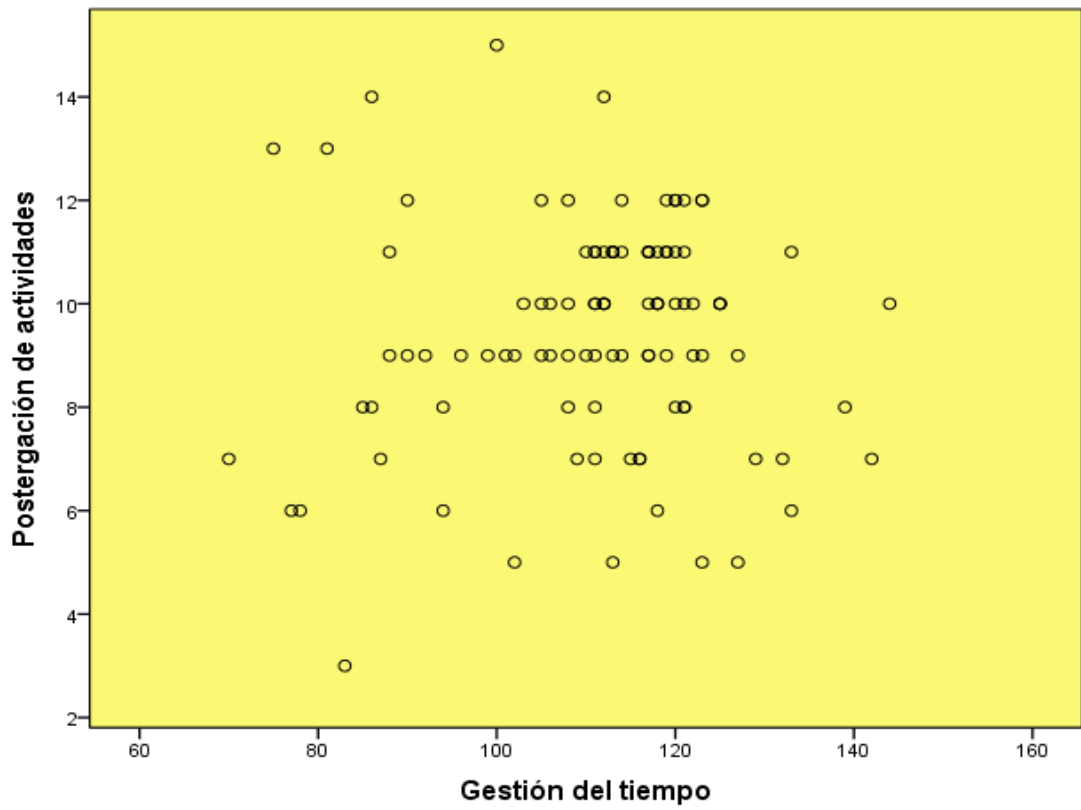
		Gestión del tiempo	Postergación de actividades
Gestión del tiempo	Correlación de Pearson	1	-,041
	Sig. (bilateral)*		,686
	N	214	214
Postergación de actividades	Correlación de Pearson	-,041	1
	Sig. (bilateral)	,686	
	N	214	214

\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

El cálculo del coeficiente de correlación de Pearson resulta  $r = -0.041$ , este estadístico es significativo con un 99% de confianza. Su valor es lejano a uno, además es negativo. Entonces el grado de correlación entre las variables la gestión del tiempo y la postergación de actividades; según el cuadro de Hernández Sampieri es **correlación negativa muy débil**, de acuerdo con los *índices de correlación*.

Se observa que el P valor (Sig. bilateral),  $p = 0.041$  es menor que 0.05, entonces a un 5% de nivel de confianza y a una probabilidad de certeza del 99%, se rechaza la  $H_0$  (Hipótesis Nula). En este sentido se acepta la Hipótesis Alternativa:  $\rho \neq 0$ , por lo que se evidencia para indicar que “existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la postergación de actividades en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma”. Por lo tanto, se infiere que es **verdadera**.

**Diagrama de Dispersión 3: Relación entre la gestión del tiempo y la postergación de actividades**





## Capítulo V

### 5. DISCUSIÓN

#### 5.1. Discusión de resultados

Según Miranda (2016) en su estudio de la "*Autoeficacia percibida, Estilos de aprendizaje y Procrastinación académica en Estudiantes universitarios*" empleó la Escala de Procrastinación Académica y el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, en una muestra de 127 estudiantes universitarios de la licenciatura de Ciencias sociales de la Universidad Autónoma de Guerrero, donde concluyo que a mayor nivel de autoeficacia percibida existe menor nivel de procrastinación académica, en la cual la autoeficacia mostró un grado de asociación de mayor magnitud con el estilo teórico que con el resto de los estilos.

En relación con el estudio los resultados el 74.5% de los encuestados tiene tendencia alta hacia la gestión del tiempo se aplica habitualmente y el 82.4% de los encuestados tiene tendencia alta sobre la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma; indicando que difiere con el estudio debido a que la conducta procrastinadora en los estudiantes de ingeniería no está vinculada con la gestión del tiempo.

Por otra parte, Garzón (2014) en la *"Gestión del tiempo, éxito académico y procrastinación en el alumnado universitario"* donde se empleó un diseño mixto, bajo un instrumento el Time Management Behavior Questionnaire (TMB) y el Procrastination Assessment Scale-Students (PASS) reportándose que el alumnado que sí planifica su tiempo obtuvo puntuaciones significativamente más elevadas en la puntuación total y en las cuatro subescalas de gestión del tiempo; también que, los estudiantes que buscan la optimización del tiempo tienen hábitos y rutinas estables pero, al mismo tiempo, con suficiente flexibilidad para ajustar las tareas a las condiciones o exigencias cambiantes y que las áreas de niveles más elevados de procrastinación son las denominadas tareas de asistencia. En comparación con el estudio los resultados evidenciaron que no existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018; que conocen sobre gestionar el tiempo, pero no lo practican o solo lo hacen cuando es época de exámenes parciales, dejando todo para esta última semana de evaluaciones.

Asimismo, Gutiérrez (2015) infiere que el cansancio emocional está influenciada por la autoeficacia y la procrastinación en el ámbito académico, empleo el diseño de la observación retrospectiva, y de tipo causal-correlativa; encuestó a 332 estudiantes de la universidad Alas Peruanas, a quienes eligió mediante un muestreo no probabilístico, administrando las escalas de procrastinación, cansancio emocional y de autoeficacia para situaciones académicas, teniendo como resultados que el cansancio de tipo emotivo se puede ver influenciado por altos niveles de procrastinación y bajos niveles de autoeficacia en el ámbito académico; comparando con el estudio se encuentran resultados diferentes; porque los niveles de autorregulación académica y de postergación de actividades no se relacionan con una adecuada gestión del tiempo; debido a que la relación es débil con el primero es positivo y con el segundo negativo.

Por estas razones, la percepción de la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, no se relacionan, lo que conllevaría a inferir que se tiene que trabajar programas de prevención sobre estas variables de forma individual, no interfiere las variables de ciclo, género, edad y/o carrera profesional, porque los resultados son similares; pero si se tendría que realizar estudios considerando la variables psicológicas como la autoeficacia, tolerancia a la frustración, etc.

Asimismo, se vincula con los hallazgos de las publicaciones, antecedentes y teorías explicadas en la investigación, los resultados difieren, debido que en la mayoría encuentran relación entre las variables; pero también coinciden con los niveles de procrastinación en los estudiantes de educación superior universitaria, los siguientes resultados corroboran estas afirmaciones:

Los resultados alcanzados mediante las técnicas de recogida de datos empleados de las variables gestión del tiempo y la procrastinación académica y las dimensiones, se puede inferir que no existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la procrastinación; también se demuestran que el 74.5% de los encuestados tienen un nivel de tendencia alta en la gestión del tiempo; de un 2.9% su nivel es alto y el 22.5% tiene un nivel promedio (Tabla 7); se puede inferir que solo el nivel alto gestiona su tiempo y lleva a cabo lo planificado en los otros niveles solo pueden sistematizar el tiempo pero en no cumplen con lo que han planificado, en cuanto a la procrastinación académica el 82.4% tiende y el 3.9% su conducta procrastinadora es alta (Tabla 20), corroborar la premisa anterior los estudiantes pueden hacer un esbozo de la gestión el tiempo pero como no lo llevan a cabo tienen a dejar las actividades académicas para el último.

Se pudo comprobar no existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica en los estudiantes, donde los resultados demuestran que el 74.5%

de los encuestados tienen a gestionar su tiempo; asimismo, el 78.4% de los tienen tendencia baja a la autorregulación académica; pero no se puede determinar que la gestión el tiempo es directamente proporcional a la autorregulación académica. (Tabla 7 y Tabla 14).

Se pudo determinar que no existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la postergación de actividades en los estudiantes, donde los resultados demuestran que el 74.5% de los encuestados de los encuestados tienen a gestionar su tiempo; y el 47,1% de los encuestados de los tienen tendencia alta para la postergación de actividades, pero no se puede determinar que la gestión el tiempo es inversamente proporcional a la postergación de actividades académicas. (Tabla 7 y Tabla 15).

Finalmente, podemos notar en los resultados que la correlación obtenida en cada prueba de hipótesis correlación negativa muy débil y correlación positiva muy débil, esto es debido a que la percepción de la gestión del tiempo que existe es verdadera y débil, es decir, a mayor gestión del tiempo mejor se afrontará la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma.

## 5.2. Conclusiones

La realización de este estudio cuantitativo ha orientado datos empíricos acerca de la relación entre la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018, a partir de ella se ha llegado a establecer las siguientes conclusiones:

**Primera.** No existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018. De acuerdo al resultado obtenido a través del coeficiente de correlación de Pearson ( $r$ ) se encontró un P valor ( $p = 0.401$ ) mayor que 0.05 de nivel de confianza y el valor de la  $r = -0,084$ , lo que corresponde a una correlación negativa muy débil.

**Segundo.** No existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018. De acuerdo con el resultado obtenido de la hipótesis específica 1, se evidencia un P valor ( $p = 0.257$ ) mayor que 0.05, a un 5% de nivel de confianza y el valor de la  $r = 0.113$  lo que corresponde a una correlación positiva muy débil.

**Tercera.** No existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la postergación de actividades en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018. De acuerdo con el resultado obtenido de la para la hipótesis específica 2, el coeficiente  $r$  de Pearson evidencia un P valor ( $p = 0.686$ ) menor que 0.05, a un 5% de nivel de confianza y el valor de la  $r = -0,041$  lo que corresponde a una correlación negativa muy débil.

### 5.3. Recomendaciones

**Primera.** Se recomienda fortalecer la gestión del tiempo con inducción de preparación para ofrecer importante información sobre la implementación los hábitos en los estudiantes en planificar su tiempo para su formación académica; la cual se verá reflejado en su calificación, afrontando a la procrastinación académica como parte del retraso innecesario e irracional de las tareas que genera una sensación de conflicto en los estudiantes de la facultad de Ingeniería UCSS- Tarma, en vista, que existe una correlación negativa muy débil entre las variables de estudios.

**Segundo.** Se recomienda promover el buen criterio para la gestión del tiempo en los estudiantes con mejores habilidades y competencias, a fin de viabilizar cambios importantes en sus hábitos y actitudes en la facultad de Ingeniería UCSS- Tarma, que urge la necesidad de autorregulación académica para gestionar su tiempo de estudio y no represente un fracaso en los procesos de aprendizaje académico, en vista, que existe una correlación positiva muy débil entre las variables de estudios.

**Tercera.** Se recomienda, que la facultad de Ingeniería de la UCSS- Tarma, debería aplicar un diagnóstico inicial en la gestión del tiempo de estudio para procrastinar que cada estudiante, evidencie cada uno de los motivos que puede requerir un trabajo y no incurrir en la postergación de actividades, intereses, metas, para fortalecer la conciencia del estudiante sobre su propio trabajo diario en su proceso de aprendizaje, en vista, existe una correlación negativa muy débil entre las variables de estudios.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Ackerman, D. & Gross, B. (2007). I can start that JME manuscript next week, can't I? The task characteristics behind why faculty procrastinate. *Journal of Marketing education*, 29(2), 97-110.
- Apaza, E. (2017) en la investigación titulada: “*Relación de la gestión del tiempo y estrés laboral en el personal de la sede administrativa de la gerencia regional de salud de Moquegua, enero, 2017*”. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Chichayo. Perú.
- Arriaga, J.; Casaravilla, A.; Burillo, V. (2014). Proyecto Alfa-III. Gestión Universitaria Integral del Abandono. Documento de síntesis del proyecto. 1-24. Disponible en: <http://www.alfaguia.org/www-alfa/indec.php/es/proyecto-guia/presentacion.html>
- Barber, L., Munz, D. Bagny, P. y Grawitch, M. (2009). When does time perspective matter? Self-control as a moderator between time perspective and academic achievement. *Personality and Individual Differences* 46, 250–253.
- Bond, M. & Feather, N. (1988). Some correlates of structure and purpose in the use of time. *Journal of Personality and Social Psychology*, 55, 321-329.
- Busko, D. (1998). Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model. Tesis de maestría no publicada. Guelph, Ontario: University of Guelph.
- Cabrejos, C. y Urcia, V. (2014). "Procrastinación y Estilos de en estudiantes de una institución educativa, Chiclayo, 2014". (Tesis de Grado). Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, Perú.
- Chigne, C. (2017) "Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes de una universidad nacional de Lima Metropolitana, 2017", Rodríguez Villegas, Manuel (2016) “Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación de la

- Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas". (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Clariana, M.; Cladellas, R.; Badia, M. y Gotzens, C. (2011). La influencia del género en variables de la personalidad que condicionan el aprendizaje; inteligencia emocional y procrastinación académica. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 14 (3).
- Clariana, M. (2013). "*Personalidad, Procrastinación y Conducta deshonestas en alumnado de distintos grados universitarios*". (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Barcelona. España
- Claessens, B., Van Eerde, V., Rutte, Ch., & Roe, R. (2007). A review of the time management literature. *Personnel Review*, 36(2), 255-276.
- Dewitt, S., & Schouwenburg, H. (2002). Procrastination, temptations, and incentives: the struggle between the present and the future in procrastinators and the punctual. *European Journal of Personality*, 16(6), 469-489.
- Durán-Aponte, E., & Pujol, L. (2013). Time management in young people starting academic studies at the Simón Bolívar University. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 93–108.
- Duran-Aponte, E. (2012) "Estilos de aprendizaje, gestión del tiempo y rendimiento académico en estudiantes universitarios". (Tesis de Maestría). Universidad Simón Bolívar, Caracas, Venezuela.
- Ferrari, J., Johnson, J., & McCown, W. (1995). Procrastination and task avoidance. New York: Plenum Press.
- Ferrari, J. (1992). Psychometric validation of two procrastination inventories for adults: Arousal and avoidance measures. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 14, 97-110. doi: 10.1007/ BF00965170



- Engstrom C.; Tinto V. (2008). Access Without Support is Not Opportunity. Change the magazine of higher education January-february.
- García de Fanelli, A.; Jacinto, C. (2010). Equidad y educación superior en América Latina: el papel de las carreras terciarias y universitarias, en: Revista Iberoamericana de Educación Superior (ries), 1 (1): 58-75. Disponible en <http://ries.universia.net> [20 de octubre de 2018]
- García-Ros, R. y Pérez-González, F. (2011). Validez predictiva e incremental de las habilidades de autorregulación sobre el éxito académico en la universidad. Revista de Psicodidáctica, 16, 231-250.
- Garzón, A. y Gil, J. (2017). Gestión del tiempo en alumnado universitario con diferentes niveles de rendimiento académico. *Educação e Pesquisa*, 44, e157900.
- Garzón, A. (2014) "Gestión del tiempo, éxito académico y procrastinación en el alumnado universitario". (Tesis Doctoral). Universidad de Sevilla. Sevilla, España.
- Gestión (11 jul 2017). El 27% de ingresantes a universidades privadas abandonan su carrera en primer año de estudios. Diario Gestión, Lima – Perú.
- George, D., Dixon, S., Stansal, E., Lund, S., & Pheri, T. (2008). Time diary and questionnaire assessment of factors associated with academic and personal success among university undergraduates. *Journal of American College Health*, 56(6), 706-715. <http://dx.doi.org/10.3200/JACH.56.6.706-715>
- Gutiérrez, A. (2015). "Influencia de la Autoeficacia Académica y la Procrastinación Académica sobre el cansancio Emocional de estudiantes de la Universidad Alas Peruanas, Lima, 2015". (Tesis de Maestría). Universidad Herminio Valdizan. Huánuco, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. (5ª ed.). México: McGraw-Hill.

- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ta Edición, McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A. DE C.V. México D.F, 2014, Pág. XXIV.
- Kerlinger, F. & Lee, H. (2008). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en Ciencias Sociales* (4ª. ed.). México: Mc Graw Hill.
- Knaus, W. J. (2002). *The Procrastination Workbook*. USA: New Harbinger Publications.
- Haycock, L., McCarthy, P., & Skay, C. (1998). Procrastination in college students: The role of self-efficacy and anxiety. *Journal of Counseling and Development*, 76, 317-324.
- Lay, C. & Schouwenburg, H. (1993). Trait procrastination, time management, and academic behavior. *Journal of Social Behavior & Personality*, 8 (4), 647-662.
- Macan, Th., Gobson, J. & Cunningham, J. (2010). Will you remember to read this article later when you have time? The relationship between prospective memory and time management. *Personality and Individual Differences* 48, 725-730.
- Mas, C. (2008). Evolución de las diferencias de género en el dominio cognitivo: expectativas, atribuciones y rendimiento en memoria verbal. Universitat de les Illes Balears. Doctorado con Mención de Calidad “Evolución y Cognición Humana”.
- Medina, M. y Tejada, M. (2015). "La Autoestima y Procrastinación académica en jóvenes universitarios" (tesis de grado) Universidad Católica De Santa María. Arequipa, Perú.
- Miranda, C. (2016) "Autoeficacia percibida, Estilos de aprendizaje y Procrastinación académica en Estudiantes universitarios". (Tesis de Maestría). Universidad Herminio Valdizan. Huánuco, Perú.
- Natividad, L. (2014). “Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios”. (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia, Valencia. España.

- Neira, A. (2015) Lectura en la educación superior: uso de estrategias en la comprensión de textos especializados y no especializados en estudiantes de primer año. (Tesis Doctoral) Universidad de Concepción, Facultad de Humanidades y Arte - Programa de Doctorado en Lingüística.
- Naresh K. y Malhotra, P. (2004). *Investigación de Mercados Un Enfoque Aplicado*. Cuarta Edición. México D.F.: Educación de México, S.A.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima: Editorial Universitaria.
- Schraw, G., Wadkins, T. & Olafson, L. (2007). Doing the Things We Do: A Grounded Theory of Academic Procrastination. *Journal of Educational Psychology*, 99 (1), 12–25.
- Tamayo y Tamayo, M. (1998). *Validez de los Instrumentos*. México: Limusa
- Valencia M., Peña F., Plaza J., Ñaupas H., y Palacios J. (2015). *Metodología de la Investigación en Ciencias Militares*. Escuela Superior de Guerra del Ejército. ESGE-EPG. Lima, Perú.
- Valderrama S. (2015). Método de investigación pasos para elaborar proyectos de investigación de investigación científicas Lima: San Marcos.
- Van Eerde, W. (2003). A meta-analytically derived nomological network of procrastination. *Personality and Individual Differences*, 35, 1401-1418.
- Zaragoza, J. (2017). Deserción universitaria alcanza el 30% en Perú. Director Expouniversidad 2017.

## **ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Relación entre la gestión del tiempo y procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Filial Tarma, 2018

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPOTESIS</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>METODOLOGIA</b>
<p><b><u>PROBLEMA GENERAL</u></b> ¿De qué manera la gestión del tiempo se relaciona con la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018?</p> <p><b><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</u></b> 1. ¿Qué relación existe entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma? 2. ¿Cuál es la relación entre la gestión del tiempo y la postergación de actividades en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma?</p>	<p><b><u>OBJETIVO GENERAL</u></b> Determinar la relación entre la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018.</p> <p><b><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u></b> 1. Establecer la relación entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma. 2. Establecer la relación entre la gestión del tiempo y la postergación de actividades en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma.</p>	<p><b><u>HIPOTESIS GENERAL</u></b> Existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la procrastinación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma, 2018</p> <p><b><u>HIPOTESIS ESPECÍFICAS</u></b> 1. Existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la autorregulación académica en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma. 2. Existe relación significativa entre la gestión del tiempo y la postergación de actividades en los estudiantes de la facultad de ingeniería de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, filial Tarma.</p>	<p><b>Gestión del tiempo</b> Establecimiento de Objetivos y Prioridades</p> <p><b>Herramientas para la gestión de tiempo</b></p> <p><b>Percepción sobre el control del tiempo</b></p> <p><b>Preferencias por la desorganización</b></p> <p><b>Procrastinación académica</b> Autorregulación académica</p> <p><b>Postergación de actividades</b></p>	<p>1-2-3-4-5-6-7-8-9</p> <p>10-11-12-13-14-15-16-17</p> <p>18-19-20-21-22-23-24-25-26</p> <p>27-28-29-30-31-32-33-34</p> <p>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9</p> <p>10, 11, 12</p>	<p><b>Tipo, nivel y diseño de investigación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tipo de investigación: Aplicada</li> <li>• Nivel de investigación: Correlativa – correlacional</li> <li>• Diseño de investigación: No experimental - transversal</li> </ul> <p><b>Población</b> Conformada por 477 estudiantes de la facultad de Ingeniería UCSS-Tarma.</p> <p><b>Muestra</b> Conformada por 214 estudiantes de las 4 escuelas profesionales de Ingeniería de Sistemas, Civil, Ambiental e Industrial.</p> <p><b>Técnicas</b> - Encuestas</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionario Time Management Behavior Questionnaire (TMBQ) versión en español.</li> <li>• Cuestionario de la Escala de Procrastinación Académica.</li> </ul>

## CUESTIONARIO

### SPANISH ADAPTATION TIME MANAGEMENT BEHAVIOR QUESTIONNAIRE (TMBQ)

Estimado participante, a continuación, te presento un cuestionario relacionado sobre la **“RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DEL TIEMPO Y PROCRASTINACIÓN ACADEMICA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE INGENIERIA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE, FILIAL TARMA, 2018”**. En esta encuesta en la que Ud. participa voluntariamente, por lo que le agradecemos encarecidamente que sea absolutamente sincero(a) en sus respuestas.

¿Hasta qué punto describen las afirmaciones siguientes tu forma habitual de afrontar las situaciones y experiencias de estudio? Indica el grado en que cada frase te describe, sabiendo que no hay respuestas correctas ni erróneas. Antes de responder al cuestionario, agradeceremos que debe leerlos detenidamente y, luego, marcar sólo una de las cinco alternativas:

Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Habitualmente	Siempre
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Nº	Dimensiones	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	<b>GESTIÓN DEL TIEMPO (X)</b>					
	<b>Establecimiento de Objetivos y Prioridades (X-1)</b>					
<b>1</b>	Cuando decido qué es lo que voy a intentar conseguir a corto plazo, tengo en cuenta también mis objetivos a largo plazo					
<b>2</b>	Cuando hago una lista de cosas a realizar, al final del día se me ha olvidado o la he dejado de lado					
<b>3</b>	Llevo una libreta para apuntar notas e ideas					
<b>4</b>	Subestimo el tiempo necesario para cumplimentar tareas					
<b>5</b>	Repaso mis objetivos para determinar si debo hacer cambios					
<b>6</b>	Organizo mis actividades con al menos una semana de antelación					
<b>7</b>	Divido proyectos complejos y difíciles en pequeñas tareas más manejables					
<b>8</b>	Al final de cada día, dejo mi lugar de trabajo ordenado y bien organizado					
<b>9</b>	Establezco objetivos a corto plazo para lo que quiero conseguir en pocos días o semanas					
	<b>Herramientas para la gestión de tiempo (X-2)</b>					
<b>10</b>	Tengo la sensación de controlar mi tiempo					
<b>11</b>	Cuando observo que contacto frecuentemente con alguien, apunto su nombre, dirección y número de teléfono en un lugar especial					
<b>12</b>	Puedo encontrar las cosas que necesito más fácilmente cuando mi lugar de trabajo está “patas arriba” y desordenado que cuando está ordenado y organizado.					
<b>13</b>	Me marco fechas límite cuando me propongo realizar una tarea					
<b>14</b>	Escribo notas para recordar lo que necesito hacer					

15	Tengo que emplear mucho tiempo en tareas sin importancia					
16	El tiempo que empleo en gestionar el tiempo y organizar mi jornada de trabajo es tiempo perdido					
17	Busco maneras de incrementar la eficacia con que realizo las actividades en mi trabajo					
	<b>Percepción sobre el control del tiempo (X-3)</b>					
18	Hago una lista de cosas que hacer cada día y pongo una señal al lado cuando la he cumplido					
19	Encuentro difícil mantener un horario porque los demás me apartan de mi trabajo					
20	Mis jornadas de trabajo son demasiado impredecibles para planificar y gestionar mi tiempo					
21	Termino tareas de alta prioridad antes de realizar las menos importantes					
22	Llevo una agenda conmigo					
23	Cuando estoy desorganizado soy más capaz de adaptarme a acontecimientos inesperados					
24	Repaso mis actividades diarias para ver donde pierdo el tiempo					
25	Mantengo un diario de las actividades realizadas					
26	Tengo algunas de mis ideas más creativas cuando estoy desorganizado					
	<b>Preferencias por la desorganización (X-4)</b>					
27	Durante un día de trabajo evalúo si estoy cumpliendo con el horario que he preestablecido					
28	Utilizo un sistema de bandejas para organizar la información					
29	Me doy cuenta de que estoy aplazando las tareas que no me gustan pero que son necesarias					
30	Noto que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia					
31	Establezco prioridades para determinar en qué orden haré las tareas cada día					
32	Si sé que voy a tener que esperar un tiempo, preparo alguna tarea para realizar mientras tanto					
33	Establezco bloques de tiempo en mis horarios para actividades que hago habitualmente (compras, ocio, navegar por la web, ...)					
34	Encuentro lugares para trabajar donde puedo evitar interrupciones y distracciones					

## CUESTIONARIO

### ESCALA DE PROCASTINACION ACADEMICA

Estimado participante, a continuación, te presento un cuestionario relacionado sobre la “**RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DEL TIEMPO Y PROCASTINACIÓN ACADEMICA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE INGENIERIA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE, FILIAL TARMA, 2018**”. En esta encuesta en la que Ud. participa voluntariamente, por lo que le agradecemos encarecidamente que sea absolutamente sincero(a) en sus respuestas.

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Nº	Dimensiones	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	<b>PROCASTINACION ACADÉMICA (Y)</b>					
	<b>Autorregulación académica (Y-1)</b>					
<b>1</b>	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
<b>2</b>	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
<b>3</b>	Asisto regularmente a clase.					
<b>4</b>	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
<b>5</b>	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
<b>6</b>	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
<b>7</b>	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
<b>8</b>	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
<b>9</b>	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					
	<b>Postergación de actividades (Y-2)</b>					
<b>10</b>	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
<b>11</b>	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
<b>12</b>	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					



Anexo 3: Base de datos

**Variable “1”: Gestión del tiempo**

No	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34		
1	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5		
2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	5	1	1	2	2	2	2	1	3	3	3		
3	2	3	4	3	3	2	2	3	4	3	3	4	4	5	2	1	2	3	2	4	3	2	2	4	2	2	2	3	1	1	3	2	2	4		
4	3	4	4	3	2	4	4	3	5	5	4	2	1	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4		
5	2	3	4	4	4	3	3	3	3	5	4	3	4	1	1	4	4	3	3	5	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	1		
6	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	4	1	5	5	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2		
7	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2		
8	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4		
9	3	3	4	3	3	2	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	3	3	1	1	2	1	2	4		
10	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3		
11	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2		
12	4	4	4	2	3	4	3	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	5	3	3		
13	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	5	5	3	4	5	
14	4	3	4	3	4	5	4	4	3	5	3	3	4	4	1	1	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	2	3	2	4	4	
15	4	3	4	3	3	2	4	4	4	4	3	1	3	4	3	1	4	3	3	1	4	4	1	3	3	1	4	3	3	3	4	4	4	4	4	
16	4	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4	1	4	5	5	1	4	4	4	2	1	3	1	1	4	1	3	1	2	4	5	4	4	5		
17	4	3	2	3	2	2	3	3	3	2	1	2	3	3	1	1	3	1	4	3	4	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	3	5		
18	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	4		
19	3	2	4	2	4	3	4	3	5	4	2	1	5	4	3	2	4	2	2	3	2	3	3	3	5	4	5	2	5	3	4	2	3	5		
20	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	2	2	1	4	1	2	2	4	2	4	4	1	3	3	3	3	1	2	2	1	2		
21	4	2	5	4	3	3	4	3	4	4	2	1	2	4	1	1	3	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	1	1	1	2	3	3	4		
22	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4		
23	2	3	1	4	1	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	3	2	3	4	2	1	4	2	1	3	3	1	4	1	2	3	2	2		
24	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	
25	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	4	2	3	2	4	1	3	3	3	4	3	4	3	3	2	4	4	3	3	
26	4	4	1	4	3	1	3	4	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3	2	4	4	1	4	3	1	1	2	1	4	4	4	3	4	4		
27	4	1	4	1	4	5	2	5	5	3	2	1	5	4	2	2	5	5	1	2	5	1	4	2	3	2	5	4	5	3	5	4	5	2		
28	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	
29	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	5	5	1	1	3	1	3	4	4	2	3		
30	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	
31	3	3	3	4	3	3	3	3	3	5	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3
32	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3
33	3	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3
34	3	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4
35	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
36	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4
37	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2
38	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	4	4
39	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4
40	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4

41	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	2	3	4					
42	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3				
43	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3					
44	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5	5	4	5			
45	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5			
46	5	4	3	2	1	4	4	1	3	2	5	4	2	2	4	4	3	2	3	4	2	1	5	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	4	
47	2	3	3	3	2	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	5	5	1	1	4	2	2	3	4	
48	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	
49	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3
50	3	3	2	4	3	1	2	4	3	3	1	3	3	2	3	3	3	1	2	2	5	3	3	1	1	2	3	2	3	3	3	4	3	3	
51	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	
52	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4
53	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	
54	3	4	1	2	2	3	4	4	3	2	1	1	1	2	3	2	3	3	2	3	2	1	3	1	1	1	1	2	4	3	5	4	4	5	
55	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	
56	4	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	
57	5	2	2	3	3	2	4	5	5	5	3	2	1	4	2	1	1	4	2	2	2	4	1	1	1	2	1	2	1	2	2	3	4	3	
58	4	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	
59	3	3	4	4	4	5	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	
60	4	1	2	4	2	3	5	3	4	4	4	1	5	4	5	1	5	2	4	5	3	4	4	5	2	1	4	3	5	2	4	5	2	4	
61	3	3	4	4	4	5	3	3	4	5	4	3	3	4	3	5	4	1	3	3	4	2	3	3	2	2	5	5	4	5	4	4	3	4	
62	4	1	4	4	3	2	4	3	4	2	3	4	3	4	2	4	4	3	4	2	4	4	3	4	2	4	3	4	2	4	4	4	2	2	
63	3	4	5	3	4	3	4	5	3	3	3	5	4	5	3	1	5	2	3	3	5	5	1	3	2	3	2	5	5	5	5	5	4	4	
64	4	3	5	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	1	5	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	2	2	5	5	5	4	
65	3	2	2	3	3	2	4	2	4	4	2	3	4	2	3	2	4	2	2	4	5	1	1	2	1	3	3	2	3	4	2	2	4	4	
66	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	5	
67	4	4	4	4	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	
68	3	4	2	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	4	4	3	3	
69	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	
70	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	
71	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	3	2	2
72	3	2	2	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	4	5	4	4	3	4	4	5	5	3	2	1	3	3	3	2	3	4	3	3	3	
73	4	3	5	3	3	3	4	5	3	3	4	2	3	4	3	2	3	4	2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	
74	3	3	2	3	4	3	4	3	4	2	1	1	3	2	3	1	4	3	1	2	3	1	3	3	1	2	4	2	4	5	3	2	1	4	
75	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	2	3	4	3	3	2	3	1	2	3	2	4	3	3	2	4	3	3	3	4	
76	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4
77	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	
78	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	
79	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
80	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2
81	4	4	2	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	2	4	3	3	3	4	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	
82	5	1	4	5	5	2	3	4	4	4	2	3	5	1	3	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	
83	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	2	5	5	3	4	5	5	1	4	5	5	5	3	5	4	4	5	1	4	5	5	5	5	
84	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5	3	4	4	4	2	4	3	3	5	4	3	4	4	5	3	3	4	
85	4	3	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4

86	5	1	5	4	4	3	5	4	5	4	3	4	5	3	2	2	5	1	2	2	5	2	5	2	2	5	5	3	5	2	5	5	3	2		
87	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5	4	5	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	
88	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	4	
89	1	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	4	3	5	2	3	3	3	2	1	1	3		
90	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4		
91	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	
92	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	5	5	3	4	4	3	4	
93	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	
94	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	
95	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4		
96	4	4	3	4	2	2	4	2	2	4	2	4	3	3	3	4	2	3	2	3	2	4	4	2	2	3	2	4	4	2	2	3	3	2		
97	3	3	4	4	3	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	5	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3		
98	4	5	4	4	3	3	4	5	3	2	5	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	5	1	3	4	2	4	1	4	5	5	4	4	5		
99	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	
100	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	
101	4	3	5	4	4	3	4	3	4	3	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2		
102	4	5	3	5	4	2	3	2	3	2	2	5	4	2	5	4	4	2	3	4	3	2	4	2	3	5	3	2	4	3	3	2	1	3		
103	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5		
104	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	5	1	1	2	2	2	2	1	3	3	3		
105	2	3	4	3	3	2	2	3	4	3	3	4	4	5	2	1	2	3	2	4	3	2	2	4	2	2	2	3	1	1	3	2	2	4		
106	3	4	4	3	2	4	4	3	5	5	4	2	1	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4		
107	2	3	4	4	4	3	3	3	3	5	4	3	4	1	1	4	4	3	3	5	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	1		
108	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	4	1	5	5	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2		
109	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2		
110	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4		
111	3	3	4	3	3	2	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	3	3	1	1	2	1	2	4	
112	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	
113	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	
115	4	4	4	2	3	4	3	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	5	3	3		
116	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	5	3	4	5		
117	4	3	4	3	4	5	4	4	3	5	3	3	4	4	1	1	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	4	4
118	4	3	4	3	3	2	4	4	4	4	3	1	3	4	3	1	4	3	3	1	4	4	1	3	3	1	4	3	3	3	4	4	4	4	4	
119	4	3	2	3	2	2	3	3	3	3	4	1	4	5	5	1	4	4	4	4	2	1	3	1	1	4	1	3	1	2	4	5	4	4	5	
120	4	3	2	3	2	2	3	3	3	2	1	2	3	3	1	1	3	1	4	3	4	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	3	5		
121	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	4		
123	3	2	4	2	4	3	4	3	5	4	2	1	5	4	3	2	4	2	2	3	2	3	3	3	5	4	5	2	5	3	4	2	3	5		
124	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	2	2	1	4	1	2	2	4	2	4	4	1	3	3	3	3	1	2	2	1	2		
125	4	2	5	4	3	3	4	3	4	4	2	1	2	4	1	1	3	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	1	1	1	2	3	3	4		
126	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	
127	2	3	1	4	1	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	3	2	3	4	2	1	4	2	1	3	3	1	4	1	2	3	2	2		
128	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	
129	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	4	2	3	2	4	1	3	3	3	4	3	4	3	3	2	4	4	3	3	
130	4	4	1	4	3	1	3	4	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3	2	4	4	1	4	3	1	1	2	1	4	4	4	3	4	4		
131	4	1	4	1	4	5	2	5	5	3	2	1	5	4	2	2	5	5	1	2	5	1	4	2	3	2	5	4	5	3	5	4	5	2		
132	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4		

133	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	5	5	1	1	3	1	3	4	4	2	3
134	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3
135	3	3	3	4	3	3	3	3	5	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3
136	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4
137	3	3	4	4	3	3	2	2	2	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3
138	3	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4
139	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3
140	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3
141	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2
142	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3
143	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3
144	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
145	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4
146	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4
147	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4
148	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4
149	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4
150	5	4	3	2	1	4	4	1	3	2	5	4	2	2	4	4	3	2	3	4	2	1	5	2	2	4	2	2	4	4	2
151	2	3	3	3	2	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	5	5	1	1	4	2
152	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4
153	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3
154	3	3	2	4	3	1	2	4	3	3	1	3	3	2	3	3	3	1	2	2	5	3	3	1	1	2	3	2	3	3	3
155	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4
156	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
157	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3
158	3	4	1	2	2	3	4	4	3	2	1	1	1	2	3	2	3	3	2	3	2	1	3	1	1	1	1	2	4	3	5
159	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3
160	4	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4
161	5	2	2	3	3	2	4	5	5	5	3	2	1	4	2	1	1	4	2	2	2	4	1	1	1	2	1	2	1	2	2
162	4	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
163	3	3	4	4	4	5	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4
164	4	1	2	4	2	3	5	3	4	4	4	1	5	4	5	1	5	2	4	5	3	4	4	5	2	1	4	3	5	2	4
165	3	3	4	4	4	5	3	3	4	5	4	3	3	4	3	5	4	1	3	3	4	2	3	3	2	2	5	5	4	5	4
166	4	1	4	4	3	2	4	3	4	2	3	4	3	4	2	4	4	3	4	2	4	4	3	4	3	2	2	4	3	4	2
167	3	4	5	3	4	3	4	5	3	3	3	5	4	5	3	1	5	2	3	3	5	5	1	3	2	3	2	5	5	5	5
168	4	3	5	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	4	1	5	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	2	2	5
169	3	2	2	3	3	2	4	2	4	4	2	3	4	2	3	2	4	2	2	4	5	1	1	2	1	3	3	2	3	4	2
170	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	2	3	3	4	3	3	4
171	4	4	4	4	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	3	4	4	4	3	4	3	4	4
172	3	4	2	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	4
173	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3
174	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
175	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4
176	3	2	2	3	4	3	2	3	4	3	3	2	3	4	5	4	4	3	4	4	5	5	3	2	1	3	3	3	2	3	4
177	4	3	5	3	3	3	4	5	3	3	4	2	3	4	3	2	3	4	2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3

178	3	3	2	3	4	3	4	3	4	2	1	1	3	2	3	1	4	3	1	2	3	1	3	3	1	2	4	2	4	5	3	2	1	4			
179	4	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	2	3	4	3	3	2	3	1	2	3	2	4	3	3	2	4	3	3	3	4			
180	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4			
181	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3			
182	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3			
183	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4			
184	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2		
185	4	4	2	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	2	4	3	3	3	4	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3		
186	5	1	4	5	5	2	3	4	4	4	2	3	5	1	3	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3		
187	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	2	5	5	3	4	5	5	1	4	5	5	5	3	5	4	4	5	1	4	5	5	5	5			
188	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5	3	4	4	4	2	4	3	3	5	4	3	4	4	5	3	3	4			
189	4	3	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4		
190	5	1	5	4	4	3	5	4	5	4	3	4	5	3	2	2	5	1	2	2	5	2	5	2	2	5	5	3	5	2	5	5	3	2			
191	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5	4	5	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3			
192	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	3	4			
193	1	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	4	3	5	2	3	3	3	2	1	1	3			
194	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	
195	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4		
196	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	5	5	3	4	4	3	4	4		
197	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3		
198	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	
199	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4		
200	4	4	3	4	2	2	4	2	2	4	2	4	3	3	3	4	2	3	2	3	2	4	4	2	2	3	2	4	4	2	2	3	3	2	2		
201	3	3	4	4	3	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	5	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	
202	4	5	4	4	3	3	4	5	3	2	5	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	5	1	3	4	2	4	1	4	5	5	4	4	5	5		
203	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	
204	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	
205	4	3	5	4	4	3	4	3	4	3	1	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2		
206	4	5	3	5	4	2	3	2	3	2	2	5	4	2	5	4	4	2	3	4	3	2	4	2	3	5	3	2	4	3	3	2	1	3	3		
207	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	
208	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	
209	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	
210	4	4	3	4	2	2	4	2	2	4	2	4	3	3	3	4	2	3	2	3	2	4	4	2	2	3	2	4	4	2	2	3	3	2	2		
211	3	3	4	4	3	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	5	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	
212	4	5	4	4	3	3	4	5	3	2	5	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	5	1	3	4	2	4	1	4	5	5	4	4	5	5		
213	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	
214	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3

## Variable “2”: Procrastinación Académica

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2
2	3	3	3	4	5	5	5	5	5	2	2	2
3	3	2	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3
4	3	3	2	2	1	1	3	1	3	1	3	3
5	2	3	4	4	3	2	3	2	2	4	3	2
6	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4
7	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
8	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1
9	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3
10	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
11	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	2
12	4	3	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4
13	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3
14	3	3	1	3	4	3	4	4	4	2	3	3
15	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3
16	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3
17	3	4	2	5	3	4	3	3	4	3	1	2
18	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5
19	3	4	5	3	3	3	5	3	4	3	2	2
20	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
21	3	3	5	5	4	3	5	4	4	1	1	1
22	3	3	5	3	4	3	3	4	3	3	3	3
23	3	2	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4
24	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
25	3	4	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3
26	1	4	5	4	3	4	3	2	5	3	1	1
27	3	2	5	4	5	4	4	5	3	2	2	1
28	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3
29	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4
30	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3
31	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4
32	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3
33	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
34	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	4
35	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3
36	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3
37	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4
38	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4
39	3	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4
40	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	4	3
41	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3
42	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4
43	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4

44	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3
45	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4
46	1	1	1	3	2	1	5	2	1	5	5	5
47	3	3	4	3	4	4	4	2	2	2	2	2
48	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4
49	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4
50	3	4	5	4	3	2	2	3	3	4	4	4
51	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3
52	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3
53	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4
54	3	4	5	4	4	4	5	3	2	3	3	2
55	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3
56	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3
57	3	3	5	4	3	3	4	4	5	2	2	3
58	5	3	5	4	4	4	2	2	1	3	3	3
59	2	3	5	3	4	4	4	4	4	3	3	3
60	3	4	4	5	2	3	2	4	5	1	3	3
61	4	3	5	4	5	4	4	4	4	2	3	3
62	4	3	5	5	4	3	4	5	5	1	3	3
63	4	4	3	5	3	5	2	5	3	2	4	4
64	4	4	5	5	5	4	4	4	5	3	2	2
65	4	3	5	4	3	4	4	3	2	2	3	3
66	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3
67	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2
68	3	3	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3
69	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
70	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3
71	5	4	5	5	5	4	2	2	2	4	4	4
72	3	3	2	2	2	3	3	3	4	2	3	4
73	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3
74	4	5	5	3	4	3	4	4	2	3	3	3
75	3	4	5	4	3	3	5	2	4	2	3	3
76	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3
77	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4
78	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5
79	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2
80	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4
81	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4
82	4	2	5	5	5	4	4	5	5	2	2	2
83	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3
84	3	3	5	4	5	4	5	4	4	3	2	2
85	2	2	5	4	5	4	5	5	4	3	1	1
86	3	5	4	3	4	3	5	3	5	4	2	2
87	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
88	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3

89	2	4	1	1	1	2	2	2	2	4	1	3
90	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4
91	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3
92	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
93	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4
94	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4
95	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2
96	2	4	4	4	3	2	4	3	3	4	2	3
97	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4
98	3	3	5	4	5	2	4	5	4	2	4	4
99	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
100	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3
101	3	3	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3
102	4	3	4	3	5	4	4	3	2	4	4	4
103	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2
104	3	3	3	4	5	5	5	5	5	2	2	2
105	3	2	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3
106	3	3	2	2	1	1	3	1	3	1	3	3
107	2	3	4	4	3	2	3	2	2	4	3	2
108	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4
109	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
110	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1
111	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3
112	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
113	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	2
115	4	3	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4
116	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3
117	3	3	1	3	4	3	4	4	4	2	3	3
118	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3
119	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3
120	3	4	2	5	3	4	3	3	4	3	1	2
121	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5
123	3	4	5	3	3	3	5	3	4	3	2	2
124	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
125	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4
126	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3
127	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
128	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4
129	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4
130	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2
131	2	4	4	4	3	2	4	3	3	4	2	3
132	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4
133	3	3	5	4	5	2	4	5	4	2	4	4
134	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
135	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3



136	3	3	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3
137	4	3	4	3	5	4	4	3	2	4	4	4
138	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3
139	5	4	5	5	5	4	2	2	2	4	4	4
140	3	3	2	2	2	3	3	3	4	2	3	4
141	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3
142	4	5	5	3	4	3	4	4	2	3	3	3
143	3	4	5	4	3	3	5	2	4	2	3	3
144	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3
145	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4
146	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5
147	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2
148	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4
149	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4
150	4	2	5	5	5	4	4	5	5	2	2	2
151	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3
152	3	3	5	4	5	4	5	4	4	3	2	2
153	2	2	5	4	5	4	5	5	4	3	1	1
154	3	5	4	3	4	3	5	3	5	4	2	2
155	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
156	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3
157	2	4	1	1	1	2	2	2	2	4	1	3
158	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	4	3
159	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3
160	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4
161	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4
162	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3
163	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4
164	1	1	1	3	2	1	5	2	1	5	5	5
165	3	3	4	3	4	4	4	2	2	2	2	2
166	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4
167	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4
168	3	4	5	4	3	2	2	3	3	4	4	4
169	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3
170	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3
171	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4
172	3	4	5	4	4	4	5	3	2	3	3	2
173	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3
174	4	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3
175	3	3	5	4	3	3	4	4	5	2	2	3
176	5	3	5	4	4	4	2	2	1	3	3	3
177	2	3	5	3	4	4	4	4	4	3	3	3
178	3	4	4	5	2	3	2	4	5	1	3	3
179	4	3	5	4	5	4	4	4	4	2	3	3
180	4	3	5	5	4	3	4	5	5	1	3	3

181	4	4	3	5	3	5	2	5	3	2	4	4
182	4	4	5	5	5	4	4	4	5	3	2	2
183	4	3	5	4	3	4	4	3	2	2	3	3
184	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3
185	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2
186	3	3	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3
187	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
188	4	4	4	5	3	4	4	4	3	3	4	3
189	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3
190	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4
191	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4
192	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3
193	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4
194	1	1	1	3	2	1	5	2	1	5	5	5
195	3	3	4	3	4	4	4	2	2	2	2	2
196	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4
197	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4
198	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2
199	3	3	3	4	5	5	5	5	5	2	2	2
200	3	2	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3
201	3	3	2	2	1	1	3	1	3	1	3	3
202	2	3	4	4	3	2	3	2	2	4	3	2
203	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4
204	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
205	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1
206	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3
207	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
208	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	2
209	4	3	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4
210	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3
211	3	3	1	3	4	3	4	4	4	2	3	3
212	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3
213	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4
214	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3