

**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA  
ESCUELA DE POSGRADO**



**TESIS**

**LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS HÁBITOS DE ESTUDIO  
DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE  
CIENCIAS FARMACÉUTICAS Y BIOQUÍMICA DE LA  
UNIVERSIDAD PRIVADA FRANKLIN ROOSEVELT DE  
HUANCAYO, 2018**

**PRESENTADO POR**

JOHAN EDGAR RUIZ ESPINOZA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE**

MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

**ASESOR**

Dr. WILLIAM EDUARDO MORY CHIPARRA

**LIMA-PERÚ**

2019

## **Dedicatoria**

Le dedico mi presente trabajo a mis queridos  
padres.

## **Agradecimiento**

A la Escuela de Posgrado de la Universidad  
Peruana de Ciencias e Informática.

## Índice

Páginas Preliminares	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Resumen	xiii
Abstract	xiv
Introducción	xv

### Capítulo I

#### 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática	17
1.2. Definición del problema	19
1.2.1. Problema general	19
1.2.2. Problemas específicos	19
1.3. Objetivos de la investigación	20
1.3.1. Objetivo general	20
1.3.2. Objetivos específicos	20
1.4. Hipótesis de la investigación	21
1.4.1. Hipótesis general	21
1.4.2. Hipótesis específicas	21
1.5. Variables e indicadores	22
1.6. Justificación de la investigación	25

### Capítulo II

#### 2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	26
2.2. Bases teóricas	34
2.3. Definición de términos básicos	42

### Capítulo III

#### 3. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación	44
3.2. Diseño de investigación	45

3.3. Población y muestra de la investigación	46
3.4. Técnicas para la recolección de datos	48
3.4.1. Descripción de los instrumentos	48
3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos	50
3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	51
Capítulo IV	
4. RESULTADOS	
4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras	54
Capítulo V	
5. DISCUSIÓN	
5.1. Discusión de resultados	99
5.2. Conclusiones	103
5.3. Recomendaciones	105
FUENTES DE INFORMACIÓN	107
ANEXOS	110
Anexo 1. Matriz de consistencia	111
Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos	112
Anexo 3. Base de datos	117

## Lista de tablas

Tabla 1	<i>Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje</i>	23
Tabla 2	<i>Operacionalización de la variable hábitos de estudios</i>	24
Tabla 3	<i>Validez del instrumento de los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio</i>	50
Tabla 4	<i>Nivel de confiabilidad de los cuestionarios de investigación</i>	51
Tabla 5	<i>Distribución de frecuencias de sexo, según encuesta de los estudiantes de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	54
Tabla 6	<i>Distribución de frecuencias según grupo de edades y sexo en estudiantes de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	56
Tabla 7	<i>Distribución de frecuencias según estado civil y sexo en estudiantes de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	58
Tabla 8	<i>Distribución de frecuencias según estado civil y sexo en estudiantes de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	60
Tabla 9	<i>Distribución de frecuencia de estilos de aprendizaje, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	61
Tabla 10	<i>Estadísticos descriptivos de la variable estilos de aprendizaje en los estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	63
Tabla 11	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión aprendizaje activo, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	64

Tabla 12	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión aprendizaje reflexivo, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	65
Tabla 13	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión aprendizaje teórico, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	67
Tabla 14	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión aprendizaje pragmático, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	68
Tabla 15	<i>Distribución de frecuencia de hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	70
Tabla 16	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión formas de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	71
Tabla 17	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión resolución de tareas, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	73
Tabla 18	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión predisposición ante los exámenes, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	74
Tabla 19	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión formas de escuchar las clases, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	76

Tabla 20	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión modos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	77
Tabla 21	<i>Distribución de frecuencia bidimensional de estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	79
Tabla 22	<i>Distribución de frecuencia bidimensional de estilo de aprendizaje activo y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	81
Tabla 23	<i>Distribución de frecuencia bidimensional de estilo de aprendizaje reflexivo y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	83
Tabla 24	<i>Distribución de frecuencia bidimensional de estilo de aprendizaje teórico y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	85
Tabla 25	<i>Distribución de frecuencia bidimensional de estilo de aprendizaje pragmático y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	87
Tabla 26	<i>Prueba de normalidad de las variables estilos de aprendizaje y hábitos de estudio</i>	89
Tabla 27	<i>Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman</i>	90
Tabla 28	<i>Prueba de Spearman de estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, según encuesta de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	92



Tabla 29	<i>Prueba de Spearman de aprendizaje activo y hábitos de estudio, según encuesta de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	93
Tabla 30	<i>Prueba de Spearman de aprendizaje reflexivo y hábitos de estudio, según encuesta de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	95
Tabla 31	<i>Prueba de Spearman de aprendizaje teórico y hábitos de estudio, según encuesta de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	96
Tabla 32	<i>Prueba de Spearman de aprendizaje pragmático y hábitos de estudio, según encuesta de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.</i>	98

## Lista de figuras

<i>Figura 1</i>	Gráfica circular de la muestra, según sexo de los estudiantes de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	55
<i>Figura 2</i>	Gráfica de barras de la muestra, según sexo de los estudiantes de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	57
<i>Figura 3</i>	Gráfica de barras de estado civil en la muestra, según sexo de los estudiantes de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	59
<i>Figura 4</i>	Gráfica de barras de sexo y condición laboral en la muestra, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	60
<i>Figura 5</i>	Gráfica de barras de estilos de aprendizaje, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	62
<i>Figura 6</i>	Gráfica de barras del nivel de aprendizaje activo, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	64
<i>Figura 7</i>	Gráfica de barras del nivel de aprendizaje reflexivo, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	66
<i>Figura 8</i>	Gráfica de barras del nivel de aprendizaje teórico, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	67

<i>Figura 9</i>	Gráfica de barras del nivel de aprendizaje teórico, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	69
<i>Figura 10</i>	Gráfica de barras del nivel de hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	70
<i>Figura 11</i>	Gráfica de barras del nivel de la forma de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	72
<i>Figura 12</i>	Gráfica de barras del nivel de resolución de tareas según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	73
<i>Figura 13</i>	Gráfica de barras del nivel de predisposición ante los exámenes, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	75
<i>Figura 14</i>	Gráfica de barras del nivel de formas de escuchar las clases, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	76
<i>Figura 15</i>	Gráfica de barras del nivel modo de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	78
<i>Figura 16</i>	Gráfica de barras de estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	79

<i>Figura 17</i>	Gráfica de barras del aprendizaje activo y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	81
<i>Figura 18</i>	Gráfica de barras del aprendizaje reflexivo y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	83
<i>Figura 19</i>	Gráfica de barras del aprendizaje teórico y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	85
<i>Figura 20</i>	Gráfica de barras del aprendizaje pragmático y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	87

## Resumen

La presente investigación busca establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

La investigación implementada fue de tipo hipotético deductivo bajo el enfoque cuantitativo con un no experimental de corte Transeccional o Transversal y correlacional. Teniendo como muestra de estudio a 129 estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

Se comprobó que existe una relación no tan significativa entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio. El resultado estadístico muestra que existe un coeficiente de correlación según Rho de Spearman = 0.227\*\* (débil y baja) y con un valor de significancia donde  $p = 0,010$  es menor al nivel de significancia de 0,05 por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir, el estilo de aprendizaje se relaciona de forma débil y baja con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

Palabras claves: Aprendizaje, Estilos de aprendizaje, estudio y hábitos de estudio.

## **Abstract**

The present research seeks to establish the relationship between learning styles and study habits in the students of the Professional School of Pharmaceutical Sciences and Biochemistry of the Franklin Roosevelt Private University of Huancayo, 2018.

The research implemented was hypothetical deductive under the quantitative approach with a non-experimental Transeccional or Transversal and correlational. Taking as a study sample 129 students of the Professional School of Pharmaceutical Sciences and Biochemistry of the Franklin Roosevelt Private University of Huancayo, 2018.

It was found that there is a not so significant relationship between learning styles and study habits. The statistical result shows that there is a correlation coefficient according to Spearman's  $Rho = 0.227^{**}$  (weak and low) and with a value of significance where  $p = 0.010$  is less than the significance level of 0.05 by which the hypothesis is rejected null and the alternative hypothesis is accepted. That is, the learning style is weakly and loosely related to the study habits of the students of the Professional School of Pharmaceutical Sciences and Biochemistry of the Franklin Roosevelt Private University of Huancayo, 2018.

**Keywords:** Learning, learning styles, study and study habits.

## **Introducción**

En las últimas décadas los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio son variables de investigación. La perspectiva de estudio de los estilos de aprendizaje ha cobrado valor y significancia en las instituciones vinculadas con la educación superior. Los estudios de aprendizaje desde la perspectiva de la psicología han profundizado en analizar la forma de como se aprende. Hecho que ha permitido dar fundamento a la presente investigación. En relación con los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio.

Es por eso, que en la presente investigación se ha buscado determinar la relación entre el aprendizaje activo y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018. Organizando la presente tesis en cinco capítulos.

En el Capítulo I, se detalla lo referente al planteamiento del problema, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, se formulan los problemas, los objetivos, se plantean la hipótesis general e hipótesis específicas, las variables e indicadores y la justificación de la investigación.

En el Capítulo II, corresponde al marco teórico y conceptual, donde se explora los antecedentes, se analizan las bases teóricas de este estudio y la definición de los términos básicos.

En el Capítulo III, se aborda la metodología de la investigación, abarca el tipo y diseño de la investigación, la población y muestra, asimismo las técnicas para la recolección de datos, la descripción de los instrumentos para el manejo de información, así como también la validez y confiabilidad de instrumentos, además las técnicas para el procesamiento y análisis de los datos.

En el Capítulo IV, se analizan los resultados de la investigación, se desarrolla la presentación e interpretación de los datos obtenidos en tablas, gráficas y figuras, y la descripción del grado de relación que guardan las variables de estudio.

En el Capítulo V, se presenta la discusión de resultados, las conclusiones, recomendaciones para su perfeccionamiento y finalmente, se citan las fuentes de información, la sección de los anexos incluye los cuadros y las tablas con los resultados de la aplicación de los instrumentos.



## **Capítulo I**

### **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

A nivel de Latinoamérica la educación universitaria no está respondiendo a los desafíos que plantea el progreso y el desarrollo económico sobre todo porque no existe la preparación idónea de los profesionales. Se observa ciertas deficiencias como las siguientes: las universidades no logran destacar como si lo han logrado los del Asia, el número de publicaciones en las revistas de investigación aún sigue siendo limitado, están en un proceso de reorganización como parte del proceso de calidad, etc.

En la ciudad de Huancayo existe muchas instituciones de nivel superior. Se en la modalidad superior universitario o no universitario. En la modalidad universitaria existe el de tipo nacional y privada. Asimismo, en la educación superior no universitaria existe los institutos técnicos y pedagógicos.

En los últimos años se ha implementado diferentes tipos y modalidades de promover el ingreso en la educación superior, así como la promoción de carreras profesionales rentables. Al interior de las aulas se observa que los estudiantes llegan al nivel superior con ciertas limitaciones educativas muy al margen de la carrera que estudian.

Los estudiantes que se incorporan al sistema universitario demuestran dificultad en sus rendimientos, presentación confusión por el escaso desarrollo de sus habilidades de estudio, debiendo iniciarse este con la memorización, observándose también la falta de apoyo de sus padres considerando la causa principal de que los estudiantes presenten problemas de aprendizaje.

Estas dificultades y contradicciones repercuten negativamente en el proceso de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes en los diversos cursos de especialidad, caso sobre el que tampoco se ha hallado investigaciones ni estudios que reflejen esta realidad y así plantear las alternativas más adecuadas.

En tal sentido como señala Wrenn (2003, p. 71), los hábitos de estudios tienen como finalidad diagnosticar la naturaleza y el grado de los hábitos, las actitudes o las condiciones con las que el estudiante se enfrenta a su tarea de estudio específica; además de pronosticar las consecuencias en orden al aprendizaje académico o a la formación cultural, que cabe esperar del influjo de estos hábitos, independiente de la incidencia de otras variables; así como también, permite actuar a partir del diagnóstico en la dirección adecuada para modificar los hábitos defectuosos o favorecer la adquisición e incremento d ellos considerados beneficios.

Es por ello por lo que la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo se ha visto la necesidad de explorar mediante un estudio cuantitativo los aprendizajes, los hábitos de estudios y el rendimiento académico de los estudiantes.

Un rendimiento académico bajo, significa que el estudiante no ha adquirido de manera adecuada y completa los conocimientos, además de que no posee las herramientas y habilidades necesarias para la solución de problemas referente al material de estudio. El fracaso del educando evidencia una dramática realidad que afecta a toda la comunidad educativa: alumnos, padres, profesores y por ende, al conjunto de la sociedad

Por esta razón la conveniencia de investigar en forma descriptiva y analítica el interés los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Universidad Franklin Roosevelt.

## **1.2. Definición del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cómo se relaciona los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- a) ¿Cómo el aprendizaje activo se relaciona con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018?
- b) ¿Cómo el aprendizaje reflexivo se relaciona con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018?

- c) ¿Cómo el aprendizaje teórico se relaciona con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018?
- d) ¿Cómo el aprendizaje pragmático se relaciona con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

Determinar la relación entre el aprendizaje activo y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018

Determinar la relación entre el aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

Determinar la relación entre el aprendizaje teórico y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

Determinar la relación entre el aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

#### **1.4 Hipótesis de la investigación**

##### **1.4.1 Hipótesis general**

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

##### **1.4.2 Hipótesis específicas**

El aprendizaje activo se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

El aprendizaje reflexivo se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

El aprendizaje teórico se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

El aprendizaje pragmático se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

### **1.5 Variables e indicadores**

Variable 1 (X): Estilos de aprendizaje

Dimensiones:

- Aprendizaje activo
- Aprendizaje reflexivo
- Aprendizaje teórico
- Aprendizaje pragmático

Variable 2 (Y): Hábitos de estudios

Dimensiones:

- Forma de estudio
- Resolución de tareas
- Predisposición ante los exámenes
- Formas de escuchar las clases
- Modos de estudio

### 1.5.1 Operacionalización de variables

Tabla 1

*Operacionalización de la variable estilos de aprendizaje*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS	NIVELES	
				Y VALORES	Y RANGOS	
V1 Estilos de aprendizaje	Aprendizaje activo	Animador	3,5,7,9,13,20,26,27,	Escala	Bajo	
		Improvisador	35,37,41,43,46,48,5	ordinal	Medio	
		Descubridor	1,61,67,74,75,77			
		Arriesgado			Alto	
	Aprendizaje reflexivo	Espontáneo			Siempre	
		Ponderado	10,16,18,19,28,31,3	(5)		
		Concienzudo	2,34,36,39,42,44,49			
		Receptivo	,55,58,63,65,69,70,	Casi		
		Analítico	79	siempre		
		Exhaustivo		(4)		
	Aprendizaje teórico	Metódico	2,4,6,11,15,17,21,2		A veces	
		Lógico	3,25,29,33,45,50,54			
		Objetivo	,60,64,66,71,78,80	(3)		
		Crítico			Casi nunca	
		Estructurado		(2)		
		Experimentador	1,8,12,14,22,24,30,			
Aprendizaje pragmático	Práctico	38,40,47,52,53,56,5		Nunca (1)		
	Directo	7,59,62,68,72,73,76				
	Eficaz					
	Realista					

Tabla 2

*Operacionalización de la variable hábitos de estudios*

<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>ESCALAS Y VALORES</b>	<b>NIVELES Y RANGOS</b>	
V2 Hábitos de estudio	Formas de estudio	Subrayar al leer	1-12	Escala dicotómica Si (1) No (2)	Bajo	
		Utiliza el diccionario			Medio	
		Comprende lo que lee			Alto	
		Memoriza lo que lee				
		Repasa lo que estudia				
	Resolución de tareas	Estudia lo que desea para el examen				
		Realiza resúmenes	13 - 22			
		Responde sin comprender				
		Prioriza orden y presentación				
		Recorre a otras personas				
Predisposición ante los exámenes	Categoriza las tareas					
	Organiza el tiempo	23 - 33				
	Estudia a último momento					
	Hace trampa en el examen					
	Estudia lo que cree					
Formas de escuchar las clases	Seleccionado contenido					
	Concluye parcialmente					
	Olvida lo que estudia					
	Registra información	34-45				
	Ordena información					
Modos de estudio	Realiza preguntas					
	Utiliza recursos tecnológicos					
	Responde factores externos	46 - 53				



## **1.6 Justificación de la investigación**

El presente trabajo de investigación buscar recabar información concreta y vinculada a la realidad de los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

El estudio de los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del nivel superior responde a una necesidad básica de diagnóstico en la educación superior. Porque la información objetiva sobre estas dos variables de estudio responde a la dinámica del buen desempeño en la educación superior.

## Capítulo II

### 2. MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

##### **Antecedentes nacionales**

A continuación, se presenta una síntesis de las principales investigaciones realizadas anteriormente con relación a los hábitos de estudio y estilos de aprendizaje.

Arce A., J. E. (2015) en la tesis titulada “*Hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación de una universidad pública, 2015*”. Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo, Perú.

El estudio fue de tipo básica, de nivel correlacional, con diseño no experimental de corte transversal y de enfoque cuantitativo. La población estuvo compuesta por 320 alumnos, la muestra fue de 175 alumnos elegidos mediante un muestreo probabilístico estratificado. Los datos fueron recopilados empleando como procedimiento la encuesta y se valió de un cuestionario. Se validaron los instrumentos, por medio del juicio de expertos dando como resultado aplicable.

Para la confiabilidad de los instrumentos se aplicó una prueba piloto a 30 estudiantes que no pertenecían a la muestra y se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, siendo los resultados los siguientes: 0,933 para el cuestionario de los hábitos de estudio y 0,952 para el cuestionario de la variable estrategias de aprendizaje (ambos instrumentos considerados de alta confiabilidad).

Para la relación de variables y dimensiones se empleó la prueba de correlación  $r$  de Spearman. Luego del análisis estadístico, los resultados demuestran que sí existe relación moderada entre los hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación una universidad pública, 2015, precisándose una correlación de 0,757; de la que se puede apreciar que la correlación es moderada.

Córdova Ll., R. T. (2016) en la tesis titulada “*Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huaycán 2015*”. Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo, Perú.

La investigación es de tipo aplicada, con un diseño no experimental, de corte correlacional transversal, con una población de 185 estudiantes y una muestra de 125 estudiantes. Se aplicó como instrumento el cuestionario de Honey Alonso e Inventario de Hábitos de Estudio. El cuestionario fue validado por juicio de expertos y se ha determinado su confiabilidad mediante el estadístico de Alfa de Crombach; del mismo modo, se tomó el método de análisis de prueba no paramétrica; dado que, son dos variables cuantitativas; por

ello, el análisis para la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico Rho de Spearman y se concluyó que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en los estudiantes de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Huaycán 2015.

Los resultados concluyeron que: existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, de donde se puede inferir que “a identificación oportuna y conocimiento de sus estilos de aprendizaje durante su formación en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Huaycán el estudiante podrá aplicar mejores técnicas de hábitos de estudio en su proceso de aprendizaje”. La conclusión producto del estudio determinó que, si existe una relación positiva y significativa, con un nivel de correlación positiva moderada, teniendo un coeficiente de correlación de 0.490

Gutarate P., H. R. (2016) en la tesis titulada “*Autoeficacia y hábitos de estudios en estudiantes de Psicología Universidad César Vallejo, sede Trujillo 2015*”. Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo, Perú.

La investigación es de tipo aplicada, con un diseño no experimental, de corte transversal y correlacional, con una población de 228 estudiantes universitarios matriculados en el primer ciclo de la carrera de Psicología y una muestra de 143 estudiantes. Se aplicaron como instrumentos, dos cuestionarios, uno validado por juicio de expertos, cuya confiabilidad se ha establecido mediante el estadístico de Alfa de Cronbach, y otro cuestionario estandarizado con anterioridad por Vicuña, L. (1985). Del mismo modo se tomó el método de análisis de prueba no paramétrica en razón a que son dos variables cualitativas, por ello el análisis se realiza con la prueba Rho de Spearman. Para la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico de correlación en mención, en su versión informatizada (SPSS versión 20).

Los resultados concluyeron que: Existe una relación positiva directa entre la Autoeficacia y los Hábitos de estudio, de lo que se puede inferir que “a mejor nivel de Autoeficacia mejores Hábitos de estudio”. La conclusión, producto del estudio, a un nivel 0,01 (bilateral) determinó que existe una correlación significativa muy débil entre ambas variables, teniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,230\*\*.

Lucas O., F. Y. (2017) en la tesis titulada “*Estilos de aprendizaje y hábitos de estudios asociados al rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017*” Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo, Perú.

El tipo de estudio es cuantitativo, de diseño no experimental de tipo transversal y correlacional, con una población de 254 estudiantes y la muestra por 153.

Los resultados fueron que existe relación entre los estilos de aprendizaje, y los hábitos de estudio con un  $RHO = 0.644$  y un  $p = 0.000$ , mientras que los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico con  $RHO = 0.979$  y un  $p = 0.000$ , lo que quiere decir que a mayor estilo de aprendizaje mayor hábitos de estudio y a mayor estilo de aprendizaje mayor rendimiento académico. Como podemos ver en este trabajo de investigación se concluye que existe una relación entre ambas variables.

Ramírez G., H. V. (2015) en la tesis titulada “*Los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela superior de formación artística pública Lorenzo Luján Darjón de Iquitos, durante el año 2011*”. Tesis de Doctorado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.

La investigación es de tipo no experimental cuyo diseño es Descriptivo Correlacional, con una población y muestra de 120 estudiantes.

Para la prueba de la hipótesis planteada en el estudio, se aplicó en el caso de las 2 variables de estudio la prueba estadística de libre distribución Chi Cuadrado Calculado  $X^2$   $C = 7$ ; g.l. = 1;  $p = 0.001$ ; lo cual indica que existe relación significativa entre ambas variables, aceptándose la hipótesis: “existe relación significativa entre Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública Lorenzo Luján Darjón del distrito de Iquitos, provincia de Maynas, departamento de Loreto, durante el año 2011”

### **Antecedentes internacionales**

Bernardo S., L. (2016), en la tesis titulada “*Relación entre los estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería Modalidad Regular, en la Asignatura Farmacología Drogas y Soluciones, Universidad Politécnica de Nicaragua, Managua, II semestre 2015*”. Tesis de grado. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Tesis de maestría. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. País – Nicaragua.

De igual manera su tipo de estudio fue el paradigma cuantitativo, descriptivo, correlacional, el autor tuvo una población de 42 estudiantes y los instrumentos usados por el autor fueron el cuestionario de CHAEA, Honey – Alonso en estilos de aprendizaje, de los cuales consta de 80 preguntas y en caso de rendimiento de los alumnos, fueron las actas de calificación.

Los resultados reflejan que las edades más prevalentes oscilan entre 15 a 25 años 45.71%, la mayoría del sexo femenino con un 82.86% (29). El rendimiento académico de mayor porcentaje en la asignatura farmacología drogas y soluciones, se ubica en bueno con el 57.14% (20) y reprobados el 5.71 % (2). Los estilos que más utilizan en la asignatura corresponden al Teórico con 74. 28% (26) y Pragmático 65.71% (23). Los estilos más

preferidos en las escalas alta y muy alta corresponden al estilo teórico con un 77.14 % (27) y pragmático con un 65,71% (23). La relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico según el coeficiente de Pearson: Activo, correlación positiva (0,052), Reflexivo, correlación negativa (-0,364), Teórico correlación negativa (-0.167), Pragmático, correlación negativa (-0.110), resultados muy bajos y alejados a +1 o -1 para que haya correlación fuerte entre variables. Lo que evidencia que no existe relación significativa entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje. Sin embargo, se recomienda al personal docente implementar estrategias que promuevan el estilo reflexivo y activo con el fin de desarrollar un pensamiento analítico, crítico y participativo, que puede favorecer el rendimiento académico en los estudiantes y el rol de todo profesional de Enfermería

Cortés H., J. K. (2017) en la tesis titulada “*Influencia de hábitos de estudio en el rendimiento académico en estudiantes de V semestre de contaduría pública de la UPTC seccional Chiquinquirá periodos académicos 2015 - 2016*”. Tesis de grado. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

La investigación es de tipo descriptiva de diseño no experimental -transversal con una población y muestra de 35 estudiantes.

Por último, mediante las pruebas de hipótesis de independencia, Chi cuadrado ( $X^2$ ) y la Correlación de Pearson ( $r_{11}$ ), se determinó que existe un grado de relación moderado de 0.475, entre los Hábitos de Estudio y el Rendimiento Académico de los estudiantes, confirmando, al igual que otras investigaciones, la existencia de una relación de influencia entre las variables.

Niño L., E. (2013) en la tesis titulada “*La relación estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de una Facultad de la UANL*”. Tesis de doctorado. Universidad Autónoma de Nuevo León, México.

Para la realización de esta investigación, se utilizó un diseño descriptivo, correlacional y por su ubicación temporal, es un estudio longitudinal. La población del estudio fueron estudiantes de nuevo ingreso a la carrera de Organización Deportiva en el 2006 y la muestra la conformaron 141 estudiantes, total de los alumnos evaluados en esa cohorte.

Después de analizar los resultados obtenidos en las trece subescalas del instrumento EDAOM a través de la prueba de R de Pearson y de proceder a responder las preguntas de investigación, se concluye que no existe una relación estadística significativa entre los estilos de aprendizaje utilizados por los alumnos de la muestra y el rendimiento académico que mostraron al egresar de su carrera.

Vera M., G. L. (2015) en la tesis titulada “*El constructivismo en la correlación de hábitos de estudios de los estudiantes del bachillerato de la Parroquia Súa-Cantón Atacames en la Asignatura de Matemática*”. Tesis de Maestría. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

El diseño no experimental de tipo descriptivo, y una muestra de estudio de 145 estudiantes, permitió encontrar la relación directamente proporcional entre los dos conceptos: los hábitos de estudio y las calificaciones en Matemática llevando así a buscar la solución de la problemática mediante una propuesta alternativa basada en la literatura y la necesidad que se reflejó en los resultados.

Los datos obtenidos evidenciaron que el 53% de los estudiantes tiene malos hábitos de estudio y que el 50% tiene calificaciones por debajo del mínimo requerido para aprobar el año escolar.



Zapata G., V. H. (2016) en la tesis titulada “*Estilos de aprendizaje en relación con estrategias de enseñanza en estudiantes y docentes del Pregrado de Música de la Universidad de Antioquia*”. Tesis de Maestría. Universidad de Antioquia, Colombia.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo de tipo correlacional exploratorio. La población participante estuvo conformada por 99 estudiantes y 19 docentes,

De acuerdo con este cruce de información, se puede observar que el 48,8% de los estudiantes son de estilo de aprendizaje reflexivo y se cruza con la información que los estudiantes observan de sus docentes en la aplicación de las estrategias de enseñanza, en este

Estudiantes	Docentes	Resultados comparados docentes y estudiantes
1,800	2,300	2,800
3,300	3,800	4,300
4,800	5,300	2,000
2,500	3,000	3,500
4,000	4,500	5,000
5,500		

Estudiantes Docentes Resultados comparados docentes y estudiantes 172 caso la estrategia multimodal. Además, el 19,8% de los estudiantes que tienen un estilo de aprendizaje multimodal, observan que sus docentes tienen estrategias de enseñanza multimodal. El menor porcentaje se presenta entre el estilo de aprendizaje activo en relación con la estrategia de enseñanza corporalidad, dado que presenta un promedio muy bajo, en comparación a los demás solo con el 1,2% de la muestra total. Esta estrategia no fue una de las más valoradas por estudiantes ni por docentes y por el contrario puntuó por debajo del promedio. En consecuencia, las estrategias de enseñanza que dieron mayor valoración en los docentes fueron la demostrativa, operativa y organizador previo y las que estuvieron en la menor valoración fue, tecnologías digitales; por su parte, los estudiantes dieron valoraciones altas a las estrategias demostrativa y operacional, siendo también, la menos valorada, las tecnologías digitales.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Estilos de aprendizaje**

El término estilos de aprendizaje es un compuesto de dos términos “estilos” y “aprendizaje”, hecho que nos obliga hurgar el significado de ambos.

#### Estilo

El término estilos en el lenguaje español hace referencia a la forma, al modo, a la expresión, a la particularidad que transmite un objeto o una persona. En tal sentido, se expresa el objeto tiene estilo propio y compartido. Y cuando se refiere a la persona hace referencia a las expresiones que muestran las personas.

Hacia los años 70, muchos autores emprendieron a estudiar los comportamientos característicos de muchos estudiantes al interior y exterior del salón de clase, el cual arrojó resultados discordantes. Algunos estudiantes en clase realizaban varios apuntes, otros no realizaban ningún apunte. Algunos estudiantes estudiaban de noche y otros a horas de los exámenes, los cuales se expresaban en diversas áreas y a diario en los estudiantes.

Hecho también que se fue observando en los docentes. En su forma de enseñar, tratar a los estudiantes, en el uso de los métodos y materiales. En su forma de interactuar con sus pares. Y sobre todo en la manera de solucionar los problemas.

En tal sentido Franco (2010) manifiesta, “el estilo es el modo característico de una persona o colectividad de comportarse, actuar y expresarse” (p. 11).

#### Aprendizaje

La palabra “aprendizaje” se entiende como proceso, adquisición y producto. Dependerá del enfoque con que se observe. Para, Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey (1995), “el aprendizaje es el proceso en integridad del cual una acción se origina o se cambia a través de la reacción a un argumento encontrado (...) asimismo, luego de afirmar, el aprendizaje

es un tema de mucha controversia y de gran importancia entre distintos autores (...) señalan, que el aprendizaje puede ser entendido como producto, es decir, el resultado de una práctica o el cambio que acompaña a la experiencia. (pp. 17-18).

Asimismo, Calero (2003), considera que “el aprendizaje que adquiere el estudiante del discente le permite lograr destrezas y habilidades; en el que el individuo se hace capaz, hábil, busca informaciones relevantes, descubre, atrae, comprende, toma decisiones” (p. 23). Por lo que queda claro, que el aprendizaje nos permite desarrollar destrezas y habilidades. García y Pascual (1994), señala que “el aprendizaje es un tema nuclear en la psicología a lo largo del siglo XX” (p. 45).

Hecho, que nos lleva a observar la importancia del tema del aprendizaje y el valor que ha ido obteniendo gracias a los estudios y al mismo tiempo a la relevancia del mismo término para la persona. Por lo que se debe concluir citando la siguiente afirmación “un aprendizaje es un cambio imperecedero en una conducta o capacidad de poder comportarse en cierta forma, de los cuales son los resultados de la práctica y de las experiencias” (Schunk, 2012, p. 3).

### Estilos de aprendizaje

El cuesto dinámico de ambos términos hace referencia como han señalado diversos autores a lo siguiente “el estilo de aprendizaje consiste en comportamientos distintos que sirven como indicadores de como una persona aprende y se adapta a su ambiente” (Gregorc, citado por Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey, 1995, p. 46)

Del mismo modo Kolb (1984) manifestaba que “el estilo de aprendizaje es una etapa perdurable y sólida que proviene de configuraciones de conocimiento y que son actividades entre el sujeto y su entorno” (p. 24).

En tal sentido, los estilos de aprendizaje expresan la manera de asimilar y conservar lo investigado, por lo que los estilos describen al individuo y lo diferencian de otro individuo. Finalmente, los estilos de aprendizaje dan a conocer las creencias, intereses y actitudes usados por el sujeto para aportar el aprendizaje en un contexto dado.

### **Dimensiones de los estilos de aprendizaje**

Así mismo como indica Gregorc (citado por Catalina, Alonso, Domingo, Gallego y Honey, 1995), los investigadores poco a poco fueron demostrando que en los estilos existían declaraciones en las que se expresaban, por una parte las disposiciones naturales de cada persona y por otra, los resultados de prácticas y aprendizajes pasados, de los cuales se puede ver los cuatro aspectos que surgieron significativos en la conducta cognoscitivo: a) las modos espaciales que se relatan al espacio concreto y al espacio abstracto. Con el espacio concreto conectamos con los sentidos, con el espacio abstracto con el conocimiento, las emociones, la imaginación y la intuición. b) la estación es controlado por el orden y organización de los escenarios, orden que puede ser secuencial (lineal o serializado) o aleatorio (no lineal multidimensional). c) los métodos metales de deducción e inducción. d) las relaciones se mueven dialectalmente entre reafirmarse en su individualidad, colaborar y apoyar con otros. (p.44)

Como se ha podido identificar los autores en mención expresan las cuatro formas de aprender como son los siguientes: aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático.

### **Dimensión 1. Aprendizaje activo**

Para Honey y Mumford (1992), los individuos con un estilo activo prevalecen un involucramiento pleno y sin prejuicios a nuevos acontecimientos que pueda experimentar en la vida, estas personas son receptivos a nuevas ideas y diferentes opiniones o puntos de vista,

nada desconfiado y actúan con mucho entusiasmo a los nuevos trabajos, así mismo tienen peculiaridades por ser personas que se involucran en actividades les gusta los desafíos.

Para Honey y Mumford (1992) considero que las personas con un estilo activo presentan las siguientes características, animador, así mismo improvisador, de igual manera descubridor, arriesgada y finalmente espontaneo.

### **Dimensión 2. Aprendizaje reflexivo**

Para Honey y Mumford (1992), los individuos con un aprendizaje reflexivo les agradan tener en cuentas las experiencias y observarlas desde distintos panoramas, obtienen datos, analizan esa información con mucha minuciosidad para llegar a una conclusión así mismo estas personas toman todas las opciones probables y posibles que les sirvan para realizar cualquier actividad.

Así que, el pensar es algo inherente al estudiante pues, son capaces de clasificar, ordenar, establecer analogías, argumentar los diferentes programas educativos. Los maestros deben incluir estrategias dirigidas a los estudiantes, en los procesos mentales; sin embargo, sin olvidar el pensamiento crítico reflexivo a un pensamiento muy profundo, coherente, creativo el que sabemos que no necesariamente es alcanzado por todos los alumnos durante el proceso de enseñanza aprendizaje mediante las técnicas de enseñanza.

Alonso, Gallego y Honey (1992), considero que las personas con un estilo reflexivo presentan las siguientes características, ponderado, así mismo concienzudo, de igual manera receptivo, el analítico y finalmente el exhaustivo.

### **Dimensión 3. Aprendizaje teórico**

Para Honey y Mumford (1994), en el aprendizaje teórico las personas predominan la observación, expectación, son más teóricos y poco práctico, así pues, los individuos con este

estilo tienen peculiaridades en percepciones de la realidad en teorías coherentes y complicadas, de igual manera orientan los problemas con teorías coherentes, estas personas le gustan la excelencia son objetivos y no les gusta la ambigüedad.

Alonso, Gallego y Honey (2005), al igual que para el estilo reflexivo también para el estilo teórico, proponen su propio esquema en el proceso de aprendizaje que denominaron: generalización, elaboración de hipótesis.

#### **Dimensión 4. Aprendizaje pragmático**

Para Honey y Mumford (1994), los individuos con este estilo pragmático predominan más las prácticas, son juiciosos ante los problemas, y se dejan llevar más por su intuición en comparación con las teorías, así mismo tienden a tener interés a la puesta en práctica de las opiniones, ideas, teorías, técnicas con la intención de probar el funcionamiento.

En las personas de estilo pragmático, la predominancia es el esmero práctico de las imágenes, buscan nuevas ideas, también desean experimentar, actúan rápidamente y con seguridad de ideas; se impacientan cuando se relacionan con personas teóricas y coherentes, creativo, el que sabemos que no necesariamente es alcanzado por todos los alumnos durante el proceso de enseñanza aprendizaje mediante las técnicas de enseñanza.

Alonso, Gallego y honey (2005) con respecto a los resultados obtenidos de su investigación, identifico características que determinan el campo de destrezas de este estilo: caracterizado por experimentador, así mismo practico, además directo, muy eficaz y sobre todo realista.

### **2.2.2. Hábitos de estudio**

#### Hábito

En síntesis, para referirnos en hábitos efectivos son ineludibles los elementos mencionados, cada uno de estos responde a un aspecto significativo, siempre teniendo una conexión e interacción de estos tres elementos.

#### Estudio

En conclusión, el estudiar necesita de un ambiente, por lo tanto, si se tiene un ambiente con todas las condiciones habrá una mejor efectividad.

#### Hábitos de estudio

“hábito de estudio es un patrón conductual estudiado que se muestra mecánicamente ante escenarios determinadas generalmente de tipo habitual, donde una persona ya no tiene que pensar ni resolver sobre la forma de conducirse”. (Vicuña, 2005, p.3).

Definitivamente el hábito de estudio es un modelo conductual que se presenta repentinamente ante diferentes circunstancias de tipo rutinario; por el cual es ser humano no necesita preocuparse en decidir sobre la forma de conducirse.

El hábito es una práctica continua que debe tener todo estudiante, para descubrir algo nuevo, el hábito de estudiar debe fluir de forma natural sin que se ordene para realizar esa actividad. Como se dijo con anterioridad el hombre concibe y el hábito se vuelve el como algo natural cuando el ser humano lo adquiere y desarrollada en cada instante hasta que se vuelva costumbre.

Poves (2001), señaló, el hábito de estudio es un ejercicio que se ejecuta constantemente en cada instante del día y en el mismo horario, de ahí que la frecuencia de este accionar en un período de tiempo va formando comportamientos involuntarios.

## **Dimensiones de los hábitos de estudio**

### **Dimensión 1. Formas de estudio**

“para tener éxito en el estudio hay que aplicar la receta inversa: sentir el máximo interés por el estudio, por el estudio en sí, es decir, como proceso mental definido, y por cada una de las materias que estudias”. (Congrains, 1983, p.21)

Para Vicuña (1998), describió que la forma de estudio en el proceso académico necesita de mucha dedicación en tiempo y esfuerzo, por tanto es una acción individual que comprende enfocarse con la debida atención, esto indica la obtención de conceptos, hechos, principios, relaciones así como procedimientos, en consecuencia habrá una efectividad de las tareas de aprendizaje, como pensar, observar, enfocarse con atención y finalmente organizar conductas, en ese sentido el estudiante logrará una mayor efectividad para resolver un acontecimientos, analizando y seleccionando la mejor estrategia para realizar o lograr una actividad

### **Dimensión 2. Resolución de tareas**

Para Vicuña (1998), describió que la resolución de tareas son situaciones propias, que se inicia con una actitud provechosa, así mismo con orden, constancia, organizando el tiempo, estar apropiado físicamente como mentalmente, dormir el tiempo necesario, nutrirse apropiadamente y tener descansos suficientes. Finalmente, la resolución de tareas es fundamental en el aprendizaje cotidiano, esto no quiere decir que el discente tiene que estar muchas horas con los libros, si no consiste en observar nuestros propios requerimientos, examinar en qué áreas o temas tengo dificultades, cuáles son las preferencias inmediatas; evaluación, actividades etc. Y desde ahí construir un horario de actividades para todo el día.



### **Dimensión 3. Predisposición ante los exámenes**

Para Vicuña (1998), explicó que la preparación para los exámenes es educarse en conseguir y usar la información que el discente requiere, básicamente asimilar, retener, rescatar y utilizar los nuevos conocimientos, escasos son los discentes que conocen como realizarlo ya que no tienen un hábito de estudio o se esfuerzan en incrementar los conocimientos realizando investigaciones del tema requerido, por lo tanto la preparación para los exámenes consiste en analizar el contenido y poder manifestar con sus propias palabras lo que se haya entendido del texto y de esa manera el discente sabrá de lo que habla y no tenga aprietos para expresar en el momento que le consulte algo específico. Esto permite en el discente interesarse más por aprender y no memorizar textualmente lo que dice el libro.

### **Dimensión 4. Formas de escuchar las clases**

Para Vicuña (1998), explicó que la forma de escuchar las clases es comprender y no sencillamente reiterativa, es fundamental en el discente educarse para la concentración, el análisis, síntesis, memorización y poder manifestar el contenido e información. Refirió que el adiestramiento académico y la jornada diaria en los estudiantes son graduales, los discentes que son más eficientes no necesariamente son los que tienen un intelecto alto ni los aplicados, si no son los discentes que son capaces de instruirse así mismo a través de sus propios medios, realizando un excelente habito de trabajo.

### **Dimensión 5. Modos de estudio**

Hace referencia a la atención y comprensión en el estudio; si se distrae con facilidad; el tiempo que demora para estudiar y llegar a interesarse en el trabajo; la organización para el estudio; la atención que presta en clase.

En relación a esta área, lo que se pretende es indagar si hay alguna materia o catedrático que no le agrada y si esto perjudica al estudio; el interés por el trabajo escolar; con qué fin estudia el alumno; la simpatía o antipatía hacia el catedrático; seguridad o temor para contestar las preguntas en clase; si hace preguntas innecesarias solo para atraer la atención; cuando preparado va a clase; la cooperación con sus compañeros y catedráticos en cuanto al estudio; si toma parte activa en clase; la preparación que lleva a ella; si cuando está enfermo o ausente se pone al día en las tareas; si tiene confianza y respeto hacia sus profesores.

### **2.3. Definición de términos básicos**

**Aprendizaje.** es un cambio imperecedero en una conducta o capacidad de poder comportarse en cierta forma, de los cuales son los resultados de la práctica y de las experiencias. (Schunk, 2012, p. 3).

**Estilos.** Es el modo característico de una persona o colectividad de comportarse, actuar y expresarse. (Franco, 2010, p. 11).

**Estilos de aprendizaje.** “el estilo de aprendizaje es una etapa perdurable y sólida que proviene de configuraciones de conocimiento y que son actividades entre el sujeto y su entorno” (Kolb, 1984, p. 24).

**Hábitos:** Es un patrón conductual aprendido que se presenta mecánicamente ante situaciones específicas generalmente de tipo rutinarias, donde el individuo ya no tiene que pensar ni decidir sobre la forma de actuar.

**Hábitos de estudio:** Es el modo como el individuo se enfrenta cotidianamente a su quehacer académico, esto implica la forma en que se organiza en cuanto a tiempo y a espacio, las técnicas y métodos concretos que utiliza para estudiar”

**Método:** Es el camino adecuado para llegar a un fin propuesto.

**Método de estudio:** Es un plan altamente racionalizado, cuyo propósito es conseguir para quien lo aplique (con ayuda de las técnicas de estudio), el conocimiento necesario respecto a la profesión y al desarrollo en torno a la vida.

**Técnicas de estudio:** Son los elementos conceptuales, las formas instrumentales y los aspectos procesales que se utilizan para acelerar y mejorar el aprendizaje y la práctica que se pretende a través del estudio. Es decir, son ayudas prácticas para la labor de estudiar.

## **Capítulo III**

### **3. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo de investigación**

El enfoque utilizado en la presente investigación de tipo cuantitativo, tal como señala Hernández, Fernández y Batista (2010, p. 4) en este enfoque se utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamientos y probar teorías.

En tal sentido el tipo de investigación propuesto y a desarrollar en el presente estudio es el de tipo hipotético deductivo, tal como señala Bernal (2006, p. 56) “el método hipotético deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos”

En tal sentido se puede concluir que el tipo de investigación es de tipo cuantitativo e hipotético deductivo.

### 3.2 Diseño de investigación

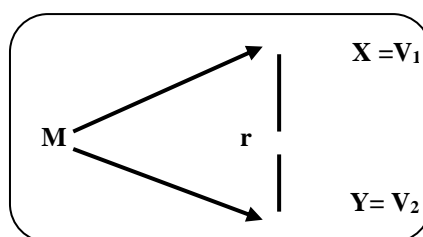
El diseño de la presente investigación responde a ser no experimental de corte Transeccional o Transversal y correlacional.

En el diseño no experimental “la investigación se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no manipulan datos en forma intencional” (Hernández et al., 2010, p. 149).

Es transversal porque su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede. (Hernández, et al., 2010; p.152).

Es de diseño correlacional porque tiene “como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández et al., 2010, p. 81).

De acuerdo con el siguiente diagrama:



#### Denotación:

- M = Muestra de investigación
- O = Observación
- x = Variable 1: Estilos de aprendizaje
- y = Variable 2: Hábitos de estudio
- r = Relación de variables.

### 3.3 Población y muestra de la investigación

#### Población

La población es conformada por 194 estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018

#### Muestra

Para determinar la muestra óptima representativa a investigar se utilizará la fórmula del muestreo aleatorio simple para estimar proporciones, cuya fórmula a continuación se detalla:

$$n = \frac{Z^2 pq.N}{E^2 (N-1) + Z^2 .pq}$$

#### Donde:

- Z : Valor de la abscisa de la curva normal para una probabilidad del 95% de confianza.
- P : Probabilidad de ocurrencia de los casos. (**P = 0.80**)
- Q : Probabilidad de no ocurrencia de los casos. (**Q=0.20**)
- e : Margen de error 5%
- N : Población.
- n : Tamaño óptimo de muestra.

#### **Remplazando Valores:**

n=?

$$N= 194$$

$$Z= 95\%=1.96$$

$$P= 80\%=0.50$$

$$Q= 20\%=0.20$$

$$e= 5\%=0.05$$

### Calculo de la Muestra:

Entonces, a un nivel de significancia de 95% y 5% como margen de error n fue:

$$n = \frac{Z^2 pq \cdot N}{E^2 (N-1) + Z^2 \cdot pq}$$

### Remplazando Valores:

$$n = \frac{(1.96)^2 ((0.80) (0.20) (194))}{(0.05)^2 (194 -1) + (1.96)^2 (0.80) (0.20)}$$

### Resolviendo operaciones:

$$n = \frac{(3.84) (0.80) (0.20) (194)}{(0.0025) (193) + (3.84) (0.80) (0.20)}$$

$$n = \frac{92.16}{0.3725 + 0.6144} = 129$$

<b>n =129</b>
---------------

Por tanto, la muestra óptima representativa es de 129 estudiantes 129 estudiantes del IV ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018

## **Muestreo**

El tipo de muestreo utilizado ha sido no probabilístico intencional.

### **3.4 Técnicas para la recolección de datos**

#### Técnica

Según Naresh K. y Malhotra, P. (2004) manifiestan que “las encuestas son entrevistas con un gran número de personas utilizando un cuestionario prediseñado” (p. 115). En tal sentido la técnica implementada en la presente investigación es la encuesta. Las técnicas son los procedimientos e instrumentos que utilizamos para acceder al conocimiento. Encuestas, entrevistas, observaciones y todo lo que se deriva de ellas. Asimismo, el autor citado nos refiere “las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información”

Razón por la cual, las técnicas que intervienen en el desarrollo del presente estudio son la observación directa, la encuesta, el análisis documentos, etc.

#### **3.4.1 Descripción de los instrumentos**

El instrumento de recolección de datos que se utilizará en la presente investigación es un Cuestionario para cada variable.

El cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran esenciales; permite, además, aislar ciertos problemas que nos interesan principalmente; reduce la



realidad a cierto número de datos esenciales y precisa el objeto de estudio. (Tamayo & Tamayo, 2008, p. 124).

#### **Ficha técnica del instrumento hábitos de estudio**

Nombre : Cuestionario de hábitos de estudio

Autora : Hilbert Wrenn

Año : 2012

Objetivo : Evaluar y escribir los diferentes aspectos de los hábitos de estudio

Administración : Individual y/o grupal

Tiempo de duración : 30 minutos

Contenido : El cuestionario está referido a determinar la relación entre los hábitos de estudio

Escala : Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

#### **Ficha técnica del instrumento Estilos de Aprendizaje**

Nombre : Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Autor : Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey

Lugar : Universidad Nacional

Objetivo : Determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudio.

Administración : Individual

Tiempo de duración : De 15 a 20 minutos

Contenido : cuestionario enmarca las 4 dimensiones, 20 indicadores y 80 ítems de preguntas originales del cuestionario de Honey -Alonzo

Escala : Si (1) No (2)

### 3.4.2 Validez y confiabilidad de instrumentos

#### Validez

La validez es un instrumento que mide la variable que se desea medir, la validez de la información debe estar libre de errores para que esta sea válida, puede tener diferentes tipos de evidencia. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) “la validez en términos generales se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 201).

Tabla 3

*Validez del instrumento de los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio*

<b>Validador</b>	<b>Resultado</b>
Dr. Freddy Ochoa Tataje	Aplicable
Dra. Chantal Jara Aguirre	Aplicable
Dr. Angel Salvatierra Melgar	Aplicable

#### Confiabilidad

Asimismo, se determinará el criterio de confiabilidad del instrumento en la presente investigación, por el coeficiente de Alfa Cronbach, desarrollado por J. L. Cronbach, que

requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre cero y uno.

La confiabilidad se realizará mediante una prueba piloto de 20 personas entre niños y adolescentes, que será medido con el coeficiente Alfa de Cronbach: 0,950 (en paquete estadístico SPSS)

Tabla 4

*Nivel de confiabilidad de los cuestionarios de investigación*

<b>Confiabilidad</b>	<b>Resultado</b>
Estilos de aprendizaje	0,86
Hábitos de estudios	0.88

### **3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos**

El procesamiento de los datos consiste en el control de calidad, ordenamiento, clasificación, tabulación y gráficos de datos.

Para la aplicación de los instrumentos anteriormente mencionados se solicitará la autorización en la Universidad, para que brinde las facilidades del caso, para realizar el recojo de información.

Se administrará la encuesta a los estudiantes del de la Universidad, con la finalidad de obtener el recojo de información sobre el tema de investigación; las mismas que han sido diseñadas para una adecuada recolección de datos, mediante el empleo de la escala de Likert, que es un método desarrollado por Rensis Likert en 1932, sin embargo, se trata de un enfoque vigente y bastante popularizado.

La escala de Likert “Consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías”. (Hernández,

et al., 2014, p. 238). Se ha establecido para cada pregunta del cuestionario, el entrevistado responderá las alternativas de la escala de 1 a 5:

- Siempre 5
- Casi siempre 4
- A veces 3
- Casi nunca 2
- Nunca 1

Asimismo, para el procesamiento de datos se utilizará la estadística descriptiva, mediante la formulación de tablas de frecuencias o histogramas para cada pregunta, que arrojó porcentajes para los resultados, permitiendo establecer las interpretaciones de dichos resultados y presentar los mismos mediante gráficos o histogramas para su mejor comprensión y entendimiento.

Para las pruebas de las hipótesis de la presente investigación, se empleó la estadística inferencia, mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para proceder al análisis de correlación de las variables, previo a la estimación de las estadísticas descriptivas correspondientes considerados en los dos niveles de tratamiento de cada uno.

Finalmente, la aproximación visual para explorar el grado de correlación entre las variables de las hipótesis fue a través de un gráfico de dispersión o nube de puntos. En base a los resultados se creó la base de datos y se aplicará, estos al tratamiento estadístico siguiente:

- Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach
- Tabla de frecuencias y de contingencias, en las cuales se precisan los indicadores para las variables.
- Prueba de correlación de Rho de Spearman

- Se realizará la tabulación de los datos mediante la Técnica del Software SPSS ver. 24.0, para validar, procesar y contrastar hipótesis.

## Capítulo IV

### 4. RESULTADOS

#### 4.1 Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras

##### 4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones

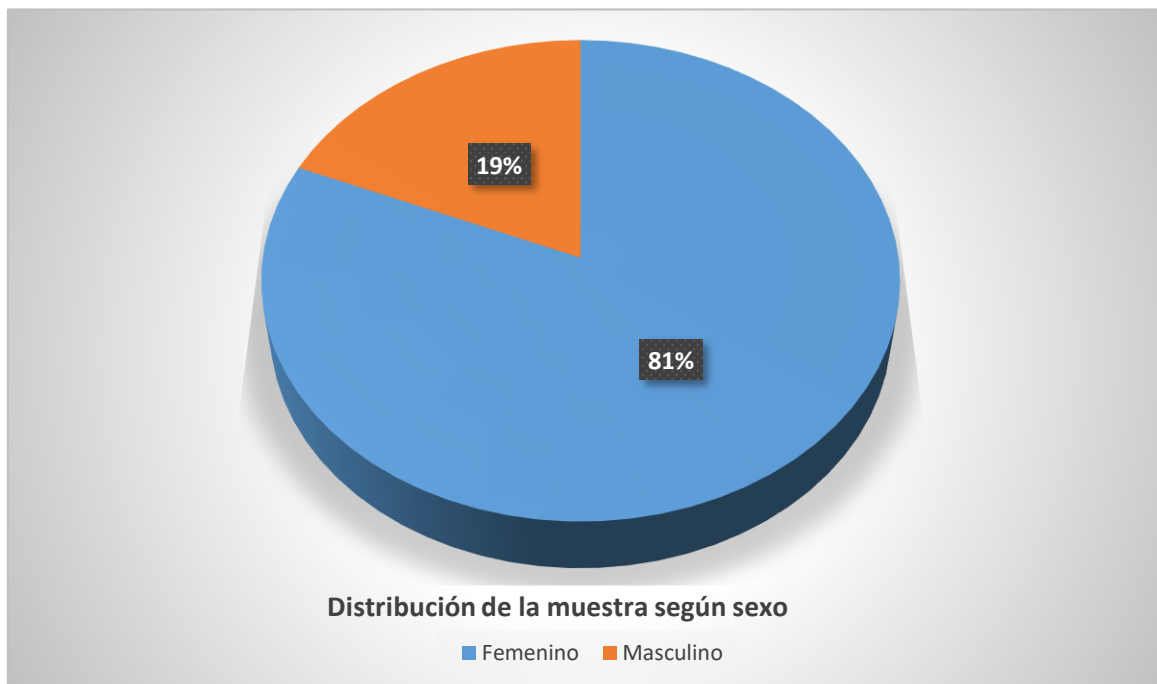
Sexo

Tabla 5

*Distribución de frecuencias de sexo, según encuesta de los estudiantes de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	105	81.4	81.4	81.4
	Masculino	24	18.6	18.6	100.0
	Total	129	100.0	100.0	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 1.* Gráfica circular de la muestra, según sexo de los estudiantes de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

**Interpretación:**

En la tabla 5 y figura 1, se aprecia la distribución de frecuencia porcentual de la muestra ( $n = 129$ ), según sexo en estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018, encontrándose que un 81% correspondió al sexo femenino y un 19% fueron del sexo masculino.

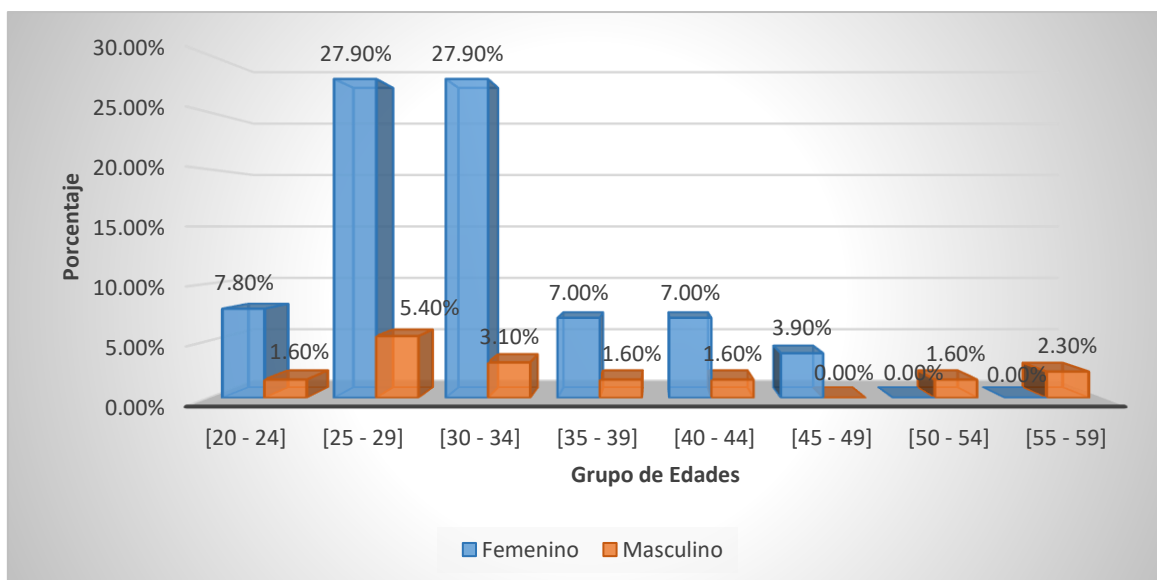
Tabla 6.

*Distribución de frecuencias según grupo de edades y sexo en estudiantes de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Sexo		Total	
		Femenino	masculino		
Grupo de Edades	[20 - 24]	Recuento	10	2	12
		% del total	7.8%	1.6%	9.3%
	[25 - 29]	Recuento	36	7	43
		% del total	27.9%	5.4%	33.3%
	[30 - 34]	Recuento	36	4	40
		% del total	27.9%	3.1%	31.0%
	[35 - 39]	Recuento	9	4	13
		% del total	7.0%	3.1%	10.1%
	[40 - 44]	Recuento	9	2	11
		% del total	7.0%	1.6%	8.5%
	[45 - 49]	Recuento	5	0	5
		% del total	3.9%	0.0%	3.9%
	[50 - 54]	Recuento	0	2	2
		% del total	0.0%	1.6%	1.6%
	[55 - 59]	Recuento	0	3	3
		% del total	0.0%	2.3%	2.3%
	Total	Recuento	105	24	129
		% del total	81.4%	18.6%	100.0%

*Fuente:* Elaboración propia.





*Figura 2.* Gráfica de barras de la muestra, según sexo de los estudiantes de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

**Interpretación:**

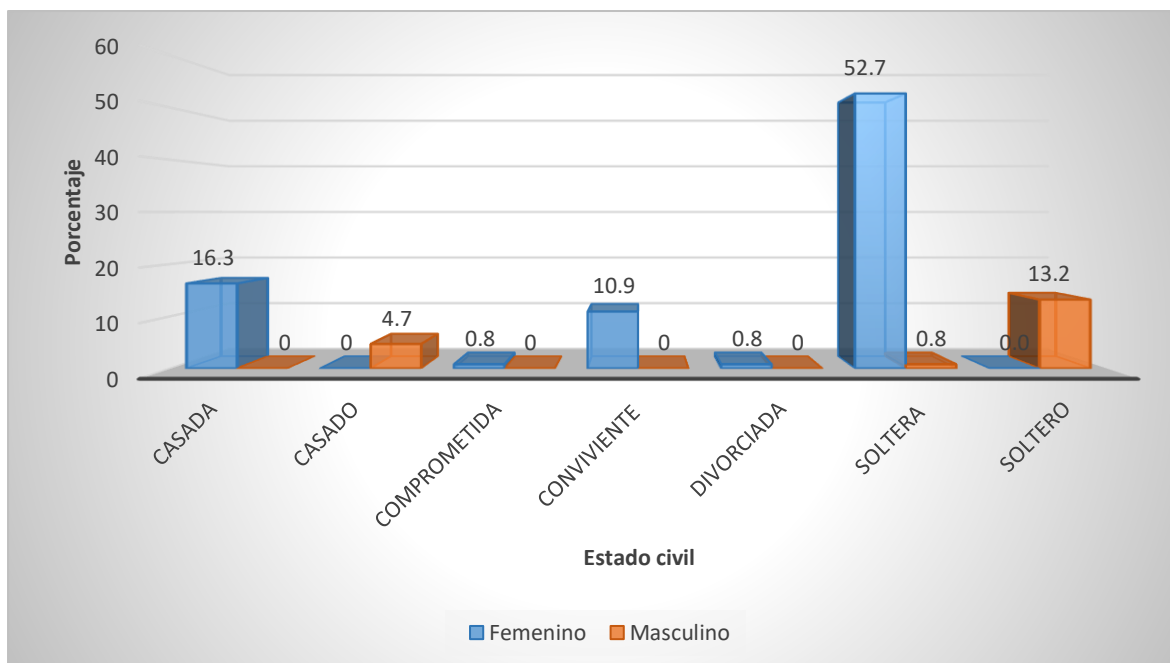
En la tabla 7 y figura 2, se observa la relación entre el grupo de edades y sexo de la muestra, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018, se encontró que un 27.90% de los participantes son del sexo femenino y tienen edades que oscilan entre los 25 y 29 años, así como entre los 30 y 34 años; no obstante, existe otro grupo de mujeres que representa el 7.80% y tienen edades entre los 20 y 24 años; asimismo, hay otro grupo femenino que representa el 7% y cuyas edades están entre los 35 y 39 años, así como entre los 40 y 44 años. Mientras un grupo de edades en hombres va de los 20 a 24 años, otro de 5.40% con edad entre 25 y 29 años, asimismo, un 3.10% para aquellos cuyas edades están entre 30 y 34 años; y, un 1.60% de hombres cuyas edades giran en torno de 35 y 39, 40 y 44, 50 y 54 años; finalmente, un 2.30% cuyas edades varían entre los 55 y 59 años.

Tabla 7.

*Distribución de frecuencias según estado civil y sexo en estudiantes de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Sexo			
		Mujer	Hombre	Total	
Estado Civil	Casada	Recuento	21	0	21
		% del total	16.3%	0.0%	16.3%
	Casado	Recuento	0	6	6
		% del total	0.0%	4.7%	4.7%
	Comprometida	Recuento	1	0	1
		% del total	0.8%	0.0%	0.8%
	Conviviente	Recuento	14	0	14
		% del total	10.9%	0.0%	10.9%
	Divorciada	Recuento	1	0	1
		% del total	0.8%	0.0%	0.8%
	Soltera	Recuento	68	1	69
		% del total	52.7%	0.8%	53.5%
	Soltero	Recuento	0	17	17
		% del total	0.0%	13.2%	13.2%
	Total	Recuento	105	24	129
		% del total	81.4%	18.6%	100.0%

Fuente: Elaboración propia.



*Figura 3.* Gráfica de barras de estado civil en la muestra, según sexo de los estudiantes de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

**Interpretación:**

En la tabla 7 y figura 3, se aprecia que del total de estudiantes encuestados, 16.3% indicaron esta casadas, mientras solo un 0,8% señalado estar comprometida, asimismo, un grupo de 10.9% sostuvieron tener conviviente con sus parejas, en tanto un 0.8% expresó estar divorciada y, un importante 52.7% manifestaron estar solteras; en cambio, en varones, un 4.7% indicó estar casado y un 13.2% indicaron estar solteros.

Tabla 8.

*Distribución de frecuencias según estado civil y sexo en estudiantes de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Condición laboral			
		Solo estudia	Estudia y trabaja	Total	
Sexo	Femenino	Recuento	2	103	105
		% del total	1.6%	79.8%	81.4%
	Masculino	Recuento	0	24	24
		% del total	0.0%	18.6%	18.6%
Total		Recuento	2	127	129
		% del total	1.6%	98.4%	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

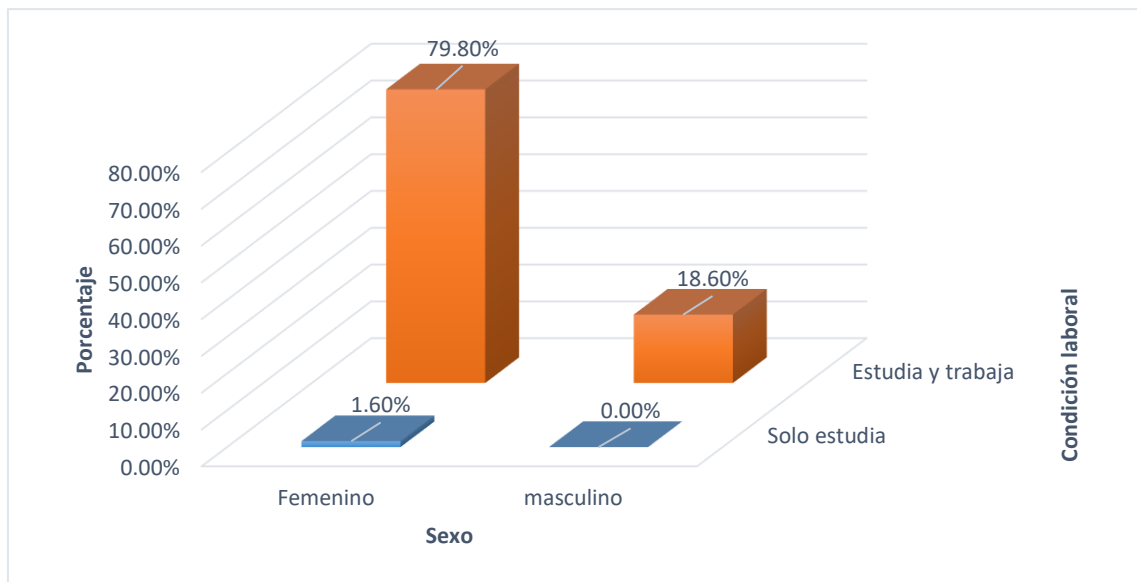


Figura 4. Gráfica de barras de sexo y condición laboral en la muestra, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

### Interpretación:

De la tabla 8 y figura 4, se comprobó que el 79.80% de los estudiantes de sexo femenino estudian y trabajan y solo el 1.60% se dedican solo a estudiar; en cambio, en relación a los estudiantes masculinos, el 18.60% estudian y trabajan. Esta distribución indica que el 97.78% de los estudiantes trabajan y estudian.

### Análisis descriptivo de estilos de aprendizaje y hábitos de estudio

Tabla 9

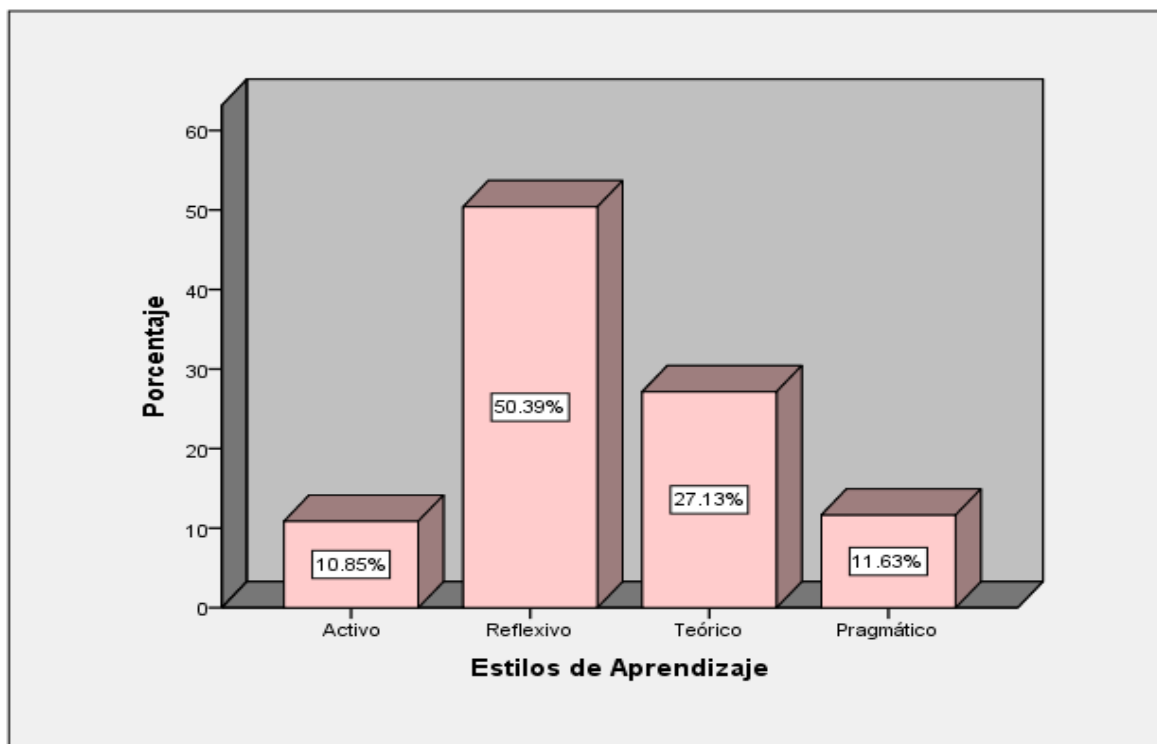
*Distribución de frecuencia de estilos de aprendizaje, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

---

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Activo	14	10.9	10.9	10.9
	Reflexivo	65	50.4	50.4	61.2
	Teórico	35	27.1	27.1	88.4
	Pragmático	15	11.6	11.6	100.0
	Total	129	100.0	100.0	

---

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 5.* Gráfica de barras de estilos de aprendizaje, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

**Interpretación:**

De la tabla 9 y figura 5, se aprecia de acuerdo con las opiniones expresadas por los estudiantes encuestados, que el estilo de aprendizaje que con más frecuencia emplean es el reflexivo (50.39%), seguido del teórico (27.13%) y en menor medida del pragmático (11.63%) y, por último, el activo (10.5%). Esto quiere decir, que el tipo de aprendizaje que desarrollan los estudiantes de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018, es aquel que pondera la información adquirida, además de ser conscientes y receptivos a aquella, lo que los lleva a ser analíticos y exhaustivos en todo el proceso de asimilación de los aprendizajes; y, en segundo término, echan mano del aprendizaje teórico, lo que implica ser metódicos, lógicos,

objetivos, críticos y de pensamiento estructurado lo que les permite seguir con una línea de aprendizaje lineal, secuencial para su propio beneficio.

Tabla 10

*Estadísticos descriptivos de la variable estilos de aprendizaje en los estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Aprendizaje Activo	129	5.00	19.00	12.2558	2.90818
Aprendizaje Reflexivo	129	10.00	20.00	15.8992	2.23203
Aprendizaje Teórico	129	9.00	19.00	14.9535	2.20390
Aprendizaje Pragmático	129	9.00	20.00	14.2791	2.31495

*Fuente:* Elaboración propia.

#### Interpretación:

De la tabla 10, se aprecia en relación al aprendizaje activo, se encontró que de una muestra de 129 estudiantes, la puntuación directa mínima que se obtuvo en el aprendizaje activo fue de 5, mientras la máxima fue de 19. Siendo la media 12.26 con una desviación estándar en torno de la media de 2.91; mientras que, para el aprendizaje reflexivo, la puntuación mínima fue 10 y el máximo fue de 20. En tanto la media obtenida fue 15.90, siendo la desviación estándar en torno de la media 2.23; asimismo, se encontró que el aprendizaje teórico alcanzó como puntaje mínimo 9, mientras que el máximo fue 19, obteniéndose como media 14.95 con una desviación estándar promedio de 2.20 alrededor de la media. Finalmente, el aprendizaje pragmático se tuvo como valor mínimo 9 y valor máximo de 20, siendo la media 14.28 y una desviación estándar alrededor de ésta de 2.31.

## Análisis descriptivo de las dimensiones de los estilos de aprendizaje

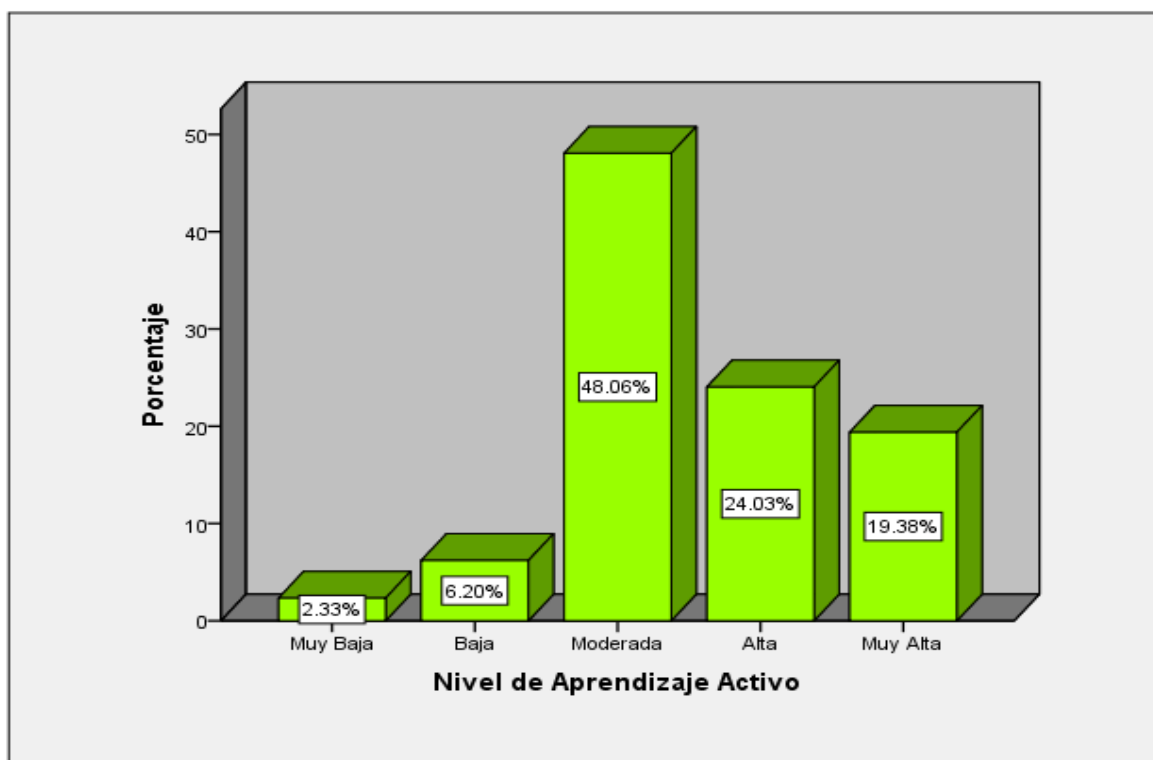
### Aprendizaje activo

Tabla 11

*Distribución de frecuencia de la dimensión aprendizaje activo, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy Baja	3	2.3	2.3	2.3
	Baja	8	6.2	6.2	8.5
	Moderada	62	48.1	48.1	56.6
	Alta	31	24.0	24.0	80.6
	Muy Alta	25	19.4	19.4	100.0
	Total	129	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia.



*Figura 6.* Gráfica de barras del nivel de aprendizaje activo, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.



### Interpretación:

En la tabla 11 y figura 5 se observa, sobre la base de las opiniones vertidas por los estudiantes encuestados, que el nivel de aprendizaje activo se concentró en el nivel moderado (48.06%), seguido del nivel alto (24.03%) y de un nivel muy alto (19.36%); en cambio, existe otro grupo en el nivel bajo (6.20%) y otro en el nivel muy bajo (2.33%). Esto quiere decir que existe una proporción favorable de estudiantes que consideran importante el estilo de aprendizaje activo, cuya característica está centrada en una clase de persona animadora, improvisadora, descubridora, arriesgadora y espontánea, con cualidades que le permiten acceder al aprendizaje de manera activa.

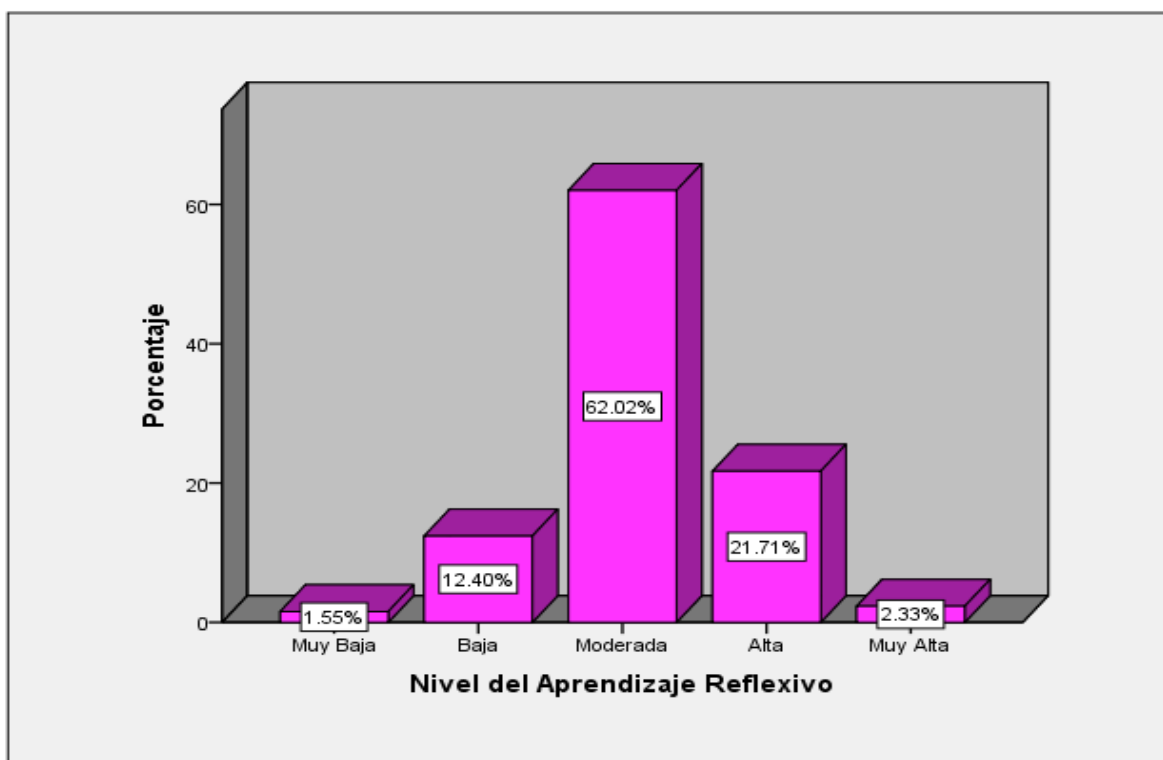
### Aprendizaje reflexivo

Tabla 12

*Distribución de frecuencia de la dimensión aprendizaje reflexivo, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Muy Baja	2	1.6	1.6	1.6
Baja	16	12.4	12.4	14.0
Moderada	80	62.0	62.0	76.0
Alta	28	21.7	21.7	97.7
Muy Alta	3	2.3	2.3	100.0
Total	129	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia.



*Figura 7.* Gráfica de barras del nivel de aprendizaje reflexivo, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

**Interpretación:**

En la tabla 12 y figura 6 se observa, sobre la base de las opiniones vertidas por los estudiantes encuestados, que el nivel de aprendizaje reflexivo se concentró en el nivel moderado (62.02%), seguido del nivel alto (21.71%) y de un nivel muy alto (2.33%); en cambio, existe otro grupo en el nivel bajo (12.40%) y otro en el nivel muy bajo (1.55%). Esto quiere decir que existe una proporción favorable de estudiantes que se orientan por el empleo de este estilo de aprendizaje reflexivo, cuyas cualidades consiste en adoptar una actitud ponderada, concienzuda, perceptiva, analítica y exhaustiva en torno del aprendizaje, y de esta manera asimilar nuevos conocimientos referidos a la carrera.

## Aprendizaje teórico

Tabla 13

*Distribución de frecuencia de la dimensión aprendizaje teórico, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Baja	1	.8	.8	.8
Moderada	31	24.0	24.0	24.8
Alta	43	33.3	33.3	58.1
Muy Alta	54	41.9	41.9	100.0
Total	129	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia.

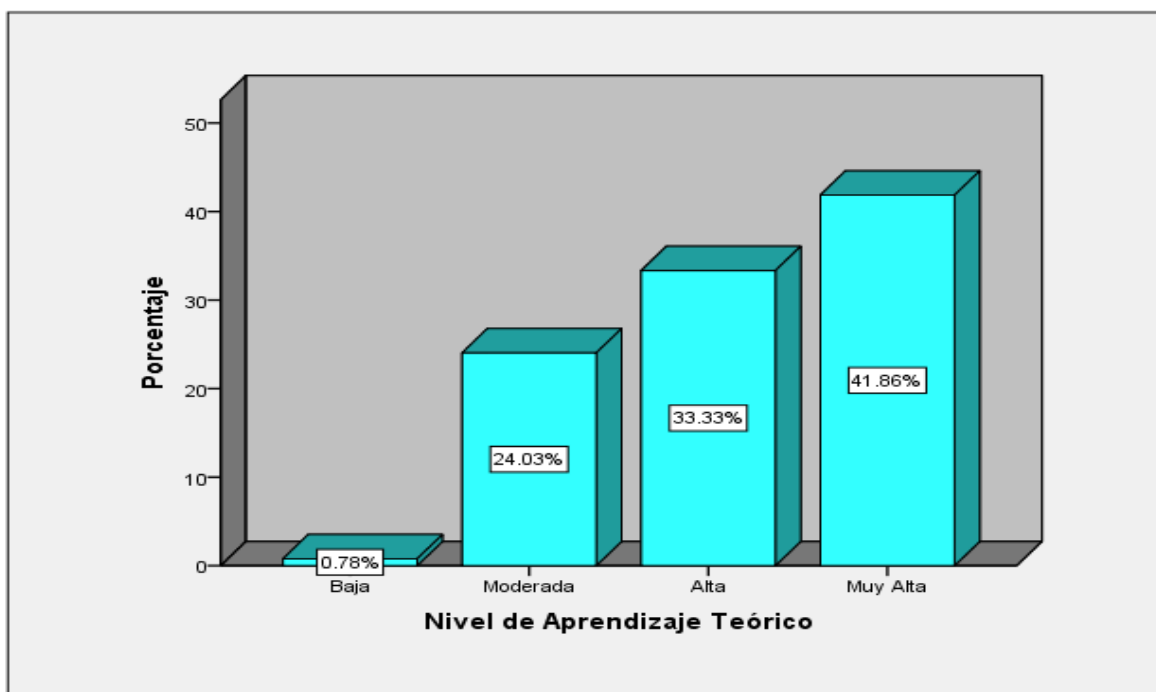


Figura 8. Gráfica de barras del nivel de aprendizaje teórico, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

### Interpretación:

En la tabla 13 y figura 7 se observa, sobre la base de las opiniones vertidas por los estudiantes encuestados, que el nivel de aprendizaje teórico se concentró en el nivel muy alta (41.96%), seguido del nivel alto (33.33%) y de un nivel moderado (24.03%); en cambio, existe otro grupo ubicado en el nivel bajo (0.78%). Esto quiere decir que existe una proporción favorable de estudiantes que se orientan por el empleo de este estilo de aprendizaje teórico, cuyas cualidades consiste en adoptar una postura metódica, lógica o coherente, objetiva y, sobre todo estructurada.

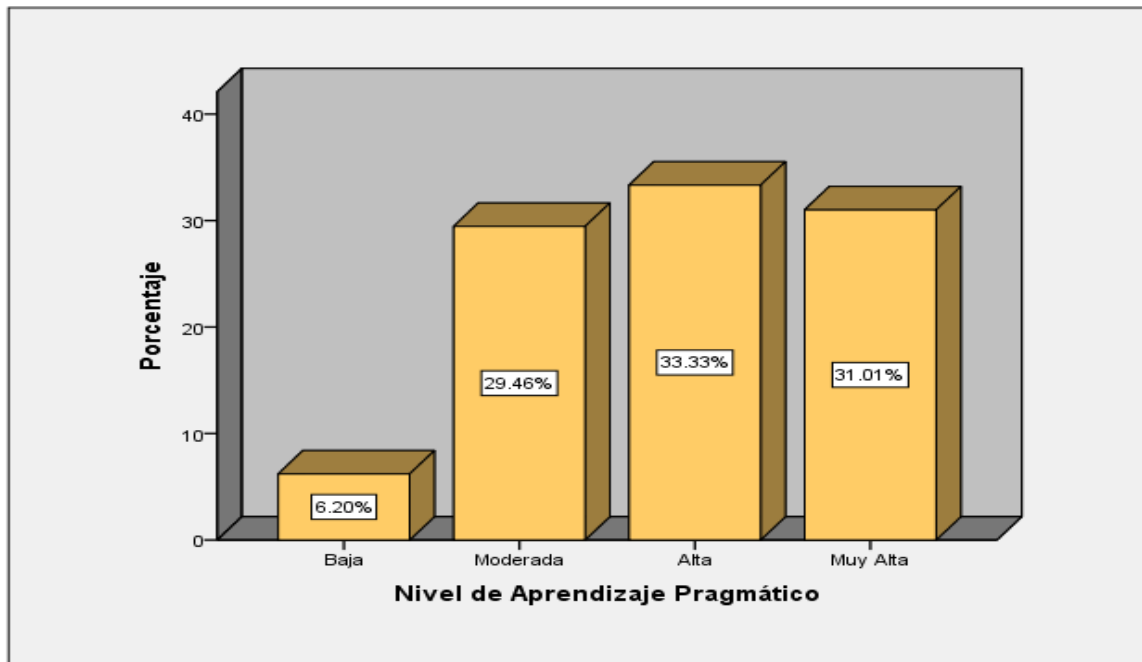
### Aprendizaje pragmático

Tabla 14

*Distribución de frecuencia de la dimensión aprendizaje pragmático, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Baja	8	6.2	6.2	6.2
Moderada	38	29.5	29.5	35.7
Alta	43	33.3	33.3	69.0
Muy Alta	40	31.0	31.0	100.0
Total	129	100.0	100.0	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 9.* Gráfica de barras del nivel de aprendizaje teórico, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

**Interpretación:**

En la tabla 14 y figura 8 se observa, sobre la base de las opiniones vertidas por los estudiantes encuestados, que el nivel de aprendizaje pragmático se concentró en el nivel alta (33.33%), seguido del nivel muy alto (31.01%) y de un nivel moderado (29.46%); en cambio, existe otro grupo ubicado en el nivel bajo (6.20%). Esto quiere decir que existe una proporción favorable de estudiantes que se orientan por el empleo de este estilo de aprendizaje pragmático, cuyas cualidades consiste en experimentar, asumir una actitud práctica y directa, lo que le permite ser eficaz y realista en cuanto a asimilar nueva información y convertirla en conocimiento.

## Análisis descriptivo de los hábitos de estudio y de sus dimensiones

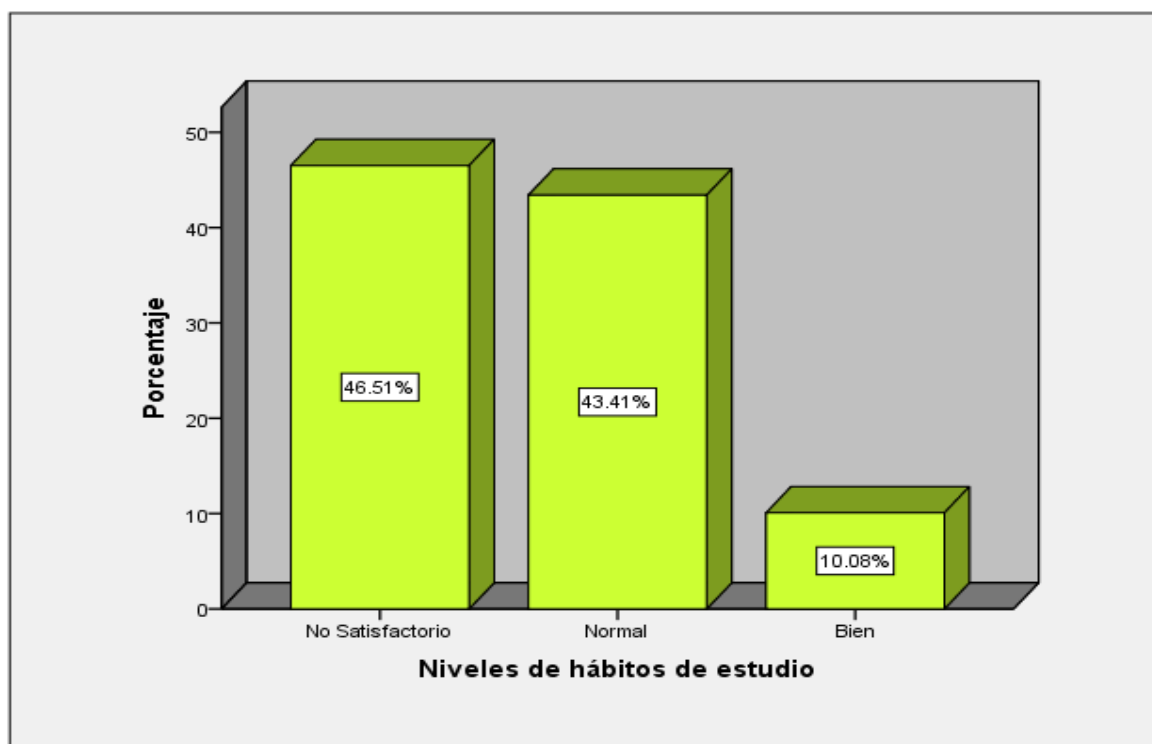
### Hábitos de estudio

Tabla 15

*Distribución de frecuencia de hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No Satisfactorio	60	46.5	46.5	46.5
	Normal	56	43.4	43.4	89.9
	Bien	13	10.1	10.1	100.0
	Total	129	100.0	100.0	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 10.* Gráfica de barras del nivel de hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

### Interpretación:

En la tabla 15 y figura 9 se observa, sobre la base de las opiniones vertidas por los estudiantes encuestados, que el nivel de hábitos de estudio se concentró en el nivel no satisfactorio (46.51%), seguido del nivel normal (43.41%) y en el nivel bien (10.08%); esto quiere decir que los estudiantes encuestados evidencian serias limitaciones en relación a forma de estudio, resolución de tareas, predisposición ante los exámenes, formas de escuchar clases y modos de estudio, del que hacen gala cuando tiene que afrontar los estudios.

### Dimensiones de hábitos de estudio

#### Formas de estudio

Tabla 16

*Distribución de frecuencia de la dimensión formas de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No Satisfactorio	6	4.7	4.7	4.7
	Normal	72	55.8	55.8	60.5
	Bien	50	38.8	38.8	99.2
	Excelente	1	.8	.8	100.0
	Total	129	100.0	100.0	

*Fuente:* Elaboración propia.

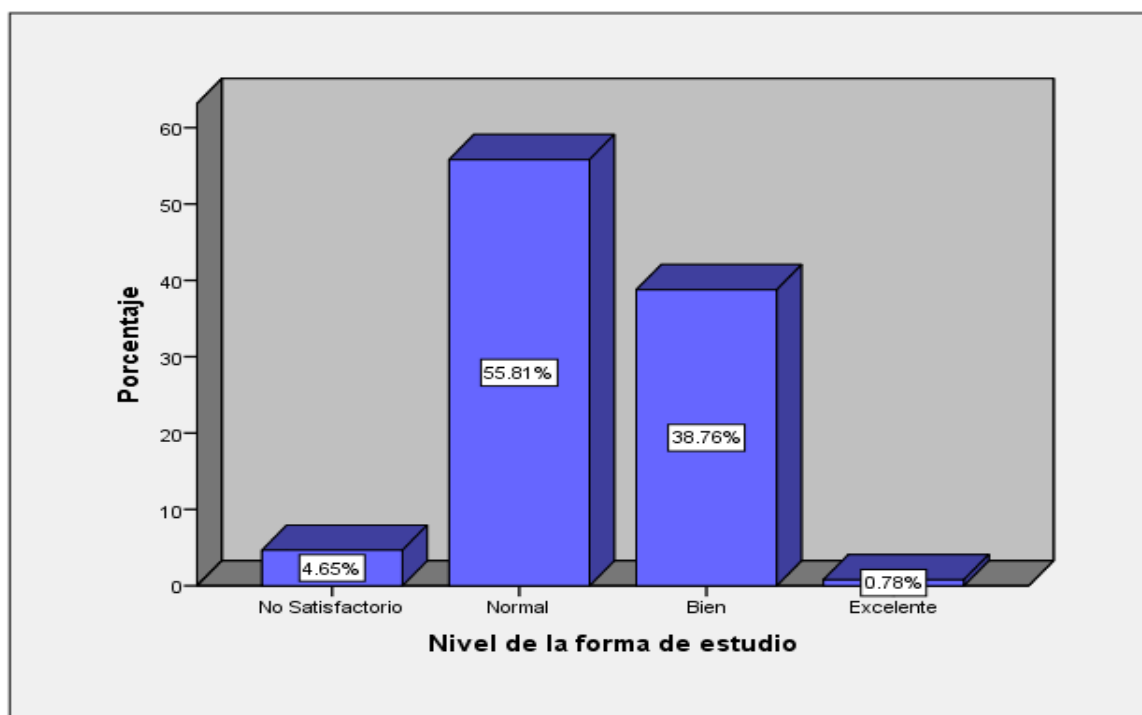


Figura 11. Gráfica de barras del nivel de la forma de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

**Interpretación:**

En la tabla 16 y figura 10 se observa, sobre la base de las opiniones vertidas por los estudiantes encuestados, acerca de las formas de estudio, se concentró en el nivel normal (46.51%), seguido del nivel bien (38.76%) y del nivel excelente (0.78%), asimismo, otro grupo se ubicó en el nivel no satisfactorio (4.65%); esto quiere decir que los estudiantes encuestados tienen una percepción favorable en relación a los niveles normal y bien, ya que representa para ellos afrontar en términos promedio las responsabilidades que se les exige en la Escuela Profesional.



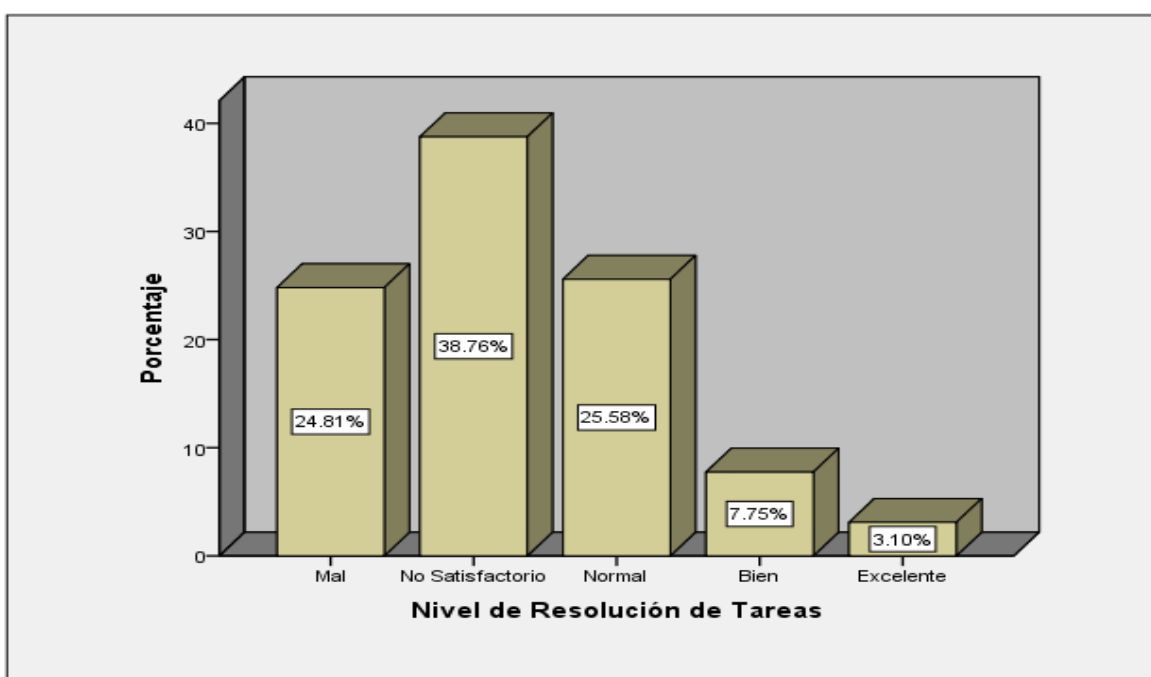
## Resolución de tareas

Tabla 17

*Distribución de frecuencia de la dimensión resolución de tareas, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mal	32	24.8	24.8	24.8
	No Satisfactorio	50	38.8	38.8	63.6
	Normal	33	25.6	25.6	89.1
	Bien	10	7.8	7.8	96.9
	Excelente	4	3.1	3.1	100.0
	Total		129	100.0	100.0

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 12.* Gráfica de barras del nivel de resolución de tareas según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

## Interpretación:

En la tabla 17 y figura 11 se observa, sobre la base de las opiniones vertidas por los estudiantes encuestados, acerca de resolución de tareas, ésta se concentró en el nivel no satisfactorio (38.76%), seguido del nivel mal (24.81%); asimismo, de otra parte el nivel normal (25.58%), el nivel bien (7.75%) y el nivel excelente (3.10%); esto quiere decir que los estudiantes encuestados tienen una percepción no favorable en relación a los niveles no satisfactorio y mal, ya que representa para ellos no saber afrontar de forma adecuada la resolución de tareas.

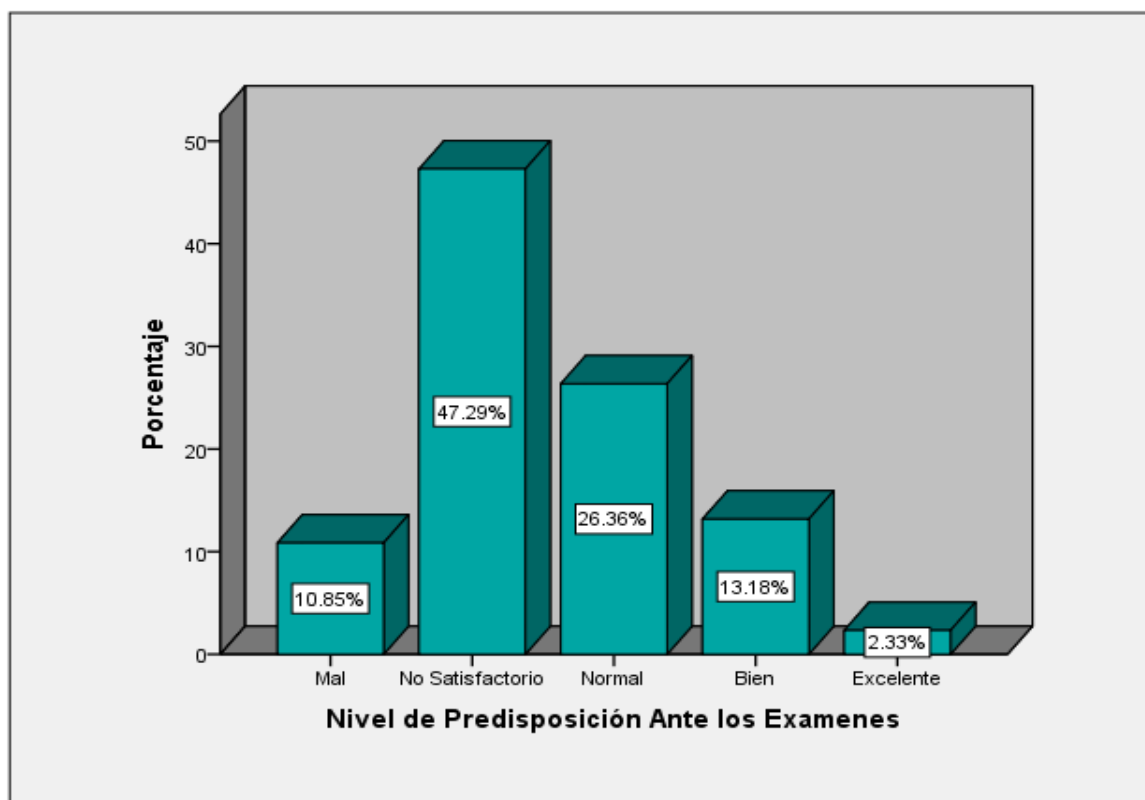
## Predisposición ante los exámenes

Tabla 18

*Distribución de frecuencia de la dimensión predisposición ante los exámenes, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mal	14	10.9	10.9	10.9
	No Satisfactorio	61	47.3	47.3	58.1
	Normal	34	26.4	26.4	84.5
	Bien	17	13.2	13.2	97.7
	Excelente	3	2.3	2.3	100.0
	Total	129	100.0	100.0	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 13.* Gráfica de barras del nivel de predisposición ante los exámenes, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

**Interpretación:**

En la tabla 18 y figura 12 se observa, sobre la base de las opiniones vertidas por los estudiantes encuestados, acerca de la predisposición ante los exámenes, que dicha opinión se concentró en el nivel no satisfactorio (47.29%), seguido del nivel mal (10.85%); de otra parte, destaca el nivel normal (26.36%), el nivel bien (13.18%) y el excelente (2.33%); esto quiere decir que los estudiantes encuestados tienen una percepción no favorable en relación a los niveles no satisfactorio y mal, ya que representa para ellos no saber afrontar con predisposición ante los exámenes de las exigencias académicas planteadas por la Escuela Profesional.

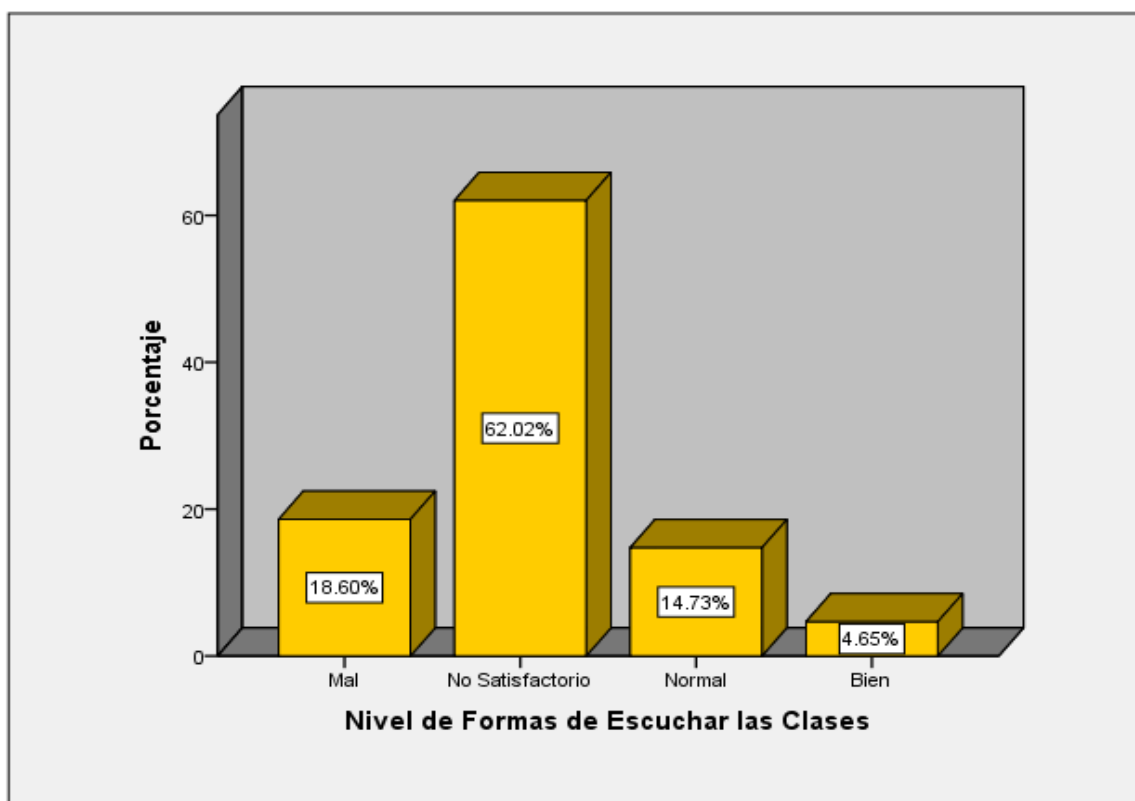
Formas de escuchar las clases

Tabla 19

*Distribución de frecuencia de la dimensión formas de escuchar las clases, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mal	24	18.6	18.6	18.6
	No Satisfactorio	80	62.0	62.0	80.6
	Normal	19	14.7	14.7	95.3
	Bien	6	4.7	4.7	100.0
	Total	129	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia.



*Figura 14.* Gráfica de barras del nivel de formas de escuchar las clases, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

## Interpretación:

En la tabla 19 y figura 13 se observa, sobre la base de las opiniones vertidas por los estudiantes encuestados, acerca de las formas de escuchar la clases, que dicha opinión se concentró en el nivel no satisfactorio (62.02%), seguido del nivel mal (18.60%) ; mientras de la otra parte favorable, cabe destacar el nivel normal (14.73%) y el bien (4.65%); esto quiere decir que los estudiantes encuestados tienen una percepción no favorable en relación a los niveles no satisfactorio y mal, ya que representa para ellos no saber contar con una diversidad de formas de escuchar las clases, lo que le produce una limitación en la adquisición de nuevo conocimiento.

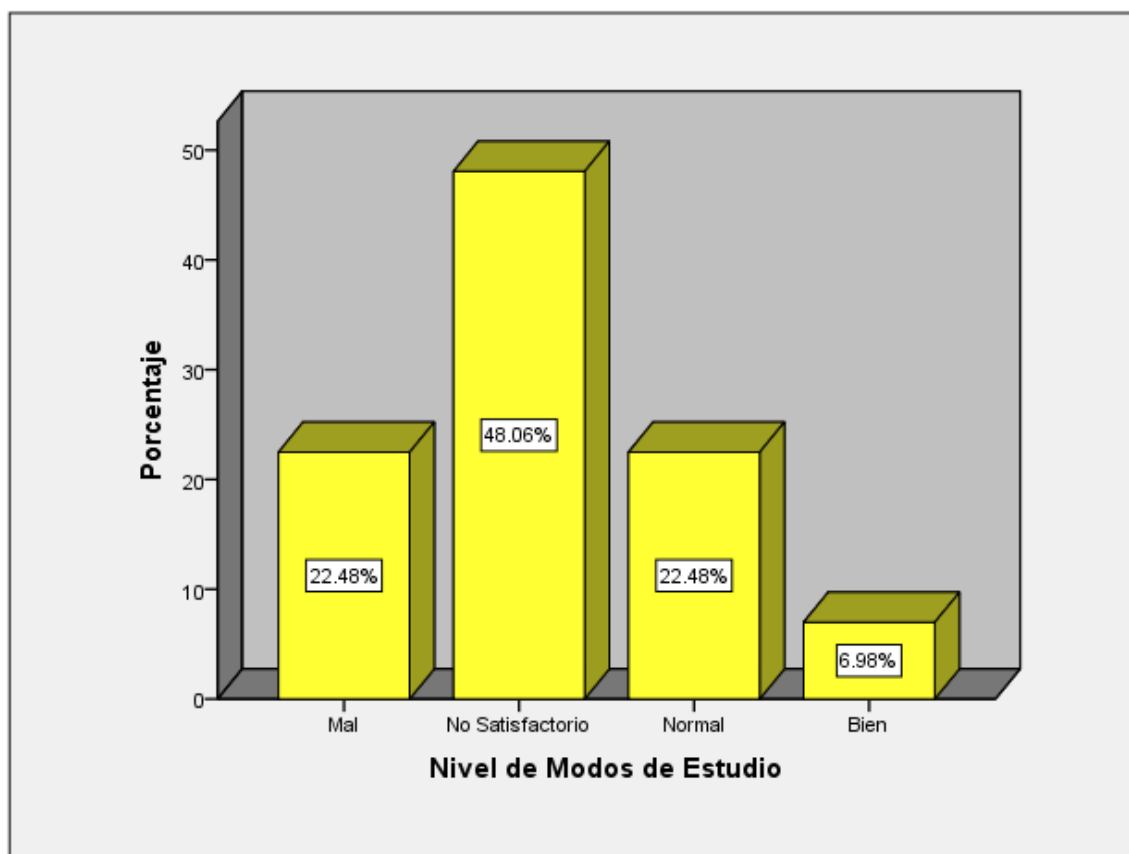
## Modos de estudio

Tabla 20

*Distribución de frecuencia de la dimensión modos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Mal	29	22.5	22.5	22.5
No Satisfactorio	62	48.1	48.1	70.5
Normal	29	22.5	22.5	93.0
Bien	9	7.0	7.0	100.0
Total	129	100.0	100.0	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 15.* Gráfica de barras del nivel modo de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

**Interpretación:**

En la tabla 20 y figura 14 se observa, sobre la base de las opiniones vertidas por los estudiantes encuestados, acerca de los modos de estudio, dicha opinión se concentró en el nivel no satisfactorio (48.06%), secundado por el nivel mal (22.48%); mientras de la otra parte favorable, cabe destacar el nivel normal (22.48%) y el bien (6.98%); esto quiere decir que los estudiantes encuestados tienen una percepción no favorable en relación a los niveles no satisfactorio y mal, ya que representa para ellos no contar con una diversidad de formas de estudio, lo que les produce limitaciones en la adquisición de información y generación de nuevo conocimiento.

#### 4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones

##### Estilos de aprendizaje y Hábitos de estudio

Tabla 21

*Distribución de frecuencia bidimensional de estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Hábitos de Estudio			Total	
		No Satisfactorio	Normal	Bien		
Estilos de Aprendizaje	Activo	Recuento	3	6	5	14
		% del total	2.3%	4.7%	3.9%	10.9%
	Reflexivo	Recuento	30	29	6	65
		% del total	23.3%	22.5%	4.7%	50.4%
	Teórico	Recuento	17	17	1	35
		% del total	13.2%	13.2%	0.8%	27.1%
	Pragmático	Recuento	10	4	1	15
		% del total	7.8%	3.1%	0.8%	11.6%
	Total	Recuento	60	56	13	129
		% del total	46.5%	43.4%	10.1%	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

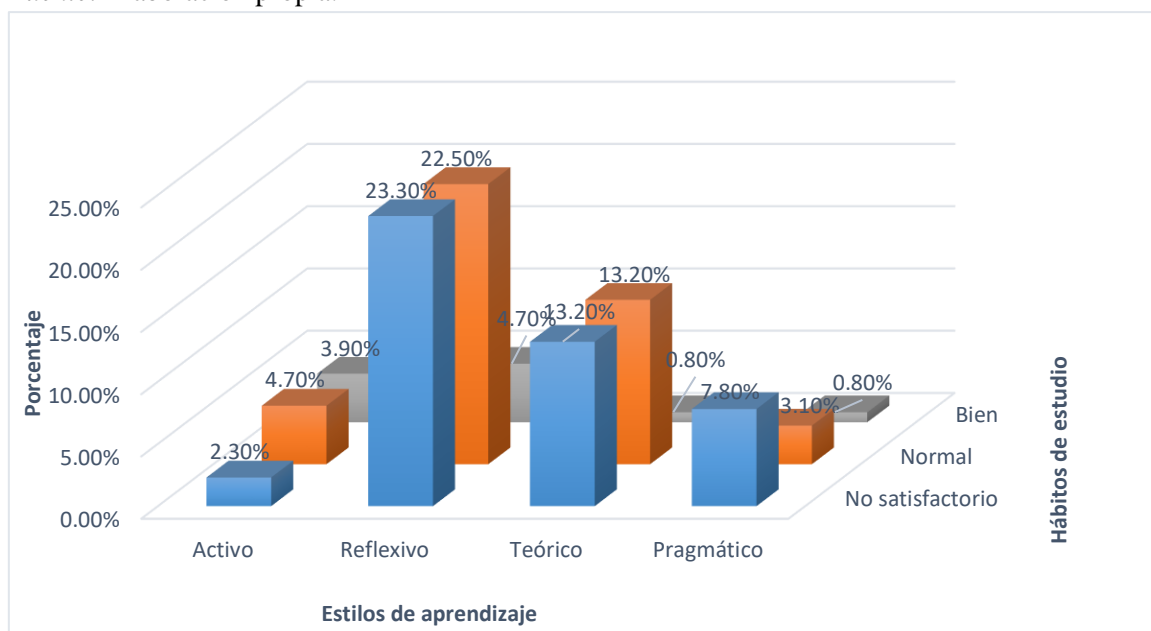


Figura 16. Gráfica de barras de estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

### Interpretación:

En la tabla 21 y figura 15, se aprecia una mayor percepción en el nivel reflexivo, fundamentalmente en el nivel no satisfactorio (23.30%) y normal (22.50%), mientras en el nivel normal (4.70%), por tanto, las opiniones de los estudiantes encuestados se concentra en el nivel no satisfactorio; de igual modo, en el nivel teórico se aprecia que tanto en el nivel no satisfactorio como normal coinciden en cifra (13.20%) y el nivel bien (0.80%), también aquí el grueso de opiniones están concentradas en el normal como no satisfactorio, por lo que no se puede afirmar nada. De igual modo, se expresa este movimiento en el estilo de aprendizaje pragmático, en donde, las opiniones no satisfactorias (7.80%), normal (3.10%) y bien (0.80%) a duras penas alcanza (11.7%), por lo que se puede decir, que no es significativo. En los estilos de aprendizaje tratados, la asociación con hábitos de estudio, se observa una preferencia en las opiniones tanto en el nivel no satisfactorio como normal en los estilos de aprendizaje, que en términos globales comprende: reflexivo (50.50%), teórico (27.20%) y pragmático (11.70%), lo que hace que ésta sea desfavorable. De otra parte, en lo que respecta al estilo de aprendizaje activo, se observa un aspecto inverso al de los tres estilos anteriores citados (reflexivo, teórico, pragmático), aquí el aprendizaje activo converge con el nivel no satisfactorio (2.30%), mientras que representa en el nivel normal (4.70%) y en el nivel bien (3.90%), lo que permite observar una dirección aunque en términos globales signifique (10.90%).



Tabla cruzada de Aprendizaje Activo y Hábitos de estudio

Tabla 22

*Distribución de frecuencia bidimensional de estilo de aprendizaje activo y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Hábitos de Estudio			Total	
		No Satisfactorio	Normal	Bien		
Aprendizaje Activo	Muy Baja	Recuento	3	0	0	3
		% del total	2.3%	0.0%	0.0%	2.3%
	Baja	Recuento	5	3	0	8
		% del total	3.9%	2.3%	0.0%	6.2%
	Moderada	Recuento	37	22	3	62
		% del total	28.7%	17.1%	2.3%	48.1%
	Alta	Recuento	11	16	4	31
		% del total	8.5%	12.4%	3.1%	24.0%
	Muy Alta	Recuento	4	15	6	25
		% del total	3.1%	11.6%	4.7%	19.4%
Total	Recuento	60	56	13	129	
	% del total	46.5%	43.4%	10.1%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia.

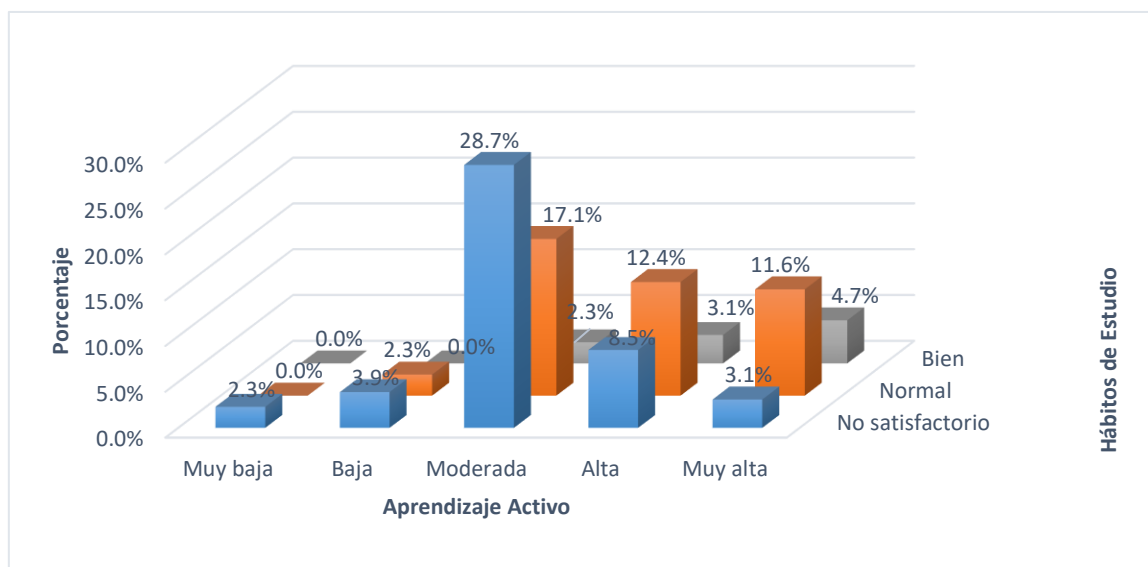


Figura 17. Gráfica de barras del aprendizaje activo y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

### Interpretación:

En la tabla 22 y figura 15, se aprecia la relación entre los niveles del aprendizaje activo y los niveles de hábitos de estudio. Se observa específicamente que el nivel moderada-no satisfactorio (28.7%) están asociados preferencialmente, de manera similar, el nivel moderada-normal (17.1%); mientras que en el nivel moderada-bien (2.3%). De modo similar, se constata una concentración de opinión en el nivel alta-no satisfactorio (8.5%), sin embargo, es predominante una relación en el nivel alta-normal (12.4%), pero estas creencias, se reducen en el nivel alta bien (3.1%). De igual modo, se constata la dinámica en la relación de los niveles muy alta-no satisfactorio (3.1%), pero crece en el nivel alta-normal (11.6%), mientras en el nivel muy alta-bien (4.7%) decrece. En líneas generales se puede afirmar que las opiniones de los estudiantes se concentran en el nivel alto y muy alto de aprendizaje activo y el nivel normal y bien de hábitos de estudio. Esta predominancia advierte la existencia de una relación positiva.

En lo que compete a la relación baja-no satisfactorio (3.9%) y baja-normal (2.3%), las opiniones no son significantes, del mismo modo, se puede afirmar para a relación entre el nivel muy baja-no satisfactorio (2.3%). En resumen, las opiniones de los estudiantes en relación con el aprendizaje activo (alta-muy alta) y hábitos de estudio (normal y bien) es sumamente favorable.

Tabla cruzada de Aprendizaje Reflexivo y Hábitos de estudio

Tabla 23

*Distribución de frecuencia bidimensional de estilo de aprendizaje reflexivo y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Hábitos de Estudio			Total	
		No Satisfactorio	Normal	Bien		
Aprendizaje Reflexivo	Muy Baja	Recuento	2	0	0	2
		% del total	1.6%	0.0%	0.0%	1.6%
	Baja	Recuento	6	9	1	16
		% del total	4.7%	7.0%	0.8%	12.4%
	Moderada	Recuento	41	30	9	80
		% del total	31.8%	23.3%	7.0%	62.0%
	Alta	Recuento	11	16	1	28
		% del total	8.5%	12.4%	0.8%	21.7%
	Muy Alta	Recuento	0	1	2	3
		% del total	0.0%	0.8%	1.6%	2.3%
Total		Recuento	60	56	13	129
		% del total	46.5%	43.4%	10.1%	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

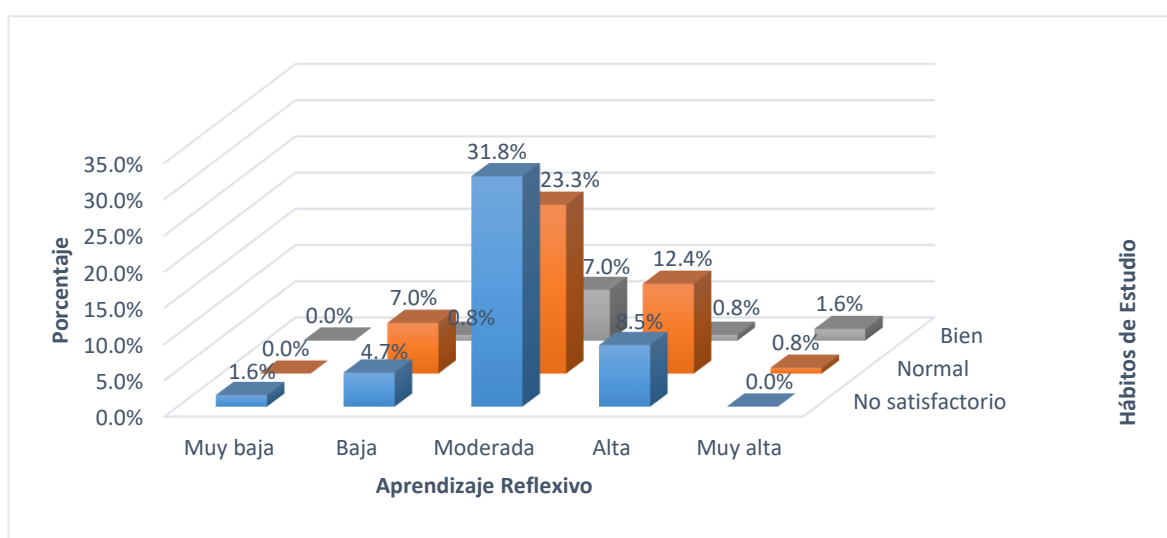


Figura 18. Gráfica de barras del aprendizaje reflexivo y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

### Interpretación:

De la tabla 23 y figura 16, se aprecia que las opiniones de los estudiantes encuestados se concentran mayoritariamente en el nivel moderado. De manera, que se tiene el nivel moderada-no satisfactorio (31.8%) seguido del nivel moderada-normal (23.3%), y, en menor medida en el nivel moderada-bien (7.0%). Asimismo, se observa que en el nivel alta una preferencia en el nivel alta- normal (12.4%) seguido del nivel alta-no satisfactoria (8.5%); en cambio, se halló en el nivel alta-bien (0.8%). Adicionalmente, se observa otro grupo de opinión que corresponde al nivel baja-no satisfactorio (4.7%), y complementariamente el nivel baja-normal (7.0%), en cambio, en el nivel baja-bien (0.8%). En líneas generales, resulta factible inferir que las percepciones de los estudiantes en relación al aprendizaje reflexivo y hábitos de estudios difieren, porque de acuerdo con el principio de simetría de opiniones, debe existir una correspondencia entre el aprendizaje reflexivo y hábitos de estudios, en los niveles normal-moderada, bien-alta y excelente-muy alta. Por tanto, las opiniones son disímiles, o, discrepantes, salvo las excepciones, son: baja-no satisfactoria (4.7%), normal-moderada (23.3%) y alta-bien (0.8%), lo que hace que no exista suficiente evidencia para una relación, siendo significativa la discrepancia moderada-no satisfactoria (31.8%).

Tabla cruzada de aprendizaje teórico y hábitos de estudio

Tabla 24

*Distribución de frecuencia bidimensional de estilo de aprendizaje teórico y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Hábitos de Estudio			Total	
		No Satisfactorio	Normal	Bien		
Aprendizaje Teórico	Baja	Recuento	1	0	0	1
		% del total	0.8%	0.0%	0.0%	0.8%
	Moderada	Recuento	18	11	2	31
		% del total	14.0%	8.5%	1.6%	24.0%
	Alta	Recuento	19	19	5	43
		% del total	14.7%	14.7%	3.9%	33.3%
	Muy Alta	Recuento	22	26	6	54
		% del total	17.1%	20.2%	4.7%	41.9%
	Total	Recuento	60	56	13	129
		% del total	46.5%	43.4%	10.1%	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

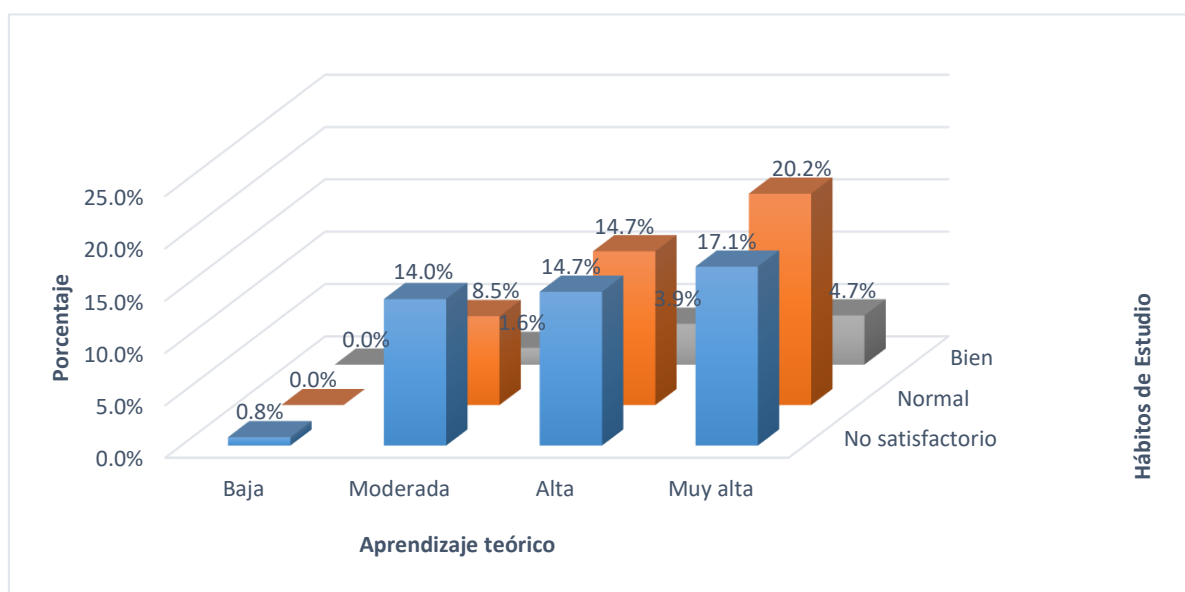


Figura 19. Gráfica de barras del aprendizaje teórico y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

### Interpretación:

En la tabla 24 y figura 17, se aprecia la relación simétrica entre el nivel baja-no satisfactorio (0.8%), seguido de la siguiente asociación en el nivel moderada-normal (8.5%) y finalmente la relación alta-bien (3.9%). Sin embargo, existen niveles discordantes como el de moderada-no satisfactorio (14.0%) y moderada-bien (1.6%), lo que permite colegir que las opiniones percibidas son discordantes; de igual modo, se aprecia en el nivel alta-no satisfactorio (14.7%); de igual modo sucede en el nivel alta-normal (14.7%). Finalmente, en el nivel muy alta-no satisfactoria (17.1%), existe una gran discrepancia, seguida de otra mayor en el nivel muy alta-normal (20.2%). En resumen, resulta mayoritaria pero discordante la percepción que tienen los estudiantes en torno de los niveles de aprendizaje teórico y hábitos de estudio, mientras que la concordancia percibida por los estudiantes es 18.6% (si se agrupa la concordancia). Por tanto, se infiere que no hay una relación clara entre aprendizaje teórico y hábitos de estudio. Es decir, no hay elementos suficientes de las opiniones de los estudiantes para inferir una relación significativa.

Tabla cruzada de Aprendizaje Pragmático y Hábitos de estudio

Tabla 25

*Distribución de frecuencia bidimensional de estilo de aprendizaje pragmático y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Hábitos de Estudio			Total	
		No Satisfactorio	Normal	Bien		
Aprendizaje Pragmático	Baja	Recuento	5	3	0	8
		% del total	3.9%	2.3%	0.0%	6.2%
	Moderada	Recuento	18	15	5	38
		% del total	14.0%	11.6%	3.9%	29.5%
	Alta	Recuento	22	20	1	43
		% del total	17.1%	15.5%	0.8%	33.3%
	Muy Alta	Recuento	15	18	7	40
		% del total	11.6%	14.0%	5.4%	31.0%
Total		Recuento	60	56	13	129
		% del total	46.5%	43.4%	10.1%	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

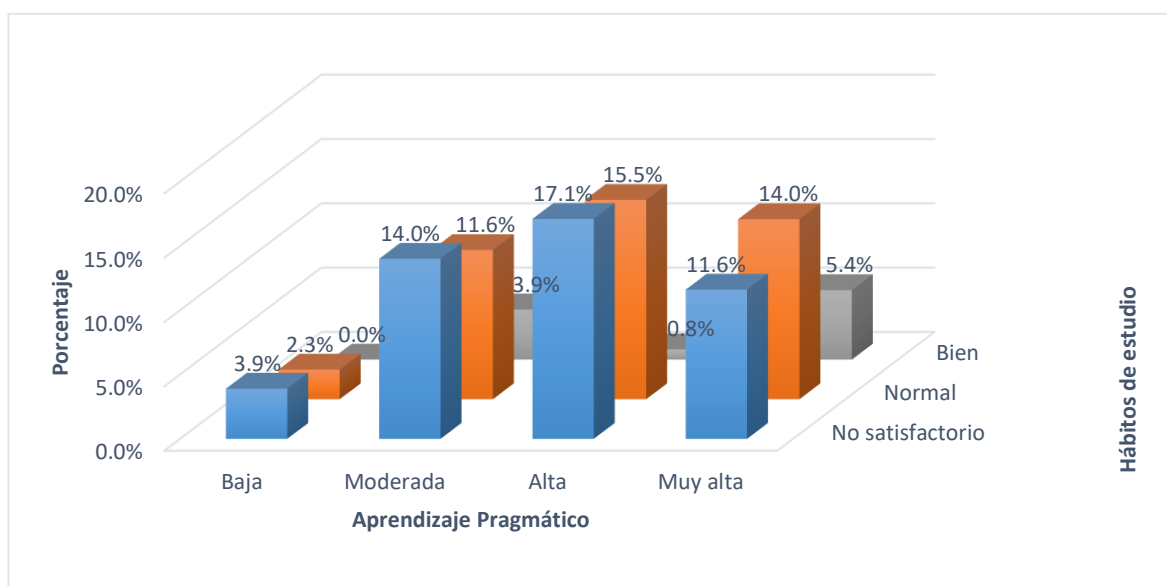


Figura 20. Gráfica de barras del aprendizaje pragmático y hábitos de estudio, según estudiantes encuestados de la escuela profesional de ciencias farmacéuticas y bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

### Interpretación:

En la tabla 25 y figura 18, se aprecia la relación simétrica entre el nivel baja-no satisfactorio (3.9%), seguido de la siguiente asociación en el nivel moderada-normal (11.6%) y finalmente la relación alta-bien (0.8%). Sin embargo, existen niveles discordantes como el de moderada-no satisfactorio (14.0%) y moderada-bien (3.9%), lo que permite colegir que las opiniones percibidas son discordantes entre los estudiantes encuestados; de igual modo, se aprecia en el nivel alta-no satisfactorio (17.1%); de igual modo sucede en el nivel alta-normal (15.5%). Finalmente, en el nivel muy alta-no satisfactoria (11.6%), existe una gran discrepancia, seguida de otra mayor en el nivel muy alta-normal (14.0%). En resumen, resulta mayoritaria pero discordante la percepción que tienen los estudiantes en torno de los niveles de aprendizaje pragmático y hábitos de estudio, mientras que la concordancia percibida por los estudiantes es 16.3% (si se agrupa la concordancia). Por tanto, se infiere que no hay una relación clara entre aprendizaje pragmático y hábitos de estudio. Es decir, no hay elementos suficientes de las opiniones de los estudiantes para inferir una relación significativa.

#### 4.1.3 Prueba de normalidad

Con el propósito de proceder al contraste de hipótesis es preciso realizar la prueba de normalidad con el fin de determinar la procedencia de la distribución de los datos, esto es si provienen de una distribución paramétrica o, en su defecto, de una distribución no paramétrica, y de esta manera utilizar el estadístico correspondiente al contraste de hipótesis.



Tabla 26

*Prueba de normalidad de las variables estilos de aprendizaje y hábitos de estudio*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	,295	129	,000
Hábitos de estudio	,297	129	,000

*Fuente:* base de datos.

<sup>a</sup>. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

En la tabla 20 se aprecia la variable estrategias de aprendizaje con un estadístico K-S = 0.295,  $p = .000 < .05$ , de modo que se rechaza la hipótesis de normalidad de los datos ( $p > .05$ ); de la misma manera, ocurre para la variable comprensión lectora, cuyo estadístico K-S = 0.297,  $p = .000 < .05$ , por tanto, también se rechaza la hipótesis de normalidad de los datos ( $p > .05$ ). De manera que los datos de ambas variables son de índole no paramétricos, razón por el cual es necesario aplicar como estadístico en el contraste de hipótesis la Rho de Spearman. Finalmente, para establecer una interpretación de los resultados resulta pertinente considerar la siguiente tabla.

Tabla 27

*Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman*

Valor de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a 0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

*Fuente:* Martínez y Campos (2015, p. 185).

#### **4.1.4. Contrastación de hipótesis de la investigación**

##### **Hipótesis general**

H<sub>0</sub>: No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

H<sub>a</sub>: Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

H<sub>0</sub>:  $\rho = 0$

H<sub>1</sub>:  $\rho \neq 0$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si  $\rho \leq 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Tabla 28

*Prueba de Spearman de estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, según encuesta de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Estilos de aprendizaje	Hábitos de estudio
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,227**
		N	129
Hábitos de estudio		Coeficiente de correlación	,227**
		Sig. (bilateral)	,010
		N	129

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Los datos de la tabla referidos con relación a la hipótesis general muestran que existe un coeficiente de correlación según Rho de Spearman = 0.227\*\* (débil y baja) y con un valor de significancia donde  $p = ,010$  es menor al nivel de significancia de 0,05 por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir, el estilo de aprendizaje se relaciona de forma débil y baja con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

### Hipótesis específicas

#### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: El aprendizaje activo no se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

$H_{E1}$ : El aprendizaje activo se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

$H_0$ :  $\rho = 0$

$H_e$ :  $\rho \neq 0$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si  $\rho \leq 0.05$  se rechaza  $H_0$

Tabla 29

*Prueba de Spearman de aprendizaje activo y hábitos de estudio, según encuesta de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Aprendizaje activo	Hábitos de estudio
Aprendizaje activo	Coefficiente de correlación	1,000	,400**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	129	129
Hábitos de estudio	Coefficiente de correlación	,400**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	129	129

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Los datos de la tabla referidos a la hipótesis específica 1 muestran un coeficiente de correlación Rho de Spearman = .400\*\* (positiva y moderada) y un valor de  $p = ,000$  el cual es menor al nivel de significancia de 0,05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta

la hipótesis alterna, es decir, el aprendizaje activo se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

Hipótesis específica 2

$H_0$ : El aprendizaje reflexivo no se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

$H_{E2}$ : El aprendizaje reflexivo se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

$H_0: \rho = 0$

$H_e: \rho \neq 0$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si  $\rho \leq 0.05$  se rechaza  $H_0$

Tabla 30

*Prueba de Spearman de aprendizaje reflexivo y hábitos de estudio, según encuesta de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Aprendizaje reflexivo	Hábitos de estudio
Rho de Spearman	Aprendizaje reflexivo	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,097
		N	,274
Hábitos de estudio		Coeficiente de correlación	129
		Sig. (bilateral)	,097
		N	,274

### Interpretación

Los datos de la tabla referidos a la hipótesis específica 2 muestran un coeficiente de correlación Rho de Spearman = .097 y un valor de  $p = .274 > ,005$  el cual es mayor al nivel de significancia de 0,05 por lo cual se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, es decir, las estrategias de aprendizaje se relaciona de forma significativa con el nivel inferencial en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: El aprendizaje teórico no se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

$H_{E3}$ : El aprendizaje teórico se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

$H_0: \rho = 0$

$H_e: \rho \neq 0$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si  $\rho \leq 0.05$  se rechaza  $H_0$

Tabla 31

*Prueba de Spearman de aprendizaje teórico y hábitos de estudio, según encuesta de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Aprendizaje teórico	Hábitos de estudio
Aprendizaje teórico	Coefficiente de correlación	1,000	,137
	Sig. (bilateral)	.	,123
	N	129	129
Hábitos de estudio	Coefficiente de correlación	,137	1,000
	Sig. (bilateral)	,123	.
	N	129	129

### Interpretación

Los datos de la tabla referidos a la hipótesis específica 3 muestran un coeficiente de correlación Rho de Spearman = .137 y un valor de  $p = ,123$  el cual es mayor al nivel de significancia de 0,05 por lo cual se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula,



es decir, el aprendizaje teórico no se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

Hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: El aprendizaje pragmático no se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

H<sub>E3</sub>: El aprendizaje pragmático se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

H<sub>0</sub>:  $\rho = 0$

H<sub>e</sub>:  $\rho \neq 0$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si  $\rho \leq 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Tabla 32

*Prueba de Spearman de aprendizaje pragmático y hábitos de estudio, según encuesta de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.*

		Aprendizaje pragmático	Hábitos de estudio
Aprendizaje teórico	Coefficiente de correlación	1,000	,120
	Sig. (bilateral)	.	,174
	N	129	129
Hábitos de estudio	Coefficiente de correlación	,120	1,000
	Sig. (bilateral)	,174	.
	N	129	129

#### Interpretación

Los datos de la tabla referidos a la hipótesis específica 4 muestran un coeficiente de correlación Rho de Spearman = .120 y un valor de  $p = ,174$  el cual es mayor al nivel de significancia de 0,05 por lo cual se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, es decir, el aprendizaje pragmático no se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

## **Capítulo V**

### **5. DISCUSIÓN**

#### 5.1 Discusión de resultados

El objetivo de la presente investigación consistió en establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018. Después de efectuado el trabajo de campo, que consistió en aplicar la técnica de la encuesta a través de sendos cuestionarios debidamente validados y confiables, se obtuvo evidencia empírica debidamente organizada en una matriz de datos, con la cual se efectuó luego el contraste o falsación de las hipótesis de investigación.

Con respecto a la hipótesis general: El aprendizaje activo se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018, se encontró como evidencia empírica univariada para estilos de aprendizaje que el aprendizaje activo se concentró mayoritariamente en el nivel moderada ( $12.26 \pm 2.91$ ;

10.85%), también el aprendizaje reflexivo fue moderado ( $15.90 \pm 2.23$ ; 50.39% ), mientras que el aprendizaje teórico fue alta ( $14.95 \pm 2.20$ ; 27.13%) y el aprendizaje pragmático ( $14.28 \pm 2.31$ ; 11.63%), pero estos valores al estructurarse en niveles para cada uno de los estilos de aprendizaje adquirieron la siguiente connotación las preferencias: Aprendizaje Activo (48.06%, moderada), aprendizaje Reflexivo (60.02%, moderada), Aprendizaje Teórico (41.86%, Muy alta) y Aprendizaje Pragmático (33.33%, Alta). De otro lado, para la variable hábitos de estudio se obtuvo como evidencia empírica que el nivel de percepciones de los estudiantes se centró en el nivel no satisfactorio (46.51%), mientras para sus dimensiones: forma de estudio en el nivel normal (55.81%), resolución de tareas en el nivel no satisfactorio (38.76%), predisposición ante los exámenes en el nivel no satisfactorio (47.29%), formas de escuchar las clases en el nivel no satisfactorio (62.02%), y, modos de estudio en el nivel no satisfactorio (48.06%). En resumen, permiten colegir la existencia de una relación negativa débil, en virtud de las percepciones moderadas de estilos de aprendizaje y percepciones no satisfactorias en hábitos de estudio, lo que se traduce en un Rho de Spearman ( $-0.223$ ,  $p = 0.000 < 0.05$ ). En esa línea de investigación el resultado hallado discrepa de lo encontrado por Arce (2015) quien determinó la existencia de una relación moderada entre los hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación de una universidad pública, 2015, precisándose una correlación de 0,757; de la que se puede apreciar que la correlación es moderada. En esa misma línea, el trabajo de Córdova (2016) encontró en su estudio con estudiantes de enfermería de un instituto superior tecnológico de Huaycán una relación positiva y significativa, con un nivel de correlación positiva moderada, teniendo un coeficiente de correlación de 0.490. Por último, el estudio de Lucas (2017), encontró que Existe relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio, siendo el coeficiente  $RHO = 0.644$  y un  $p = 0.000$ .

En lo que respecta, a la hipótesis específica 1, se comprobó que el aprendizaje activo se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018. Con respecto a esta predicción, se encontró como evidencia empírica una correlación positiva moderada  $Rho = .400$ ,  $p = .000 < .05$ . Este resultado fue corroborado con el hallazgo de Rojas (2018), quien en un estudio con estudiantes de educación superior encontró que no existe relación entre el estilo teórico y el Rendimiento Académico en estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de Lima, 2017. Por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula en el sentido siguiente: ‘No existe relación entre el estilo teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de Lima, 2017’.

Con respecto a la hipótesis específica 2, se comprobó que no existe relación entre el aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018. Este hallazgo implica que se obtuvo una relación  $Rho$  de Spearman =  $.097$ , con un  $p = 0.274 > 0.05$ . Este resultado es coincidente con lo hallado Rojas (2018) en el que no encontró correlación.

Con respecto a la hipótesis específica 3, se comprobó que no hay relación entre el aprendizaje teórico y hábitos de estudio, al encontrarse una  $Rho$  de Spearman =  $.137$ , con un  $p = 0.123 > 0.05$ , este hallazgo se asemeja a lo hallado por Rojas (2018) en relación a los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en una universidad pública de Lima.

Con respecto a la hipótesis específica 4, se comprobó que no hay relación entre el aprendizaje teórico y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018, al hallar una relación Rho de Spearman = .120, con un  $p = 0.174 > 0.05$ . Este trabajo se inscribe en la línea del trabajo de Rojas (2018), el cual no halló correlación alguna.

## 5.2 Conclusiones

**Primera.** Con respecto al objetivo general, se comprobó que existe una relación no tan significativa entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio. El resultado estadístico muestra que existe un coeficiente de correlación según Rho de Spearman = 0.227\*\* (débil y baja) y con un valor de significancia donde  $p = 0,010$  es menor al nivel de significancia de 0,05 por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir, el estilo de aprendizaje se relaciona de forma débil y baja con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.

**Segunda.** Con respecto al objetivo específico 1, se comprobó que el aprendizaje activo se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018, dado que se obtuvo una relación positiva y moderada, Rho de Spearman = .400\*\*, con un  $p = 0.000 < 0.05$  de significancia.

**Tercera.** Con respecto al objetivo específico 2, se comprobó que el aprendizaje reflexivo no se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018, dado que se obtuvo una relación Rho de Spearman = .097, con un  $p = 0.274 > 0.05$ .

**Cuarta.** Con respecto al objetivo específico 3, se comprobó que el aprendizaje teórico no se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes

de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018, dado que se obtuvo una relación Rho de Spearman = .137, con un  $p = 0.123 > 0.05$ .

**Quinta.** Con respecto al objetivo específico 4, se comprobó que el aprendizaje pragmático no se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018., dado que se obtuvo una relación Rho de Spearman = .120, con un  $p = 0.174 > 0.05$ .



### 5.3. Recomendaciones

**Primera:** Recomendar al director de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018, impulsar un programa de reforzamiento de estilos de aprendizaje entre los estudiantes del I ciclo, para mejorar la calidad de los aprendizajes de aquellos, poniendo en práctica la selección de instrumentos que permitan generar valor agregado a sus aprendizajes.

**Segunda:** Recomendar al director de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018, poner en práctica talleres de fortalecimiento orientado a estimular el aprendizaje activo con el propósito de mejorar la pertinencia y relevancia de los aprendizajes de la carrera profesional.

**Tercera:** Recomendar al director de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018, poner en práctica talleres orientado a reforzar la resolución de problemas, articulando de esta forma el aprendizaje reflexivo con las actividades prácticas que desarrollen los estudiantes para fortalecer su desarrollo personal.

**Cuarta:** Recomendar al director de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018, poner en práctica talleres de fortalecimiento del estilo de aprendizaje teórico con

el propósito de articular con las actividades prácticas y de esta forma elevar el nivel de predisposición ante los exámenes.

**Quinta:** Recomendar al director de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018, poner en práctica talleres de fortalecimiento del estilo de aprendizaje pragmático en bases a actividades creativas que estén orientadas a resolver problemas y mejorar las competencias básicas de los estudiantes.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alonzo, C., Gallego, D., y Honey, P. (2005). *Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora*. (6ta edición). Bilbao: Mensajero
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. México D. F: Pearson.
- Calero, M. (2003). *Educación jugando*. México: Alfa Omega.
- Catalina, M., Alonso, Domingo, J., Gallego y Honey, P. (1995). *Aprendizaje*. (7 ed.). Director de la colección. Aurelio Villa. (ICE de la Universidad de Deusto). Impreso en Gestingraf, SAL-C de Ibarsusi, 3-48004 Bilbao Printed in Spain.
- Congrains, E. (1983). *Así es como se estudia*. (6ta ed.). Lima:Forja.
- Franco, B. (2010). *Estilos de aprendizaje en dos instituciones públicas del distrito de ventanilla*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Perú.
- García, M. y Pascual, F. (1994). *Estilos de aprendizaje*. En A. Puente Ferreras (Ed.). Madrid: CEPE.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010) “*Metodología de la Investigación científica*”. Tercera edición – México.
- Honery, P. y Mumford, A. (1992). *Manual de los estilos de aprendizaje*. Maidenhead.  
\_\_\_\_\_. (1994). *Manual de los estilos de aprendizaje*. Maidenhead.
- Kolb, A. (1984). *Experiential learning; experience as the source of learning and Development*. Englewood cliffs, NJ; Prentice-hall.
- Naresh K. y Malhotra, P. (2004). *Investigación de Mercados Un Enfoque Aplicado*. Cuarta Edición. México D.F.: Educación de México, S.A.
- Poves, M. (2001). *Hábitos de estudio y el rendimiento académico*. España: Editorial Tarancón.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje*. (2ed.). México, D.F: Mc. Graw Hill.
- Tamayo, R. y Tamayo, M. (2008). *Metodología formal de la investigación científica*. México D.F.: Limusa.

Wrenn, H. (2003). *Inventario de hábitos de estudio*. México: Prentice Hall.

Vicuña, L., (2005). *Inventario de hábitos de estudio*. Lima: CEDEIS.

## **Tesis**

Arce A., J. E. (2015). “*Hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación de una universidad pública, 2015*”. Perú: Universidad Cesar Vallejo.

Bernardo S., L. (2016). “*Relación entre los estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de II año de Licenciatura en Enfermería Modalidad Regular, en la Asignatura Farmacología Drogas y Soluciones, Universidad Politécnica de Nicaragua, Managua, II semestre 2015*”. Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.

Córdova Ll., R. T. (2016). “*Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huaycán 2015*”. Perú: Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Cortés H., J. K. (2017). “*Influencia de hábitos de estudio en el rendimiento académico en estudiantes de V semestre de contaduría pública de la UPTC seccional Chiquinquirá periodos académicos 2015 - 2016*”. Colombia: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Gutarate P., H. R. (2016). “*Autoeficacia y hábitos de estudios en estudiantes de Psicología Universidad César Vallejo, sede Trujillo 2015*”. Perú: Universidad Cesar Vallejo.

Lucas O., F. Y. (2017). “*Estilos de aprendizaje y hábitos de estudios asociados al rendimiento académico en la facultad de ciencias administrativas de una universidad nacional Lima Metropolitana, 2017*” Perú: Universidad Cesar Vallejo.

- Niño L., E. (2013) “*La relación estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de una Facultad de la UANL*”. México: Universidad Autónoma de Nuevo León, México.
- Ramírez G., H. V. (2015). “*Los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela superior de formación artística pública Lorenzo Luján Darjón de Iquitos, durante el año 2011*”. Perú: Tesis de Doctorado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Vera M., G. L. (2015). “*El constructivismo en la correlación de hábitos de estudios de los estudiantes del bachillerato de la Parroquia Súa-Cantón Atacames en la Asignatura de Matemática*”. Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Zapata G., V. H. (2016) “*Estilos de aprendizaje en relación con estrategias de enseñanza en estudiantes y docentes del Pregrado de Música de la Universidad de Antioquia*”. Colombia: Universidad de Antioquia.

## **ANEXOS**

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS HÁBITOS DE ESTUDIO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS FARMACEUTICAS Y BIOQUIMICA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA FRANKLIN ROOSEVELT DE HUANCAYO, 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cómo el aprendizaje activo se relaciona con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018?	Determinar la relación entre el aprendizaje activo y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018	El aprendizaje activo se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	Variable 1. Estilos de aprendizaje <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizaje activo</li> <li>• Aprendizaje reflexivo</li> <li>• Aprendizaje teórico</li> <li>• Aprendizaje pragmático</li> </ul>	<b>Tipo de Investigación</b> Cuantitativo Hipotético deductivo  <b>Diseño:</b> No experimental transversal correlacional  <b>Población</b> 194 estudiantes  <b>Muestra</b> 129 estudiantes  <b>Muestreo</b> Intencional  <b>Instrumentos</b> • Cuestionario  • Técnicas de análisis de datos  • Se empleará el Software para Análisis de Datos Estadísticos SPSS versión 24.  • Para la prueba de hipótesis: Se utilizará estadísticos de correlación de datos no paramétricos r de Pearson
¿Cómo el aprendizaje reflexivo se relaciona con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018?	Determinar la relación entre el aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	El aprendizaje reflexivo se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	Variable 2. Hábitos de estudio <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forma de estudio</li> <li>- Resolución de tareas</li> <li>- Predisposición ante los exámenes</li> <li>- Formas de escuchar las clases</li> <li>- Modos de estudio</li> </ul>	
¿Cómo el aprendizaje teórico se relaciona con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018?	Determinar la relación entre el aprendizaje teórico y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	El aprendizaje teórico se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.		
¿Cómo el aprendizaje pragmático se relaciona con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018?	Determinar la relación entre el aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.	El aprendizaje pragmático se relaciona de forma significativa con los hábitos de estudio en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias Farmacéuticas y Bioquímica de la Universidad Privada Franklin Roosevelt de Huancayo, 2018.		

Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos

**CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA**

Nombres y Apellidos: .....

Sexo:..... Edad:..... Estado civil:.....

Trabajas y estudias:.....Solo estudias:.....

**Instrucciones**

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo de aprendizaje, no es una prueba de inteligencia ni de personalidad, no hay respuestas correctas o incorrectas, por favor marca con una (X) la respuesta de cada ítem. Muchas gracias.

Ítems	SI	NO
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos	SI	NO
2. Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo lo que está bien y lo que está mal	SI	NO
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	SI	NO
4. Normalmente trato de resolver problemas ordenadamente y paso a paso	SI	NO
5. Creo que los formalismos impiden y limitan las actuaciones libres de las personas	SI	NO
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan	SI	NO
7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	SI	NO
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	SI	NO
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	SI	NO
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia	SI	NO
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio	SI	NO
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	SI	NO
13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no son prácticas	SI	NO
14. Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis éxitos	SI	NO
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles	SI	NO
16. Escucho con más frecuencia que hablo	SI	NO
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	SI	NO
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	SI	NO
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	SI	NO
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente	SI	NO
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo	SI	NO
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas	SI	NO
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	SI	NO
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas	SI	NO
25. Me cuesta ser creativo, romper estructuras	SI	NO



26.Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas	SI	NO
27.La mayoría de las veces expreso abiertamente como me siento	SI	NO
28.Me gusta analizar y dar vuelta a las cosas	SI	NO
29.Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	SI	NO
30.Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	SI	NO
31.Soy cuidadosos a la hora de sacar conclusiones	SI	NO
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúnas para reflexionar, mejor	SI	NO
33.Tiendo a ser perfeccionista	SI	NO
34.Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía	SI	NO
35.Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	SI	NO
36.En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	SI	NO
37.Me siento incomodo con las personas calladas y demasiado analíticas	SI	NO
38.Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad	SI	NO
39.Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo	SI	NO
40.En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas	SI	NO
41.Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	SI	NO
42.Me molestan las personas que siempre desea apresurar las cosas	SI	NO
43.Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	SI	NO
44.Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición	SI	NO
45.Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás	SI	NO
46.Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	SI	NO
47.A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	SI	NO
48.En conjunto, hablo más que escucho	SI	NO
49.Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	SI	NO
50.Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento	SI	NO
51.Me gusta buscar nuevas experiencias	SI	NO
52.Me gusta experimentar y aplicar las cosas	SI	NO
53.Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	SI	NO
54.Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	SI	NO
55.Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo en charlas vacías	SI	NO
56.Me impaciento cuando dan explicaciones irrelevantes e incoherentes	SI	NO
57.Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	SI	NO
58.Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	SI	NO
59.Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones	SI	NO
60.Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	SI	NO
61.Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor	SI	NO
62.Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas	SI	NO

63.Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión	SI	NO
64.Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	SI	NO
65.En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder el que más participa		
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica	SI	NO
67.Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	SI	NO
68.Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	SI	NO
69.Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	SI	NO
70.El trabajo a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	SI	NO
71.Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	SI	NO
72.Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos	SI	NO
73.No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	SI	NO
74.Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	SI	NO
75.Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minuciosos	SI	NO
76.La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	SI	NO
77.Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	SI	NO
78.Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	SI	NO
79.Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente	SI	NO
80.Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros	SI	NO

## INVENTARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO

Nombres y Apellidos: .....  
 Sexo:..... Edad:..... Estado civil:.....  
 Trabajas y estudias:.....Solo estudias:.....

### **Instrucciones**

Este inventario ha sido diseñado para identificar tus hábitos de estudio, no es una prueba de inteligencia ni de personalidad, no hay respuesta correcta o incorrecta, por favor marca con una (X) la respuesta de cada ítem. Gracias.

Ítems	SI	NO
<b>Formas de estudio</b>	SI	NO
01 Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes.	SI	NO
02 Subrayo las palabras cuyos significados no sé.	SI	NO
03 Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlos.	SI	NO
04 Busco en el diccionario el significado de las palabras que no sé.	SI	NO
05 Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido.	SI	NO
06 Luego, escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido.	SI	NO
07 Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitar de memoria.	SI	NO
08 Trato de memorizar todo lo que estudio.	SI	NO
09 Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas.	SI	NO
10 Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar.	SI	NO
11 Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados.	SI	NO
12 Estudio solo para mis exámenes	SI	NO
<b>Resolución de tareas</b>	SI	NO
13 Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro.	SI	NO
14 Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido.	SI	NO
15 Las palabras que no entiendo las escribo como está en el libro sin averiguar su significado.	SI	NO
16 Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.	SI	NO
17 En mi casa me falta tiempo para terminar mis tareas, las comprendo en el colegio preguntando a mis amigos.	SI	NO
18 Pido ayuda a mis padres y/o otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea.	SI	NO
19 Dejo para el último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.	SI	NO
20 Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra.	SI	NO
21 Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago.	SI	NO
22 Cuando tengo varias tareas empiezo por las más difíciles y luego paso a las más fáciles.	SI	NO
<b>Predisposición ante los exámenes</b>	SI	NO
23 Estudio por lo menos dos horas todos los días.	SI	NO
24 Espero que se fije la fecha de un examen o paso para ponerme a estudiar.	SI	NO
25 Cuando hay paso oral recién en el salón de clase me pongo a revisar mis apuntes.	SI	NO

26 Me pongo a estudiar el día del examen.	SI	NO
27 Repaso momentos antes del examen.	SI	NO
28 Preparo un plagio por si acaso me olvido un tema.	SI	NO
29 Confío en que mi compañero me sople alguna respuesta en el momento del examen.	SI	NO
30 Confío en mi buena suerte por eso solo estudio aquellos temas que supongo el profesor preguntará.	SI	NO
31 Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego el más fácil.	SI	NO
32 Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio del todo el tema.	SI	NO
33 Durante el examen se me confunden los temas y se me olvida lo que he estudiado.	SI	NO
<b>Formas de escuchar las clases</b>		
34 Trato de tomar apuntes de lo que dice el profesor.	SI	NO
35 Solo tomo apuntes de las cosas más importantes.	SI	NO
36 Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes.	SI	NO
37 Cuando el profesor utiliza una palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.	SI	NO
38 Estoy más atento a las bromas de mis compañeros de clase.	SI	NO
39 Me canso rápidamente y me pongo a hacer otra cosa.	SI	NO
40 Cuando me aburro me pongo a jugar o a conversar con mis amigos(as)	SI	NO
41 Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo.	SI	NO
42 Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar soñando despierto.	SI	NO
43 Mis imágenes o fantasías me distraen durante las clases.	SI	NO
44 Durante las clases me distraigo pensando lo que voy a hacer a la salida.	SI	NO
45 Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clases.	SI	NO
<b>Modos de estudio</b>	SI	NO
46 Requiere de música sea de la radio u otro medio.	SI	NO
47 Requiere la compañía de la TV.	SI	NO
48 Requiere la tranquilidad y silencio.	SI	NO
49 Requiere de algún alimento que como mientras estudio.	SI	NO
50 Su familia, que conversen, ver TV o escuchar música.	SI	NO
51 Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor.	SI	NO
52 Interrupciones de visitas, amigos que le quiten tiempo.	SI	NO
53 Intenciones sociales, fiestas, paseos, citas, etc.	SI	NO

### Anexo 3. Base de datos

#### Estilos de aprendizaje

N°	SEXO	Codigo_Sexo	Edad	Código_edad	Estado civil	b_estado	Condición laboral	b_Condición_l
1	F	0	31	3	SOLTERA	5	SI	1
2	M	1	54	7	SOLTERO	6	SI	1
3	F	0	37	4	SOLTERA	5	SI	1
4	F	0	30	3	SOLTERA	5	SI	1
5	F	0	27	2	SOLTERA	5	SI	1
6	F	0	26	2	SOLTERA	5	SI	1
7	F	0	33	3	CONVIVE	3	SI	1
8	F	0	40	5	CASADA	0	SI	1
9	F	0	39	4	SOLTERA	5	SI	1
10	F	0	24	1	CONVIVE	3	SI	1
11	F	0	30	3	SOLTERA	5	SI	1
12	F	0	29	2	SOLTERA	5	SI	1
13	F	0	30	3	SOLTERA	5	SI	1
14	F	0	30	3	CASADA	0	SI	1
15	F	0	29	2	SOLTERA	5	SI	1
16	F	0	24	1	SOLTERA	5	SI	1
17	F	0	30	3	COMPROMETIDA	2	SI	1
18	M	1	30	3	SOLTERO	6	SI	1
19	F	0	28	2	SOLTERA	5	SI	1
20	F	0	24	1	SOLTERA	5	SI	1
21	F	0	24	1	SOLTERA	5	SI	1
22	F	0	22	1	SOLTERA	5	SI	1
23	F	0	32	3	CASADA	0	SI	1
24	F	0	26	2	SOLTERA	5	SI	1
25	F	0	43	5	SOLTERA	5	SI	1
26	F	0	30	3	SOLTERA	5	NO	0
27	F	0	35	4	SOLTERA	5	SI	1
28	F	0	31	3	CONVIVE	3	SI	1
29	F	0	26	2	SOLTERA	5	SI	1
30	M	1	38	4	CASADO	1	SI	1
31	F	0	42	5	CASADA	0	SI	1
32	F	0	44	5	SOLTERA	5	SI	1
33	F	0	26	2	SOLTERA	5	SI	1
34	F	0	45	6	CONVIVE	3	SI	1
35	F	0	30	3	CONVIVE	3	SI	1
36	M	1	32	3	SOLTERO	6	SI	1
37	F	0	46	6	CASADA	0	SI	1
38	F	0	40	5	SOLTERA	5	SI	1
39	M	1	24	2	SOLTERO	6	SI	1
40	F	0	30	3	SOLTERA	5	SI	1
41	F	0	30	3	SOLTERA	5	SI	1
42	F	0	48	6	CASADA	0	SI	1
43	F	0	30	3	SOLTERA	5	SI	1
44	F	0	42	5	CONVIVE	3	SI	1
45	F	0	27	2	SOLTERA	5	SI	1
46	F	0	32	3	SOLTERA	5	SI	1
47	F	0	28	2	SOLTERA	5	SI	1
48	F	0	27	2	CONVIVE	3	SI	1
49	F	0	20	1	CASADA	0	SI	1
50	F	0	27	2	SOLTERA	5	SI	1

51	F	0	20	1	SOLTERA	5	SI	1
52	M	1	40	5	CASADO	1	SI	1
53	F	0	26	2	SOLTERA	5	SI	1
54	F	0	40	5	SOLTERA	5	SI	1
55	F	0	34	4	SOLTERA	5	SI	1
56	M	1	41	5	CASADO	1	SI	1
57	M	1	34	3	SOLTERO	6	SI	1
58	F	0	30	3	CASADA	0	SI	1
59	F	0	24	2	SOLTERA	5	SI	1
60	M	1	54	7	CASADO	1	SI	1
61	F	0	26	2	SOLTERA	5	SI	1
62	M	1	35	4	SOLTERA	5	SI	1
63	F	0	31	3	CASADA	0	SI	1
64	F	0	28	2	CASADA	0	NO	0
65	F	0	42	5	DIVORCIADA	4	SI	1
66	F	0	34	3	SOLTERA	5	SI	1
67	F	0	27	2	SOLTERA	5	SI	1
68	F	0	25	2	SOLTERA	5	SI	1
69	F	0	25	2	SOLTERA	5	SI	1
70	M	1	56	8	SOLTERO	6	SI	1
71	F	0	27	2	SOLTERA	5	SI	1
72	F	0	34	3	SOLTERA	5	SI	1
73	F	0	30	3	SOLTERA	5	SI	1
74	F	0	33	3	CONVIVE	3	SI	1
75	F	0	24	1	SOLTERA	5	SI	1
76	F	0	35	4	CONVIVE	3	SI	1
77	F	0	25	2	SOLTERA	5	SI	1
78	F	0	26	2	SOLTERA	5	SI	1
79	M	1	26	2	SOLTERO	6	SI	1
80	F	0	26	2	SOLTERA	5	SI	1
81	F	0	38	4	CASADA	0	SI	1
82	F	0	30	3	SOLTERA	5	SI	1
83	M	1	28	2	SOLTERO	6	SI	1
84	F	0	33	3	SOLTERA	5	SI	1
85	M	1	25	2	SOLTERO	6	SI	1
86	F	0	27	2	SOLTERA	5	SI	1
87	F	0	28	2	SOLTERA	5	SI	1
88	F	0	33	3	CASADA	0	SI	1
89	F	0	30	3	SOLTERA	5	SI	1
90	F	0	33	3	SOLTERA	5	SI	1
91	M	1	28	2	SOLTERO	6	SI	1
92	F	0	33	3	CONVIVE	3	SI	1
93	F	0	34	3	CASADA	0	SI	1
94	M	1	55	8	SOLTERO	6	SI	1
95	F	0	45	6	CASADA	0	SI	1
96	F	0	41	5	CASADA	0	SI	1
97	F	0	45	6	CASADA	0	SI	1
98	F	0	27	2	SOLTERA	5	SI	1
99	M	1	24	1	SOLTERO	6	SI	1
100	F	0	29	2	CONVIVE	3	SI	1
101	F	0	34	3	SOLTERA	5	SI	1
102	F	0	24	1	SOLTERA	5	SI	1
103	M	1	30	3	CASADO	1	SI	1
104	F	0	32	3	CASADA	0	SI	1
105	F	0	28	2	SOLTERA	5	SI	1
106	F	0	34	3	SOLTERA	5	SI	1
107	F	0	28	2	SOLTERA	5	SI	1
108	F	0	28	2	CASADA	0	SI	1
109	F	0	25	2	SOLTERA	5	SI	1
110	F	0	33	3	SOLTERA	5	SI	1
111	M	1	58	8	CASADO	1	SI	1
112	M	1	29	2	SOLTERO	6	SI	1
113	M	1	35	4	SOLTERO	6	SI	1
114	M	1	20	1	SOLTERO	6	SI	1
115	M	1	27	2	SOLTERO	6	SI	1
116	F	0	24	1	CONVIVE	3	SI	1
117	M	1	38	4	SOLTERO	6	SI	1
118	F	0	32	3	SOLTERA	5	SI	1
119	F	0	25	2	SOLTERA	5	SI	1
120	F	0	27	2	SOLTERA	5	SI	1
121	F	0	30	3	SOLTERA	5	SI	1
122	F	0	28	2	CONVIVE	3	SI	1
123	F	0	29	2	CONVIVE	3	SI	1
124	F	0	37	4	SOLTERA	5	SI	1
125	F	0	37	4	SOLTERA	5	SI	1
126	F	0	38	4	SOLTERA	5	SI	1
127	F	0	32	3	CASADA	0	SI	1
128	F	0	29	2	CASADA	0	SI	1
129	F	0	32	3	CASADA	0	SI	1

		APRENDIZAJE ACTIVO																					
		ANIMADOR				IMPROVISADOR				DESCRIBIDOR				ARRIESGADO				ESPONTÁNEO				ACTIVO	
Codigo	Sexo	Item 3	Item 5	Item 7	Item 9	Item 13	Item 20	Item 26	Item 27	Item 35	Item 37	Item 41	Item 43	Item 46	Item 48	Item 51	Item 61	Item 67	Item 74	Item 75	Item 77	PD	NIVEL
1	F	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	14	4
2	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	11	3
3	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	14	4
4	F	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	14	4
5	F	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	10	3
6	F	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	14	4
7	F	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	14	4
8	F	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16	5
9	F	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	10	3
10	F	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	11	3
11	F	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	12	3
12	F	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	10	3
13	F	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	5
14	F	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	12	3
15	F	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	11	3
16	F	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	10	3
17	F	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	9	3
18	M	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	5
19	F	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	9	3
20	F	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	10	3
21	F	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	11	3
22	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	15	5
23	F	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	14	4
24	F	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	10	3
25	F	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	12	3
26	F	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	5
27	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	13	4
28	F	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	5
29	F	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	14	4
30	M	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	11	3
31	F	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	11	3
32	F	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	8	2
33	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	15	5
34	F	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	10	3
35	F	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	12	3
36	M	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	12	3
37	F	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	9	3
38	F	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	11	3	
39	M	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	5	1
40	F	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	13	4
41	F	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	12	3
42	F	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	11	3
43	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	18	5
44	F	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	13	4
45	F	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	11	3
46	F	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	14	4
47	F	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	11	3
48	F	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	10	3
49	F	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	16	5
50	F	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	12	3
51	F	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	6	1
52	M	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	13	4
53	F	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	14	4
54	F	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	13	4
55	F	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	9	3
56	M	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	11	3
57	M	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	8	2
58	F	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	14	4
59	F	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	10	3
60	M	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	9	3





	APRENDIZAJE REFLEXIVO																				PD	NIVEL
	PONDERADO				CONCIENZUDO				PERCEPTIVO				ANALÍTICO				EXHAUSTIVO					
Codigo_Sexo	Item 10	Item 16	Item 18	Item 19	Item 28	Item 31	Item 32	Item 34	Item 36	Item 39	Item 42	Item 44	Item 49	Item 55	Item 58	Item 63	Item 65	Item 69	Item 70	Item 79		
1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	19	4
2	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	16	3
3	F	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	15	3
4	F	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	17	3
5	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	4
6	F	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17	3
7	F	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	12	2
8	F	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	13	2
9	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	18	4
10	F	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	14	3
11	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	18	4
12	F	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	16	3
13	F	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	13	2
14	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	16	3
15	F	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	14	3
16	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	15	3
17	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	13	2
18	M	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	16	3
19	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	4
20	F	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	18	4
21	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	16	3
22	F	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17	3
23	F	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	16	3
24	F	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	16	3
25	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	17	3
26	F	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	17	3
27	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	15	3
28	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	18	4
29	F	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	11	2
30	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	16	3
31	F	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	12	2
32	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	19	4
33	F	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	15	3
34	F	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	12	2
35	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17	3
36	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	17	3
37	F	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	17	3
38	F	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	15	3
39	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	19	4
40	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	17	3
41	F	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	17	3
42	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	17	3
43	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	4
44	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	16	3
45	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	17	3
46	F	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	16	3
47	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	14	3
48	F	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	13	2
49	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18	4
50	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	17	3



	APRENDIZAJE TEÓRICO																				PD	NIVEL
	METÓDICO				LÓGICO				OBJETIVO				CRÍTICO				ESTRUCTURADO					
Código_Sexo	Item 2	Item 4	Item 6	Item 11	Item 15	Item 17	Item 21	Item 23	Item 25	Item 29	Item 33	Item 45	Item 50	Item 54	Item 60	Item 64	Item 66	Item 71	Item 78	Item 80		
1	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16	5
2	M	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	5
3	F	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	15	4
4	F	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	14	4
5	F	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16	5
6	F	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	15	4
7	F	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	14	4
8	F	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	16	5
9	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	15	4
10	F	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	9	2
11	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	5
12	F	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	13	3
13	F	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	18	5
14	F	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	15	4
15	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18	5
16	F	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	12	3
17	F	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	16	5
18	M	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	14	4
19	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	18	5
20	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	17	5
21	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	5
22	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	17	5
23	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	17	5
24	F	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16	5
25	F	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	14	4
26	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	13	3
27	F	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	15	4
28	F	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	16	5
29	F	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	11	3
30	M	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	14	4
31	F	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16	5
32	F	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	5
33	F	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	13	3
34	F	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	12	3
35	F	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	5
36	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	18	5
37	F	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	15	4
38	F	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	13	3
39	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	15	4
40	F	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	11	3
41	F	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	13	3
42	F	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	15	4
43	F	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	5
44	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	15	4
45	F	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	14	4
46	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	17	5
47	F	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	11	3
48	F	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	14	4
49	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	5
50	F	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16	5



		APRENDIZAJE PRAGMÁTICO																					
		EXPERIMENTADOR				PRÁCTICO				DIRECTO				EFICAZ				REALISTA				PRAGMÁTICO	
Código	Sexo	Item 1	Item 8	Item 12	Item 14	Item 22	Item 24	Item 30	Item 38	Item 40	Item 47	Item 52	Item 53	Item 56	Item 57	Item 59	Item 62	Item 68	Item 72	Item 73	Item 76	PD	NIVEL
1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	18	5
2	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	16	5
3	F	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	13	3
4	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	12	3
5	F	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	15	4
6	F	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	14	4
7	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	16	5
8	F	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	14	4
9	F	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	14	4
10	F	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	13	3
11	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	16	5
12	F	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	11	3
13	F	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	5
14	F	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	14	4
15	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	17	5
16	F	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	17	5
17	F	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	15	4
18	M	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	5
19	F	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16	5
20	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	17	5
21	F	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	15	4
22	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	18	5
23	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	16	5
24	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	16	5
25	F	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	5
26	F	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	14	4
27	F	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15	4
28	F	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4
29	F	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	17	5
30	M	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	16	5
31	F	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	5
32	F	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	13	3
33	F	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	13	3
34	F	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	13	3
35	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	15	4
36	M	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	16	5
37	F	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	15	4
38	F	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	15	4
39	M	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	15	4
40	F	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	11	3
41	F	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	11	3
42	F	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	14	4
43	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	5
44	F	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	15	4
45	F	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	12	3
46	F	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	14	4
47	F	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	13	3
48	F	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	13	3
49	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	16	5
50	F	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	15	4





