

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



TESIS

Capacidad emprendedora y estrategias de enseñanza docente en los estudiantes de la
Maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e
Informática, 2019

AUTORES:

Crispín De La Cruz, Amadeo
Crispín De La Cruz, Ángel

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Investigación y Docencia Universitaria

ASESOR:

Dr. Crisóstomo Olivares, Jorge Antonio
ORCID ID 0000-0002-8447-5614

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A nuestros queridos padres por esa persistencia y apoyo moral durante toda nuestra formación profesional.

Agradecimiento

A todas las personas quienes con su apoyo incondicional hicieron posible la realización del presente trabajo de investigación.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de figuras.....	vi
Índice de tablas.....	viii
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Introducción	xii
CAPÍTULO I	1
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2. Definición del problema	5
1.2.1. Problema general.....	5
1.2.2. Problemas específicos	5
1.3. Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1. Objetivo general.....	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	6
1.4. Hipótesis de la investigación	6
1.4.1. Hipótesis general.....	6
1.4.2. Hipótesis específicas	6
1.5. Variables y dimensiones.....	7
1.5.1. Operacionalización de las variables	8
1.6. Justificación de la investigación	9
CAPÍTULO II	11
2. MARCO TEÓRICO	11
2.1. Antecedentes de la investigación.....	11
2.2. Bases teóricas	16
2.2.1. Capacidad emprendedora	16
2.2.2. Estrategias de enseñanza	22
2.3. Definición de términos básicos.....	24
CAPÍTULO III.....	27
3. DISEÑO METODOLÓGICO	27
3.1. Tipo de investigación.....	27
3.2. Diseño de la investigación	28
3.3. Población y muestra de la investigación	28
3.4. Técnicas para la recolección de datos	29

3.4.1. Descripción de los instrumentos.....	29
3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos	30
3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	31
CAPÍTULO IV.....	33
4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	33
4.1. Presentación e interpretación.....	33
4.1.1. Resultados	33
4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones	46
4.1.3. Prueba de normalidad.....	52
4.1.4. Contrastación de hipótesis	53
CAPÍTULO V.....	59
5. DISCUSIÓN	59
5.1. Discusión.....	59
5.2. Conclusiones	67
5.3. Recomendaciones.....	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	69
ANEXOS	72
Anexo 1. Matriz de consistencia	73
Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos.....	74
Anexo 3. Validación de los cuestionarios.....	77
Anexo 4. Base de datos	83
Anexo 5. Evidencia digital de similitud	85
Anexo 6. Autorización de publicación en el repositorio.....	86

Índice de figuras

Figura 1. Factores que no contribuyen en el desarrollo de las capacidades emprendedoras desde el aula.....	3
Figura 2. Cambio en la referencia al emprendedor.....	18
Figura 3. Motivaciones intrínsecas o extrínsecas del emprendedor.....	20
Figura 4. Secuencia gráfica del vínculo emprendedor y mercado.....	20
Figura 5. Aspectos asociados a la planificación del emprendedor y el negocio.....	21
Figura 6. Proceso de implementación de las técnicas de procesamiento de datos.....	31
Figura 7. Secuencia del análisis estadístico del procesamiento de datos.....	32
Figura 8. Gráfica de barras porcentual, según nivel de capacidad emprendedora percibidas en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.....	34
Figura 9. Gráfica de barras porcentual, según el nivel de motivación emprendedora percibidas en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.....	35
Figura 10. Gráfica de barras porcentual, según nivel de innovación emprendedora percibidas en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.....	36
Figura 11. Gráfica según nivel de planificación emprendedora percibidas en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.....	37
Figura 12. Gráfica de barras porcentuales, según capacidad emprendedora y sus dimensiones en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.....	39
Figura 13. Gráfica porcentual, según nivel de estrategias de enseñanza en aula percibidas en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.....	40
Figura 14. Gráfica de barras porcentual, según nivel de inicio en las estrategias de enseñanza percibidas en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI,	

2019.	41
Figura 15. Gráfica de barras, según nivel de proceso en las estrategias de enseñanza percibidas en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.	42
Figura 16. Gráfica de barras porcentual, según nivel de cierre en las estrategias de enseñanza percibidas en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.	43
Figura 17. Gráfica porcentual, según estrategias de enseñanza en el aula y sus dimensiones en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.	44
Figura 18. Gráfica según estrategias de enseñanza y capacidad emprendedora en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.	46
Figura 19. Gráfica de barras porcentual, según nivel de capacidad emprendedora y estrategias de enseñanza en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.	47
Figura 20. Gráfica de barras porcentual, según nivel de capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales en los estudiantes	48
Figura 21. Gráfica de barras porcentual, según capacidad emprendedora y las estrategias coinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.	50
Figura 22. Gráfica de barras porcentual, según nivel de capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI.....	51

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Operacionalización de las variables capacidad emprendedora</i>	8
Tabla 2. <i>Operacionalización de las variables estrategias de enseñanza docente</i>	8
Tabla 3. <i>Clasificación de las estrategias de enseñanza/aprendizaje</i>	23
Tabla 4. <i>Validación</i>	30
Tabla 5. <i>Nivel de confiabilidad de los cuestionarios utilizados en la investigación</i>	31
Tabla 6. <i>Distribución de frecuencias de la capacidad emprendedora</i>	33
Tabla 7. <i>Distribución de frecuencias de la dimensión motivación emprendedora</i>	35
Tabla 8. <i>Distribución de frecuencias de la dimensión innovación emprendedora</i>	36
Tabla 9. <i>Distribución de frecuencias de la planificación emprendedora</i>	37
Tabla 10. <i>Distribución de frecuencias según capacidad emprendedora y sus dimensiones</i>	38
Tabla 11. <i>Distribución de frecuencias de estrategias de enseñanza</i>	40
Tabla 12. <i>Distribución de frecuencias de la dimensión inicio</i>	41
Tabla 13. <i>Distribución de frecuencias de la dimensión proceso.</i>	42
Tabla 14. <i>Distribución de frecuencias de la dimensión cierre</i>	43
Tabla 15. <i>Distribución de frecuencias según estrategias de enseñanza en el aula y sus dimensiones</i>	44
Tabla 16. <i>Distribución de frecuencias de estrategias de enseñanza y capacidad emprendedora</i>	45
Tabla 17. <i>Distribución bidimensional según nivel de estrategias de enseñanza y capacidad emprendedora</i>	46
Tabla 18. <i>Distribución bidimensional de frecuencias, según nivel de capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales</i>	48
Tabla 19. <i>Distribución bidimensional de frecuencias según nivel de capacidad emprendedora y las estrategias coinstruccionales</i>	49

Tabla 20. <i>Distribución bidimensional de frecuencias, según nivel de capacidad emprendedora y estrategias posinstruccionales</i>	51
Tabla 21. <i>Prueba de normalidad de la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza</i> . 52	
Tabla 22. <i>Correlación de las variables capacidad emprendedora y estrategias de enseñanza</i>	54
Tabla 23. <i>Correlación de las variables capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales</i>	55
Tabla 24. <i>Correlación de las variables capacidad emprendedora y las estrategias coinstruccionales</i>	56
Tabla 25. <i>Correlación de las variables capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales</i>	58

Resumen

El estudio tuvo como objetivo verificar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza docente en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

El tipo de investigación realizada fue básica. El nivel de la investigación fue de corte descriptiva y correlacional. Bajo el enfoque de la investigación cuantitativa. El estudio está enmarcado bajo el diseño no experimental. La aplicación de los cuestionarios de las variables de estudio se realizó en un solo momento. La población y muestra estuvo conformada por 67 estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

Se llegó a la conclusión, que según el coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.903** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud fuerte. Asimismo, la muestra es significativa al nivel de 0.05, esto quiere decir que a un 99.0% (0,999) el nivel de confianza entre la variable capacidad emprendedora y estrategias de enseñanza se demuestra relación bajo la curva normal a dos colas (bilateral). Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor $p = 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Evidenciándose, Es decir, una asociación significativa positiva y de magnitud alta entre la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza docente en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019. Por lo que se puede concluir, que la capacidad emprendedora está asociada a la estrategia de enseñanza del docente.

Palabras clave: capacidad emprendedora, estrategias de enseñanza, estrategias preinstruccionales, estrategias coinstruccionales y estrategias posinstruccionales.

Abstract

The study aimed to verify the association between entrepreneurial capacity and teaching strategies in the students of the master's degree in Strategic Business Management of the Peruvian University of Sciences and Informatics, 2019.

The type of research carried out was basic. The level of the investigation was descriptive and correlational. Under the focus of quantitative research. The study is framed under the non-experimental design. The application of the questionnaires of the study variables was carried out in a single moment. The population and sample was made up of 67 students from the Master in Business Strategic Management of the Peruvian University of Sciences and Informatics, 2019.

It was concluded that, according to the Spearman's Rho correlation coefficient, it is equal to 0.903 **, therefore it is determined that there is a positive and strong correlation. Likewise, the sample is significant at the 0.05 level, this means that at 99.0% (0.999) the level of confidence between the variable entrepreneurial capacity and teaching strategies shows a relationship under the normal two-tailed (bilateral) curve. This means that the level of significance (sig. = 0.000) is less than the value $p = 0.05$. Therefore, the null hypothesis (H_0) is rejected and the alternative hypothesis (H_a) is accepted. Evidencing That is, a significant positive association and of high magnitude between the entrepreneurial capacity and the teaching strategies of the students of the master's degree in Strategic Business Management of the Peruvian University of Sciences and Informatics, 2019. From what can be concluded, that entrepreneurial capacity is associated with the teacher's education strategy.

Keywords: Entrepreneurial ability, teaching strategies, pre-instructional strategies, co-instructional strategies and post-instructional strategies.

Introducción

El emprendimiento es crucial para la generación de empresas en un país. El emprendimiento genera el crecimiento económico, mejora las condiciones de vida de las personas, crea oportunidades de trabajo y con eso viene un aumento en los ingresos de la población.

Ser un emprendedor conlleva muchas responsabilidades en diversos niveles. Ser emprendedor es ser empresario. Y ser empresario conlleva mucha responsabilidad personal, familiar y social. Muchos emprendedores llevan una maestría en gestión estratégica empresarial pretendiendo conocer algunas herramientas para alcanzar el éxito. Y también muchos profesionales se especializan con la maestría en gestión estratégica empresarial pretendiendo ser emprendedores. Ambas motivaciones, pasan en las aulas por las estrategias que emplean los docentes.

Muchos docentes, en las aulas utilizan estrategias de enseñanza para transmisión de información, gestionar los aprendizajes y proponer experiencias de emprendimiento. Es decir, los docentes utilizando estrategias preinstruccionales, coinstruccionales y posinstruccionales gestionan los aprendizajes en los estudiantes.

Es por ello, que se volvió necesario estudiar y tratar de comprender la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza, tratando de comprender la relación entre ambas variables de estudio. En tal medida, el estudio se ha buscado estructurar siguiendo los lineamientos establecidos para realizar la investigación en el Posgrado.

En el capítulo I, se describe todo lo relacionado a los contenidos de la pregunta de investigación y se ofrece una visión general del trabajo. Se propone, describe y formula el problema general y los específicos; además del objetivo general y los objetivos específicos. Asimismo, se formulan las hipótesis de investigación y se operacionaliza las variables.

En el capítulo II; se registra las investigaciones que se han realizado a nivel nacional como internacional; en diversas universidades o escuelas de posgrado, con relación a las

variables de estudio. Asimismo, se realiza un análisis de descripción de los fundamentos de las bases teóricas; que dan fundamento a las variables de investigación. Culminando con la definición de términos; utilizados en el desarrollo de la investigación.

En el capítulo III; se describe el diseño metodológico que se ha seguido en el desarrollo de la investigación. Detallando el tipo y diseño de investigación. Así, como la población y muestra de investigación. Las técnicas utilizadas. La validación y confiabilidad de los instrumentos. Así de cómo se procedió al análisis de los datos en el desarrollo de la investigación.

En el capítulo IV; se presenta los resultados utilizando tablas y figuras; de acuerdo a las variables y dimensiones. Se realiza la asociación de las variables y dimensiones mediante tablas cruzadas. Se implementa la prueba de normalidad; para finalmente determinar la contrastación de las hipótesis de investigación.

En el capítulo V, se presenta la discusión de los resultados, las conclusiones de la investigación de acuerdo a las hipótesis sostenidas en la investigación. Terminando con las recomendaciones.

Al final de la investigación se consigna las referencias bibliográficas, y se adjunta los anexos que dan fundamento y sustento a la investigación realizada.

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La carencia de educación en una cultura emprendedora en opinión de los expertos, es uno de los principales obstáculos para el desarrollo en las personas en sus capacidades emprendedoras. Y al no existir educación emprendedora en los estudiantes; estos como profesionales no poseen la iniciativa de ser emprendedores e innovadores en un país. Parece, en consecuencia, indispensable fomentar medidas desde la educación para promover emprendedores e innovadores. A fin de desarrollar profesionales calificados y al mismo tiempo emprendedores, conforme al cambio tecnológico, al movimiento del mercado emergente y al desarrollo socioeconómico.

Por esas razones se vuelve importante estudiar la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza de los docentes en las aulas universitarias. Y en particular en el contexto de una escuela de posgrado orientado a la especialización en gerencia

educativa. Al sostener el supuesto de que ambas variables de estudio están asociadas y tienen correspondencia. Existe la creencia de que la educación juega un papel en el desarrollo de las capacidades emprendedoras de las personas. Es decir, al no existir una educación en el emprendimiento los profesionales no son emprendedores. Y en vez de ser, la educación un medio de desarrollo de las capacidades emprendedoras en los profesionales es una limitación. En tal sentido, como primer paso, se pretende entender el problema de la asociación “capacidad emprendedora” y “estrategias de enseñanza de los docentes”.

Las capacidades emprendedoras son un conjunto de habilidades y conocimientos que una persona debe poseer y que, en este caso específico la Universidad o Escuelas de Posgrado, deben estimular a través de sus docentes. El intercambio de experiencias en el aula a cargo de los docentes, fomenta la adquisición de habilidades y cualidades de naturaleza profesional y social para el desarrollo de una capacidad emprendedora en los profesionales.

Probablemente existen experiencias de que muchas personas desarrollaron capacidades emprendedoras fuera de las aulas universitarias o las escuelas de posgrado. Sin embargo, también hay estudiantes que en contacto con sus docentes desarrollaron sus capacidades emprendedoras; y que sin descuidar el desarrollo de su profesión se volvieron emprendedores. Y enmarcados, dentro de esta segunda experiencia se pretende documentar la asociación de la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza del docente. Porque, se considera que es un problema a investigar y documentar a fin de tomar decisiones que conlleven a mejorar los planes de estudio, los programas, la dinámica del desarrollo de los cursos, la asignación de docentes etc.



Figura 1. Factores que no contribuyen en el desarrollo de las capacidades emprendedoras desde el aula.

Fuente: elaboración propia

El rol educativo del docente no está centrado solo en la transmisión teórica del emprendimiento. Sino que debería ser guía de los procesos y fuente de motivación, para los estudiantes que asisten a la Universidad o una Escuela de Posgrado.

La educación emprendedora parte desde las aulas para los profesionales. No existe un plan único ni definitivo para volver emprendedor a un estudiante. Los planes son diversos y distintos. Casi nunca se repiten porque indudablemente el emprendimiento muchas de las veces son de carácter personal.

Generalmente el desarrollo de las habilidades, destrezas y aptitudes emprendedoras en los estudiantes parte de un proceso educativo, responde a una secuencia de actividades, que los docentes programan. En base, a lo que el docente oriente las nociones más básicas sobre la cultura emprendedora es de cómo un estudiante despertará su interés. Fayolle (2017); sostiene que las estrategias más eficaces que aportan al despertar las capacidades emprendedoras son las “centradas en el estudiante, y con significado práctico para el

proyecto de vida, ya que se obtiene mayor logro de generación de comportamientos favorecedores del emprendimiento” (p. 109)

En referencia en las aulas, se deberían proporcionar a los estudiantes modelos buenos para imitar e identificarse. Los métodos o estrategias de enseñanza deberían preparar mejor a los estudiantes en el desarrollo de sus capacidades emprendedoras. Aunque en el contexto de la educación superior o de las escuelas de posgrado exista dificultad de que se fomente entre los estudiantes capacidades emprendedoras por la prioridad de algunos administradores educativos y líderes educativos que tienen sus intereses puestos en otras posibilidades. En tal sentido la enseñanza para el desarrollo de las capacidades emprendedoras en los estudiantes queda muy dependiente de la buena voluntad y previsión de ciertos líderes educativos que pretendan innovar la educación de los profesionales.

Otra dificultad que surge en términos de recursos humanos y financieros es cuando obviamente la capacidad emprendedora de los estudiantes aumenta; la universidad o las escuelas de posgrado deberían aumentar su esfuerzo de costos.

Asimismo, las Universidades o Escuelas de posgrado deberían aumentar los esfuerzos, para promover convenios con las empresas emprendedoras a fin de que a través de la movilidad estudiantil puedan experimentar en la misma realidad los diversos desafíos que asume un emprendedor.

Es por estas razones y otras que se irán desarrollando a lo largo de la investigación se ha pretendido tener una clara idea de cómo es el vínculo entre la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza del docente; al interior de las aulas de la Escuela de Posgrado; con el propósito de tener evidencia documentada. Y de ese modo poner las bases para ir profundizando en la investigación de ambas variables de estudio dentro del contexto de nuestra realidad universitaria y educativa.

1.2. Definición del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza docente en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es el nivel de asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019?
- b. ¿Cuál es el nivel de asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias coinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019?
- c. ¿Cuál es el nivel de asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Verificar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza docente en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.
- b. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias coinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.
- c. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1. Hipótesis general

Existe asociación significativa entre la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza docente en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

1.4.2. Hipótesis específicas

- a. Existe asociación significativa entre la capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.
- b. Existe asociación significativa entre la capacidad emprendedora y las estrategias coinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

- c. Existe asociación significativa entre la capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

1.5. Variables y dimensiones

Variable 1: Capacidad emprendedora

Dimensiones:

- Motivación emprendedora
- Innovación emprendedora
- Planificación emprendedora

Variable 2: Estrategias de enseñanza docente

Dimensiones:

- Estrategias preinstruccionales
- Estrategias coinstruccionales
- Estrategias posinstruccionales

1.5.1. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables capacidad emprendedora

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos		
Capacidad emprendedora	Motivación emprendedora	Liderazgo	1,2	Ordinal			
		Optimismo	3,4				
		Perseverancia	5				
		Compromiso	6				
	Innovación emprendedora	Imaginación	7-8	7-8	5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca	Alto	
			Creatividad	9-10			
		Planificación emprendedora	Organización	11-12		11-12	Moderado
			Metas	13-14		13-14	
			Diseño planes	15-16		15-16	
			Deseos de superación	17-18		17-18	

Fuente: Adaptado de Vásquez S. Tesis. (2018, pp.69)

Tabla 2

Operacionalización de las variables estrategias de enseñanza docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Estrategias preinstruccionales	Videos cortos	1-3	Ordinal	Alto Moderado Bajo
	Lluvia de ideas	4-6		
	Preguntas de conflicto cognitivo	7-9		
Estrategias coinstruccionales	Exposición visual y auditiva	10-12	5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca	
		13-15		
	Información organizada	16-18		
		19-21		
Estrategias posinstruccionales	Mapas conceptuales	19-21		
	Cuadros sinópticos	22-24		
	Diagrama de flujos	25-27		

Fuente: Elaboración propia

1.6. Justificación de la investigación

El estudio de la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza despiertan cada vez más interés en el medio académico y universitario. En el ámbito académico las universidades buscan implementar diversas estrategias para que los estudiantes de las carreras afines a la administración, contabilidad, marketing, negocios, o ciencias económicas comerciales entreguen al mercado profesionales emprendedores.

En tal sentido, a fin de encontrar las herramientas e instrumentos que luego se puedan viabilizar en la realidad educativa universitaria se pretende a través del siguiente estudio recoger información desde la misma realidad de los estudiantes de como asocian la capacidad emprendedora y la enseñanza que se imparte en las aulas.

Es por ello, que el fomento de habilidades, destrezas, capacidades y competencias emprendedoras desde el aula; en el marco de una educación sistematizada, dentro del contexto universitario, es una pieza clave para la contribución del desarrollo de programas más pertinentes y contextualizados.

Entender cómo se concibe la asociación entre capacidad emprendedora y estrategias de enseñanza del docente; nos puede llevar a generar profesionales mucho más preparados para un mercado laboral competitivo e innovador. Profesionales, capaces de gestionar, innovar, prever y sobre todo con visión de gestionar oportunidades en medio del contexto laboral donde se desempeña.

Mediante el presente estudio se pretende poner las bases para poder entender las siguientes preguntas con relación a la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza: ¿Qué enseñan? ¿Cómo enseñan? ¿Para qué enseñan? ¿A quiénes enseñan? Probablemente la respuesta a las preguntas formuladas se tiene diversas respuestas. Y en función a ella las universidades orientan su labor de instruir profesionales o las mismas escuelas de posgrado orientan sus mallas curriculares y su sistema de enseñanza.

Por lo general; la estructura educativa comprende: la formación científica, para conocer y pensar, la formación socio-humanista, para sentir y ser, la formación profesional específica, para hacer, y la formación ciudadana para convivir en armonía, todo orientado a la formación integral y de calidad, mediante un currículo que atiende lo científico, tecnológico y lo innovador. Pero, muy poco se toma en cuenta un perfil innovador, competitivo, emprendedor, proactivo, de capacidades para gestionar y tomar decisiones a fin de tener impacto en lo económico, social y cultural.

Es en este contexto, que emerge la necesidad de empezar a entender el vínculo que existe entre la gestión que el docente realiza y el desarrollo de las capacidades emprendedoras. En un intento, de empezar a pensar de cómo se enseña y para qué se debería enseñar en la maestría de Gestión Estratégica Empresarial, que surge la necesidad de implementar el siguiente estudio.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Nacional

Nieto, D. (2020). *“Capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019”*

Concluyendo el autor que el resultado del coeficiente de correlación Tau_b de Kendall de -0.509 indicó la existencia de relación negativa entre las variables además se encontró en el nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.000<0.01$ (altamente significativo), se rechazó la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis general; concluyéndose que: La Procrastinación se relaciona de manera significativa con la capacidad emprendedora en docentes de la Red 16, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2019.

Armijo E., K., D. (2019). *“Tensiones y negociaciones en la construcción del*

emprendimiento social peruano a partir de un estudio de caso”.

El emprendedor social especialmente tiene un proceso de transformación, donde decide hacer más y donde acepta definirse como emprendedor social o como agente de cambio. Un emprendimiento no suele ser una iniciativa en solitario (...) la mayoría de las incubadoras de Universidades como la UPC, PUCP o la Pacifico recomiendan que en los emprendimientos haya dos o más socios. Parte de la clave del éxito es el apoyo del entorno. Camarena V., C. (2017). Estrategias de enseñanza virtual docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del curso desempeño universitario en la Universidad Científica del Sur, año 2015.

Obtuvo como conclusión que no existía relación entre las estrategias de enseñanza virtual docente y el rendimiento académico de los estudiantes.

Pilloca, R. (2019). *“Capacidad emprendedora para generar negocios y la motivación en los estudiantes del programa semipresencial de la Universidad Peruana Unión, Sede Lima – 2019”*

Llegando a la conclusión que existe relación significativa entre la capacidad emprendedora para generar negocios y la motivación en los estudiantes del programa semipresencial de la Universidad Peruana Unión, Sede Lima – 2019. Según los resultados de la prueba de Spearman, el R arroja 0.956, esto quiere decir, que la correlación es directa y fuerte además el valor de significancia p-value (sig. Bilateral) es menor que 0,05, es decir ($p\text{-value}=0,00<0,05$). Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre las variables capacidad emprendedora y motivación en los estudiantes del programa semipresencial de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2019.

Cuadrao Z., L. A. (2016). *“El método de enseñanza virtual y su influencia en el*

aprendizaje de histopatología”.

Obteniendo como conclusión que el método virtual Bended – Learning influye en leve mayoría, en el incremento del aprendizaje de Histopatología.

Cuyubamba B., R. M. (2018). *“Aulas virtuales como herramienta de apoyo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Humana de la Universidad Peruana Los Andes”.*

Llegó a la conclusión de que el uso de aulas virtuales tiene una influencia significativa de 3,04 en el aprendizaje de la matemática; al obtener en la prueba pre test inicial el resultado de $X=9,64$ y en la prueba final de post test $X= 12,68$. Por los que demostró que sí hay influencia.

López J., E. y Ortiz C., M. (2018). *“Uso de entornos virtuales de aprendizaje para la mejora del rendimiento académico en estudiantes de quinto grado en la Institución Educativa Pozo Nutrias 2”.*

Llegó a la evidencia clara que, a partir de la aplicación de un entorno virtual, como herramienta pedagógica en el proceso de aprendizaje, mejoró el rendimiento académico de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Pozo Nutrias 2, al evidenciarse que un 64% de los encuestados afirman que un ambiente virtual, mejora el nivel de aprendizaje y mejora el rendimiento académico.

Rado Z., T. (2018). *“Los estilos de aprendizaje y su influencia en el emprendimiento empresarial de los estudiantes del programa de estudios de contabilidad del Instituto de Educación Superior Tecnológico La Salle – Urubamba”.*

Llegaron a la conclusión de que los estilos de aprendizaje se relacionan en un $r=0,986$ con el emprendimiento empresarial. Existiendo una relación fuerte y positiva. Por lo que se afirma que los estilos de aprendizaje influyen positivamente en el

emprendimiento empresarial de los estudiantes.

Internacional

Pérez, A. (2019). *“Estrategia didáctica aplicada al uso de los sistemas de información documental para apoyar el proceso enseñanza – aprendizaje en una Institución de Educación privada de Barrancabermeja”*

Se concluye que tanto los profesores como los estudiantes no le están prestando verdadera importancia a esta herramienta dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Para dar solución a tal situación, se propone una estrategia didáctica para ser aplicada por el cuerpo de profesores a los estudiantes, compuesta por una serie de actividades, materiales significativos, acciones e instrumentos que están encaminados a fomentar la búsqueda y uso de información científica en los estudiantes a través de la consulta de las bases de datos de la biblioteca digital.

Orellana, H. (2018). *“Estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas por los docentes de dos Institutos Oficiales de educación básica del Municipio de Gualán, Zacapata”*

Se concluyó que los profesores en su mayoría aplican estrategias varias bajo un enfoque socio constructivista. Sin embargo, aplican preguntas y resúmenes finales que no necesariamente evalúan procesos ni resolución de problemas como tal, por lo que se recomendó que los educadores utilicen la guía metodológica que propone Ver como resultado del estudio. Y también se determinó como resultado que las estrategias de enseñanza según los resultados de la encuesta son las de conocimientos previos las cuales tienen la función de indagar en lo que el alumno sabe y conoce; de esta manera el docente puede obtener información para mejorar las competencias que desea lograr en el estudiante.

Bournissen, J. M. (2017). *“Modelo pedagógico para la Facultad de Estudios Virtuales de la Universidad Adventista del Plata”*.

Los resultados obtenidos de las encuestas de conformidad, la consulta de expertos y las entrevistas a los informantes se puede afirmar que el modelo pedagógico planteado

puede ser implementado tal como se presentó, dado que los resultados obtenidos se pueden considerar muy satisfactorios.

Freire R., M. T. (2017). *“Formación para el emprendimiento en la enseñanza de economía y escuelas de negocio”*.

Llegaron a la conclusión que el emprendedor que busca formación, en las escuelas de formación o posgrado, lo que hace es definir y perfilar las habilidades y herramientas que este potencial emprendedor necesita, para poder poner en marcha sus ideas de negocio con mayor garantía, o lo que es lo mismo, con una garantía técnica sólida. Buscan enmarcar sus ideas o proyectos, dentro de un esquema que tenga una base de conocimiento sólido.

García A., G. A. (2017). *“La regulación jurídica del emprendimiento en Latinoamérica y España”*.

Llegando a la conclusión que, desde la primera década del siglo XXI, empezaron a surgir normas haciendo referencia a los conceptos de emprendimiento y emprendedores; los cuales tomaron protagonismo en la segunda década en América Latina y España, con la expedición de normas específicas sobre emprendimiento, en todos los niveles, de lo cual no existe un análisis doctrinal en conjunto.

Guillén T., J. A. (2017). *“Evaluación del aspecto pedagógico de una plataforma virtual: aplicación de un modelo en la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), República Dominicana”*.

Las conclusiones derivadas del análisis cuantitativo y cualitativo de los datos, arrojaron que el alumnado valora el uso pedagógico de la plataforma por parte del profesorado como positivo en una media general aproximada al 70%, pero deben mejorar detalles relativos a los contenidos, la dimensión didáctica y la tutoría.

Asimismo, los profesores reclaman mayores atenciones e inversión para mejorar la eficacia de la formación ofrecida a los usuarios.

Otoniel A., T. (2015). *“Promoviendo actitudes de emprendimiento en estudiantes de educación media general”*.

Llegaron a la conclusión que durante los años donde el grupo de estudiante cursaron y aprobaron el programa de educación, los contenidos referentes a este programa no debieron ser significativos e incluso ni relacionados con el trabajo ya que ninguna de las ideas emprendedoras o ningún proyecto de emprendimiento presentado por los estudiantes tuvo algún tipo de inspiración, relación o se basó en algo aprendido durante su carrera.

Salgado G., E. (2015). *“La enseñanza y el aprendizaje en modalidad virtual desde la experiencia de estudiantes y profesores de posgrado”*.

Se encontró que los estudiantes demostraron en general un nivel adecuado de satisfacción con los cursos virtuales, en un grado equivalente a los cursos presenciales de la Facultad y de la Universidad como un todo. En cuanto a los docentes, la gran mayoría de ellos demostraron actitudes muy favorables hacia la enseñanza y el aprendizaje en entornos virtuales, sobre todo entre quienes habían tenido experiencias previas como estudiantes a distancia.

2.2.Bases teóricas

2.2.1 Capacidad emprendedora

En las últimas décadas, diversos trabajos han contribuido con mucha evidencia a los estudios sobre emprendimiento en los diversos sectores de la sociedad.

Etzkowitz (2002) propone que en la universidad ha existido “dos revoluciones académicas”. Primero se dio el cambio de la conservación a la producción. En una

segunda etapa, ese conocimiento se vertió a la industria, al mercado.

Messina y Rey, (2014); señalan que, últimamente el contexto universitario ha desarrollado método de enseñanza centrados en la creación de competencias que tratan con el emprendimiento. Existen varias formas de emprendimiento en el ámbito universitario, pero sobre todo en los países del primer mundo. Aunque también ya hay en los del tercer mundo. Estos modelos o formas de emprendimiento tienen que ver con servicios de nuevos emprendedores, también el concepto de las incubadoras de empresas y la incorporación de asignaturas de emprendimiento en el currículo.

Concepto de emprendedor

El término emprendedor tiene su origen en la lengua inglesa “*entrepreneur*”; la cual tiene diferentes acepciones según el contexto, utilizado tanto para “emprendedor” como “para empresario”

En la lengua española, la palabra “*entrepreneur*” se ha traducido al castellano como “emprendedor”. Asimismo, si buscamos los orígenes latinos de las palabras “emprendedor y empresario”, encontramos que vienen del latín *prendere*; que es “acometer”, “intentar”, “meterse en”.

La RAE dice (2001, p.889), que *emprededor* es significa o entiende “que emprende (comete) con resolución acciones dificultosas o azarosas”. También implica un “titular, propietario o directivo de una industria, negocio o empresa”.

El autor Cantillon (1755) utilizó “por primera vez el término *entrepreneur* en su trabajo *Essai sur la nature du commerce en général*. Al referirse al *entrepreneur*, Cantillon hacía referencia básicamente a un empresario que tiene entre sus funciones la de crear y poner en marcha la actividad empresarial”.

Desde el siglo XVIII hasta el 1900, las investigaciones del emprendimiento se han enfocado en la función empresarial.

“Para los autores de ese período, el *entrepreneur* o emprendedor es un empresario que tiene, además de otras funciones, la de asumir riesgos como el de crear una empresa, y la de innovar, es decir, emprender”. (Herbert y Link, 1989)

Señala Veciana (1999); desde el año 50 las “ciencias empresariales”, con un enfoque multidisciplinario, que comenzaron estudiar el emprendimiento, pero de una forma en la que se centraban en las personas y no tanto en los conceptos.

Es por ello que Leibenstein (1968) consideraba que existen dos modelos de emprendedor: “el primero es el gestor que asigna *inputs* al proceso de producción de forma tradicional, y el segundo es el emprendedor *schumpeteriano*, aquel que observa una carencia en el mercado que lo lleva a producir un nuevo producto o proceso”. Por lo que se puede resumir en el siguiente gráfico:

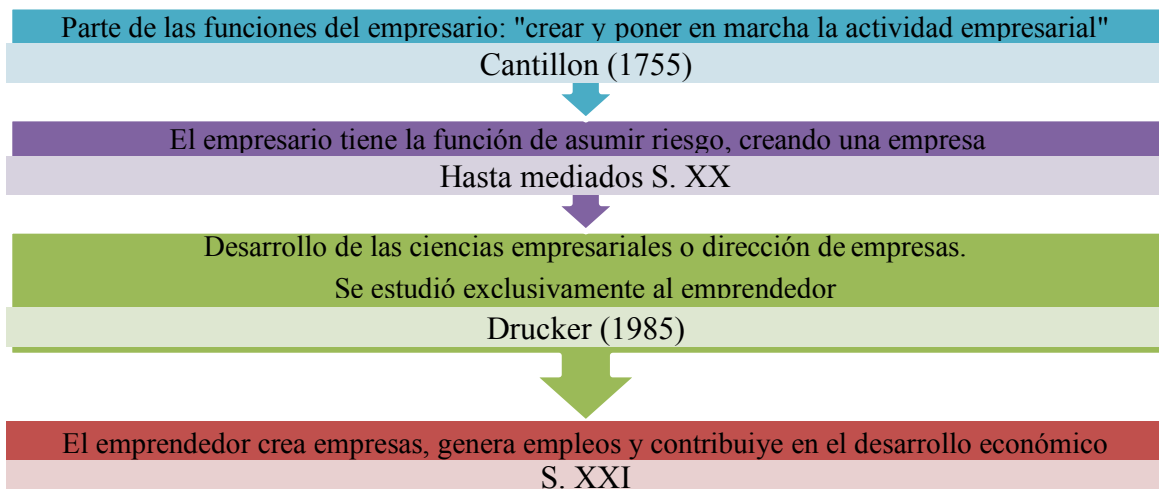


Figura 2. Cambio en la referencia al emprendedor.

Fuente: Elaboración propia

Motivación emprendedora

La motivación emprendedora está vinculado a procesos, variables o rasgos del emprendedor. El emprendedor, definido como el que crea y administra una empresa, hace depender su emprendimiento de múltiples factores.

Gartner (1989); proponía que la figura del emprendedor puede ser estudiado en su motivación en tres perspectivas: “rasgos, comportamientos y la combinación de ambos”.

Bajo el “enfoque de rasgos” los autores Gartner (1989) y Moriano, (2005) identifican los patrones de los rasgos de la personalidad. Las conclusiones de estos estudios dicen que “la aplicación de este enfoque presenta desacuerdos en la figura del emprendedor por lo cual no es suficiente por sí solo para explicar la iniciativa emprendedora”. O mejor dicho la motivación emprendedora en la persona; al ser muy subjetiva. Y como la subjetividad cambia permanentemente entonces cambia la motivación inicial del emprendedor y lo emprendido.

El modelo de comportamientos se sostiene en el camino emprendedor y en los conductas y trabajos que se realizan en su camino. Es lo que la persona emprendedora debe ser capaz de lograr. (Vespe, 1982; Drucker, 1986; Gartner, 2001). Es decir; lo que el emprendedor hace en base a su conocimiento y experiencia.

El enfoque híbrido mezcla un “enfoque de rasgos y un enfoque de comportamientos” (Shane y Baron, 2008). Este modelo ayuda a identificar las funciones que el trabajador como persona desempeña en las diversas etapas del camino de un negocio y las capacidades o tributos que necesita. Es decir, las capacidades y habilidades subjetivas; y el conocimiento y la experiencia que posee hace que una persona se motive a ser emprendedor. (Pereira, 2007; Frederick, Kuratko y Hodgetts, 2007).

Por otra parte, los autores Shane y Baron (2008) muestran los siguientes rasgos que inciden en la persona emprendedora: lo individual, grupal y social. Es decir; las motivaciones individuales del emprendedor. La influencia del grupo que interactúa con el emprendedor (familia, amigos, colegas de trabajo, etc.). Y las sociales; las cuales están referidas al contexto más amplio que facilita o dificulta a la persona para asumir el desafío de emprender algo.

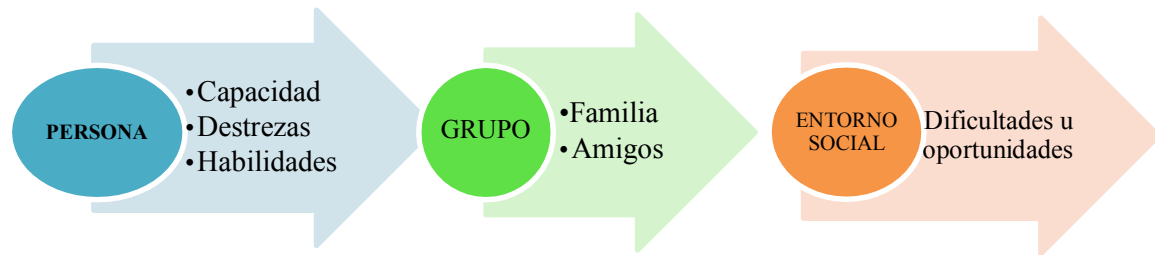


Figura 3. Motivaciones intrínsecas o extrínsecas del emprendedor

Fuente: Elaboración propia

Innovación emprendedora

Según Drucker (1985) los emprendedores y los negocios que nacen como propuestas de un emprendimiento promueven una oportunidad de negocio o servicio. Es por eso, que las iniciativas o proyectos tienen un modelo innovador, tal como lo planteó el economista Schumpeter; o también pueden estar dirigidas a llenar vacíos.

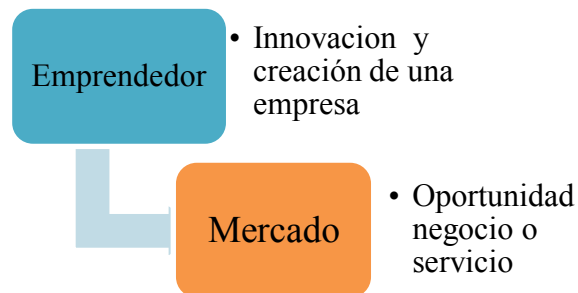


Figura 4. Secuencia gráfica del vínculo emprendedor y mercado

Fuente: Elaboración propia

Planificación emprendedora

En un contexto social, económico, universitario o empresarial la iniciativa del emprendedor y el emprendimiento que realiza. No es un hecho no planificado y al azar. El emprendimiento y el emprendedor surgen en el contexto mismo de la experiencia. En tal sentido el emprendedor y su idea emprendedora debe tener en cuenta lo siguientes puntos.

El *entrepreneurship* (emprendimiento) insiste en que se debe planificar: “a)

conectar diferentes mercados para explotar el potencial arbitraje, b) suplir las definiciones del mercado producidas por la discontinuidad en la productividad, c) completar *inputs* (entradas) en el proceso de producción, y d) crear y hacer empresas transformadoras de *inputs*.” (Leibenstein, 1968).

Por lo que el valor agregado que quiera realizar el emprendedor debe considerar el mercado, la productividad, los procesos y la transformación que va realizar. Aspectos que no pueden quedar en el azar, o sometidos a la casualidad; sino que deben de responder a la planificación.

Hubo un estudio dirigido por Reynolds, Camp, Bygrave, Autio y Hay (1999) en el cual ellos definen el *entrepreneurship* (emprendimiento) así: “cualquier intento de crear un nuevo negocio, incluyendo el autoempleo, una nueva empresa o la expansión de una empresa ya existente, proceso que puede ser puesto en marcha por una o varias personas de forma independiente o dentro de una empresa en funcionamiento” (p. 4). Esto en el contexto de la planificación emprendedora.

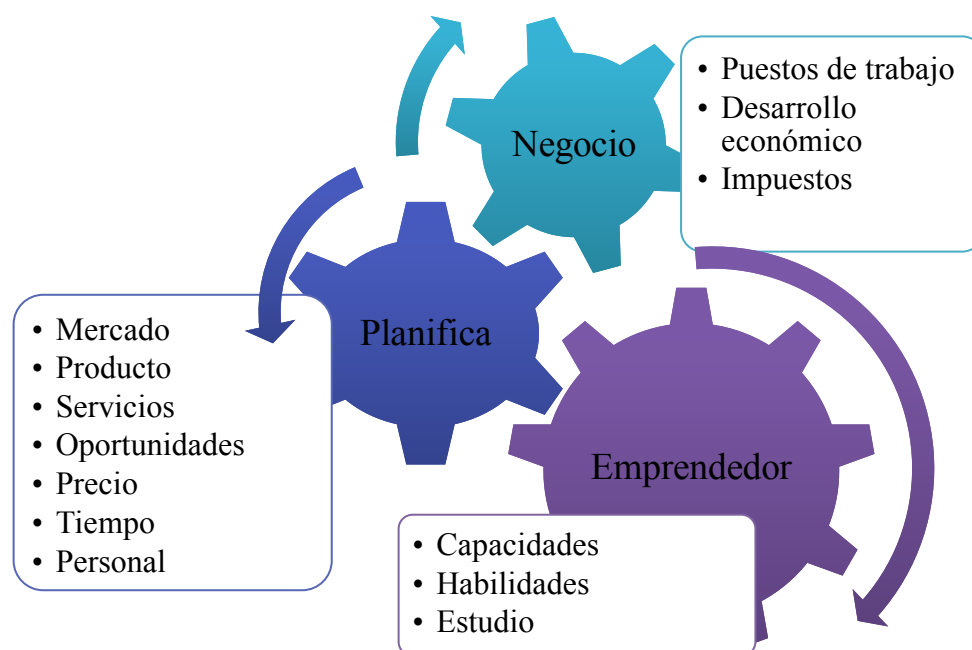


Figura 5. Aspectos asociados a la planificación del emprendedor y el negocio

Fuente: Elaboración propia

2.2.2 Estrategias de enseñanza

En general, las estrategias de enseñanza se consideran procesos utilizados por los docentes para promover aprendizajes significativos en los estudiantes. Las estrategias incluyen actividades conscientes y específicas orientadas al aprendizaje. El uso adecuado de las estrategias de enseñanza conduce a una "orientación estratégica interactiva" (Valle, Barca, González y Núñez, 1999); entre el docente y el estudiante.

En este sentido, gracias a la estrategia de enseñanza, el docente es considerado como un instructor, mediador u orientador para que el estudiante logre aprender. Gracias al uso adecuado que el docente realiza de la estrategia; permite a los estudiantes descubrir su aprendizaje. El cual puede estar basado en su propia experiencia o aprendizaje individual.

En este sentido, Parra (2003) señaló que estas estrategias de enseñanza deben tener las siguientes características: Deben ser funcionales y significativos; deben usarse; ser útiles y necesarios, deben permitir conexiones de aprendizaje, deben ser efectivos y generar confianza; deben ser informativos e ilustrativos, y finalmente deben ser claros y elaborados (pp. 8-9).

En este sentido, las estrategias de enseñanza, existen como un procedimiento en cada comportamiento educativo del docente. Cuando el maestro enseña, usa estrategias para obtener información de los estudiantes o personas en proceso de aprendizaje. Sin el uso de las estrategias, la enseñanza es imposible. Además, si el docente no utiliza estrategias para enseñar el acto educativo no sería posible.

Existen múltiples taxonomías para clasificar las estrategias de enseñanza. Entre una de ellas ubicamos la clasificación realizada por Díaz Barriga Frida y Hernández Rojas Gerardo (2002); quienes propusieron una clasificación de las estrategias de enseñanza teniendo como fundamento teórico el constructivismo. Corriente de

pensamiento que a finales del siglo XX e inicios del XXI; ha tenido una gran influencia en el campo educativo. Y que ha reunido la propuesta de diversos autores de relevancia internacional. Quienes han aportado en una mejor comprensión del aprendizaje, la figura del docente, los procesos cognitivos del estudiante y la influencia del medio sociocultural en la educación, los diversos tipos de aprendizaje; entre otros.

En tal sentido, la propuesta de Díaz y Hernández (2002); nos proponen de un modo didáctico la siguiente clasificación de las estrategias.

Tabla 3

Clasificación de las estrategias de enseñanza/aprendizaje

Clasificación	Estrategias
El momento de uso y presentación en la secuencia didáctica	Preinstruccionales (De inicio o apertura) Coinstruccionales (De desarrollo) Posinstruccionales (De cierre)
Su propósito pedagógico	De sondeo o de licitación de conocimientos previos De motivación De establecimiento de expectativas adecuadas De desarrollo o apoyo a los contenidos curriculares De orientación de la atención de los alumnos De promoción de enlaces e integración entre los conocimientos previos y la nueva información que se ha de aprender De exploración y seguimiento De promoción de la discusión y la reflexión colectiva
Su persistencia en los momentos didácticos	De rutina Variable o circunstanciales
Según la modalidad de enseñanza	Individualizadas Socializadas Mixtas o combinadas

Fuente: Elaboración propia

Estrategias preinstruccionales

“Las estrategias preinstruccionales por lo general preparan y alertan al estudiante en

relación qué y cómo va a aprender; esencialmente tratan de incidir en la activación o la generación de conocimientos y experiencias previas pertinentes. También sirven para que el aprendiz se ubique en el contexto conceptual apropiado y para que genere expectativas adecuadas. Algunas de las estrategias preinstruccionales más típicas son los objetivos y los organizadores previos”. (Díaz y Hernández, 2002).

Estrategias coinstruccionales

Las estrategias coinstruccionales apoyan los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza-aprendizaje. Cubren funciones para que el aprendiz mejore la atención e igualmente detecte la información principal, logre una mejor codificación y conceptualización de los contenidos de aprendizaje, y organice, estructure e interrelacione las ideas importantes. Se trata de funciones relacionadas con el logro de un aprendizaje con comprensión (Shuell, 1988). Aquí pueden incluirse estrategias como ilustraciones, redes y mapas conceptuales, analogías y cuadros C-Q-A, entre otros. (Díaz y Hernández, 2002)

Estrategias posinstruccionales

Por otra parte, las estrategias posinstruccionales se presentan al término del episodio de enseñanza y permiten al estudiante formar una visión sintética, integradora e incluso crítica del material. En otros casos le permiten inclusive valorar su propio aprendizaje. Algunas de las estrategias posinstruccionales más reconocidas son los resúmenes finales, los organizadores gráficos (cuadros sinópticos simples y de doble columna), redes y mapas conceptuales. (Díaz y Hernández, 2002)

2.3. Definición de términos básicos

Aprendizaje: “Es un proceso mediado en el cual se adquieren conocimientos, destrezas, habilidades y actitudes a través de diferentes estrategias, técnicas y medios

disponibles para los estudiantes, contruidos en contextos de solución de problemas y a través de la colaboración con otros.”

Capacidad emprendedora. Comprenden la generación de competencias emprendedoras. (Messina y Rey, 2014);

Conocimiento. Es la capacidad del ser humano de reconocer la realidad circundante y de relacionarse con ella, una acepción que se ubica más en el campo de lo que se percibe a través de los sentidos.

Docente. Se concibe como un conductor y orientador del aprendizaje, cuyo propósito es lograr la participación, la independencia y responsabilidad de los estudiantes.

Emprendedor. Es el gestor que asigna inputs al proceso de producción de forma tradicional, y el segundo es el emprendedor schumpeteriano, aquel que observa una carencia en el mercado que lo lleva a producir un nuevo producto o proceso. (Leibenstein, 1968).

Estrategias de coinstruccionales. Son aquellas que ayudan a los contenidos del diseño curricular durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. (Díaz y Hernández, 2002)

Estrategias de preinstruccionales. Preparan y alertan al estudiante en relación qué y cómo va a aprender. (Díaz y Hernández, 2002)

Estrategias de posinstruccionales. Se presentan al término del episodio de la enseñanza y permiten al estudiante formar una visión sintética. (Díaz y Hernández, 2002)

Estudiante. Según (Tiffin, 1997) los estudiantes son ciudadanos educados de una manera diferente en la que las habilidades de razonamiento, la creatividad y la comprensión internacional, y la habilidad para comprender y valorar las diferentes culturas serán importantes y necesarias en el mercado laboral.

Innovación emprendedora. Es la herramienta básica de los emprendedores, el medio por el cual ellos explotan el cambio como una oportunidad para un negocio o servicio diferente. (Drucker, 1985)

Motivación emprendedora. Son las variables que influyen en el emprendedor: lo individual, grupal y social. (Shane y Baron, 2008).

Planificación emprendedora. “cualquier intento de crear un nuevo negocio, incluyendo el autoempleo, una nueva empresa o la expansión de una empresa ya existente, proceso que puede ser puesto en marcha por una o varias personas de forma independiente o dentro de una empresa en funcionamiento” (Reynolds, Camp, Bygrave, Autio y Hay, 1999, p. 4).

CAPÍTULO III

3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

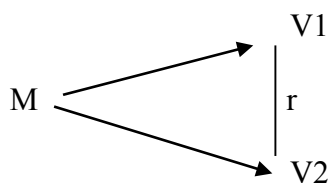
El tipo de investigación implementada fue básica. Al buscar recoger evidencia de la asociación de las variables capacidad emprendedora y estrategias de enseñanza docente.

El nivel o alcance de la investigación es descriptiva, porque se detalla con datos estadísticos las variables de estudio y sus dimensiones. Y para poder graficar mejor los datos se presentan en tablas y figuras. Asimismo, tiene un alcance correlacional porque busca vincular las variables con sus dimensiones; según las hipótesis sostenidas en el estudio.

El enfoque en el que se enmarca la investigación es el cuantitativo. Porque los resultados por variables, dimensiones y la contrastación de las hipótesis se realiza teniendo en cuenta los datos cuantitativos. Y se muestran los resultados en cantidades, porcentajes y figuras cuantitativas.

3.2. Diseño de la investigación

La investigación está enmarcada en el diseño no experimental. La utilización de los instrumentos fue aplicada con un solo momento a la muestra seleccionada en el estudio. Y además no existe un grupo de control en la investigación. Y por su representación gráfica se puede evidenciar tal como señala Hernández et al (2014) “corresponde al diseño no experimental, correlacional, que se define como una investigación que orienta a la determinación de grado de relación que existe entre dos o más variables de interés” (p. 156)



Dónde: M = Muestra de estudio

V1 = Estrategias de enseñanza en aula

V2 = La capacidad emprendedora en los estudiantes
 r = Grado de relación entre las variables

3.3. Población y muestra de la investigación

La población es el conjunto total de personas que forman parte del objeto de estudio dentro de una investigación. Lo componen el total de elementos que poseen características comunes observables en un contexto con similitud. (Eyssautier, 2006). Para el estudio, se ha considerado a la población conformado por los 67 estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

“La muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la

población accesible” (Bernal, 2003, p. 83). En tal sentido, la muestra representativa extraída de la población; y para fines de esta investigación está conformado por 67 estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

En tal sentido, el tipo de muestreo es censal; debido a que la población y muestra representan la misma unidad de estudio. Es decir, 67 estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias de Informática.

Criterios de selección

Asistentes a la maestría en Gestión Estratégica Empresarial Estudiantes asistentes al momento de tomar la encuesta.

Criterios de exclusión

Dejar de lado a los estudiantes que se matricularon, pero no asistieron. Estudiantes que no asistieron el día que se tomó las encuestas.

Estudiantes de otras maestrías.

3.4. Técnicas para la recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizaron las siguientes técnicas de información: análisis documentada, para documentar la parte de los antecedentes, el marco teórico y la definición de términos. Asimismo, “la encuesta a fin de reunir información relevante acerca de la investigación” (Martínez y Ávila, 2011). Esta técnica en la investigación se traduce a través de los cuestionarios diseñados por cada uno de las variables.

3.4.1. Descripción de los instrumentos

A fin de recopilar información con relación a las variables de estudio y sus dimensiones en la presente investigación se han diseñado dos instrumentos. Las cuales tienen relación directa con las variables, dimensiones e indicadores.

Expresadas en las tablas de operacionalización de cada una de las variables.

Las encuestas diseñadas contienen una serie de preguntas vinculadas directamente a los indicadores de las dimensiones de cada variable. Por lo que los ítems, son preguntas que los estudiantes debían responder para conocer sus preferencias, sensaciones, reflexiones, conocimiento sobre emprendimiento y estrategias de enseñanza.

3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos

La validez y confiabilidad de los instrumentos son dos criterios básicos que deben reunir todos los instrumentos, cuestionarios o encuestas en toda investigación. En tal sentido ambos criterios responden a los siguientes lineamientos.

Validez

Con el propósito de mantener la objetividad y modelar los ítems de la investigación por cada dimensión y variable; a fin de que sean “claras y deben responder a los fundamentos teóricos y empíricos” (Hernández et al., 2016); se debe considerar la validez de los mismos por Juicio de expertos. Asimismo, Bernal (2003), sustenta “un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado” (p. 214).

Tabla 4

Validación

Nº de Expertos	Apellidos y Nombres	Criterio
Experto 1	Mg. Pinco Parco, Claudio Carlos	Confiable
Experto 2	Mg. Vergara Rosado, Saúl Alfredo	Confiable
Experto 3	Mg. Andia Arias, Angélica María	Confiable

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

El nivel se puede medir de diversas maneras. Por cuestiones estadísticas se utilizará el coeficiente Alfa de Cronbach, para ver el nivel de confiabilidad que tienen los instrumentos de cada una de las variables y dimensiones de estudio.

Tabla 5

Nivel de confiabilidad de los cuestionarios utilizados en la investigación

Variables y dimensiones	Número de casos	Alfa de Cronbach	Número de ítems
Estrategias de enseñanza	15	0.821	27
Estrategias preinstruccionales	15	0.897	9
Estrategias coinstruccionales	15	0.794	9
Estrategias posinstruccionales	15	0.790	9
Capacidad emprendedora	15	0.958	18
Motivación emprendedora	15	0.885	6
Innovación emprendedora	15	0.874	6
Planificación emprendedora	15	0.773	6

Fuente: Elaboración propia

3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

Se procedió considerando los siguientes pasos.

a. Técnicas de procesamiento



Figura 6. Proceso de implementación de las técnicas de procesamiento de datos

Fuente: Elaboración propia

b. Análisis estadístico de los datos

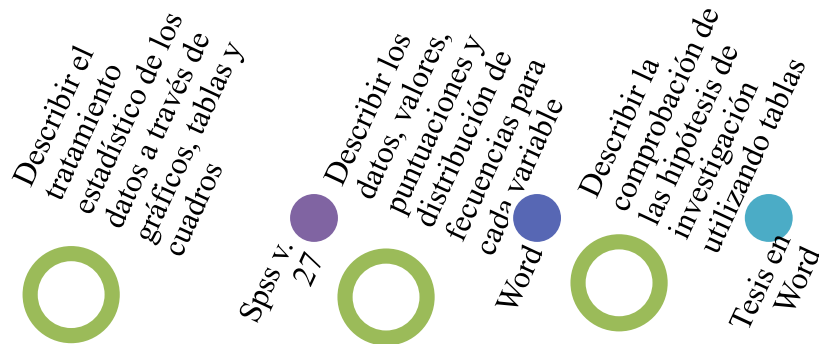


Figura 7. Secuencia del análisis estadístico del procesamiento de datos.

Fuente: Elaboración propia

c. Análisis de contenidos interpretativos

De acuerdo a los resultados evidenciados y mostrados en tablas y gráficos. Se realizará las interpretaciones considerando la estructura epistemológica y metodológica de la investigación.

CAPÍTULO IV

4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación

4.1.1. Resultados

Capacidad emprendedora

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la capacidad emprendedora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	29	43,2	43,2	43,2
	Moderado	32	47,8	47,8	91,0
	Alto	6	9,0	9,0	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

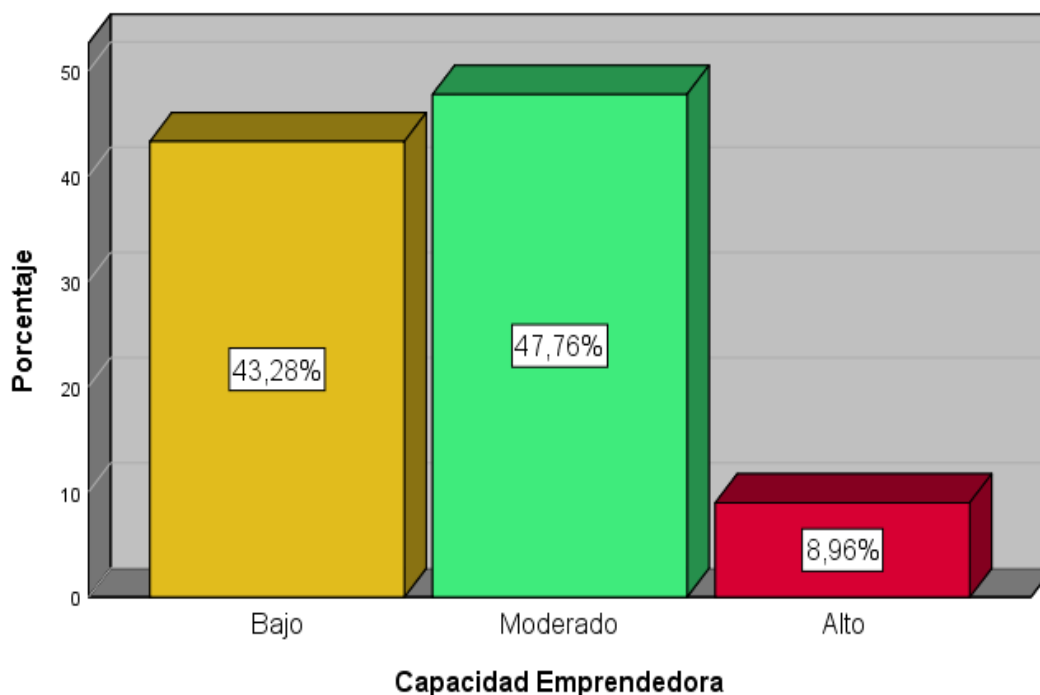


Figura 8. Gráfica de barras porcentual, según nivel de capacidad emprendedora percibidas en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.

Interpretación:

Se puede ver que el nivel de capacidad emprendedora fue percibido por los estudiantes encuestados en el nivel moderado (47.8%), seguido del nivel bajo (43.3%) y, en tercer lugar, el nivel alto (9.0%). Por tanto, en relación a las capacidades emprendedoras, caracterizadas por la motivación, innovación y planificación emprendedora son percibidas por los estudiantes, en términos generales, como desfavorable, ya que en conjunto el nivel moderado y bajo constituyen el 91.0%.

Dimensiones de capacidad emprendedora Motivación emprendedora

Tabla 7

Distribución de frecuencias de la dimensión motivación emprendedora.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	28	41,8	41,8	41,8
	Moderado	30	44,8	44,8	86,6
	Alto	9	13,4	13,4	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

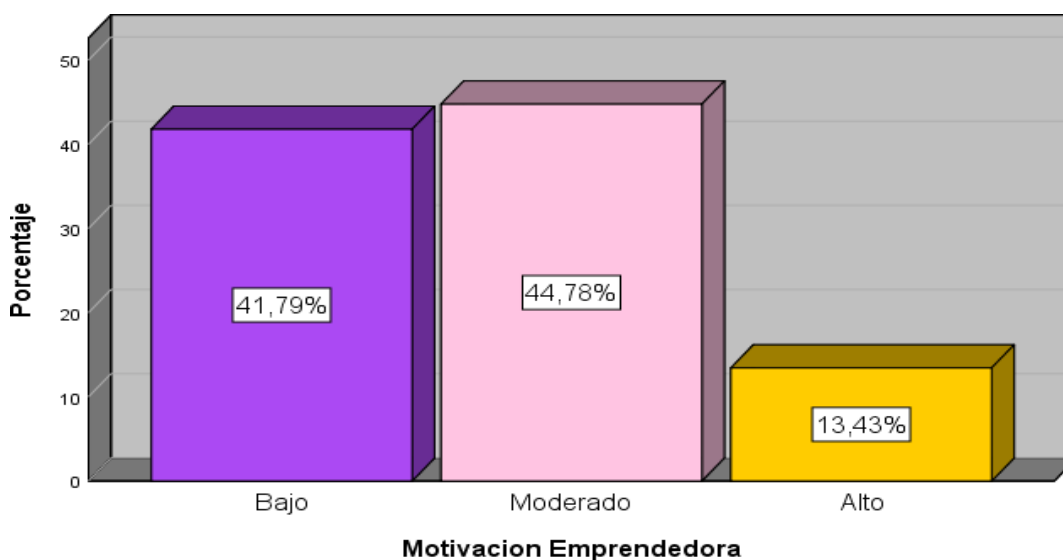


Figura 9. Gráfica de barras porcentual, según el nivel de motivación emprendedora percibidas en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.

Interpretación:

Se nota que el nivel de motivación emprendedora, caracterizada por el liderazgo, optimismo, perseverancia y compromiso fue percibido por los estudiantes encuestados en el nivel moderado (44.8%), seguido del nivel bajo (41.8%) y, en tercer lugar, el nivel alto (13.4%). Por tanto, en relación a la motivación emprendedora, fue percibida por los estudiantes, en

términos generales, como desfavorable, ya que en conjunto el nivel moderado y bajo constituyen el 86.6%.

Innovación emprendedora

Tabla 8

Distribución de frecuencias de la dimensión innovación emprendedora.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	27	40,3	40,3	40,3
	Moderado	30	44,8	44,8	85,1
	Alto	10	14,9	14,9	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

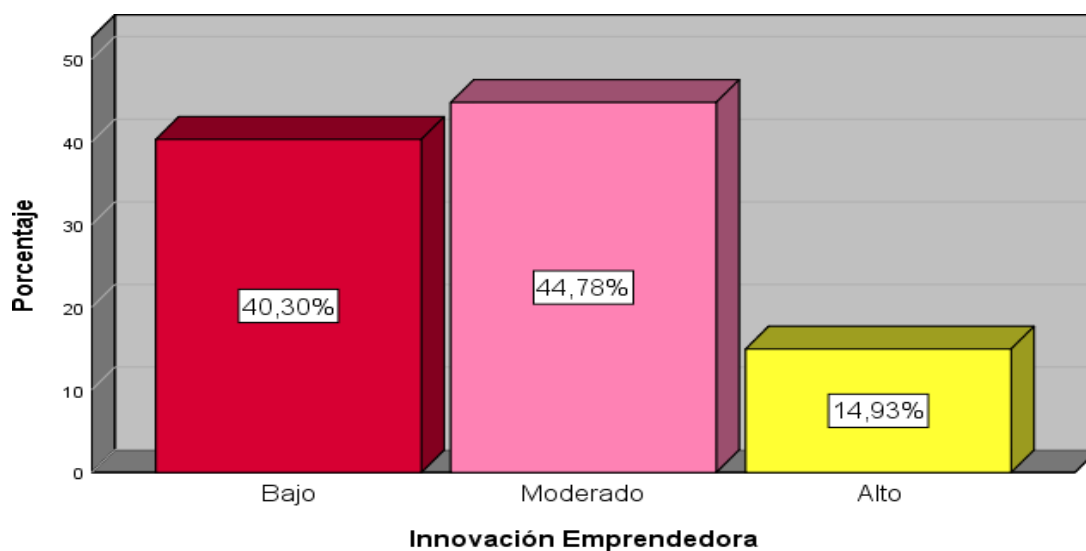


Figura 10. Gráfica de barras porcentual, según nivel de innovación emprendedora percibidas en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.

Interpretación:

El nivel de innovación emprendedora, caracterizada por la imaginación, creatividad y organización fue percibido por los estudiantes encuestados en el nivel moderado (44.8%), seguido del nivel bajo (40.3%) y, en tercer lugar, el nivel alto (14.9%). Por tanto, en relación a la innovación emprendedora, fue percibida por los estudiantes, en términos generales, como desfavorable, ya que en conjunto el nivel moderado y bajo constituyen el 85.1%.

Planificación emprendedora

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la planificación emprendedora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	33	49,3	49,2	49,2
	Moderado	30	44,8	44,8	94,0
	Alto	4	6,0	6,0	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

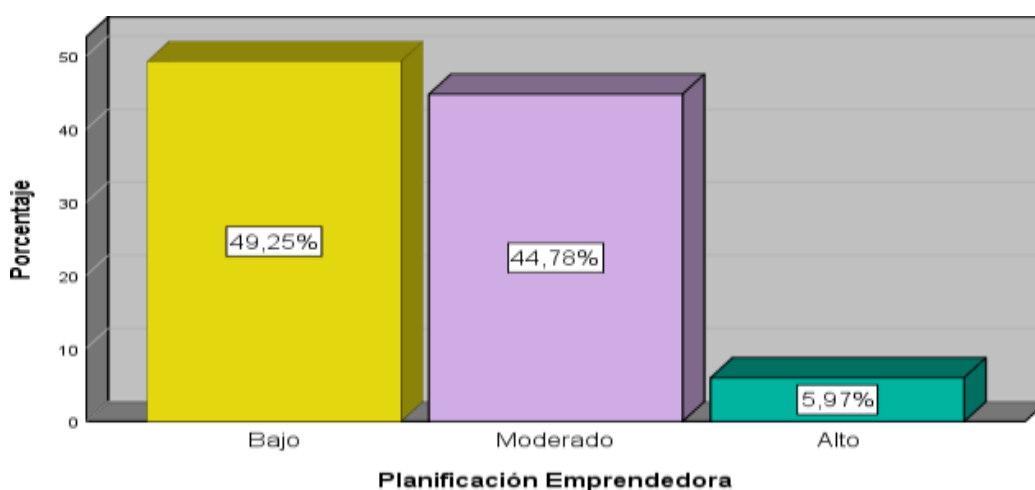


Figura 11. Gráfica según nivel de planificación emprendedora percibidas en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

Interpretación:

El nivel de planificación emprendedora, caracterizada por establecer metas, diseñar planes y llevar a la acción deseos de superación fue percibido por los estudiantes encuestados en el nivel bajo (49.2%), seguido del nivel moderado (44.8%) y, en tercer lugar, el nivel alto (6.0%). Por tanto, en relación a la innovación emprendedora, fue percibida por los estudiantes, en términos generales, como desfavorable, ya que en conjunto el nivel bajo y moderado constituyen el 94.0%.

Resumen

Tabla 10

Distribución de frecuencias según capacidad emprendedora y sus dimensiones

Variable y dimensiones	Bajo		Moderado		Alto	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Capacidad emprendedora	29	43.3	32	47.8	6	9.0
Motivación emprendedora	28	41.8	30	44.8	9	13.4
Innovación emprendedora	27	40.3	30	44.8	10	14.9
Planificación emprendedora	33	49.3	30	44.8	4	6.0

Fuente: Elaboración propia

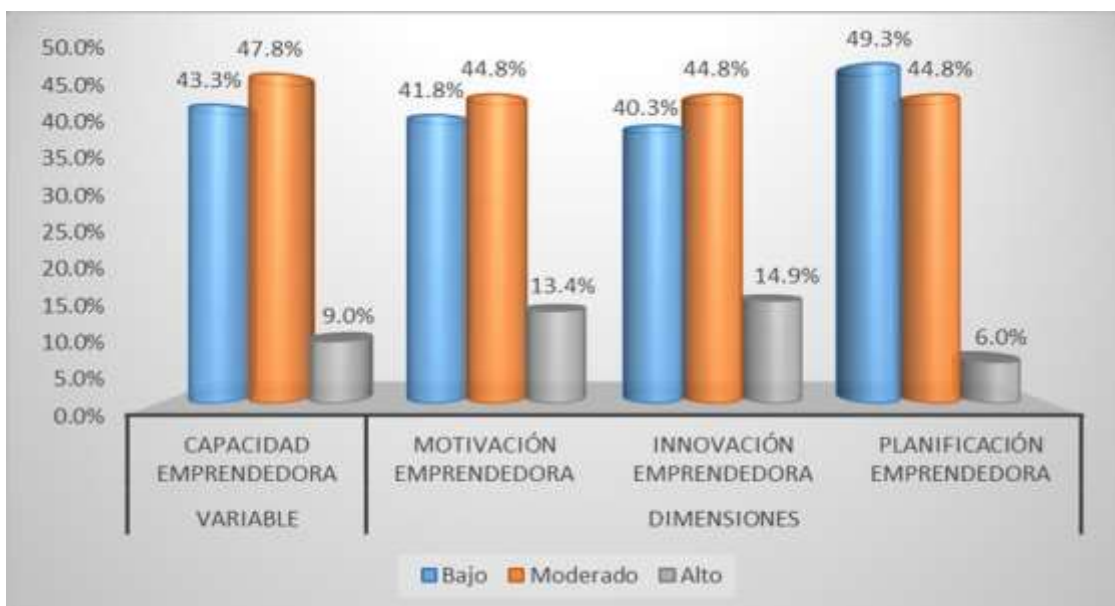


Figura 12. Gráfica de barras porcentuales, según capacidad emprendedora y sus dimensiones en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.

Interpretación:

El valor porcentual de mayor frecuencia se da en el nivel moderado (47.8%), aunque también se observa una frecuencia significativa en el nivel bajo (43.3%). Por último, solo un grupo pequeño consideraron el nivel alto (9.0%). Del mismo modo, se aprecia que la mayor frecuencia en las dimensiones: motivación emprendedora (44.8%) asociado con el nivel moderado, innovación emprendedora (44.8%) que corresponde al nivel moderado y planificación emprendedora (49.3%) que está asociado al nivel bajo. En suma, no están por encima del promedio (50.0%); mientras que en el nivel bajo se halla por encima de 40.0%. En líneas generales, se puede afirmar que las percepciones de los estudiantes encuestados coinciden en señalar que la capacidad emprendedora es desfavorable en cada uno de sus componentes.

Estrategias de enseñanza

Tabla 11

Distribución de frecuencias de estrategias de enseñanza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	26	38,8	38,8	38,8
	Moderado	36	53,7	53,7	92,5
	Alto	5	7,5	7,5	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

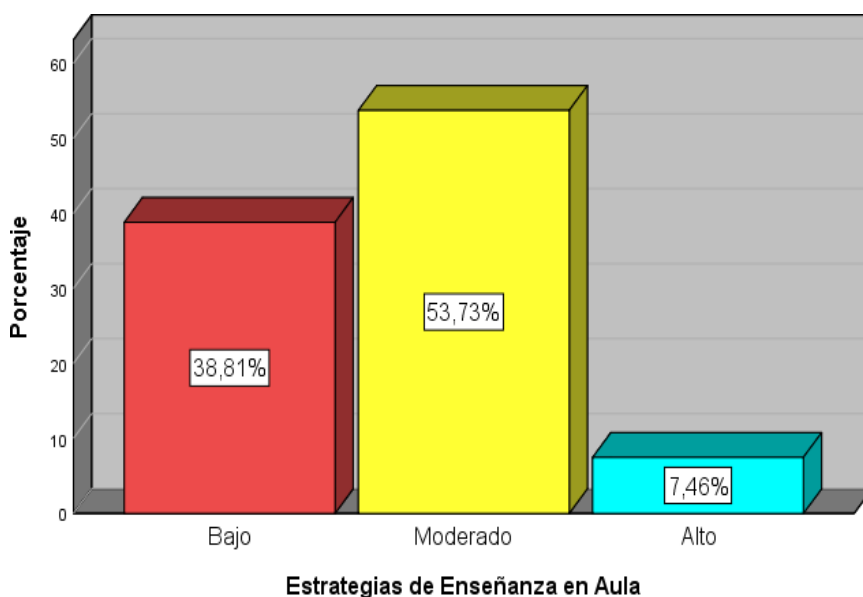


Figura 13. Gráfica porcentual, según nivel de estrategias de enseñanza en aula percibidas en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.

Interpretación:

El nivel de estrategias de enseñanza en el aula promovidas por los docentes, fueron percibidas por los estudiantes encuestados en el nivel moderado (53.7%), seguido del nivel bajo (38.8%) y, en tercer lugar, el nivel alto (7.5%). Por tanto, en relación a la aplicación de las fases de inicio, proceso y cierre como componentes de las estrategias de enseñanza utilizada por los docentes es percibida por los estudiantes, en términos generales, como desfavorable, ya que en conjunto el nivel moderado y bajo representan el 92.5%.

Preinstruccionales

Tabla 12

Distribución de frecuencias de la dimensión inicio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	27	40,3	40,3	40,3
	Moderado	36	53,7	53,7	94,0
	Alto	4	6,0	6,0	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

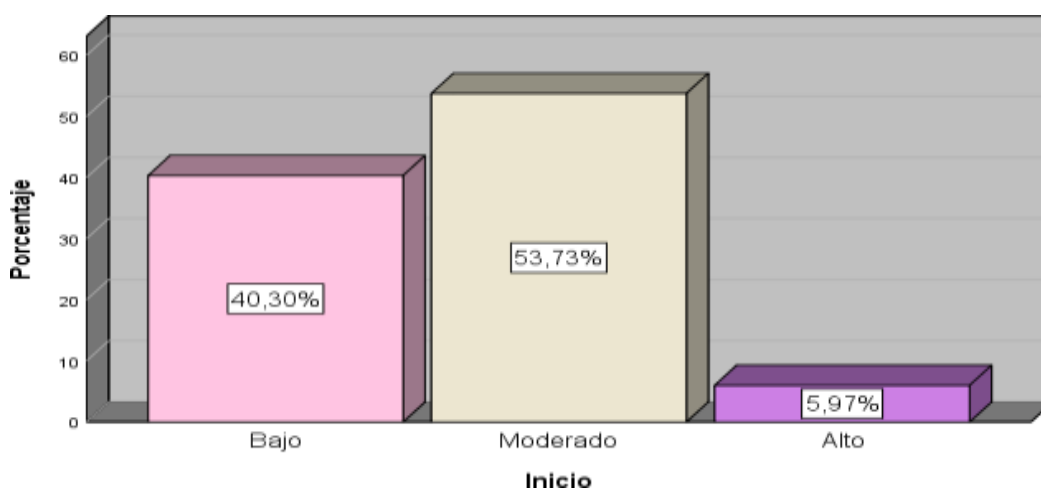


Figura 14. Gráfica de barras porcentual, según nivel de inicio en las estrategias de enseñanza percibidas en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.

Interpretación:

El nivel de inicio establecido en la aplicación de estrategias de enseñanza en el aula, por parte de los docentes, fue percibida por los estudiantes encuestados en el nivel moderado (53.7%), seguido del nivel bajo (40.3%) y, en tercer lugar, el nivel alto (6.0%). Por tanto, en relación a la aplicación de la fase de inicio, caracterizada por la proyección de videos cortos, lluvia de ideas y preguntas de conflictivo cognitivo del que hacen uso los docentes es percibida por los estudiantes, en términos generales, como desfavorable, ya que en conjunto el nivel moderado y bajo constituyen el 94.0%.

Coinstruccionales

Tabla 13

Distribución de frecuencias de la dimensión proceso.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	28	41,8	41,8	41,8
	Moderado	30	44,8	44,8	86,6
	Alto	9	13,4	13,4	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

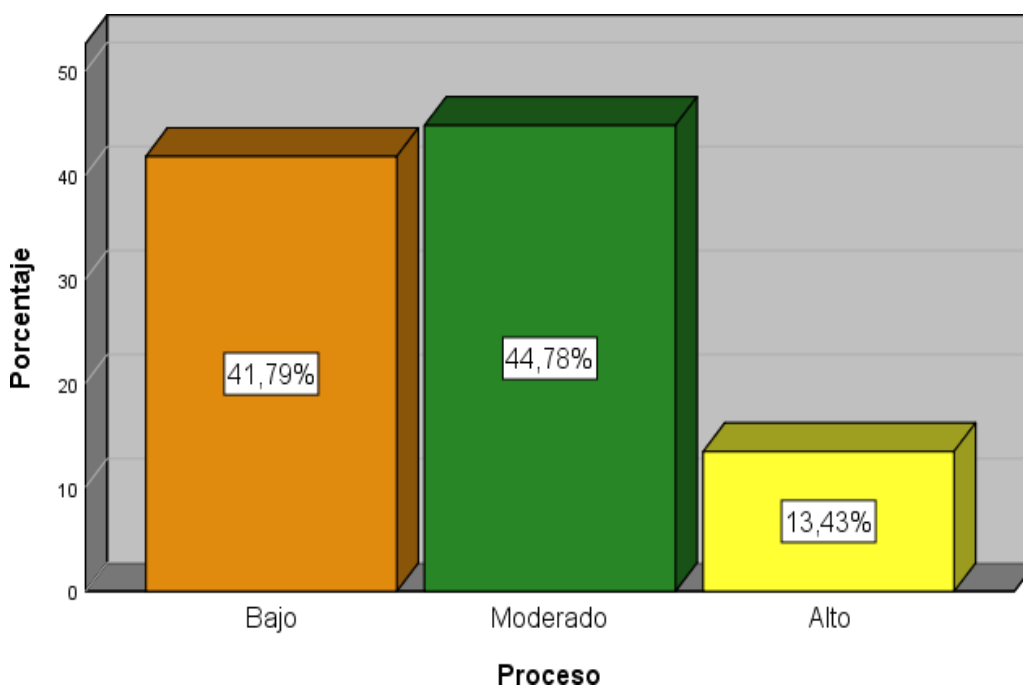


Figura 15. Gráfica de barras, según nivel de proceso en las estrategias de enseñanza percibidas en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.

Interpretación:

El nivel de proceso establecido en la aplicación de estrategias de enseñanza en el aula, por parte de los docentes, fue percibida por los estudiantes encuestados en el nivel moderado (44.8%), seguido del nivel bajo (41.8%) y, en tercer lugar, el nivel alto (13.4%). Por tanto, en relación a la aplicación de la fase de proceso, caracterizada por la exposición visual y auditiva,

información organizada y trabajo en grupo del que hacen uso los docentes es percibida por los estudiantes, en términos generales, como desfavorable, ya que en conjunto el nivel moderado y bajo constituyen el 86.6%.

Posinstruccionales

Tabla 14

Distribución de frecuencias de la dimensión cierre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	27	40,3	40,3	40,3
	Moderado	40	59,7	59,7	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

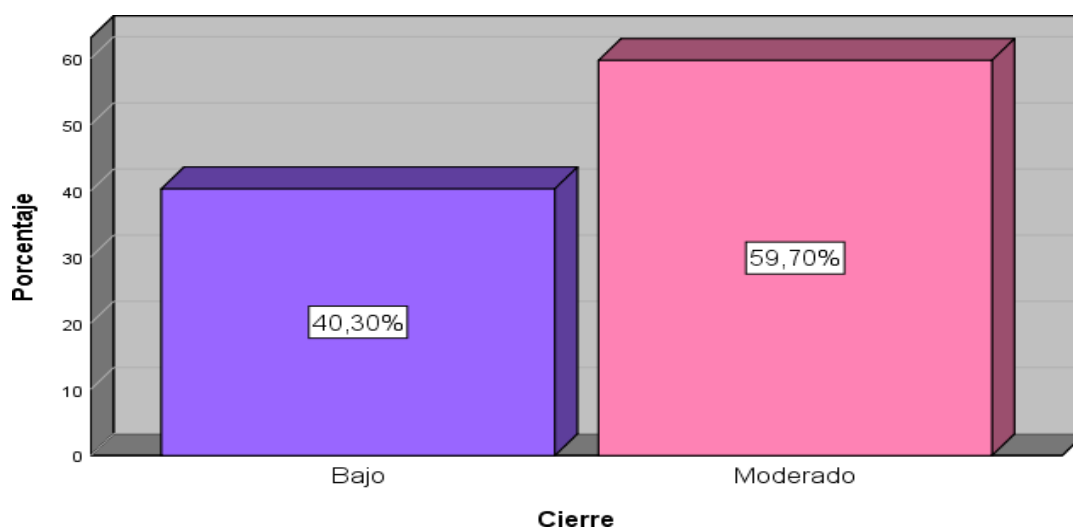


Figura 16. Gráfica de barras porcentual, según nivel de cierre en las estrategias de enseñanza percibidas en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.

Interpretación:

El nivel de cierre establecido en la aplicación de estrategias de enseñanza en el aula, por parte de los docentes, fue percibida por los estudiantes encuestados en el nivel moderado (59.7%), seguido del nivel bajo (40.3%). Por tanto, en relación a la aplicación de la fase de cierre, caracterizada por el desarrollo de mapas conceptuales, cuadros sinópticos, diagramas

de flujos al que apelan los docentes es percibida por los estudiantes, en términos generales, como desfavorable, ya que en conjunto el nivel moderado y bajo constituyen el 100.0%.

Resumen

Tabla 15

Distribución de frecuencias según estrategias de enseñanza en el aula y sus dimensiones

Variable y dimensiones	Frecuencia	Nivel				
		Bajo Porcentaje	Moderado Frecuencia	Alto Porcentaje	Frecuencia Porcentaje	
Estrategias de enseñanza	26	38.8	36	53.7	5	7.5
Preinstruccionales	27	40.3	36	53.7	4	6.0
Coinstruccionales	28	41.8	30	44.8	9	13.4
Posinstruccionales	27	40.3	40	59.7	0	0.0

Fuente: Elaboración propia



Figura 17. Gráfica porcentual, según estrategias de enseñanza en el aula y sus dimensiones en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

Interpretación:

El valor porcentual de mayor frecuencia se da en el nivel moderado (53.7%), aunque también se observa una frecuencia significativa en el nivel bajo (38.8%). Por último, solo un grupo pequeño consideraron el nivel alto (7.5%). Del mismo modo, se aprecia que la mayor frecuencia en las dimensiones: inicio (53.7%), proceso (44.8%) y cierre (59.7%) están por encima del promedio (50.0%); aunque también en el nivel bajo se observa que están muy por debajo del promedio (40.0%). En líneas generales, se puede afirmar que las percepciones de los estudiantes encuestados coinciden en señalar que la aplicación de las estrategias de enseñanza es desfavorable en cada uno de los procesos que desarrollan en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Resumen general

Tabla 16

Distribución de frecuencias de estrategias de enseñanza y capacidad emprendedora

Nivel		Bajo		Moderado		Alto	
Variables de estudio		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
		Variable 1	Capacidad emprendedora	29	43.3	32	47.8
Variable 2	Estrategias de enseñanza	26	38.8	36	53.7	5	7.5

Fuente: Elaboración propia

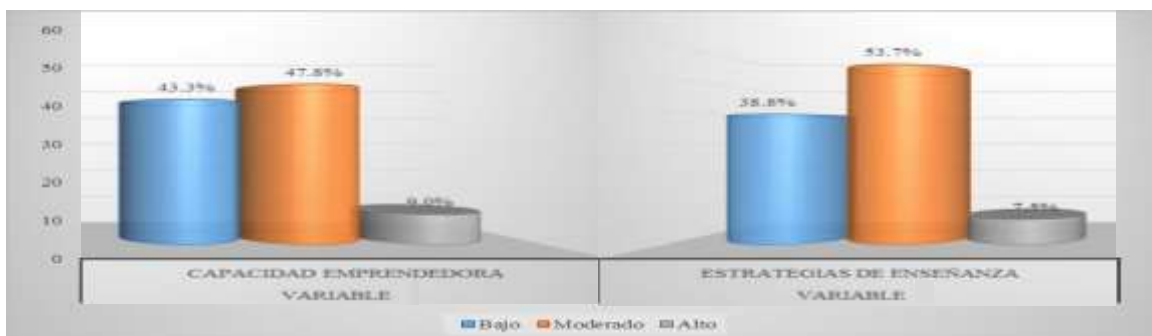


Figura 18. Gráfica según estrategias de enseñanza y capacidad emprendedora en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.

Interpretación:

Se aprecia una relación fuerte y directa de las estrategias de enseñanza y capacidad emprendedora, ambas variables evidencian a partir de sus valores hallados en sus niveles, una línea positiva de asociación entre aquellos.

4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones

Capacidades emprendedoras y estrategias de enseñanza

Tabla 17

Distribución bidimensional según nivel de estrategias de enseñanza y capacidad emprendedora

		Estrategias de Enseñanza				
		Bajo	Moderado	Alto	Total	
Capacidad Emprendedora	Bajo	Recuento	26	3	0	29
		% del total	38,8%	4,5%	0,0%	43,3%
	Moderado	Recuento	0	31	1	32
		% del total	0,0%	46,3%	1,5%	47,8%
	Alto	Recuento	0	2	4	6
		% del total	0,0%	3,0%	6,0%	9,0%
Total	Recuento	26	36	5	67	
	% del total	38,8%	53,7%	7,5%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

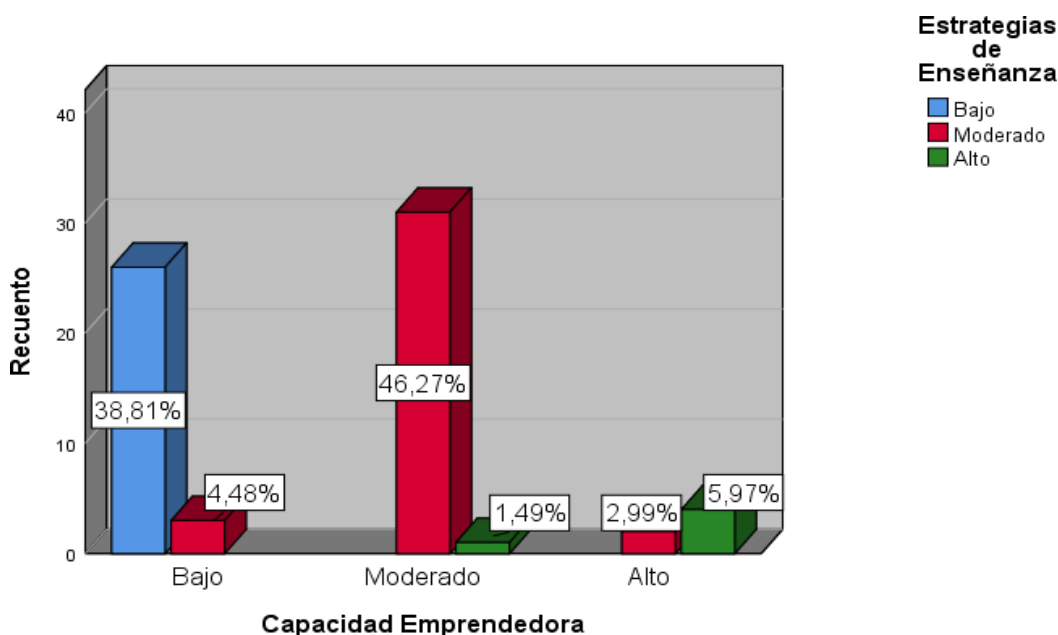


Figura 19. Gráfica de barras porcentual, según nivel de capacidad emprendedora y estrategias de enseñanza en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.

Interpretación:

Existe una relación entre capacidad emprendedora y estrategias de enseñanza en el nivel bajo (38.81%), sin embargo, también se constató entre los encuestados la existencia de opiniones covariables en el nivel bajo-moderado (4.48%); en tanto, se verificó un vínculo en el nivel moderado (46.27%), aunque también se dieron opiniones covariables en el nivel moderado-alto (1.49%); por último, se corroboró también una asociación en el nivel alto (5.97%), aunque también se hallaron opiniones covariables en el nivel alto-moderado (2.99%). Por tanto, existe un vínculo en los niveles bajo, moderado y alto que representa el 87.05% de las opiniones de los encuestados, siendo la mayor proporción en el nivel bajo y moderado (81.08%), esto significa que los encuestados percibieron una relación entre capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza, tanto en el nivel bajo como en el moderado.

Capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales

Tabla 18

Distribución bidimensional de frecuencias, según nivel de capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales

				Inicio		
				Bajo	Moderado	Alto
Capacidad Emprendedora	Bajo	Recuento	20	9	0	29
		% del total	29,9%	13,4%	0,0%	43,3%
	Moderado	Recuento	7	24	1	32
		% del total	10,4%	35,8%	1,5%	47,8%
	Alto	Recuento	0	3	3	6
		% del total	0,0%	4,5%	4,5%	9,0%
Total	Recuento	27	36	4	67	
	% del total	40,3%	53,7%	6,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

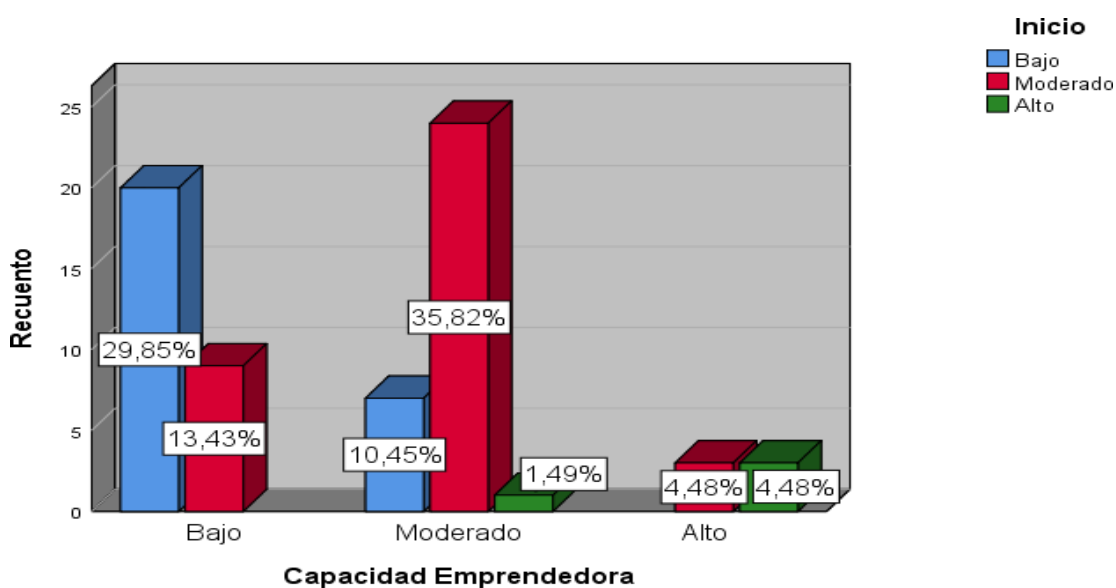


Figura 20. Gráfica de barras porcentual, según nivel de capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.

Interpretación:

Existe una relación entre capacidad emprendedora e inicio de las estrategias de enseñanza en el nivel bajo (29.85%), sin embargo, también se constató entre los encuestados la existencia

de opiniones covariables en el nivel bajo- moderado (13.43%); asimismo, se verificó un vínculo en el nivel moderado (35.82%), aunque también se dieron opiniones covariables tanto en el nivel moderado-bajo (10.45%) como en el moderado-alto (1.49%); por último, se corroboró también una asociación en el nivel alto (4.48%), aunque también se hallaron opiniones covariables en el nivel alto- moderado (4.48%). Por tanto, existe un vínculo en los niveles bajo, moderado y alto que representa el 70.15% de las opiniones de los encuestados, siendo la mayor proporción en el nivel bajo y moderado (65.67%), esto significa que los encuestados percibieron una relación entre capacidad emprendedora y la fase de inicio de las estrategias de enseñanza.

Estrategias coinstruccionales y capacidad emprendedora

Tabla 19

Distribución bidimensional de frecuencias según nivel de capacidad emprendedora y las estrategias coinstruccionales

		Proceso			Total	
		Bajo	Moderado	Alto		
Capacidad Emprendedora	Bajo	Recuento	23	6	0	29
		% del total	34,3%	9,0%	0,0%	43,3%
	Moderado	Recuento	5	23	4	32
		% del total	7,5%	34,3%	6,0%	47,8%
	Alto	Recuento	0	1	5	6
		% del total	0,0%	1,5%	7,5%	9,0%
Tot.	Recuento	28	30	9	67	
	% del total	41,8%	44,8%	13,4%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

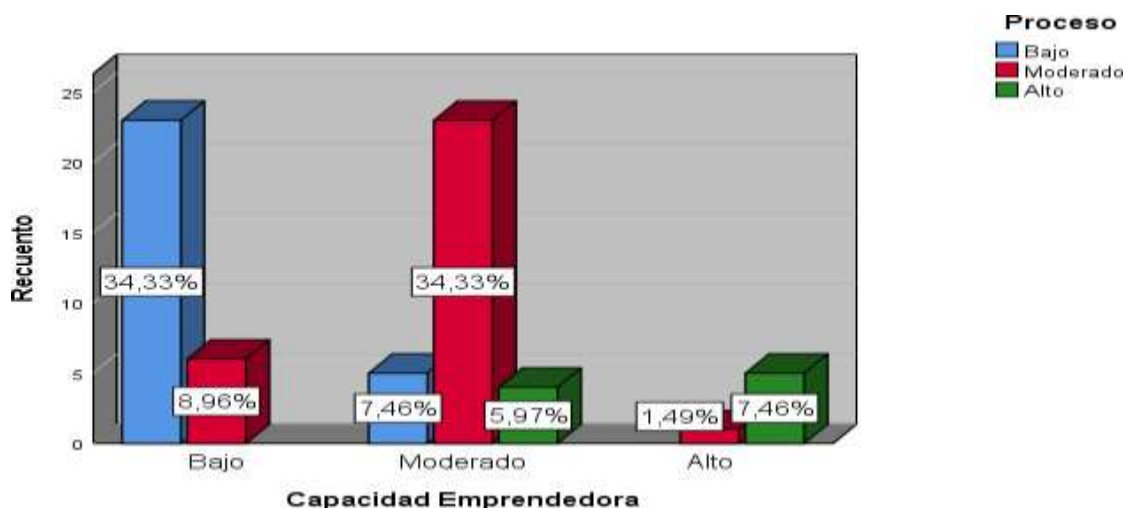


Figura 21. Gráfica de barras porcentual, según capacidad emprendedora y las estrategias coinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.

Interpretación

Existe una relación entre capacidad emprendedora y proceso de las estrategias de enseñanza en el nivel bajo (34.33%), sin embargo, también se constató entre los encuestados la existencia de opiniones covariables en el nivel bajo- moderado (8.96%); asimismo, se comprobó un vínculo en el nivel moderado (34.33%), aunque también se dieron opiniones covariables tanto en el nivel moderado-bajo (7.46%) como en el moderado-alto (5.97%); por último, se confirmó también una asociación en el nivel alto (7.46%), aunque también se hallaron opiniones covariables en el nivel alto- moderado (1.49%). Por tanto, existe un vínculo en los niveles bajo, moderado y alto que representa el 76.12% de las opiniones de los encuestados, siendo la mayor proporción en el nivel bajo y moderado (68.66%), esto significa que los encuestados percibieron una relación entre capacidad emprendedora y la fase de proceso de las estrategias de enseñanza, tanto en el nivel bajo como en el moderado.

Capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales

Tabla 20

Distribución bidimensional de frecuencias, según nivel de capacidad emprendedora y estrategias posinstruccionales

		Cierre			
		Bajo	Moderado	Total	
Capacidad Emprendedora	Bajo	Recuento	20	9	29
		% del total	29,9%	13,4%	43,3%
	Moderado	Recuento	7	25	32
		% del total	10,4%	37,3%	47,8%
Total	Alto	Recuento	0	6	6
		% del total	0,0%	9,0%	9,0%
		Recuento	27	40	67
		% del total	40,3%	59,7%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

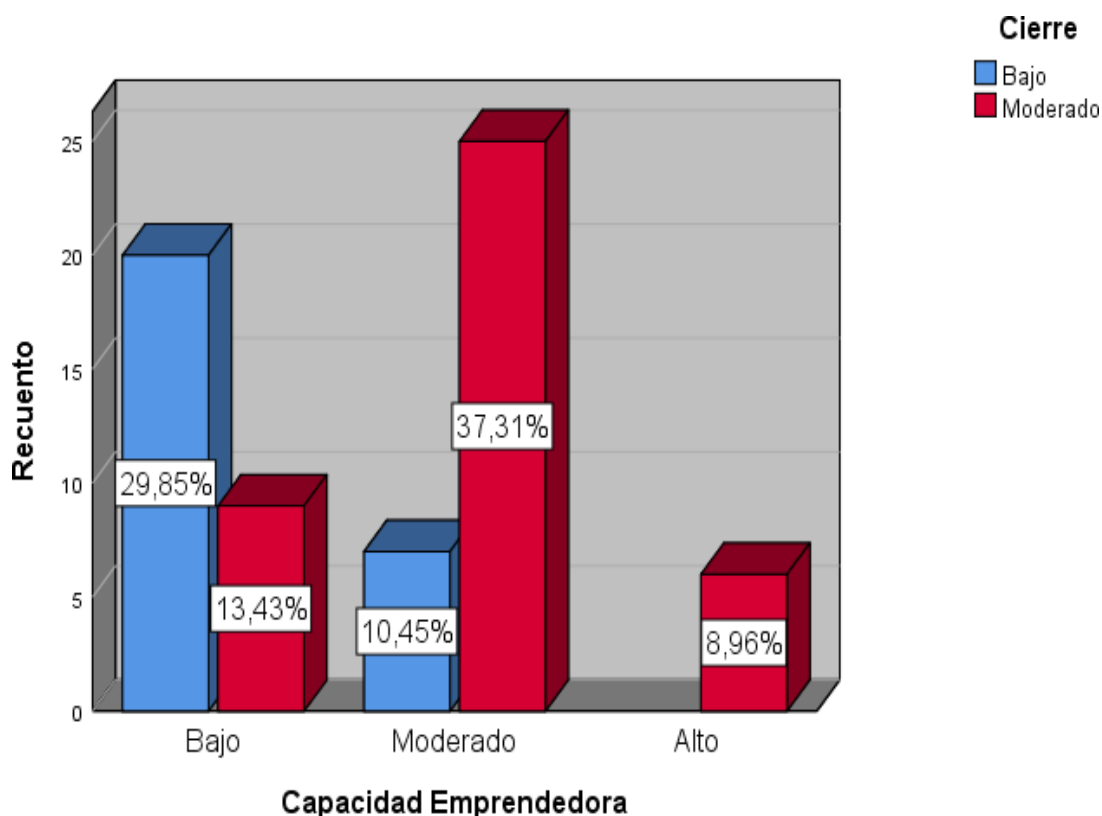


Figura 22. Gráfica de barras porcentual, según nivel de capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.

Interpretación:

En la tabla y figura adjunta se considera una relación entre capacidad emprendedora y cierre de las estrategias de enseñanza en el nivel bajo (29.85%), sin embargo, también se constató entre los encuestados la existencia de opiniones covariables en el nivel bajo-moderado (13.49%); asimismo, se acreditó un vínculo en el nivel moderado (37.31%), aunque también se dieron opiniones covariables en el nivel moderado-bajo (10.45%); por último, se confirmó también una asociación en el nivel alto (8.96%). Por tanto, existe un vínculo en los niveles bajo, moderado y alto que representa el 76.12% de las opiniones de los encuestados, siendo la mayor proporción en el nivel bajo y moderado (67.16%), esto significa que los encuestados percibieron una relación entre capacidad emprendedora y la fase de cierre de las estrategias de enseñanza, tanto en el nivel bajo como en el moderado.

4.1.3. Prueba de normalidad

Tabla 21

Prueba de normalidad de la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza.

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Capacidad Emprendedora	,280	67	,000
Motivación Emprendedora	,268	67	,000
Innovación Emprendedora	,259	67	,000
Planificación Emprendedora	,317	67	,000
Estrategias-Enseñanza	,309	67	,000
Estrategias preinstruccionales	,316	67	,000
Estrategias coinstruccionales	,268	67	,000
Estrategias posinstruccionales	,390	67	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors, n > 50

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

La prueba de normalidad parte del supuesto de que la muestra proviene de una distribución normal o paramétrica, razón por el cual el valor de $p > 0.05$. Con esta premisa, en el presente

estudio, se aplicó la prueba de normalidad de Komogorov-Smirnov ($n > 50$), porque la muestra seleccionada fue de 67 casos. De manera que, con respecto a la variable estrategias de enseñanza, el estadístico hallado fue de 0.309 asociado con un $p = .000$, por lo que se rechaza la hipótesis de normalidad y se asume que proviene de una distribución no paramétrica; de manera similar, las dimensiones: inicio (0.316, $p = .000$), proceso (0.268, $p = .000$) y cierre (0.390, $p = .000$) obtuvieron resultados similares que contradicen el supuesto de normalidad, por lo que se asume que la muestra proviene de una distribución no paramétrica. Con respecto a la capacidad emprendedora, el estadístico hallado fue de 0.280 asociado con un $p = .000$, por lo que se rechaza la hipótesis de normalidad y se asume que proviene de una distribución no paramétrica; de manera similar, las dimensiones: motivación emprendedora (0.268, $p = .000$), innovación emprendedora (0.259, $p = .000$) y planificación emprendedora (0.317, $p = .000$) obteniéndose resultados similares que contradicen el supuesto de normalidad, por lo que se asume que la muestra proviene de una distribución no paramétrica. Y, como el diseño de la investigación es correlacional, se optó por la aplicación de la prueba correlacional no paramétrica Rho de Spearman.

4.1.4. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe asociación significativa entre la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza docente en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

H₁: Existe asociación significativa entre la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza docente en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

Nivel de confianza: 95% Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%) Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0 Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Bajo estas consideraciones se aprecia que:

Tabla 22

Correlación de las variables capacidad emprendedora y estrategias de enseñanza

Capacidad emprendedora		Estrategias de enseñanza		
Capacidad emprendedora	Coefficiente de correlación	1,000		,903**
	Sig. (bilateral)			,000
Rho de Spearman	N	67	67	
Estrategias de enseñanza	Coefficiente de correlación	,903**		1,000
	Sig. (bilateral)	,000		
	N	67	67	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Como se observa en la tabla, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.903** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud fuerte. Asimismo, la muestra es significativa al nivel de 0.05, esto quiere decir que a un 99.0% (0,999) el nivel de confianza entre la variable capacidad emprendedora y estrategias de enseñanza se demuestra relación bajo la curva normal a dos colas (bilateral). Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor $p = 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Evidenciándose, Es decir, una asociación significativa positiva y de magnitud alta entre la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza docente en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe asociación significativa entre la capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

H_{ie1}: Existe asociación significativa entre la capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Bajo estas consideraciones se obtuvo el resultado siguiente:

Tabla 23

Correlación de las variables capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales

		Capacidad emprendedora	Estrategias preinstruccionales
Capacidad emprendedora	Coefficiente de correlación	1,000	,578**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	67	67
Estrategias preinstruccionales	Coefficiente de correlación	,578**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	67	67

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El coeficiente Rho de Spearman es igual a 0.578** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud moderada. Asimismo, la muestra es significativa al nivel de 0.05, esto quiere decir que a un 99.0% (0,999) de nivel de confianza entre la variable capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales, se demuestra relación bajo la curva normal a dos colas (bilateral). Esto quiere decir que la significancia (= 0.000) es menor que $p = 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Es decir, existe asociación significativa positiva y de magnitud moderada entre la

capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe asociación significativa entre la capacidad emprendedora y las estrategias coinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

H_{ie2}: Existe asociación significativa entre la capacidad emprendedora y las estrategias coinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

Nivel de confianza: 95% Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%) Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H₀ Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Bajo estas consideraciones se obtuvo el resultado siguiente:

Tabla 24

Correlación de las variables capacidad emprendedora y las estrategias coinstruccionales.

		Capacidad emprendedora	Estrategias coinstruccionales
Capacidad emprendedora	Coefficiente de correlación	1,000	,722**
	Sig. (bilateral)		,000
Rho de Spearman	N	67	67
Estrategias coinstruccionales	Coefficiente de correlación	,722**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	67	67

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como se observa en la tabla, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.722** por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud

moderada. Asimismo, la muestra es significativa al nivel de 0.05, esto quiere decir que a un 99.0% (0,999) de nivel de confianza entre la variable capacidad emprendedora y la estrategia coinstruccional, se demuestra relación bajo la curva normal a dos colas (bilateral) Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor $p = 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Es decir, que existe asociación significativa positiva y de magnitud moderada entre la capacidad emprendedora y las estrategias coinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

Hipótesis específica 3

H_0 : No existe asociación significativa entre la capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

H_{ie3} : Existe asociación significativa entre la capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico: $\alpha = 0.05$ (5%)

Regla de decisión:

Si $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Si $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna H_a

Bajo estas consideraciones se obtuvo el resultado siguiente:

Tabla 25

Correlación de las variables capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales

Capacidad emprendedora		Estrategias posinstruccionales	
Capacidad emprendedora	Coefficiente de correlación	1,000	,524**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	N	67	67
Estrategias posinstruccionales	Coefficiente de correlación	,524**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	67	67

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

El coeficiente Rho de Spearman es igual a 0.524** así se afirma que existe una correlación positiva y de magnitud moderada. Asimismo, la muestra es significativa al nivel de 0.05, esto quiere decir que a un 99.0% (0,999) de nivel de confianza entre la variable capacidad emprendedora y la estrategia posinstruccionales, se demuestra relación bajo la curva normal a dos colas (bilateral). Esto quiere decir que el nivel de significancia ($= 0.000$) es menor que el $p = 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a). Es decir, existe asociación significativa positiva y de magnitud moderada entre la capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la UPCI, 2019.

CAPÍTULO V

5. DISCUSIÓN

5.1. Discusión

Indudablemente, un emprendedor es aquella persona con una imaginación altamente desarrollada y a la vez tiene una respuesta ante cualquier situación que pueda acontecer buscando métodos alternativos para realizar un emprendimiento de una manera correcta.

(Valle, Barca, González y Núñez, 1999) El uso adecuado de las estrategias de enseñanza conduce a una "orientación estratégica interactiva" entre el docente y los estudiantes.

En general, las estrategias de enseñanza se consideran procesos utilizados por los docentes para promover aprendizajes significativos en los estudiantes. Las estrategias incluyen actividades conscientes y específicas orientadas al aprendizaje. Asimismo, las bases conceptuales de estrategias de enseñanza se conciben como procedimientos que están orientados a establecer un nexo de instrucción interactiva con el aprendiz. En este sentido, gracias a la estrategia de enseñanza, el docente es considerado como un

instructor, mediador u orientador para que el estudiante logre aprender. Gracias al uso adecuado que el docente realiza de la estrategia; permite a los estudiantes descubrir su aprendizaje. El cual puede estar basado en su propia experiencia o aprendizaje individual. Adicionalmente, se formularon supuestos específicos basados en los componentes de las capacidades emprendedoras, siendo estas la motivación, innovación y planificación emprendedora.

Parra (2003) señaló que estas estrategias de enseñanza deben tener las siguientes características: Deben ser funcionales y significativos; deben usarse; ser útiles y necesarios, deben permitir conexiones de aprendizaje, deben ser efectivos y generar confianza; deben ser informativos e ilustrativos, y finalmente deben ser claros y elaborados (pp. 8-9).

Quiere decir que, las estrategias de enseñanza, existen como un procedimiento en cada comportamiento educativo del docente. Cuando el maestro enseña, usa estrategias para obtener información de los estudiantes o personas en proceso de aprendizaje. Sin el uso de las estrategias, la enseñanza es imposible. Además, si el docente no utiliza estrategias para enseñar el acto educativo no sería posible.

Díaz Barriga Frida y Hernández Rojas Gerardo (2002) Propusieron una clasificación de las estrategias de enseñanza teniendo como fundamento teórico el constructivismo. Corriente de pensamiento que a finales del siglo XX e inicios del XXI; ha tenido una gran influencia en el campo educativo. Y que ha reunido la propuesta de diversos autores de relevancia internacional. Quienes han aportado en una mejor comprensión del aprendizaje, la figura del docente, los procesos cognitivos del estudiante y la influencia del medio sociocultural en la educación, los diversos tipos de aprendizaje.

Estando de acuerdo que, las estrategias de enseñanza y aprendizaje desde un

enfoque constructivista llevaron a concebirlas en tres momentos estas estrategias de enseñanza: preinstruccionales, coinstruccionales y posinstruccionales. Mientras que la capacidad emprendedora, se basa en el enfoque emprendedor de Drucker (1985), que alude fundamentalmente a su capacidad de hacer, transformar e innovar en los negocios. Por tanto, desde la perspectiva señalada, tanto la capacidad emprendedora como las estrategias de enseñanza están vinculados a la educación superior. Tomando en consideración de acuerdo a la problemática, que muchas Universidades o Escuelas de Posgrado por priorizar la calidad, la educación estructurada han dejado de promover las capacidades emprendedoras en los estudiantes estimuladas por los docentes, volviendo la educación profesional o la especialización en tradicional; y dejando de motivar al profesional que sea emprendedor o innovación en la realidad que se muestra compleja, dinámica, cambiante y enmarcada dentro de una nueva propuesta. Es decir, cuando la Economía se encuentra hundida en la crisis, y las empresas han quebrado, así como las unidades productivas pequeñas y medianas activas en la esfera de la informalidad han cerrado, entonces frente a esta situación los profesionales con capacidades emprendedoras deberían liderar el cambio para una mejor transformación de la sociedad y de esa forma ser parte del desarrollo del lugar en la que enfrentamos este desafío.

Con respecto a la hipótesis general, el trabajo de campo permitió la recolección de datos a través de los cuestionarios centrados en indicadores. A fin de vincular esta información, se analizó la capacidad emprendedora, a partir de los indicadores de la motivación en las cuales destacan el liderazgo, optimismo, perseverancia. Mientras que en la dimensión de la innovación destacan la imaginación, creatividad y organización. Y en la planificación emprendedora; sobresalen las metas, diseño de planes y deseos de superación. En suma, la actitud de los estudiantes con respecto al desarrollo de sus capacidades emprendedoras pudo ser analizada en base a datos estadísticos.

En relación a la variable estrategia de enseñanza docente, se centró en las estrategias preinstruccionales, donde se utilizó los recursos de visualización de videos cortos, lluvia de ideas, preguntas para fomentar el conflicto cognitivo. Y entre las estrategias coinstruccionales, se tuvo como indicadores la exposición visual y auditiva, información organizada y el trabajo en grupo. Por último, en las estrategias posinstruccionales, se concentró en el desarrollo de mapas conceptuales, cuadros sinópticos y diagramas de flujos para sistematizar la información abordada durante la sesión.

Con respecto a las estrategias de enseñanza en el aula se halló que el nivel de percepción de los estudiantes se encontraba en el estado moderado (53.7%) y complementariamente en el nivel bajo (38.8%) y en menor medida en el nivel alto (7.46%). Por otra parte, en lo que se refiere a capacidades emprendedoras, la percepción de los estudiantes encuestados se concentró en el nivel moderado (47.8%) y en el bajo (43.3%).

Aunque estos resultados son unidimensionales o marginales; sin embargo, cuando se procedió a establecer la asociación entre ambas variables se encontró un porcentaje de 46.3% en la asociación del nivel moderado, y otra relación en el nivel bajo (38.8%). Esto quiere decir, que las puntuaciones directas de los encuestados se concentran en el nivel moderado y bajo, por lo que acreditan una percepción desfavorable respecto de las estrategias de enseñanzas y su covariación con las capacidades emprendedoras de los estudiantes. Lo que se traduce en líneas generales en la existencia de un vínculo entre las estrategias de enseñanza y las capacidades emprendedoras conformadas por motivación, innovación y planificación emprendedora.

La prueba de ello es que se obtuvo un coeficiente de correlación no paramétrico ($Rho = 0.903$, $p = .000 < .05$) lo que debe entenderse como una relación de dirección

positiva y magnitud fuerte. Este hallazgo, se refuerza desde una perspectiva empírica con lo hallado por Cuadrao (2016) en cuyo estudio descubrió que el método virtual Bended-Learning influye en leve mayoría en el incremento del aprendizaje. También, en esta línea, Cuyubamba (2018) encontró que las aulas virtuales tienen una influencia significativa de 3,04 en el aprendizaje. De la misma manera, el trabajo de López y Ortiz (2018), llegó a la evidencia que la aplicación de un entorno virtual mejoró el rendimiento académico de los estudiantes.

Finalmente, Rado (2018), demostró en su estudio que, los estilos de aprendizaje se relacionan en un 0,986 con el emprendimiento empresarial. Existiendo una relación fuerte y positiva. Asimismo, Armijo (2019), demostró que el emprendedor no suele ser una iniciativa en solitario; sino que se apoya en el entorno. Y que como señala Bournisse (2017), que un modelo pedagógico puede ser implementado con resultados satisfactorios.

Con respecto a la hipótesis específica 1, la base empírica procesada permitió comprobar que la motivación emprendedora y las estrategias de enseñanza se hallan vinculadas, por ello, desde la percepción de los estudiantes encuestados, se hallaron resultados univariados, en relación con la motivación emprendedora en el nivel moderado (44.8%) y adicionalmente en el nivel bajo (41.8%), aunque en el nivel alto (7.5%) este hallazgo permite colegir, una percepción desfavorable de los estudiantes en relación con la motivación emprendedora, donde aspectos importantes como el liderazgo, optimismo, perseverancia y compromiso son actitudes positivas que, sin embargo, requieren de apoyo para que se transformen en una alternativa de cambio, en otras palabras requieren de una intervención en base a la implementación de un programa centrado en la innovación de estrategias de enseñanza.

Ahora bien, hay una conexión entre la motivación emprendedora y las estrategias

de enseñanza en el nivel moderado (44.8%) y otra en el nivel bajo (38.8%). Este resultado se confirmó en el plano inferencial al hallarse un coeficiente de correlación no paramétrico ($Rho = 0.921, p = .000 < .05$), de acuerdo con este coeficiente de correlación, se entiende que la motivación emprendedora es sensible a la aplicación de las estrategias de enseñanza. Las cuales son empleadas por los docentes. Este hallazgo da lugar a una reestructuración a partir de nuevos enfoques de negocios que se vienen aplicando como parte de la innovación, como, por ejemplo, el enfoque *Lean Startup* donde aprender, crear y medir constituye la base de la innovación.

En esta línea, el estudio desarrollado por Salgado (2015) centrado en enseñanza y aprendizaje, demostró un nivel adecuado de satisfacción con los cursos virtuales; y una actitud favorable hacia la enseñanza y el aprendizaje en entornos virtuales; sobre todo entre quienes habían tenido experiencias previas como estudiantes.

Con respecto a la hipótesis específica 2, los resultados hallados permitieron comprobar en relación con la innovación emprendedora, que es un elemento muy importante en el mundo de los negocios, porque en la medida que los estudiantes se involucren en el conocimiento del mundo real y establezcan respuestas coherentes y oportunas a los problemas, podrán integrar el aspecto humano, organizacional y técnico para servir y producir cambios. Por lo que es un factor susceptible de resultados positivos en la medida que las estrategias de enseñanza sean válidas, pertinentes y tengan un enfoque de negocios, toda vez que a mayor participación mayor serán los cambios en materia de creatividad, imaginación y liderazgo.

Así, un resultado univariado obtenido del estudio indica que la innovación emprendedora resultó siendo moderado (44.8%), y en el nivel bajo (40.3%), por lo que solo un 14.9% se situó en el nivel alto. Este hallazgo permite colegir, un escenario desfavorable para estrategias de enseñanza en el aula implementados por los docentes.

Es decir, confirma que los docentes no están aplicando estrategias de enseñanzas significativas para los estudiantes, que estén orientados a la innovación, lo que se hace necesario modificar la estructura curricular y metodológica para ser enfocada en el *Lean Startup*. En suma, adecuarla a los cambios propios del Siglo XXI. Este resultado univariado se confirma cuando se establece el vínculo entre estrategias de enseñanza e innovación emprendedora, al obtenerse en el nivel moderado (44.8%), mientras que en el nivel bajo (38.8%) y el nivel alto (7.5%) Lo que corrobora en el ámbito inferencial al obtenerse un coeficiente de correlación no paramétrico ($Rho = 0.934, p = .000 < .05$), que, de acuerdo con el coeficiente de correlación, significa que la innovación emprendedora es sensible a las estrategias de enseñanza que utilizan los docentes. De modo que, este estudio, al ser contrastado con lo encontrado por Otoniel (2015), se constata que alumnos cursaron y aprobaron programas de educación; ninguno de ellos al final tuvo ideas emprendedoras o proyectos de emprendimiento. La importancia de incorporar a la educación superior programas o cursos de emprendimiento, se pretende orientar a los profesionales en la perspectiva de hacer, generar conocimientos del mundo emprendedor y desarrollar las habilidades de este tipo.

Con respecto a la hipótesis específica 3, los resultados encontrados para este apartado permitieron comprobar con respecto a la planificación emprendedora, un papel decisivo porque se pone de manifiesto la necesidad de fijar y conseguir objetivos. Es decir, partir del estado presente y llegar al estado futuro, navegando ante los cambios, dificultades y zozobras que imponen las circunstancias.

Por lo expresado, la planificación emprendedora, permite formular metas, diseñar planes objetivos y estimula la actitud de los emprendedores. En ese sentido, este resultado univariado obtenido del estudio indicó un nivel bajo (49.3%), y otro porcentaje similar en el nivel moderado (44.8%), mientras que en el nivel alto (6.0%).

Este hallazgo permite deducir, un escenario desfavorable, sin embargo, al tomar en consideración la asociación entre las estrategias de enseñanza y planificación emprendedora, se obtuvo en el nivel moderado (43.3%) y otra en el nivel bajo (37.3%), mientras en el nivel alto fue de 6.0%. No obstante, al hallarse un coeficiente de correlación no paramétrico ($Rho = 0.757$, $p = .000 < .05$) el cual es positivo y de magnitud moderada. De acuerdo con este coeficiente de correlación, significa que la planificación emprendedora es sensible a las variaciones operadas en las estrategias de enseñanza, porque un papel importante que se desarrolla es el de planificar, prever e idear un negocio. Este hallazgo se relaciona con lo encontrado por García (2017), quien encontró que a pesar de que ha surgido normas haciendo referencia a los conceptos de emprendimiento en América Latina; no existe un análisis doctrinal en conjunto. El cual expresa que la planificación es limitada.

A pesar de ello, cabe destacar la relación que propone Freire (2017) que el emprendedor busca formación; porque busca definir y perfilar las habilidades y Por tanto, el alcance correlacional no hace más que probar el vínculo entre las capacidades emprendedoras y las estrategias de enseñanza docente. Evidenciándose que, aunque la capacidad emprendedora es personal y está en la persona; la educación puede contribuir a sacarla o simplemente neutralizarla.

5.2. Conclusiones

Después del análisis, teniendo en consideración algunos autores realizar nuestro trabajo, llegamos a las siguientes conclusiones:

1. Existe una asociación significativa positiva y de magnitud alta entre la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza docente en los alumnos de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial y se debe precisar que la capacidad emprendedora está asociada a la estrategia de enseñanza del docente.
2. El intercambio de experiencias en el aula a cargo de los docentes, fomenta la adquisición de habilidades y cualidades de naturaleza profesional y social para el desarrollo de una capacidad emprendedora en los profesionales. Generalmente el desarrollo de las habilidades, destrezas y aptitudes emprendedoras en los estudiantes parte de un proceso educativo, que responde a una secuencia de actividades, que los docentes programan. En base, a lo que el docente oriente las nociones más básicas sobre la cultura emprendedora es de cómo un estudiante despertará su interés.
3. La educación emprendedora parte desde las aulas para los profesionales. No existe un plan único ni definitivo para volver emprendedor a un estudiante. Los planes son diversos y distintos. Casi nunca se repiten porque indudablemente el emprendimiento muchas veces es de carácter personal.
4. Las estrategias más eficaces que aportan al despertar las capacidades emprendedoras son las que se encuentran centradas en el estudiante, y con significado práctico para su proyecto de vida. En tal sentido la enseñanza para el desarrollo de las capacidades emprendedoras en los estudiantes queda muy dependiente de la buena voluntad y previsión de ciertos líderes educativos que pretendan innovar la educación de los profesionales.

5.3.Recomendaciones

Según variable a correlacionar:

La capacidad emprendedora está asociada a las estrategias de enseñanza docente. Se sugiere promover ferias de producción y servicio emprendedor con la participación de los mismos estudiantes, con el propósito de involucrarlos en la innovación emprendedora.

Según grupos muestrales:

Existe asociación significativa positiva y de magnitud moderada entre la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza docente. Se recomienda implementar iniciativas empresariales de producción o servicio; a fin de que puedan poner en práctica las herramientas y técnicas de planificación e innovación, enfocadas en los negocios, y ver concretado lo aprendido en la maestría de Gestión Estratégica Empresarial.

Según instrumentos de medición:

Cabe precisar que las encuestas diseñadas contienen una serie de preguntas vinculadas directamente a los indicadores de las dimensiones de cada variable. Por lo que recomienda que para las futuras generaciones se construyan instrumentos diseñados de acuerdo a la realidad socio-cultural del país.

Según diseño de investigación:

Se recomienda brindar mayor énfasis a través de los recursos humanos, tecnológicos y científicos para estimular la motivación emprendedora a los estudiantes y sensibilizar al personal docente en presentar hechos concretos de emprendedores mediante videos para que generaciones venideras puedan continuar con las nociones de emprendimiento y aporten favorablemente en el desarrollo de la sociedad y generar cambios sustanciales en la economía que es la fuerza principal de la sociedad emergente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bernal, C. (2003). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (2da. Ed.) México: Pearson.
- Cantillon, R. (1755). *Essai sur la nature du commerce en general*. Paris: Institut National d'Études Demographiques, 1997.
- Diaz B., F. y Hernández R., G. (2002). *Estrategia docente para un aprendizaje significativo*. México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Drucker, P. (1985). *Innovation and Entrepreneurship*. New York: Harper y Row Publishers.
- Eyssautier, M. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Paraninfo.
- Etzkowitz, H. (2002). *MIT and the Rise of Entrepreneurial Science*. London: Routledge.
- Fayolle, A. (2017). *Entrepreneuriat théories et pratiques: Applications pour apprendre à entreprendre*. Paris: Hachette.
- Gartner, W. B. (1989). Who is an entrepreneur? *Is the wrong question*. *Entrepreneurship Theory and Practice*, (13), 4.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México. (6ta ed.). México: Trillas.
- Herbert, R., y Link, A. (1989). *In Scarch of the Meaning of Entrepreneurship*. *Small Business Economics*, 1.
- Leibenstein, H. (1968). Entrepreneurship and Development. *American Economic Review*, 58 (2)

- Martínez, H. y Ávila, E. (2011). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Cengage Learning.
- Messina, M., y Rey, C. (2014). *Prácticas de emprendedurismo en las universidades Latinoamericanas*. Uruguay: Asociación Universidades Grupo Montevideo.
- Parra P., D. M. (2003). *Manual de estrategias de enseñanza/aprendizaje*. Colombia: SENA.
- Real Academia Española (2001). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Espasa.
- Shane, S., y Baron, R. A. (2008). *Entrepreneurship: A process perspective*. South-Western College Pub.
- Valle A., A.; Barca L., A.; Gonzalez R. y Nuñez P.J. (1999). Las estrategias de aprendizaje. Revisión teórica y conceptual. *En revista Latinoamericana de psicología*. Volumen 31. N. 3
- Veciana, J. (1999). Creación de empresas como programa de investigación científica. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, 8 (3)

Tesis

- Armijo E., K., D. (2019). *Tensiones y negociaciones en la construcción del emprendimiento social peruano a partir de un estudio de caso*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Bournissen, J. M. (2017). *Modelo pedagógico para la Facultad de Estudios Virtuales de la Universidad Adventista del Plata*. (Tesis doctoral). Universitat de les Illes Balears. España.
- Camarena V., C. (2017). *Estrategias de enseñanza virtual docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del curso desempeño universitario en la Universidad Científica del Sur, año 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional

Mayor de San Marcos, Lima.

Cuadrao Z., L. A. (2016). *El método de enseñanza virtual y su influencia en el aprendizaje de histopatología*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Cuyubamba B., R. M. (2018). *Aulas virtuales como herramienta de apoyo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad Peruana Los Andes*. (Tesis de maestría). Universidad Peruana Los Andes, Huancayo.

Freire R., M. T. (2017). *Formación para el emprendimiento en la enseñanza de economía y escuelas de negocio*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. España.

García A., G. A. (2017). *La regulación jurídica del emprendimiento en Latinoamérica y España*. (Tesis doctoral). Universidad de Alicante. España.

Guillén T., J. A. (2017). *Evaluación del aspecto pedagógico de una plataforma virtual: aplicación de un modelo en la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), República Dominicana*. (Tesis doctoral). Universidad de Salamanca.

López J., E. y Ortiz C., M. (2018). *Uso de entornos virtuales de aprendizaje para la mejora del rendimiento académico en estudiantes de quinto grado en la Institución Educativa Pozo Nutrias 2*. (Tesis de maestría). Universidad Privada Norbert Wiener.

Rado Z., T. (2018). *Los estilos de aprendizaje y su influencia en el emprendimiento empresarial de los estudiantes del programa de estudios de contabilidad del Instituto de Educación Superior Tecnológico La Salle – Urubamba*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Otoniel A., T. (2015). *Promoviendo actitudes de emprendimiento en estudiantes de educación media general*. (Tesis de maestría). Universidad de Carabobo. Venezuela.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES Y DIMENSIONES	DISEÑO METODOLÓGICO
<p>General ¿Cuál es el nivel de asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza docente en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019?</p> <p>Específicos</p> <p>1. ¿Cuál es el nivel de asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias pre instruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias constructivas en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019?</p> <p>3. ¿Cuál es el nivel de asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019?</p>	<p>General Verificar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza docente en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.</p> <p>Específicos</p> <p>1. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias pre instruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.</p> <p>2. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias constructivas en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.</p> <p>3. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.</p>	<p>General HG. Existe asociación significativa entre la capacidad emprendedora y las estrategias de enseñanza docente en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.</p> <p>Específicos</p> <p>H1. Existe asociación significativa entre la capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.</p> <p>H2. Existe asociación significativa entre la capacidad emprendedora y las estrategias constructivas en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.</p> <p>H3. Existe asociación significativa entre la capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.</p>	<p>Variable 1: Capacidad emprendedora de los estudiantes</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Motivación emprendedora • Innovación emprendedora • Planificación emprendedora <p>Variable 2: Estrategias de enseñanza en aula.</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estrategias pre instruccionales. • Estrategias constructivas. • Estrategias pos instruccionales 	<p>Tipo: Básico</p> <p>Alcance: Descriptivo y Correlacional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental Transversal</p> <p>Población y muestra: 67 estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.</p>

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

Indicación

Estimado estudiante mediante la presente quisiera hacerle llegar mi saludo cordial y al mismo tiempo invitarte a responder el siguiente cuestionario de investigación con relación a las estrategias de enseñanza en aula. Agradezco vuestro apoyo.

Tabla de valoración

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. ¿El docente antes de iniciar las sesiones de clase coloca un video para estimular la participación de los estudiantes considerando lo que saben del tema?					
2. ¿En las sesiones de clase, el docente estimula al desarrollo de la creatividad del tema?					
3. ¿El docente al iniciar las sesiones de clase contrasta lo observado en video con los puntos específicos del tema?					
4. ¿El docente promueve la participación activa de los estudiantes?					
5. ¿Al iniciar la sesión de aprendizaje promueve que los estudiantes opinen de lo observado en el video y lo que hacen diariamente?					
6. ¿El docente organiza las ideas de los estudiantes utilizando organizadores visuales?					
7. ¿El docente plantea preguntas que estimulan la búsqueda de respuestas concretas?					
8. ¿Las preguntas que realiza el docente te llevan a pensar para buscar una solución concreta en la realidad?					
9. ¿Las respuestas que planteas a las preguntas del docente te hacen pensar en una oportunidad de negocio?					
10. ¿En la exposición de la clase presenta imágenes de emprendimiento?					
11. ¿Al exponer el profesor coloca ejemplos de creatividad?					
12. ¿Al momento de exponer el tema el docente coloca ejemplos de personas que ha emprendido un negocio?					

13. ¿En los PPT presentados por los docentes se observa orden y didáctica?					
14. ¿Al desarrollar la clase se observa orden y claridad en el desarrollo del tema?					
15. ¿La información brindada por el docente estimula al desarrollo de un negocio?					
16. ¿El docente organiza que los estudiantes trabajen en grupo para resolver casos de emprendimiento?					
17. ¿El docente, en el desarrollo de clase propone la elaboración de proyectos productivos?					
18. ¿En las sesiones de clase, el docente estimula el trabajo colaborativo para resolver problemas y proponer soluciones?					
19. ¿El docente exige que los estudiantes presenten sus trabajos en mapas conceptuales?					
20. ¿Durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, el docente hace uso de los mapas conceptuales?					
21. ¿Al desarrollar la propuesta de un negocio los estudiantes utilizan mapas conceptuales?					
22. ¿En el trabajo que realizas utilizas cuadros sinópticos?					
23. ¿Tienes facilidad de establecer similitud y diferencia utilizando un cuadro sinóptico?					
24. ¿Utilizas un cuadro sinóptico para realizar un diagnóstico personal y profesional?					
25. ¿Para explicar tus proyectos de emprendimiento te gusta utilizar diagramas de flujos?					
26. ¿El docente, en sus clases coloca ejemplos utilizando diagramas de flujos?					
27. ¿Los estudiantes suelen presentar sus trabajos utilizando diagrama de flujos?					

CUESTIONARIO CAPACIDAD EMPRENDEDORA

Indicación

Estimado estudiante mediante la presente quisiera hacerle llegar mi saludo cordial y al mismo tiempo invitarte a responder el siguiente cuestionario de investigación con relación a la capacidad emprendedora. Agradezco vuestro apoyo.

Tabla de valoración

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. ¿Demuestras liderazgo ante tus compañeros?					
2. ¿Tomas la iniciativa ante situaciones complicadas?					
3. ¿Tienes confianza en tus posibilidades y capacidades?					
4. ¿Tomas decisión a la hora de buscar y conseguir tus objetivos?					
5. ¿Tienes valor para afrontar tus problemas y no abandonar tus objetivos?					
6. ¿Eres perseverante al realizar tus proyectos personales?					
7. ¿Para crear tus propios diseños consideras otros modelos?					
8. ¿Tienes facilidad para hacer diseños innovadores?					
9. ¿Te gusta hacer un diseño en base a tu creatividad?					
10. ¿Te gusta crear diseños utilizando software de edición o los recursos tecnológicos?					
11. ¿Te gusta cumplir con las normas de convivencia?					
12. ¿Te gusta propiciar entre tus compañeros un ambiente armonioso?					
13. ¿Te gusta hacer tus trabajos en un plazo establecido?					
14. ¿Te gusta plantearte temas con visión de futuro?					
15. ¿Te gusta ser riguroso en la planificación de acciones concretas al desarrollar un proyecto?					
16. ¿Te gusta tener la iniciativa?					
17. ¿Te gusta capacitarte en temas de emprendimiento?					
18. ¿Te gusta investigar en internet en temas que emprendes?					

Anexo 3. Validación de los cuestionarios

MATRIZ PARA VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Objetivo específico	Variable	N° Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
OE1. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.	Capacidad emprendedora	1,2,3,4,5,6	C	C	
OE2. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias coinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.	Capacidad emprendedora	7,8,9,10,11,12	C	C	
OG3. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.	Capacidad emprendedora	13,14,15,16,17,18	C	C	

CRITERIO:

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

INSTRUCCIONES:

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente.

Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellidos y nombres: PINCO PARCO CLAUDIO CARLOS

DNI: 20047441

Grado Académico y Profesión: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO, ADMINISTRACIÓN

Firma:



Objetivo específico	Variable	N° Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
OE1. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.	Estrategias de enseñanza	1,2,3,4,5,6,7,8,9	C	C	
OE2. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias coinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.	Estrategias de enseñanza	10,11,12,13,14,15	C	C	
OG3. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.	Estrategias de enseñanza	16,17,18,19,20,21,22,23,24	C	C	

CRITERIO:

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

INSTRUCCIONES:

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente. Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellidos y nombres: PINCO PARCO CLAUDIO CARLOS

DNI: 20047441

Grado Académico y Profesión: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN CON MENCION EN GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO, ADMINISTRACIÓN

Firma:



Objetivo específico	Variable	N° Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
OE1. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.	Capacidad emprendedora	1,2,3,4,5,6	C	C	
OE2. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias coinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.	Capacidad emprendedora	7,8,9,10,11,12	C	C	
OG3. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.	Capacidad emprendedora	13,14,15,16,17,18	C	C	

CRITERIO:

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

INSTRUCCIONES:

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente. Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellidos y nombres: VERGARA ROSADO SAUL ALFREDO

DNI: 41558398

Grado Académico y Profesión: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA, ABOGADO

Firma: 

Objetivo específico	Variable	N° Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
OE1. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.	Estrategias de enseñanza	1,2,3,4,5,6,7,8,9	C	C	
OE2. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias coinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.	Estrategias de enseñanza	10,11,12,13,14,15	C	C	
OG3. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.	Estrategias de enseñanza	16,17,18,19,20,21,22,23,24	C	C	

CRITERIO:

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

INSTRUCCIONES:

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente.

Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellidos y nombres: VERGARA ROSADO SAUL ALFREDO

DNI: 41558398

Grado Académico y Profesión: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA, ABOGADO

Firma: _____



Objetivo específico	Variable	N° Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
OE1. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.	Capacidad emprendedora	1,2,3,4,5,6	C	C	
OE2. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias coinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.	Capacidad emprendedora	7,8,9,10,11,12	C	C	
OG3. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.	Capacidad emprendedora	13,14,15,16,17,18	C	C	

CRITERIO:

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

INSTRUCCIONES:

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente. Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellidos y nombres: ANDÍA ARIAS ANGELICA MARIA

DNI: 40259775

Grado Académico y Profesión: MAESTRO EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y DERECHOS HUMANOS, ABOGADA

Firma: 

Objetivo específico	Variable	N° Ítem	CONTENIDO		Observaciones
			Claridad	Congruencia	
OE1. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias preinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.	Estrategias de enseñanza	1,2,3,4,5,6,7,8,9	C	C	
OE2. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias coinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.	Estrategias de enseñanza	10,11,12,13,14,15	C	C	
OG3. Examinar la asociación entre la capacidad emprendedora y las estrategias posinstruccionales en los estudiantes de la maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019.	Estrategias de enseñanza	16,17,18,19,20,21,22,23,24	C	C	

CRITERIO:

Validez de criterio, por medio de la CLARIDAD Y CONGRUENCIA de cada ítem y se realiza mediante juicio de expertos

INSTRUCCIONES:

En las columnas de CLARIDAD Y CONGRUENCIA indique con una "C" si se considera CORRECTA o con una "I" si se considera INCORRECTA, la relación de cada aspecto con el ítem, en función de la variable correspondiente.

Si lo cree conveniente, adicione sus observaciones

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellidos y nombres: ANDIA ARIAS ANGELICA MARIA

DNI: 40259775

Grado Académico y Profesión: MAESTRO EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y DERECHOS HUMANOS, ABOGADA


Firma: 

Anexo 4. Base de datos

Indicadores	Estrategias preinstruccionales									Estrategias coinstruccionales									Estrategias posinstruccionales								
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27
Estudiante 1	1	1	2	1	3	3	1	1	3	2	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	3	2	1	2	1	2	2
Estudiante 2	2	2	4	3	2	1	2	1	1	2	2	3	3	2	2	2	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2
Estudiante 3	2	3	2	2	2	2	2	2	4	3	3	2	2	1	3	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2
Estudiante 4	2	4	2	2	4	4	2	5	1	2	2	4	2	1	4	2	2	4	2	3	2	2	2	3	3	2	2
Estudiante 5	4	3	3	4	2	3	2	3	3	2	4	2	3	4	3	4	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 6	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2
Estudiante 7	2	3	1	1	3	1	1	1	4	2	2	2	2	4	2	1	1	2	2	3	1	1	1	2	3	2	2
Estudiante 8	2	3	2	3	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1
Estudiante 9	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1
Estudiante 10	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	3	4	3	3	3
Estudiante 11	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2	3	3	3
Estudiante 12	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 13	3	4	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	4	4
Estudiante 14	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2
Estudiante 15	2	3	2	2	3	2	4	2	4	4	2	2	4	2	4	2	3	2	2	2	1	1	1	3	2	3	3
Estudiante 16	1	2	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	3
Estudiante 17	4	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	1	1	2	2	1	2	2	4	3	3	2
Estudiante 18	1	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	4	3	2	1	2	5	1	2	2	4
Estudiante 19	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	4	3	2	3	2	3	3	2	4	3	2
Estudiante 20	2	2	3	4	4	4	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	1	1	2	2	2	3	3
Estudiante 21	3	1	1	1	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	4	2	2	2
Estudiante 22	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	4	3	2	3	2	3	3
Estudiante 23	3	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1
Estudiante 24	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Estudiante 25	4	2	2	2	2	3	3	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2
Estudiante 26	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	2	3	2	3
Estudiante 27	3	3	2	2	2	3	2	4	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2
Estudiante 28	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	2	2	3	3
Estudiante 29	2	1	3	4	3	3	2	1	2	3	4	2	1	1	2	3	1	1	2	1	2	4	2	4	4	2	2
Estudiante 30	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2
Estudiante 31	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2
Estudiante 32	1	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3
Estudiante 33	1	2	2	2	5	4	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2
Estudiante 34	3	5	3	3	5	2	3	3	5	2	3	3	5	3	2	1	2	5	3	3	2	3	2	2	3	2	3
Estudiante 35	2	3	3	2	2	2	2	1	5	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	1	2	3	3	3
Estudiante 36	2	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	4	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2
Estudiante 37	4	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	4	2	1	1	2	2	2	2	3	3
Estudiante 38	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	4	4	4	4	2	1	1	1	2	1	1
Estudiante 39	3	2	3	4	2	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	2	2	2	2	3	3	4	4	3	3	2	2
Estudiante 40	2	2	3	2	2	2	4	2	2	4	4	3	4	3	2	2	4	4	4	4	3	1	1	1	2	2	2
Estudiante 41	2	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	2	2	3	3	4	4	2	2	4	2	2	2	3
Estudiante 42	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3
Estudiante 43	1	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	4	2
Estudiante 44	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2
Estudiante 45	4	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3
Estudiante 46	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	2	2	3
Estudiante 47	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1
Estudiante 48	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	3	2	3	3	3	5	2	3	3
Estudiante 49	4	3	3	2	3	4	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	2	2	1	5	3	3	2
Estudiante 50	3	4	3	2	2	3	2	2	3	4	3	2	4	3	4	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	2
Estudiante 51	2	2	3	3	4	5	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Estudiante 52	2	3	3	2	2	2	2	3	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2	1	1	1
Estudiante 53	2	3	3	3	3	3	2	1	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1
Estudiante 54	4	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	4	2	2	4	4	3
Estudiante 55	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4
Estudiante 56	4	5	4	4	5	3	5	5	3	5	3	4	4	5	5	4	4	5	4	3	4	3	2	2	3	3	3
Estudiante 57	5	3	3	3	3	2	2	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	2	2	3	2	2
Estudiante 58	3	4	1	3	2	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	5	4	3	3	2	3	3	2
Estudiante 59	3	3	4	3	3	4	3	3	5	5	5	5	3	3	5	4	3	4	5	3	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 60	3	3	4	3	3	2	4	3	5	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	5	2	2	2	2	2	3
Estudiante 61	3	2	4	4	2	2	3	2	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	3	2	3
Estudiante 62	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	2	2	2	3	3
Estudiante 63	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	3	5	3	5	5	5	5	3	2	2	2	2	3	2
Estudiante 64	3	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	3	2	2	2	3	4	3	3
Estudiante 65	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5	4	3	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3
Estudiante 66	1	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	1	1	2	1	1
Estudiante 67	2	1	2	2	3	4	2	3	2	2	3	4	4	4	2	3	3	3	2	2	3	2	1	4	3	3	3

Indicadores	Motivación emprendedora						Innovación emprendedora						Planificación emprendedora					
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18
Estudiante 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1
Estudiante 2	3	4	4	4	4	4	2	3	3	3	1	3	2	3	4	3	2	2
Estudiante 3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	1	2	3	3	2
Estudiante 4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 5	2	3	3	3	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2
Estudiante 6	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2
Estudiante 7	3	3	2	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	3	3
Estudiante 8	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	1	2	1	1	2	1
Estudiante 9	2	3	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2
Estudiante 10	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 11	2	3	4	3	3	2	3	2	2	3	4	3	4	3	2	3	4	4
Estudiante 12	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	3	2	3	3
Estudiante 13	2	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	4	2	3	3
Estudiante 14	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	1	2
Estudiante 15	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1
Estudiante 16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 17	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3
Estudiante 18	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
Estudiante 19	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
Estudiante 20	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Estudiante 21	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3
Estudiante 22	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
Estudiante 23	2	3	2	3	2	3	4	3	2	2	2	3	3	4	2	2	3	3
Estudiante 24	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2
Estudiante 25	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
Estudiante 26	2	3	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	4	5	4
Estudiante 27	4	4	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	4	4	3	2	3	4
Estudiante 28	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
Estudiante 29	3	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	5	3	2	3	2	3	3
Estudiante 30	2	3	3	3	4	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1
Estudiante 31	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	4	3	4	3	3	3
Estudiante 32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Estudiante 33	3	2	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2
Estudiante 34	2	3	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	5	4	3	5	4
Estudiante 35	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	5	3	4	3	2
Estudiante 36	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4
Estudiante 37	3	4	4	4	4	4	3	4	5	3	3	4	2	4	3	4	2	2
Estudiante 38	1	2	5	5	5	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4
Estudiante 39	2	1	4	4	4	4	5	4	4	1	5	4	5	4	4	1	3	2
Estudiante 40	1	3	1	1	1	1	5	4	5	1	5	5	5	5	3	3	4	5
Estudiante 41	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2
Estudiante 42	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	4	5	3	4	3	4
Estudiante 43	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	5	3	3	3	3	2	4	5
Estudiante 44	1	1	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4
Estudiante 45	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	3	3	3	2	3	2	4	3
Estudiante 46	2	4	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2
Estudiante 47	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	4	4	4	2	4	3	4	3
Estudiante 48	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2
Estudiante 49	2	3	4	4	4	3	2	2	2	2	1	2	2	2	4	4	4	3
Estudiante 50	2	3	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	1	2	2
Estudiante 51	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
Estudiante 52	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Estudiante 53	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3
Estudiante 54	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2
Estudiante 55	3	2	2	2	2	2	3	3	2	4	2	2	3	2	2	2	4	4
Estudiante 56	2	4	2	3	2	4	4	4	5	2	2	4	2	3	2	4	5	5
Estudiante 57	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2
Estudiante 58	2	3	4	5	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3
Estudiante 59	2	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4
Estudiante 60	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
Estudiante 61	2	2	4	4	4	2	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	3
Estudiante 62	4	5	4	4	5	3	5	5	3	5	3	4	4	5	5	4	4	5
Estudiante 63	5	3	3	3	3	2	2	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
Estudiante 64	3	4	1	3	2	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	4	4
Estudiante 65	3	3	4	3	3	4	3	3	5	5	5	5	3	3	3	5	4	3
Estudiante 66	3	3	4	3	3	2	4	3	5	4	2	4	4	4	3	4	3	4
Estudiante 67	3	2	4	4	2	2	3	2	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5

Anexo 5. Evidencia digital de similitud



Capacidad emprendedora y estrategias de enseñanza docente en los estudiantes de la Maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universi...


< 12 de 17 >

Resumen de coincidencias

21 %

1	repositorio.luv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	7 %
2	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	1 %
3	repositorio.luv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	1 %
4	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	1 %
5	repositorio.luv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	1 %
6	repositorio.luv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	1 %
7	hdl.handle.net <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
8	repositorio.luv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
9	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %

UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
ESUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA



TESIS

Capacidad emprendedora y estrategias de enseñanza docente en los estudiantes de la Maestría en Gestión Estratégica Empresarial de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019

AUTORES:
Cristian De La Cruz, Amadeo Caspián De La Cruz, Jaggel

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Investigación y Docencia Universitaria

ASESOR:
Dr. Crissostomo Olivares, Jorge Asturias
ORCID ID 0009-0002-8447-5614

LIMA - PERÚ
2020

21 %

Text-only Report | High Resolution Activado

Página: 1 de 102 | Número de palabras: 19839

Anexo 6. Autorización de publicación en el repositorio



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACION O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: CRISPIN DE LA CRUZ, Angel
 DNI: 40658185 Correo electrónico: angel_crispin@hotmail.com
 Domicilio: Jr. Las Palmas 112 Chilca-Huancayo
 Teléfono fijo: — Teléfono celular: 948825160

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO o TESIS

Facultad/Escuela: POSGRADO

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

CAPACIDAD EMPRENDEDORA Y ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA
DOCENTE EN LOS ESTUDIANTES DE LA MESTRIA EN
GESTIÓN ESTRATÉGICA EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD
PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA, 2019

3.- OBTENER:

Bachiller () Título () Mg Dr () PhD ()

4. AUTORIZACION DE PUBLICACION EN VERSION ELECTRONICA

Por la presente declaro que el (trabajo/tesis) TESIS indicada en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencia e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art 23 y Art. 33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

Sí, autorizo el depósito y publicación total.

() No autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los _____ días
del mes de _____ de 2020.


Firma





FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE
TRABAJO DE INVESTIGACION O TESIS
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: CRISPIN DE LA CRUZ Amadeo
 DNI: 20005114 Correo electrónico: amadeus_2olma@hotmail.com
 Domicilio: Av. Micaela Bastidas 460 Pichanaki
 Teléfono fijo: — Teléfono celular: 964800801

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO o TESIS

Facultad/Escuela: POSGRADO

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller() Tesis

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

CAPACIDAD EMPRENDEDORA Y ESTRATEGIAS
DE ENSEÑANZA DOCENTE EN LOS ESTUDIANTES
DE LA MAESTRÍA EN GESTIÓN ESTRATÉGICA
EMPRESARIAL DE LA UNIVERSIDAD PERUANA DE

3.- OBTENER: CIENCIAS E INFORMÁTICA, 2019

Bachiller () Título () Mg Dr () PhD ()

4. AUTORIZACION DE PUBLICACION EN VERSION ELECTRONICA

Por la presente declaro que el (trabajo/tesis) TESIS indicada en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencia e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art 23 y Art. 33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

Sí, autorizo el depósito y publicación total.

No autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los _____ días
del mes de _____ de 2020.


Firma

