

**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA  
ESCUELA DE POSGRADO**



**TESIS**

**ESTRATÉGIAS DE APRENDIZAJE EN LA COMPRENSIÓN  
LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL I CICLO DE LA FACULTAD  
DE TECNOLOGÍA MÉDICA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS  
ANDES, 2018**

**PRESENTADO POR**

**YANET CAROLINA BASURTO RIOS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE**

**MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**ASESOR**

**Dr. WILLIAM EDUARDO MORY CHIPARRA**

**LIMA-PERÚ**

**2019**

## **Dedicatoria**

A mis padres,

A mi hija

Por ser la motivación de mi superación.

### **Agradecimiento**

A la Universidad Peruana los Andes por el apoyo brindado a mi investigación.

## Índice

Páginas Preliminares	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii

### Capítulo I

#### 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática	14
1.2. Definición del problema	16
1.2.1. Problema general	16
1.2.2. Problemas específicos	16
1.3. Objetivos de la investigación	16
1.3.1. Objetivo general	16
1.3.2. Objetivos específicos	17
1.4. Hipótesis de la investigación	17
1.4.1. Hipótesis general	17
1.4.2. Hipótesis específicas	17
1.5. Variables e indicadores	18
1.6. Justificación de la investigación	20

### Capítulo II

#### 2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	22
2.2. Bases teóricas	32
2.3. Definición de términos básicos	56

### Capítulo III

#### 3. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación	59
3.2. Diseño de investigación	59
3.3. Población y muestra de la investigación	60

3.4. Técnicas para la recolección de datos	62
3.4.1. Descripción de los instrumentos	63
3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos	64
3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	65
Capítulo IV	
4. RESULTADOS	
4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras	68
Capítulo V	
5. DISCUSIÓN	
5.1. Discusión de resultados	96
5.2. Conclusiones	102
5.3. Recomendaciones	103
FUENTES DE INFORMACIÓN	104
ANEXOS	110
Anexo 1. Matriz de consistencia	111
Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos	113
Anexo 3. Base de datos	116

## Lista de tablas

Tabla 1	<i>Operacionalización de la variable comprensión lectora</i>	19
Tabla 2	<i>Operacionalización de la variable estrategias de aprendizaje</i>	20
Tabla 3	<i>Habilidades del nivel literal</i>	42
Tabla 4	<i>Preguntas del nivel literal</i>	43
Tabla 5	<i>Habilidades del nivel inferencial</i>	44
Tabla 6	<i>Preguntas del nivel inferencial</i>	45
Tabla 7	<i>Habilidades del nivel crítico</i>	47
Tabla 8	<i>Preguntas del nivel crítico</i>	47
Tabla 9	<i>Factores implicados en la comprensión lectora</i>	49
Tabla 10	<i>Validez del instrumento estrategias de aprendizaje y comprensión lectora</i>	65
Tabla 11	<i>Distribución de frecuencias de estrategias de aprendizaje, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</i>	68
Tabla 12	<i>Distribución de frecuencias de estrategias de aprendizaje: antes, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</i>	70
Tabla 13	<i>Distribución de frecuencias de estrategias de aprendizaje: durante, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</i>	71
Tabla 14	<i>Distribución de frecuencias de estrategias de aprendizaje: después, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</i>	73
Tabla 15	<i>Distribución de frecuencias de comprensión lectora, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</i>	74
Tabla 16	<i>Distribución de frecuencias del nivel literal de la comprensión lectora, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</i>	76
Tabla 17	<i>Distribución de frecuencias del nivel inferencial de la comprensión lectora, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</i>	77
Tabla 18	<i>Distribución de frecuencias del nivel criterial de la comprensión lectora, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</i>	79

Tabla 19	<i>Tabla cruzada de estrategias de aprendizaje y comprensión lectora, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</i>	80
Tabla 20	<i>Tabla cruzada de estrategias de aprendizaje y nivel literal de la comprensión lectora, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</i>	82
Tabla 21	<i>Tabla cruzada de estrategias de aprendizaje y nivel inferencial de la comprensión lectora, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</i>	84
Tabla 22	<i>Tabla cruzada de estrategias de aprendizaje y nivel criterial de la comprensión lectora, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</i>	86
Tabla 23	<i>Prueba de normalidad de las variables estrategias de aprendizaje y comprensión lectora.</i>	88
Tabla 24	<i>Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman</i>	89
Tabla 25	<i>Prueba de Spearman de estrategias de aprendizaje y comprensión lectora, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</i>	90
Tabla 26	<i>Prueba de Spearman de estrategias de aprendizaje y nivel literal, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</i>	92
Tabla 27	<i>Prueba de Spearman de estrategias de aprendizaje y nivel inferencial, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</i>	93
Tabla 28	<i>Prueba de Spearman de estrategias de aprendizaje y nivel criterial, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</i>	95

## Lista de figuras

<i>Figura 1</i>	Gráfico de barras del nivel de estrategias de aprendizaje, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.	69
<i>Figura 2</i>	Gráfico de barras del nivel de estrategias de aprendizaje: Antes, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.	70
<i>Figura 3</i>	Gráfico de barras del nivel de estrategias de aprendizaje: Durante, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.	72
<i>Figura 4</i>	Gráfico de barras del nivel de estrategias de aprendizaje: Después, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.	73
<i>Figura 5</i>	Gráfico de barras del nivel de comprensión lectora, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.	75
<i>Figura 6</i>	Gráfico de barras del nivel literal de la comprensión lectora, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.	76
<i>Figura 7</i>	Gráfico de barras del nivel inferencial de la comprensión lectora, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.	78
<i>Figura 8</i>	Gráfico de barras del nivel inferencial de la comprensión lectora, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.	79
<i>Figura 9</i>	Gráfico de barras de la relación de estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.	81
<i>Figura 10</i>	Gráfico de barras de la relación de estrategias de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.	83



<i>Figura 11</i>	Gráfico de barras de la relación de estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.	84
<i>Figura 12</i>	Gráfico de barras de la relación de estrategias de aprendizaje y el nivel criterial de la comprensión lectora, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.	86

## Resumen

La presente investigación busca describir la relación entre la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

El tipo de investigación fue de tipo aplicada en un enfoque cuantitativo de un diseño no experimental, transversal con diseño correlacional. La población estuvo conformada por 150 con una muestra representativa de 63 estudiantes.

Los datos obtenidos con referencia a la hipótesis general muestran un coeficiente de correlación según Rho de Spearman = .893\*\* (positiva y alta), con un nivel de significancia  $p = ,000$  el cual es menor al nivel de 0,05; por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, las estrategias de aprendizaje se relaciona de forma significativa con la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

Palabras claves: aprendizaje, comprensión lectora, estrategias, estrategias de aprendizaje y lectura.

## **Abstract**

This research seeks to describe the relationship between reading comprehension and learning strategies in students of the I cycle of the Faculty of Medical Technology of the Universidad Peruana Los Andes, 2018.

The type of research was of the type applied in a quantitative approach of a non-experimental, cross-sectional design with correlational design. The population consisted of 150 with a representative sample of 63 students.

The data obtained with reference to the general hypothesis show a correlation coefficient according to Spearman's  $Rho = .893^{**}$  (positive and high), with a level of significance  $p = ,000$  which is lower than the level of 0.05; whereby the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted, that is, the learning strategies are significantly related to the reading comprehension in the students of the 1st cycle of the Faculty of Medical Technology of the Universidad Peruana Los Andes, 2018

Keywords: learning, reading comprehension, strategies, learning and reading strategies.

## **Introducción**

En las últimas décadas conocer las estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora se ha vuelto una necesidad. En el sentido de que como las estrategias tradicionales de leer han cambiado aceleradamente debido que la tecnología ha innovado nuestra forma de leer. Por lo que el modo tradicional de leer de izquierda a derecha ha sido reemplazado por la lectura vertical, la lectura en L y la lectura fragmentada.

El desafío que el avance de la tecnología ha impuesto a las personas es exponerse continuamente a desarrollar nuevas estrategias de aprendizaje. Y en relación con la lectura ha creado una nueva necesidad en los docentes: el hecho de conocer cómo leen los estudiantes.

Es por eso que la presente investigación en el marco de la educación superior universitaria y sobre todo con el afán de saber cómo leen los estudiantes que han terminado la educación básica y se están insertando en la vida universitaria me ha llevado a buscar hurgar información con relación a las estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora. Por lo que se ha organizado la presente en cinco capítulos.

En el Capítulo I, se detalla lo referente al planteamiento del problema, se desarrolla la descripción de la realidad problemática, se formulan los problemas, los objetivos, se plantean la hipótesis general e hipótesis específicas, las variables e indicadores y la justificación de la investigación.

En el Capítulo II, corresponde al marco teórico y conceptual, donde se explora los antecedentes, se analizan las bases teóricas de este estudio y la definición de los términos básicos.

En el Capítulo III, se aborda la metodología de la investigación, abarca el tipo y diseño de la investigación, la población y muestra, asimismo las técnicas para la recolección de datos, la descripción de los instrumentos para el manejo de información, así como también

la validez y confiabilidad de instrumentos, además las técnicas para el procesamiento y análisis de los datos.

En el Capítulo IV, se analizan los resultados de la investigación, se desarrolla la presentación e interpretación de los datos obtenidos en tablas, gráficas y figuras, y la descripción del grado de relación que guardan las variables de estudio.

En el Capítulo V, se presenta la discusión de resultados, las conclusiones, recomendaciones para su perfeccionamiento y finalmente, se citan las fuentes de información, la sección de los anexos incluye los cuadros y las tablas con los resultados de la aplicación de los instrumentos.

## **Capítulo I**

### **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

La comprensión lectora, es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto, quiere decir que el lector relaciona sus conocimientos previos con la información nueva del texto. Según Pittelman y Hermilich (1991) “la comprensión lectora ha dejado de ser un simple desciframiento del sentido de una página impresa, es un proceso activo en la cual los estudiantes integran sus conocimientos previos en la información del texto” (p.67).

Uno de los problemas de la educación peruana es el bajo rendimiento en comprensión lectora, según la encuesta realizada por Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes PISA, el año 2014 nuestro país ocupó el penúltimo lugar después de Ecuador y Bolivia. Esta realidad no se escapa a la región Junín, según los últimos resultados de una

prueba piloto el nivel de comprensión es deficiente; el 30% de los alumnos que cursan la educación secundaria conciben la lectura como un simple acto mecánico de descifrado de signos gráficos y no utilizan unas estrategias de comprensión lectora en forma adecuada.

Según el Diseño Curricular Nacional (Ministerio de Educación del Perú, 2012) la comprensión lectora constituye un elemento básico que permite el rendimiento académico del alumno. El rendimiento escolar en esta área dependerá de los hábitos de lectura que permitan desarrollar capacidades para inferir, obtener conclusiones y hacer comentarios que conlleven a la resolución de problemas cotidianos.

En efecto, los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes, no utilizan estrategias de comprensión lectora, por lo que es necesario investigar si esta deficiencia es la causa del bajo rendimiento académico en el área de comunicación.

Por lo tanto, manejar estrategias de comprensión lectora es fundamental; para que los alumnos sean capaces de plantear hipótesis, formular preguntas, conclusiones diversas y analizar información; necesitamos alumnos autónomos, con capacidad crítica y creativa que les permita afrontar ese desarrollo integral de manera amplia y coherente.

Finalmente, estos resultados expresan que las dificultades en la comprensión lectora son evidentes, los estudiantes se encuentran en niveles bajos o en niveles básicos, en donde se genera la importancia de empezar a trabajar con ellos con las estrategias didácticas para así lograr el mejoramiento en la comprensión lectora incorporando a ese proceso estrategias didácticas en el aula. Por tanto, se diseñan las siguientes preguntas de investigación que ayudaran a realizar el proceso investigativo.

## **1.2. Definición del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cómo la comprensión lectora se relaciona con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018?

### **1.2.2. Problemas específicos**

a) ¿Cómo el nivel literal se relaciona con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018?

b) ¿Cómo el nivel inferencial se relaciona con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018?

c) ¿Cómo el nivel crítico se relaciona con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1. Objetivo general**

Describir la relación entre la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.



### **1.3.2. Objetivos específicos**

Establecer la relación entre el nivel literal y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

Establecer la relación entre el nivel inferencial y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

Establecer la entre el nivel crítico y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

## **1.4. Hipótesis de la investigación**

### **1.4.1. Hipótesis general**

La comprensión lectora se relaciona de forma significativa con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

### **1.4.2. Hipótesis específicas**

El nivel literal se relaciona de forma significativa con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

El nivel inferencial se relaciona de forma significativa con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

El nivel crítico se relaciona de forma significativa con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

### **1.5. Variables e indicadores**

Variable 1 (X): Comprensión lectora

Dimensiones:

- Nivel literal
- Nivel inferencial
- Nivel crítico

Variable 2 (Y): Estrategias de aprendizaje

Dimensiones:

- Antes de la lectura
- Durante la lectura
- Después de la lectura

### 1.5.1. Operacionalización de variables

Tabla 1

*Operacionalización de la variable comprensión lectora*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS Y VALORES	NIVELES Y RANGOS
V1 Comprensión lectora	Nivel literal	Reconoce las ideas principales	1-14	Escala ordinal	Bajo Medio Alto
		Reconoce las secuencias de una acción			
		Identifica los elementos de acción			
	Nivel inferencial	Interpreta el lenguaje figurativo	15 - 31	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	
	Nivel crítico	Infiere el significado de palabras desconocidas			
		Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal	32 - 40		
		Distingue un hecho de una opinión			
		Comienza a analizar la intención del autor			

Tabla 2

*Operacionalización de la variable estrategias de aprendizaje*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALAS Y VALORES	NIVELES Y RANGOS
<b>V2 Estrategias de aprendizaje</b>	Antes de la lectura	Determinar los objetivos	1-4	Escala ordinal	Bajo Medio Alto
		Conocimientos previos			
		Preguntar			
		Hacer hipótesis			
	Durante la lectura	Leer	5-12	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	
		Preguntar			
		Hipótesis			
		Subrayar			
	Después de la lectura	Consultar diccionario	13-16		
		Aclarar			
Resúmenes					
Organizadores gráficos					

### 1.6. Justificación de la investigación

El presente trabajo de investigación se basa en la realidad concreta en la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Tecnología Médica siendo nociva en el logro de una educación completa.

El estudio de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora responde a una necesidad en todo sistema educativo de buscar formar seres para una sociedad más humana y más integrada. En tal sentido las estrategias para comprender las lecturas ayudan a la persona en desarrollar habilidades. Y el desarrollo de las habilidades prepara a los estudiantes a resolver problemas del fenómeno social y prepara a los jóvenes a fortalecer sus capacidades en su proceso de formación.

## Limitación del estudio

Abordar un problema de investigación como el que nos hemos propuesto sin duda presenta varias dificultades que son necesarias resolver.

Entre ellas podemos mencionar la falta de recursos económicos para realizar estas investigaciones, lo que no permite dedicarse a tiempo completo en la realización de la misma razón por lo cual seguramente vamos a tomarnos más tiempo del que hubiéramos deseado.

## Capítulo II

### 2. MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### Antecedentes nacionales

A continuación, se presenta una síntesis de los principales puntos de vista de los autores sobre las variables de estudio: influencia de la comprensión lectora en el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de tecnología médica de la Universidad Peruana Los Andes.

Alva, G. M. (2012) en la tesis titulada “*Comprensión lectora y rendimiento académico en alumnos de segundo grado de primaria de una Institución Educativa del Callao*”. Universidad San Ignacio de Loyola. Su objetivo de investigación fue determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en alumnos de segundo grado de primaria de una institución educativa del Callao.

Llegó a las siguientes conclusiones: se evidencia que, existe una relación significativa baja entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en alumnos de segundo grado de primaria de una institución educativa del Callao.

Asimismo, existe una relación significativa baja entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de lógico matemático en alumnos de segundo grado de primaria de una institución educativa del Callao.

Por otro lado, existe una relación significativa baja entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de personal social en alumnos de segundo grado de primaria de una institución educativa del Callao.

Se observa claramente que, existe una relación significativa baja entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de ciencia y ambiente en alumnos de segundo grado de primaria de una institución educativa del Callao.

Finalmente, existe una relación significativa baja entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de religión en alumnos de segundo grado de primaria de una institución educativa del Callao. De todas las correlaciones, aquí se presenta la más baja, podría ser por las irregularidades del desempeño curricular en el área de religión, donde no se da énfasis a la comprensión lectora.

Chaúd, S. C. (2016) en la tesis titulada “*Comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de comunicación en alumnos de primer año de secundaria en una institución educativa estatal y no estatal del Distrito de Surco*”. Universidad Ricardo Palma. Su objetivo de investigación fue analizar y comparar la relación que existe entre la comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de comunicación en alumnos de primer año de

secundaria de una institución educativa estatal y otra no estatal. Llegó a las siguientes conclusiones:

Se evidencia que, existe una relación estadísticamente significativa entre la variable comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los alumnos de primer grado de educación secundaria de una institución educativa estatal y de otra no estatal del distrito de Surco.

Por otra parte, existe una relación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar en el área de Comunicación en alumnos de primer año de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Surco.

Asimismo, existe una relación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar en el área de Comunicación en alumnos de primer año de secundaria de una institución educativa no estatal del distrito de Surco.

Finalmente, se evidencia una diferencia estadísticamente significativa en el nivel de comprensión lectora entre los alumnos de primer año de secundaria de una institución educativa estatal y otra no estatal, siendo los estudiantes de la institución educativa no estatal los que obtienen puntuaciones más elevadas.

Cuñachi, G. A. y Leyva, G. J. (2018) en la tesis titulada “*Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2015*”. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Su objetivo de investigación fue establecer la relación existente entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e



intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte en el año 2015.

Llegó a las siguientes conclusiones, en cuanto al nivel de comprensión lectora percibido por los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo; se encuentran en un nivel regular, una muestra de 120 encuestados, donde el 67,5% (81) considera de nivel regular la comprensión lectora.

Por otra parte, se evidencia que existe relación directa y significativamente alta entre la comprensión lectora literal y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, según los resultados Rho Spearman = 0.665 es equivalente a la tabla de valores de R de Pearson donde de 0,60 a 0,79 muestra el resultado de correlación alta.

Asimismo, existe relación directa y significativamente moderada entre la comprensión lectora inferencial y el aprendizaje de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa, según los resultados de la correlación de Spearman de 0.488 representan una correlación positiva moderada. Según estos resultados Rho Spearman = 0.488 es equivalente a la tabla de valores de R de Pearson donde de 0,40 a 0,59 muestra el resultado de correlación moderada.

Finalmente, se evidencia la relación directa y significativamente baja entre la comprensión lectora criterial y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo. Según los resultados Rho Spearman =

0.303 es equivalente a la tabla de valores de R de Pearson donde de 0,20 a 0,39 muestra el resultado de correlación baja.

Paucar M., P. (2015). En la tesis titulada “*Estrategias de aprendizaje motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM*”. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para optar el grado de Maestro. Utilizando el tipo de investigación básica y descriptiva correlacional obtuvo la siguiente conclusión.

Los resultados alcanzados nos indican que existe una correlación de 0.69 entre la motivación para el estudio y las estrategias de aprendizaje, y con un nivel de significancia de  $p = 0.000 < 0.05.$ , por lo que se relacionan significativamente con la Comprensión lectora en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM. Los resultados indican que existen correlaciones significativas y positivas entre las Estrategias de aprendizaje, la Motivación para el estudio y la Comprensión lectora en esta muestra de estudiantes.

Santillana S., G. (2017). En la tesis titulada “*Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 7035 San Juan de Miraflores, 2015*”. Sustentada en la Universidad Cesar Vallejo para el optar el grado de Maestro.

El tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva – correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal-correlacional. La muestra estuvo conformada por 201 estudiantes de la Institución Educativa N° 7035 del distrito de San Juan de Miraflores-UGEL 01. Se aplicó la técnica de la encuesta con cuestionario tipo escala de Likert para la

variable estrategia de aprendizaje y una lista de chequeo para la variable comprensión lectora.

En la investigación, se ha encontrado que existe una relación positiva y una correlación moderada ( $r = 0.521$ ) entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de la I.E. N° 7035 del distrito de San Juan de Miraflores- UGEL 01, con un nivel de significancia de  $p = 0.000 < 0.05$ .

### **Antecedentes internacionales**

Martínez, J. P. y Salazar, R. N. (2013) en la tesis titulada “*Factores determinantes sobre el rendimiento académico en estudiantes de las facultades de medicina, enfermería, microbiología, psicología, arquitectura y derecho de la universidad católica del ecuador del primer semestre de la carrera universitaria, en el período de agosto – diciembre 2013*”. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Su objetivo de investigación fue determinar los principales factores que se encuentran relacionados con el desempeño académico al finalizar el primer nivel de la carrera universitaria.

Llegó a las siguientes conclusiones:

La investigación abarcó una población mixta, comprendida entre los 17 y 23 años, con una mediana de edad de 19 años, conformada por un 58.7% de sexo femenino y un 41.3% del sexo masculino, sin encontrar diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento académico entre géneros.

Las variables académicas (horas de clase), hábitos de estudio (horas de estudio), distribución del tiempo (horas de ocio, horas de sueño), arrojan datos que influyen sobre el rendimiento académico, como posibles variables a modificar para mejorarlo.

En cuanto a la percepción del consumo habitual de drogas es del 40.7% de los encuestados, variable que se relaciona con el bajo rendimiento académico. Teniendo en cuenta que el consumo de drogas es un porcentaje muy elevado para el grupo etario en estudio.

Por otra parte, la depresión y la ansiedad ante los exámenes en los estudiantes de la PUCE es del 7% y 47,3% respectivamente, son tasas relativamente altas, pero al comparar con rendimiento académico no se describen como un modificante de este.

Finalmente, los análisis transversales no permiten estudiar cambios en los conocimientos de los estudiantes; para este propósito, el análisis de muestras longitudinales ofrece una mejor aproximación. Desafortunadamente solo se utilizan en casos excepcionales dentro de los estudios revisados de América Latina.

Muñoz, D. M. (2015) en la tesis titulada “*La comprensión lectora a través del uso de las tecnologías de la información y la comunicación*”. Universidad de Tolima, Colombia. Su objetivo de investigación fue mejorar los niveles de comprensión lectora a través del uso de las TIC en los estudiantes de grado Séptimo de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Mariano Melendro de la Ciudad de Ibagué. Llegó a las siguientes conclusiones:

En el caso el rural la mayoría de los estudiantes influye en el acceso que se tiene a las tecnologías de la información y la comunicación, ya que muchos de ellos pertenecen a familias que viven del sustento del jornal y de las actividades propias de la agricultura y los recursos económicos que se utilizan en el sustento de las familias en cuanto a los alimentos y el vestuario, siendo las tecnologías un instrumento al cual no se le invierte dinero.

Por otra parte, los estudiantes objeto de la investigación utilizan la internet para actividades de entretenimiento como es escuchar música o para ingresar a páginas de juegos

y poco la utilizan para actividades escolares como consultas de tareas, visita de páginas académicas como Colombia aprende, visualizar videos que refuercen temas de interés o de consulta entre otras.

En efecto, los resultados de la prueba diagnóstica en donde se evaluaron los niveles de comprensión mostro que todos los grupos de séptimo el mayor porcentaje de estudiantes se encontraban en nivel bajo con dificultades en la comprensión lectora, en menor porcentaje en básico y el nivel superior eran muy escasos los estudiantes que se ubicaban allí. En estos tres grupos no se encuentran diferencias notorias en los resultados.

Finalmente, la escuela ha sido y sigue siendo ese espacio adecuado en donde el maestro partiendo de las necesidades y problemáticas detectadas pueda desarrollar e implementar investigación de las realidades allí existentes, con el ánimo de poner su granito de arena en las realidades existentes no solo en un aula de clases sino en la sociedad en la que se encuentra inmerso y convertirse en el protagonista de las transformaciones que requiere no solo la escuela sino los contextos en los cuales se encuentra, por tanto el rol ejercido por el maestro en las comunidades educativas es y seguirá siendo valioso para lograr una educación de calidad.

Vásquez, E. (2016) en la tesis titulada “*Comprensión lectora: comprobación del conocimiento y uso de las estrategias lectoras metacognitivas y cognitivas en alumnos de 5º de primaria*”. Universidad Complutense de Madrid, España. Su objetivo de investigación fue profundizar en el concepto de estrategias lectoras como un instrumento que pueda mejorar la comprensión lectora, la capacidad de comprender, utilizar y analizar textos escritos con el fin de alcanzar no sólo los objetivos del lector, sino desarrollar sus conocimientos y posibilidades, así como facilitar su participación e integración en la sociedad.

Llegó a las siguientes conclusiones, los datos que nos aporta esta conclusión hacen referencia a la existencia o no, de diferencias significativas en las puntuaciones de conocimiento-uso de estrategias lectoras metacognitivas en función de los niveles de la comprensión lectora.

Existe variables de conocimiento de estrategias lectoras que presentan diferencias significativas entre los cinco grupos establecidos para establecer el nivel de comprensión lectora (nivel alto, nivel medio-alto, nivel medio, nivel medio bajo y nivel bajo) y encontramos otras variables que no presentan esta diferencia.

Asimismo, los datos que nos aporta hacen referencia a la existencia o no de diferencias significativas, en las puntuaciones obtenidas por los distintos grupos de comprensión lectora (nivel alto, nivel medio-alto, nivel medio, nivel medio-bajo y nivel bajo) en las distintas variables de conocimiento uso de estrategias lectoras cognitivas: En todas las variables estudiadas en la hipótesis 2, excepto en la variable CEC8=Conocimiento-uso Estrategia Lectora Cognitiva de Elaboración. (Realizar una conclusión de la historia (inferencia). nos encontramos con diferencias estadísticamente significativas entre los distintos grupos de nivel de la comprensión lectora.

Finalmente, los datos obtenidos nos indican que los valores obtenidos no presentan una diferencia estadística significativa en la comprensión lectora según el sexo que presenta el alumno. Pero si se presentan diferencias significativas estadísticamente, en las siguientes variables dependientes: en la variable CEM7 Conocimiento-uso Estrategia Lectora Metacognitiva de Supervisión. (Qué hacer cuando te encuentras una frase que no entiendes).

Rello, J. (2017) en la tesis titulada “*La mejora de la comprensión lectora a través de modelos interactivos de lectura*”. Universitat Jaume I, España. Su objetivo de investigación fue potenciar estrategias que permitan el desarrollo y la mejora de la comprensión a través

de la aplicación de programas de intervención en contextos de aula, así como, profundizar en la mejora de la comprensión lectora al finalizar Educación Primaria. Llegó a las siguientes conclusiones:

Se enfocó analizar, la relación que existe entre las habilidades de comprensión oral, habilidades básicas de lectura, funcionamiento ejecutivo, variables afectivo-motivacionales y el nivel de comprensión lectora a través de cuatro indicadores: la comprensión literal, la comprensión inferencial, la comprensión total y la estructura del texto, los resultados indican que la comprensión oral obtiene correlaciones positivas significativas con las cuatro variables de comprensión lectora. Tanto en la comprensión literal, como inferencial y total, el vocabulario es el factor que mayores correlaciones presente.

Viabilizo comprobar la capacidad predictiva de las variables sobre los diferentes indicadores de comprensión lectora, en cuanto a las habilidades de comprensión oral el vocabulario ha sido el principal predictor de la comprensión literal, inferencial y total, apoyándose estos resultados en la literatura que reporta la importancia que tiene en la comprensión lectora la amplitud del vocabulario que tiene el lector.

Asimismo, se observó en las diferencias de las variables analizadas entre dos grupos de niños de 5o y 6o de Educación Primaria con diferente nivel de comprensión (medio-alto y medio-bajo), en cuanto a la comprensión oral, pese a ser una variable importante para el rendimiento general, no sería determinante en la discriminación de niños en función de su nivel de comprensión lectora.

Por otra parte, la investigación pretende comprobar la eficacia de un programa de intervención dirigido a la enseñanza de estrategias lectoras en los tres momentos de la lectura, ya que, como se ha visto a lo largo del trabajo tener en cuenta estos tres momentos permiten al alumno un mayor control sobre su proceso de comprensión.

Finalmente, en relación con los profesores solicitaron que compararan la frecuencia de uso de las estrategias entre alumnos con un nivel de comprensión medio-alto y medio-bajo para comprobar durante la implementación del programa de intervención, los cuales las valoraciones de los tres profesores confirman un mayor uso de las estrategias de comprensión lectora por parte del grupo con comprensión media alta.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. La comprensión lectora**

#### **Lectura**

La lectura es de crucial importancia para el individuo pues “permite adquirir nuevos conocimientos y destrezas e incluso ocupar momentos de ocio conllevando un desarrollo individual y cultural”. (Berko y Bernstein, 1999 citado en Viero, 2004, p. 98).

En este contexto, la lectura no se restringe, pues, ni a la decodificación ni a la reproducción literal de un mensaje, sino que más bien, es un proceso de construcción de significado por parte del lector; proceso en el cual el pensamiento y el lenguaje están involucrados en continuas transacciones y confrontaciones. Pues al enfrentarse a un texto el lector busca comprender el mensaje y los significados que el autor quiere expresar.

Según Pinzás (1999), afirma que “leer requiere el dominio de la decodificación de palabras y la comprensión del significado de las frases a través de la habilidad de extraer las ideas principales del texto escrito”. (p. 32). Es así que esta acción se constituye como una habilidad básica para el desarrollo del aprendizaje del alumno, puesto que a través de la lectura logra adquirir conocimientos en las distintas áreas de aprendizaje. Por ello, la comprensión lectora guarda una estrecha relación con los aprendizajes que logran los alumnos en su centros educativos en sus diferentes modalidades y niveles, lo cual debe ser



tomado en cuenta por los profesores ya que la falta de ellos trae consigo consecuencias tan funestas como las indicadas en las evaluaciones y que se reflejan con el bajo rendimiento académico de los alumnos en nuestras aulas y que se acentuarán aún más en el nivel superior por lo complejo que se hace la lectura.

Para Cassany, Luna y Sanz, (1998) la lectura es “uno de los aprendizajes más importantes que proporciona la escuela, esto se logra a través de la lectura de libros, periódicos, revistas y otros, la cual nos proporciona conocimientos en cualquier disciplina del saber humano” (p. 65).

Por otra parte, se puede considerar además a la lectura como el proceso que consiste en comprender el lenguaje escrito y constituye el logro académico más importante en la vida de los Estudiantes, por cuanto la lectura es el instrumento que enriquece y estimula intelectualmente al lector” (Condemarín, 2001).

Además, Condemarín (2001) menciona que la lectura es la capacidad para entender el lenguaje escrito, constituye la meta última de la lectura, pues incluye entender la esencia del significado a través de su relación con otras ideas, hacer inferencias, establecer comparaciones y formularse preguntas relacionadas con lo que se lee.

Con respecto a la lectura, Solé (1996) menciona que es

un proceso interno, inconsciente y automático, lo cual se logra mediante el uso de estrategias que llevan a que el lector comprenda lo que lee; leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, pues cada lector le otorga un significado propio al texto, más allá del que este último tiene en sí mismo. (p.21).

Este proceso debe asegurar que el lector comprenda el texto y que pueda ir construyendo ideas sobre el contenido, extrayendo de él aquello que le interesa. Esto sólo

puede hacerlo mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee, es un proceso interno.

Cabe resaltar, que leer es un acto por el cual se otorga significado a hechos, cosas y fenómenos y mediante el cual también se devela un mensaje cifrado, sea éste un mapa, un gráfico, un texto. De este modo viene a ser una respuesta a la inquietud por conocer la realidad, pero también es el interés de conocernos a nosotros mismos, todo ello a propósito de enfrentarnos con los mensajes contenidos en todo tipo de materiales. Lo que evidencia, que la lectura, además de acercarnos a la cultura, nos proporciona mayor control sobre nuestros propios recursos expresivos. Así, la lectura nos conduce a avanzar simultáneamente en otras habilidades lingüísticas tales como la escritura y la expresión oral.

En definitiva, “se entiende por lectura la capacidad de entender un texto escrito” (Carriedo, et al. 1994). Lo cual, indica que leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura. Leer es entrar en comunicación con los grandes pensadores de todos los tiempos. Leer es, antes que nada, establecer un diálogo con el autor, comprender sus pensamientos, descubrir sus propósitos, hacerle preguntas y tratar de hallar las respuestas en el texto.

Leer es también relacionar, criticar o superar las ideas expresadas; no implica, aceptar tácitamente cualquier proposición, pero exige del que va a criticar u ofrecer otra alternativa, una comprensión cabal de lo que está valorando o cuestionando.

## **Características de la lectura**

Según García (1998), la comprensión de textos ha sido uno de los campos al que más interés y dedicación han otorgado los psicólogos cognitivos durante los últimos 30 años, como resultado de los estudios contemporáneos sobre el proceso de leer, se han establecido rasgos de la lectura que a continuación se precisan:

### **La lectura como proceso constructivo individual**

Leer implica realizar un procesamiento mental para captar e interpretar la información del texto, por lo tanto, es un acto personal.

Para Pinzás (1997), refiere que la lectura es “un proceso a través del cual el lector va armando mentalmente un modelo del texto, dándole significado o una interpretación personal”. (p. 66). Para poder hacerlo, el lector necesita aprender a razonar sobre el material escrito.

En este sentido, se evidencia que el lector se enfrenta a un texto, reacciona imaginando, interpretando o construyendo un posible significado, el cual se apoya en una buena comprensión del contenido explícito del texto que facilita la elaboración de significados implícitos; es decir, la realización de procesos de comprensión lectora como inferencias, evaluaciones y otros.

### **La lectura como un acto interactivo e integrativo**

El acto de leer es un proceso de razonamiento sobre el material escrito (proceso de construcción) en el que se produce una interacción entre el lector y el texto. Esta interacción

se da en la medida en que la información expuesta por el autor se integra con los conocimientos previos del lector sobre el tema para producir así un significado particular.

Al respecto, García (2009) señala que la comprensión del texto y por tanto el aprendizaje y recuerdo posterior, no dependen únicamente del texto o de las estructuras cognitivas previas del sujeto, sino de una interacción entre el texto con sus características estructurales y los esquemas usados por el sujeto.

Por ende, la integración de la información es una característica fundamental de la lectura con comprensión. El lector calificado sabe elegir, de la información que posee, aquella que es relevante y sabe combinarla adecuadamente con las ideas que trae el texto. En cuanto al asunto, Pinzás (1997), manifiesta que

el texto sólo ofrece parte de la información (la visual) que permite su comprensión o interpretación, pues es tarea del lector usar su nivel de información previo (la información no visual) y sus destrezas para completar, determinar o proporcionar el significado del texto. (p. 66).

Por lo expresado en el párrafo anterior, se puede afirmar que el significado literal que se construye a partir de un texto puede variar considerablemente de persona a persona, porque el conocimiento que posee y la experiencia vivida por cada lector es diferente.

### **La lectura y la interacción entre fuentes de información**

Según Pinzás (1997),

leer supone una actividad que implica una serie de procesos relacionados interactivamente entre sí; el nivel de procesamiento sub léxico (decodificar patrones gráficos, como la letras, las palabras e integrar letras en sílabas y palabras, según las vías de análisis visual y/o fonológico); el nivel de acceso léxico (acceder al

significado de las palabras y la asociación de representación ortográfica con un significado almacenado en la memoria); y, el nivel de procesamiento supra léxico (análisis de frases y texto, segmentación del texto, su posterior integración, reanálisis y reconstrucción según las expectativas y la predicción del significado. (p.66).

Esta descripción de dichos procesos de comprensión permite identificar que en la mente del lector interactúan diferentes fuentes de experiencia e información (ortográfica, gramatical, sintáctica y pragmática) las cuales le van a ayudar a decodificar y comprender el texto.

De esta manera, recae la importancia del uso correcto de la gramática y la normativa, los cuales van a permitir que el lector se encuentre aprestado y dispuesto a enfrentarse de manera rápida a aspectos desconocidos, pues la cantidad de información almacenada en su cerebro le permitirá relacionar lo que le quiere decir el texto y acercarlo a su realidad.

### **La lectura como proceso estratégico**

El lector, lee distintos tipos de textos, no siempre porque le gusta, sino por otras motivaciones. Por lo tanto, para leer comprensivamente no es suficiente que el lector aprenda a razonar sobre el texto y sepa relacionarse con él, también debe saber utilizar una estrategia para cada tipo de texto; por ello se afirma que la lectura es un proceso estratégico.

Refiriéndose al uso de estrategias. Solé (2006), señala que ellas forman parte de nuestro conocimiento procedimental sobre el proceso de comprensión del discurso escrito. Su uso permite al lector tener la capacidad de decidir, en cada momento, las estrategias y sub-estrategias a aplicar dependiendo del nivel de desarrollo del individuo, del tipo de texto, de los conocimientos previos que posea sobre el tema o de los objetivos que en ese momento se consideran son los más importantes.

Esa por eso que se concluye que la aplicación de estrategias en la comprensión lectora es fundamental, ya que le permite al lector aprender a controlar, guiar y adaptar su propia lectura de acuerdo con su propósito y a la naturaleza del material de lectura, a su familiaridad con el tema, al tipo de texto y su propia evaluación de si ésta comprendiendo o no lo que lee.

### **La lectura como proceso automático**

En el proceso de lectura, la decodificación, según Pinzás (1997), es

una parte fundamental que posibilita la comprensión. Para construir significados, interactuar con el texto y efectuar una lectura estratégica, el lector debe lograr la automaticidad en la decodificación, ello le permitirá leer con fluidez y realizar la coordinación del proceso de decodificación con el de comprensión. (p.70).

Para que esta coordinación sea exitosa, el lector debe ser capaz de prestar solo una mínima parte de su atención a la decodificación, ya que necesitará usar casi toda su concentración para comprender el contenido del texto.

### **La lectura como proceso metacognitivo**

El lector que comprende bien lo que lee, suele tener un buen nivel de información previa, con una mayor capacidad de la memoria en acción, mayor velocidad de decodificación, velocidad y corrección en la activación de conceptos, buen razonamiento inferencial, y destrezas metacognitivas a través de las cuales controla su lectura. En el proceso de comprensión lectora, según García (2009), se debe tener en cuenta dos aspectos:

que el lector se conozca mejor a sí mismo, es decir, conozca sus habilidades y limitaciones implicadas en la tarea que está llevando a cabo. Cómo puede él utilizarlas y superarlas para conseguir sus objetivos: comprender y aprender. Esto

implica que el lector con destrezas metacognitivas debe saber evaluar su grado de dificultad, su nivel de comprensión y desarrollar estrategias correctivas para mejorar la comprensión del texto. (p. 121).

### **Definición de comprensión lectora**

Para definir el concepto de comprensión lectora, remitiremos a la distinción entre lectura, como mera descodificación de las unidades que componen un texto, y lectura como comprensión lectora. Leer, en esta última acepción, significa comprender e interpretar, participar, en fin, en un proceso activo de recepción.

Leer, como actividad de comprensión, implica la descodificación del texto, pero también implica un proceso complejo de interacción entre lector y texto para interpretar, para desarrollar una lectura individual que dirige y controla el proceso de percepción. La lectura, pues, es una actividad de razonamiento, que subordina los procesos de niveles inferiores de descodificación y reconocimiento de unidades gramaticales a la comprensión e identificación de significado textual. (Mendoza, 1998).

Para Cooper (1990), la comprensión lectora es “la interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión, pues a través de ella el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente” (p.28). Según Cooper, la comprensión es el proceso de elaborar un nuevo significado acerca de lo leído, por la vía de aprehender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con los conocimientos previos del lector, o también, es el proceso de relacionar la información nueva con la antigua.

El Ministerio de Educación del Perú, considera la comprensión lectora como un proceso de construcción de significado personal del texto mediante la interacción activa con

el lector, debiéndose desarrollar con énfasis los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica (Ministerio de Educación, 2016).

Por otro lado, la comprensión lectora es la capacidad de una persona para entender, interpretar y elaborar un significado a través de la interacción con un texto (Goodman, 2007). Donde, los conocimientos y experiencias previos del lector permiten realizar una comprensión lectora óptima (Sanz, 2005).

Para Condemarín y Medina (2000), la comprensión lectora puede ser entendida de diversas maneras. Para estos autores, su acepción más restringida se asocia con la captación del sentido manifiesto, explícito o literal de un texto, es decir, solamente con aquello que el autor quiso expresar, lo que no da lugar a considerar los aportes del lector y el sentido y significado que en virtud de sus conocimientos y experiencias previas puede construir.

Cassany (2001) define la comprensión lectora: “como la capacidad para extraer sentido de un texto escrito.” (p. 23) De acuerdo con lo citado, el lector debe encontrarle un sentido al texto que lee. Ahora, ubicándonos en nuestro entorno educativo, para evitar que los alumnos dejen de entusiasmarse por la lectura, el texto que brindan los docentes debe “evitar ser demasiado abstracto, muy extenso, con un vocabulario desconocido o con estructuras gramaticales demasiado complejas” (Valles, 2005, p.15). Se considera que deben ser lecturas agradables y con imágenes que ilustren los escenarios.

Dentro de esa misma línea, Solé (2012) indica que "el proceso de lectura debe asegurar que el lector comprenda el texto, y que pueda ir construyendo una idea acerca de su contenido, extrayendo de él aquello que en función de sus objetivos le es más significativo" (p. 26). De acuerdo con lo citado, el texto debe tener un contenido y vocabulario entendible, permitiéndole al lector armar un modelo de texto con un significado e interpretación personal, para que logre comprender un texto.



En resumen, la comprensión lectora no solo se logra con el simple hecho de que el alumno pueda decodificar con precisión, sino más bien una tarea de gran complejidad en la que están implicados diferentes procesos cognitivos desde la percepción visual de signos gráficos hasta la construcción de una representación semántica de su significado.

En suma, es pues la habilidad que posee lector para extraer información de un texto impreso. Donde, la enseñanza para la comprensión lectora hoy en día ha adquirido una importancia determinante en las instituciones educativas y universidades que constituye parte de la agenda olvidada a la que se le debe prestar una atención prioritaria, debido a que existe un consenso generalizado sobre su eficacia en el éxito o fracaso en la escolar y universitaria.

Por otra parte, se entiende que los niveles de comprensión lectora” son un proceso por el cual el lector percibe correctamente los signos y símbolos escritos, organiza mediante ellos lo que ha querido decir un emisor, infiere e interpreta los contenidos allí expuestos, los selecciona, valoriza, contrapone y aplica en la solución de problemas y en el mejoramiento personal y colectivo (Sánchez, 2002). En este sentido, los niveles de comprensión lectora se apoyan en las habilidades que se gradúan de menor a mayor complejidad. Donde el desarrollo de los niveles es un punto importante para el dominio pleno de la lectura.

Finalmente, en ese contexto gran parte de la complejidad del proceso de comprensión está en la profundidad de los niveles en que ocurre, algunos de los cuales el lector es consciente mientras que de otros no lo es. Según Pinzás (1997), señala que los niveles básicos para llegar a una comprensión lectora son: nivel literal, inferencial y crítico.

### **Nivel literal**

Se refiere a la capacidad del lector para recordar escenas tal como aparecen en el texto. Se pide la repetición de las ideas principales, los detalles y las secuencias de los

acontecimientos. Es propio de los niños que cursan los primeros años de escolaridad; la exploración de este nivel de comprensión será con preguntas literales con interrogadores como: ¿Qué? ¿Cuál?, ¿Cómo?, etc. (Pinzás, 1997, p.75).

Por otra parte, el nivel literal corresponde a la forma más elemental de la comprensión lectora. En este nivel, “el alumno reconoce las ideas e información que se muestra de explícita en el texto” (Catalá, 2001, p.23). Es decir, comprende las palabras que aparecen en él, también las oraciones que hay escritas y cada párrafo para llegar a una idea completa de lo que el autor ha escrito.

Cabe señalar que, en esta misma línea la comprensión literal consiste en identificar hechos, sucesos, datos tal como aparecen en el texto (Pinzás, 2005). Por lo tanto, el profesor debe estimular a las siguientes habilidades de los alumnos:

Tabla 3

*Habilidades del nivel literal*

<b>Habilidades del nivel literal</b>	
Identificar detalles	Precisar el espacio, tiempo, personajes
Secuenciar los sucesos y hechos	Captar el significado de palabras y oraciones
Recordar pasajes y detalles del texto	Encontrar el sentido a palabras de múltiple significado
Identificar sinónimos, antónimos y homófonos	Hay que pedir que cuenten lo que leyeron, pero usando sus propias palabras (parafrasear).

Fuente: *Adaptación de Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la Comprensión*

*Lectora.* (Pinzás, J. 2005, p. 16)

Por lo tanto, la comprensión literal significa entender la información que el texto presenta, el cual se convierte en el primer peldaño para acceder a la comprensión total del texto (Velarde y Canales, 2008); es decir, si el alumno no logra el nivel literal de manera

significativa difícilmente logrará los niveles inferencial y crítico. Las siguientes preguntas permiten desarrollar el nivel literal en el alumno:

Tabla 4

*Preguntas del nivel literal*

<b>Preguntas de Nivel literal</b>		
¿Qué...?	¿Quiénes son...?	¿Para qué...?
¿Quién es...?	¿Cómo es...?	¿Cuándo...?
¿Dónde...?	¿Con quién...?	¿Cuál es...?

Fuente: Adaptación de *Evaluación de la comprensión lectora*. (Catalá, G. 2001, p. 23)

De acuerdo con lo citado en la Tabla 4, las preguntas literales nos ayudan a “extraer datos importantes como nombre de personajes, escenarios y acciones, para ver cómo se encuentra el nivel literal de los alumnos” (Catalá, 2001, p. 24). De esta forma, permite realizar un primer acercamiento al texto.

Finalmente, lo descrito en el nivel literal corresponde a la comprensión directa de la información que se encuentra explícita en el texto. Asimismo, los alumnos deben expresarlo con sus propias palabras esto implica que, que mientras leen, deben identificar la idea principal del texto, entender los múltiples significados y las analogías, descubrir el orden y la secuencia del contenido textual, encontrar las relaciones, tanto temporales como causales, que estructuran el texto, etc.

### **Nivel inferencial**

Es un nivel más alto de comprensión exige que el lector reconstruya el significado de la lectura relacionándolo con sus vivencias o experiencias personales y el conocimiento previo que se tenga respecto al tema objeto de la lectura de acuerdo a ello plantea ciertas hipótesis

o inferencias. Busca reconstruir el significado del texto. Para explorar si el lector comprendió de manera inferencial se deben hacer preguntas hipotéticas. (Pinzás, 1997, p. 75).

En el nivel inferencial se formulan anticipaciones y suposiciones del contenido que no se encuentran en el texto, es decir, el alumno debe descifrar la información implícita en el mismo (Cátala, 2001). Es la verdadera esencia de la comprensión lectora, ya que es una interacción constante entre el lector y el texto, donde se llenan vacíos, se deduce causas y consecuencias del texto.

En este sentido, el nivel inferencial permite establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos. Este nivel es de especial importancia, pues quien lee va más allá del texto, el lector completa el texto con el ejercicio de su pensamiento (Pinzás, 2005); por ello, tendremos que enseñar a los niños:

Tabla 5

*Habilidades del nivel inferencial*

<b>Habilidades del nivel inferencial</b>	
Predecir resultados	Inferir el significado de palabras desconocidas.
Inferir efectos previsibles a determinadas causas.	Plantear ideas fuerza sobre el contenido
Inferir el significado de palabras	Deducir el tema de un texto
Inferir secuencias lógicas	Interpretar el lenguaje figurativo

Fuente: Adaptación de *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la Comprensión Lectora*. (Pinzás, J. 2005, p. 20)

De acuerdo con lo citado en la Tabla 5, para conseguir el nivel inferencial se deben activar procesos cognitivos concernientes a deducir, ordenar y organizar eficientemente las

ideas (Flores, 2009), y, por ende, impliquen la obtención de un conocimiento no explicitado en el texto.

Frente a este escenario y con el objeto de comprobar si el pensamiento sigue una orientación inferencial se deben plantear preguntas que relacionen partes del texto y el conocimiento que tenga el lector sobre él (Cátala, 2001), las siguientes preguntas permiten desarrollar el nivel inferencial en el alumno:

Tabla 6

*Preguntas del nivel inferencial*

<b>Preguntas de nivel inferencial</b>		
¿Qué pasaría antes de...?	¿Qué significa...?	¿Por qué...?
¿Cómo podrías...?	¿Qué otro título...?	¿Cuál es...?
¿A qué se refiere cuando...?	¿Cuál es el motivo...?	¿Qué conclusiones...?

---

Fuente: Adaptación de *Evaluación de la comprensión lectora*. (Catalá, G. 2001, p. 26)

Con respecto a lo citado en la Tabla 6, estas preguntas ayudan a formular hipótesis antes y después de la lectura, a emitir conclusiones, a prever comportamientos de los personajes, y hacer la lectura más viva. Esto permite que los alumnos se sientan inmersos en la lectura a relacionar las nuevas situaciones con sus vivencias. La meta del nivel inferencial será la elaboración de conclusiones.

En lo anteriormente señalado, Cassany (2001) considera a la inferencia como la habilidad de comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto; según el autor, es como leer entre líneas, es decir por una información que no se

formule explícitamente, sino que se queda parcialmente escondida. En tal sentido, cuando un alumno es capaz de aprovechar todos los indicios para un significado coherente con el resto del texto; quiere decir que ha adquirido autonomía, por lo cual el desarrollo de inferencias es considerado como una de las habilidades más importantes.

Finalmente, de lo expuesto, por medio del nivel inferencial el lector va más allá de la información dada explícitamente en el texto ampliando las ideas que está leyendo. Los procesos que intervienen son los de integración, resumen y elaboración. Es importante incidir en el aprendizaje de este nivel, puesto que requiere la intervención de procesos cognitivos, así como la aplicación de estrategias pertinentes.

### **Nivel crítico**

En este nivel de comprensión el lector después de la lectura confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones acerca de lo que se lee. Puede llevarse en un nivel más avanzado a determinar las intenciones del autor del texto, lo que demanda un procesamiento cognitivo más profundo de la información. (Pinzás, 1997, p.75).

El nivel crítico implica valorar y formar un juicio propio sobre el contenido de una lectura. Asimismo, “permite realizar una interpretación personal a partir de las reacciones creadas en el texto y de este modo poder expresar opciones y emitir juicios” (Catalá, 2001, p.29). Por tal motivo, es importante que el docente brinde lecturas especializadas, requiriendo que el alumno potencie un análisis crítico y la autorreflexión.

Por lo tanto, el nivel crítico, consiste en la elaboración de argumentos para sustentar opiniones, esto supone que los docentes promuevan un clima dialogante y democrático en el aula (Pinzás, 2005), por consiguiente, hemos de enseñar a los alumnos a:

Tabla 7

*Habilidades del nivel crítico*

<b>Habilidades del Nivel Crítico</b>	
Juzgar el contenido de un texto	Distinguir un hecho de una opinión
Captar sentidos implícitos	Juzgar la actuación de los personajes
Analizar la intención del autor	Emitir juicio frente a un comportamiento
Juzgar la estructura de un texto	Sustentar opiniones

Fuente: Adaptación de *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la Comprensión Lectora*. (Pinzás, J. 2005, p. 23)

De acuerdo con lo citado en la Tabla 7, para conseguir el nivel crítico se refiere a evaluar, analizar y juzgar el texto, para poder emitir un juicio de valor. Es fundamental que los docentes refuercen el nivel crítico en los alumnos. Las siguientes preguntas permiten desarrollar el nivel crítico en el alumno:

Tabla 8

*Preguntas del nivel crítico*

<b>Preguntas de nivel crítico</b>		
¿Crees que es...?	¿Qué opinas...?	¿Cómo crees que...?
¿Qué te parece...?	¿Cómo debería ser...?	¿Qué crees...?
¿Qué te parece...?	¿Cómo calificarías...?	¿Qué piensas de...?

Fuente: Adaptación de *Evaluación de la comprensión lectora*. (Catalá, G. 2001, p. 30)

Con respecto a lo citado en la Tabla 8, estas preguntas permiten que el alumno brinde un juicio y opinión sobre el texto. Además, puede analizar los argumentos, entender la

organización y la estructura del texto que el autor presenta. Por otra parte, con respecto a la lectura crítica, Flores (2009) indica que

la emisión juiciosa sobre el texto leído se acepta o rechaza, pero con fundamentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector y su criterio. En tal sentido, los alumnos deben expresar sus opiniones sustentadas en un conjunto de criterios pertinentes. Por tal motivo, “el docente debe incentivar en los alumnos la necesidad de aportar argumentos, asimismo defenderlos” (Pinzás, 2005, p. 20).

Finalmente, de esta manera ellos mismos se sentirán acogidos y logren debatir sus ideas con más soltura. Como se aprecia, el nivel crítico se potencia cuando los docentes guían a los alumnos a expresar sus opiniones con respecto a una lectura, asimismo permite que los alumnos que desarrollen y entiendan la idea principal de manera clara. Por consiguiente, los alumnos podrán deducir, expresar opiniones y emitir juicios.

### **Factores asociados en la comprensión lectora**

En el proceso de la comprensión lectora existen factores que están implicados como la atención que el alumno da al texto, la memoria. las técnicas que permiten al alumno poder dar paso a la comprensión del texto seleccionado, entre otros (Gutiérrez, 2012). Esto se puede darse a través de las siguientes condiciones, tales como: tipo de texto, el lenguaje, el propósito de la lectura y el estado físico y afectivo del alumno.

La lectura aparece como “un proceso cognitivo que dinamiza interacciones entre autor, lector y texto y pone en juego simultáneo actividades intelectuales, afectividad, operaciones de la memoria y tareas del pensamiento” (Navarro, 2006, p. 58), todos factores estratégicos para alcanzar la comprensión. El objetivo de la lectura es alcanzar la



comprensión, entendida como un proceso creador e integrador del significado (Canales, 2007).

Asimismo, entre los factores que se encuentran asociados a la lectura encontraremos la edad, el sexo y las facultades sensoriales, las cuales serán la base para la adquisición de este aprendizaje. Otro factor importante en nuestra sociedad son los medios de comunicación, su falta de aporte a la lectura, la pobreza de sus contenidos y el facilismo de su decodificación cierra la creatividad en la mente de las personas. (Sánchez, 2002) Los factores implicados en la comprensión lectora son:

Tabla 9  
*Factores implicados en la comprensión lectora*

<b>Factores implicados en la comprensión lectora</b>	
Factor	Fundamentación
Tipo de texto (estructura)	El conocimiento y la identificación de la estructura del texto permite al alumno comprender el modo en que el autor ha organizado y expuesto sus ideas.
Motivación y expectativas	La motivación hacia la tarea está estrechamente relacionada con otras variables, como las características de los textos, las expectativas de éxito y la persistencia
Atención del alumno	La atención del alumno tiene una directa relación con la motivación del mismo, implica la captación que pueda lograr respecto a una clase; es recomendable que el docente utilice las nuevas tecnologías.
Organización del tiempo de estudio	Requiere ajustarse a una disciplina psicofísica que posibilite desarrollar el hábito del estudio y la voluntad de proponerse metas; asimismo la disponibilidad.
Técnicas de estudio	Las técnicas requieren la estrategia del alumno para ser aplicadas y dependen de la estrategia pedagógica del docente para ser enseñadas y practicadas. Un estilo o método de estudio efectivo es: Lectura – Subrayado – Esquema – Repaso.
Memoria	Es la capacidad del alumno de retener información perceptual y conceptual.
Intervención del profesor en el alumno	El docente brinda y orienta conocimientos al alumno. Por lo tanto, la intervención implica prudencia, conocimiento del alumno, profesionalismo, constancia, insistencia, y no dejar nunca de ser un buen “observador” como de ser un excelente “informador y formador”.

Fuente: Adaptación de *Comprensión lectora: El significado de un texto*. (Canales, 2007, p.48).

De acuerdo citado en la Tabla 9, resulta evidente que la comprensión lectora no es una habilidad aislada, sino que también intervienen factores personales como la motivación, la memoria y la atención (Solé, 2012) que pueda tener el alumno, asimismo los factores académicos como las técnicas de estudio, metodología, didáctica y la intervención del docente.

Finalmente, en lo expuesto, se evidencia que existen diversos implicados en la comprensión lectora, es fundamental que los docentes potencien los procesos cognitivos de los alumnos de manera adecuada para mejorar los niveles de comprensión lectora. Donde, Gutiérrez (2012) señala que “el docente es consciente que el proceso para desarrollar lectura comprensiva es complejo, porque es probable que los alumnos no lo logren de manera inmediata y requieren de la interrelación de habilidades cognitivas” (p. 52), asociadas a experiencias individuales y sociales, lo cual es posible lograr con la práctica diaria de la lectura y la implementación de estrategias didácticas (Solé, 2012). En este sentido, los docentes deben tener un enfoque didáctico, donde actúen como facilitadores del aprendizaje y los alumnos sean sujetos conscientes, y reflexionen la información, sean críticos y analíticos de lo que leen.

### **2.2.2. Estrategias de aprendizaje**

Las estrategias de aprendizaje son los procesos que se utilizan para lograr objetivos propuestos a fin de encontrar posibles soluciones a los problemas que van encontrando en las lecturas. Soto (2013) señala

Las estrategias de aprendizaje son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de los estudiantes, los objetivos que se buscan y la naturaleza de los conocimientos, con la finalidad de hacer efectivo el proceso de aprendizaje (p. 28)

En tal sentido, se podría rescatar que las estrategias de aprendizaje son actividades planificadas en función a las necesidades de los estudiantes a fin de promover en ellos el aprendizaje. Es decir, el docente planifica las acciones a fin de promover en los estudiantes el aprendizaje de acuerdo con el avance de los estudiantes.

En cambio, Derry y Murphy (1986; citado por Barturén, 2012), señalan que las estrategias de aprendizaje son “un conjunto de conocimientos y procesos mentales. Una persona cuando está frente a una situación particular de aprendizaje hace uso de estos, para facilitar la adquisición de conocimientos” (p. 21)

Resaltándose en la propuesta de Derry y Murphy (1986) la estrategia como un conjunto de procesos mentales centrados en el trabajo particular del que aprende.

Hecho, que nos lleva a plantear que la estrategia de aprendizaje no solo es un proceso planificado de forma externa para promover el aprendizaje en las personas, sino que también responde a un proceso mental particular.

Asimismo, Monereo (2000, citado por Alegre, 2009), recogiendo la visión cognitivista de la estrategia de aprendizaje señala

las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones en los cuales el estudiante elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción. (p. 211).

Es decir, las estrategias de aprendizaje son procesos que implementa la persona al momento de aprender, al momento de necesitar o producir una acción educativa.

Por lo que se puede concluir, que las estrategias de aprendizaje como señala Soto (2013) es un proceso planificado por el docente a fin de que aprenda el estudiante, Derry y Murphy (1986), son pasos del proceso mental que implementa la persona al momento de aprender o Monereo (2000), quien señala que las estrategias son procesos de toma de

decisiones en un acto educativo que la persona implementa. Es decir, la visión de la estrategia de aprendizaje puede ser vista desde la perspectiva del educador o del educando.

Picado (2006, p. 173) clasifica las estrategias de aprendizaje en dos enfoques: a) enfoque holístico o global y b) enfoque serialista o analítico.

### **Enfoque holístico o global**

El enfoque holístico se presenta como un proceso global evolutivo, integrador, concatenado, organizado y sucesivo. Este modelo basado en la educación holística concibe la formación de los educandos en términos de integración e interrelación, como un sistema vivo, dinámico, como una comunidad de aprendizaje que posibilite un método para aprender y enseñar. (Picado 2006; citado por Barrientos, 2013, p. 173).

Este enfoque como se ha señalado busca integrar, conectar y organizar de un modo general los métodos de aprendizaje y enseñanza, de tal forma que responda a todas las partes.

### **Enfoque serialista o analítica**

“Este enfoque, presenta a un estudiante que se preocupa por ir paso a paso y en forma adecuada y es prudente y analítico en sus interpretaciones y críticas” (Picado 2006; citado por Barrientos, 2013, p. 173).

Es decir, busca seguir los pasos establecidos y señalados en el proceso de aprendizaje. Es bien pegado a los puntos establecidos o a las pausas señaladas.

### **Dimensiones de las estrategias de aprendizaje**

El interés de la persona al momento de leer, estudiar, aprender o conocer la realidad es lo que importa en el acto educativo. En tal sentido, el interés que puede despertar el docente en

el educando o que el educando pueda interesarse por la propuesta del docente o la experiencia es lo cuenta en el acto educativo.

Al momento que el docente dirige la lectura siempre está atento en captar el interés de los estudiantes por la lectura. En tal sentido, el empleo de las estrategias en la lectura se da en tres momentos: (a) antes de la lectura, (b) durante la lectura y (c) después de la lectura. Las mismas que han sido señalas por Solé (1987) y por Díaz-Barriga y Hernández (2010; citado por Barrientos, 2013, p. 30).

### **Dimensión 1. Estrategias antes de la lectura**

Díaz-Barriga y Hernández (2010; citado por Barrientos, 2013), señalan:

Como su nombre lo indica, estas estrategias generalmente se dan antes del proceso lector. Preparan y alertan al lector en relación con qué y cómo va a aprender (propósito para la lectura), su intención es la activación de conocimientos y experiencias previas oportunas. De la misma manera, se utilizan para que el alumno logre ubicarse en el contexto conceptual adecuado y así genere expectativas adecuadas en relación con el texto” (p. 30)

Es decir, las estrategias de antes de la lectura preparan, generan condiciones, ayuda a tener el ambiente pertinente para realizar la lectura.

En tal sentido Madero (2011) indica

Algunas de las estrategias previas a la lectura que se encontraron son: tener una meta o un objetivo para hacer la lectura, dar un avista previa por encima al documento o libro a leer, decidir si leer o no, qué leer, por dónde empezar, activar conocimientos previos, hacer un resumen mental de lo que se cree que se leerá a partir de los títulos o encabezados y hacer una hipótesis general del contenido. (p. 43)

Por lo señalado, se puede indicar que los pasos antes de leer son entrar en contacto con el texto, observar, preguntarse y formular una hipótesis.

## **Dimensión 2. Estrategias durante la lectura**

Son las estrategias que durante el proceso de enseñanza-aprendizaje apoyan los contenidos curriculares. Trabajan para que el lector o alumno mejore la atención, identifique la información principal, alcance una mejor conceptualización de los contenidos de aprendizaje, mientras organiza, estructura e interrelaciona las ideas importantes. Se trata de funciones relacionadas con el logro de un aprendizaje con comprensión. (Díaz-Barriga y Hernández (2010); citado por Barrientos, 2013, p. 31)

Es decir, las estrategias implementadas durante la lectura ayudan en el proceso de enseñanza-aprendizaje y viceversa. Son determinantes porque de los pasos utilizados durante el proceso de lectura dependerá el aprendizaje que se generará en el estudiante.

Es por eso por lo que Madero (2011) señala que estas estrategias son

Leer solamente algunas secciones que se crea tengan información importante; brincar de una sección a otra; si el texto es fácil, leer en automático usando pocas estrategias conscientes; leer en voz alta; repetir para grabar en la memoria; repetir un pensamiento que tuviste durante la lectura; tomar notas; hacer una pausa para reflexionar en el texto; parafrasear parte del texto; buscar explícitamente palabras relacionadas conceptos, ideas en el texto y utilizarlas para construir la ideas principal, el tema o un resumen; buscar patrones en el texto; predecir qué va a decir el texto; redefinir metas cuando la lectura parece llegar a un nivel más elevado; identificar información importante en el texto; hacer inferencias conscientes de lo que vendrá a continuación; integrar diferentes partes del texto, releyendo algunas partes, tomando notas; interpretar el texto; monitorear características del texto y del procesamiento

del texto; reaccionar cuando se detectan problemas de comprensión a través de la relectura; leer más despacio y con más cuidado; seguir leyendo en búsqueda de más pistas para entender, evaluando el estilo y el contenido del texto. (pp. 43-44)

Por lo señalado las estrategias durante la lectura tiene que ver con los siguientes pasos: leer, anotar, observar, organizar, revisar, contrastar, identificar, resumir, evaluar, graficar y explicar.

### **Dimensión 3. Estrategias después de la lectura**

Estas estrategias pueden presentarse al finalizar el proceso de la lectura y permiten al estudiante tener una visión resumida e integradora del material trabajado. En este momento lo más importante es evaluar la comprensión del texto y el logro del objetivo establecido. Para esto se pueden utilizar tácticas que colaboren a realizar dicha actividad. Algunas de las estrategias más reconocidas son: realización de resúmenes finales, organizadores gráficos (cuadros sinópticos), redes semánticas y mapas conceptuales. (Díaz-Barriga y Hernández (2010); citado por Barrientos, 2013, p. 32)

Por lo señalado se puede inferir que la propuesta de las estrategias al final de lectura tiene que ver con hacer una síntesis de la lectura de una forma escrita y una presentación gráfica. Sin embargo, Madero (2011), señala

Las estrategias para después de leer son: monitorear si se entendió la lectura y ya no es necesario seguir procesando el texto o monitorear que se necesita más trabajo para entender el significado de lo que se leyó; releer una vez más; recitar partes del texto para mejora la implantación en la memoria; hacer un listado de información que venía en el texto; construir resúmenes coherentes; auto preguntase; autoevaluarse acerca del contenido del texto, imaginar situaciones hipotéticas que se pudieran ver a la luz de la información del texto; reflexionar sobre información que puede llevar a

interpretaciones diferentes; releer; continuar evaluando la comprensión del texto; cambiar la respuesta emotiva al texto una vez que el significado se reconstruyó; reflexionar o recordar información del texto para usarla más adelante. (p. 44)

Es decir, las estrategias de cierre en el proceso de la lectura están vinculados al logro de aprendizaje, consolidado de la información, vinculación de la información adquirida con los nuevos conocimientos y sobre todo generar conocimientos en base a la lectura.

### **2.3. Definición de términos básicos**

**Comprensión lectora.** Es un proceso de construcción de significado personal del texto mediante la interacción activa con el lector, debiéndose desarrollar con énfasis los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica. (Ministerio de Educación, 2016)

**Evaluación de los aprendizajes.** Es un proceso pedagógico continuo, sistemático, participativo y flexible, que forma parte del proceso de enseñanza – aprendizaje. En el confluyen y se entrecruzan dos funciones distintas: una pedagógica y otra social. (Ministerio de Educación del Perú, 2008), p. 51).

**Factores endógenos.** Relacionados directamente a la naturaleza psicológica y somática del individuo, manifestándose éstas en el esfuerzo personal, motivación, predisposición, nivel de inteligencia, actitudes, ajuste emocional, adaptación al grupo, dinámica familiar, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales, el estado de salud física, entre otros. (Lahoz, 2002).

**Factores exógenos.** Complementa a los factores endógenos los exógenos que son “todos aquellos factores que influyen desde el exterior en el rendimiento escolar” (Ugarriza, 1998, p.59).



**Factor social.** Nivel de conocimiento, procedencia urbana o rural, conformación del hogar, dedicación al estudio. (Lahoz, 2002).

**Factor educativo.** Metodología del docente, materiales educativos, material bibliográfico, infraestructura, sistema de evaluación, utilización del tiempo libre y hábitos de estudio, etc. (Lahoz, 2002).

**Niveles de comprensión lectora.** Son un proceso por el cual el lector percibe correctamente los signos y símbolos escritos, organiza mediante ellos lo que ha querido decir un emisor, infiere e interpreta los contenidos allí expuestos, los selecciona, valoriza, contrapone y aplica en la solución de problemas y en el mejoramiento personal y colectivo (Sánchez, 2002).

**Nivel literal.** Corresponde a la forma más elemental de la comprensión lectora. En este nivel, “el alumno reconoce las ideas e información que se muestra de explícita en el texto”. (Catalá, 2001, p.23).

**Nivel inferencial.** Se formulan anticipaciones y suposiciones del contenido que no se encuentran en el texto, es decir, el alumno debe descifrar la información implícita en el mismo. (Cátala, 2001).

**Nivel crítico.** Implica valorar y formar un juicio propio sobre el contenido de una lectura, que “permite realizar una interpretación personal a partir de las reacciones creadas en el texto y de este modo poder expresar opciones y emitir juicios” (Catalá, 2001, p.29).

**Lectura.** Es “la capacidad para entender el lenguaje escrito, constituye la meta última de la lectura, pues incluye entender la esencia del significado a través de su relación con otras ideas, hacer inferencias, establecer comparaciones y formularse preguntas relacionadas con lo que se lee”. (Condemarín, 2001).

**Rendimiento académico.** Son como “una medida de las capacidades respondientes o indicativa que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como

consecuencia de un proceso de instrucción o formación” (Ministerio de Educación del Perú, 2009, p. 89).

## Capítulo III

### 3. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo de investigación

El presente estudio reúne las condiciones necesarias para ser denominado tipo de “investigación aplicada”.

La investigación puede cumplir dos propósitos fundamentales: *a)* producir conocimiento y teorías (investigación básica) y *b)* *resolver problemas prácticos (investigación aplicada)*. Gracias a estos dos tipos de investigación la humanidad ha evolucionado. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p. 24).

Es de un enfoque cuantitativo, porque se “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico” (Hernández et al., 2010, p. 4)

#### 3.2. Diseño de investigación

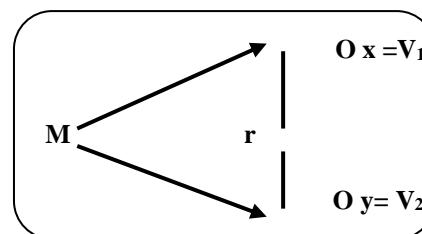
Es de diseño no experimental: transeccional o transversal con diseño correlacional.

En el **diseño no experimental** no es posible manipular las variables o asignar aleatoriamente a los participantes o tratamientos debido a que la naturaleza de las variables es tal que imposibilita su manipulación. (Kerlinger, et al., 2008, p. 420).

Es transversal porque recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede. (Hernández, et al., 2010; pp. 149 - 151).

Es de diseño correlacional porque tiene “como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández et al., 2010, p. 81).

De acuerdo con el siguiente diagrama:



#### **Denotación:**

- M = Muestra de investigación
- O = Observación
- x = Variable 1: Comprensión lectora
- y = Variable 2: Estrategias de aprendizaje
- r = Relación de variables.

### **3.3. Población y muestra de la investigación**

#### **Población**

La población objeto de estudio, está conformado por 81 estudiantes del I ciclo de la Universidad Peruana los Andes de Huancayo.

## Muestra

Para determinar la muestra óptima representativa a investigar se utilizará la fórmula del muestreo aleatorio simple para estimar proporciones, cuya fórmula a continuación se detalla:

$$n = \frac{Z^2 pq.N}{E^2 (N-1) + Z^2 .pq}$$

### Donde:

- Z : Valor de la abscisa de la curva normal para una probabilidad del 95% de confianza.
- P : Probabilidad de ocurrencia de los casos. (**P = 0.80**)
- Q : Probabilidad de no ocurrencia de los casos. (**Q=0.20**)
- e : Margen de error 5%
- N : Población.
- n : Tamaño óptimo de muestra.

### **Reemplazando Valores:**

n=?

N= 81

Z= 95%=1.96

P= 80%=0.50

Q= 20%=0.20

e= 5%=0.05

### Cálculo de la Muestra:

Entonces, a un nivel de significancia de 95% y 5% como margen de error n fue:

$$n = \frac{Z^2 pq \cdot N}{E^2 (N-1) + Z^2 \cdot pq}$$

### Remplazando Valores:

$$n = \frac{(1.96)^2 ((0.80) (0.20) (81))}{(0.05)^2 (81 - 1) + (1.96)^2 (0.80) (0.20)}$$

### Resolviendo operaciones:

$$n = \frac{(3.84) (0.80) (0.20) (81)}{(0.0025) (80) + (3.84) (0.80) (0.20)}$$

$$n = \frac{80}{0.3725 + 0.6144} = 67.228$$

$n = 67$
----------

Por tanto, la muestra óptima representativa es de 67 estudiantes del I de la Universidad Peruana Los Andes de la carrera profesional tecnología médica - Huancayo.

Muestreo

El tipo de muestreo utilizado ha sido no probabilístico simple.

### 3.4. Técnicas para la recolección de datos

La técnica que se utilizará en este estudio será la encuesta. Según Naresh K. y Malhotra, P.

(2004) manifiestan que “las encuestas son entrevistas con un gran número de personas utilizando un cuestionario prediseñado” (p. 115). Según el mencionado autor, el método de encuesta incluye un cuestionario estructurado que se da a los encuestados y que está diseñado para obtener información específica.

### **Observación directa**

Con ayuda de una guía de observación observaremos cual es el nivel de aprendizaje que poseen los estudiantes I ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de la carrera profesional tecnología médica Huancayo.

#### **3.4.1. Descripción de los instrumentos**

El instrumento de recolección de datos será el cuestionario aplicado a la muestra.

El cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran esenciales; permite, además, aislar ciertos problemas que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos esenciales y precisa el objeto de estudio. (Tamayo & Tamayo, 2008, p. 124).

### **Técnica**

La técnica utilizada fue la encuesta para las estrategias de aprendizaje y así mismo para la comprensión lectora.

#### **Ficha técnica del instrumento estrategias de aprendizaje**

Nombre : Cuestionario de estrategias de aprendizaje  
Autora : Gloria Santillana Sánchez  
Lugar : San Juan de Miraflores

Objetivo	: Determinar los niveles de estrategias de aprendizaje
Administración	: Individual
Tiempo de duración	: De 20 a 30 minutos
Contenido	: Operacionalización de las dimensiones e indicadores
Escala	: Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

### **Ficha técnica del instrumento comprensión lectora**

Nombre	: Cuestionario de comprensión lectora
Autora	: Gloria Santillana Sánchez
Lugar	: San Juan de Miraflores
Objetivo	: Determinar los niveles de comprensión lectora
Administración	: Individual
Tiempo de duración	: De 20 a 30 minutos
Contenido	: Operacionalización de las dimensiones e indicadores
Escala	: Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

### **3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos**

La validez es un instrumento que mide la variable que se desea medir, la validez de la información debe estar libre de errores para que esta sea válida, puede tener diferentes tipos de evidencia. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), “la validez en términos generales se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 243).

La firma de la matriz de validación por parte del asesor y experto, la cual se encuentra colocada en anexos.



Tabla 10

*Validez del instrumento estrategias de aprendizaje y comprensión lectora*

<b>Validador</b>	<b>Resultado</b>
Dr. Talledo Reyes Rodolfo	Aplicable
Dra. Sánchez Huapaya Glady Elisa	Aplicable
Mg. Mendoza Canicela Lady Sthefany	Aplicable

Asimismo, se determinará el criterio de confiabilidad del instrumento en la presente investigación, por el coeficiente de Alfa Cronbach, desarrollado por J. L. Cronbach, que requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre cero y uno. (Hernández, y otros, ob. cit.).

La confiabilidad se realizará mediante una prueba piloto de 20 estudiantes, que será medido con el coeficiente Alfa de Cronbach: 0,950 (en paquete estadístico SPSS)

### **3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos**

Según, Valencia, et al., (2015), el procesamiento de los datos consiste en el control de calidad, ordenamiento, clasificación, tabulación y gráficos de datos. (p. 252).

Para la aplicación de los instrumentos anteriormente mencionados se solicitará la autorización al señor Rector de la Universidad Peruana Los Andes, para que brinde las facilidades del caso, para realizar el recojo de información.

Se administrará la encuesta a los estudiantes del I ciclo de la Universidad Peruana Los Andes de la carrera profesional tecnología médica - Huancayo, con la finalidad de obtener el recojo de información sobre el tema de investigación; las mismas que han sido diseñadas para una adecuada recolección de datos, mediante el empleo de la escala de Likert,

que es un método desarrollado por Rensis Likert en 1932, sin embargo, se trata de un enfoque vigente y bastante popularizado.

La escala de Likert “Consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías”. (Hernández, et al., 2014, p. 238). Se ha establecido para cada pregunta del cuestionario, el entrevistado responderá las alternativas de la escala de 1 a 5:

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

Asimismo, para el procesamiento de datos se utilizará la *estadística descriptiva*, mediante la formulación de tablas de frecuencias o histogramas para cada pregunta, que arrojó porcentajes para los resultados, permitiendo establecer las interpretaciones de dichos resultados y presentar los mismos mediante gráficos o histogramas para su mejor comprensión y entendimiento.

Para las pruebas de las hipótesis de la presente investigación, se empleó la Estadística Inferencial, mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, para proceder al análisis de correlación de las variables, previo a la estimación de las estadísticas descriptivas correspondientes considerados en los dos niveles de tratamiento de cada uno.

Finalmente, la aproximación visual para explorar el grado de correlación entre las variables de las hipótesis fue a través de un gráfico de dispersión o nube de puntos. En base a los resultados se creó la base de datos y se aplicará, estos al tratamiento estadístico siguiente:

- Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

- Tabla de frecuencias y de contingencias, en las cuales se precisan los indicadores para las variables.
- Prueba de correlación de Rho de Spearman
- Se realizará la tabulación de los datos mediante la Técnica del Software SPSS ver. 24.0, para validar, procesar y contrastar hipótesis.

## Capítulo IV

### 4. RESULTADOS

#### 4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras

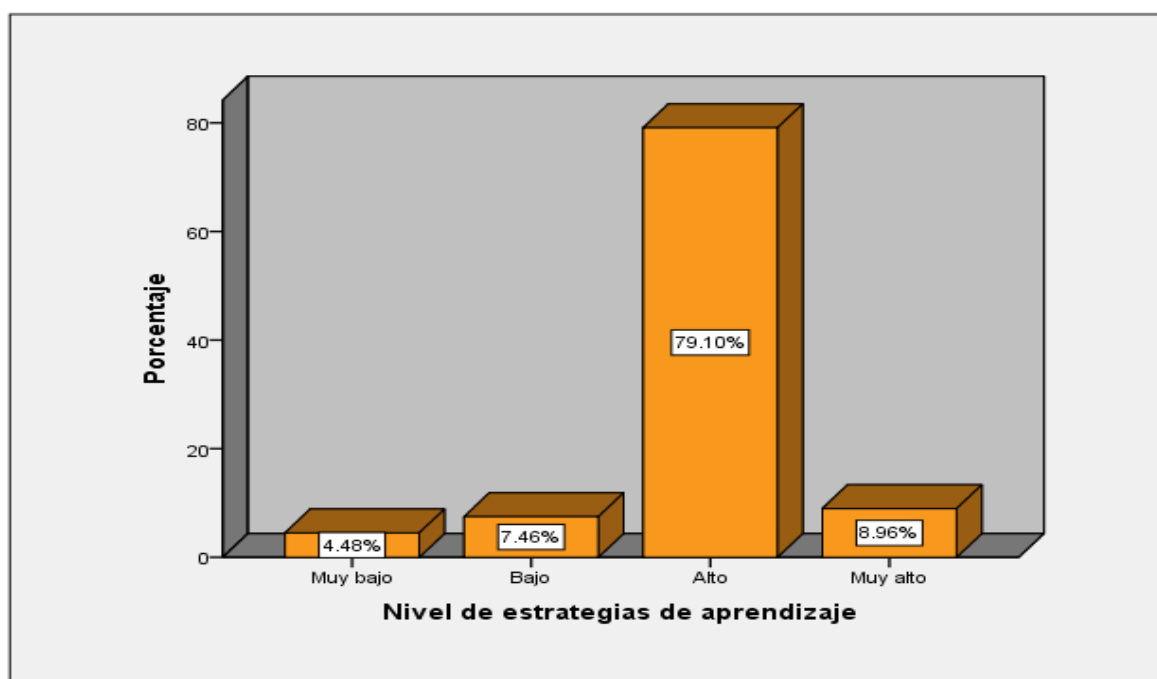
##### 4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones

Tabla 11

*Distribución de frecuencias de estrategias de aprendizaje, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	3	4.5	4.5	4.5
	Bajo	5	7.5	7.5	11.9
	Alto	53	79.1	79.1	91.0
	Muy alto	6	9.0	9.0	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

*Fuente:* Elaboración propia



*Figura 1.* Gráfico de barras del nivel de estrategias de aprendizaje, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

**Interpretación:**

En la tabla 11 y figura1, se aprecia que las opiniones vertidas por los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018, en torno de la aplicación de estrategias de aprendizaje, se encontró en el nivel alto (79.10%), mientras en el nivel muy alto (8.96%), seguido del nivel bajo (7.46%), en cambio, en el nivel muy bajo (4.48%). En líneas generales, existe una proporción favorable de estudiantes que recurren siempre a la utilización de estrategias de aprendizaje cuando realizan una lectura en su estudio. Esto es, siguen procedimientos antes, durante y después de la lectura, de modo que adquieren información y conocimiento.

## Estrategia de aprendizaje: Antes

Tabla 12

*Distribución de frecuencias de estrategias de aprendizaje: antes, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	1	1.5	1.5	1.5
	Bajo	13	19.4	19.4	20.9
	Alto	40	59.7	59.7	80.6
	Muy alto	13	19.4	19.4	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

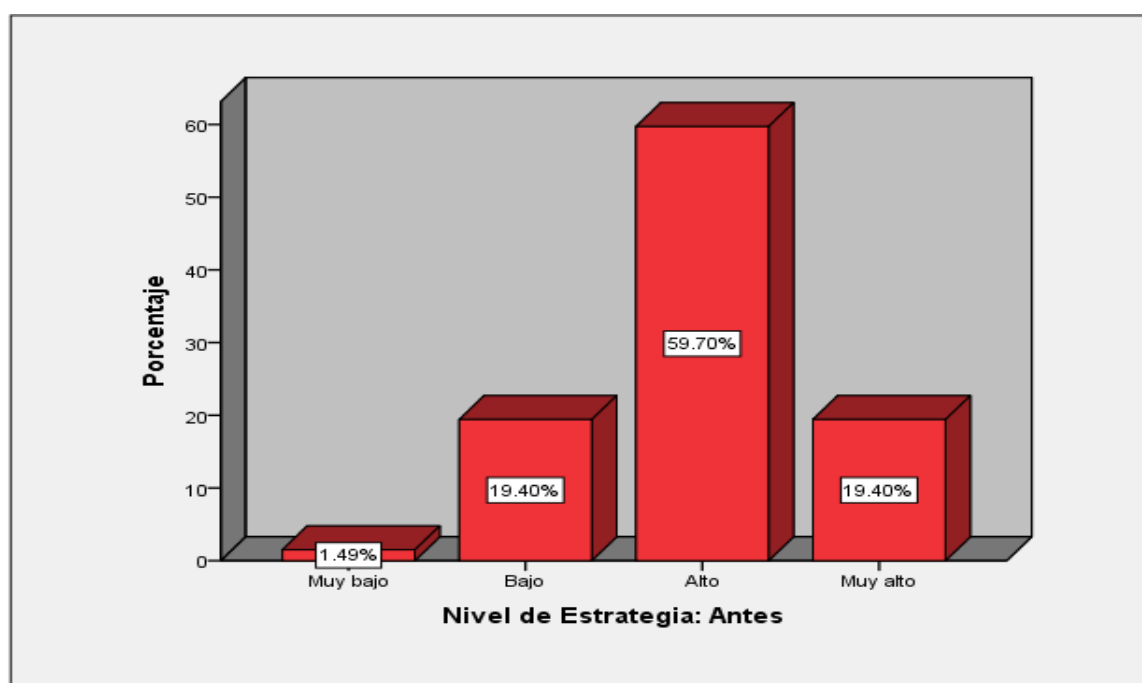


Figura 2. Gráfico de barras del nivel de estrategias de aprendizaje: Antes, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

## Interpretación

En la tabla 12 y figura 2, se aprecia de acuerdo con las opiniones expresadas por los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018, con respecto a la aplicación de estrategias de aprendizaje: antes del proceso de lectura, se encontró en el nivel alto (59.70%), mientras en el nivel muy alto como bajo (19.40%), en cambio, en el nivel muy bajo (1.49%). En términos generales, existe una proporción favorable de estudiantes que recurren siempre a la utilización de la estrategia de aprendizaje: Antes cuando realizan una lectura en su estudio. Esto es, siguen el procedimiento previo, o, la fase antes, caracterizada por: Determinar los objetivos, hacer uso de los conocimientos previos, formular preguntas, pero, sobre todo, hacer hipótesis.

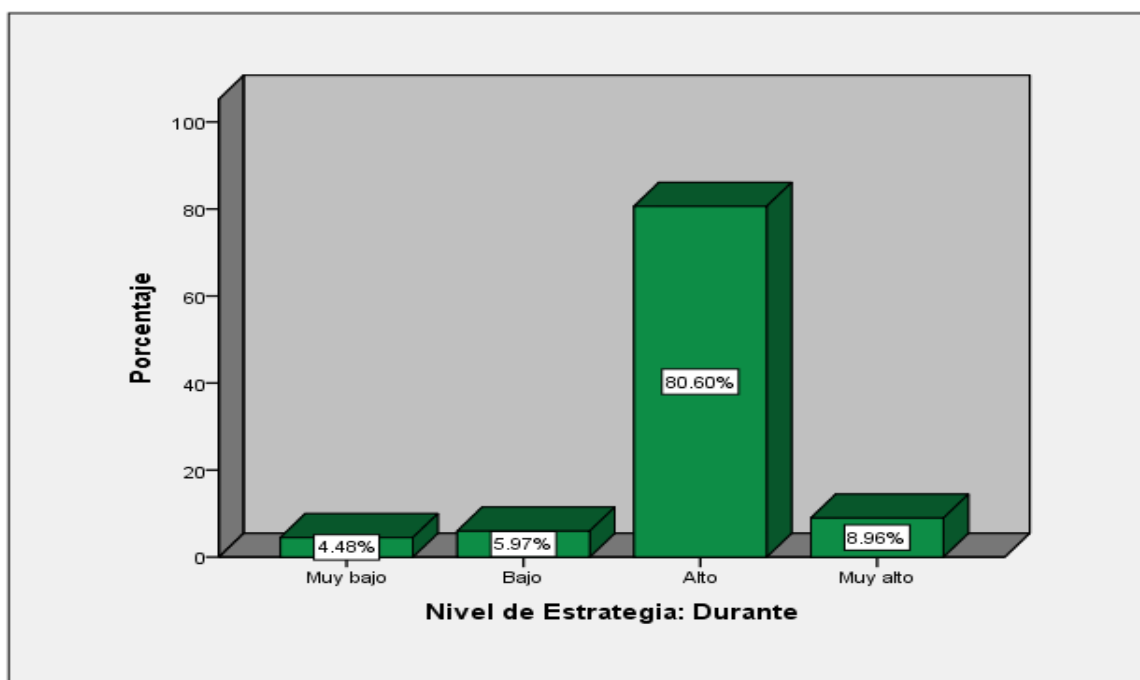
## Estrategia de aprendizaje: Durante

Tabla 13

*Distribución de frecuencias de estrategias de aprendizaje: durante, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	3	4.5	4.5	4.5
	Bajo	4	6.0	6.0	10.4
	Alto	54	80.6	80.6	91.0
	Muy alto	6	9.0	9.0	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

*Fuente:* Elaboración propia



*Figura 3.* Gráfico de barras del nivel de estrategias de aprendizaje: Durante, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

### Interpretación

En la tabla 13 y figura 3, se observa de acuerdo con las opiniones indicadas por los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018, con respecto a la utilización de estrategias de aprendizaje: durante el proceso de lectura, se encontró en el nivel alto (59.70%), mientras en el nivel muy alto (8.96%), asimismo, en el nivel bajo (5.97), en cambio, en el nivel muy bajo (4.48%). En términos generales, existe una proporción favorable de estudiantes que recurren siempre a la utilización de la estrategia de aprendizaje: Durante, caracterizada por leer el texto, formular preguntas, seguir con la línea de hipótesis formulada, hacer subrayado, así como consultar el diccionario para aclarar términos, que le ayuden a una mejor lectura.



Estrategia de aprendizaje: Después

Tabla 14

*Distribución de frecuencias de estrategias de aprendizaje: después, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	4	6.0	6.0	6.0
	Bajo	19	28.4	28.4	34.3
	Alto	38	56.7	56.7	91.0
	Muy alto	6	9.0	9.0	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

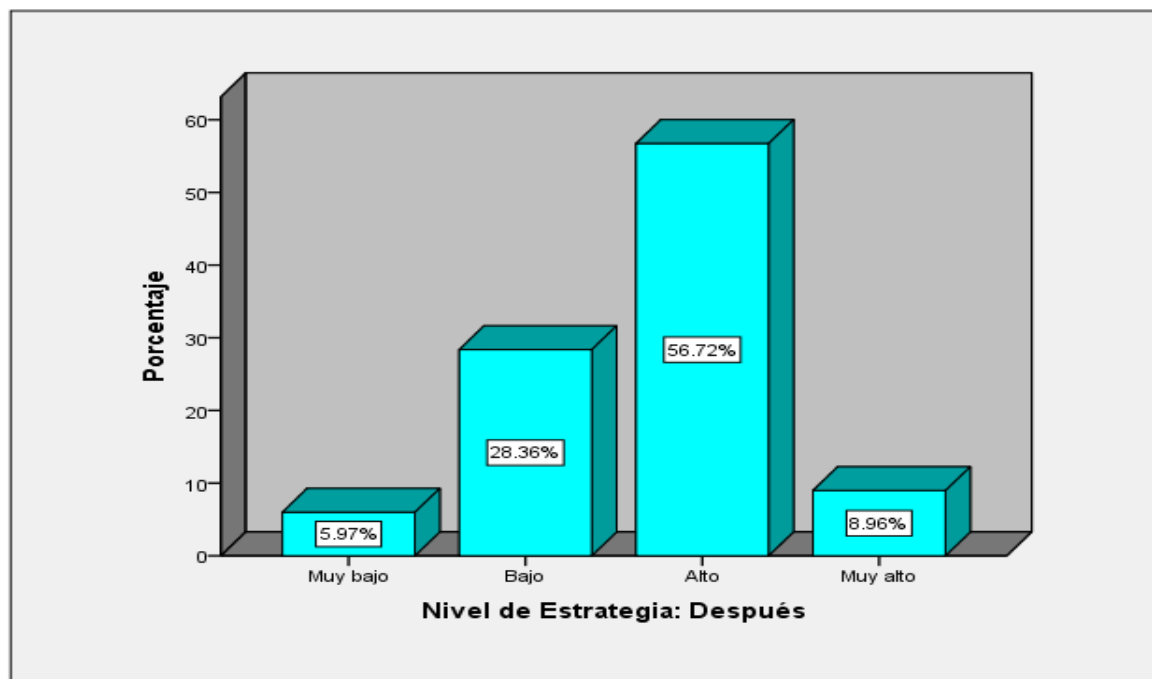


Figura 4. Gráfico de barras del nivel de estrategias de aprendizaje: Después, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

### Interpretación:

En la tabla 14 y figura 4, se constata de acuerdo con las opiniones indicadas por los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018, con respecto a la utilización de estrategias de aprendizaje: después del proceso de lectura, se encontró en el nivel alto (56.72%), mientras en el nivel muy alto (8.96%), asimismo, en el nivel bajo (28.36%), en cambio, en el nivel muy bajo (5.97%). En términos generales, existe una proporción favorable de estudiantes que recurren siempre a la utilización de la estrategia de aprendizaje: Después de la lectura, caracterizada por efectuar resúmenes, y, sobre todo, sistematizar la información en organizadores gráficos.

### Resultados descriptivos de la variable comprensión lectora

Tabla 15

*Distribución de frecuencias de comprensión lectora, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Deficiente	2	3.0	3.0	3.0
Bajo	4	6.0	6.0	9.0
medio	56	83.6	83.6	92.5
Alto	5	7.5	7.5	100.0
Total	67	100.0	100.0	

*Fuente:* Elaboración propia

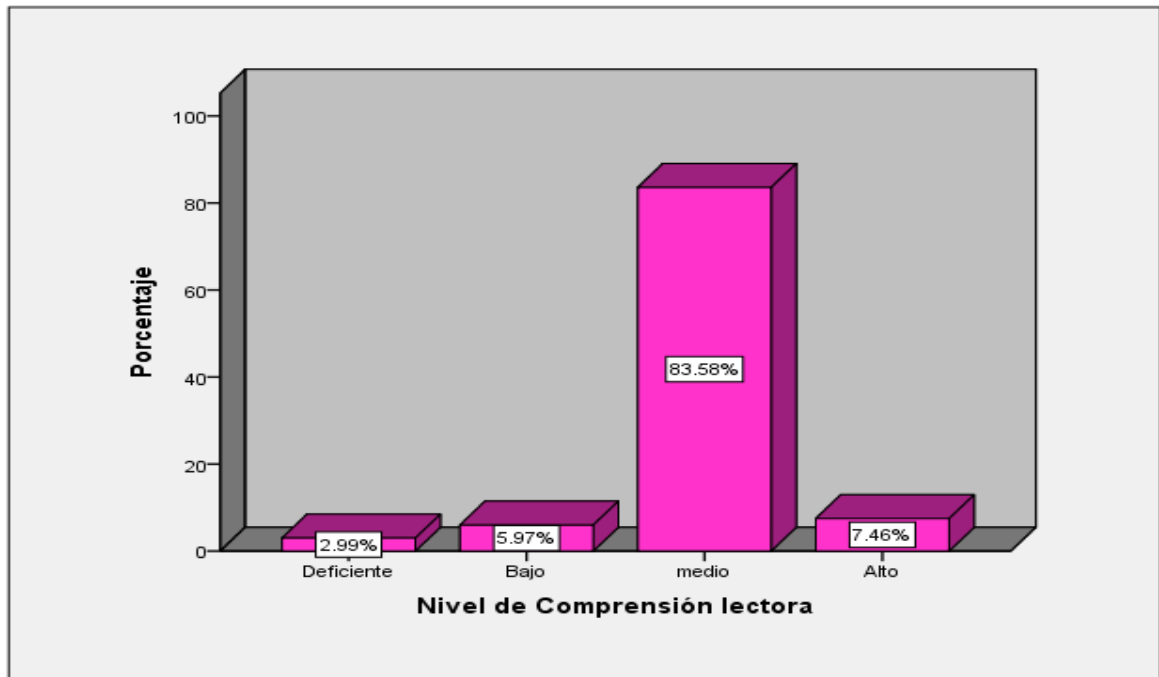


Figura 5. Gráfico de barras del nivel de comprensión lectora, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

Interpretación:

En la tabla 15 y figura 5, se constata de acuerdo con las opiniones indicadas por los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018, con respecto a la comprensión lectora, se encontró en el nivel medio (83.58%), mientras en el nivel alto (7.46%), asimismo, en el nivel bajo (5.97%), en cambio, en el nivel deficiente (2.99%). En términos generales, existe una proporción favorable de estudiantes que tienen comprensión lectora, es decir un nivel literal, inferencial y criterial adecuado, como parte de su aprendizaje.

Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable comprensión lectora

Nivel literal

Tabla 16

*Distribución de frecuencias del nivel literal de la comprensión lectora, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	1.5	1.5	1.5
	Bajo	8	11.9	11.9	13.4
	medio	47	70.1	70.1	83.6
	Alto	11	16.4	16.4	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

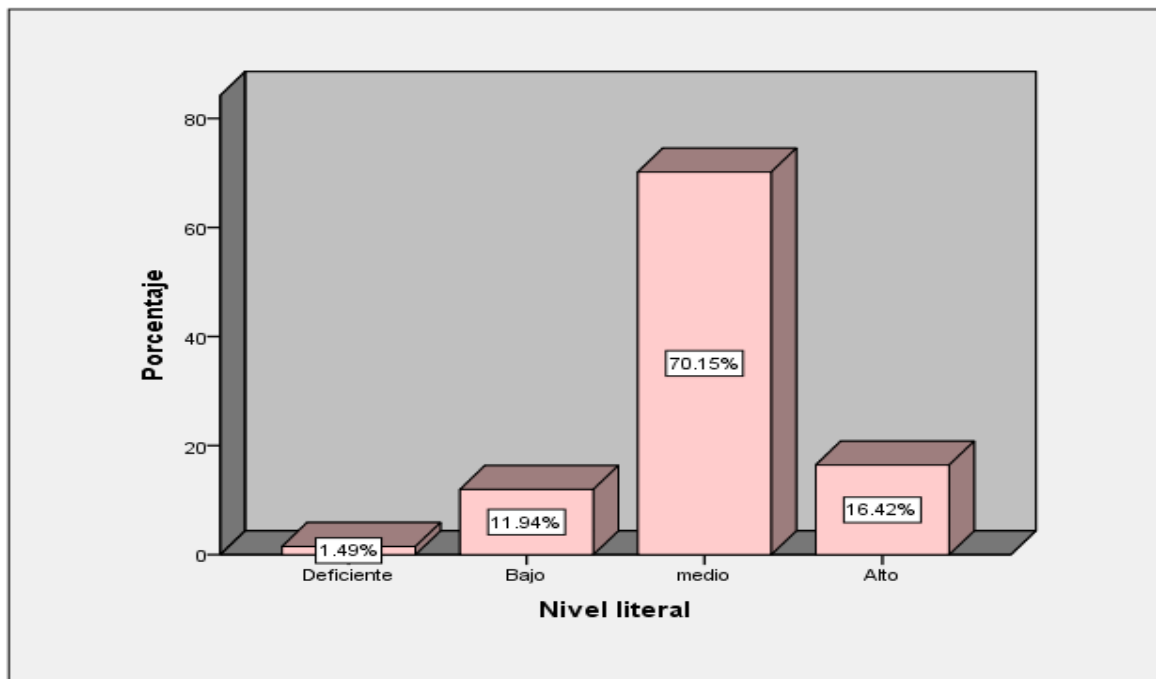


Figura 6. Gráfico de barras del nivel literal de la comprensión lectora, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

## Interpretación:

En la tabla 16 y figura 6, se observa de acuerdo con las opiniones expresadas por los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018, con respecto al nivel literal de la comprensión lectora, se encontró en el nivel medio (70.15%), mientras en el nivel alto (16.42%), asimismo, en el nivel bajo (11.94%), en cambio, en el nivel deficiente (1.49%). En términos generales, existe una proporción favorable de estudiantes que tienen un nivel literal de comprensión lectora, es decir reconocen las ideas principales, llevan las secuencias de una acción, logran identificar los elementos de acción y predicen resultados.

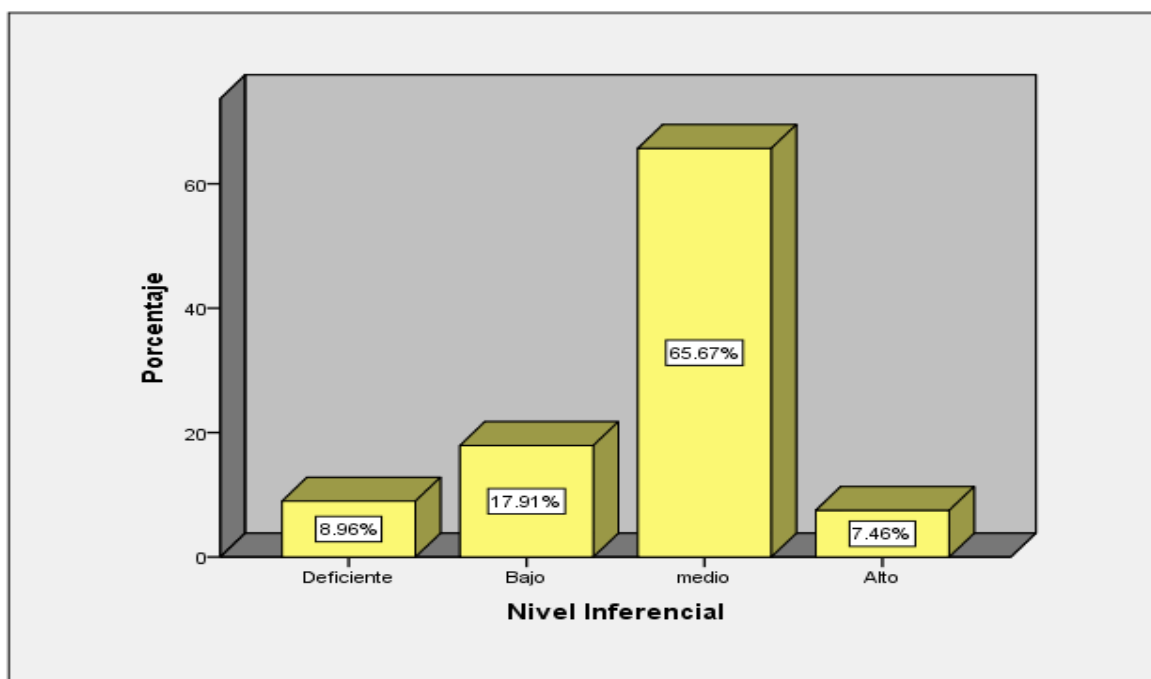
## Nivel inferencial

Tabla 17

*Distribución de frecuencias del nivel inferencial de la comprensión lectora, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	6	9.0	9.0	9.0
	Bajo	12	17.9	17.9	26.9
	medio	44	65.7	65.7	92.5
	Alto	5	7.5	7.5	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

*Fuente:* Elaboración propia



*Figura 7.* Gráfico de barras del nivel inferencial de la comprensión lectora, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

**Interpretación:**

En la tabla 17 y figura 7, se aprecia de acuerdo con las opiniones expresadas por los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018, con respecto al nivel inferencial de la comprensión lectora, se encontró en el nivel medio (65.67%), mientras en el nivel alto (7.46%), asimismo, en el nivel bajo (17.91%), en cambio, en el nivel deficiente (8.96%). En términos generales, existe una proporción favorable de estudiantes que han desarrollado un nivel inferencial de comprensión lectora, es decir tienen habilidad para interpretar el lenguaje figurativo, además de inferir el significado de palabras desconocidas.

Nivel criterial

Tabla 18

*Distribución de frecuencias del nivel criterial de la comprensión lectora, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	3.0	3.0	3.0
	Bajo	5	7.5	7.5	10.4
	medio	48	71.6	71.6	82.1
	Alto	12	17.9	17.9	100.0
	Total	67	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia.

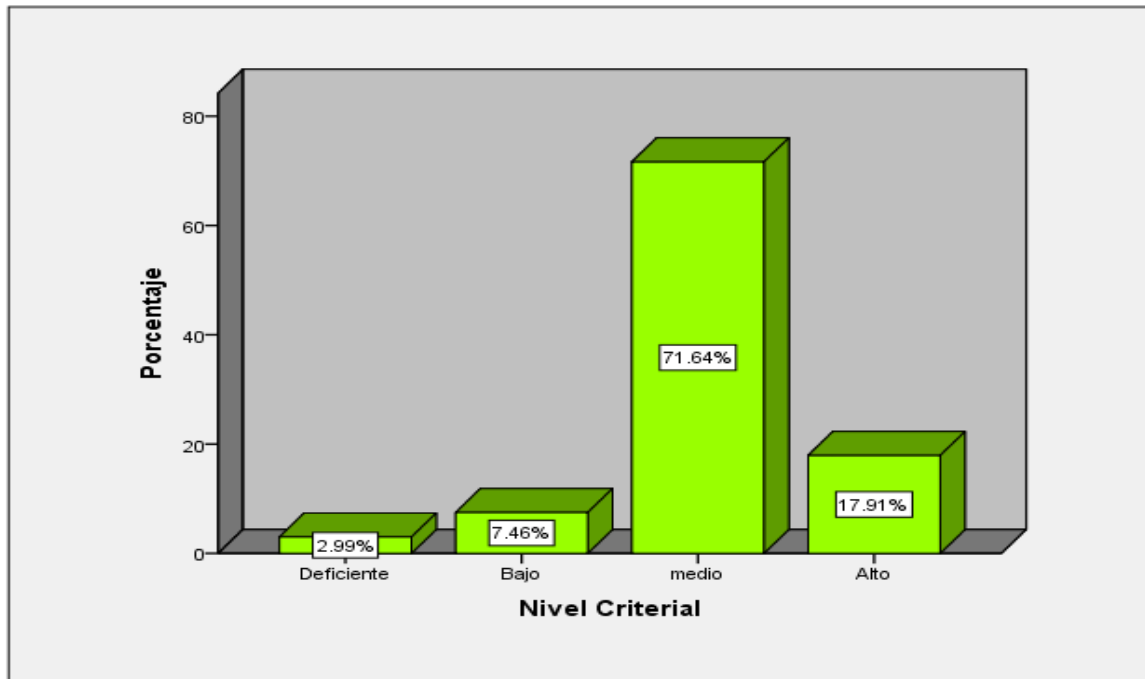


Figura 8. Gráfico de barras del nivel inferencial de la comprensión lectora, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

Interpretación:

En la tabla 18 y figura 8, se observa de acuerdo con las opiniones expresadas por los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los

Andes, 2018, con respecto al nivel criterial de la comprensión lectora, se encontró en el nivel medio (71.64%), mientras en el nivel alto (17.91%), asimismo, en el nivel bajo (7.46%), en cambio, en el nivel deficiente (2.99%). En líneas generales, existe una proporción favorable de estudiantes que han desarrollado un nivel criterial de comprensión lectora, es decir muestran habilidad para juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal, asimismo, realiza análisis sobre la intención del autor y distingue un hecho de una opinión.

#### 4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones

Tabla 19

*Tabla cruzada de estrategias de aprendizaje y comprensión lectora, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.*

		Nivel de Comprensión lectora				Total	
		Deficiente	Bajo	medio	Alto		
Nivel de estrategias aprendizaje	Muy bajo	Recuento	2	1	0	0	3
		% del total	3.0%	1.5%	0.0%	0.0%	4.5%
	Bajo	Recuento	0	3	2	0	5
		% del total	0.0%	4.5%	3.0%	0.0%	7.5%
	Alto	Recuento	0	0	53	0	53
		% del total	0.0%	0.0%	79.1%	0.0%	79.1%
	Muy alto	Recuento	0	0	1	5	6
		% del total	0.0%	0.0%	1.5%	7.5%	9.0%
	Total	Recuento	2	4	56	5	67
		% del total	3.0%	6.0%	83.6%	7.5%	100.0%

*Fuente:* Elaboración propia.



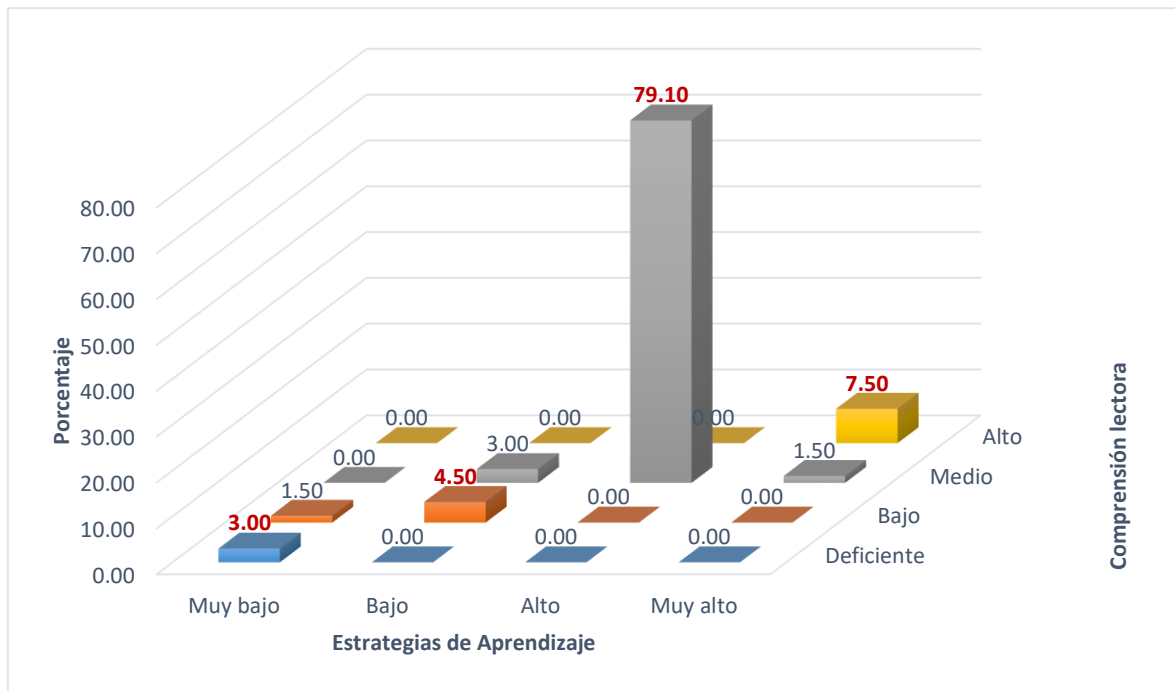


Figura 9. Gráfico de barras de la relación de estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

#### Interpretación:

En la tabla 19 y figura 9, se observa de acuerdo con las opiniones expresadas por los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018, una relación entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora, siendo el nivel de relación significativo alto-medio (79.10%), es decir, los estudiantes tienen una percepción alta sobre el uso de estrategias de aprendizaje lo que se corresponde con un nivel medio de comprensión lectora; de manera similar, existe una relación en el nivel muy alto-alto (7.50%); en cambio, se constató, opiniones desfavorables en la relación estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en el nivel bajo-bajo (4.50%) y en el nivel deficiente-bajo (3.00%), que no son significativos. Esto permite colegir que los estudiantes asignan

estrategias de aprendizaje de la lectura para lograr resultados positivos en la comprensión lectora.

### Tabla cruzada de estrategia de aprendizaje y las dimensiones de la comprensión lectora

Estrategia de aprendizaje y nivel literal de la comprensión lectora

Tabla 20

*Tabla cruzada de estrategias de aprendizaje y nivel literal de la comprensión lectora, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.*

		Nivel literal				Total	
		Deficiente	Bajo	medio	Alto		
Nivel de estrategias de aprendizaje	Muy bajo	Recuento	1	2	0	0	3
		% del total	1.5%	3.0%	0.0%	0.0%	4.5%
	Bajo	Recuento	0	1	4	0	5
		% del total	0.0%	1.5%	6.0%	0.0%	7.5%
	Alto	Recuento	0	5	41	7	53
		% del total	0.0%	7.5%	61.2%	10.4%	79.1%
	Muy alto	Recuento	0	0	2	4	6
		% del total	0.0%	0.0%	3.0%	6.0%	9.0%
	Total	Recuento	1	8	47	11	67
		% del total	1.5%	11.9%	70.1%	16.4%	100.0%

*Fuente:* Elaboración propia.

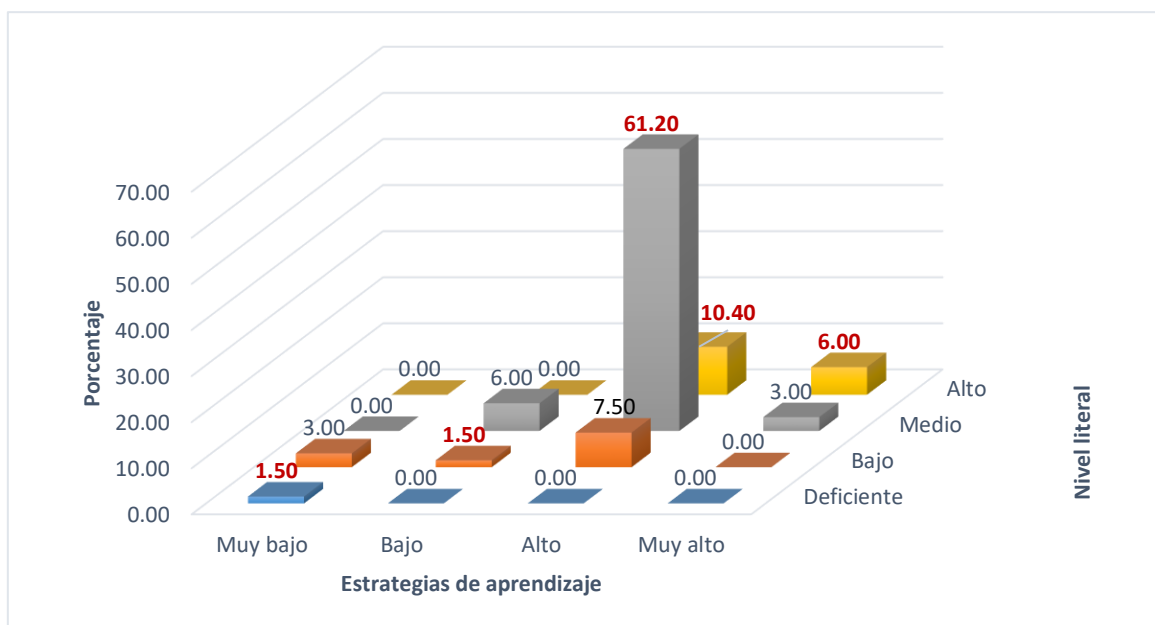


Figura 10. Gráfico de barras de la relación de estrategias de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

#### Interpretación:

En la tabla 20 y figura 10, se observa de acuerdo con las opiniones expresadas por los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018, una relación entre las estrategias de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora, siendo el nivel de relación significativo alto-medio (61.20%), es decir, los estudiantes tienen una percepción alta sobre el uso de estrategias de aprendizaje lo que está asociado con el nivel literal medio de comprensión lectora; de manera similar, existe una relación en el nivel muy alto-alto (6.00%); en cambio, se constató, opiniones desfavorables en la relación estrategias de aprendizaje y el nivel literal de la comprensión lectora en el nivel bajo-bajo (1.50%), pero al mismo tiempo en el nivel alto-bajo (7.50%) y en el nivel muy bajo-deficiente (1.50%), que no son significativos, pero indican limitaciones.

Esto permite colegir que los estudiantes dentro del uso y aplicación de estrategias de aprendizaje en relación con la lectura logran un nivel literal medio en la comprensión lectora.

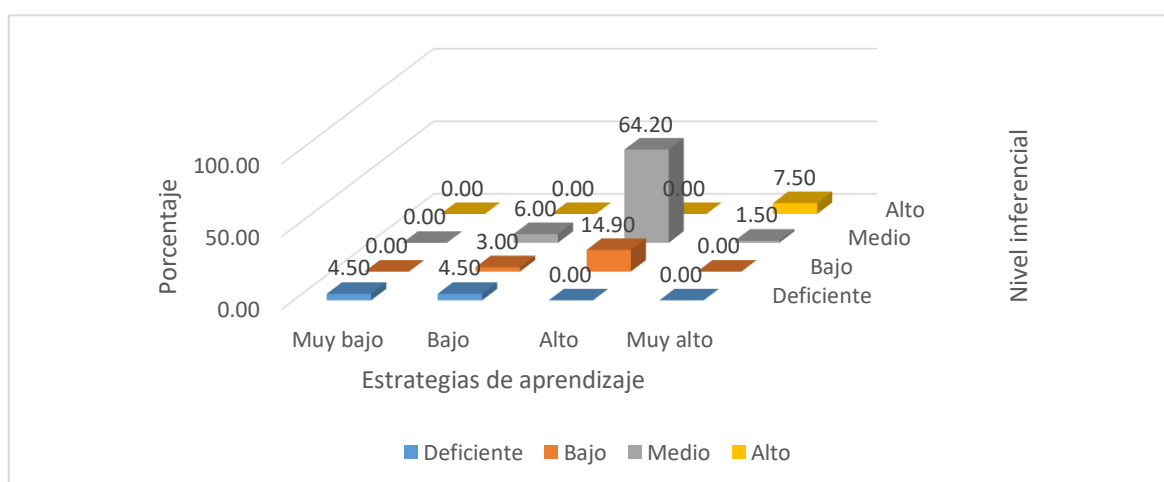
### Estrategia de aprendizaje y nivel inferencial de la comprensión lectora

Tabla 21

*Tabla cruzada de estrategias de aprendizaje y nivel inferencial de la comprensión lectora, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.*

		Nivel Inferencial				Total	
		Deficiente	Bajo	medio	Alto		
Nivel de estrategias de aprendizaje	Muy bajo	Recuento	3	0	0	0	3
		% del total	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%
	Bajo	Recuento	3	2	0	0	5
		% del total	4.5%	3.0%	0.0%	0.0%	7.5%
	Alto	Recuento	0	10	43	0	53
		% del total	0.0%	14.9%	64.2%	0.0%	79.1%
	Muy alto	Recuento	0	0	1	5	6
		% del total	0.0%	0.0%	1.5%	7.5%	9.0%
	Total	Recuento	6	12	44	5	67
		% del total	9.0%	17.9%	65.7%	7.5%	100.0%

Fuente: Elaboración propia.



*Figura 11. Gráfico de barras de la relación de estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.*

### Interpretación:

En la tabla 21 y figura 11, se observa de acuerdo con las opiniones expresadas por los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018, una relación entre las estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora, siendo el nivel de relación significativo alto-medio (64.20%), es decir, los estudiantes tienen una percepción alta sobre el uso de estrategias de aprendizaje lo que está relacionado con el nivel inferencial medio de comprensión lectora; de manera similar, existe una relación en el nivel muy alto-alto (7.50%); en cambio, se constató, opiniones desfavorables en la relación estrategias de aprendizaje y el nivel inferencial de la comprensión lectora en el nivel bajo-bajo (3.00%), pero al mismo tiempo en el nivel alto-bajo (14.90%) y en el nivel muy bajo-deficiente (4.50%), que no son significativos, pero indican limitaciones. Esto permite colegir que los estudiantes dentro del uso y aplicación de estrategias de aprendizaje en relación con la lectura logran un nivel inferencial medio en la comprensión lectora.

Estrategia de aprendizaje y nivel criterial de la comprensión lectora

Tabla 22

*Tabla cruzada de estrategias de aprendizaje y nivel criterial de la comprensión lectora, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.*

		Nivel criterial				Total	
		Deficiente	Bajo	medio	Alto		
Nivel de estrategias aprendizaje	Muy bajo	Recuento	2	1	0	0	3
		% del total	3.0%	1.5%	0.0%	0.0%	4.5%
	Bajo	Recuento	0	1	4	0	5
		% del total	0.0%	1.5%	6.0%	0.0%	7.5%
	Alto	Recuento	0	3	43	7	53
		% del total	0.0%	4.5%	64.2%	10.4%	79.1%
	Muy alto	Recuento	0	0	1	5	6
		% del total	0.0%	0.0%	1.5%	7.5%	9.0%
Total	Recuento	2	5	48	12	67	
	% del total	3.0%	7.5%	71.6%	17.9%	100.0%	

Fuente: Elaboración propia.

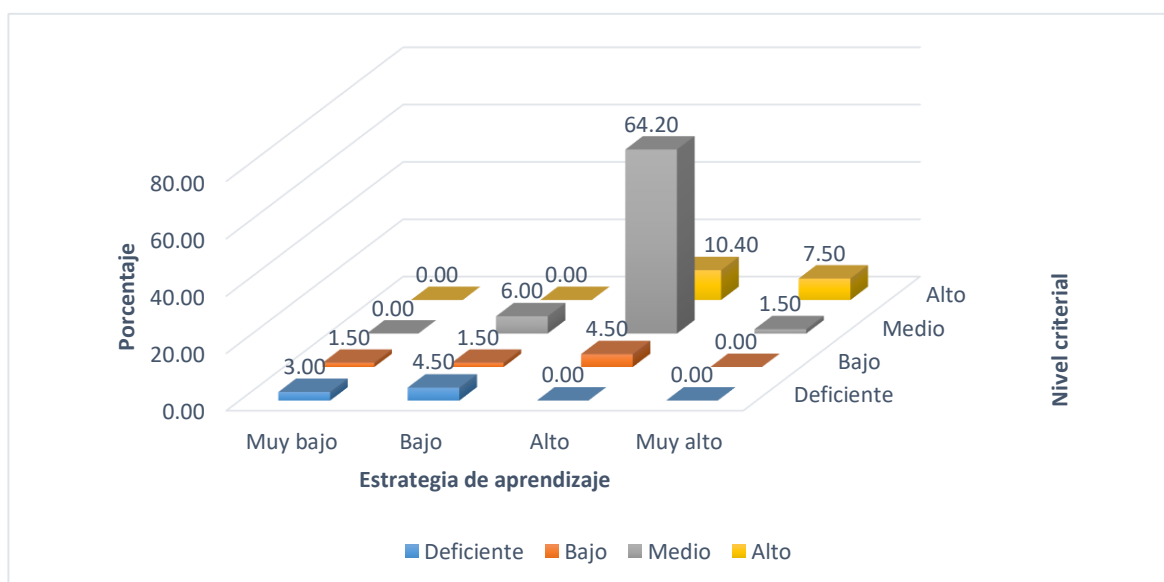


Figura 12. Gráfico de barras de la relación de estrategias de aprendizaje y el nivel criterial de la comprensión lectora, según estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

### Interpretación:

En la tabla 22 y figura 12, se observa de acuerdo con las opiniones expresadas por los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018, una relación entre las estrategias de aprendizaje y el nivel criterial de la comprensión lectora, siendo el nivel de relación significativo alto-medio (64.20%), es decir, los estudiantes tienen una percepción alta sobre el uso de estrategias de aprendizaje lo que está relacionado con el nivel criterial medio de comprensión lectora; de manera similar, existe una relación en el nivel muy alto-alto (7.50%); en cambio, se constató, opiniones desfavorables en la relación estrategias de aprendizaje y el nivel criterial de la comprensión lectora en el nivel bajo-bajo (1.50%), pero al mismo tiempo en el nivel alto-bajo (4.50%) y en el nivel bajo-deficiente (4.50%), que no son significativos, pero indican limitaciones. Esto permite colegir que los estudiantes dentro del uso y aplicación de estrategias de aprendizaje en relación con la lectura logran un nivel criterial medio en la comprensión lectora.

#### **4.1.3. Prueba de normalidad**

Con el propósito de proceder al contraste de hipótesis es preciso realizar la prueba de normalidad con el fin de determinar la procedencia de la distribución de los datos, esto es si provienen de una distribución paramétrica o, en su defecto, de una distribución no paramétrica, y de esta manera utilizar el estadístico correspondiente al contraste de hipótesis.

Tabla 23

*Prueba de normalidad de las variables estrategias de aprendizaje y comprensión lectora.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias de aprendizaje	,431	67	,000
Comprensión lectora	,446	67	,000

*Fuente:* base de datos.

<sup>a</sup>. Corrección de significación de Lilliefors

### Interpretación

En la tabla 23 se aprecia la variable estrategias de aprendizaje con un estadístico K-S = 0.431,  $p = .000 < .05$ , de modo que se rechaza la hipótesis de normalidad de los datos ( $p > .05$ ); de la misma manera, ocurre para la variable comprensión lectora, cuyo estadístico K-S = 0.446,  $p = .000 < .05$ , por tanto, también se rechaza la hipótesis de normalidad de los datos ( $p > .05$ ). De manera que los datos de ambas variables son de índole no paramétricos, razón por el cual es necesario aplicar como estadístico en el contraste de hipótesis la Rho de Spearman. Finalmente, para establecer una interpretación de los resultados resulta pertinente considerar la siguiente tabla.



Tabla 24

*Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman*

Valor de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a 0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

*Fuente:* Martínez y Campos (2015, p. 185).

#### 4.1.4. Contrastación de hipótesis de la investigación

##### Hipótesis general

H<sub>0</sub>: Las estrategias de aprendizaje no se relaciona de forma significativa con la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

H<sub>a</sub>: Las estrategias de aprendizaje se relaciona de forma significativa con la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

H<sub>0</sub>:  $\rho = 0$

H<sub>1</sub>:  $\rho \neq 0$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si  $\rho \leq 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Tabla 25

*Prueba de Spearman de estrategias de aprendizaje y comprensión lectora, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.*

		Estrategia de aprendizaje	de Comprensión lectora
Estrategia de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,893**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	67	67
Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,893**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	67	67

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

Los datos de la tabla 25 referidos a la hipótesis general muestran un coeficiente de correlación Rho de Spearman = .893\*\* (positiva y alta) y un valor de  $p = ,000$  el cual es menor al nivel de significancia de 0,05 por el cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, las estrategias de aprendizaje se relaciona de forma significativa con la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

## Hipótesis específicas

### Hipótesis específica 1

$H_0$ : Las estrategias de aprendizaje no se relaciona de forma significativa con el nivel literal en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

$H_{E1}$ : Las estrategias de aprendizaje se relaciona de forma significativa con el nivel literal en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

$H_0: \rho = 0$

$H_e: \rho \neq 0$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si  $\rho \leq 0.05$  se rechaza  $H_0$

Tabla 26

*Prueba de Spearman de estrategias de aprendizaje y nivel literal, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.*

		Estrategia de aprendizaje	Nivel literal
Rho de Spearman	Estrategia de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,500**
		N	67
Rho de Spearman	Nivel literal	Coeficiente de correlación	,500**
		Sig. (bilateral)	,003
		N	67

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Los datos de la tabla 26 referidos a la hipótesis específica 1 muestran un coeficiente de correlación Rho de Spearman = .500\*\* (positiva y moderada) y un valor de  $p = ,000$  el cual es menor al nivel de significancia de 0,05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, las estrategias de aprendizaje se relaciona de forma significativa con el nivel literal en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

### Hipótesis específica 2

$H_0$ : Las estrategias de aprendizaje no se relaciona de forma significativa con el nivel inferencial en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

H<sub>E2</sub>: Las estrategias de aprendizaje se relaciona de forma significativa con el nivel inferencial en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

H<sub>0</sub>:  $\rho = 0$

H<sub>e</sub>:  $\rho \neq 0$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si  $\rho \leq 0.05$  se rechaza H<sub>0</sub>

Tabla 27

*Prueba de Spearman de estrategias de aprendizaje y nivel inferencial, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.*

		Estrategias de aprendizaje	de Nivel inferencial	
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,780**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
Nivel inferencial		Coefficiente de correlación	,780**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los datos de la tabla 27 referidos a la hipótesis específica 2 muestran un coeficiente de correlación Rho de Spearman = .780\*\* (positiva y alta) y un valor de  $p = ,005$  el cual es

menor al nivel de significancia de 0,05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, las estrategias de aprendizaje se relaciona de forma significativa con el nivel inferencial en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

### Hipótesis específica 3

$H_0$ : Las estrategias de aprendizaje no se relaciona de forma significativa con el nivel criterial en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

$H_{E3}$ : Las estrategias de aprendizaje se relaciona de forma significativa con el nivel criterial en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

$H_0: \rho = 0$

$H_e: \rho \neq 0$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Si  $\rho \leq 0.05$  se rechaza  $H_0$

Tabla 28

*Prueba de Spearman de estrategias de aprendizaje y nivel criterial, según estudiantes encuestados del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.*

		Estrategias de aprendizaje	
			Nivel criterial
Rho de Spearman	Estrategia de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,584**
		N	67
Nivel criterial		Coeficiente de correlación	,584**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	67

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### Interpretación

Los datos de la tabla 28 referidos a la hipótesis específica 3 muestran un coeficiente de correlación Rho de Spearman = .583\*\* (positiva y moderada) y un valor de  $p = ,000$  el cual es menor al nivel de significancia de 0,05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, las estrategias de aprendizaje se relaciona de forma significativa con el nivel criterial en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

## **Capítulo V**

### **5. DISCUSIÓN**

#### **5.1. Discusión de resultados**

El objetivo de la presente investigación consistió en describir la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018. Después de efectuado el trabajo de campo, que consistió en aplicar la técnica de la encuesta a través de sendos cuestionarios debidamente validados y confiables, se obtuvo evidencia empírica debidamente organizada en una matriz de datos, con la cual se efectuó luego el contraste o falsación con las hipótesis de investigación.

Con respecto a la hipótesis general: La comprensión lectora se relaciona de forma significativa con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018. Con respecto a esta predicción, se encontró como evidencia empírica univariada para estrategias de aprendizaje que las percepciones de los alumnos se concentraron mayoritariamente en el nivel alto (79.1%), este resultado es producto de las opiniones de los alumnos centradas en su mayoría



en la escala a veces y casi siempre , el cual permite colegir que las estrategias de aprendizaje, resultan necesarias contar con ellas, para lograr resultados buenos en comprensión lectora (nivel literal, inferencial y criterial), porque el sentido de su utilidad es que permiten asimilar información y conocimiento extraídos de las lecturas obligatorias que se dan en la carrera de tecnología médica. En lo que compete a la comprensión lectora, se constató mediante la opinión de los encuestados, que mayoritariamente estaba situado en el nivel medio (83.6%), Esto permite inferir una asociación entre el nivel alto de estrategias de aprendizaje y el nivel medio de comprensión lectora. Estos datos empíricos con respecto al nivel alto de estrategias de aprendizaje, se sustenta en opiniones: Casi siempre y a veces, lo que permiten deducir que, a las puntuaciones directas, se concentren en el nivel alto, como una expresión clara de puesta en práctica de estrategias de aprendizaje, lo que se evidencia en nivel de aprendizaje alto y muy alto. Este resultado se comprueba cuando se cruzan las variables de estudio y se obtiene para la asociación estrategias de aprendizaje y comprensión lectora, en los niveles: Alto-Medio (79.1%), y, Muy Alto-Alto (7.5%), este resultado se confirma en el plano inferencial al encontrarse un  $Rho = .893$ ,  $p = .000 < .05$ , es decir una correlación positiva de magnitud alta y altamente significativa. Este resultado permite corroborar por parte de los alumnos encuestados que casi siempre y a veces mayoritariamente recurren necesariamente de las estrategias de aprendizaje. Mientras en el nivel de comprensión lectora la opinión de los estudiantes está concentrada en el nivel medio (83.6%). En un estudio realizado por Paúcar (2015) quedo demostrado el hallazgo similar, al encontrar una relación entre estrategias de aprendizaje motivación para el estudio y comprensión lectora, la misma que estuvo expresada en una correlación Rho de Spearman =  $.69$ ,  $p = .000 < .05$ , por lo que se relacionan significativamente con la Comprensión lectora en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM. Los resultados indican que existen correlaciones significativas y positivas entre las Estrategias de aprendizaje, la Motivación para el estudio y la

Comprensión lectora en esta muestra de estudiantes. Asimismo, el estudio efectuado por Santillana (2017) corrobora lo encontrado en su trabajo sobre estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 7035 San Juan de Miraflores, 2015, al encontrar en la investigación, una relación positiva y moderada ( $r = 0.521$ ) entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora de la I.E. N° 7035 del distrito de San Juan de Miraflores- UGEL 01, con un nivel de significancia de  $p = 0.000 < 0.05$ .

En lo que respecta, a la hipótesis específica 1, se comprobó que las estrategias de aprendizaje se relacionan de forma significativa con el nivel literal en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018. Con respecto a esta predicción, se encontró como evidencia empírica univariada para estrategias de aprendizaje que las percepciones de los alumnos se concentraron mayoritariamente en los niveles: Alto-Medio (79.1%), y, Muy Alto (9.0%), este resultado es producto de las opiniones de los alumnos concentradas en su mayoría en la escala casi siempre y a veces, lo que permite deducir que los estudiantes ponen en acción diversas estrategias para lograr resultados positivos en relación al nivel literal de la comprensión lectora, cuyas percepciones de los estudiantes se concentran en el nivel medio (70.1%) y alto (16.4%), lo que permite inferir el esfuerzo enorme que hacen los estudiantes para alcanzar ambos niveles, lo que en resumidas cuentas, puede considerarse como una limitación que debe tenerse en cuenta.

Este resultado se comprueba cuando se cruzan las variables de estudio y se obtiene para la asociación estrategias de aprendizaje y nivel literal, en los niveles: Alto-Medio (61.2%), y, Muy Alto-Alto (6.0%), este resultado se confirma en el plano inferencial al encontrarse un  $Rho = .500$ ,  $p = .000 < .05$ , es decir una correlación positiva moderada y altamente significativa. Resultado que permite corroborar por parte de los alumnos encuestados que casi siempre y a veces nunca han puesto en práctica sus estrategias de aprendizaje en relación

con el nivel literal de la comprensión lectora, es decir, el reconocimiento de las ideas principales, las secuencias de una acción, la identificación de los elementos de acción y la predicción de resultados. En esa línea de resultado encontrado se sitúa el estudio de Cuñachi y Leiva (2018), al encontrar una relación positiva directa y significativamente alta entre la comprensión lectora literal y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, según los resultados  $Rho\ Spearman = 0.665, p = .000 < .05$ .

Con respecto a la hipótesis específica 2, se comprobó que las estrategias de aprendizaje se relacionan de forma significativa con el nivel inferencial en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018. Con respecto a esta predicción, se encontró como evidencia empírica univariada para estrategias de aprendizaje que las percepciones de los alumnos se concentraron mayoritariamente en los niveles: Alto-Medio (79.1%), y, Muy Alto (9.0%), este resultado es producto de las opiniones de los alumnos concentradas en su mayoría en la escala casi siempre y a veces, lo que permite deducir que los estudiantes ponen en acción diversas estrategias para lograr resultados positivos en relación al nivel inferencial de la comprensión lectora, cuyas percepciones de los estudiantes se concentran en el nivel medio (65.7%) y bajo (17.9%), lo que permite inferir el esfuerzo enorme que hacen los estudiantes para alcanzar ambos niveles, lo que en resumidas cuentas, puede considerarse como una limitación que tienen para interpretar el lenguaje figurativo e inferir el significado de palabras desconocidas. Este resultado se comprueba cuando se cruzan las variables de estudio y se obtiene para la asociación estrategias de aprendizaje y nivel inferencial, en los niveles: Alto-Medio (61.2%), y, Muy Alto-Alto (6.0%), este resultado se confirma en el plano inferencial al encontrarse un  $Rho = .780, p = .000 < .05$ , es decir una correlación

positiva moderada y altamente significativa. Resultado que permite corroborar por parte de los alumnos encuestados que casi siempre y a veces nunca han puesto en práctica sus estrategias de aprendizaje en relación con el nivel inferencial de la comprensión lectora, es decir, la interpretación del lenguaje figurativo, además de inferir el significado de palabras desconocidas. En esa línea de resultado encontrado se sitúa el estudio de Cuñachi y Leiva (2018), al encontrar una relación positiva directa y significativamente alta entre la comprensión lectora inferencial y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, según los resultados  $Rho\ Spearman = 0.665, p = .000 < .05$

Con respecto a la hipótesis específica 3, se comprobó que las estrategias de aprendizaje se relacionan de forma significativa con el nivel criterial en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018. Con respecto a esta predicción, se encontró como evidencia empírica univariada para estrategias de aprendizaje que las percepciones de los alumnos se concentraron mayoritariamente en los niveles: Alto-Medio (79.1%), y, Muy Alto (9.0%), este resultado es producto de las opiniones de los alumnos concentradas en su mayoría en la escala casi siempre y a veces, lo que permite deducir que los estudiantes ponen en acción diversas estrategias para lograr resultados positivos en relación al nivel criterial de la comprensión lectora, cuyas percepciones de los estudiantes se concentran en el nivel medio (71.6%) y alto (17.9%), lo que permite inferir el esfuerzo enorme que hacen los estudiantes para alcanzar ambos niveles, lo que en resumidas cuentas, puede considerarse como una limitación que tienen para juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal, además de distinguir un hecho de una opinión. Este resultado se comprueba cuando se cruzan las variables de estudio y se obtiene para la asociación estrategias de aprendizaje y nivel inferencial, en los

niveles: Alto-Medio (64.2%), y, Muy Alto-Alto (7.5%), este resultado se confirma en el plano criterial al encontrarse un  $Rho = .584$ ,  $p = .000 < .05$ , es decir una correlación positiva moderada y altamente significativa. Resultado que permite corroborar por parte de los alumnos encuestados que casi siempre y a veces nunca han puesto en práctica sus estrategias de aprendizaje en relación con el nivel criterial de la comprensión lectora. En esa línea de resultado encontrado se sitúa el estudio de Cuñachi y Leiva (2018), al encontrar una relación directa y significativamente moderada entre la comprensión lectora inferencial y el aprendizaje de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa, según los resultados de la correlación de Spearman de 0.488 representan una correlación positiva moderada. Según estos resultados  $Rho$  Spearman = 0.488 es equivalente a la tabla de valores de  $R$  de Pearson donde de 0,40 a 0,59 muestra el resultado de correlación moderada.

## 5.2. Conclusiones

- Primera.** Con respecto al objetivo general, se comprobó que las estrategias de aprendizaje se relacionan de forma significativa con la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018, dado que se obtuvo una relación positiva y alta, Rho de Spearman = .783\*\*, con un  $p = 0.000 < 0.05$  de significancia.
- Segunda.** Con respecto al objetivo específico 1, se comprobó que las estrategias de aprendizaje se relacionan de forma significativa con la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018, dado que se obtuvo una relación positiva y moderada, Rho de Spearman = .500\*\*, con un  $p = 0.000 < 0.05$  de significancia.
- Tercera.** Con respecto al objetivo específico 2, se comprobó que las estrategias de aprendizaje se relacionan de forma significativa con la comprensión lectora en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018, dado que se obtuvo una relación positiva y alta, Rho de Spearman = .780\*\*, con un  $p = 0.000 < 0.05$  de significancia.
- Cuarta.** Con respecto al objetivo específico 3, se comprobó que las estrategias de aprendizaje se relacionan de forma significativa con el nivel criterial en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018, dado que se obtuvo una relación positiva y moderada, Rho de Spearman = .584\*\*, con un  $p = 0.000 < 0.05$  de significancia.

### 5.3. Recomendaciones

**Primera:** Recomendar al decano de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, impulsar un programa de actividades de reforzamiento en estrategias de aprendizaje entre los estudiantes del I ciclo, para mejorar la calidad de los aprendizajes de aquellos, poniendo en práctica el uso adecuado de los procedimientos que se aplican para lograr los aprendizajes.

**Segunda:** Recomendar al decano de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, poner en práctica talleres de reforzamiento de comprensión lectora en el nivel literal, centrado en determinar objetivos, activar conocimientos previos y establecer hipótesis.

**Tercera:** Recomendar al decano de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, evaluar periódicamente a los estudiantes del I ciclo, mediante la aplicación de pruebas de comprensión lectora centrada en el nivel inferencial, sobre la base de conocimientos de los cursos de carrera.

**Cuarta:** Recomendar al decano de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, la realización de un concurso de ensayos sobre temas de carrera a los estudiantes del I ciclo, con el propósito de evaluar el nivel criterial y establecer de modo sistemático indicadores de mejora continua en este nivel.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Benítez, M; Gimenez, M. y Osicka, R. (2000). *Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿existe alguna relación?* Recuperado en Recuperado en <http://fai.unne.edu.ar/links/LAS%2...20EL%20RENDIMIENTO%20ACADEMICO.htm>
- Canales, D. (2007) *Comprensión lectora: El significado de un texto*. Editorial Mc. Graw Hill. México.
- Calvo, C. (2007). *Técnicas e instrumentos de diagnóstico en educación*. Málaga: Ediciones Aljibe.
- Cassany, D., Luna, M. & Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua* (4ª ed.). Barcelona: Graó.
- Cassany, D. (2001). *Enseñanza de la Lengua*. Editorial Graó. Barcelona.
- Catalá, G. (2001) *Evaluación de la comprensión lectora*. Editorial Graó. Barcelona.
- Condemarín, M. (2001). *El poder de leer*. Santiago de Chile: Mineduc.
- Condemarín, M. & Medina, A. (2000) *Evaluación auténtica de los aprendizajes: un medio para mejorar las competencias del lenguaje y comunicación*. Andrés Bello: Chile.
- Cooper, J. D. (1990): *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid. Aprendizaje Visor-MEC.
- Carriedo, N. y Alonso, J. (1994) *¿Cómo enseñar a comprender un texto?* Colección Cuadernos del ICE, 10. Madrid, Servicio de Publicaciones de la UAM.
- Cueto, S. (2006). *Una década evaluando el rendimiento escolar*. Organización Grupo de Análisis para el Desarrollo. Lima: Grade.
- Flores, S. (2009). *Desarrollo de estrategias de Comprensión lectora*. Universidad los Angeles de Chimbote Católica, Perú.
- García, J. (1998). *Importancia de la Comprensión de textos en los estudiantes*. Galicia.



- Heimlich, J. E. y Pittelman, S. D. (1991). *Los mapas semánticos: estrategias de aplicación en el aula*. Madrid: Visor.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010) “*Metodología de la Investigación científica*”. Tercera edición – México.
- 
- \_\_\_\_\_ (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ta Edición, McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A. DE C.V. México D.F.
- García, J. (2009). *Importancia de la Comprensión de textos en los estudiantes*. Galicia.
- Goodman, K. (2007). *El proceso de lectura: consideraciones través de las lenguas y el desarrollo*. Nuevas perspectivas sobre el proceso de lectura y escritura. Siglo XXI. México
- Guerra, E. (1993). *Clima Social Familiar y su influencia en el Rendimiento Académico*. Tesis de Facultad de Educación UNMSM, Lima.
- Gutiérrez, C. (2012). *Estrategias de comprensión lectora: Enseñanza y evaluación en Educación Primaria*. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 16(1), 183-202.
- Kerlinger, F. (1998). *Investigación del Comportamiento. Técnicas y métodos*. México: Interamericana.
- Kerlinger, F. & Lee, H. (2008). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en Ciencias Sociales* (4ª. ed.). México: Mc Graw Hill.
- Lahoz, J. (2002). *Son mis hijos unas personas seguras*. México: Interamericana.
- Marchesi, A. y Hernández, C. (2003). *El fracaso escolar: Una perspectiva internacional*. Madrid: Alianza.

- Mendoza, A. (1998). *Conceptos clave en didáctica de la lengua y la literatura*, Horsori, Barcelona
- Ministerio de educación. (2008). *Programa Nacional de Formación y Capacitación a Docentes. Educación Básica Regular*. Lima – Perú.
- Ministerio de Educación. (2009). *Presentación de resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2008*: Lima: Minedu-UMC.
- Ministerio de Educación (2012). *Diseño Curricular, 2012*, 172- 173. Consultado en <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>
- Ministerio de Educación (2016). *Rutas del aprendizaje*. Lima
- Miljánovich, M. (2000). *Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura*. Tesis. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Educación. Lima.
- Naresh K. y Malhotra, P. (2004). *Investigación de Mercados Un Enfoque Aplicado*. Cuarta Edición. México D.F.: Educación de México, S.A.
- Navarro, B. (2006). *Conocimiento previo y comprensión lectora, en Voces múltiples*, Revista del Departamento de Lingüística y Literatura de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Pinzás, J. (1997). *Leer Pensando Serie Fundamentos de la lectura. (1° Ed.)* Lima: Perú.
- Pinzás, J. (2005). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la Comprensión Lectora*. Ministerio de Educación de Perú. Perú.
- Reyes Murillo, E. (1988). *Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en historia del Perú de alumnos del 3.er grado de educación secundaria*. Tesis para optar el Grado Académico de Doctora en Educación., 44-48.

- Sánchez, D. (2002). *Cómo leer mejor*. Editorial INLEC. Perú.
- Sanz, A. (2005) La lectura en el proyecto PISA. *Revista de educación*, MEC España núm. extraordinario 2005, pp. 95-120. Recuperado de: <https://goo.gl/UFWsNW>
- Sole, I. (1996). *Proceso de Comprensión*. Buenos Aires: Sumesa.
- \_\_\_\_\_ (2001). Leer, lectura, comprensión: ¿hemos hablado siempre de lo mismo? En: M. Teresa Bofarull, Manuel Cerezo, Rosa Gil y otros. *Comprensión lectora. El uso de la lengua como procedimiento*. (pp. 15-35). Barcelona: Editorial Laboratorio Educativo.
- \_\_\_\_\_ (2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana. Didáctica de la lengua y la literatura*, 59, 43-61.
- Tamayo, R. y Tamayo, M. (2008). *Metodología formal de la investigación científica*. México D.F.: Limusa.
- Ugarriza, N. (1998). Evaluación del rendimiento académico. *Revista Unidad de Post Grado*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Año 1, (1), Lima.
- Vallés, A. (2005). *Comprensión lectora y procesos psicológicos*. Liberabit. España
- Velarde, E. y Canales G. (2008). *La lectura en el Perú: Drama y Esperanza*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima
- Viero, I. (2004). *Psicología de la lectura Procesos teorías y aplicaciones instruccionales*. Madrid: Universidad de la Coruña.

## **Tesis**

- Alegre, A. (2009). *Relación entre la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria en un distrito de Lima. Perú*: Universidad de Lima. Recuperada de revistas.
- [Ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/download/284/272](http://Ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/download/284/272).

- Alva, G. M. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en alumnos de segundo grado de primaria de una Institución Educativa del Callao*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.
- Barrientos, M. (2013). *Influencia del programa de estrategias para desarrollar la comprensión lectora en niños de 4to grado del colegio Capoulliez*. (Tesis de maestría. Universidad Rafael Landívar, Guatemala).
- Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/84/Barrientos-Marla.pdf>
- Barturén, M. (2012). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en alumnos de quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao* (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú).
- Cuñachi, G. A. y Leyva, G. J. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.
- Chaúd, S. C. (2016). *Comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de comunicación en alumnos de primer año de secundaria en una institución educativa estatal y no estatal del Distrito de Surco*. (Tesis de maestría). Universidad Ricardo Palma, Perú.
- Madero (2011). *El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria*. (Tesis doctoral, Instituto de Educación, Guadalajara, México).
- Recuperada de [http://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/1186/Tesis\\_II\\_Irma\\_Madero.pdf?sequence=2](http://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/1186/Tesis_II_Irma_Madero.pdf?sequence=2).
- Martínez, J. P. y Salazar, R. N. (2013). *Factores determinantes sobre el rendimiento académico en estudiantes de las facultades de medicina, enfermería, microbiología,*

*psicología, arquitectura y derecho de la universidad católica del ecuador del primer semestre de la carrera universitaria, en el período de agosto – diciembre 2013.*  
(Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Muñoz, D. M. (2015). *La comprensión lectora a través del uso de las tecnologías de la información y la comunicación.* (Tesis de maestría). Universidad de Tolima, Colombia.

Ortega, D. R. y Salazar, M. E. (2017) en la tesis titulada “Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del ciclo Intermedio Tercer Grado de Educación Primaria del C.E.B.A. 2071 César Vallejo – Los Olivos”.

Paucar M., P. (2015). *Estrategias de aprendizaje motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la Facultada de Educación de la UNMSM.* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Rello, J. (2017). *La mejora de la comprensión lectora a través de modelos interactivos de lectura.* (Tesis de grado). Universitat Jaume I, España.

Santillana S., G. (2017). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 7035 San Juan de Miraflores, 2015.* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Soto (2013). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes 2011* (Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porras, Lima, Perú).

Vásquez, E. (2016). *Comprensión lectora: comprobación del conocimiento y uso de las estrategias lectoras metacognitivas y cognitivas en alumnos de 5º de primaria.* (Tesis de maestría). Universidad Complutense de Madrid, España.

## **ANEXOS**

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general:</b> ¿Cómo la comprensión lectora se relaciona con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> a) ¿Cómo el nivel literal se relaciona con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018? b) ¿Cómo el nivel inferencial se relaciona con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Describir la relación entre la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Establecer la relación entre el nivel literal y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</p> <p>Establecer la relación entre el nivel inferencial y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La comprensión lectora se relaciona de forma significativa con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</p> <p><b>Hipótesis específica:</b> El nivel literal se relaciona de forma significativa con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</p> <p>El nivel inferencial se relaciona de forma significativa con las</p>	<p>Variable 1: Comprensión lectora</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel Literal</li> <li>• Nivel Inferencial</li> <li>• Nivel Critico</li> </ul> <p>Variable 2: Estrategias de aprendizaje</p> <p>Antes de la lectura Durante la lectura Después de la lectura</p>	<p><b>Tipo de Investigación</b> Aplicada</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental: transversal correlacional</p> <p><b>Población</b> Conformada por 81 estudiantes</p> <p><b>Muestra</b> 67estudiantes</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionario</li> <li>• Técnicas de análisis de datos</li> <li>• Se empleará el Software para Análisis de Datos Estadísticos SPSS versión 24.</li> <li>• Para la prueba de hipótesis: Se utilizará estadísticos de correlación de datos no paramétricos r de Rho de Spearman.</li> </ul>

<p>Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018?</p> <p>c) ¿Cómo el nivel crítico se relaciona con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018?</p>	<p>Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</p> <p>Establecer la entre el nivel crítico y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</p>	<p>estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</p> <p>El nivel crítico se relaciona de forma significativa con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Peruana Los Andes, 2018.</p>		
---	--	--	--	--



Anexo 2. Instrumentos para la recolección de datos

**CUESTIONARIO  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

**INSTRUCCIONES:** Joven estudiante, por favor, lea cuidadosamente cada una de las siguientes preguntas referentes al uso de las estrategias cognitivas y conteste verazmente marcando con un aspa (X) sobre su respuesta escogida. Le agradezco por su colaboración.

**NOTA.** - Para cada ítem se considera la escala valorativa de 1 a 5, donde:

1. - Nunca	2.- Casi Nunca	3.- A veces	4.- Casi siempre	5.- Siempre
------------	----------------	-------------	------------------	-------------

<b>TEXTO 1 (Literal)</b>						
Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	El tipo de texto de lectura que se aborda es					
2	El discurso que pronunció Licurgo tuvo como propósito					
3	los protagonistas del texto son					
4	Los protagonistas principales del texto son					
5	La idea principal que el autor expone en el texto es					
6	Se deduce del texto, que uno de los factores importantes para el éxito de un individuo es:					
7	El título más adecuado para este texto es					
<b>TEXTO 2 (Inferencial)</b>						
Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
8	De acuerdo a la lectura, lo característico del inventor es					
9	Es raro que el inventor y el científico					
10	Por qué razón el inventor no puede ignorar la ciencia					
11	Se deduce del texto que el científico					
12	Se puede inferir también que el primer eslabón de la nueva técnica es					
13	¿Qué consecuencias traería consigo la falta de un inventor en el mundo moderno?					
14	¿A qué factores obedece que en el Perú no hay muchos inventores reconocidos internacionalmente?					
<b>TEXTO 3 (Criterial)</b>						
Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
15	Rolando Quezada Bringas, sostuvo					
16	El Ministerio del Interior propuso como solución al problema					
17	La cantidad de bandas que existentes entre Lima y Callao son					
18	El propósito del autor del texto es					

19	Deduce. ¿Por qué las perspectivas laborales e intelectuales son limitadas para los que integran las pandillas?					
20	¿Cuál es la idea principal que trata el texto?					

**CUESTIONARIO  
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

**INSTRUCCIONES:** Joven estudiante, por favor, lea cuidadosamente cada una de las siguientes preguntas referentes al uso de las estrategias cognitivas y conteste verazmente marcando con un aspa (X) sobre su respuesta escogida. Le agradezco por su colaboración.

**NOTA.** - Para cada ítem se considera la escala valorativa de 1 a 5, donde:

1. - Nunca	2.- Casi Nunca	3.- A veces	4.- Casi siempre	5.- Siempre
------------	----------------	-------------	------------------	-------------

<b>Antes de la lectura</b>						
Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	Antes de leer se hace la siguiente pregunta ¿para qué voy a leer?					
2	Cuando va a leer un libro suele hacer la siguiente pregunta ¿Qué se de este tema?					
3	Se plantea posibles respuestas a la siguiente pregunta ¿De qué trata este texto?					
4	Con relación al esquema temático se hace la siguiente pregunta ¿Qué me indica la estructura temática?					
<b>Durante la lectura</b>						
Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
5	¿Le gusta observar el libro o texto antes de leer?					
6	¿Le gusta hacerse preguntas antes de leer?					
7	¿Formula posibles respuestas a sus preguntas antes de leer?					
8	¿Le gusta subrayar al momento de leer?					
9	¿Realiza anotaciones al margen de la lectura?					
10	¿Consulta al diccionario cuando encuentra palabras que no entiende?					
11	¿Organiza la información con las palabras claves?					
12	¿Redacta oraciones con las ideas principales?					
<b>Después de la lectura</b>						
Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
13	¿Realiza resúmenes de los textos que lee?					
14	¿Grafica las ideas principales utilizando organizadores visuales?					
15	¿Expone sus resúmenes en voz alta y clara?					
16	¿Vuelve a leer los puntos que no le quedó claro al momento de exponer?					





Dimensiones	Literal							PD	NIVEL
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7		
1.- Numayco vargas fiorela	4	5	4	4	1	3	3	24	4
2.- Castillo canduelas erika johanna	4	4	4	4	5	4	3	28	3
3.-Leon Iijmaylla laura lezly	4	5	4	5	3	3	3	27	3
4.-Palacios laura nordie	3	4	3	2	4	3	3	22	3
5.-Meza suarez kathya steffany	4	5	3	4	4	4	4	28	3
6.-Manrique meza kiara	4	4	5	4	4	5	4	30	4
7.-Tello vergara jhon andy	4	5	4	4	4	5	3	29	4
8.-Castro salazar liliam	4	3	4	4	4	4	3	26	3
9.-Perez chapa jackeline sheyla	3	2	4	4	3	3	2	21	3
10.-Sarmiento mosquera araceli rosita	3	4	4	3	4	4	4	26	3
11.-Acevedo felix yomira	3	3	2	1	3	2	2	16	2
12.-Pauca cumyas sheyla	3	2	3	1	4	1	4	18	2
13.-Vidalon perlacios solange	3	3	1	1	4	4	2	18	2
14.-Raya munica rocio esthefany	4	5	4	4	1	3	3	24	4
15.-Camargo rosales maricela wendy	3	5	4	4	5	4	2	27	3
16.-Argote cuadrado yorlady	5	4	4	5	5	4	4	31	4
17.-quispe chancasamanpa saida thalia	3	3	4	1	4	4	4	23	3
18.-Nuñez mendoza vanessa	4	3	4	5	4	3	4	27	3
19.-Atahuman alania sarai	4	5	3	4	4	4	3	27	3
20.-Aguirre ospinal xiomy	4	3	4	4	5	3	4	27	3
21.-Escalante meza rocio del pilar	4	4	4	5	1	4	4	26	3
22.-Jumpa sanchez mercedez	5	4	4	5	4	4	3	29	4
23.-Salas camasca mayli	4	4	4	4	5	1	3	25	3
24.-Arana Pauca Abel	3	3	4	3	3	4	2	22	3
25.-Yaranga Aquino Jhomaiker	3	3	2	4	3	3	3	21	2
26.-Vivas Amezaga Rosario	3	4	3	4	3	3	3	23	3
27.-Mandujano Lizarraga Esther	4	3	4	4	4	3	4	26	3
28.-Reyes Estrada Luis	4	3	4	5	3	3	4	26	3
29.-Leon Arreondo Jael	4	3	4	4	3	4	4	26	3
30.-Nos Medina Lucero	3	4	3	3	4	4	3	24	3
31.-Chavez Jayo Sheyla	4	3	3	4	3	3	3	23	3
32.-Landeon Huaycañe Thania	4	5	3	4	4	3	4	27	3
33.-Cervantes Pacheco Jean	4	3	4	2	5	4	2	24	3
34.-Lopez Astete Josepp	3	4	2	3	4	4	3	23	3
35.-Jauregui Veliz Yeselin	4	3	4	4	4	4	3	26	3
36.-Lindo Huaranga Linder	2	1	3	4	5	5	4	24	3
37.-Rafael Fabian P.	3	4	3	5	2	3	3	23	3
38.- Inga Sobrevilla Yurico	3	4	4	5	4	4	4	28	3
39.- Veliz Espenosa Jeraldine	5	4	3	5	4	4	5	30	4
40.-Sierra Peña Lucero	3	3	2	2	3	5	4	22	3
41.-Chamorro Prado Jhefferson	3	4	3	4	3	4	2	23	3
42.-Solano Sulla Cristhian	4	5	4	5	5	4	3	30	4
43.-Blas Vicente Christian	5	5	4	4	5	4	5	32	4
44.-Villaverde Quispe Dante	3	4	3	2	4	3	3	22	3
45.-Cerron Contreras Jhon	4	5	3	4	4	4	4	28	3
46.-Veliz lopez Thalia	5	4	5	4	4	4	5	31	4
47.- Parco Pauca Andres	3	4	4	4	3	3	3	24	3
48.-Medina Arellino Diana	4	3	2	4	3	3	2	21	2
49.-Bustillos Tolentino Leymi	4	3	4	5	4	4	3	27	3
50.-Vilcañaupa Barrionuevo Richard	3	3	4	4	3	4	4	25	3
51.-Osorio Rivera Karol	5	4	3	4	4	4	3	27	3
52.-Hualparuca Perez Diego	4	3	4	2	3	4	3	23	3
53.- Medina Alanya Miguel	4	3	2	3	4	3	2	21	2
54.-Acero Mesico Karen	3	4	3	4	3	3	3	23	3
55.-Meza Serva Deysi	3	4	2	1	3	4	3	20	2
56.-Villareal Principe Sebastian	3	4	4	4	4	4	4	27	3
57.-Valer Sandoval Angie	3	3	4	4	4	3	3	24	3
58.-Chavez Laurente Anguie	4	4	3	4	3	3	4	25	3
59.-Suarez Quispe Lisbeth	4	3	3	3	4	5	4	26	3
60.-Huaca Jauregui Oscar	3	2	3	3	3	2	3	19	2
61.-Quispe Rojas Bryan	3	4	3	4	4	2	3	23	3
62.-Bellido Paricena Cinthia	4	4	3	4	5	3	4	27	3
63.-Quispe Morales Lisseth	4	5	4	5	4	4	5	31	4
64.- Lazo Orihuela Erick	3	4	4	4	5	4	2	26	3
65.-Blanco Crisostomo Marco	3	1	3	2	1	2	2	14	1
66.-Mosquera Cordiva Angie	4	4	3	3	4	4	5	27	3
67.-Callata Cornejo Alan	4	3	3	4	5	4	4	27	3

Dimensiones	Inferencia							PD	NIVEL
	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14		
1.- Numayco vargas fiorela	4	3	4	4	4	4	3	26	3
2.- Castillo canduelas erika johanna	4	3	4	4	4	3	3	25	3
3.-Leon Iijmaylla laura lezly	4	3	4	4	4	1	2	22	3
4.-Palacios laura nordie	4	3	3	3	4	2	2	21	2
5.-Meza suarez kathya stefhany	4	4	4	3	4	3	5	27	3
6.-Manrique meza kiara	4	3	5	4	4	1	4	25	3
7.-Tello vergara jhon andy	3	4	4	3	5	2	3	24	3
8.-Castro salazar liliam	4	1	4	3	4	5	2	23	3
9.-Perez chapa jackeline sheyla	4	1	1	1	2	1	2	12	1
10.-Sarmiento mosquera araceli rosita	4	3	4	4	4	3	4	26	3
11.-Acevedo felix yomira	2	1	3	1	1	2	1	11	1
12.-Paucar cumyas sheyla	4	2	3	3	4	4	4	24	3
13.-Vidalon perlacios solange	2	1	1	1	1	1	1	8	1
14.-Raya munica rocio esthefany	4	3	4	4	4	4	3	26	3
15.-Camargo rosales maricela wendy	4	3	2	3	4	1	2	19	2
16.-Argote cuadrado yoriady	4	3	4	4	4	2	2	23	3
17.-quispe chancasamanpa saida thalia	4	4	4	2	3	4	3	24	3
18.-Nuñez mendoza vanessa	4	3	5	4	3	4	5	28	3
19.-Atahuaman alania sarai	3	3	3	4	4	1	1	19	2
20.-Aguirre ospinal xiomy	3	3	3	4	3	2	2	20	2
21.-Escalante meza rocio del pilar	4	4	4	3	4	2	3	24	3
22.-Jumpa sanchez mercedez	4	5	2	4	5	4	2	26	3
23.-Salas camasca mayli	3	3	4	4	4	4	2	24	3
24.-Arana Paucar Abel	4	3	2	4	3	3	2	21	2
25.-Yaranga Aquino Jhomaiker	4	4	5	4	4	4	3	28	3
26.-Vivas Amezaga Rosario	4	3	4	3	3	4	3	24	3
27.-Mandujano Lizarraga Esther	2	3	3	4	3	4	3	22	3
28.-Reyes Estrada Luis	3	5	4	3	4	4	5	28	3
29.-Leon Arreondo Jael	4	4	3	3	4	4	3	25	3
30.-Nos Medina Lucero	3	4	3	4	4	4	3	25	3
31.-Chavez Jayo Sheyla	2	3	2	3	4	3	2	19	2
32.-Landeon Huaycaña Thania	4	5	4	5	4	5	4	31	4
33.-Cervantes Pacheco Jean	2	3	4	2	4	3	4	22	3
34.-Lopez Astete Josepp	4	3	3	4	4	4	3	25	3
35.-Jauregui Veliz Yeselin	4	3	2	3	4	3	2	21	3
36.-Lindo Huaranga Linder	4	5	5	5	4	5	5	33	4
37.-Rafael Fabian P.	4	3	3	4	4	3	4	25	3
38.- Inga Sobrevilla Yurico	3	3	3	4	4	2	3	22	3
39.- Veliz Espenoza Jeraldine	3	3	4	5	3	4	5	27	3
40.-Sierra Peña Lucero	4	3	4	3	3	4	3	24	3
41.-Chamorro Prado Jhefferson	3	3	4	4	3	1	2	20	2
42.-Solano Sulla Cristhian	4	4	4	5	3	4	5	29	4
43.-Blas Vicente Christian	4	5	5	5	4	4	5	32	4
44.-Villaverde Quispe Dante	3	2	4	4	3	2	3	21	2
45.-Cerron Contreras Jhon	4	3	2	3	3	2	4	21	2
46.-Veliz lopez Thalia	4	5	4	4	5	4	5	31	4
47.- Parco Paucar Andres	4	3	3	3	4	5	2	24	3
48.-Medina Arelino Diana	4	3	4	4	4	3	1	23	3
49.-Bustillos Tolentino Leymi	4	4	3	5	3	4	4	27	3
50.-Vilcañaupa Barrionuevo Richard	3	3	4	4	4	3	4	25	3
51.-Osorio Rivera Karol	4	3	4	3	4	4	4	26	3
52.-Hualparuca Perez Diego	3	4	2	3	4	2	3	21	2
53.- Medina Alanya Miguel	4	3	4	3	3	3	4	24	3
54.-Acero Mesico Karen	4	2	3	3	2	2	3	19	2
55.-Meza Serva Deysi	3	3	4	4	3	4	4	25	3
56.-Villareal Principe Sebastian	4	4	4	4	3	4	3	26	3
57.-Valer Sandoval Angie	3	4	3	3	4	3	4	24	3
58.-Chavez Laurente Anguie	3	4	4	3	3	4	3	24	3
59.-Suarez Quispe Lisbeth	4	4	3	4	3	5	3	26	3
60.-Huaca Jauregui Oscar	3	2	3	3	2	2	2	17	1
61.-Quispe Rojas Bryan	4	3	4	3	2	1	3	20	1
62.-Bellido Paricena Cinthia	4	3	4	3	4	4	2	24	2
63.-Quispe Morales Lisseth	4	5	4	4	3	3	4	27	3
64.- Lazo Orihuela Erick	4	3	4	3	3	4	3	24	3
65.-Blanco Crisostomo Marco	2	1	1	2	1	1	2	10	1
66.-Mosquera Cordiva Angie	4	3	3	4	4	3	4	25	3
67.-Callata Cornejo Alan	3	4	4	4	3	3	3	24	3

Dimensiones	Criterial						PD	NIVEL
	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20		
1.- Numayco vargas fiorela	3	3	4	5	3	4	22	3
2.- Castillo canduelas erika johanna	4	5	3	5	4	5	26	4
3.-Leon Iijmaylla laura lezly	5	5	4	5	4	5	28	4
4.-Palacios laura nordie	5	1	5	5	4	5	25	4
5.-Meza suarez kathya steffany	3	4	2	5	4	5	23	3
6.-Manrique meza kiara	5	3	5	2	4	4	23	3
7.-Tello vergara jhon andy	4	3	3	4	4	5	23	3
8.-Castro salazar liliam	4	3	4	2	3	4	20	3
9.-Perez chapa jackeline sheyla	4	4	4	5	1	4	22	3
10.-Sarmiento mosquera araceli rosita	4	3	4	3	2	3	19	3
11.-Acevedo felix yomira	1	2	1	3	1	2	10	1
12.-Pauca cumyas sheyla	3	4	4	1	4	5	21	3
13.-Vidalon perlacios solange	2	3	3	3	3	4	18	2
14.-Raya munica rocio esthefany	3	3	4	5	2	4	21	3
15.-Camargo rosales maricela wendy	5	3	1	5	3	5	22	3
16.-Argote cuadrado yorlady	4	3	3	5	4	4	23	3
17.-quispe chancasamanpa saida thalia	5	3	1	3	4	3	19	3
18.-Nuñez mendoza vanessa	4	5	2	4	3	4	22	3
19.-Atahuman alania sarai	5	1	4	5	3	5	23	3
20.-Aguirre ospinal xiomy	4	3	5	4	3	4	23	3
21.-Escalante meza rocio del pilar	5	4	4	4	4	4	25	4
22.-Jumpa sanchez mercedez	4	4	5	4	3	4	24	3
23.-Salas camasca mayli	4	3	1	4	4	4	20	3
24.-Arana Pauca Abel	4	4	3	4	3	4	22	3
25.-Yaranga Aquino Jhomaiker	3	4	4	4	4	3	22	3
26.-Vivas Amezaga Rosario	3	2	3	4	3	4	19	3
27.-Mandujano Lizarraga Esther	3	4	2	5	3	4	21	3
28.-Reyes Estrada Luis	4	3	4	5	5	4	25	4
29.-Leon Arreondo Jael	4	4	3	4	3	5	23	3
30.-Nos Medina Lucero	3	2	2	3	3	4	17	2
31.-Chavez Jayo Sheyla	4	2	5	5	3	4	23	3
32.-Landeon Huaycañe Thania	4	3	4	5	4	5	25	4
33.-Cervantes Pacheco Jean	2	3	1	4	2	3	15	2
34.-Lopez Astete Jhosepp	4	3	4	5	5	4	25	4
35.-Jauregui Veliz Yeselin	4	4	4	5	3	4	24	3
36.-Lindo Huaranga Linder	4	5	5	5	4	5	28	4
37.-Rafael Fabian P.	3	3	4	3	3	4	20	3
38.-Inga Sobrevilla Yurico	4	2	3	4	4	4	21	3
39.-Veliz Espenoza Jeraldine	4	3	5	4	3	4	23	3
40.-Sierra Peña Lucero	4	4	3	4	1	4	20	3
41.-Chamorro Prado Jhefferson	3	4	2	4	2	4	19	3
42.-Solano Sulla Cristhian	3	3	4	4	3	4	21	3
43.-Blas Vicente Christian	5	5	5	5	4	5	29	4
44.-Villaverde Quispe Dante	4	4	5	4	3	4	24	3
45.-Cerron Contreras Jhon	3	4	2	2	1	2	14	2
46.-Veliz lopez Thalia	5	4	4	5	5	5	28	4
47.-Parco Pauca Andres	4	4	3	5	2	4	22	3
48.-Medina Arelino Diana	4	4	3	5	2	4	22	3
49.-Bustillos Tolentino Leymi	2	4	5	3	4	4	22	3
50.-Vilcañaupa Barrionuevo Richard	5	5	1	4	4	5	24	3
51.-Osorio Rivera Karol	4	3	4	3	3	3	20	3
52.-Hualparuca Perez Diego	2	4	3	4	2	4	19	3
53.-Medina Alanya Miguel	4	3	4	4	3	4	22	3
54.-Acero Mesico Karen	2	2	3	2	3	1	13	2
55.-Meza Serva Deysi	2	3	5	4	4	3	21	3
56.-Villareal Principe Sebastian	4	4	4	4	4	4	24	3
57.-Valer Sandoval Angie	4	3	4	4	4	3	22	3
58.-Chavez Laurente Anguie	3	5	4	5	3	4	24	3
59.-Suarez Quispe Lisbeth	4	3	3	5	4	4	23	3
60.-Huaca Jauregui Oscar	4	3	4	4	2	3	20	3
61.-Quispe Rojas Bryan	3	2	5	4	2	4	20	3
62.-Bellido Paricena Cinthia	4	3	1	4	4	4	20	3
63.-Quispe Morales Lisbeth	5	4	5	4	4	5	27	4
64.-Lazo Orihuela Erick	3	2	3	4	3	4	19	3
65.-Blanco Crisostomo Marco	1	2	1	2	1	2	9	1
66.-Mosquera Cordiva Angie	4	4	1	3	4	4	20	3
67.-Callata Comejo Alan	4	4	4	5	5	4	26	4