

**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA  
ESCUELA DE POSGRADO**



**TESIS**

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA EN AULA Y LA CAPACIDAD  
EMPRENDEDORA EN LOS ESTUDIANTES DEL VIII CICLO DE LA  
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y  
SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, 2020**

**PRESENTADO POR**

**BENITO STANY AGUILAR ROJAS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**ASESOR**

**Dr. WILLIAM EDUARDO MORY CHIPARRA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**GESTIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN**

**LIMA - PERÚ**

**2020**

**Dedicatoria**

A Dios porque siempre estuvo a mi lado.

A Gaël por ser la inspiración de mi vida

El autor.

**Agradecimiento**

A mis padres que siempre me apoyaron en cada instante de mi vida.

A todos los docentes de esta prestigiosa Universidad que con esfuerzo pudimos concluir esta maestría.

## Índice

Páginas Preliminares	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii

### Capítulo I

#### 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática	14
1.2. Definición del problema	16
1.2.1. Problema general	16
1.2.2. Problemas específicos	16
1.3. Objetivos de la investigación	17
1.3.1. Objetivo general	17
1.3.2. Objetivos específicos	17
1.4. Hipótesis de la investigación	18
1.4.1. Hipótesis general	18
1.4.2. Hipótesis específicas	18
1.5. Variables y dimensiones	18
1.6. Justificación de la investigación	20

### Capítulo II

#### 2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	22
2.2. Bases teóricas	26
2.3. Definición de términos básicos	35

### Capítulo III

#### 3. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación	38
3.2. Diseño de investigación	39
3.3. Población y muestra de la investigación	39

3.4.	Técnicas para la recolección de datos	41
3.4.1.	Descripción de los instrumentos	41
3.4.2.	Validez y confiabilidad de instrumentos	41
3.4.3.	Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos	42

#### **Capítulo IV**

### **4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

4.1.	Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras	44
4.1.1.	Resultados descriptivos por variables y dimensiones	44
4.1.2.	Tablas cruzadas por variables y dimensiones	54
4.1.3.	Prueba de normalidad	60
4.1.4.	Contrastación de las hipótesis de investigación	61

#### **Capítulo V**

### **5. DISCUSIÓN**

5.1.	Discusión de resultados obtenidos	68
5.2.	Conclusiones	76
5.3.	Recomendaciones	78

<b>FUENTES DE INFORMACIÓN</b>	79
-------------------------------	----

<b>ANEXOS</b>	83
---------------	----

<b>Anexo 1.</b> Matriz de consistencia	84
----------------------------------------	----

<b>Anexo 2.</b> Instrumentos para la recolección de datos	86
-----------------------------------------------------------	----

<b>Anexo 3.</b> Base de datos	90
-------------------------------	----

<b>Anexo 4.</b> Evidencia digital de similitud	92
------------------------------------------------	----

<b>Anexo 5.</b> Autorización de publicación en el repositorio	93
---------------------------------------------------------------	----

### Lista de tablas

Tabla 1	<i>Operacionalización de las variables estrategias de enseñanza en aula</i>	19
Tabla 2	<i>Operacionalización de las variables capacidad emprendedora</i>	20
Tabla 3	<i>Taxonomía de estrategias de enseñanza/aprendizaje</i>	27
Tabla 4	<i>Nivel de confiabilidad de los cuestionarios utilizados en la investigación</i>	42
Tabla 5	<i>Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de estrategias de enseñanza, según estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.</i>	44
Tabla 6	<i>Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la dimensión inicio, según estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.</i>	46
Tabla 7	<i>Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la dimensión proceso, según estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.</i>	47
Tabla 8	<i>Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la dimensión cierre, según estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.</i>	49
Tabla 9	<i>Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de capacidad emprendedora, según estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.</i>	50
Tabla 10	<i>Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la dimensión motivación emprendedora, según estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.</i>	51
Tabla 11	<i>Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la dimensión innovación emprendedora, según estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.</i>	52

Tabla 12	<i>Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la dimensión planificación emprendedora, según estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.</i>	53
Tabla 13	<i>Distribución bidimensional de frecuencias absoluta y porcentual, de estrategias de enseñanza y capacidad emprendedora en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Sistema de la Universidad Peruana Los Andes.</i>	54
Tabla 14	<i>Distribución bidimensional de frecuencias absoluta y porcentual, de estrategias de enseñanza y motivación emprendedora en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Sistema de la Universidad Peruana Los Andes.</i>	56
Tabla 15	<i>Distribución bidimensional de frecuencias absoluta y porcentual, de estrategias de enseñanza e innovación emprendedora en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Sistema de la Universidad Peruana Los Andes.</i>	57
Tabla 16	<i>Distribución bidimensional de frecuencias absoluta y porcentual, de estrategias de enseñanza y planificación emprendedora en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Sistema de la Universidad Peruana Los Andes.</i>	59
Tabla 17	<i>Prueba de normalidad de estrategias de enseñanza y capacidad emprendedora y dimensiones.</i>	60
Tabla 18	<i>Correlación de las variables estrategias de enseñanza y capacidad emprendedora</i>	62
Tabla 19	<i>Correlación de las variables estrategias de enseñanza y motivación emprendedora</i>	63
Tabla 20	<i>Correlación de las variables estrategias de enseñanza e innovación emprendedora.</i>	65
Tabla 21	<i>Correlación de las variables estrategias de enseñanza y planificación emprendedora</i>	66

### Lista de figuras

<i>Figura 1.</i>	Identificación del problema de educación emprendedora en el aula	15
<i>Figura 2.</i>	Evolución de la referencia del emprendedor.	31
<i>Figura 3.</i>	Representación gráfica de las motivaciones para un emprendedor	33
<i>Figura 4.</i>	Proceso de innovación emprendedora	34
<i>Figura 5.</i>	Proceso de planificación del emprendedor y el emprendimiento	35
<i>Figura 6.</i>	Representación de las técnicas de procesamiento de datos	43
<i>Figura 7.</i>	Representación del análisis estadístico del procesamiento de datos	43
<i>Figura 8.</i>	Gráfica de barras porcentual, según nivel de estrategias de enseñanza en aula percibidas por los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.	45
<i>Figura 9</i>	Gráfica de barras porcentual, según nivel de inicio en las estrategias de enseñanza percibidas por los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.	46
<i>Figura 10</i>	Gráfica de barras porcentual, según nivel de proceso en las estrategias de enseñanza percibidas por los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.	48
<i>Figura 11</i>	Gráfica de barras porcentual, según nivel de cierre en las estrategias de enseñanza percibidas por los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.	49
<i>Figura 12</i>	Gráfica de barras porcentual, según nivel de capacidad emprendedora percibidas por los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.	50
<i>Figura 13</i>	Gráfica de barras porcentual, según nivel de motivación emprendedora percibidas por los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.	51



<i>Figura 14</i>	Gráfica de barras porcentual, según nivel de innovación emprendedora percibidas por los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.	52
<i>Figura 15</i>	Gráfica de barras porcentual, según nivel de innovación emprendedora percibidas por los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.	53
<i>Figura 16</i>	Gráfica de barras porcentual, según estrategias de enseñanza y capacidad emprendedora en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Sistema de la Universidad Peruana Los Andes.	55
<i>Figura 17</i>	Gráfica de barras porcentual, según estrategias de enseñanza y motivación emprendedora en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Sistema de la Universidad Peruana Los Andes.	56
<i>Figura 18</i>	Gráfica de barras porcentual, según estrategias de enseñanza e innovación emprendedora en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Sistema de la Universidad Peruana Los Andes.	58
<i>Figura 19</i>	Gráfica de barras porcentual, según estrategias de enseñanza y planificación emprendedora en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Sistema de la Universidad Peruana Los Andes.	59

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo delimitar si las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la capacidad emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.

El tipo de investigación implementada fue básica. El nivel o alcance de la investigación es descriptiva. El enfoque en el que se enmarca la investigación es el cuantitativo. La investigación está enmarcada en el diseño no experimental. De corte transversal correlacional. La población y muestra estuvo conformada por 67 estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

Se llegó a la conclusión, de que las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la capacidad emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020, al hallarse un coeficiente de correlación no paramétrico de dirección positiva y magnitud fuerte ( $Rho = .903$ ,  $p = .000$ ), lo que permite colegir que, a mayor aplicación de estrategias pertinentes de enseñanza en el aula, mayor será el desarrollo de capacidades emprendedoras en los estudiantes de Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

Palabras clave: Estrategias de enseñanza, capacidad emprendedora.

## Abstract

The research aimed to define whether classroom teaching strategies are linked to the entrepreneurial capacity of the students of the VIII cycle of the Professional Academic School of Administration and Systems of the Peruvian University Los Andes, 2020.

The type of research implemented was basic. The level or scope of the research is descriptive. The focus of the research is quantitative. The research is framed in non-experimental design. Correlational cross section. The population and sample consisted of 67 students from the VIII cycle of the Professional Academic School of Administration and Systems of the Peruvian University Los Andes.

It was concluded that classroom teaching strategies are linked to the entrepreneurial capacity of the students of the VIII cycle of the Professional Academic School of Administration and Systems of the Peruvian University Los Andes, 2020, when finding a correlation coefficient nonparametric of positive direction and strong magnitude ( $Rho = .903$ ,  $p = .000$ ), which allows us to conclude that the greater the application of pertinent teaching strategies in the classroom, the greater the development of entrepreneurial abilities in School students. Professional Academic of Administration and Systems of the Universidad Peruana Los Andes.

Keywords: Teaching strategies, entrepreneurial capacity.

## **Introducción**

El emprendimiento es crucial para la generación de riqueza en el país. Promueve el crecimiento económico, mejora las condiciones de vida de las personas, genera más empleos y con eso viene un aumento en los ingresos de la población.

Ser un emprendedor individual conlleva muchas responsabilidades, además de ser efectivo para usted, también lo es para otros, porque con su trabajo puede generar otros. En el emprendimiento organizacional, tiene responsabilidades con la empresa para la que trabaja y, por supuesto, con usted mismo:

En el capítulo I, se describe la problemática y se formulan las preguntas de investigación. Se proponen objetivos tanto generales como específicos. Y se sostiene la hipótesis general y específica, las mismas que luego serán verificadas en la investigación. Se operacionaliza las variables en dimensiones, indicadores e ítems.

En el capítulo II; se fundamenta todo lo relacionado con el marco teórico. Se registra los antecedentes nacionales como internacionales. Se explica los fundamentos teóricos de cada variable; tomando como referencia la teoría o el enfoque en el que se ha enmarcado el estudio de las variables. Culminando con la definición de términos; utilizados en el desarrollo de la investigación.

En el capítulo III; se desarrolla todo lo concerniente al diseño metodológico del estudio. Fundamentando el tipo y diseño de investigación. La población y muestra. Las técnicas utilizadas. La validación y confiabilidad de los instrumentos. Así de cómo se procedió en el análisis de los datos obtenidos en la implementación de los cuestionarios.

En el capítulo IV; se presenta los resultados utilizando tablas y figuras; de acuerdo a la variables y dimensiones. Se realiza la asociación de las variables y dimensiones utilizando

las tablas cruzadas. Se implementa la prueba de normalidad; para finalmente determinar la contrastación de las hipótesis de investigación.

En el capítulo V, se presenta la discusión de los resultados, las conclusiones de la investigación de acuerdo a las hipótesis sostenidas en la investigación. Terminando con las recomendaciones.

Al final de la investigación se consigna las referencias bibliográficas, y se adjunta los anexos que dan fundamento y sustento a la investigación realizada.

## **Capítulo I**

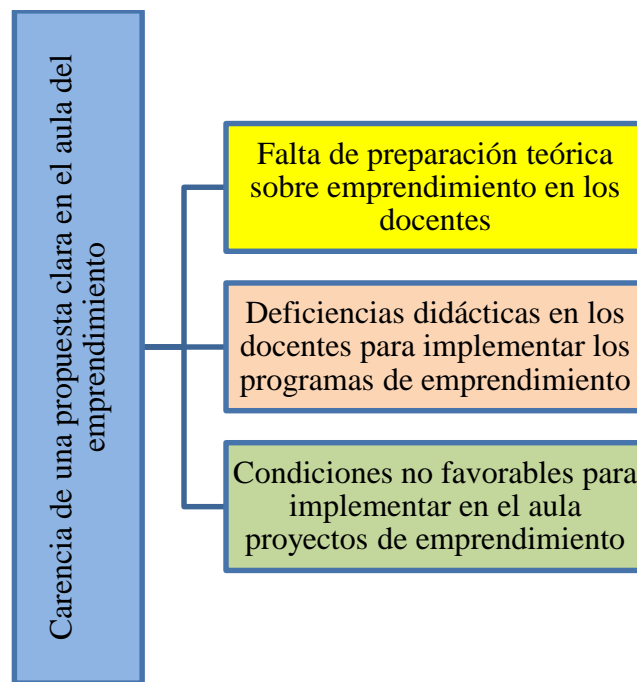
### **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

La educación en el Perú está experimentando un proceso transformador debido a la necesidad de mejorar la calidad de la educación a través de estrategias de formación docente con mayor motivación y un desarrollo de interés en las actividades del proceso educativo.

Hoy vivimos en un mundo donde el cambio se acelera, el conocimiento se intensifica, la tecnología proporciona un acceso rápido al conocimiento; Antes de esta situación, la educación debe educar a las personas que tienen un perfil emprendedor y creativo, también debe tenerse en cuenta que, a nivel universitario, el estudiante debe asumir desafíos importantes como la investigación, la innovación para que cumpla con los requisitos requeridos en esta sociedad actual. En la Universidad Peruana de Los Andes, todavía tienen deficiencias en el uso de estrategias de enseñanza.

En tal sentido se observa los siguientes problemas



*Figura 1.* Identificación del problema de educación emprendedora en el aula

Dicen que la falta de procedimientos o recursos utilizados por quienes enseñan para promover el aprendizaje significativo. El profesor debe adaptarse al estilo de aprendizaje y aplicar diferentes estrategias para lograr la capacidad emprendedora, creativa e innovadora, pero también debemos tener en cuenta los factores cruciales y darnos cuenta de que el problema no es solo el profesor sino también los estudiantes, como el aspecto económico, desnutrición, problemas psicológicos, familias disfuncionales.

Calero y Mavilo (2000), citado por Pérez (2015), dijo:

que el maestro debe estar bien educado y especializado en su materia y, por lo tanto, no tener problemas para enseñar a sus alumnos. No puede usar una sola estrategia o método de enseñanza y menos que el maestro lo imponga; Debe adaptarse a cómo aprenden los estudiantes. De esta manera, entrenará a estudiantes reales que pueden resolver sus problemas por sí mismos.

Del mismo modo, debe tenerse en cuenta que el estudiante de nivel superior debe asumir desafíos importantes como la innovación, estar a la altura de los requisitos requeridos

en la sociedad cambiante de hoy; Por lo tanto, es necesario considerar hacer una capacidad empresarial como uno de los factores cruciales en la creación de sus propios negocios. De esta manera, consideramos importante llevar a cabo esta investigación para lograr resultados en los estudiantes que aprenden a innovar, tienen inteligencia emocional, crear, tienen potencial, etc. y en el maestro a una formación empresarial donde se proponen buenas estrategias de enseñanza que le permitan ir de la mano de sus alumnos en el VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana de Los Andes.

## **1.2. Definición del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿En qué medida las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la capacidad emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020?

### **1.2.2. Problemas específicos**

1. ¿En qué medida las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la motivación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020?
2. ¿En qué medida las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la innovación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020?
3. ¿En qué medida las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la planificación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela



Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana  
Los Andes, 2020?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivos general**

Delimitar si las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la capacidad emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

1. Contrastar si las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la motivación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.
2. Contrastar si las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la innovación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.
3. Contrastar si las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la planificación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.

## **1.4. Hipótesis de la investigación**

### **1.4.1. Hipótesis general**

HG. Existe vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la capacidad emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.

### **1.4.2. Hipótesis específicas**

H1. Existe vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la motivación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.

H2. Existe vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la innovación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.

H3. Existe vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la planificación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.

## **1.5. Variables y dimensiones**

**Variable 1:** Estrategias de enseñanza en aula

Dimensiones

Estrategias de inicio

Estrategias de proceso

Estrategias de cierre

**Variable 2:** Capacidad emprendedora de los estudiantes

Dimensiones

Motivación emprendedora

Innovación emprendedora

Planificación emprendedora

Operacionalización de las variables

Tabla 1

*Operacionalización de las variables estrategias de enseñanza en aula*

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>	
Estrategia de enseñanza	Inicio	Videos cortos	1-3	Ordinal		
		Lluvia de ideas	4-6			
		Preguntas de conflicto cognitivo	7-9			
		Exposición visual y auditiva	10-12			
	Proceso	Información organizada		13-15	5.Siempre	Alto
					4. Casi siempre	Moderado
					3. A veces	Bajo
		Cierre	Trabajo en grupo	16-18	2. Casi nunca	
			Mapas conceptuales	19-21	1. Nunca	
			Cuadros sinópticos	22-24		
		Diagrama de flujos	25-27			

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

*Operacionalización de las variables capacidad emprendedora*

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>ESCALA Y VALORES</b>	<b>NIVELES Y RANGOS</b>
Capacidad emprendedora	Motivación emprendedora	Liderazgo	1,2	Ordinal	
		Optimismo	3,4		
	Innovación emprendedora	Perseverancia	5	5.Siempre	
		Compromiso	6	4. Casi siempre	
	Planificación emprendedora	Imaginación	7-8	siempre	Alto
		Creatividad	9-10	3. A veces	Moderado
	Deseos de superación	Organización	11-12	2. Casi nunca	Bajo
		Metas	13-14	nunca	
		Diseño planes	15-16	1. Nunca	
		Deseos de superación	17-18		

Fuente: Adaptado de Vásquez S. Tesis. (2018, pp.69)

### 1.6. Justificación de la investigación

Nos permitió tener nuevos conocimientos acerca de las variables de estudio, lo que se traduce en el desarrollo y aporte de nuevas teorías en la especialidad de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes. Esto, a su vez, permitió contribuir en las estrategias de enseñanza que responda a las necesidades actuales del desarrollo educativo.

Se obtuvo resultados y lineamientos instrumentados en la especialidad de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes. Los instrumentos de medición que se aplicó serán específicos a la carrera profesional con grados de validez y confiabilidad correspondiente, que servirán otras investigaciones similares.

La investigación planteada cuenta con diversas estrategias de enseñanza educativas que se debe contemplar en el proceso de capacidad emprendedora aplicando diversas estrategias. Con los resultados y aportes de la investigación, la Escuela Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, debe incrementar en la malla curricular temas o actividades de responsabilidad social para contribuir al desarrollo integral de los educandos en su proceso formativo, que tienda a mejorar localidad de estudiantes, egresados y docentes y además con la presente investigación se busca responder necesidades reales, sociales y culturales que la humanidad enfrenta en un mundo globalizado y respondiendo a la nueva Ley Universitaria.

## Capítulo II

### 2. MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

Nacional

Martínez M., P. J. (2015). *Estrategias de enseñanza y nivel de aprendizaje en el Área de Comunicación en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Mixta San Luis. Provincia de Cañete, 2013.*

La variable estrategias de enseñanza se relaciona directa ( $r= 0.560$ ) y significativamente ( $p<0.001$ ) con el nivel de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto de secundaria en la Institución Educativa “Mixta San Luis”, provincia de Cañete, 2013. Se probó la hipótesis planteada y esta relaciona es moderada.

Mestanza de la Cruz, R. (2015). *Programa de desarrollo de habilidades comerciales para la mejora del emprendimiento de los alumnos del centro de educación técnico productivo Víctor Raúl Haya de la Torre. Tujillo-2015.*

El nivel de emprendimiento de los alumnos participantes fue nulo en un 49%, (17 participantes), medio en un 43% (15 participantes) y alto en un 95 (tres participantes).

Pérez H., G. M. (2015). *Estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la escuela académico profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima -2012.*

El resultado hallado mediante la correlación de Pearson nos permite aceptar la hipótesis de investigación, es decir, que existe una correlación significativa de 0.92 entre las estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la Escuela Académico Profesional de Genética y Biotecnología de la –Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Quijandría L., T. I. (2019). *Estrategia metodológica para desarrollar el emprendimiento social en los alumnos del VII ciclo de educación básica regular de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.*

El proceso de investigativo permitió cumplir con el objetivo general al modelar la propuesta metodológica para contribuir al desarrollo de la competencia del emprendimiento social en los estudiantes en la asignatura de Desarrollo Personal Ciudadanía y Cívica de la Educación Básica Regular, para que los estudiantes asuman su rol protagónico en la construcción del conocimiento.

Suni S. R. y Vásquez S., A. M. (2018). *Estrategias de enseñanza y su relación con la capacidad emprendedora de los estudiantes de la especialidad de tecnología del vestido de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – 2016.*

Se llegó a la conclusión de que las estrategias de enseñanza se relacionan significativamente con la capacidad emprendedora de los estudiantes de la especialidad de

Tecnología del Vestido, de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2016.

Troya P., D. (2018). *Estilos de aprendizaje y su relación con la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017.*

Se concluye que sí existe relación directa significativa ( $Rho = 0,621^{**}$ ,  $p = ,000$ ), entre el estilo de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora de los alumnos de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto; es decir, si se considera los estilos de aprendizaje en la enseñanza mayor será el número de estudiantes que tengan autoeficacia emprendedora.

Internacional

Arrollo V., M. (2016). *Emprendimiento y universidad emprendedora: conceptualización, propuesta metodológica y caracterización de la universidad politécnica de Valencia.*

La relación entre emprendimiento y desarrollo económico ha sido y está siendo ampliamente tratado en la literatura. Sin embargo, no existe consenso sobre la definición del término emprendimiento y, por ende, sobre el modo en que el resultado de esta relación debe medirse. A este respecto, nuestro trabajo pone de manifiesto no solo esta carencia, sino la divergencia conceptual existente a la hora de definir emprendimiento y justificar su contribución al desarrollo económico.

Muñoz I., M. J. (2015). *Desarrollo de la competencia emprendedora en estudiantes de la carrera de diseño gráfico en una Universidad Tradicional del Centro-Sur de Chile.*

Los resultados obtenidos llaman la atención en varios aspectos, tal y como se pudo evidenciar en el capítulo cinco de esta tesis. Uno de ellos señala que a través de la prueba estadística se evidencia que no existe un aumento significativo de la competencia



empresarial potencial en los estudiantes de la carrera de diseño gráfico luego de su paso por la asignatura de gestión empresarial, espacio curricular dedicado a este propósito. Lamentablemente fue posible afirmar que, durante la trayectoria académica de los estudiantes de diseño gráfico en una universidad tradicional, no se evidencia un aumento estadísticamente significativo en las competencias claves para el emprendimiento.

Oliveras, G. (2015). *La educación emprendedora en la universidad: análisis y propuesta para la inserción de estas actividades en el currículo.*

Desde la visión de los estudiantes, se realiza un trabajo de campo en alumnos universitarios con y sin inclusión de educación emprendedora en el currículo, a fin de analizar el impacto de la misma en su perfil emprendedor. Los resultados sugieren que incorporar educación emprendedora a través de un programa educativo permitirá egresar tanto potenciales emprendedores formados en el tema, como agentes formados en emprendimiento. El esfuerzo institucional en este sentido es, además, valorado por los estudiantes que recibieron educación emprendedora (en comparación con los que no), al reconocer haber afianzado sus conocimientos sobre el mundo emprendedor y haber desarrollado habilidades que podrían serles útiles en caso de decidirse a emprender.

Pérez S., R. (2018). *Educación en emprendimiento y la cultura emprendedora de los estudiantes de las Facultades de Ciencias Económicas y de Economía y Negocios de la Universidad de Cartagena y la Universidad Tecnológica de Bolívar 2006-2015.*

Se concluyó, que la motivación y la educación en emprendimiento que desarrollan las facultades, ha contribuido en la generación de ideas, la creación, puesta en marcha y mantenimiento de 213 empresas, en un 100% Pymes y 174 o el 81.69% de ellas, ubicadas en el sector servicios, proyectando, 146 del total de las empresas, entre 0 y 10 empleos cada una, mientras que 21 emprendedores, crearan entre 11 y 49 empleos nuevos, por empresa. Generando empleo.

Sánchez D., S. A. (2017). *Las competencias de los emprendedores egresados universitarios, su impacto en las aspiraciones de crecimiento y en el éxito de sus empresas.*

La relevancia del estudio de la creación de empresas ha propiciado mucha actividad de investigación. A pesar de ello, existe un vacío en la literatura en el estudio de la relación entre las competencias de los egresados universitarios y el fenómeno del emprendimiento.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Estrategias de enseñanza**

En general las estrategias de enseñanza se conciben como los procedimientos utilizados por el docente para promover aprendizajes significativos, los cuales implican actividades conscientes y orientadas a un fin. El adecuado uso de los procedimientos, conlleva a una “instrucción estratégica interactiva” (Valle, Barca, González y Núñez, 1999).

En tal sentido en la estrategia de enseñanza el instructor estratégico debe ser un instructor, un mediador o un orientador. Que conduce en base a su conocimiento y experiencia al estudiante a descubrir su propio aprendizaje. Y en tal sentido Parra (2003) señala que las estrategias deben reunir las siguientes características:

Deben ser funcionales y significativa; debe permitir ser utilizadas; que sean útiles y necesarias, debe permitir conexión de aprendizaje, debe ser eficaz y generar confianza; debe ser informativa y explicativa y por ultimo debe ser claros y bien elaborados (pp. 8-9)

En tal medida las estrategias de enseñanza están presente como procedimiento en todo acto educativo. Donde un maestro enseña emplea estrategias para hacer llegar la información a los estudiantes o las personas. Sin el uso de las estrategias es imposible enseñar. Y no se puede enseñar sin estrategias por más información o conocimiento que se posea.

Existen diversas taxonomías para clasificar las estrategias de enseñanza/aprendizaje; una de ellas es la sugerida por Díaz Barriga Frida y Hernández Rojas Gerardo (2002); plantean que estas se pueden en clasificar de acuerdo a:

Tabla 3

*Taxonomía de estrategias de enseñanza/aprendizaje*

<b>Clasificación</b>	<b>Estrategias</b>
El momento de uso y presentación en la secuencia didáctica	De inicio o apertura (Pre instruccionales) De desarrollo (Coinstruccionales) De cierre (Posinstruccionales)
Su propósito pedagógico	De sondeo o elicitación de conocimientos previos De motivación De establecimiento de expectativas adecuada De desarrollo o apoyo a los contenidos curriculares De orientación de la atención de los alumnos De promoción de enlaces e integración entre los conocimientos previos y la nueva información que se ha de aprender De exploración y seguimiento De promoción de la discusión y la reflexión colectiva
Su persistencia en los momentos didácticos	De rutina Variable o circunstanciales
Según la modalidad de enseñanza	Individualizadas Socializadas Mixtas o combinadas

*Fuente:* Díaz Barriga y Hernández Rojas (2002).

La propuesta de Díaz Barriga y Hernández Rojas (2002); se enmarca dentro de la propuesta constructivista del aprendizaje y la enseñanza. Al ser este enfoque educativo la que promueve el aprendizaje significativo, colaborativo, interactivo, activo y socioemocional. Si bien existen una diversidad de clasificación de las estrategias se optará por los realizado por Díaz y Hernández, (2002); debido sobre todo por fines didácticos y porque responde al proceso de investigación que se está implementando.

### **Estrategias de inicio o apertura (Pre instruccionales)**

Las estrategias pre instruccionales por lo general preparan y alertan al estudiante en relación qué y cómo va a aprender; esencialmente tratan de incidir en la activación o la generación de conocimientos y experiencias previas pertinentes. También sirven para que el aprendiz se ubique en el contexto conceptual apropiado y para que genere expectativas adecuadas. Algunas de las estrategias pre instruccionales más típica son los objetivos y los organizadores previos. (Díaz y Hernández, 2002)

### **Estrategias de desarrollo (Coinstruccionales)**

Las estrategias coinstruccionales apoyan los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza-aprendizaje. Cubren funciones para que el aprendiz mejore la atención e igualmente detecte la información principal, logre una mejor codificación y conceptualización de los contenidos de aprendizaje, y organice, estructure e interrelaciona las ideas importantes. Se trata de funciones relacionadas con el logro de un aprendizaje con comprensión (Shuell, 1988). Aquí pueden incluirse estrategias como ilustraciones, redes y mapas conceptuales, analogías y cuadros C-Q-A, entre otros. (Díaz y Hernández, 2002)

### **Estrategias de cierre (Posinstruccionales)**

Por otra parte, las estrategias postinstruccionales se presentan al término del episodio de enseñanza y permiten al estudiante formar una visión sintética, integradora e incluso crítica del material. En otros casos le permiten inclusive valorar su propio aprendizaje. Algunas de las estrategias postinstruccionales más reconocidas son los resúmenes finales, los organizadores gráficos (cuadros sinópticos simples y de doble columna), redes y mapas conceptuales. (Díaz y Hernández, 2002)

### **2.2.2. Capacidad emprendedora**

En las últimas décadas, diversos estudios han contribuido abundantes evidencias sobre la contribución de los nuevos emprendimientos al crecimiento económico, a la generación de puestos de trabajo y a la innovación en los diversos sectores de la sociedad.

La universidad no ha sido ajena a la importancia que el emprendimiento ha adquirido en las últimas décadas. Inicialmente la universidad fue vista como una institución de conservación, preservación y transmisión de cultura y conocimiento, tarea que mantuvo por más de seis siglos.

Etzkowitz (2002) propone que en la universidad ha existido “dos revoluciones académicas”. La primera revolución académica (a fines del siglo XIX) fue la transformación de la universidad de una institución de preservación cultural en una institución creadora de conocimiento mediante la investigación. Posterior a esa primera revolución, en la década de los 80, surgió una segunda revolución académica que incorporó un propósito de la universidad la promoción de la transferencia de los resultados de la investigación a productos y nuevas empresas.

Messina y Rey, (2014); señalan, que, en ese marco, en las últimas décadas y con mayor énfasis en los últimos años, el sistema universitario ha desarrollado propuestas de

enseñanza que comprenden la generación de competencias emprendedoras. Se pueden identificar en el mundo modelos de emprendimiento universitario, en general con mayor trayectoria y desarrollo en los países desarrollados y no desarrollados, pero desde hace ya varios años están fuertemente incorporados a las universidades latinoamericanas. Los modelos de emprendimiento incluyen servicios a emprendedores con actividades de pre incubación e incubación y la incorporación de cursos en diversos currículos universitarios.

### **Concepto de emprendedor**

El término emprendedor tiene su origen en la lengua inglesa “*entrepreneur*”; la cual tiene diferentes acepciones según el contexto, utilizado tanto para “emprendedor” como “para empresario”

En la lengua española, la palabra “*entrepreneur*” se ha traducido al castellano como “emprendedor”. Asimismo, si buscamos los orígenes latinos de los términos emprendedor y empresario, encontramos que derivan del latín *prendre*; que significa “acometer”, “intentar”, “meterse en”.

Según la Real Academia Española (2001, p.889), el término *emprendedor* es un adjetivo que se aplica a aquella persona o entidad “que emprende (comete) con resolución acciones dificultosas o azarosas”. Mientras que define *empresario* como “titular, propietario o directivo de una industria, negocio o empresa”.

Fue Richard Cantillon (1755) quien utilizó por primera vez el término *entrepreneur* en su trabajo *Essai sur la nature du commerce en general*. Al referirse al *entrepreneur*, Cantillón hacía referencia básicamente a un empresario que tiene entre sus funciones la de “crear y poner en marcha la actividad empresarial”.

Desde el siglo XVIII hasta mediados del siglo XX, los estudios sobre el emprendedor se han centrado en la función empresaria. Para los autores de ese período, el *entrepreneur* o

empresario es un empresario que tiene, además de otras funciones, la de asumir riesgos como el de crear una empresa, y la de innovar, es decir, emprender. (Herbert y Link, 1989)

Señala Veciana (1999); que fue a partir de la década de los 50, que las ciencias empresariales, con un enfoque multidisciplinar, que comenzaron a abordar el estudio del emprendedor exclusivamente en su vertiente emprendedora, haciendo hincapié en el sujeto. Fue a partir de ahí que se empezó a identificar al *entrepreneur* como el emprendedor.

Es por ello que Leibenstein (1968) consideraba que existen dos tipos de emprendedor: el primero es el gestor que asigna *inputs* al proceso de producción de forma tradicional, y el segundo es el emprendedor *schumpeteriano*, aquel que observa una carencia en el mercado que lo lleva a producir un nuevo producto o proceso.

Por lo que se puede resumir en el siguiente gráfico:

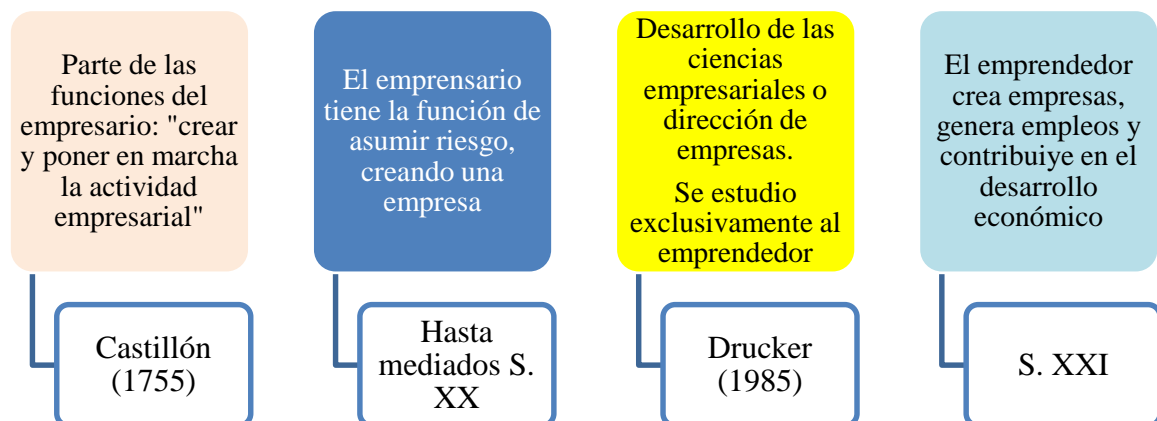


Figura 2. Evolución de la referencia del emprendedor.

Fuente: Elaboración propia

### Motivación emprendedora

La motivación emprendedora está vinculado a procesos, variables o rasgos del emprendedor.

El emprendedor, definido como el que crea y administra una empresa, hace depender su emprendimiento de múltiples factores.

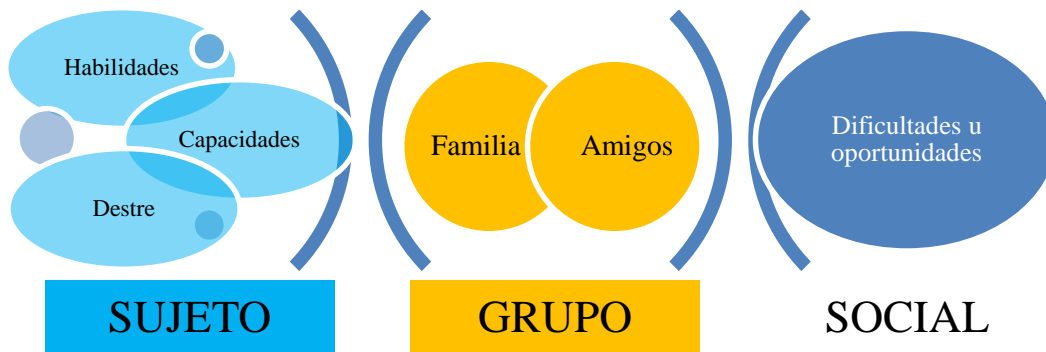
Gartner (1989); proponía que la figura del emprendedor puede ser estudiado en su motivación a partir de tres enfoques: rasgos, comportamientos y la combinación de ambos. Bajo el enfoque de rasgos: identifica los rasgos y las características de personalidad. Los resultados de investigaciones muestran que la aplicación de este enfoque presenta desacuerdos en la figura del emprendedor (Gartner, 1989; Moriano, 2005), por lo cual no es suficiente por sí solo para explicar la iniciativa emprendedora. O mejor dicho la motivación emprendedora en la persona; al ser muy subjetiva. Y como la subjetividad cambia permanentemente entonces cambia la motivación inicial del emprendedor y lo emprendido.

El enfoque de comportamientos se basa en el proceso emprendedor y en los comportamientos y actividades que se realizan en su transcurso. Es lo que el emprendedor debe ser capaz de hacer. (Drucker, 1986; Vespe, 1982; Gartner, 2001 y Nuevo, 2005). Es decir; lo que el emprendedor hace en base a su conocimiento y experiencia.

El enfoque mixto contempla el enfoque de rasgos y el enfoque de comportamientos (Shane y Barón, 2008, Frederick, Kuratko y Hodgetts, 2007; Pereira, 2007). Este enfoque permite identificar los roles que el emprendedor como persona desempeña en las diferentes etapas del proceso de un negocio y las competencias o tributos que requiere. Es decir, las capacidades y habilidades subjetivas; y el conocimiento y la experiencia que posee hace que una persona se motive a ser emprendedor.

Por otra parte, Shane y Barón (2008) identifican las siguientes variables que influyen en el emprendedor: lo individual, grupal y social. Es decir; las motivaciones individuales del emprendedor. La influencia del grupo que interactúa con el emprendedor (familia, amigos, colegas de trabajo, etc.). Y las sociales; la cuales están referidas al contexto más amplio que facilita o dificulta a la persona para sumir el desafío de emprender algo.





*Figura 3.* Representación gráfica de las motivaciones para un emprendedor

Fuente: Elaboración propia

### **Innovación emprendedora**

Drucker (1985) enfoca el concepto de emprendedor basándose en la práctica de la innovación. Según él, la innovación es la herramienta básica de los emprendedores, el medio por el cual ellos explotan el cambio como una oportunidad para un negocio o servicio diferente.

En tal medida, los emprendedores y las empresas que emergen como iniciativa de un emprendimiento promueven una oportunidad de negocio o servicio. Es por eso, que la empresas o proyectos pueden tener un carácter innovador, tal como lo planteó Schumpeter; o pueden estar orientados a llenar vacíos existentes en el mercado.

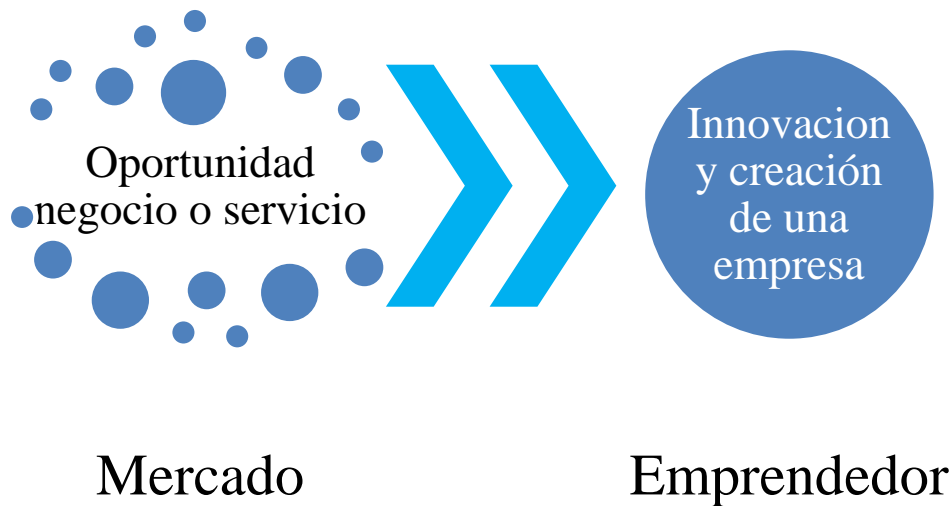


Figura 4. Proceso de innovación emprendedora

Fuente: elaboración propia

### **Planificación emprendedora**

En un contexto social, económico, universitario o empresarial la iniciativa del emprendedor y el emprendimiento que realiza. No es un hecho no planificado y al azar. El emprendimiento y el emprendedor surgen en el contexto mismo de la experiencia. En tal sentido el emprendedor y su idea emprendedora debe tener en cuenta lo siguientes puntos.

Leibenstein (1968) plantea que el *entrepreneurship* (emprendimiento) en relación con lo que el emprendedor hace debe planificar: a) conectar diferentes mercados para explotar el potencial arbitraje, b) suplir las definiciones del mercado producidas por la discontinuidad en la productividad, c) completar *inputs* (entradas) en el proceso de producción, y d) crear y hacer empresas transformadoras de *inputs*.

Por lo que el valor agregado que quiera realizar el emprendedor debe considerar el mercado, la productividad, los procesos y la transformación que va realizar. Aspectos que no pueden quedar en el azar, o sometidos a la casualidad; sino que deben de responder a la planificación.

Por su parte Reynolds, Camp, Bygrave, Autio y Hay (1999) en el marco del proyecto Global Entrepreneurship Monitor, definen el *entrepreneurship* (emprendimiento) como “cualquier intento de crear un nuevo negocio, incluyendo el autoempleo, una nueva empresa o la expansión de una empresa ya existente, proceso que puede ser puesto en marcha por una o varias personas de forma independiente o dentro de una empresa en funcionamiento” (p. 4). Esto en el contexto de la planificación emprendedora.



*Figura 5.* Proceso de planificación del emprendedor y el emprendimiento

Fuente: elaboración propia

### 2.3. Definición de términos básicos

**Aprendizaje:** Es un proceso mediado en el cual se adquieren conocimientos, destrezas, habilidades y actitudes a través de diferentes estrategias, técnicas y medios disponibles para los estudiantes, construidos en contextos de solución de problemas y a través de la colaboración con otros.

Capacidad emprendedora. Comprenden la generación de competencias emprendedoras. (Messina y Rey, 2014);

Conocimiento. Se concibe como una herramienta para comprender y transformar la realidad puesto que el hombre se circunscribe y se significa en el mundo a partir de entenderlo y de interactuar con los otros en un intercambio constante de significados.

Docente. Se concibe como un conductor y orientador del aprendizaje, cuyo propósito es lograr la participación, la independencia y responsabilidad de los estudiantes.

Emprendedor. Es el gestor que asigna inputs al proceso de producción de forma tradicional, y el segundo es el emprendedor schumpeteriano, aquel que observa una carencia en el mercado que lo lleva a producir un nuevo producto o proceso. (Leibenstein, 1968)

Estrategias de inicio. Preparan y alertan al estudiante en relación qué y cómo va a aprender. (Díaz y Hernández, 2002)

Estrategias de cierre. Se presentan al término del episodio de enseñanza y permiten al estudiante formar una visión sintética. (Díaz y Hernández, 2002)

Estrategias de desarrollo. Apoyan los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza-aprendizaje. (Díaz y Hernández, 2002)

Estudiante. Según (Tiffin, 1997) los estudiantes son ciudadanos educados de una manera diferente en la que las habilidades de razonamiento, la creatividad y la comprensión internacional, y la habilidad para comprender y valorar las diferentes culturas serán importantes y necesarias en el mercado laboral.

Innovación emprendedora. Es la herramienta básica de los emprendedores, el medio por el cual ellos explotan el cambio como una oportunidad para un negocio o servicio diferente. (Drucker, 1985)

Motivación emprendedora. Son las variables que influyen en el emprendedor: lo individual, grupal y social. (Shane y Baron, 2008).

Planificación emprendedora. “cualquier intento de crear un nuevo negocio, incluyendo el autoempleo, una nueva empresa o la expansión de una empresa ya existente, proceso que puede ser puesto en marcha por una o varias personas de forma independiente o dentro de una empresa en funcionamiento” (Reynolds, Camp, Bygrave, Autio y Hay,1999, p. 4).

## **Capítulo III**

### **3. DISEÑO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación implementada fue básica. Al buscar recoger evidencia de la asociación de las variables estrategias de enseñanza en aula y la capacidad emprendedora. Las mismas que son variables de estudio en la presente investigación.

El nivel o alcance de la investigación es descriptiva, porque se detalla con datos estadísticos las variables de estudio y sus dimensiones. Y para poder graficar mejor los datos se presentan en tablas y figuras. Asimismo, tiene un alcance correlacional porque busca vincular las variables con sus dimensiones; según las hipótesis sostenidas en el estudio.

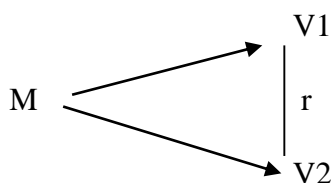
El enfoque en el que se enmarca la investigación es el cuantitativo. Porque los resultados por variables, dimensiones y la contrastación de las hipótesis se realiza teniendo

en cuenta los datos cuantitativos. Y se muestran los resultados en cantidades, porcentajes y figuras cuantitativas.

### 3.2. Diseño de la investigación

La investigación está enmarcada en el diseño no experimental. La aplicación de los cuestionarios por variables fue aplicada en un solo momento a la muestra seleccionada en el estudio. Y además no existe un grupo de control en la investigación. Y por su representación gráfica se puede evidenciar tal como señala Hernández, Fernández & Baptista (2014) “corresponde al diseño no experimental, correlacional, que se define como una investigación que orienta a la determinación de grado de relación que existe entre dos o más variables de interés” (p. 156)

Representa con el siguiente diagrama de estudio:



Dónde: M = Muestra de estudio

V1 = Estrategias de enseñanza en aula

V2 = La capacidad emprendedora en los estudiantes

r = Grado de relación entre las variables

### 3.3. Población y muestra de la investigación

#### Población

La población es el conjunto total de personas que forman parte del objeto de estudio dentro de una investigación. Lo componen el total de elementos que poseen características comunes observables en un contexto con similitud. (Eyssautier, 2006).

Para el estudio, se ha considerado a la población conformado por los 67 estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

### **Muestreo**

A través de un muestreo no probabilístico por conveniencia y a criterio del autor; se ha considerado que la muestra de estudio estaría conformada por los 67 estudiantes asistentes al curso de emprendimiento del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

### **Muestra**

“La muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible” (Bernal, 2003, p. 83). En tal sentido, la muestra representativa extraída de la población; y para fines de esta investigación está conformado por 67 estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes. En total los 67 estudiantes conformarán la unidad de análisis en la presente investigación.

### ***Criterios de selección***

Asistentes al curso de emprendimiento del VIII ciclo.

Estudiantes asistentes al momento de tomar la encuesta.

### ***Criterios de exclusión***

Dejar de lado a los estudiantes que se matricularon, pero no asisten.

Estudiantes que no asistieron el día que se toma las encuestas.



### **3.4. Técnicas para la recolección de datos**

Para la recolección de datos se utilizaron las siguientes técnicas de información: análisis documental, para documentar la parte de los antecedentes, el marco teórico y la definición de términos. Asimismo, “la encuesta a fin de reunir información relevante acerca de la investigación” (Martínez y Ávila, 2011). Esta técnica en la investigación se traduce a través de los cuestionarios diseñados por cada uno de las variables propuestos en el estudio.

#### **3.4.1. Descripción de los instrumentos**

A fin de recopilar información con relación a las variables de estudio y sus dimensiones en la presente investigación se han diseñado dos instrumentos. Las cuales tienen relación directa con las variables, dimensiones e indicadores. Expresadas en las tablas de operacionalización de cada una de las variables.

Las encuestas diseñadas contienen una serie de preguntas vinculadas directamente a los indicadores de las dimensiones de cada variable. Porque los ítems, son preguntas que los estudiantes debían responder para conocer sus preferencias, sensaciones, reflexiones, conocimiento acerca de las estrategias de enseñanza en aula y la capacidad de emprendimiento.

#### **3.4.2. Validez y confiabilidad de instrumentos**

La validez y confiabilidad de los instrumentos son dos criterios básicos que deben reunir todos los instrumentos, cuestionarios o encuestas en toda investigación. En tal sentido ambos criterios responden a los siguientes lineamientos.

## Validez

Con el propósito de mantener la objetividad y modelar los ítems de la investigación por cada dimensión y variable; a fin de que sean “claras y deben responder a los fundamentos teóricos y empíricos” (Hernández et al., 2016); se debe considera la validez de los mismos por Juicio de expertos. Asimismo, Bernal (2003), sustenta “un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado” (p. 214).

## Confiabilidad

El nivel de confiabilidad de los instrumentos se puede medir de diversas maneras. Por cuestiones estadísticas se utilizará el coeficiente Alfa de Cronbach, para ver el nivel de confiabilidad que tienen los instrumentos de cada una de las variables y dimensiones de estudio.

Tabla 4

*Nivel de confiabilidad de los cuestionarios utilizados en la investigación*

<b>Variables y dimensiones</b>	Número de casos	Alfa de Cronbach	Número de ítems
<b>Estrategias de enseñanza</b>	15	0.821	27
<i>Inicio</i>	15	0.897	9
<i>Proceso</i>	15	0.794	9
<i>Cierre</i>	15	0.790	9
<b>Capacidad emprendedora</b>	15	0.958	18
<i>Motivación emprendedora</i>	15	0.885	6
<i>Innovación emprendedora</i>	15	0.874	6
<i>Planificación emprendedora</i>	15	0.773	6

### 3.4.3. Técnicas para el procesamiento y análisis de los datos

Para el procesamiento y análisis de la información en la presente investigación se procedió considerando los siguientes pasos.

## Técnicas de procesamiento

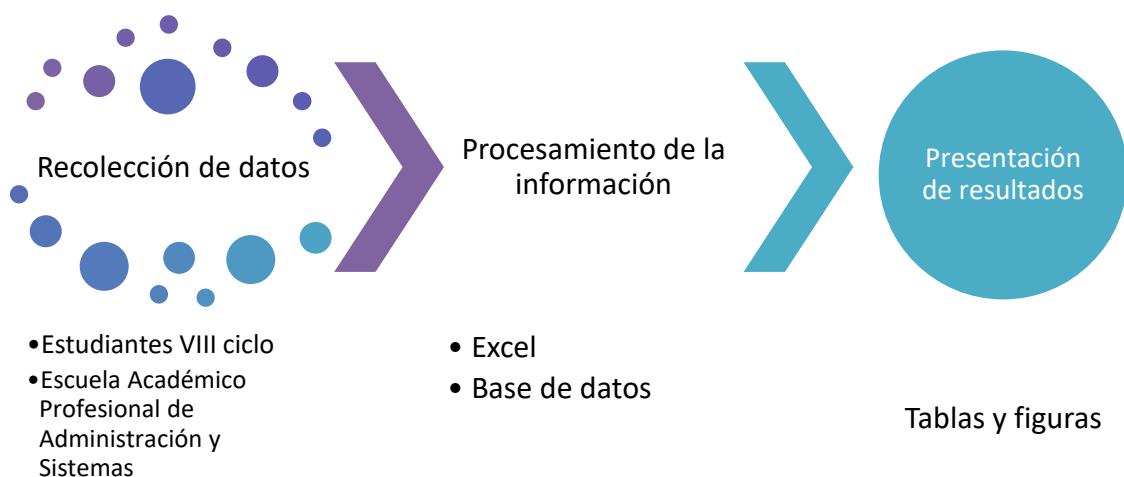


Figura 6. Representación de las técnicas de procesamiento de datos

## Análisis estadístico de los datos

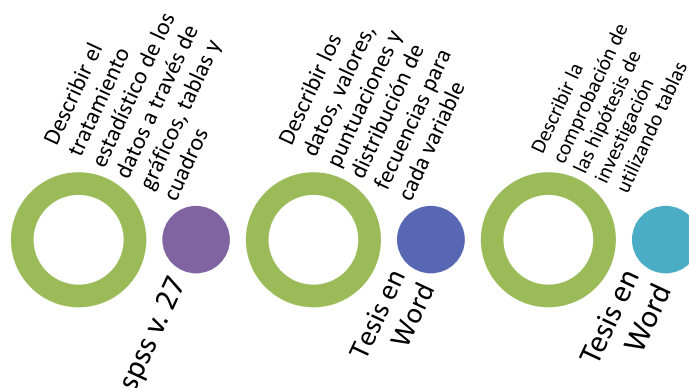


Figura 7. Representación del análisis estadístico del procesamiento de datos

## Análisis de contenidos interpretativos

De acuerdo a los resultados evidenciados y mostrados en tablas y gráficos. Se realizará las interpretaciones considerando los problemas de investigación, objetivos, hipótesis y marco teórico de la investigación.

## Capítulo IV

### 4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

#### 4.1. Presentación e interpretación de resultados en tablas y figuras

##### 4.1.1. Resultados descriptivos por variables y dimensiones

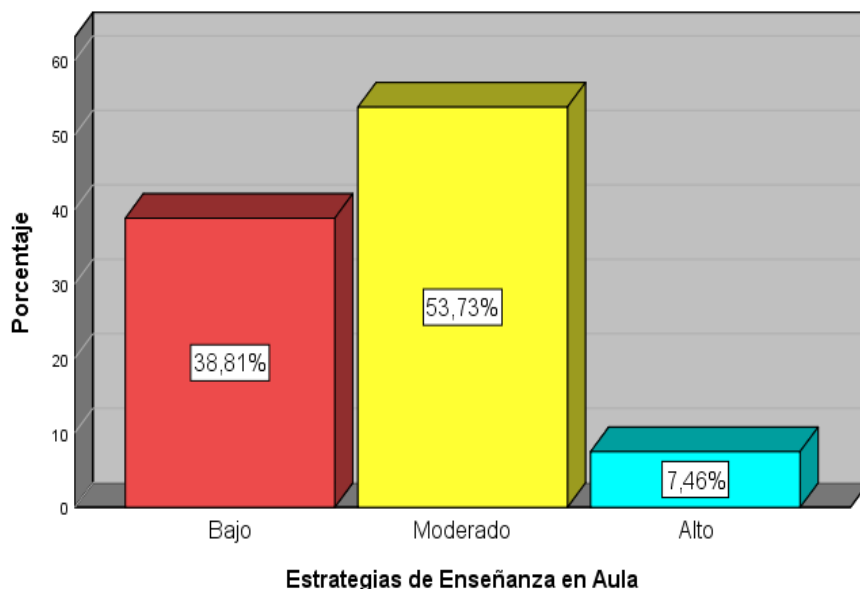
Variable estrategias de enseñanza

Tabla 5

*Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de estrategias de enseñanza, según estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	26	38,8	38,8	38,8
	Moderado	36	53,7	53,7	92,5
	Alto	5	7,5	7,5	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



*Figura 8.* Gráfica de barras porcentual, según nivel de estrategias de enseñanza en aula percibidas por los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

#### Interpretación:

De la tabla y figura adjunta se observa que el nivel de estrategias de enseñanza en el aula promovida por los docentes, fue percibida por los estudiantes encuestados en el nivel moderado (53.7%), seguido del nivel bajo (38.8%) y, en tercer lugar, el nivel alto (7.5%). Por tanto, en relación a la aplicación de las fases de inicio, proceso y cierre como componentes de las estrategias de enseñanza utilizada por los docentes es percibida por los estudiantes, en términos generales, como desfavorable, ya que en conjunto el nivel moderado y bajo representan el 92.5%.

## Dimensiones de estrategias de enseñanza en el aula

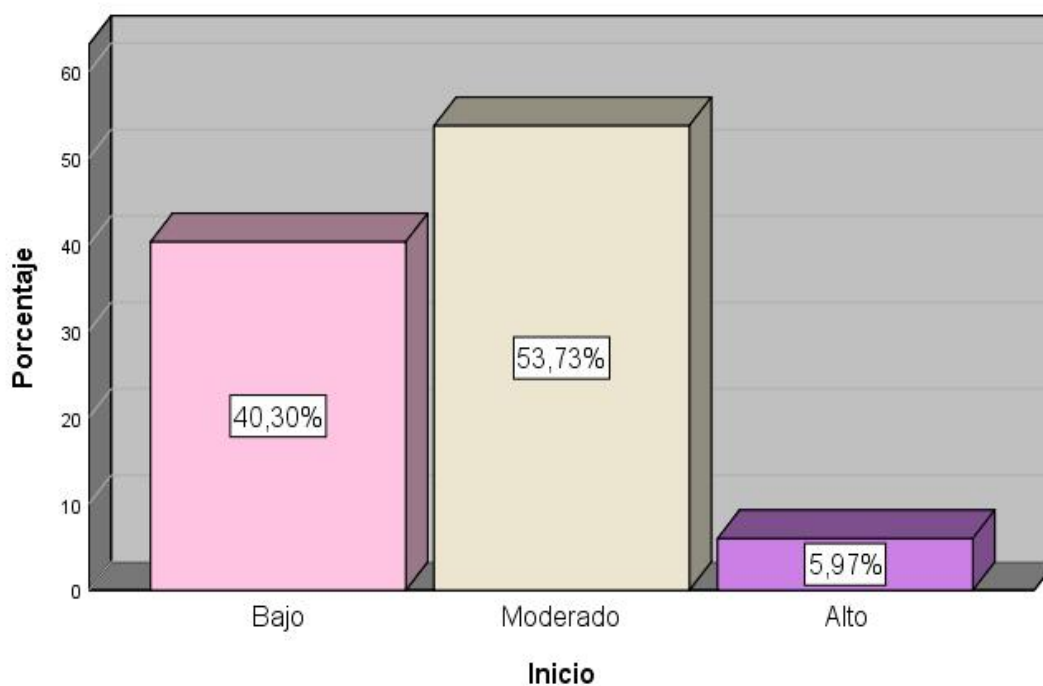
Inicio

Tabla 6

*Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la dimensión inicio, según estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	27	40,3	40,3	40,3
	Moderado	36	53,7	53,7	94,0
	Alto	4	6,0	6,0	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



*Figura 9.* Gráfica de barras porcentual, según nivel de inicio en las estrategias de enseñanza percibidas por los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

### Interpretación:

De la tabla y figura adjunta se aprecia que el nivel de inicio establecido en la aplicación de estrategias de enseñanza en el aula, por parte de los docentes, fue percibida por los estudiantes encuestados en el nivel moderado (53.7%), seguido del nivel bajo (40.3%) y, en tercer lugar, el nivel alto (6.0%). Por tanto, en relación a la aplicación de la fase de inicio, caracterizada por la proyección de vídeos cortos, lluvia de ideas y preguntas de conflictivo cognitivo del que hacen uso los docentes es percibida por los estudiantes, en términos generales, como desfavorable, ya que en conjunto el nivel moderado y bajo constituyen el 94.0%.

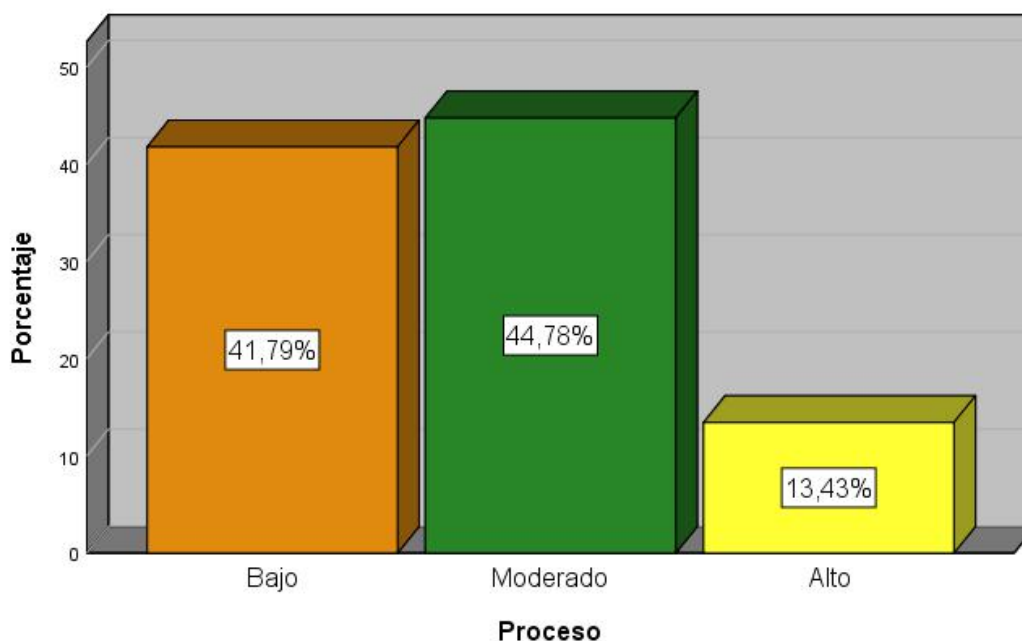
### Proceso

Tabla 7

*Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la dimensión proceso, según estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	28	41,8	41,8	41,8
	Moderado	30	44,8	44,8	86,6
	Alto	9	13,4	13,4	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

*Fuente:* Elaboración propia.



*Figura 10.* Gráfica de barras porcentual, según nivel de proceso en las estrategias de enseñanza percibidas por los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

**Interpretación:**

De la tabla y figura adjunta se aprecia que el nivel de proceso establecido en la aplicación de estrategias de enseñanza en el aula, por parte de los docentes, fue percibida por los estudiantes encuestados en el nivel moderado (44.8%), seguido del nivel bajo (41.8%) y, en tercer lugar, el nivel alto (13.4%). Por tanto, en relación a la aplicación de la fase de proceso, caracterizada por la exposición visual y auditiva, información organizada y trabajo en grupo del que hacen uso los docentes es percibida por los estudiantes, en términos generales, como desfavorable, ya que en conjunto el nivel moderado y bajo constituyen el 86.6%.



## Cierre

Tabla 8

*Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la dimensión cierre, según estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	27	40,3	40,3	40,3
	Moderado	40	59,7	59,7	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.



*Figura 11.* Gráfica de barras porcentual, según nivel de cierre en las estrategias de enseñanza percibidas por los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

## Interpretación:

De la tabla y figura adjunta se aprecia que el nivel de cierre establecido en la aplicación de estrategias de enseñanza en el aula, por parte de los docentes, fue percibida por los estudiantes encuestados en el nivel moderado (59.7%), seguido del nivel bajo (40.3%). Por tanto, en relación a la aplicación de la fase de cierre, caracterizada por el desarrollo de mapas conceptuales, cuadros sinópticos y diagramas de flujos al que apelan los docentes es

percibida por los estudiantes, en términos generales, como desfavorable, ya que en conjunto el nivel moderado y bajo constituyen el 100.0%.

### Capacidad emprendedora

Tabla 9

*Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de capacidad emprendedora, según estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	29	43,3	43,3	43,3
	Moderado	32	47,8	47,8	91,0
	Alto	6	9,0	9,0	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

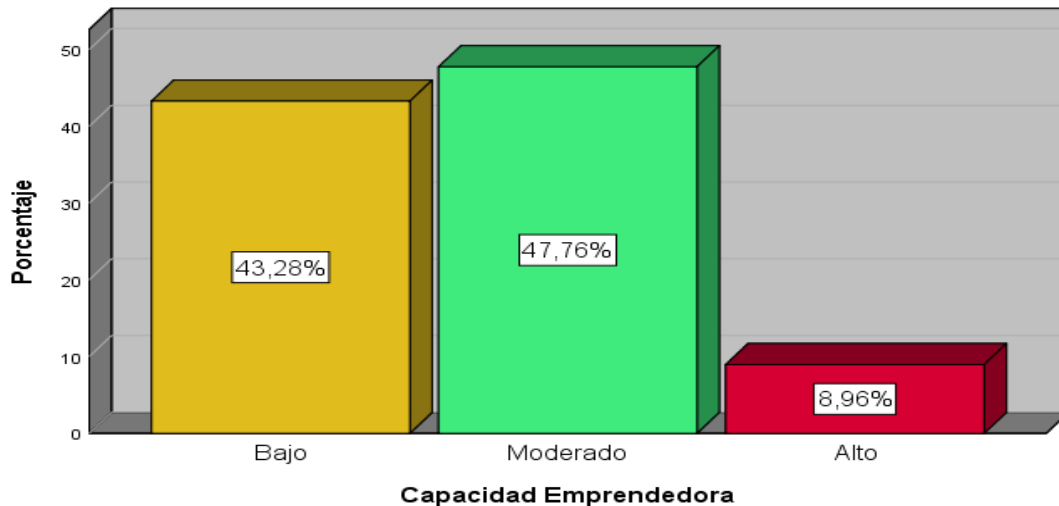


Figura 12. Gráfica de barras porcentual, según nivel de capacidad emprendedora percibidas por los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

Interpretación:

De la tabla y figura adjunta se aprecia que el nivel de capacidad emprendedora fue percibido por los estudiantes encuestados en el nivel moderado (47.8%), seguido del nivel bajo

(43.3%) y, en tercer lugar, el nivel alto (9.0%). Por tanto, en relación a las capacidades emprendedoras, caracterizada por la motivación, innovación y planificación emprendedoras es percibida por los estudiantes, en términos generales, como desfavorable, ya que en conjunto el nivel moderado y bajo constituyen el 91.0%.

## Dimensiones de capacidad emprendedora

### Motivación emprendedora

Tabla 10

*Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la dimensión motivación emprendedora, según estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	28	41,8	41,8	41,8
	Moderado	30	44,8	44,8	86,6
	Alto	9	13,4	13,4	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

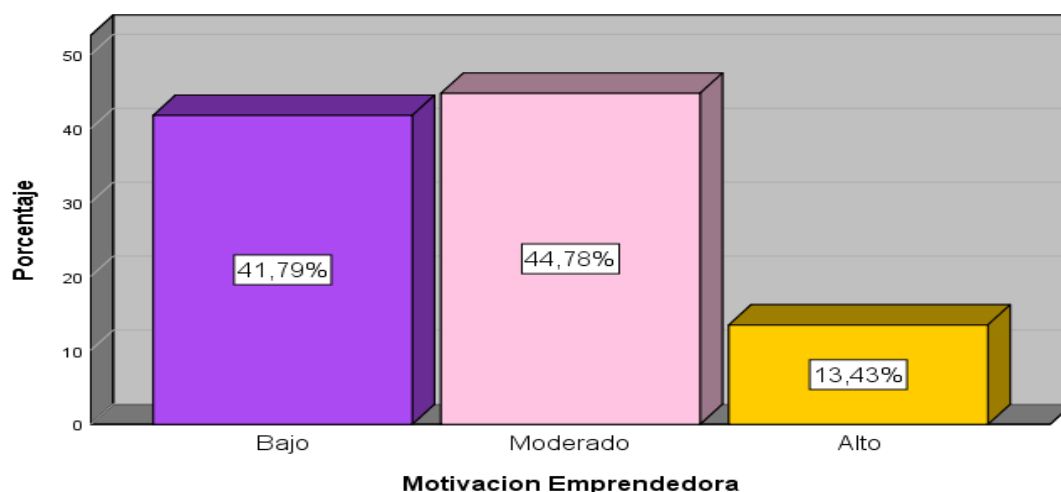


Figura 13. Gráfica de barras porcentual, según nivel de motivación emprendedora percibidas por los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

### Interpretación:

De la tabla y figura adjunta se aprecia que el nivel de motivación emprendedora, caracterizada por el liderazgo, optimismo, perseverancia y compromiso fue percibido por los estudiantes encuestados en el nivel moderado (44.8%), seguido del nivel bajo (41.8%) y, en tercer lugar, el nivel alto (13.4%). Por tanto, en relación a la motivación emprendedora, fue percibida por los estudiantes, en términos generales, como desfavorable, ya que en conjunto el nivel moderado y bajo constituyen el 86.6%.

### Innovación emprendedora

Tabla 11

*Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la dimensión innovación emprendedora, según estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	27	40,3	40,3	40,3
	Moderado	30	44,8	44,8	85,1
	Alto	10	14,9	14,9	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

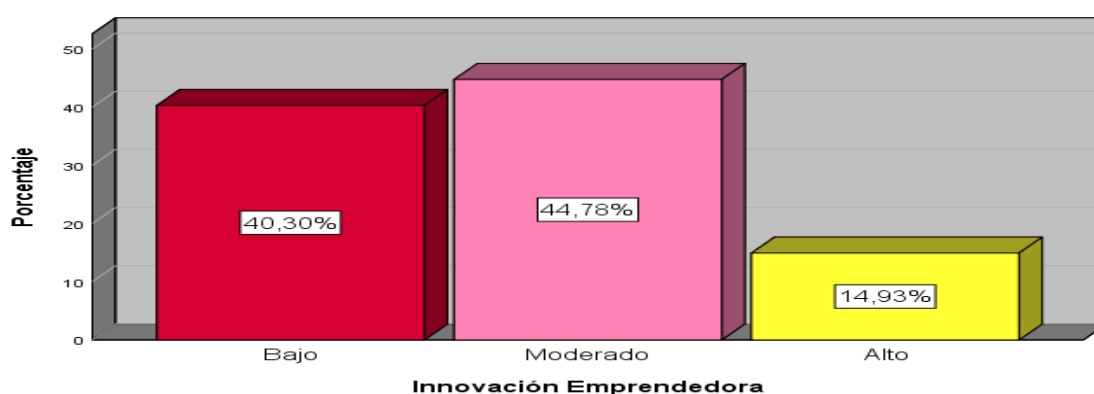


Figura 14. Gráfica de barras porcentual, según nivel de innovación emprendedora percibidas por los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

### Interpretación:

De la tabla y figura adjunta se aprecia que el nivel de innovación emprendedora, caracterizada por la imaginación, creatividad y organización fue percibido por los estudiantes encuestados en el nivel moderado (44.8%), seguido del nivel bajo (40.3%) y, en tercer lugar, el nivel alto (14.9%). Por tanto, en relación a la innovación emprendedora, fue percibida por los estudiantes, en términos generales, como desfavorable, ya que en conjunto el nivel moderado y bajo constituyen el 85.1%.

### Planificación emprendedora

Tabla 12

*Distribución de frecuencias absoluta y porcentual de la dimensión planificación emprendedora, según estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	33	49,3	49,3	49,3
	Moderado	30	44,8	44,8	94,0
	Alto	4	6,0	6,0	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia.

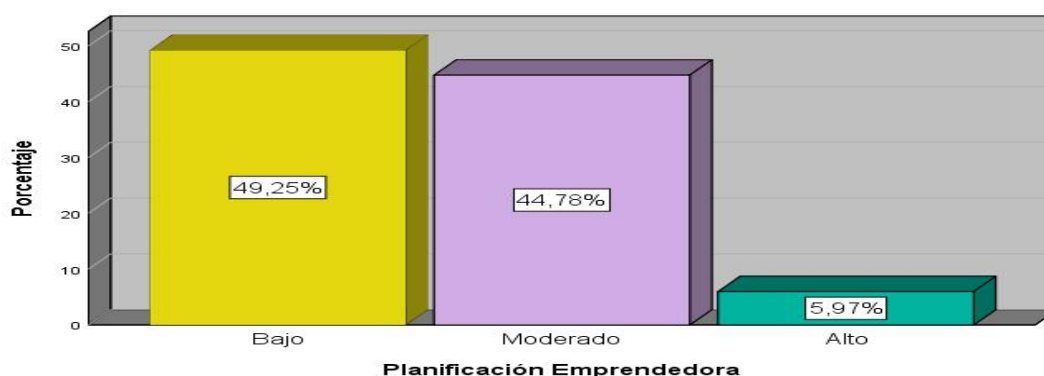


Figura 15. Gráfica de barras porcentual, según nivel de innovación emprendedora percibidas por los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

### Interpretación:

De la tabla y figura adjunta se aprecia que el nivel de planificación emprendedora, caracterizada por establecer metas, diseñar planes y llevar a la acción deseos de superación fue percibido por los estudiantes encuestados en el nivel moderado (44.8%), seguido del nivel bajo (49.3%) y, en tercer lugar, el nivel alto (6.0%). Por tanto, en relación a la innovación emprendedora, fue percibida por los estudiantes, en términos generales, como desfavorable, ya que en conjunto el nivel moderado y bajo constituyen el 94.0%.

#### 4.1.2. Tablas cruzadas por variables y dimensiones

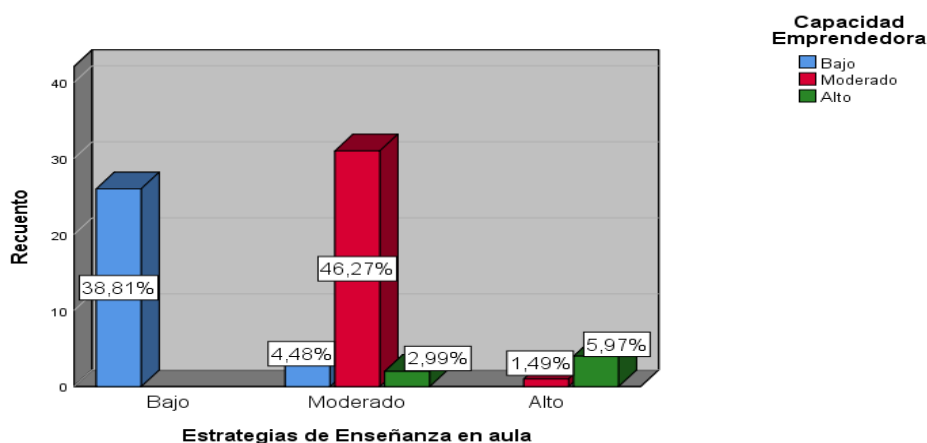
Estrategias de enseñanza y capacidades emprendedoras

Tabla 13

*Distribución bidimensional de frecuencias absoluta y porcentual, de estrategias de enseñanza y capacidad emprendedora en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Sistema de la Universidad Peruana Los Andes.*

			Capacidad Emprendedora			
			Bajo	Moderado	Alto	Total
Estrategias de Enseñanza	Bajo	Recuento	26	0	0	26
		% del total	38,8%	0,0%	0,0%	38,8%
	Moderado	Recuento	3	31	2	36
		% del total	4,5%	46,3%	3,0%	53,7%
	Alto	Recuento	0	1	4	5
		% del total	0,0%	1,5%	6,0%	7,5%
Total	Recuento	29	32	6	67	
	% del total	43,3%	47,8%	9,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.



*Figura 16.* Gráfica de barras porcentual, según estrategias de enseñanza y capacidad emprendedora en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Sistema de la Universidad Peruana Los Andes.

#### Interpretación:

En la tabla y figura adjunta se aprecia que existe una relación en el nivel bajo (38.81%) de estrategias de enseñanza en el aula y capacidad emprendedora, del mismo modo se constata en el nivel moderado (46.27%), aunque también se dan opiniones variables entre el nivel bajo-moderado (4.48%) y en el nivel moderado-alto (2.99%); por último, se aprecia un vínculo en el nivel alto (5.97%), así como opiniones variables entre alto-moderado (1.49%). Por tanto, existe un vínculo en los niveles bajo, moderado y alto que representa el 91.05%, de los cuales la mayor proporción se da en el nivel bajo y moderado (85.08%), esto significa que los encuestados perciben una relación en el nivel bajo y moderado en torno de las estrategias de enseñanza y capacidad emprendedora.

## Estrategias de enseñanza y motivación emprendedora

Tabla 14

*Distribución bidimensional de frecuencias absoluta y porcentual, de estrategias de enseñanza y motivación emprendedora en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Sistema de la Universidad Peruana Los Andes.*

		Motivación Emprendedora			Total	
		Bajo	Moderado	Alto		
Estrategias de Enseñanza	Bajo	Recuento	26	0	0	26
		% del total	38,8%	0,0%	0,0%	38,8%
	Moderado	Recuento	2	30	4	36
		% del total	3,0%	44,8%	6,0%	53,7%
	Alto	Recuento	0	0	5	5
		% del total	0,0%	0,0%	7,5%	7,5%
Total	Recuento	28	30	9	67	
	% del total	41,8%	44,8%	13,4%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.

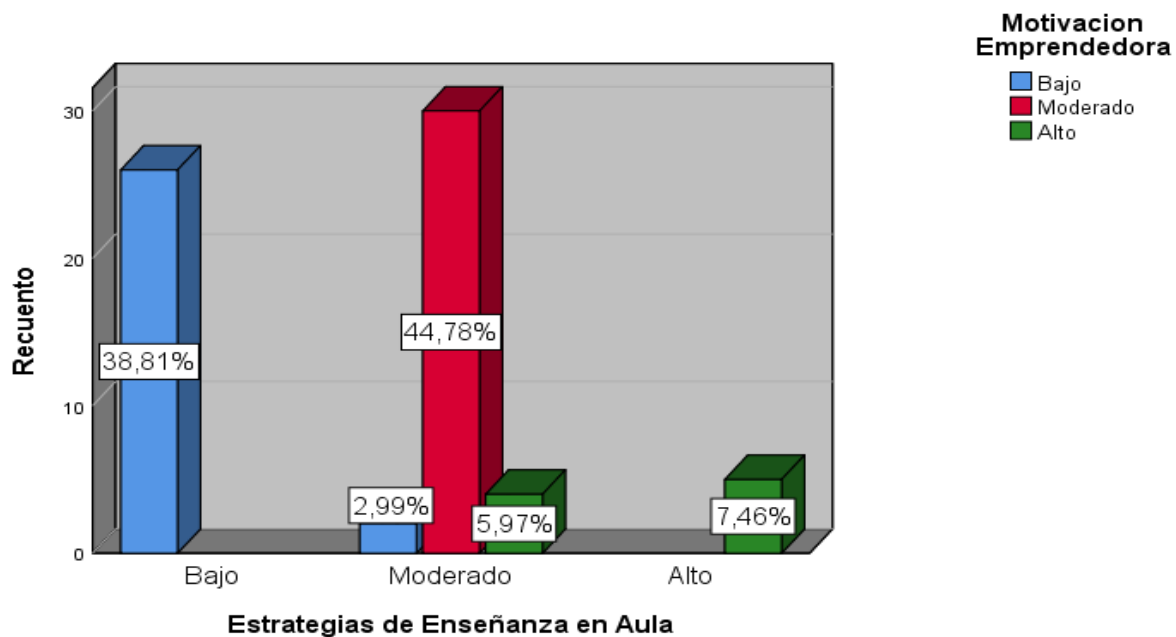


Figura 17. Gráfica de barras porcentual, según estrategias de enseñanza y motivación emprendedora en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Sistema de la Universidad Peruana Los Andes.



### Interpretación:

En la tabla y figura adjunta se aprecia que existe una relación en el nivel bajo (38.81%) de estrategias de enseñanza en el aula y motivación emprendedora, del mismo modo se constata en el nivel moderado (44.78%), aunque también se dan opiniones variables entre el nivel bajo-moderado (2.99%) y en el nivel moderado-alto (5.97%); por último, se aprecia una asociación en el nivel alto (7.46%). Por tanto, existe un vínculo en los niveles bajo, moderado y alto que representa el 91.05%, de los cuales la mayor proporción se da en el nivel bajo y moderado (83.59%), esto significa que los encuestados perciben una relación en el nivel bajo y moderado en torno de las estrategias de enseñanza y motivación emprendedora.

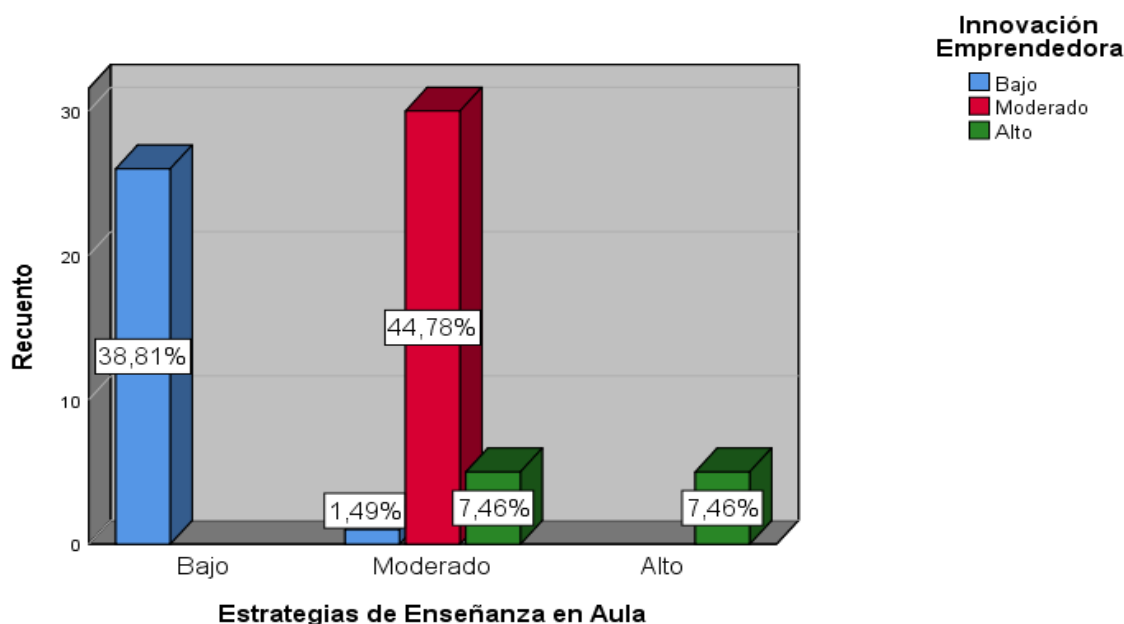
### Estrategias de enseñanza e innovación emprendedora

Tabla 15

*Distribución bidimensional de frecuencias absoluta y porcentual, de estrategias de enseñanza e innovación emprendedora en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Sistema de la Universidad Peruana Los Andes.*

		Innovación Emprendedora			Total	
		Bajo	Moderado	Alto		
Estrategias de Enseñanza	Bajo	Recuento	26	0	0	26
		% del total	38,8%	0,0%	0,0%	38,8%
	Moderado	Recuento	1	30	5	36
		% del total	1,5%	44,8%	7,5%	53,7%
	Alto	Recuento	0	0	5	5
		% del total	0,0%	0,0%	7,5%	7,5%
Total	Recuento	27	30	10	67	
	% del total	40,3%	44,8%	14,9%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia.



*Figura 18.* Gráfica de barras porcentual, según estrategias de enseñanza e innovación emprendedora en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Sistema de la Universidad Peruana Los Andes.

#### Interpretación

En la tabla y figura adjunta se aprecia que existe una relación en el nivel bajo (38.81%) de estrategias de enseñanza en el aula e innovación emprendedora, del mismo modo se constata en el nivel moderado (44.78%), aunque también se dan opiniones variables entre el nivel moderado-bajo (1.49%) y en el nivel moderado-alto (7.46%); por último, se aprecia una asociación en el nivel alto (7.46%). Por tanto, existe un vínculo en los niveles bajo, moderado y alto que representa el 91.05%, de los cuales la mayor proporción se da en el nivel bajo y moderado (83.59%), esto significa que los encuestados perciben una relación en el nivel bajo y moderado en torno de las estrategias de enseñanza e innovación emprendedora.

## Estrategias de enseñanza y planificación emprendedora

Tabla 16

*Distribución bidimensional de frecuencias absoluta y porcentual, de estrategias de enseñanza y planificación emprendedora en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Sistema de la Universidad Peruana Los Andes.*

		Planificación Emprendedora			Total	
		Bajo	Moderado	Alto		
Estrategias de Enseñanza	Bajo	Recuento	25	1	0	26
		% del total	37,3%	1,5%	0,0%	38,8%
	Moderado	Recuento	7	29	0	36
		% del total	10,4%	43,3%	0,0%	53,7%
	Alto	Recuento	1	0	4	5
		% del total	1,5%	0,0%	6,0%	7,5%
Total		Recuento	33	30	4	67
		% del total	49,3%	44,8%	6,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

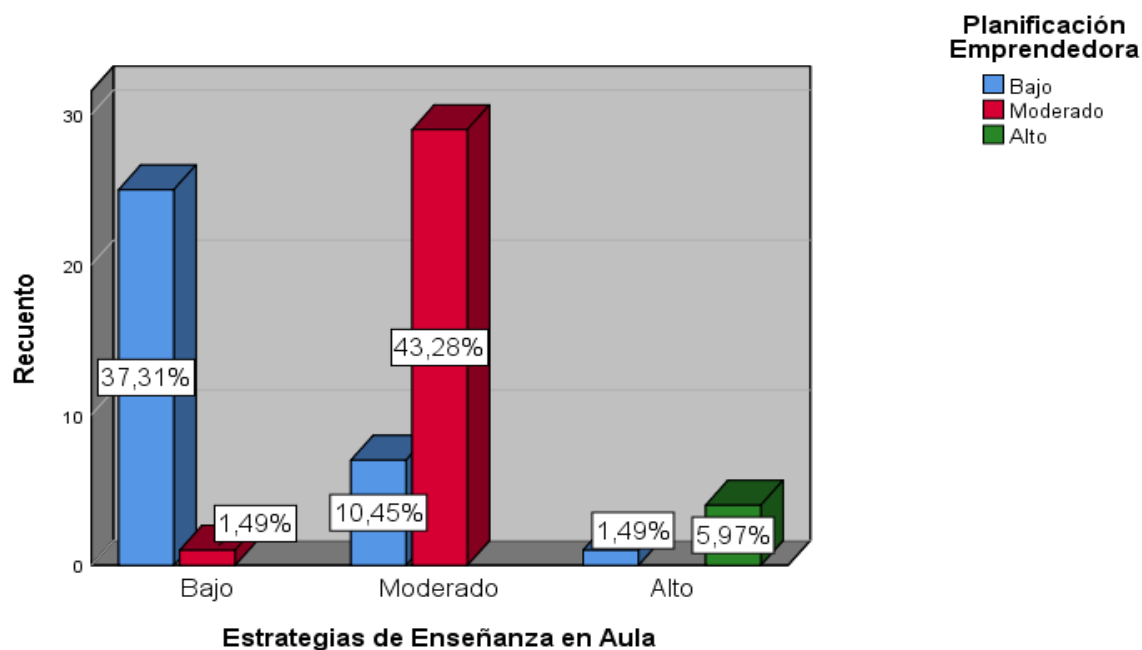


Figura 19. Gráfica de barras porcentual, según estrategias de enseñanza y planificación emprendedora en los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Sistema de la Universidad Peruana Los Andes.

### Interpretación:

En la tabla y figura adjunta se aprecia que existe una relación en el nivel bajo (37.31%) de estrategias de enseñanza en el aula y planificación emprendedora, asimismo, se observa una variación de opinión entre el nivel bajo-moderado (1.49%). Del mismo modo, se constata una relación en el nivel moderado (43.28%), aunque también se dan opiniones variables entre el nivel moderado-bajo (10.45%); por último, se aprecia una asociación en el nivel alto (5.97%), sin embargo, existe una opinión variable bajo-alto (1.49%). Por tanto, existe un vínculo en los niveles bajo, moderado y alto que representa el 86.65%, de los cuales la mayor proporción se da en el nivel bajo y moderado (80.59%), esto significa que los encuestados perciben una relación en el nivel bajo y moderado en torno de las estrategias de enseñanza y planificación emprendedora.

### 4.1.3. Prueba de normalidad

Tabla 17

*Prueba de normalidad de estrategias de enseñanza y capacidad emprendedora y dimensiones.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias Enseñanza	,309	67	,000	,755	67	,000
Inicio	,316	67	,000	,743	67	,000
Proceso	,268	67	,000	,781	67	,000
Cierre	,390	67	,000	,623	67	,000
Capacidad Emprendedora	,280	67	,000	,762	67	,000
Motivación Emprendedora	,268	67	,000	,781	67	,000
Innovación Emprendedora	,259	67	,000	,787	67	,000
Planificación Emprendedora	,317	67	,000	,735	67	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

n > 50

#### Interpretación:

La prueba de normalidad parte del supuesto de que la muestra proviene de una distribución normal o paramétrica, razón por el cual el valor de  $p > 0.05$ . Con esta premisa, en el presente estudio, se aplicó la prueba de normalidad de Komogorov-Smirnov ( $n > 50$ ), porque la muestra seleccionada fue de 67 casos. De manera que, con respecto a la variable estrategias de enseñanza, el estadístico hallado fue de 0.309 asociado con un valor  $p = .000$ , por lo que se rechaza la hipótesis de normalidad y se asume que proviene de una distribución no paramétrica; de manera similar, las dimensiones: inicio (0.316,  $p = .000$ ), proceso (0.268,  $p = .000$ ) y cierre (0.390,  $p = .000$ ) obtuvieron resultados similares que contradicen el supuesto de normalidad, por lo que se asume que la muestra proviene de una distribución no paramétrica. Con respecto a la capacidad emprendedora, el estadístico hallado fue de 0.280 asociado con un valor  $p = .000$ , por lo que se rechaza la hipótesis de normalidad y se asume que proviene de una distribución no paramétrica; de manera similar, las dimensiones: motivación emprendedora (0.268,  $p = .000$ ), innovación emprendedora (0.259,  $p = .000$ ) y planificación emprendedora (0.317,  $p = .000$ ) obteniéndose resultados similares que contradicen el supuesto de normalidad, por lo que se asume que la muestra proviene de una distribución no paramétrica. Y, como el diseño de la investigación es correlacional, se optó por la aplicación de la prueba correlacional no paramétrica Rho de Spearman.

#### **4.1.4. Contrastación de las hipótesis de investigación**

##### Hipótesis general

$H_0$ : No existe un vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la capacidad emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.

H<sub>i</sub>: Existe vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la capacidad emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico:  $\alpha = 0.05$  (5%)

Regla de decisión:

Si  $p \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_a$

Bajo estas consideraciones se obtuvo el resultado siguiente:

Tabla 18

*Correlación de las variables estrategias de enseñanza y capacidad emprendedora*

		Estrategias de enseñanza	Capacidad emprendedora
Rho de Spearman	Estrategias de enseñanza	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,921**
		N	67
Capacidad emprendedora		Coefficiente de correlación	,921**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	67

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como se observa en la tabla 21, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.921\*\* por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud fuerte, asimismo, la muestra es significativa al nivel de 0.05, esto quiere decir que a un 99.0% (0,999) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la relación entre la variable estrategias de enseñanza y capacidad emprendedora. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor  $p = 0.05$ . Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ). Es decir, un vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la capacidad

emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.

#### Hipótesis específica 1

$H_0$ : No existe un nivel de vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la motivación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.

$H_{e1}$ : Existe vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la motivación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico:  $\alpha = 0.05$  (5%)

Regla de decisión:

Si  $p \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_a$

Bajo estas consideraciones se obtuvo el resultado siguiente:

Tabla 19

#### *Correlación de las variables estrategias de enseñanza y motivación emprendedora*

		Estrategias de enseñanza	Motivación emprendedora
Rho de Spearman	Estrategias de enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,921**
		N	,000
Motivación emprendedora		Coeficiente de correlación	67
		Sig. (bilateral)	,921**
		N	,000
		67	67

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

Como se observa en la tabla 22, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.921\*\* por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud fuerte, además la muestra es significativa al nivel de 0.05, esto quiere decir que a un 99.0% (0,999) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la relación entre la variable estrategias de enseñanza y motivación emprendedora. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor  $p = 0.05$ . Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ). Es decir, existe un vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la motivación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.

## Hipótesis específica 2

$H_0$ : Existe un nivel de significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la innovación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.

$H_{ie2}$ : Existe vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la innovación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico:  $\alpha = 0.05$  (5%)

Regla de decisión:

Si  $p \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_a$

Bajo estas consideraciones se obtuvo el resultado siguiente:



Tabla 20

*Correlación de las variables estrategias de enseñanza e innovación emprendedora.*

		Estrategias de enseñanza	Innovación emprendedora
Rho de Spearman	Estrategias de enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	67
Innovación emprendedora		Coeficiente de correlación	,934**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	67

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Como se observa en la tabla 23, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.934\*\* por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud fuerte, además la muestra es significativa al nivel de 0.05, esto quiere decir que a un 99.0% (0,999) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la relación entre la variable estrategias de enseñanza e innovación emprendedora. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor  $p = 0.05$ . Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ). Es decir, existe un vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la innovación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.

### Hipótesis específica 3

$H_0$ : No existe un vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la planificación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.

$H_{e3}$ : Existe vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la planificación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.

Nivel de confianza: 95%

Nivel crítico:  $\alpha = 0.05$  (5%)

Regla de decisión:

Si  $p \geq \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis nula  $H_0$

Si  $p < \alpha \rightarrow$  se acepta la hipótesis alterna  $H_a$

Bajo estas consideraciones se obtuvo el resultado siguiente:

Tabla 21

*Correlación de las variables estrategias de enseñanza y planificación emprendedora*

		Estrategias de enseñanza	Planificación emprendedora
Estrategias de enseñanza	Coefficiente de correlación	1,000	,757**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	67	67
Planificación emprendedora	Coefficiente de correlación	,757**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	67	67

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación

Como se observa en la tabla 24, el resultado del coeficiente de correlación Rho de Spearman es igual a 0.757\*\* por lo que se determina que existe una correlación positiva y de magnitud moderada, además la muestra es significativa al nivel de 0.05, esto quiere decir que a un 99.0% (0,999) de nivel de confianza, se demuestra bajo la curva normal a dos colas (bilateral) la relación entre la variable estrategias de enseñanza y planificación estratégica. Esto quiere decir que el nivel de significancia (sig. = 0.000) es menor que el valor  $p = 0.05$ .

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_a$ ). Es decir, existe vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la planificación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.

## **Capítulo V**

### **5. DISCUSIÓN**

#### **5.1. Discusión de resultados obtenidos**

El objetivo del presente estudio se delimitó a comprobar si las estrategias de enseñanza en el aula se vinculan con la capacidad emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes. Con este fin, se planteó como hipótesis de trabajo que existe un vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la capacidad emprendedora de los estudiantes universitarios. Adicionalmente, se formularon supuestos específicos basados en los componentes de las capacidades emprendedoras, esto es, la motivación, innovación y planificación emprendedoras. Asimismo, las bases conceptuales de estrategias de enseñanza se conciben como procedimientos que están orientado a establecer un nexo de instrucción interactiva con el aprendiz (Valle, Barca, González y Núñez, 1999). Sin embargo, la

profundización del estudio metodológico de las estrategias de enseñanza y aprendizaje desde un enfoque constructivista por Díaz Barriga Frida y Hernández Rojas Gerardo (2002), llevaron a concebirlas en tres momentos: inicio (pre instruccionales), proceso (coinstruccionales) y cierre (posinstruccionales). Mientras que capacidades emprendedoras, se basa en el enfoque emprendedor de Drucker (1985), que alude fundamentalmente a su capacidad de hacer, transformar e innovar en los negocios. Por tanto, desde la perspectiva señalada, las estrategias de enseñanza se aplican en la educación superior, y, adquieren sus propias particularidades de acuerdo con la carrera profesional. Particularmente, en la Universidad Peruana Los Andes, la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas, es depositaria en su trabajo académico de la aplicación de dichas estrategias; sin embargo, en la problemática, se constata que los docentes se han desfasado de la aplicación pertinente de aquellas, por lo que se traslapa con estrategias de enseñanza tradicionales, más aún cuando la realidad se muestra compleja, dinámica, cambiante y enmarcada en un halo de incertidumbre. Es decir, cuando la Economía se encuentra hundida en la crisis, las empresas han quebrado, así como las unidades productivas pequeñas y medianas activas en la esfera de la informalidad han cerrado. En ese sentido, la pandemia del Coronavirus Covid 19 que azota la salud de todos los peruanos, exige respuestas efectivas en todas las esferas de la sociedad, donde lo económico es un factor determinante, por lo que se pone al orden del día la innovación y nuevos emprendimientos, a la luz de la nueva situación, por ello, considerando los hechos positivos se desarrolló el trabajo de campo, permitiendo recolectar información empírica a partir de los supuestos establecidos.

Con respecto a la hipótesis general, el trabajo de campo permitió la recolección de datos a través de un cuestionario, centrado en indicadores. Así, para la variable estrategia de enseñanza, se centró en el inicio, en la visualización de vídeos cortos, lluvia de ideas, preguntas para fomentar el conflicto cognitivo; mientras que, en el proceso, los indicadores

validos fueron la exposición visual y auditiva, información organizada y el trabajo en grupo; por último, en el cierre de la sesión, se concentró en el desarrollo de mapas conceptuales, cuadros sinópticos y diagramas de flujos para sistematizar la información abordada durante la sesión. Vinculada a esta información, se analizó la capacidad emprendedora, a partir de indicadores objetivos, que en el plano de la motivación destacan el liderazgo, optimismo, perseverancia y mientras que, en innovación destacan la imaginación, creatividad y organización; en tanto, la planificación emprendedora en metas, diseño de planes y deseos de superación, en suma, la actitud de los estudiantes con respecto a su capacidad de emprender que, luego de ser analizada, se encontró la siguiente evidencia empírica: Con respecto a las estrategias de enseñanza en el aula se halló que el nivel de percepción de los estudiantes se encontraba en el nivel moderado (53.7%) y complementariamente en el nivel bajo (38.8%) y en menor medida en el nivel alto (7.46%). Por otra parte, en lo que se refiere a capacidades emprendedoras, la percepción de los estudiantes encuestados se concentró en el nivel moderado (47.8%) y en el bajo (43.3%). Aunque estos resultados son unidimensionales o marginales; sin embargo, cuando se procedió a establecer la asociación entre ambas variables se encontró un porcentaje de 46.3% en la asociación del nivel moderado, y otra relación en el nivel bajo (38.8%). Esto quiere decir, que las puntuaciones directas de los encuestados se concentran en el nivel moderado y bajo, por lo que acreditan una percepción desfavorable respecto de las estrategias de enseñanzas y su variación en las puntuaciones directas de las capacidades emprendedoras de los estudiantes, lo que se traduce en líneas generales en la existencia de un vínculo entre las estrategias de enseñanza y las capacidades emprendedoras conformadas por motivación, innovación y planificación emprendedoras. La prueba de ello es que se obtuvo un coeficiente de correlación no paramétrico ( $Rho = 0.903$ ,  $p = .000 < .05$ ) lo que debe entenderse como una relación de dirección positiva y magnitud fuerte. Este hallazgo, se refuerza desde una perspectiva

empírica con lo hallado por Martínez (2015) en cuyo estudio descubrió una asociación significativa entre estrategias de enseñanza y nivel de aprendizaje en el área de comunicación, siendo dicha correlación ( $r = 0.560$ ,  $p = .000$ ), es decir, positiva y moderada. También, en esta línea, Pérez (2015) encontró una correlación de Pearson ( $r = 0.92$ ,  $p = .000$ ) entre estrategias de enseñanza y estilos de aprendizaje de los alumnos. De la misma manera, el trabajo de Suni y Vásquez (2018), se estableció una relación significativa entre estrategias de enseñanza y capacidades de emprendimiento, hallando un coeficiente Rho de Spearman ( $0.556$ ,  $p = .000 < .05$ ). Finalmente, Mestanza de la Cruz (2015), demostró en su estudio que, al aplicarse un estímulo en habilidades comerciales a través de un programa, este influyó en la mejora del emprendimiento, lo que se tradujo en la fase de postest en un incremento del 63.0% en comparación al 9.0% hallado en la fase de pretest en este nivel alto, mientras un 37.0% se halló en el nivel medio en comparación con la fase de pretest en el que se encontró 43.0%, produciéndose una mejora significativa. También, en esa misma línea, cabe destacar el aporte de Quijandría (2019) quien afirma que la estrategia metodológica para desarrollar emprendimiento social en estudiantes de una universidad, enfocándose en una propuesta metodológica para contribuir al desarrollo de la competencia de emprendimiento social.

Con respecto a la hipótesis específica 1, la base empírica procesada permitió comprobar como las estrategias de enseñanza y la motivación emprendedora se hallan vinculadas, por ello, desde la percepción de los estudiantes encuestados, se hallaron resultados univariados, en relación con la motivación emprendedora en el nivel moderado (44.8%) y adicionalmente en el nivel bajo (41.8%), aunque en el nivel alto (7.5%) este hallazgo permite colegir, una percepción desfavorable de los estudiantes en relación con la motivación emprendedora, donde aspectos importantes como el liderazgo, optimismo, perseverancia y compromiso son actitudes positivas que, sin embargo, requieren de apoyo para que se transformen en una alternativa de cambio, en otras palabras requieren de una

intervención en base a la implementación de un programa centrado en la innovación de estrategias de enseñanza. Ahondando en el estudio, se confirmó una relación entre las estrategias de enseñanza y motivación emprendedora en el nivel moderado (44.8%) y otra en el nivel bajo (38.8%). Este resultado se confirmó en el plano inferencial al hallarse un coeficiente de correlación no paramétrico ( $Rho = 0.921$ ,  $p = .000 < .05$ ), de acuerdo con este coeficiente de correlación, significa que la motivación emprendedora es sensible a la aplicación de estrategias de enseñanza empleadas por los docentes, este hallazgo da lugar a una reestructuración a partir de nuevos enfoques de negocios que se vienen aplicando como parte de la innovación, como, por ejemplo, el enfoque *Lean Startup* donde aprender, crear y medir constituye la base de la innovación. En otras palabras, la crisis generada por la pandemia del coronavirus en el ámbito económico, cuya respuesta ha sido el distanciamiento social, encuentra en la motivación emprendedora, la justificación perfecta para promover nuevos aprendizajes contextualizados entre los estudiantes con estrategias de enseñanza centradas en los negocios. En esta línea, el estudio desarrollado por Pérez (2018) centrado en educación en emprendimiento y cultura emprendedora en estudiantes de una universidad colombiana, demostró que la motivación y la educación en emprendimiento contribuyó a la generación de ideas, creación, puesta en marcha y mantenimiento de 213 empresas, generando empleo en estas unidades productivas, tanto pequeñas como medianas.

Con respecto a la hipótesis específica 2, los resultados hallados permitieron comprobar en relación con la innovación emprendedora, que es un elemento muy importante en el mundo de los negocios, porque en la medida que los estudiantes se involucren en el conocimiento del mundo real y establezcan respuestas coherentes y oportunas a los problemas, podrán integrar el aspecto humano, organizacional y técnico para servir y producir cambios, por lo que es un factor susceptible de resultados positivos en la medida que las estrategias de enseñanza sean válidas, pertinentes y tengan un enfoque de negocios,



toda vez que a mayor participación mayor serán cambios en materia de creatividad, imaginación y liderazgo. Así, un resultado univariado obtenido del estudio indica que la motivación emprendedora resultó siendo moderado (44.8%), y en el nivel bajo (40.3%), por lo que solo un 14.9% se situó en el nivel alto. Este hallazgo permite colegir, un escenario desfavorable para las estrategias de enseñanza en el aula por parte de los docentes, es decir, confirma que los docentes no están aplicando estrategias de enseñanzas significativas para los estudiantes, lo que se hace necesario modificar la estructura curricular y metodológica para ser enfocada en el *Lean Startup*. En suma, adecuarla a los cambios propios del Siglo XXI. Este resultado univariado se confirma cuando se establece el vínculo entre estrategias de enseñanza e innovación emprendedora, al obtenerse en el nivel moderado (44.8%), mientras que en el nivel bajo (38.8%) y el nivel alto (7.5%), lo que corrobora en el ámbito inferencial al obtenerse un coeficiente de correlación no paramétrico ( $Rho = 0.934, p = .000 < .05$ ), de acuerdo con el coeficiente de correlación, significa que la innovación emprendedora es sensible a las estrategias de enseñanza que utilicen los docentes. De modo que, este estudio, al ser contrastado con lo encontrado por Oliveras (2015), se constata la importancia que incorpora la educación emprendedora a través de un programa educativo orientada a los emprendedores, donde la perspectiva es hacer que los participantes afiancen conocimientos sobre el mundo emprendedor y desarrollar habilidades de este tipo, razón por el cual sugiere inserción de actividades de emprendimiento en el currículo. En esta misma línea, Sánchez (2017) demostró con su estudio que las competencias de los emprendedores en egresados universitarios, ejercen un impacto en las aspiraciones de crecimiento personal y en el éxito de sus empresas. De manera que, aptitudes y actitudes representan la impronta del emprendimiento, donde la creatividad, imaginación, conocimientos y recursos son elementos de transformación del mundo de los negocios, siendo la punta del iceberg, las *startup*.

Con respecto a la hipótesis específica 3, los resultados encontrados para este apartado permitieron comprobar con respecto a la planificación emprendedora, un papel decisivo porque se pone de manifiesto la necesidad de fijar y conseguir objetivos, es decir, partir del estado presente y llegar al estado futuro, navegando ante los cambios, dificultades y zozobras que imponen las circunstancias. Prueba de ello, es la pandemia de Coronavirus Covid 19, que ha logrado arrinconar la economía de nuestro país. Ante esta realidad la flexibilidad es un aspecto importante que desarrollan las empresas para seguir operando y llegar a sus objetivos. Por lo expresado, la planificación emprendedora, permite formular metas, diseñar planes objetivos y estimula la actitud de los emprendedores. En ese sentido, este resultado univariado obtenido del estudio indicó un nivel bajo (49.3%), y otro porcentaje similar en el nivel moderado (44.8%), mientras que en el nivel alto (6.0%). Este hallazgo permite deducir, un escenario desfavorable, sin embargo, al tomar en consideración la asociación entre las estrategias de enseñanza y planificación emprendedora, se obtuvo en el nivel moderado (43.3%) y otra en el nivel bajo (37.3%), mientras en el nivel fue de 6.0%. No obstante, este resultado se confirma en el plano inferencial al hallarse un coeficiente de correlación no paramétrico ( $Rho = 0.757$ ,  $p = .000 < .05$ ) el cual es positivo y de magnitud moderada. De acuerdo con este coeficiente de correlación, significa que la planificación emprendedora es sensible a las variaciones operadas en las estrategias de enseñanza, porque un papel importante que desarrolla es el de facilitar el aprendizaje acerca de los negocios. Este hallazgo se relaciona con lo encontrado por Arrollo (2016) y Muñoz (2015), quienes se enfocaron en el desarrollo de propuestas metodológicas y competencias emprendedoras, respectivamente. A pesar de ello, cabe destacar la relación entre emprendimiento y desarrollo económico, porque exige planeamiento y flexibilidad a la hora de establecer los objetivos estratégicos. En esa línea, cabe destacar el trabajo de Troya (2018) en donde estilos de aprendizaje y autoeficacia emprendedora de los estudiantes se encontró un

coeficiente de correlación no paramétrico ( $Rho = 0.621$ ,  $p = .000$ ), lo que evidencia una asociación positiva y moderada.

Por tanto, el alcance correlacional no hace más que probar el vínculo entre las estrategias de enseñanza en el aula y las capacidades emprendedoras.

## 5.2. Conclusiones

**General:** Quedó delimitado que las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la capacidad emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020, al hallarse un coeficiente de correlación no paramétrico de dirección positiva y magnitud fuerte ( $Rho = .903$ ,  $p = .000$ ), lo que permite colegir que, a mayor aplicación de estrategias pertinentes de enseñanza en el aula, mayor será el desarrollo de capacidades emprendedoras en los estudiantes de Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

**Específico 1:** Se contrastó que las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la motivación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020, al hallarse un coeficiente de correlación no paramétrico de dirección positiva y magnitud fuerte ( $Rho = .921$ ,  $p = .000$ ), lo que permite deducir que, a mayor aplicación de estrategias de enseñanza contextualizadas en negocios, mayor será el desarrollo de la motivación emprendedora en los estudiantes de Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

**Específico 2:** Se contrastó que las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la innovación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020, al hallarse un coeficiente de correlación no paramétrico de dirección positiva y magnitud fuerte ( $Rho = .934$ ,  $p = .000$ ), lo que permite deducir que, a mayor aplicación de estrategias de enseñanza

enfocadas en *startup*, mayor será el desarrollo de la innovación emprendedora en los estudiantes de Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

**Específico 3:** Se contrastó que las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la planificación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020, al hallarse un coeficiente de correlación no paramétrico de dirección positiva y magnitud moderada ( $Rho = .757$ ,  $p = .000$ ), lo que permite colegir que, a mayor aplicación de estrategias de enseñanza centradas en herramientas y técnicas de planificación, mayor será el desarrollo de la planificación emprendedora en los estudiantes de Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

### 5.3. Recomendaciones

**General:** Se recomienda al Director Académico de la Escuela Académica Profesional, implantar un programa de estrategias de enseñanza centradas en Lean Startup, con el objetivo de estimular y promover las capacidades emprendedoras en los estudiantes de Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

**Específico 1:** Se recomienda al Coordinador Académico de la Escuela Académica Profesional, capacitar al personal docente en el enfoque Lean Startup, con el objetivo de estimular la motivación emprendedora entre los estudiantes de Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

**Específico 2:** Se recomienda al Director Académico de la Escuela Académica Profesional, gestionar ante las autoridades de la Universidad Peruana Los Andes, una feria empresarial Startup, con el objetivo de promover la innovación emprendedora entre los estudiantes de Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

**Específico 3:** Se recomienda al Coordinador Académico de la Escuela Académica Profesional, implementar entre el personal docente la ejecución de un taller de herramientas y técnicas de planificación, enfocado en los negocios, con el objetivo de estimular la planificación emprendedora entre los estudiantes de Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes.

## FUENTES DE INFORMACIÓN

- Bernal, C. (2003). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (2da. Ed.) México: Pearson.
- Castillón, R. (1755). *Essai sur la nature du commerce en general*. Paris: Institut National d'Études Demographiques, 1997.
- Díaz B., F. y Hernández R., G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana
- Drucker, P. (1985). *Innovation and Entrepreneurship*. New York: Harper y Row Publishers.
- Eyssautier, M. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Paraninfo.
- Etzkowitz, H. (2002). *MIT and the Rise of Entrepreneurial Science*. London: Routledge.
- Gartner, W. B. (1989). Who is an entrepreneur? *Is the wrong question*. *Entrepreneurship Theory and Practice*, (13), 4.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México. (6ta ed.). Mexico: Trillas.
- Herbert, R., y Link, A. (1989). In Search of the Meaning of Entrepreneurship. *Small Business Economics*, 1.
- Leibenstein, H. (1968). Entrepreneurship and Development. *American Economic Review*, 58 (2)
- Martínez, H. y Ávila, E. (2011). *Metodología de la investigación*. México D.F.: Cengage Learning.
- Messina, M., y Rey, C. (2014). *Prácticas de emprendedorismo en las universidades Latinoamericanas*. Uruguay: Asociación Universidades Grupo Montevideo.
- Parra P., D. M. (2003). *Manual de estrategias de enseñanza/aprendizaje*. Colombia: SENA.
- Real Academia Española (2001). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Espasa.

Reynolds, P., Camp, S., Bygrave, W., Autio, E., y Hay, M. (1999). *Global Entrepreneurship Monitor: Executive Report*. Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership. Babson College. London business School.

Shane, S., y Baron, R. A. (2008). *Entrepreneurship: A process perspective*. South-Western College Pub.

Valle A., A.; Barca L., A.; Gonzalez R. y Nuñez P.J. (1999). Las estrategias de aprendizaje. Revisión teórica y conceptual. *En revista Latinoamericana de psicología*. Volumen 31. N. 3

Veciana, J. (1999). Creación de empresas como programa de investigación científica. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, 8 (3)

#### Tesis

Arrollo V., M. (2016). *Emprendimiento y universidad emprendedora: conceptualización, propuesta metodológica y caracterización de la universidad politécnica de Valencia*. (Tesis doctoral). Universitat Politècnica de Valencia. España

Martínez M., P. J. (2015). *Estrategias de enseñanza y nivel de aprendizaje en el Área de Comunicación en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto San Luis. Provincia de Cañete, 2013*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Mestanza de la Cruz, R. (2015). *Programa de desarrollo de habilidades comerciales para la mejora del emprendimiento de los alumnos del centro de educación técnico productivo Victor Raúl Haya de la Torre. Tujillo-2015*. (Tesis de doctorado). Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo.



- Muñoz I., M. J. (2015). *Desarrollo de la competencia emprendedora en estudiantes de la carrera de diseño gráfico en una Universidad Tradicional del Centro-Sur de Chile*. (Tesis de maestría). Universidad del Bio-Bio. Chile.
- Oliveras, G. (2015). *La educación emprendedora en la universidad: análisis y propuesta para la inserción de estas actividades en las currícula*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional del Sur. Argentina.
- Pérez S., R. (2018). *Educación en emprendimiento y la cultura emprendedora de los estudiantes de las Facultades de Ciencias Económicas y de Economía y Negocios de la Universidad de Cartagena y la Universidad Tecnológica de Bolívar 2006-2015*. (Tesis doctoral). Universidad de Cartagena. Colombia.
- Pérez H., G. M. (2015). *Estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la escuela académico profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima -2012*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- Quijandría L., T. I. (2019). *Estrategia metodológica para desarrollar el emprendimiento social en los alumnos del VII ciclo de educación básica regular de una institución educativa de San Juan de Lurigancho*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima
- Sánchez D., S. A. (2017). *Las competencias de los emprendedores egresados universitarios, su impacto en las aspiraciones de crecimiento y en el éxito de sus empresas*. (Tesis doctorado). Universitat Autònoma de Barcelona. España
- Suni S. R. y Vásquez S., A. M. (2018). *Estrategias de enseñanza y su relación con la capacidad emprendedora de los estudiantes de la especialidad de tecnología del vestido de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – 2016*.

(Tesis de especialización). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.

Troya P., D. (2018). *Estilos de aprendizaje y su relación con la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Peruana Unión. Lima.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES Y DIMENSIONES	DISEÑO METODOLÓGICO
<p><b>General</b> ¿En qué medida las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la capacidad emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020?</p>	<p><b>General</b> Delimitar si las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la capacidad emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.</p>	<p><b>General</b> HG. Existe vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la capacidad emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Estrategias de enseñanza en aula Dimensiones Estrategias de inicio  Estrategias de proceso  Estrategias de cierre</p> <p><b>Variable 2:</b> Capacidad emprendedora de los estudiantes  Dimensiones Motivación emprendedora  Innovación emprendedora  Planificación emprendedora</p>	<p><b>Tipo:</b> Básico</p> <p><b>Alcance:</b> Descriptivo y Correlacional</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimenta Transversal</p> <p><b>Población y muestra:</b> 67 estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes</p>
<p><b>Específicos</b> ¿En qué medida las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la motivación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020?</p>	<p><b>Específicos</b> Contrastar si las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la motivación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.</p>	<p><b>Específicas</b> H1. Existe vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la motivación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.</p>		
<p>¿En qué medida las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la innovación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020?</p>	<p>Contrastar si las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la innovación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.</p>	<p>H2. Existe vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la innovación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.</p>		
<p>¿En qué medida las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la planificación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de</p>	<p>Contrastar si las estrategias de enseñanza en aula se vinculan con la planificación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de</p>	<p>H3. Existe vínculo significativo entre las estrategias de enseñanza en aula y la planificación emprendedora de los estudiantes del VIII ciclo de la Escuela Académica Profesional de</p>		

Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020?	Académica Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.	Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, 2020.		
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------	--	--

**Anexo 2.** Instrumentos de recolección de datos**CUESTIONARIO****ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA EN AULA****Indicación**

Estimado estudiante mediante la presente quisiera hacerle llegar mi saludo cordial y al mismo tiempo invitarte a responder el siguiente cuestionario de investigación con relación a las estrategias de enseñanza en aula. Agradezco vuestro apoyo.

**Tabla de valoración**

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. ¿El docente antes de iniciar las sesiones de clase coloca un video para estimular la participación de los estudiantes considerando lo que saben del tema?					
2. ¿En las sesiones de clase, el docente estimula al desarrollo de la creatividad del tema?					
3. ¿El docente al iniciar las sesiones de clase contrasta lo observado en video con los puntos específicos del tema?					
4. ¿El docente promueve la participación activa de los estudiantes?					
5. ¿Al iniciar la sesión de aprendizaje promueve que los estudiantes opinen de lo observado en el video y lo que hacen diariamente?					
6. ¿El docente organiza las ideas de los estudiantes utilizando organizadores visuales?					
7. ¿El docente plantea preguntas que estimulan la búsqueda de respuestas concretas?					
8. ¿Las preguntas que realiza el docente te llevan a pensar buscar una solución concreta en la realidad?					
9. ¿Las respuestas que planteas a las preguntas del docente te hacen pensar en una oportunidad de negocio?					
10. ¿En la exposición de la clase presenta imágenes de emprendimiento?					

11. ¿Al exponer el profesor coloca ejemplo de creatividad?					
12. ¿Al momento de exponer el tema el docente coloca un ejemplo de personas que ha emprendido un negocio?					
13. ¿En los PPT presentados por el docente se observa orden y didáctica?					
14. ¿Al desarrollar la clase se observa orden y claridad en el desarrollo del tema?					
15. ¿La información brindada por el docente estimula al desarrollo de un negocio?					
16. ¿El docente organiza que los estudiantes trabajen en grupo para resolver casos de emprendimiento?					
17. ¿El docente, en el desarrollo de clase propone la elaboración de proyectos productivos?					
18. ¿En las sesiones de clase, el docente estimula el trabajo colaborativo para resolver problemas y proponer soluciones?					
19. ¿El docente exige que los estudiantes presenten sus trabajos en mapas conceptuales?					
20. ¿El desarrollo de las sesiones de aprendizaje el docente hace uso de los mapas conceptuales?					
21. ¿Al desarrollar la propuesta de un negocio los estudiantes utilizan mapas conceptuales?					
22. ¿En el trabajo que realizas utilizas cuadros sinópticos?					
23. ¿Tienes facilidad de establecer similitud y diferencia utilizando un cuadro sinóptico?					
24. ¿Utilizas un cuadro sinóptico para realizar un diagnóstico personal y profesional?					
25. ¿Para explicar tus proyectos de emprendimiento te gusta utilizar diagramas de flujos?					
26. ¿El docente, en sus clases coloca ejemplos utilizando diagramas de flujos?					
27. ¿Los estudiantes suelen presentar sus trabajos utilizando diagrama de flujos?					

## CUESTIONARIO

### CAPACIDAD EMPRENDEDORA

#### Indicación

Estimado estudiante mediante la presente quisiera hacerle llegar mi saludo cordial y al mismo tiempo invitarte a responder el siguiente cuestionario de investigación con relación a la capacidad emprendedora. Agradezco vuestro apoyo.

#### Tabla de valoración

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1. ¿Demuestras liderazgo ante tus compañeros?					
2. ¿Tomas la iniciativa ante situaciones complicadas?					
3. ¿Tienes confianza en tus posibilidades y capacidades?					
4. ¿Tomas decisión a la hora de buscar conseguir tus objetivos?					
5. ¿Tienes valor para afrontar tus problemas y no abandonar tus objetivos?					
6. ¿Eres perseverante al realizar tus proyectos personales?					
7. ¿Para crear tus propios diseños consideras otros modelos?					
8. ¿Tienes facilidad para hacer diseños innovadores?					
9. ¿Te gusta hacer un diseño en base a mi creatividad?					
10. ¿Te gusta crear diseños utilizando software de edición o los recursos tecnológicos?					
11. ¿Te gusta cumplir con las normas de convivencia?					
12. ¿Te gusta propiciar entre tus compañeros un ambiente armonioso?					
13. ¿Te gusta hacer tus trabajos en un plazo establecido?					
14. ¿Te gusta plantearte temas con visión de futuro?					
15. ¿Te gusta ser riguroso en la planificación de acciones concretas al desarrollar un proyecto?					



16. ¿Te gusta tener la iniciativa?					
17. ¿Te gusta capacitarte en temas de emprendimiento?					
18. ¿Te gusta investigar en internet en temas que emprendes?					

## Anexo 3. Base de datos

Indicadores	Inicio									Proceso									Cierre							
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27
Estudiante 1	1	1	2	1	3	3	1	1	3	2	3	3	1	3	3	2	1	3	3	2	1	2	1	2	2	
Estudiante 2	2	2	4	3	2	1	2	1	1	2	2	3	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	
Estudiante 3	2	3	2	2	2	2	2	2	4	3	3	2	2	2	1	3	1	2	2	1	1	1	2	2	2	
Estudiante 4	2	4	2	2	4	4	2	5	1	2	2	4	2	1	4	2	2	4	2	2	2	2	3	3	2	
Estudiante 5	4	3	3	4	2	3	2	3	3	2	4	2	2	3	4	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	
Estudiante 6	3	3	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	
Estudiante 7	2	3	1	1	3	1	1	1	4	2	2	2	2	2	4	2	1	1	2	2	1	1	1	2	3	
Estudiante 8	2	3	2	3	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	2	1	1	
Estudiante 9	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	
Estudiante 10	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	4	3	
Estudiante 11	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	
Estudiante 12	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	
Estudiante 13	3	4	4	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	
Estudiante 14	2	3	3	3	3	3	2	4	3	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	1	2	2	
Estudiante 15	2	3	2	2	3	2	4	2	4	4	2	2	4	2	4	2	3	2	2	1	1	3	2	3	3	
Estudiante 16	1	2	1	1	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	1	1	2	3	
Estudiante 17	4	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	1	1	2	2	2	2	4	3	3	
Estudiante 18	1	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	2	5	1	2	2	
Estudiante 19	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	4	3	2	2	3	2	2	4	
Estudiante 20	2	2	3	4	4	4	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	1	1	2	2	3	
Estudiante 21	3	1	1	1	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	1	2	1	2	2	1	1	1	4	2	2	
Estudiante 22	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	4	3	2	3	2	
Estudiante 23	3	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
Estudiante 24	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	
Estudiante 25	4	2	2	2	2	3	3	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	
Estudiante 26	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	3	2	3	
Estudiante 27	3	3	2	2	3	2	4	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	
Estudiante 28	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	4	3	2	2	3	3	
Estudiante 29	2	1	3	4	3	3	2	1	2	3	4	2	1	1	2	3	1	1	2	1	4	2	4	4	2	
Estudiante 30	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	
Estudiante 31	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	
Estudiante 32	1	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	
Estudiante 33	1	2	2	2	5	4	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
Estudiante 34	3	5	3	3	5	2	3	3	5	2	3	3	5	3	2	1	2	5	3	3	3	2	2	3	2	
Estudiante 35	2	3	3	2	2	2	2	1	5	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	3	
Estudiante 36	2	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	
Estudiante 37	4	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	4	1	1	2	2	3	
Estudiante 38	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	4	4	4	4	1	1	2	1	
Estudiante 39	3	2	3	4	2	2	3	3	3	3	3	1	2	3	3	2	2	2	2	3	4	4	3	3	2	
Estudiante 40	2	2	3	2	2	2	4	2	2	4	4	3	4	3	2	2	4	4	4	4	1	1	1	2	2	
Estudiante 41	2	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	2	2	3	3	4	4	2	4	2	2	3	
Estudiante 42	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
Estudiante 43	1	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	4	
Estudiante 44	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	
Estudiante 45	4	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	
Estudiante 46	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	4	2	2	2	3	
Estudiante 47	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	
Estudiante 48	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	3	2	3	3	5	2	3	
Estudiante 49	4	3	3	2	3	4	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	4	3	3	2	1	5	3	3	2	
Estudiante 50	3	4	3	2	2	2	3	2	2	3	4	3	2	4	3	4	3	4	2	3	2	3	2	3	3	
Estudiante 51	2	2	3	3	4	5	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
Estudiante 52	2	3	3	2	2	2	3	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	3	3	1	2	2	1	1	1	
Estudiante 53	2	3	3	3	3	2	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	
Estudiante 54	4	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	4	2	2	4	4	
Estudiante 55	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	
Estudiante 56	4	5	4	4	5	3	5	5	3	5	3	4	4	5	5	4	4	5	4	3	3	2	2	3	3	
Estudiante 57	5	3	3	3	3	2	2	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	2	2	
Estudiante 58	3	4	1	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	5	3	3	2	3	3	2	
Estudiante 59	3	3	4	3	3	4	3	3	5	5	5	3	3	3	5	4	3	4	5	2	2	2	2	2	2	
Estudiante 60	3	3	4	3	3	2	4	3	5	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	2	2	2	2	3	
Estudiante 61	3	2	4	4	2	2	3	2	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	2	
Estudiante 62	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	2	2	3	3	
Estudiante 63	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	3	5	5	5	5	2	2	2	2	3	
Estudiante 64	3	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	2	2	3	4	
Estudiante 65	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	5	4	5	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	
Estudiante 66	1	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	1	
Estudiante 67	2	1	2	2	3	4	2	3	2	2	3	4	4	4	2	3	3	3	2	2	2	1	4	3	3	

Indicadores	Motivación emprendedora						Innovación emprendedora						Planificación emprendedora						PD
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	
Estudiante 1	3	3	3	2	4	3	4	2	4	5	2	4	3	4	3	4	1	3	57
Estudiante 2	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	84
Estudiante 3	3	1	2	3	1	2	2	1	2	2	3	1	2	1	2	1	3	2	34
Estudiante 4	1	3	2	1	2	1	2	3	1	2	1	3	1	2	1	2	1	2	31
Estudiante 5	2	3	5	2	4	1	3	3	4	2	2	1	3	2	3	2	3	2	47
Estudiante 6	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	1	2	1	2	31
Estudiante 7	3	2	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	32
Estudiante 8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	2	3	3	62
Estudiante 9	2	1	2	3	1	1	1	2	3	3	2	2	1	2	2	3	1	2	34
Estudiante 10	2	1	2	3	2	1	3	2	1	2	3	2	1	2	3	1	3	2	36
Estudiante 11	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	28
Estudiante 12	2	1	3	2	3	1	2	3	1	2	1	1	3	2	2	1	3	2	35
Estudiante 13	1	2	3	1	1	2	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	3	2	31
Estudiante 14	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2	29
Estudiante 15	3	1	2	3	1	2	2	1	2	2	3	1	2	1	2	1	3	2	34
Estudiante 16	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	3	2	1	3	2	2	33
Estudiante 17	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1	3	3	2	2	1	37
Estudiante 18	3	2	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	2	57
Estudiante 19	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	61
Estudiante 20	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	62
Estudiante 21	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	40
Estudiante 22	1	2	5	5	5	4	3	4	5	3	3	4	4	5	3	2	3	4	65
Estudiante 23	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	5	2	3	1	37
Estudiante 24	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	2	35
Estudiante 25	2	1	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	62
Estudiante 26	2	3	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	1	34
Estudiante 27	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	35
Estudiante 28	3	2	2	2	3	3	3	3	4	2	3	4	4	4	3	2	3	3	53
Estudiante 29	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	5	2	3	1	31
Estudiante 30	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	5	1	3	39
Estudiante 31	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	3	3	2	2	3	1	36
Estudiante 32	3	3	3	4	4	4	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	54
Estudiante 33	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	2	1	2	1	30
Estudiante 34	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	4	2	3	5	2	4	1	5	50
Estudiante 35	2	3	4	4	4	3	3	2	2	2	3	3	4	3	4	3	4	4	57
Estudiante 36	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	5	3	4	4	3	3	4	3	61
Estudiante 37	2	4	2	3	2	4	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	3	53
Estudiante 38	2	4	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2	36
Estudiante 39	3	2	3	2	2	3	3	3	2	4	2	2	4	3	4	2	4	3	51
Estudiante 40	2	3	4	5	4	3	4	4	5	2	2	4	3	2	2	1	5	3	58
Estudiante 41	2	3	4	5	4	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	53
Estudiante 42	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	33
Estudiante 43	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	3	3	2	3	1	2	3	41
Estudiante 44	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1	1	33
Estudiante 45	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	34
Estudiante 46	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	2	1	1	32
Estudiante 47	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4	3	2	4	4	3	3	50
Estudiante 48	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	37
Estudiante 49	2	3	5	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	65
Estudiante 50	4	3	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	64
Estudiante 51	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	3	2	2	2	3	1	5	4	67
Estudiante 52	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	2	35
Estudiante 53	3	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4	3	3	4	4	3	2	2	59
Estudiante 54	2	2	2	2	2	2	4	2	3	3	2	3	1	2	5	2	4	1	44
Estudiante 55	3	2	3	4	4	4	4	3	5	4	2	4	3	5	2	3	1	5	61
Estudiante 56	2	3	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	74
Estudiante 57	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	1	4	3	2	52
Estudiante 58	3	3	4	3	3	2	5	5	3	5	3	4	2	4	3	1	5	2	60
Estudiante 59	5	3	3	3	3	2	4	4	4	5	4	3	2	1	3	5	4	2	60
Estudiante 60	3	4	1	3	2	3	5	4	4	1	5	4	2	4	3	1	3	5	57
Estudiante 61	2	2	4	4	4	2	4	5	5	5	5	4	1	3	5	4	4	4	67
Estudiante 62	4	5	4	4	5	3	3	4	4	3	4	5	3	1	2	3	1	2	60
Estudiante 63	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	3	4	5	5	5	4	4	5	74
Estudiante 64	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	5	5	5	4	4	5	74
Estudiante 65	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	80
Estudiante 66	2	3	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	29
Estudiante 67	3	2	4	4	2	2	5	4	5	1	5	5	3	3	3	2	4	3	60


Anexo 4. Evidencia digital de similitud

Feedback Studio - Google Chrome  
 ev.tumitin.com/app/carta/es/?u=1073096145&is=3&o=1252513101&lang=es

feedback studio

TESIS

UNIVERSIDAD PRIVADA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA  
 ESCUELA DE POSGRADO



TESIS  
 ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA EN AULA Y LA CAPACIDAD  
 EMPRENDEDORA EN LOS ESTUDIANTES DEL VIII CICLO DE LA  
 ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y  
 SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD PEKUAN A LOS AÑOS 2020

PRESENTADO POR  
**BENITO STANY AGUILAR ROJAS**

PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
 MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

ASESOR  
 DR. WILLIAM EDUARDO MORY CHIPARRA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
 GESTIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN

LIMA - PERÚ  
 2020

Número de palabras: 15472

Página: 1 de 91

Ferrihe anuí para buscar

Resumen de coincidencias


**24 %**

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	4 %
2	www.dominodelascien... Fuente de Internet	3 %
3	investiga.uned.ac.cr Fuente de Internet	2 %
4	www.sciejo.org.co Fuente de Internet	2 %
5	www.chcsa.org Fuente de Internet	2 %
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
7	canaltic.com Fuente de Internet	2 %

Activar Windows  
 Ve a Configuración para activar Windows.

Escritorio 07:54 ESP

## Anexo 5. Autorización de publicación en el repositorio


**UNIVERSIDAD  
PERUANA DE  
CIENCIAS E  
INFORMÁTICA**  
La Universidad del futuro, hoy

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN  
DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN O TESIS  
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI**

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: AGUILAR ROJAS BENITO STANY

DNI: 47548772 Correo electrónico: benitostany7@gmail.com

Domicilio: Av. Arequipa 983 San Jerónimo de Tanca.

Teléfono fijo: \_\_\_\_\_ Teléfono celular: 957413888

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO Ó TESIS

Facultad/Escuela: POSGRADO

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller ( ) Tesis (X)

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA EN AQA Y LA CAPACIDAD EMPRENDEDORA  
EN LOS ESTUDIANTES DEL VIII CICLO DE LA ESCUELA ACADÉMICA PROFE-  
SIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA  
LOS ANDES 2020

3.- OBTENER:

Bachiller ( ) Título ( ) Mg. (X) Dr. ( ) PhD. ( )

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

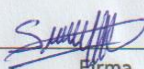
Por la presente declaro que el documento indicado en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencias e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art23 y Art.33.

Autorizo la publicación de mi tesis (marque con una X):

(X) Sí, autorizo el depósito y publicación total.

( ) No, autorizo el depósito ni su publicación.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los 03 días del mes de Julio de 2020.

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma

