

**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DE NEGOCIOS**

**CARRERA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES**



TESIS

**“PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO EN
LA GERENCIA DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE HUAMANGA, 2022”**

PRESENTADO POR:

Bach. HERRERAS GUTIERREZ, LIZ JANET

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS
INTERNACIONALES**

ASESOR:

Mg. URIBE TAPAHUASCO, JUAN JOSE

ORCID: 0000-0003-2452-1524

DNI: 28237618É

LIMA- PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi familia por amor y dedicación.

AGRADECIMIENTO

A mi apreciado asesor por su contribución y experiencia.

INFORME DE SIMILITUD



INFORME DE SIMILITUD N°084-2023-UPCI-FCEYN-REHO-TT

A : **MG. HERMOZA OCHANTE RUBÉN EDGAR**
Decano (e) de la Facultad de Ciencias Empresariales y de Negocios

DE : **MG. HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR**
Docente Operador del Programa Turnitin

ASUNTO : Informe de evaluación de Similitud de Tesis:
BACHILLER HERRERAS GUTIERREZ, LIZ JANET

FECHA : Lima, 4 de Octubre de 2023.

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la finalidad de informar lo siguiente:

1. Mediante el uso del programa informático **Turnitin** (con las configuraciones de excluir citas, excluir bibliografía y excluir oraciones con cadenas menores a 20 palabras) se ha analizado la Tesis titulada: "**PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO EN LA GERENCIA DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA, 2022**", presentado por la Bachiller **HERRERAS GUTIERREZ, LIZ JANET**.
2. Los resultados de la evaluación concluyen que la Tesis en mención tiene un **ÍNDICE DE SIMILITUD DE 19%** (cumpliendo con el artículo 35 del Reglamento de Grado de Bachiller y Título Profesional UPCI aprobado con Resolución N° 373-2019-UPCI-R de fecha 22/08/2019).
3. Al término análisis, la Bachiller en mención **PUEDA CONTINUAR** su trámite ante la facultad, por lo que el resultado del análisis se adjunta para los efectos consiguientes

Es cuanto hago de conocimiento para los fines que se sirva determinar.

Atentamente,

MG. HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR
Universidad Peruana de Ciencias e Informática
Docente Operador del Programa Turnitin

Adjunto:

- *Recibo digital turnitin*
- *Resultado de similitud*

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INFORME DE SIMILITUD	iv
ÍNDICE.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad problemática	11
1.2. Planteamiento del problema.....	13
1.3. Hipótesis de la investigación	13
1.4. Objetivos de la investigación.....	14
1.5. Variables, dimensiones e indicadores.....	14
1.6. Justificación del estudio.....	18
1.7. Trabajos previos.....	18
1.8. Teorías relacionadas al tema.....	20
1.9. Definición de términos básicos.....	24
II. MÉTODO	26
2.1 Tipo y diseño de investigación	26
2.2 Población, muestra y muestreo	27
2.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	27

2.4 Validez y confiabilidad de instrumentos.....	28
2.5 Método de análisis de datos	29
2.6 Aspectos éticos	29
III. RESULTADOS	30
3.1 Resultados descriptivos.....	30
3.2 Contrastación de hipótesis	37
IV. DISCUSIÓN.....	41
V. CONCLUSIONES	43
VI. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45
ANEXO	49
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	50
Anexo 2. Instrumentos.....	51
Anexo 3. Datos recolectados	55
Anexo 3. Evidencia de similitud digital	57
Anexo 3. Autorización de publicación en repositorio	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Definición operacional del componente 1	16
Tabla 2. Definición operacional del componente 2	17
Tabla 3. Examen estadística fiable uno	28
Tabla 4. Examen estadística fiable dos.....	29
Tabla 5. Niveles de distribución del presupuesto por resultados.....	30
Tabla 6. Niveles de distribución de la asignación de presupuestos	31
Tabla 7. Niveles de distribución de la programación presupuestal	32
Tabla 8. Niveles de distribución de la calidad de gastos	33
Tabla 9. Niveles de distribución de la eficiencia en la calidad de gasto	34
Tabla 11. Niveles de distribución de la efectividad en la calidad de gasto	35
Tabla 12. Prueba regular para el presupuesto por resultados y calidad de gasto.....	37
Tabla 13. Contrastación de hipótesis entre el presupuesto por resultados y la calidad de gastos.	38
Tabla 14. Contrastación de hipótesis entre la asignación de presupuestos y eficiencia de la calidad de gasto	39
Tabla 15. Contrastación de hipótesis entre la programación presupuestal y efectividad de gestión de la calidad de gasto	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Evaluación % referidas al presupuesto por resultados.....	31
Figura 2. Evaluación % referidas a la asignación de presupuestos	32
Figura 3. Evaluación % referidas a la programación presupuestal	33
Figura 4. Evaluación % referidas a la calidad de gasto.....	34
Figura 5. Evaluación % referidas a la eficiencia de la calidad de gasto.....	35
Figura 6. Evaluación % referidas a la efectividad de la calidad de gasto	36

RESUMEN

El presupuesto por resultados se ha convertido en una de las principales herramientas de gestión en las instituciones públicas, esto debido a que su gestión adecuada ha permitido lograr avances positivos en la forma de administración de recursos. Por ello, la tesis planteó como hipótesis general: Existe incidencia directa de la ejecución presupuestaria por propósitos en la determinación de la eficiencia de gasto en la gerencia de obras en el municipio de Huamanga, 2022. Producto de los análisis, el parámetro de prueba de Spearman determina que existe una correspondencia positiva de $r=0,777$. Es decir, cuando los presupuestos son diseñados adecuadamente esta mejorará la eficacia del manejo de recursos. Para arribar a estos resultados se emplearon el tipo sincrónico de enfoque cuantitativo, correlacional no experimental, conformada por 35 sujetos y disponiendo de la encuesta para la recolección de datos.

Palabras claves: Presupuesto. Gasto público. Eficiencia. Efectividad.

ABSTRACT

Results-based budgeting has become one of the main management tools in public institutions, because its proper management has allowed positive progress to be achieved in the way resources are managed. Therefore, the thesis proposed as a general hypothesis: There is a direct impact of budget execution by purposes in determining the efficiency of expenditure in the management of works in the municipality of Huamanga, 2022. As a result of the analyses, the test parameter of Spearman determines that there is a positive correspondence of $r=0.777$. That is, when budgets are properly designed, they will improve the effectiveness of resource management. To arrive at these results, the synchronous type of quantitative, non-experimental correlational approach was used, made up of 35 subjects and using the survey for data collection.

Keywords: Budget. Public spending. Efficiency. Effectiveness.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La gestión pública tiene como objetivo medular gestionar un sistema público con miras a mejorar la eficiencia, eficacia y transparencia en su accionar. Es por ello, que resulta necesario medir los beneficios que generan las políticas, actividades y programas, para entender si los presupuestos se están asignando de forma eficiente y si están generando los resultados esperados. En consecuencia, resulta necesario la aplicación del presupuesto por resultados, el cual se basa en los impactos positivos que se generan en la sociedad para problemas específicos.

A nivel mundial, varios países han optado por generar los presupuestos públicos con un enfoque basado en los resultados, y así, poder construir presupuestos que cuenten con informe de los productos a dar, los rendimientos que se esperan alcanzar, teniendo como cualidades principales la eficiencia y eficacia.

A nivel latinoamericano, la (CEPAL, 2014), detalla que, los elementos que garantizan el destino de recursos, se basa prioritariamente en el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos, con el fin de incrementar el auge de la economía y asegurar la distribución equitativa.

En Perú, avanza acorde al contexto internacional, ya que, en el año 2007, se adoptó el enfoque presupuesto por resultados como herramienta de gestión en las instituciones públicas, buscando con ello dejar atrás la asignación clásica del presupuesto público. El presupuesto por resultados se rige por Ley 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto y se viene implementando de forma progresiva, este presupuesto por resultados busca mejorar la calidad del gasto público, es así, que si una institución requiere o solicita un mayor presupuesto debe demostrar el cumplimiento de los resultados esperados que hayan tenido un impacto positivo en la sociedad. Lo mencionado se logra a través de los programas presupuestales.

En la Municipalidad Provincial de Huamanga se tiene a la Sub Gerencia de Obras, que es el órgano o unidad orgánica encargada de la evaluación, ejecución y monitoreo de obras y proyectos que realiza la entidad, ya sea por convenio, administración directa o encargo, teniendo como prioridad cuidar, cautelar, velar por la utilización eficiente y eficaz de los recursos presupuestales asignados. Es así, que se ha evidenciado deficiencia en el proceso de asignación de recursos y su relación con el uso eficiente de estos recursos, asimismo, existen limitaciones para el seguimiento adecuado de los productos o programas presupuestales. Es así, que se ve en lo concerniente en la calidad del gasto se realizan un gran número de adquisiciones los cuales en muchas oportunidades carecen de calidad en cuanto al producto adquirido, lo que ha traído consigo la insatisfacción de los beneficiarios en cuanto a la calidad de los servicios.

En suma, es necesario que en la sub gerencia de obras mejore la evaluación, ejecución y monitoreo de la utilización de los recursos públicos, y que esto se refleje en un manejo adecuado

y eficiente de los presupuestos, que este acorde a lo planificado y se obtengan resultados, evitando así gastos innecesarios o que no tengan la calidad requerida, evitar la corrupción de funcionarios por más pequeña que esta sea.

Por lo expuesto, resulta necesario realizar la presente investigación en la Sub Gerencia de Obras, ya que esta unidad orgánica debe buscar la optimización del gasto público ya que las necesidades de la población huamanguina son ilimitadas, por esta razón el presupuesto por resultados es la herramienta que coadyuvará a superar estas deficiencias en la Municipalidad Provincial de Huamanga, por esta razón se plantea el siguiente problema de investigación:

1.2. Planteamiento del problema

1.2.1. Problema General

¿Qué incidencia tiene el presupuesto por resultados en la determinación de la calidad de gasto en la gerencia de obras de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué incidencia tiene la asignación presupuestal en la determinación de la eficiencia de gasto en la gerencia de obras?

¿Qué incidencia tiene la programación presupuestal en la determinación de la efectividad de gasto en la gerencia de obras?

1.3. Hipótesis de la investigación

1.3.1. Hipótesis General

Existe incidencia directa del presupuesto por resultados en la determinación de la calidad de gasto en la gerencia de obras de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2022.

1.3.2. Hipótesis específicos

Existe incidencia directa de la asignación presupuestal en la determinación de la eficiencia de gasto en la gerencia de obras.

Existe incidencia directa de la programación presupuestal en la determinación de la efectividad de gasto en la gerencia de obras.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo General

Evaluar que incidencia tiene el presupuesto por resultados en la determinación de la calidad de gasto en la gerencia de obras de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2022.

1.4.2. Objetivos específicos

Analizar que incidencia tiene la asignación presupuestal en la determinación de la eficiencia de gasto en la gerencia de obras.

Analizar que incidencia tiene la programación presupuestal en la determinación de la efectividad de gasto en la gerencia de obras.

1.5. Variables, dimensiones e indicadores

Presupuesto por resultados

García y García (2010) “comprende un abanico de procesos y herramientas que permiten la integración sistemática del análisis de los resultados de la gobernanza pública en el proceso de asignación de recursos” (p.51).

la calidad del gasto público

Armijo y Espada (2014) “implica diversos componentes que aseguran un consumo productivo, optimo y racional de los recursos estatales” (p.6). Bajo esos términos y apoyados en la ciencia administrativa, el primero está vinculado al logro de metas y objetivos, mientras el segundo hace hincapié en la racionalización y optimización de los recursos.

Tabla 1. Definición operacional del componente 1

	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala	Instrumento
Presupuesto por resultados		Asignación Presupuestal	– Importes destinados por orígenes de financiamiento	(1) Nunca (2) Casi Nunca (3) Algunas Veces	Cuestionario
		Programas presupuestales	– Formación y apreciación de los individuos – Intervención de los colectivos – Productos y/o Proyectos	(4) Casi Siempre (5) Siempre	

Fuente: (Cabrera, 2022)

Tabla 2. Definición operacional del componente 2

	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala	Instrumento
Calidad de gasto		Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> – Elevada fabricación de productos – Elevada fabricación de servicios – Posibilidades de fabricación – Factores de fabricación – Métodos administrativos 	<ul style="list-style-type: none"> (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) Algunas Veces (4) Casi Siempre (5) Siempre 	Cuestionario
		Efectividad	<ul style="list-style-type: none"> – Fines establecidos – Costes inferiores 		

Fuente: (Taipe & Lopez, 2022)

1.6. Justificación del estudio

1.6.1. Justificación teórica

La tesis se apoya en diversas teorías para entender el proceso del presupuesto por resultados y concebirlo como una herramienta de gestión en todas las entidades del estado, y a partir de ella evaluar si su gestión adecuada tendrá incidencia en la calidad de gasto de los fondos públicos.

1.6.2. Justificación práctica

La tesis pretende constituir una guía en la elaboración del presupuesto por resultados, asimismo sensibilizar a los actores involucrados en recoger necesidades reales de la población al momento de elaborar el presupuesto, de tal forma que los fondos públicos se empleen eficiente y efectivamente, y con ello se mejore los estándares de calidad de los proyectos.

1.7. Trabajos previos

Antecedentes internacionales

La investigación conducida por (Izquierdo, 2021) apoyada en el marco teórico, propone identificar los principales logros y retos que tiene el Ecuador en la implementación del PpR, el planteamiento metodológico fue cualitativo, apoyado en entrevistas semi estructuradas, los principales hallazgos muestran que existen avances importantes hacia el PpR, al ser diseñados según el marco normativo, así, la inserción de una categoría de programa referida al programa presupuestario permitió a los organismos ejecutivos basar su planificación presupuestaria en la composición lógica de programas, proyectos y actividades.

La investigación conducida por (Patiño, 2017) apoyada en el marco teórico, propone investigar el impacto del instrumento presupuestal por resultados en la mejora de la calidad de los gastos públicos en el municipio de Medellín. estudiar la influencia de la herramienta de presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. El planteamiento metodológico mixto de tipo correlacional, con empleo del análisis documental, el hallazgo principal fue que el instrumento presupuestal por resultados genera un efecto positivo en el sistema de planificación y ejecución del municipio. Sin embargo, se evidencia no haber cumplido con la etapa final de calidad de gastos públicos, lo que impide conocer con certeza el grado de incidencia de las políticas públicas en los estándares de vida de la sociedad.

Antecedentes nacionales

La investigación conducida por (Cabrera, 2022) apoyada en el marco teórico, establece que el presupuesto por resultado posee un efecto en la calidad de los gastos públicos en la administración del municipio de Huarango, 2021, el planteamiento metodológico fue aplicada descriptivo correlativo, la compilación de referencias abarcó a 20 funcionarios mediante la ejecución de dos cuestionarios de categoría ordinal, luego de los análisis se encontró una correspondencia positiva , siendo el soporte estadístico de contrastación el Rho de Spearman, cuyo valor fue 0.499.

La investigación conducida por (Taipe & Lopez, 2022) apoyada en el marco teórico, establece que el presupuesto por resultados se relaciona significativamente con la calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Samugari, 2019, el planteamiento metódico fue constructiva de nivel correlativo con diseño no experimental, la recopilación de datos abarcó a 20 administrativos y funcionarios a través de dos cuestionarios de categoría ordinal, así como la lista de cotejo y la guía de análisis documental; luego de los se encontró una correspondencia

positiva, siendo el soporte estadístico de contrastación el Rho de Spearman, cuyo valor fue 0,917.

La investigación conducida por (Palomino, 2023) apoyada en el marco teórico, establece que existe relación entre el PpR y la calidad de gasto en una municipalidad provincial de Apurímac, 2021, el planteamiento metodológico fue básico, método cuantitativo y diseño no experimental, la recopilación de datos abarcó a 50 trabajadores a través de dos cuestionarios de categoría ordinal, luego de los análisis se encontró se encontró una correspondencia positiva, siendo el soporte estadístico de contrastación el Rho de Spearman, cuyo valor fue 0.624.

La investigación conducida por (Bardales, 2022) apoyada en el marco teórico, establece que el presupuesto por resultados influye positivamente en la mejora del gasto público en el Gobierno Regional de Ucayali, periodo 2020, el planteamiento metodológico fue descriptivo no experimental transversal, la compilación de referencias abarcó a 44 trabajadores mediante la ejecución de instrumentos de categoría ordinal, luego de los análisis se encontró una correspondencia positiva, siendo el soporte estadístico de contrastación el Rho de Spearman, cuyo valor fue 0.460.

La investigación conducida por (Vílchez, 2020) apoyada en el marco teórico, establece que la administración del presupuesto por resultados tiene una vinculación directa con la calidad del gasto en el municipio de Satipo, 2020, el planteamiento metodológico fue diseño no experimental de enfoque cuantitativo, alcance correlacional de tipo aplicada, la recopilación de datos abarcó a 28 servidores públicos a través de dos cuestionarios de categoría ordinal, luego de los análisis se encontró una correspondencia positiva, siendo el soporte estadístico de contrastación fue Pearson, cuyo valor fue 0.693.

1.8. Teorías relacionadas al tema

Se realiza un acercamiento conceptual al clima organizacional y la motivación laboral.

1.8.1 Presupuesto por resultados

Considerando las ideas de García y García (2010) “es un abanico de procesos y herramientas que permiten la integración sistemática del análisis de los resultados de la gobernanza pública en el procedimiento de aplicación de recursos” (p.51).

De hecho, “el objetivo es perseguir a la obtención de una mayor optimización, racionalización y resultados en la destinación y aplicación de los fondos presupuestarios, porque cuanto más limitados o limitados son los recursos públicos disponibles, más eficiente y efectivamente se utilizan estos recursos” (Quispe y etal, 2021, p. 23).

Al mismo tiempo y sin ser ajeno a lo que acontece en el ámbito internacional, en el caso peruano, a través de la aprobación de la Ley 28927, considerada como Ley de Presupuesto del Sector Público, sostiene “El presupuesto basado en resultados es un nuevo enfoque presupuestario pública en el que las interacciones financiadas con fondos públicos se diseñan, implementan y evalúan en función de los cambios que benefician a los ciudadanos, especialmente a los más pobres del país” (MEF, 2008).

Dimensiones definidas para la variable 1

1.8.1.1 Asignación presupuestal

En opinión de (Indeci, 2006) “Son fondos del estado incluidos en la ley de presupuesto anual y autorizados para las entidades públicas específicas. Dichos recursos deberán posibilitar el cumplimiento de los objetivos de las agencias reguladoras, y deberán estar incluidos en el presupuesto institucional como condición para su uso por parte de una entidad” (p. 5).

En tanto, Yi & Xie (2017) “se menciona que el fondo está formado por todos los montos de dinero destinados para cubrir una deuda financiera o una inversión, de manera que ayuda a cumplir adecuadamente los objetivos establecidos en un periodo específico”.

Por su parte, la Dirección General de Presupuesto Público (2014) “Este texto indica que el presupuesto está compuesto por los recursos necesarios para cubrir los gastos planificados en los planes, proyectos, etc., programados con el objetivo de garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales establecidos para un período específico”.

1.8.1.2 Programación presupuestal

Según el MEF(2008) al ser considerada “como herramienta PpR, es un proceso sistemático de toma de decisiones sobre intervenciones y recursos necesarios para solucionar las dificultades primordiales sociales del país”. El autor hace la precisión en cuanto al proceso sistemático y afirma que se debe entender como una secuencia lógica y que mantienen un orden en cada accionar y su eficacia permite obtener productos y lograr resultados.

El Mef y la Cooperación Alemana al Desarrollo (2015) lo definen: “es una medida de programación de la actuación de las instituciones públicas que integras y articuladas, están diseñados para entregar productos para lograr resultados específicos que beneficien a los ciudadanos y, por lo tanto, contribuyan al resultado final de política estatal” (p. 27).

1.8.2. Calidad de gasto

Para Armijo y Espada (2014) “implica diversos elementos que aseguran un uso eficaz y eficiente de los fondos estatales” (p.6). Bajo esos términos y apoyados en la ciencia administrativa, el primero está vinculado al logro de metas y objetivos, mientras el segundo hace hincapié en la racionalización y optimización de los recursos.

Ilpes (2012) “en el contexto de las investigaciones que vinculan la calidad con elementos financieros, se define que incluye aquellos elementos que aseguran el uso efectivo y eficiente de los recursos estatales, con el objetivo de incrementar el potencial de crecimiento de la economía.” (p.8).

Así mismo (Armijo & Espada, 2014) determinan que “incluye componentes que aseguren el uso eficiente y eficaz de los fondos estatales con el objetivo de incrementar el potencial de desarrollo de la economía nacional y asegurar un incremento en el grado de justicia distributiva. Al medir la calidad del gasto público, se deben tener en cuenta los factores multidimensionales que afectan la implementación de las metas macroeconómicas y de política fiscal” (p. 5).

Dimensiones definidas para la variable 2

1.8.2.1 Eficiencia

Comprende “la habilidad para utilizar los recursos, en otras palabras, refiere a la destreza de asignar recursos previamente planificados a diferentes programas y proyectos, y su utilización permite de manera óptima lograr resultados” (Armijo & Espada, 2014).

Para (Abusada, Cusato, & Pastor, 2008) “reacciona al uso de recursos para maximizar el efecto de las actividades públicas.” (p. 1). Siendo la función principal de las instituciones del estado el de proveer bienes y servicios bajo estándares adecuados, la eficiencia constituye una dimensión útil y necesario para calificar la capacidad que estos agentes tuvieron.

En tanto (ComexPerú, 2019) manifiesta que “refleja la capacidad de mantener una relación óptima entre los recursos empleados y los resultados obtenidos” (p. 15). El concepto

sugiere que el indicador es adecuado en cuanto no se desperdicie los recursos y que además contribuya a alcanzar metas propuestas.

1.8.2.2 Efectividad

En palabras de (Abusada, Cusato, & Pastor, 2008) “se define como la habilidad del Estado para lograr los objetivos de política propuestos” (p. 1). Analizar esta dimensión de la calidad de gasto nos permite evaluar si la capacidad del estado es positiva.

En tanto (ComexPerú, 2019) afirma que “comprende el nivel de cumplimiento de los objetivos trazados en cada unidad de análisis por un periodo determinado” (p. 15). Su medición implica la disposición de parámetros o indicadores que se verán reflejadas en el desempeño obtenido por la entidad.

1.9. Definición de términos básicos

Eficiencia

Se refiere al resultado que se obtiene en relación a los recursos utilizados. (Armijo & Espada, 2014).

Eficacia

“Se define, entre otras cosas, como la capacidad de ejecutar el presupuesto asignado por un organismo público en los diferentes niveles de gobierno” (ComexPerú, 2020).

Gasto publico

“Conjunto de erogaciones que, por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos,

su uso debe justificarse en la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales” (MEF, 2023).

Presupuesto institucional de apertura

“Es una herramienta de gestión financiera de una institución que contiene estimaciones de ingresos y pronósticos de gastos proyectados para el año fiscal” (Gob, 2023).

Presupuesto institucional modificado

“Es el presupuesto más reciente de una entidad pública en el que se han realizado variaciones y ajustes presupuestarias a nivel de función programática durante el año fiscal a partir del PIA” (Gob, 2023).

Presupuesto por resultados

“Es una herramienta útil para una mejor distribución el gasto público, ya que promueve productos y resultados medibles en beneficio de la población” (Paliza, 2022).

Recursos públicos

“Se refiere a todos los bienes y activos que pertenecen al estado y que le permiten llevar a cabo sus acciones. Estos recursos van desde edificios, terrenos y vehículos hasta medios de comunicación, personal administrativo y material de oficina. Además, también se incluyen los activos financieros que el estado adquiere a través de los impuestos” (Proética, 2019).

Producto

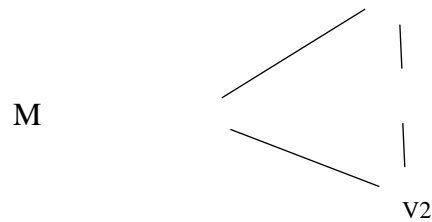
“Es un conjunto de servicios, que surge como resultado de la evidencia de haber puesto a disposición de los ciudadanos y que posteriormente generen un cambio en ellas” (UNICEF, 2021).

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

El camino metodológico fue sincrónico con enfoque cuantitativo. Es sincrónico porque los datos de estudio se recogieron en una fecha única. En cuanto al enfoque, la investigación se apoya en el registro y sistematización de datos las que dieron respuesta al planteamiento realizado, así mismo busca contrastar la hipótesis, nutriéndose para ello de la estadística inferencial las que permiten posteriormente evidenciar factores conductuales en la unidad de análisis.

En cuanto al diseño fue correlacional no experimental. Esta forma de trabajo está apoyada en datos obtenidos con antelación y donde el investigador no realiza manipulaciones, su participación únicamente incluye la observación y a partir de ello intenta demostrar una posible relación entre las variables empleadas. El análisis correlacional empleada fue:



Dónde:

M = muestra

V1 = PpR

V2 = CG

r = relación

2.2 Población, muestra y muestreo

Los sujetos participantes en el estudio fueron 45 servidores públicos en categorías diversas, la data fue considerada según la planilla de trabajadores en el área de gerencia de obras y otras vinculadas al tema en estudio.

Siendo la población manejable con vuestros recursos, se consideró al conjunto, es decir fue censal. Los criterios adoptados fueron: trabajadores contratados y nombrados, que tengan relación con las variables y estén dispuestos a participar en la encuesta, este procedimiento condujo a 35 sujetos, quienes efectivamente forman parte del estudio.

Se empleó la prueba de muestro consecutivo, porque resulta útil cuando los sujetos del estudio están disponibles a participar, la que hace posible que la representatividad sea el adecuado.

2.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

Se dispuso de la encuesta por ser el método cuantitativo que mejor representatividad evidencia cuando se trata de analizar datos con facilidad e involucra su aplicación masiva.

Se consideró dos cuestionarios con valoraciones y fueron adaptadas a partir de los estudios efectuados por (Cabrera, 2022) y (Taípe & Lopez, 2022). Dichos instrumentos se encuentran validados y evidencian una alta confiabilidad.

2.4 Validez y confiabilidad de instrumentos.

El grado de evaluación del instrumento se desarrolló a partir de la opinión de expertos, para ello participaron tres especialistas, quienes certificaron al instrumento como apropiado y adecuado.

La precisión y congruencia se determinaron mediante el Alfa de Cronbach por contar con ítems tipo escala de Likert.

Tabla 3. Examen estadística fiable uno

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Presupuesto por resultados	11	0.949
Asignación de presupuestos	2	0.847
Programación presupuestal	9	0.935

Tabla 4. Examen estadística fiable dos

Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Calidad e gastos	10	0.944
Eficiencia	5	0.911
Efectividad de gestión	5	0.897

El procesamiento de los datos arroja una fiabilidad excelente para los instrumentos presupuesto por resultados y calidad de gasto, con valores de $\alpha = 0,949$ y $\alpha = 0,944$.

2.5 Método de análisis de datos

La ejecución de los datos se efectuó mediante la descripción y la inferencia. En base a ello se presentó las frecuencias correspondientes, así mismo se probó la hipótesis de trabajo.

2.6 Aspectos éticos

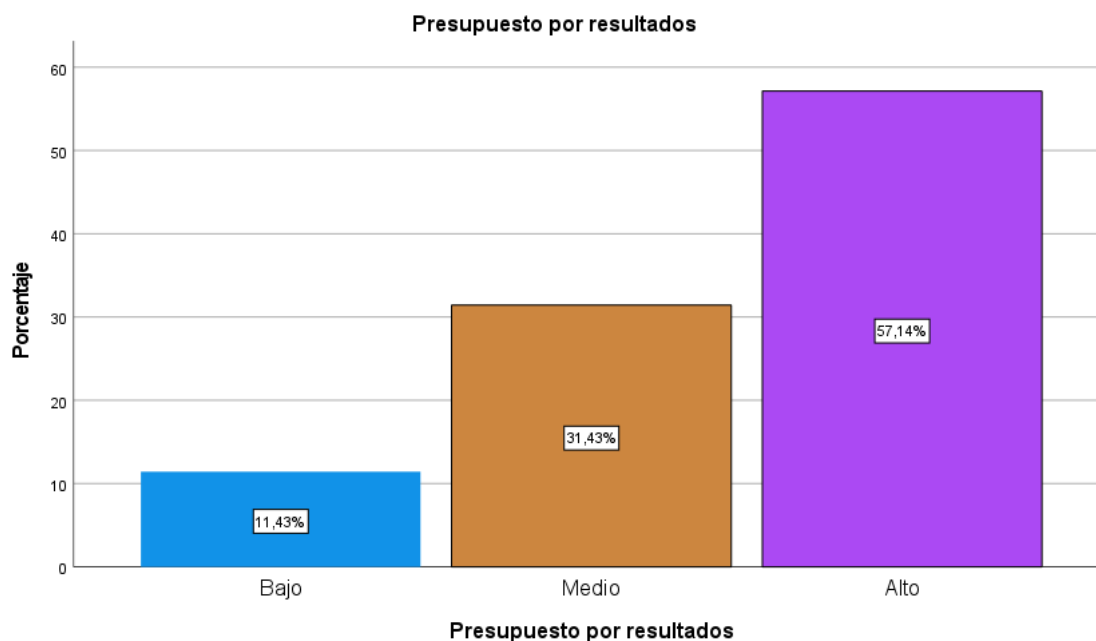
Se cumplió con los principios de respeto, confidencialidad y honestidad.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados descriptivos

Tabla 5. Niveles de distribución del presupuesto por resultados

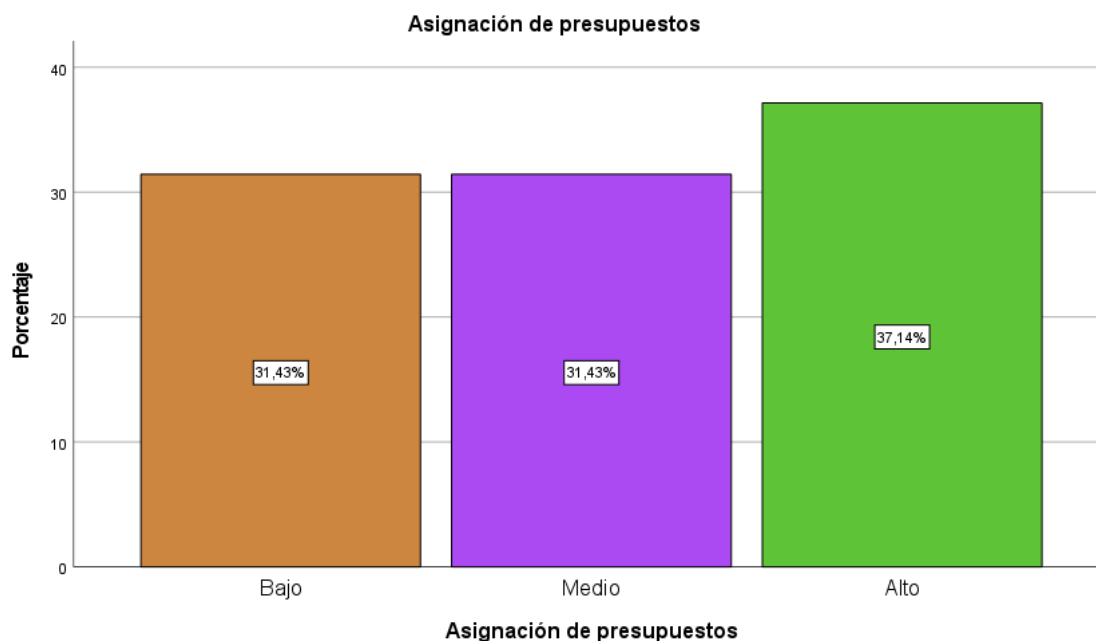
Presupuesto por resultados					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	11,4	11,4	11,4
	Medio	11	31,4	31,4	42,9
	Alto	20	57,1	57,1	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Figura 1. Evaluación % referidas al presupuesto por resultados

De la totalidad de encuestas aplicados a los trabajadores, sus repuestas presentaron las siguientes categorías en cuanto al conocimiento del presupuesto por resultados, teniendo un porcentaje alto de 57.1%, seguido de 31.4% y un reducido número de 11.4% de encuestados ubica su respuesta en la categoría baja.

Tabla 6. Niveles de distribución de la asignación de presupuestos

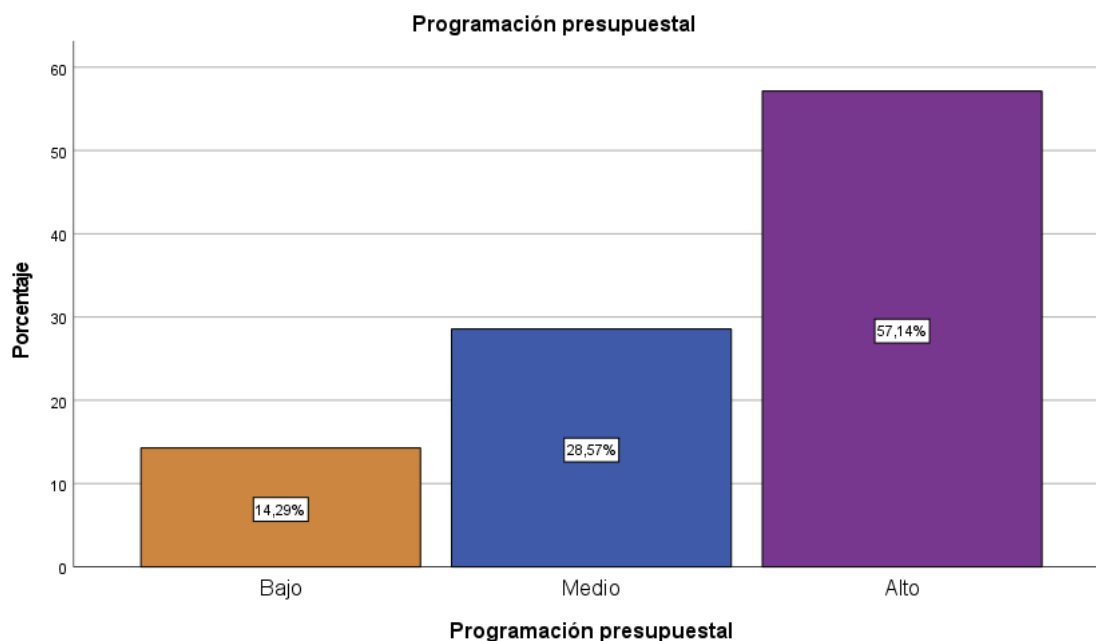
Asignación de presupuestos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	31,4	31,4	31,4
	Medio	11	31,4	31,4	62,9
	Alto	13	37,1	37,1	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Figura 2. Evaluación % referidas a la asignación de presupuestos

De la totalidad de encuestas aplicados a los trabajadores, sus repuestas presentaron las siguientes categorías en cuanto a la asignación del presupuesto, teniendo un porcentaje alto de 57.1% que indica que se asigna el presupuesto, seguido de 31.4% ubica su respuesta en la categoría baja y regular.

Tabla 7. Niveles de distribución de la programación presupuestal

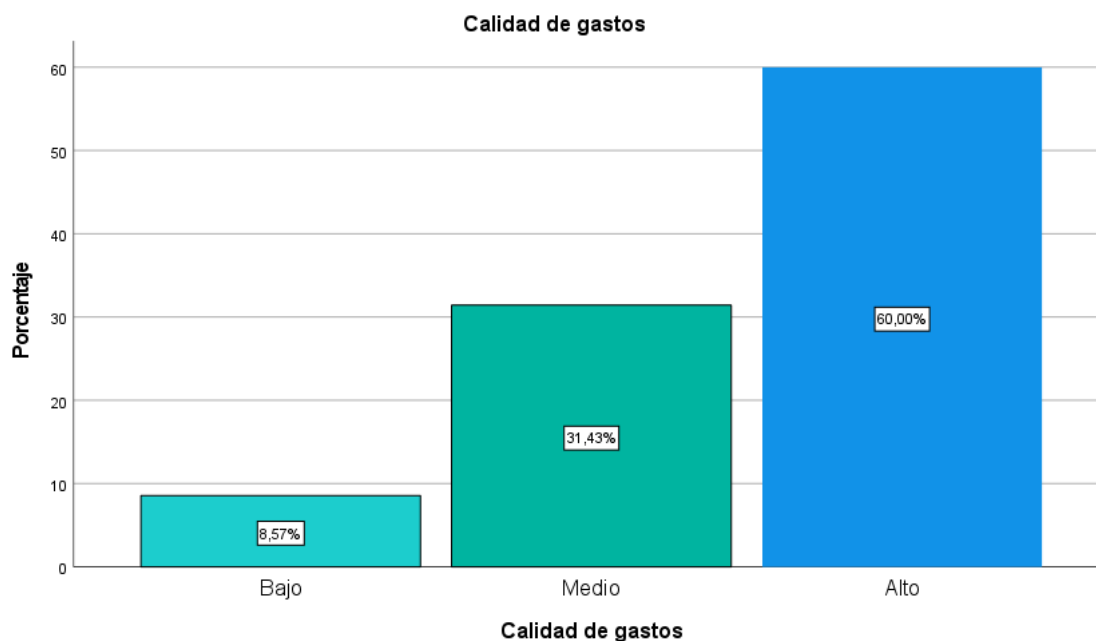
Programación presupuestal					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	14,3	14,3	14,3
	Medio	10	28,6	28,6	42,9
	Alto	20	57,1	57,1	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Figura 3. Evaluación % referidas a la programación presupuestal

De la totalidad de encuestas aplicados a los trabajadores, sus repuestas presentaron las siguientes categorías en cuanto al conocimiento de la programación del presupuesto, teniendo un porcentaje alto de 57.1%, seguido de 28.6% y un reducido número de 14.3% de encuestados ubica su respuesta en la categoría baja.

Tabla 8. Niveles de distribución de la calidad de gastos

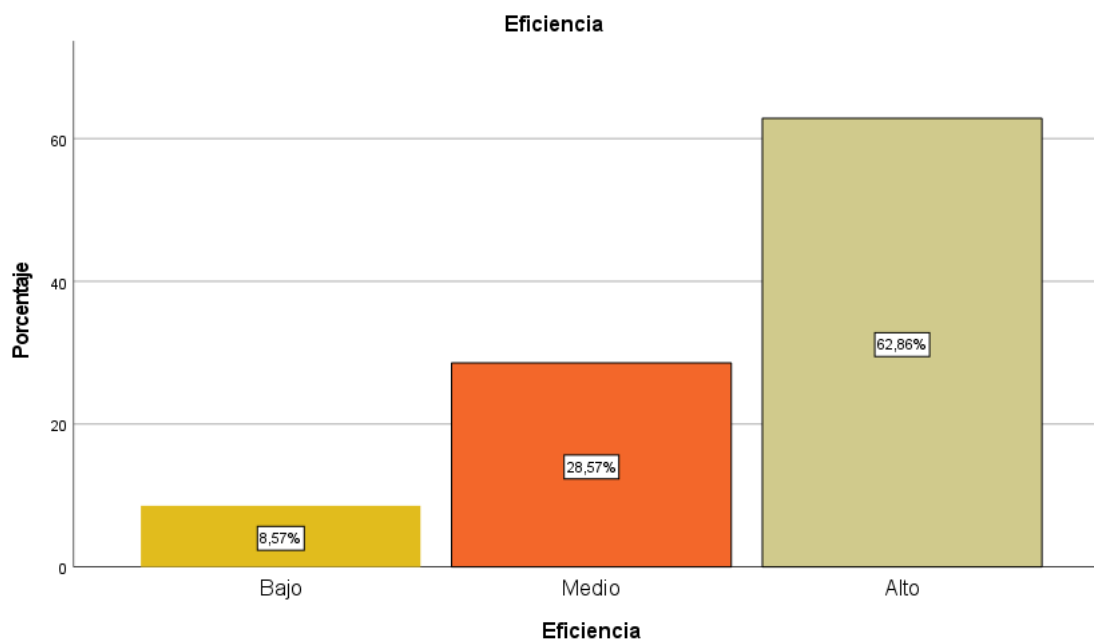
Calidad de gastos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	8,6	8,6	8,6
	Medio	11	31,4	31,4	40,0
	Alto	21	60,0	60,0	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Figura 4. Evaluación % referidas a la calidad de gasto

De la totalidad de encuestas aplicados a los trabajadores, sus repuestas presentaron las siguientes categorías en cuanto a la calidad de gasto, teniendo un porcentaje alto de 60%, seguido de 31.4% y un reducido número de 8.6% de encuestados ubica su respuesta en la categoría baja.

Tabla 9. Niveles de distribución de la eficiencia en la calidad de gasto

Eficiencia					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	8,6	8,6	8,6
	Medio	10	28,6	28,6	37,1
	Alto	22	62,9	62,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

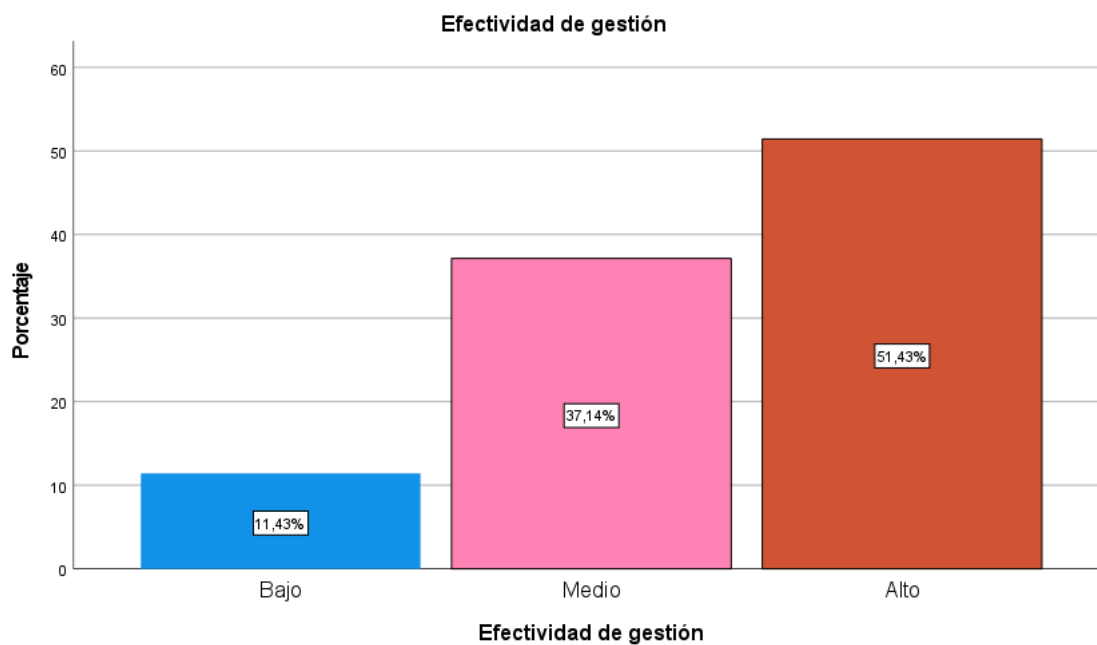
Figura 5. Evaluación % referidas a la eficiencia de la calidad de gasto

De la totalidad de encuestas aplicados a los trabajadores, sus repuestas presentaron las siguientes categorías en cuanto a la eficiencia de la calidad de gasto, teniendo un porcentaje alto de 62.9%, seguido de 28.6% y un reducido número de 8.6% de encuestados ubica su respuesta en la categoría baja.

Tabla 10. Niveles de distribución de la efectividad en la calidad de gasto

Efectividad de gestión					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	11,4	11,4	11,4
	Medio	13	37,1	37,1	48,6
	Alto	18	51,4	51,4	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Figura 6. Evaluación % referidas a la efectividad de la calidad de gasto



De la totalidad de encuestas aplicados a los trabajadores, sus repuestas presentaron las siguientes categorías en cuanto a la efectividad de la calidad de gasto, teniendo un porcentaje alto de 61.4%, seguido de 37.1% y un reducido número de 11.4% de encuestados ubica su respuesta en la categoría baja.

3.2 Contrastación de hipótesis

Tabla 11. Prueba regular para el presupuesto por resultados y calidad de gasto

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto por resultados	,169	35	,013	,910	35	,008
Asignación de presupuestos	,170	35	,012	,914	35	,010
Programación presupuestal	,164	35	,019	,913	35	,009
Calidad de gastos	,241	35	,000	,863	35	,000
Eficiencia	,305	35	,000	,833	35	,000
Efectividad de gestión	,155	35	,032	,908	35	,006

a. Corrección de significación de Lilliefors

La distribución de datos, al no cumplir con la normalidad se empleó el coeficiente Rho de Spearman, así como la prueba de Shapiro Wilk, porque $n=35$.

3.3.2 Contraste de las hipótesis

Hipótesis general

Hipótesis nula (H_0)

No existe incidencia directa del presupuesto por resultados en la determinación de la calidad de gasto en la gerencia de obras de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2022.

Hipótesis alterna (H_a)

Existe incidencia directa del presupuesto por resultados en la determinación de la calidad de gasto en la gerencia de obras de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2022.

Tabla 12. Contrastación de hipótesis entre el presupuesto por resultados y la calidad de gastos.

Correlaciones				
			Presupuesto por resultados	Calidad de gastos
Rho	de Presupuesto	Coefficiente de correlación	1,000	,777**
Spearman	por resultados	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Calidad de gastos	Coefficiente de correlación	,777**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de Spearman determina que existe correspondencia positiva de $r=0,777$. Es decir, cuando los presupuestos son diseñados adecuadamente esta mejorará el destino de los fondos públicas.

Hipótesis específica 1

Hipótesis nula (H₀)

No existe incidencia directa de la asignación presupuestal en la determinación de la eficiencia de gasto en la gerencia de obras.

Hipótesis alterna (H_a)

Existe incidencia directa de la asignación presupuestal en la determinación de la eficiencia de gasto en la gerencia de obras.

Tabla 13. Contrastación de hipótesis entre la asignación de presupuestos y eficiencia de la calidad de gasto

Correlaciones				
			Asignación de presupuestos	Eficiencia
Rho de Spearman	Asignación de presupuestos	Coeficiente de correlación	1,000	,551**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	35	35
	Eficiencia	Coeficiente de correlación	,551**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de Spearman determina que existe correspondencia positiva moderada entre la asignación de presupuestos y la eficiencia de la calidad de gastos de $r=0,551$. Es decir, cuando la asignación de presupuestos es adecuada esta mejorará la eficiencia de la calidad de los recursos públicos.

Hipótesis específica 2

Hipótesis nula (H₀)

No existe incidencia directa de la programación presupuestal en la determinación de la efectividad de gasto en la gerencia de obras.

Hipótesis alterna (H_a)

Existe incidencia directa de la programación presupuestal en la determinación de la efectividad de gasto en la gerencia de obras.

Tabla 14. Contrastación de hipótesis entre la programación presupuestal y efectividad de gestión de la calidad de gasto

Correlaciones				
			Programación presupuestal	Efectividad de gestión
Rho	de Programación	Coefficiente de correlación	1,000	,804**
Spearman	presupuestal	Sig. (bilateral)	.	,000
			N	35
	Efectividad de gestión	Coefficiente de correlación	,804**	1,000
			Sig. (bilateral)	,000
			N	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de Spearman determina que existe correspondencia positiva moderada entre la programación de presupuestos y la efectividad de la calidad de gastos de $r=0,804$. Es decir, cuando la programación de presupuestos es adecuada esta mejorará la efectividad de la calidad de los recursos públicos.

IV. DISCUSIÓN

El presupuesto por resultados se ha convertido en una de las principales herramientas de gestión en las instituciones públicas, esto debido a que su gestión adecuada ha permitido lograr avances positivos en la calidad de administración de fondos. Por ello, la tesis planteó como hipótesis general: Existe incidencia directa del presupuesto por resultados en la determinación de la calidad de gasto en la gerencia de obras, 2022. Producto de los análisis, el instrumento estadístico de Spearman determina que existe correspondencia positiva de $r=0,777$. Es decir, cuando los presupuestos son diseñados adecuadamente esta mejorará la optimización de los fondos públicos. Diversos estudios corroboran esta hipótesis, entre las cuales se destaca (Cabrera, 2022), (Taípe & Lopez, 2022) y (Palomino, 2023) ambos estudios determinaron correlación de Spearman 0.499, 0,917 y 0.624, empleando unidades de muestra y métodos de investigación iguales, si bien el primer resultado evidencia una relación moderada, en conclusión sigue siendo positiva. Así también (Vílchez, 2020) determina la existencia de una

relación de Pearson de 0,693. Si bien esta última emplea un coeficiente distinto, de igual manera concluye que existe una relación.

En cuanto a la hipótesis específica 1: Existe incidencia directa de la asignación presupuestal en la determinación de la eficiencia de gasto en la gerencia de obras. Producto de los análisis, el instrumento estadístico de Spearman determina que existe correspondencia positiva moderada de $r=0,551$. Es decir, cuando la asignación de presupuestos es adecuada esta mejorará la eficiencia de la calidad de los recursos públicos. Tesis reforzada por (Cabrera, 2022) luego de los análisis se encontró una correspondencia positiva, siendo el soporte estadístico de contrastación el Rho de Spearman, cuyo valor fue 0.499.

En cuanto a la hipótesis específica 2: Existe incidencia directa de la programación presupuestal en la determinación de la efectividad de gasto en la gerencia de obras. Producto de los análisis, el instrumento estadístico de Spearman determina que existe correspondencia positiva moderada entre la programación de presupuestos y la efectividad de la calidad de gastos de $r=0,804$. Es decir, cuando la programación de presupuestos es adecuada esta mejorará la efectividad de la calidad de los recursos públicos. Resultado corroborado por (Vílchez, 2020) luego de los análisis se encontró una correspondencia positiva, siendo el soporte estadístico de contrastación fue Pearson, cuyo valor fue 0.693. Tesis que también confirma (Bardales, 2022) al obtener un Rho Spearman ,469.

V. CONCLUSIONES

El coeficiente de correlación de Spearman determina que existe relación positiva entre el presupuesto por resultados y la calidad de gastos de $r=0,777$. Es decir, cuando los presupuestos son diseñados adecuadamente esta mejorará la calidad de los recursos públicos.

El coeficiente de correlación de Spearman determina que existe relación positiva moderada entre la asignación de presupuestos y la eficiencia de la calidad de gastos de $r=0,551$. Es decir, cuando la asignación de presupuestos es adecuada esta mejorará la eficiencia de la calidad de los recursos públicos.

El coeficiente de correlación de Spearman determina que existe relación positiva moderada entre la programación de presupuestos y la efectividad de la calidad de gastos de $r=0,804$. Es decir, cuando la programación de presupuestos es adecuada esta mejorará la efectividad de la calidad de los recursos públicos.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda mejorar el perfil de puestos y funciones referentes al departamento de presupuesto, de tal manera se pueda disponer de personal capacitado en la formulación del presupuesto a fin de que emplee los fondos públicos de manera productiva.

Se sugiere implementar programas o acciones estratégicas de involucramiento de la sociedad en la elaboración del presupuesto público, a fin de que los fondos se empleen de manera eficiente y mejore el bienestar de la población.

Se recomienda a evaluar los programas y asignaciones presupuestales y emplear métodos de gestión institucional para hacer más efectiva los gastos públicos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abusada, R., Cusato, A., & Pastor, C. (2008). *EFICIENCIA DEL GASTO EN EL PERÚ*.
Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/eficiencia_del_gasto_en_el_peru.pdf
- Armijo, M., & Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/37012>
- Armijo, M., & Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. . Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Bardales, K. (2022). “*PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y EL GASTO PÚBLICO EN EL GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI, PERIODO 2020*”. *Tesis de grado. Universidad Nacional de Ucayali*. Obtenido de http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5551/B6_2022_UNU_ADMINISTRACION_T_2022_KERLY_BARDALES_v2.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Cabrera, J. (2022). *Presupuesto por resultado y calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Huarango, Cajamarca, 2021. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83560>
- ComexPerú. (2019). *Calidad del Gasto Público en Salud 2019* . Obtenido de <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/informe-calidad-001.pdf>
- ComexPerú. (2020). *Reporte Eficacia del Gasto*. Obtenido de <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-eficacia-002.pdf>
- Dirección General de Presupuesto Público. (2014). *Programación y formulación anual del presupuesto del Sector Público, con una perspectiva de Programación Multianual*. .

Obtenido de <https://n9.cl/o4bar>

García, R., & García, M. (2010). *La Gestión para Resultados en el Desarrollo: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. Washington: DC: Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Gob. (2023). *Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)*. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/sernanp/colecciones/3330-presupuesto-institucional-de-apertura-pia>

ILPES. (2012). *Panorama de la gestión pública en América Latina*. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericana y del Caribe de Planificación Económica y Social.

Indeci. (2006). *PROGRAMACION Y FORMULACION DEL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL*. Obtenido de <http://sinpad.indeci.gob.pe/IntranetOracle/Documentos/OPP-PRES-001-05.%20Programaci%C3%B3n%20y%20Formulaci%C3%B3n%20del%20Presupuesto%20Institucional.pdf>

Izquierdo, M. (2021). *LOGROS Y RETOS EN LA IMPLEMENTACION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN ECUADOR*. Tesis de grado. Universidad de Chile. Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/180548/Logros-y-retos-en-la-implementation-del-presupuesto-por-resultados-en-Ecuador.pdf?sequence=1>

MEF. (2008). *Presupuesto por resultados*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/generales/PRESUPUESTO_POR_RESULTADOS.pdf

MEF. (2023). *Gastos públicos*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&view=article&catid=29&id=76&lang=es-ES

MEF y CAD. (2015). *El Presupuesto por Resultados (PpR): Dirigido a gobiernos locales*. Obtenido de

https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf

Paliza, R. (2022). *El presupuesto por resultados en el Perú: Experiencia y Posibilidades*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-191/moneda-191-05.pdf>

Palomino, H. (2023). *Presupuesto por resultado y calidad de gasto en una municipalidad provincial de Apurímac, 2021. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108215>

Patiño, L. (2017). *INFLUENCIA DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO DEL MUNICIPIO DE MEDELLÍN. CASO DEL SECTOR DE LA VIVIENDA, EN EL PERIODO 2008 – 2016. Tesis de grado. Universidad EAFIT*. Obtenido de https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%c3%b1oMu%c3%b1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Proética. (2019). *USO INDEBIDO DE RECURSOS PÚBLICOS EN AMÉRICA LATINA*. Obtenido de <https://www.proetica.org.pe/wp-content/uploads/2019/02/Uso-indebido-de-recursos-p%C3%BAblicos-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>

Taipe, M., & Lopez, A. (2022). *Presupuesto por Resultados y Calidad del Gasto en la Municipalidad Distrital de Samugari, 2019. Tesis de grado. Universidad Peruana los Andes*. Obtenido de <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/5180>

UNICEF. (2021). *Presupuesto por resultados para el desarrollo infantil temprano: El caso de Perú*. Obtenido de <https://www.unicef.org/lac/media/20636/file/Presupuesto-por-resultados-para-el-desarrollo-infantil-temprano-El-caso-de-Peru.pdf>

Vílchez, L. (2020). *Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020*. Tesis de grado. Universidad Nacional Federico Villarreal. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1157/1572>

- Villamayor, M. (2019). *Formulación de un sistema de control interno aplicable a Municipios de primera categoría de la provincia de Misiones. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Misiones (Argentina)*. Obtenido de https://rid.unam.edu.ar/bitstream/handle/20.500.12219/3121/Villamayor%20Nercolini%20M_2019_Formulaci%C3%B3n_24012.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vladimir Quispe y etal. (2021). *Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público*. Guayaquil-Ecuador: Grupo Compás. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66343>
- Yi, Y., & Xie, W. (2017). An efficient budget allocation approach for quantifying the impact of input uncertainty in stochastic simulation. . *ACM Transactions on Modeling and Computer Simulation*, 27(4)., 1-5. <https://doi.org/10.1145/3129148>.

ANEXO

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: “PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO EN LA GERENCIA DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA, 2022”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Qué incidencia tiene el presupuesto por resultados en la determinación de la calidad de gasto en la gerencia de obras de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2022?</p> <p>Problemas secundarios</p> <p>¿Qué incidencia tiene la asignación presupuestal en la determinación de la eficiencia de gasto en la gerencia de obras de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2022?</p> <p>¿Qué incidencia tiene la programación presupuestal en la determinación de la efectividad de gasto en la gerencia de obras de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2022?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Evaluar que incidencia tiene el presupuesto por resultados en la determinación de la calidad de gasto en la gerencia de obras de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2022.</p> <p>Objetivos secundarios</p> <p>Analizar que incidencia tiene la asignación presupuestal en la determinación de la eficiencia de gasto en la gerencia de obras de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2022.</p> <p>Analizar que incidencia tiene la programación presupuestal en la determinación de la efectividad de gasto en la gerencia de obras de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2022.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe incidencia directa del presupuesto por resultados en la determinación de la calidad de gasto en la gerencia de obras de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2022.</p> <p>Hipótesis secundarios</p> <p>Existe incidencia directa de la asignación presupuestal en la determinación de la eficiencia de gasto en la gerencia de obras de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2022.</p> <p>Existe incidencia directa de la programación presupuestal en la determinación de la efectividad de gasto en la gerencia de obras de la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2022.</p>	<p>Presupuesto por resultados</p> <p>Asignación presupuestal</p> <p>Programación presupuestal</p> <p>Calidad de gasto</p> <p>Eficiencia</p> <p>Efectividad</p>	<p>Tipo de estudio: Sincrónico de enfoque cuantitativo.</p> <p>Diseño de estudio: Correlacional no experimental.</p> <p>Población: 45 funcionarios y servidores públicos de la municipalidad.</p> <p>Muestra: 35 funcionarios y servidores públicos de la municipalidad.</p> <p>Técnica de estudio: Encuesta</p> <p>Instrumento de estudio: Cuestionario</p>

Anexo 2. Instrumentos

Presupuesto por resultados

Buenas tardes, el trabajo que a continuación, busca recabar información indispensable para obtener resultados que ayudaran el cumplimiento de los objetivos propuestos. La tesis se titula: “PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO EN LA GERENCIA DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA, 2022”. Gracias por su tiempo.

Escala

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Presupuesto por resultados						
Asignación Presupuestal		1	2	3	4	5
1	¿Los recursos asignados a la Municipalidad por el tesoro público son suficientes para cumplir con los resultados programados?					
2	¿Los ingresos propios que genera la Municipalidad son suficientes para atender los resultados programados?					
Programas presupuestales						
3	¿Conoce que es el presupuesto por resultados?					
4	¿La Municipalidad aplica el presupuesto por resultados?					

5	¿Considera que el presupuesto por resultados se orienta a mejorar la calidad del gasto público?					
6	¿Considera que el presupuesto por resultados genera buenos resultados en beneficio de la población?					
7	¿Conoce los programas presupuestales en el marco del presupuesto por resultados de la Municipalidad?					
8	¿Considera importante la participación ciudadana para la elaboración de los programas presupuestales?					
9	¿Considera importante la participación ciudadana en el control y evaluación de las acciones consideradas en los programas presupuestales?					
10	¿La Municipalidad tiene definido los productos y/o proyectos a ejecutar en beneficio de su población?					
11	¿Considera que los productos y/o proyectos ejecutados por la Municipalidad satisfacen la necesidad de la población?					

Calidad de gasto

Buenas tardes, el trabajo que a continuación, busca recabar información indispensable para obtener resultados que ayudaran el cumplimiento de los objetivos propuestos. La tesis se titula: “PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO EN LA GERENCIA DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA, 2022”. Gracias por su tiempo.

Escala

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Calidad de gasto						
Eficiencia		1	2	3	4	5
1	¿En la programación del gasto se contemplan las metas de eficiencia?					
2	¿Los programas presupuestales fueron determinados en función de la escala de prioridades de los objetivos institucionales del año fiscal?					
3	¿Considera Ud. que se requieren priorizar más los programas presupuestales?					
4	¿Califica como adecuado el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) para las necesidades que se tiene en el municipio?					
5	¿Califica como adecuado el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) para las necesidades que se tiene en el municipio?					
Efectividad de gestión						

6	¿Considera Ud. que los recursos económicos en las fuentes de financiamiento son los más óptimos?					
7	¿Considera Ud. que los recursos económicos de acuerdo a las categorías del gasto fueron ejecutados adecuadamente?					
8	¿Considera Ud. que existe calidad de gasto por programa?					
9	¿Considera Ud. que los responsables de ejecutar el gasto por programa se encuentran debidamente capacitados?					
10	¿Con qué frecuencia considera que se deben establecer mecanismos de mejora para alcanzar la calidad de gasto?					

Anexo 3. Datos recolectados

	D1. Asignación Presupuestal		D2. Programas presupuestales								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
Encuesta 1	2	1	3	1	2	2	1	1	3	4	2
Encuesta 2	1	1	2	1	3	3	1	1	3	3	2
Encuesta 3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3	4
Encuesta 4	4	5	5	4	4	4	4	4	2	4	4
Encuesta 5	4	3	5	5	3	3	5	5	5	3	4
Encuesta 6	1	1	4	1	2	3	1	1	2	3	2
Encuesta 7	4	3	4	4	3	5	4	4	3	3	4
Encuesta 8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
Encuesta 9	1	1	3	1	4	4	1	1	2	4	5
Encuesta 10	4	4	2	4	2	3	4	4	3	4	4
Encuesta 11	2	3	2	1	1	2	1	1	2	2	2
Encuesta 12	3	2	3	1	1	4	1	1	5	4	3
Encuesta 13	3	3	1	2	2	3	2	2	3	3	3
Encuesta 14	2	2	1	3	1	4	3	3	2	5	3
Encuesta 15	1	3	2	2	2	3	2	2	5	5	2
Encuesta 16	3	2	2	3	3	1	3	3	3	4	3
Encuesta 17	2	4	2	3	1	2	3	3	3	3	4
Encuesta 18	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5
Encuesta 19	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5
Encuesta 20	5	3	5	3	3	3	3	3	5	4	5
Encuesta 21	4	3	4	3	3	4	3	3	5	5	5
Encuesta 22	4	3	5	4	5	4	4	4	5	5	5
Encuesta 23	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	4
Encuesta 24	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	5
Encuesta 25	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5
Encuesta 26	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5
Encuesta 27	4	3	4	3	3	4	3	3	5	5	5
Encuesta 28	4	3	5	4	5	4	4	4	5	5	5
Encuesta 29	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5
Encuesta 30	4	3	4	3	3	4	3	3	5	5	5
Encuesta 31	3	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3
Encuesta 32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
Encuesta 33	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5
Encuesta 34	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5
Encuesta 35	4	3	4	3	3	4	3	3	5	5	5

V2. Calidad de gastos									
E1. Eficiencia					E2. Efectividad de gestión				
Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10
2	3	2	2	2	2	3	2	3	2
4	4	3	4	3	4	4	1	2	2
2	2	3	4	3	4	2	3	4	3
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	4	4	5	4	4	4	4	5
5	5	4	5	4	5	5	3	4	4
2	3	2	3	4	4	2	3	4	2
4	4	4	5	4	5	3	4	4	4
4	3	4	4	4	3	3	2	3	2
3	3	4	4	4	4	4	4	3	4
2	2	2	2	2	2	2	2	3	1
4	3	4	4	3	4	3	3	4	4
3	3	2	3	3	3	4	1	3	2
4	3	2	2	5	3	3	1	4	1
5	3	1	3	4	3	3	1	4	3
3	1	2	3	1	2	2	2	4	3
1	5	3	2	3	3	3	2	2	3
5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
5	5	5	5	4	3	4	3	4	4
5	5	5	5	5	4	3	4	4	5
5	5	5	5	5	3	4	3	4	4
5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
5	4	5	5	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
5	5	5	5	4	3	4	3	4	4
3	3	3	3	3	3	2	1	2	2
5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
5	5	5	5	4	3	4	3	4	4
5	5	5	5	4	3	4	3	4	4
5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
5	5	4	4	5	4	4	4	5	5
5	5	5	5	4	3	4	3	4	4

Anexo 3. Evidencia de similitud digital

PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO EN LA GERENCIA DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.utelesup.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
8	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1%

Anexo 3. Autorización de publicación en repositorio



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACION O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: Herreras Gutiérrez Liz Janet
 DNI: 70205600 Correo electrónico: lizjanetherrerasantierres@gmail.com
 Domicilio: Jr. Alfonso Ugarte n°41, distrito San Miguel - La Mar, AYACUCHO
 Teléfono fijo: _____ Teléfono celular: 924499216

2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO o TESIS

Facultad/Escuela: Ciencias Empresariales y de Negocios
 Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller () Tesis (x) Trabajo de Suficiencia Profesional ()
 Título del Trabajo de Investigación / Tesis:
"Presupuesto por resultados y calidad de
gasto en la Gerencia de Obras de la
Municipalidad Provincial de Huamanga, 2022"

3.- OBTENER:

Bachiller () Título (x) Mg () Dr () PhD ()

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRONICA

Por la presente declaro que el (trabajo/tesis) tesis indicada en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencia e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art 23 y Art. 33.

Autorizo la publicación (marque con una X):

Sí, autorizo el depósito total.

Si, autorizo el depósito y solo las partes: _____

No autorizo el depósito.

Como constancia firmo el presente documento
 en la ciudad de Lima, a los 30 días del mes de
octubre de 2023.

Huella digital



CHC
Firma