

**UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DE NEGOCIOS**

CARRERA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD, AUDITORIA Y  
FINANZAS



**TESIS**

“SISTEMA DE COSTOS Y LA RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS  
DEL COMERCIO DE ABARROTES DE AYACUCHO, 2021”

**PRESENTADO POR:**

Bach. SÁNCHEZ HUAMÁN, NAYSHA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

CONTADOR PÚBLICO

**ASESOR:**

Mg. URIBE TAPAHUASCO, JUAN JOSE

**ORCID:** 0000-0003-2452-1524

**DNI:** 28237618

**LIMA – PERÚ**

**2023**

**DEDICATORIA**

A mi hija por su amor infinito y llenar de  
alegría mis días.

### **AGRADECIMIENTO**

Al Mg. Omar Bullón por su guía en la elaboración y desarrollo del informe de tesis.

A las empresas del comercio de abarrotes por proporcionarnos las facilidades en la recolección de datos.

## INFORME DE SIMILITUD



### INFORME DE SIMILITUD N°087-2023-UPCI-FCEYN-REHO-TT

**A** : **MG. HERMOZA OCHANTE RUBÉN EDGAR**  
Decano (e) de la Facultad de Ciencias Empresariales y de Negocios

**DE** : **MG. HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR**  
Docente Operador del Programa Turnitin

**ASUNTO** : Informe de evaluación de Similitud de Tesis:  
**BACHILLER SANCHEZ HUAMAN, NAYSHA**

**FECHA** : Lima, 4 de Octubre de 2023.

---

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la finalidad de informar lo siguiente:

1. Mediante el uso del programa informático Turnitin (con las configuraciones de excluir citas, excluir bibliografía y excluir oraciones con cadenas menores a 20 palabras) se ha analizado la Tesis titulada: **“SISTEMA DE COSTOS Y LA RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS DEL COMERCIO DE ABARROTOS DE AYACUCHO, 2021”**, presentado por la Bachiller **SANCHEZ HUAMAN, NAYSHA**.
2. Los resultados de la evaluación concluyen que la Tesis en mención tiene un **ÍNDICE DE SIMILITUD DE 27%** (cumpliendo con el artículo 35 del Reglamento de Grado de Bachiller y Título Profesional UPCI aprobado con Resolución N° 373-2019-UPCI-R de fecha 22/08/2019).
3. Al término análisis, la Bachiller en mención **PUEDE CONTINUAR** su trámite ante la facultad, por lo que el resultado del análisis se adjunta para los efectos consiguientes

Es cuanto hago de conocimiento para los fines que se sirva determinar.

Atentamente,

-----  
**MG. HERMOZA OCHANTE, RUBEN EDGAR**  
Universidad Peruana de Ciencias e Informática  
Docente Operador del Programa Turnitin

*Adjunto:*

- \*Recibo digital turnitin*
- \*Resultado de similitud*

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
INFORME DE SIMILITUD .....	iv
ÍNDICE.....	v
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	11
1.1. Realidad problemática .....	11
1.2. Planteamiento del problema .....	13
1.3. Hipótesis de la investigación .....	14
1.4. Objetivos de la investigación.....	14
1.5. Variables, dimensiones e indicadores.....	15
1.6. Justificación del estudio.....	18
1.7. Trabajos previos .....	18
1.8. Teorías relacionadas al tema.....	22
1.9. Definición de términos básicos.....	29
II. MÉTODO .....	32
2.1 Tipo y diseño de investigación .....	32
2.2 Población, muestra y muestreo .....	33
2.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos .....	34

2.4 Validez y confiabilidad de instrumentos. ....	34
2.5 Método de análisis de datos.....	36
2.6 Aspectos éticos .....	37
III. RESULTADOS .....	38
3.1 Resultados descriptivos .....	38
3.2 Contrastación de hipótesis .....	47
IV. DISCUSIÓN.....	53
V. CONCLUSIONES .....	56
VI. RECOMENDACIONES .....	58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	59
ANEXOS .....	63
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	63
Anexo 2. Instrumentos.....	64
Anexo 3. Validación.....	68
Anexo 4. Datos recolectados .....	71
Anexo 5. Evidencia de similitud digital .....	73
Anexo 6. Autorización de publicación en repositorio .....	74

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Definición operacional de la variable sistema de costos .....	16
<b>Tabla 2.</b> Definición operacional de la variable rentabilidad .....	17
<b>Tabla 3.</b> Niveles de confiabilidad del coeficiente Alpha de Cronbach.....	35
<b>Tabla 4.</b> Confiabilidad del cuestionario sistema de costos y sus dimensiones .....	35
<b>Tabla 5.</b> Confiabilidad del cuestionario rentabilidad y sus dimensiones.....	36
<b>Tabla 6.</b> Distribución de frecuencias de los niveles de sistema de costos .....	38
<b>Tabla 7.</b> Frecuencia y porcentaje de los niveles de sistema de costos en su dimensión materia prima.....	39
<b>Tabla 8.</b> Frecuencia y porcentaje de los niveles de sistema de costos en su dimensión mano de obra directa .....	40
<b>Tabla 9.</b> Frecuencia y porcentaje de los niveles de sistema de costos en su dimensión gastos indirectos .....	41
<b>Tabla 10.</b> Frecuencia y porcentaje de los niveles de rentabilidad .....	43
<b>Tabla 11.</b> Frecuencia y porcentaje de los niveles de rentabilidad en su dimensión rentabilidad sobre las ventas.....	44
<b>Tabla 12.</b> Frecuencia y porcentaje de los niveles de rentabilidad en su dimensión rentabilidad económica.....	45
<b>Tabla 13.</b> Frecuencia y porcentaje de los niveles de rentabilidad en su dimensión rentabilidad financiera .....	46
<b>Tabla 14.</b> Verificación de normalidad del cuestionario sistema de costos y rentabilidad .....	47
<b>Tabla 15.</b> Correlación entre el sistema de costos y rentabilidad.....	48
<b>Tabla 16.</b> Correlación entre el sistema de costos y la dimensión rentabilidad sobre las ventas .....	49
<b>Tabla 17.</b> Correlación entre el sistema de costos y la dimensión rentabilidad económica.....	51
<b>Tabla 18.</b> Correlación entre el sistema de costos y la dimensión rentabilidad financiera .....	52

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Fundamentos de los costos de producción.....	23
<b>Figura 2.</b> Porcentaje de los niveles de sistema de costos .....	39
<b>Figura 3.</b> Porcentaje de los niveles de sistema de costos en su dimensión materia prima .....	40
<b>Figura 4.</b> Porcentaje de los niveles de sistema de costos en su dimensión mano de obra directa .....	41
<b>Figura 5.</b> Porcentaje de los niveles de sistema de costos en su dimensión gastos indirectos...	41
<b>Figura 6.</b> Porcentaje de los niveles de rentabilidad .....	43
<b>Figura 7.</b> Porcentaje de los niveles de rentabilidad en su dimensión rentabilidad sobre las ventas .....	44
<b>Figura 8.</b> Porcentaje de los niveles de rentabilidad en su dimensión rentabilidad económica.	45
<b>Figura 9.</b> Porcentaje de los niveles de rentabilidad en su dimensión rentabilidad económica.	46

## RESUMEN

La investigación se desarrolló bajo el siguiente título: “Sistema de costos y su relación en la rentabilidad en las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021”, el mismo que buscó determinar si el sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021. Para tal fin, se utilizó la metodología científica, de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo de nivel descriptivo correlacional, con una muestra de 28 dueños de las empresas de comercio de abarrotes de Ayacucho a quienes se aplicaron dos cuestionarios estructurados, una para cada variable, los mismos que previamente fueron validados por tres expertos en el tema. Dichos resultados permitieron concluir: que las variables sistema de costos y rentabilidad presentan un nivel de correlación directa alta de 0.610, se aplicó Rho de Spearman, dichos resultados permiten sostener que cuando existe un sistema de costos adecuados y controlados se tendrá mayores índices de rentabilidad. Del mismo sucede con las hipótesis específicas, quienes arrojan valores de 0,405, 0,756 y 0,563; esto significa que existe una correlación directa moderada para el sistema de costos y la rentabilidad sobre las ventas; correlación directa alta, para el sistema de costos y la rentabilidad económica y correlación directa moderada, para el sistema de costos y la rentabilidad financiera de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

**Palabras claves:** Sistema de costos, rentabilidad económica, financiera y ventas

## ABSTRACT

The research was developed under the following title: "Cost system and its relationship with profitability in the grocery trade companies of Ayacucho, 2021", which sought to determine whether the cost system has a positive relationship with the profitability of the grocery trade companies of Ayacucho, 2021. For this purpose, the applied scientific methodology was used, with a quantitative approach of descriptive correlational level, with a sample of 28 owners of the grocery trade companies of Ayacucho to whom two structured questionnaires were applied, one for each variable, which were previously validated by three experts on the subject. These results allowed concluding that the variables cost system and profitability present a high level of direct correlation of 0.610, Spearman's Rho was applied, these results allow sustaining that when there is an adequate and controlled cost system, there will be higher profitability indexes. The same happens with the specific hypotheses, which yield values of 0.405, 0.756 and 0.563; this means that there is a moderate direct correlation for the cost system and profitability on sales; high direct correlation, for the cost system and economic profitability and moderate direct correlation, for the cost system and financial profitability of the companies of the grocery trade of Ayacucho, 2021.

**Keywords:** Cost system, economic and financial profitability and sa

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

Toda empresa, como parte de su sistema de gestión de costos, posee diferentes tipos de costos. Esta herramienta contable permite a las organizaciones determinar las pérdidas económicas que tendrán cuando realizan sus operaciones.

La gestión de los costos en las organizaciones resultan ser un tema vital como consecuencia de la hipercompetencia generada por los mercados globales. Muchas organizaciones en su búsqueda de mejorar su eficiencia operativa han venido implementando diversos modelos de sistema de costos, que aplicadas correctamente les ha permitido mejorar su productividad y obtener una mayor rentabilidad.

Experiencias a nivel internacional coinciden con lo anterior. Así lo sostiene un estudio realizado por EBS Business School en Alemania, que concluye que las empresas europeas mantienen un control de sus costos y gastos. Del mismo modo afirma que, más del 50 % de las

empresas han diseñado algún método de disminución de costos, ya que una vez evaluada los resultados obtenidos no alcanzaron los márgenes de utilidad programado. Cerca del 30 % dijo que su organización no era lo suficientemente rentable al comparar con empresas del mismo sector. Basándose en dichos informes más del 70% de las compañías manifestó que ellos controlan de manera permanente los costos y que es un objetivo en cada una de los departamentos de la empresa (Oficina Verde, 2015).

En el caso peruano, la situación es símil. Un informe realizado por Deloitte sostiene: que más del 40% de las organizaciones tiene como propósito disminuir sus gastos en al menos 5% para impulsar el crecimiento y las ventajas competitivas. Por otro lado, cerca al 80% indicó que sus organizaciones probablemente realizarán actividades de simplificación de costos. Así también, el 88 % dijo que cualquier iniciativa para reducir gastos debe incluir gastos debe incluir cambios en la parte administrativa, e indicar que es necesaria una reducción de servicios que contribuyan a los gastos en general. Finalmente, el 50% considera importante los costos operarios aplicados a la producción y distribución, así como la reducción de los gastos de marketing y ventas que se traduce en consolidación de la reducción de promociones y consolidación de territorios de ventas. (Gestión, 2017).

En el ámbito del estudio en las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, se ha observado que el sistema de costos es inadecuado y básico. Estos han sido ocasionados, principalmente a la falta de colaboradores con conocimientos en contabilidad de costos, lo cual ha ido generando una incidencia negativa en la rentabilidad.

Es necesario comprender que la composición de los costos ya no es la misma y que se han modificado desde el inicio de COVID 19 muchos productos o servicios han cambiado en esta nueva situación, entonces ya no hay ningún beneficio en mantenerlos. Sabiendo analizar este hecho, las empresas podrán realizar algunos cambios en su política de precios como también volver a reestructurar carteras de servicios y productos, concentrarnos en lo que puede ofrecer valor e incluso cambie sus tácticas y estrategias. Sin conocimientos detallados y costos actualizados, estos pueden navegar a ciegas a través de un mar de obstáculos. (Esan, 2020).

De acuerdo con las evidencias demostradas en ambos contextos, el estudio pretendió determinar de qué manera el sistema de costos incide en la rentabilidad en las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

## **1.2. Planteamiento del problema**

### ***1.2.1. Problema General***

¿En qué medida el sistema de costos se relaciona con la rentabilidad de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021?

### ***1.2.2. Problemas específicos***

¿En qué medida el sistema de costos se relaciona con la rentabilidad sobre las ventas de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021?

¿En qué medida el sistema de costos se relaciona con la rentabilidad económica de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021?

¿En qué medida el sistema de costos se relaciona con la rentabilidad financiera de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021?

### **1.3. Hipótesis de la investigación**

#### ***1.3.1. Hipótesis General***

El sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

#### ***1.3.2. Hipótesis específicos***

El sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad sobre las ventas de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

El sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad económica de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

El sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad financiera de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

### **1.4. Objetivos de la investigación**

#### ***1.4.1. Objetivo General***

Determinar si el sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

#### ***1.4.2. Objetivos específicos***

Evaluar si el sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad sobre las ventas de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

Evaluar si el sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad económica de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

Evaluar si el sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad financiera de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

## **1.5. Variables, dimensiones e indicadores**

### **Sistema de costos**

De forma más específica Amat y Soldevilla (2016) define que “el coste es el valor del consumo de inputs que se precisa para poder producir unos outputs. Se trata de un concepto propio de la contabilidad interna” (p.24).

### **Rentabilidad**

Del mismo modo, Parada (1988) sostiene que la rentabilidad, “es pues, una dimensión monetaria de eficiencia que puede medir, en parte, el grado de satisfacción psíquica de los individuos, pero no en su totalidad”.

**Tabla 1***Definición operacional de la variable sistema de costos*

	Dimensión	Concepto	Indicadores	Escala	Instrumento
Sistema de costos	Materiales directos	Conforme a Bravo y Ubidia (2014) Son los materiales sobre los cuales se realizo la transformación, están plenamente identificados con el producto fabricado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Cotizaciones para comprar</li> <li>– Precios / Calidad</li> <li>– Monto de MP</li> <li>– Forma de pago Relación con proveedores</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nunca</li> <li>Casi nunca</li> </ul>	Cuestionario
	Mano de obra directa	Para Bravo y Ubidia (2014) Esto es el salario que se paga a los colaboradores directamente involucrados en la fabricación del producto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Personal en planta</li> <li>– Sueldo, seguros</li> <li>– Jefe de producción</li> <li>– Encargado de transporte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Algunas veces</li> <li>Casi siempre</li> </ul>	
	Gastos indirectos	Según Zapata (2015) Manifiesta que. Constituyen los bienes y servicios complementarios esenciales para que generen un artículo o un producto intangible, tal como fue diseñado originalmente. (p.22)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Servicios básicos</li> <li>– Alquiler de local</li> <li>– Otros gastos.</li> <li>– Trato directo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Siempre</li> </ul>	

Fuente: Tello (2019)

**Tabla 2***Definición operacional de la variable rentabilidad*

	Dimensión	Concepto	Indicadores	Escala	Instrumento
Rentabilidad	Rentabilidad sobre las ventas	Para Oscanoa y Quispe (2017) En lo referente a Rentabilidad sobre las ventas, nos permite medir en términos porcentuales cuál es la capacidad de rentabilidad de la empresa respecto a las ventas que desarrolla la entidad comercial.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Análisis del margen de utilidad bruta periódicamente</li> <li>– Análisis del margen de utilidad neta periódicamente</li> <li>– Evaluar el rendimiento sobre</li> </ul>	Muy bajo	
	Rentabilidad económica (ROA)	De acuerdo con Ccaccya (2015) Dentro de un enfoque contable, el estudio de la rentabilidad se realiza en dos etapas: Rentabilidad económica que calcula el rendimiento de las organizaciones independiente de su valor durante un periodo de tiempo determinado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>la inversión realizada en la empresa</li> <li>– Grado de eficiencia en la rotación de activos en la empresa</li> <li>– Evaluar el rendimiento sobre</li> </ul>	Bajo	Cuestionario
	Rentabilidad financiera (ROE)	Ccaccya (2015) Es una medida de un periodo determinado realizado con el propio dinero.	<ul style="list-style-type: none"> <li>los fondos propios invertidos en la empresa</li> <li>– Definir el período de tiempo para el análisis de rentabilidad</li> </ul>	Alto	
			Muy alto		

Fuente: Oscanoa y Quispe (2017)

## **1.6. Justificación del estudio**

### ***1.6.1. Justificación teórica***

La presente investigación se fundamentó en el uso de un sistema integral de teorías, las que fueron acopiadas y se convierten en fuentes de información para el estudio y sus resultados constituirán de base para futuras investigaciones.

### ***1.6.2. Justificación práctica***

Los resultados obtenidos se tomaron como referencia para una correcta elaboración del sistema de costos. Sobre todo, al conocer cómo es la percepción que le gerencia y los colaboradores de la empresa que debería ser un soporte para promover las buenas prácticas empresariales.

## **1.7. Trabajos previos**

### **Antecedentes internacionales**

Barahona (2019) en su tesis: “Costos por procesos y su impacto en la rentabilidad de la compañía Rosmei S.A. El propósito fue definir los sistemas de costos por procesos y su impacto en la rentabilidad de la compañía Rosmei S.A. Tesis de nivel de grado en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. La metodología fue analítico, descriptivo, documental y de campo. Las técnicas empleadas fueron las fichas de observación y la entrevista. Se desarrolló un muestro no probabilístico por conveniencia, compuesta por 4 trabajadores. Se determinó que dentro del sistema de costos existe gran cantidad de falencias, esto producto de que se evidenció

la inexistencia de procesos claramente definidos, así como la ausencia de manuales, las que ocasionaron deficiencias y una sobrevaloración del gasto en la compañía.

Villena (2019) en su tesis: “costos de producción y la rentabilidad en la empresa “LYSAGRIM CIA LTDA” de la ciudad de Ambato. Tesis de nivel de grado en la Universidad Regional Autónoma de los Andes. El objetivo fue diseñar un proceso costos de producción para obtener la rentabilidad. La metodología fue cuantitativa, de campo y bibliográfico. La muestra estuvo compuesta por 6 trabajadores. Los instrumentos empleados fueron la guía de entrevista y el cuestionario, las cuales fueron aplicados al gerente y trabajadores. Las conclusiones indican: La empresa no cuenta con un proceso contable que calcule el costo. Para el cálculo de los costos no se considera los elementos de estos. La inexistencia de un sistema de registro de información ha generado que no se conozca los procesos a seguir, las que no permiten el buen funcionamiento, y las que no están contribuyendo a alcanzar la rentabilidad.

Menace (2017) en su tesis: “Los costos por procesos y su incidencia en la rentabilidad en las empresas camaroneras. Tesis de nivel de grado en la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. El objetivo fue analizar la incidencia del sistema de costos por procesos en la rentabilidad. El enfoque metodológico fue cualitativo, de tipo documental y participativa. Se empleó la técnica de la observación y la entrevista. La muestra empleada fue el no probabilístico por conveniencia conformada por 3 trabajadores vinculados al tema. Las conclusiones indican: No existe un plan de adquisiciones las que vienen generando gastos no programados e innecesarios. Se visualiza que existe una mejora significativa en la distribución y asignación de los costos en cada etapa de producción, la cual da como resultado un aumento rentabilidad. Se observó la inexistencia de acciones de monitoreo dentro de los procedimientos

realizados. No existen la documentación pertinente que sustente la necesidad de las compras realizadas. No existe manuales de procedimientos y funciones la que dificulta el desarrollo normal y eficiente de las operaciones y de esa manera realizar acciones de control.

### **Antecedentes nacionales**

Tello (2019) La investigación se denomina “Sistemas de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa distribuciones e importaciones J&C SAC, Jaén” Tesis de nivel de grado en la Universidad César Vallejo. El objetivo fue determinar el efecto de un sistema de costos en la rentabilidad, el estudio es de tipo cuantitativa, alcance correlacional – explicativo y el diseño es no experimental, la población y muestra la conformaron 12 unidades, las técnicas fueron la encuesta y la ficha documental. Los resultados indicaron que los sistemas de costos si inciden en la rentabilidad, de acuerdo con el coeficiente de Pearson de 0,888.

Oscanoa y Quispe (2017) en su tesis: “Sistema de costos por órdenes específicas y su relación con la rentabilidad en la empresa productora de calzados del Centro S.R.L. de Huancayo – 2016. Tesis de grado. Universidad Peruana los Andes. El objetivo fue determinar la relación que existe entre el sistema de costos por órdenes específicas y la rentabilidad. El diseño metodológico fue descriptivo con un nivel descriptivo correlacional; las técnicas que se utilizaron para recabar información fueron: la entrevista, la encuesta y el análisis documental. Los resultados mostraron que el sistema de costos por órdenes específicas se relaciona significativamente con la rentabilidad, de acuerdo con el coeficiente rho Spearman de  $r_s = 0,636$ .

Espinoza (2019) en su tesis: “Sistema de costos y su relación con la rentabilidad en la microempresa de servicio hospedaje Ate Vitarte 2017”. Tesis de nivel de grado en la

Universidad Peruana de los Andes. El objetivo fue determinar la relación entre sistema de Costos y la rentabilidad en la microempresa de servicios hospedaje Ate Vitarte-2017. La metodología empleada fue aplicada, explicativa, no experimental transaccional. La muestra fue no probabilística, compuesta por 50 colaboradores, clientes y administradores de la microempresa de hospedaje. Las técnicas e instrumentos empleados fueron la entrevista y encuesta. Se concluye que la realización de costos está directa y ligada a la rentabilidad del servicio de hosting para microempresas Cielo II Ate Vitarte 2017. Esto se evidencia con el valor de coeficiente de correlación  $\rho=0.548$ , el cual se interpreta como una correlación positiva entre las dos variables.

Facundo (2018) en su tesis: “Implementación de un sistema de costos para incrementar la rentabilidad del restaurant turístico el sabor de mi tierra, San Ignacio – 2017”. Tesis de nivel de grado en la Universidad César Vallejo. Tuvo como objetivo implementar un sistema de costos para incrementar la rentabilidad, para ese fin se hizo uso de una investigación de tipo descriptiva con un diseño no experimental transversal, con un total de 12 sujetos, quines respondieron al formulario. Llegando a la conclusión que no muestran y que no se aplica un sistema de costos de producción; asimismo desconoce la rentabilidad porque no cuenta con información financiera.

Ramírez y Alvarado (2020) en su tesis: “Estructura de costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017”. Tesis de nivel de grado en la Universidad César Vallejo. El objetivo fue determinar si la estructura de costos de producción incide en la rentabilidad. Los métodos utilizados fueron de diseño descriptivo no experimental con corte transversal, análisis documental y las entrevistas.

Las conclusiones indican: Hay costos significativos en los tres elementos del costo roducto, los cuales están relacionados con el flujo constante de ingresos que ocurre en todos los periodos económicos. Se pudo evidenciar que la empresa obtuvo ventas relevantes, pero, sin embargo, al realizar el análisis correspondiente, Hubo cierta escasez ya que las ventas cayeron significativamente debido al caos administrativo y los procesos de producción, existe una necesidad de reestructurar el control de los gastos. La organización debe buscar mejoras su sistema de costos, con el único propósito de optimizar el proceso de costos, de tal modo que se maximice la rentabilidad.

## **1.8. Teorías relacionadas al tema**

Se realiza un acercamiento conceptual a las variables sistema de costos y la rentabilidad.

### ***1.8.1 Sistema de costos***

De acuerdo con Sinisterra y Rincón (2017) “fueron las compañías de manufactura quienes por su magnitud de sus operaciones requerían con urgencia comprender la estructura de los costos de sus productos, para que de esa manera el departamento encargado pueda ejercer un control sobre ellos y así permitir la determinación del precio de venta” (p.5).

De una manera más específica Sinisterra y Rincón (2017) definen “La contabilidad de costos es una rama de la contabilidad cuya característica principal es la de generar información relevante para miembros de la empresa como también para quienes ajenos a ello, pero que guardan algún vínculo con alguno de ellos, y su actividad está orientada al cálculo del costo de un determinado producto” (p.1)

Otros como Vallejos y Chiliquina (2017) “es un sistema contable con características especiales cuyo propósito elemental busca proporcionar los componentes necesarios para el cálculo, evaluación e interpretación de los costos de producción de un determinado producto. En otras palabras, permite conocer cuál es el valor de los componentes de los costos que se incurre cuando se produce un determinado producto, por tanto, determinar el costo unitario del mismo con el propósito de fijar el precio de venta y la distribución de las utilidades para la empresa” (p. 5).

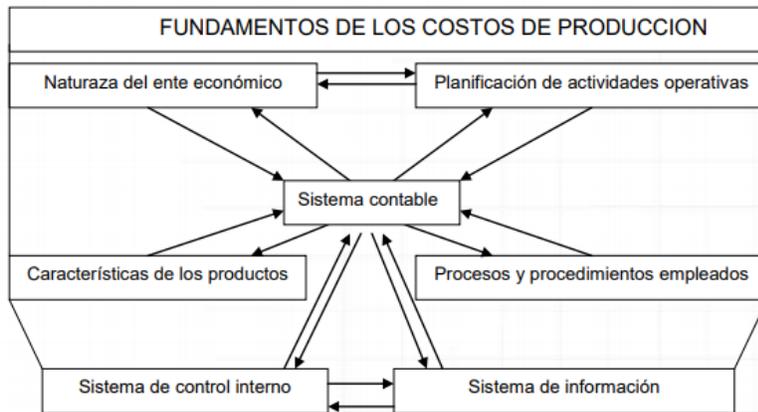
De forma más específica Amat y Soldevila (2016) “define que este representa el valor de utilización de recursos que entran y que se procesa para desarrollar salidas, todo este proceso debe ser monitoreado y de ser necesario retroalimentar. Se trata de un término propio de la contabilidad interna” (p. 24).

### **Fundamentos de los costos**

Para Ramírez, García y Pantoja (2010) Los costos de adquisición o fabricación de cualquier producto, se fundamentan en:

### **Figura 1**

*Fundamentos de los costos de producción*



## Dimensiones de la Variable sistema de costos

### 1.8.1.1 Materiales directos

Para Hansen y Mowen (2007) “los costos se suelen descomponerse en función de los objetivos especiales o las funciones a las que atienden. Estos se dividen en dos principales categorías, una vinculada a la producción, mientras la otra contribuye a la producción. Los costos de producción son todos aquellos que se asocian con la producción de cualquier producto. Los costos que no son de producción se les agrupa en gastos de venta y de administración” (p.39).

“Los materiales directos vienen a ser aquellos en las que fácilmente pueden identificarse en el producto que se está produciendo. El costo de estos materiales se puede identificar y calcular directamente porque se puede utilizar la observación directa para calcular el valor consumida por cada uno” (p.40).

Para Ramos (2014) “vienen a ser en conjunto global de recursos empleados para la elaboración un determinado producto, los mismos que se someterán a diversos procedimientos

para obtener un producto terminado. Pudiendo este ser directa o indirecta, ello dependerá de su relación con el nivel de producción”. (p.79).

#### **1.8.1.1 Mano de obra directa**

Para Hansen y Mowen (2007) “Es la mano de obra que se asigna a los bienes y servicios que se están produciendo en la empresa. Al igual que la materia prima directa, se puede hacer uso de la observación para cuantificar la cantidad de trabajo empleada para desarrollar un producto o servicio” (p.40).

“Representa el esfuerzo físico o mental que contribuye el trabajador, su función como tal, contribuye a aquellas decisiones que van a conducir a la transformación de los recursos para convertirlos en producto final. Tal elemento es muy relevante para cualquier proceso, debido a que este componente no suele cambiar por si sola. Se suele identificar de una manera fácil en relación con el bien y es práctico de calcular”. (Hoyos, 2017, p.17).

#### **1.8.1.1 Gastos indirectos**

Para Hansen y Mowen (2007) “todos los costos de producción distintos a la materia prima consumida y el trabajo directo se agrupan en una categoría llamada costos indirectos. En organizaciones de producción, dicha categoría es conocida como carga fabril o costos indirectos de fabricación” (p.40).

“Para hacer posible la transformación de la materia, se requiere emplear un conjunto de gastos, que, si bien no están vinculadas al producto en sí, son necesarias para que se produzca dicho artículo. Tales gastos tienen que cargarse en este rubro, y son: costos indirectos de fabricación, el trabajo y materiales indirectos”. (Hoyos, 2017, pp.17-18).

### ***1.8.2. Rentabilidad***

Según Díaz (2012) este concepto hace mención a “la retribución que una entidad es capaz de otorgar a los diversos componentes que contribuyen y muestran disposición para ejecutar su actividad económica. Representa una medida de productividad, entendida por este como la capacidad de la empresa de optimizar los recursos y cumplir objetivos; empleando distintos recursos de la organización, con lo cual tendría que generar márgenes de rentabilidad” (p. 69).

La rentabilidad puede ser vista desde diversos enfoques, así se puede hablar la rentabilidad económica o financiera, o simplemente rentabilidad social.

De acuerdo con la definición propuesta por Lizcano (2004), “la rentabilidad puede considerarse, en términos globales, como el conjunto de habilidades y aptitudes con que dispone una organización para producir superávit a partir de un conjunto de inversiones realizadas. De este modo, se puede sostener que la rentabilidad es una consecuencia del resultado generado a partir de del desarrollo de una actividad empresarial, sea este comercial, servicio o producción (p.10).

Del mismo modo, Parada (1988) sostiene que la rentabilidad, “es pues, un componente que implica la obtención de efectivo, las que se obtuvieron con eficiencia y que puede medir, en parte, el nivel de satisfacción de todo individuo que participa, pero no en su totalidad. La relevancia adquirida por esta variable se debe por su sencillez al momento de cuantificar el beneficio empresarial” (p.15).

Para Contreras (2006) “tradicionalmente, tanto la rentabilidad operativa (RSI o ROI) como la financiera (RSC o ROE) se han determinado con base en la Utilidad Neta (UN), obtenida por la empresa” (p.14).

En el mismo sentido, Sánchez (1994) sostiene, “las razones de rentabilidad se han venido utilizando con el propósito de interpretar la capacidad de la organización de producir resultados, comparando una medida de este indicador con una medida de dimensión (cifra de negocios, activos totales, recursos propios, etc.)”

## **Dimensiones de la Variable rentabilidad**

### **1.8.2.1 Rentabilidad sobre las ventas**

Para Oscanoa y Quispe (2017) “en lo que concierne a esta dimensión, nos permite medir en términos porcentuales cuál es el nivel de capacidad de rentabilidad de la organización respecto a las ventas que ejecuta la entidad comercial”.

Por otro lado, Gitman (1997) “establece diversas mediciones de esta dimensión que permiten al especialista evaluar las utilidades de la organización en referencia a un determinado nivel de ventas, o de activos o de la inversión de los accionistas o al valor accionario”.

### **1.8.2.1 Rentabilidad económica (ROA)**

Sánchez (1994) “esta dimensión tiene la finalidad de medir la eficacia de la organización en el empleo de sus inversiones, comparando un indicador de beneficio (numerador de la razón) que el activo neto total, como variable característica de los medios disponibles por la organización para conseguir aquellos (denominador de la razón) (p.161)”.

$$RE = \frac{RN}{AT}$$

Donde:

RN: Resultado neto contable

AT: Activo neto total

RE: rentabilidad económica

De acuerdo con Ccaccya (2015) desde el punto de vista contable, “estudiar esta dimensión se realiza en dos momentos. Entonces se puede decir que se trata de una medición que determina el rendimiento de activos de las organizaciones sin tomar en cuenta su nivel de financiamiento, en cierto lapso. Su aplicación en la actividad empresarial resulta útil para conocer y calificar cuán eficiente es la entidad, debido a que no se toma en cuenta la financiación se puede observar la viabilidad y eficiencia fueron el desarrollo de sus actividades o administración de la producción”.

### **1.8.2.1 Rentabilidad financiera (ROE)**

Sánchez (1994) “La doctrina de la disciplina contable guarda una notable uniformidad al momento de definir la rentabilidad financiera, ampliamente aceptada como un indicador de la capacidad de la organización para generar riqueza a favor de sus accionistas. Por esta razón el índice se formula tomando en el numerador la riqueza generada en un tiempo, esto es, el

resultado neto (RN) y consignando en el denominador la aportación realizada por los accionistas, los recursos propios (RP)”.

$$RF = \frac{BN}{RP}$$

Donde:

RN: Resultado neto contable

RP: Recursos propios

RF: Rentabilidad financiera

Ccaccya (2015) “Se trata de un cálculo de un cierto lapso, de aquel rendimiento que se consiguió con recursos propios de la empresa, casi siempre analizando de manera separada de cómo se manifieste el resultado. Esta se puede considerar como parte de la medición de la rentabilidad muy próxima a los dueños o accionistas a diferencia de la rentabilidad económica. Es una rentabilidad que los dueños desean incrementar” (p. 2).

## **1.9. Definición de términos básicos**

### **Costo**

“Constituye cualquier salida de dinero, pasado, presente o futuro, que esté relacionado con el proceso de producción, cuyo valor está dentro de los productos y desde el punto de vista contable se observa en las existencias, es decir son desembolsos que generan una capitalización” (Marulanda, 2009).

**Costo primo**

“Es el valor de los de la mano de obra y materiales directos dentro de la estructura de costos, se analiza como componentes primarios y son elementales para elaborar el producto final” (Marulanda, 2009).

**Costo de conversión**

“Es el valor de los componentes del costo necesarios para convertir o transformar los materiales en un producto terminado” (Marulanda, 2009).

**Empresa**

“Es una unidad económica que, a través del empleo de recursos y pasadas por un proceso de producción, brinda bienes y/o servicios a un determinado precio y con los máximos estándares de calidad, con el objetivo de obtener un beneficio económico y/o social” (Vallejos y Chilibingua, 2017).

**Gasto**

“Es toda salida de dinero que no está vinculada a producción, cuyo valor se consume en el periodo contable, es decir son desembolsos que no tienen retorno” (Marulanda, 2009).

**Inventarios**

“Representa la cantidad de bienes o activos fijos que una organización mantiene en almacén en un momento determinado, el cual pertenece al patrimonio productivo de la empresa” (Viaña, 2014).

**Pérdidas**

“Son disminuciones en al final del periodo por los cuales no se ha percibido ningún valor compensatorio, sin incluir el retiro de capital” (Balanda, 2005).

**Sistema de contabilidad**

“Constituye el principal sistema de información en toda organización, pues es útil para: preparar informes, reportes, entre otros, que serán utilizados para la toma de decisiones tácticas y operacionales” (Sinisterra y Rincón, 2018).

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación fue aplicada, de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental. Es considerada como aplicada. Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostiene que la investigación científica es metódica, basado en la experiencia y culminante. Estas características están orientado al cumplimiento de dos fines esenciales: producir conocimiento y conceptos, y resolver problemas, esta última es considerada como investigación aplicada (p.39).

De acuerdo con su enfoque, el estudio reúne las características para ser considerado como cuantitativo. En ese sentido (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) afirman: este enfoque permite realizar inferencias en base a los resultados encontrados, observa y analiza los hechos y fenómenos, y emplea en sus análisis los datos numéricos. Finalmente, permite hacer

repeticiones y se centra en aspectos específicos, además proporcionar elementos que sirvan para comparar con otros estudios similares (p.15).

Según el planteamiento de problema y los objetivos, la investigación reúne los requisitos de un diseño no experimental, descriptivo correlativo y transversal.

El diseño es el camino que elige el investigador para obtener información. El presente estudio fue de diseño no experimental, como sostiene Hernández, Fernández y Baptista (2014) son estudios donde no se delibera las variables para puedan producir alguna influencia, sino centra su atención a la exploración de los en su estado natural (p.149). En cuanto a los estudios descriptivos, estas se enfocan a especificar las propiedades, las características y los perfiles de los fenómenos que pretende analizar (p. 92). En contraste con esta forma de investigación, los estudios correlaciones indagan el grado de correlación entre dos o más variables, tal correlación se argumenta en la prueba de hipótesis (p. 82). Finalmente, es transversales porque el fin de la investigación es tratar de describir las variables y analizar su relación e interrelación en un solo momento (p. 151).

## **2.2 Población, muestra y muestreo**

La población de la investigación estuvo constituida por los 28 dueños de empresas de comercio de abarrotes de Ayacucho, cuya característica es que este debe conocer las variables en estudio. Al respecto Palella y Martins (2012) indican: La población en un estudio es un grupo de sujetos de quienes se pretende conseguir información y sobre quienes se origina las conclusiones (p. 105).

Para Palella y Martins (2012) cuando el investigador propone un estudio, tiene a su alcance dos caminos: trabajar con toda la población, lo que significa hacer un estudio de tipo censal, o seleccionar una parte de esta, es decir, determinar una muestra (p.105).

Por contar el estudio con una población pequeña, la muestra fue censal e incluye a toda la población de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

### **2.3 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos**

La técnica empleada fue la encuesta, al ser el estudio de enfoque cuantitativo. Al respecto Palella y Martins (2012) afirman: la encuesta es una técnica orientada a obtener datos de múltiples elementos participantes cuyas respuestas interesan al investigador; es útil cuando se tiene un universo amplio, aunque su aplicación también es funcional en poblaciones menores (p.129).

Los instrumentos para la investigación estuvieron constituidos por dos cuestionarios estructurados. El instrumento según Palella y Martins (2012) es cualquier recurso del que dispone quien realiza un estudio para tener cercanía a lo que se estudia y de quien se desea obtener información. según sostiene el autor este es un instrumento que forma parte de la técnica de la encuesta (p.130).

### **2.4 Validez y confiabilidad de instrumentos.**

La validez fue empleando el juicio de tres expertos en la especialidad, quienes evaluarán la pertinencia y coherencia de estas. Para (Palella & Martins, 2012) la validez se conceptúa como la ausencia de sesgos (p.160).

La fiabilidad del instrumento se hizo empleando el Alpha de Crombach. La confiabilidad es definida como la ausencia de error aleatorio en un instrumento de recolección de datos. Es decir, es el grado en el que las mediciones están libres de la desviación producida por los errores causales (p.161). De ese modo, producto de la aplicación del instrumento se obtuvo:

**Tabla 3**

*Niveles de confiabilidad del coeficiente Alpha de Cronbach*

Rango	Nivel
0.9 - 1.0	Excelente
0.8 - 0.9	Muy bueno
0.7 - 0.8	Aceptable
0.6 - 0.7	Cuestionable
0.5 - 0.6	Pobre
0.0 - 0.5	No aceptable

La Tabla 3 muestra los grados de confiabilidad del Coeficiente de Alpha de Cronbach.

Respecto a nuestras variables de estudio se tiene:

**Tabla 4**

*Confiabilidad del cuestionario sistema de costos y sus dimensiones*

	N° de item	Alpha de Cronbach
Sistema de costo	16	0.898
materia prima	6	0.893
mano de obra		
directa	6	0.808
gastos indirectos	4	0.850

La tabla 4 muestra la confiabilidad del cuestionario sistema de costos y sus dimensiones, con respecto a la variable sistema de costos presenta un coeficiente alfa superior a 0,800 (0,898), este valor indica que la fiabilidad del instrumento es muy buena; asimismo, se tiene un Alpha de las dimensiones cuya la fiabilidad también está por encima de 0,800, donde estos valores también indican que es buena, en conclusión, este instrumento es aceptable.

### **Tabla 5**

#### *Confiabilidad del cuestionario rentabilidad y sus dimensiones*

	N° de ítem	Alpha de Cronbach
Rentabilidad	15	0.906
Rentabilidad sobre las ventas	5	0.680
Rentabilidad económica	5	0.820
Rentabilidad financiera	5	0.812

La tabla 5 muestra la confiabilidad del cuestionario rentabilidad, lo cual presenta un coeficiente alfa superior a 0,900 (0,906), este valor indica que la fiabilidad del instrumento es muy buena; asimismo, se tiene al Alpha de la dimensión rentabilidad sobre las ventas de 0.680 que es superior al 0,600 pero las dimensiones rentabilidad económica y rentabilidad financiera es superior a 0.8, que también indica una buena confiabilidad, estos valores también indican que es buena, en conclusión este instrumento también es aceptable.

### **2.5 Método de análisis de datos**

Los datos obtenidos se analizaron empleando la estadística. Concluida la recolección de datos, existen distintas etapas que finalmente nos conduce a interpretar, analizar y discutir la

información obtenida mediante la aplicación del instrumento de recolección de datos. Según Paella y Martins, (2012), estos son los pasos que se siguieron:

1. Revisar, verificar y corregir ante posibles presencias de error.
2. Codificar los ítems para realizar el tratamiento informático.
3. Tratamiento estadístico de los datos, esta dependerá del diseño, tamaño de la muestra, entre otros.

Respecto al tratamiento estadístico, el estudio empleó la estadística descriptiva y la inferencial. La primera será útil para la elaboración de tablas y gráficas, mientras la segunda implica que su análisis requiere generalizaciones que van más allá de los datos.

## **2.6 Aspectos éticos**

El autor respetó la resolución de la Universidad Peruana de Ciencias e informática, las Citas y referencias de acuerdo con las normas APA séptima edición, los datos proporcionados por nuestros encuestados se guarda absoluta reserva y confidencialidad y las normas legales y las buenas costumbres.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Resultados descriptivos

##### Variable 1. Sistema de costos

Esta sección muestra los resultados obtenidos de las variables y sus respectivas dimensiones, las que fueron obtenidas una vez aplicadas y procesadas los datos.

**Tabla 6**

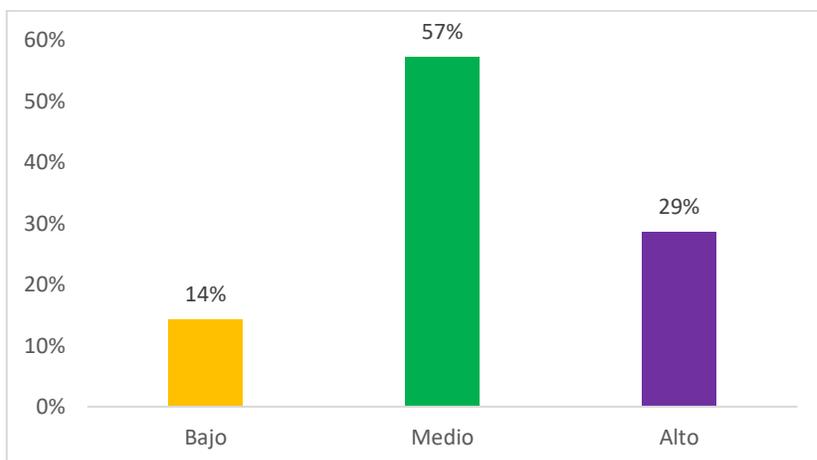
*Distribución de frecuencias de los niveles de sistema de costos*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	4	14%
Regular	16	57%
Bueno	8	29%
Total	28	100%

Fuente: Elaboración propia

## Figura 2

### Porcentaje de los niveles de sistema de costos



En la tabla 6 y figura 2 se muestra la distribución de frecuencias de los niveles de sistema de costos que opinaron los dueños de las empresas de comercio de abarrotes de Ayacucho. De ello podemos indicar que el 57% de los encuestados percibe como regular el sistema de costeo y 14% calificaron como deficiente el sistema de costos aplicados en la empresa.

## Dimensión materia prima

### Tabla 7

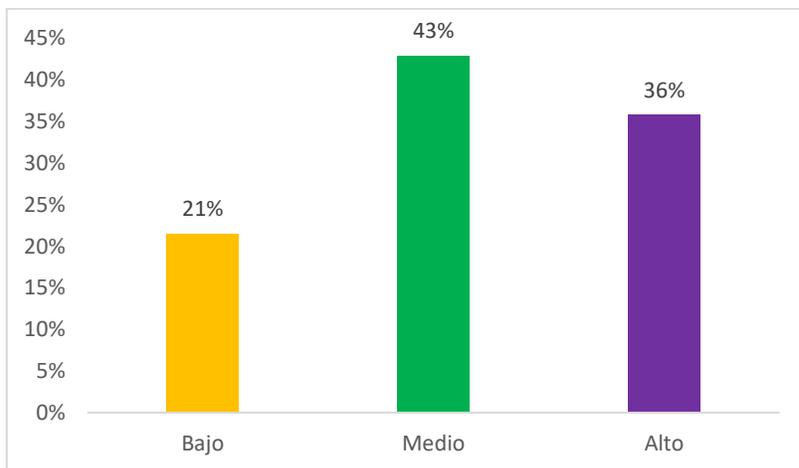
#### Frecuencia y porcentaje de los niveles de sistema de costos en su dimensión materia prima

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	6	21%
Regular	12	43%
Bueno	10	36%
Total	28	100%

Fuente: Elaboración propia

**Figura 3**

*Porcentaje de los niveles de sistema de costos en su dimensión materia prima*



En la tabla 7 y figura 3 se muestra la distribución de frecuencias de los niveles de sistema de costos en su dimensión materia prima que consideraron los dueños de las empresas de comercio de abarrotos de Ayacucho. De ello podemos indicar que el 43% de los encuestados calificaron que el costeo realizado a este elemento es regular con tendencia a deficiente, así el 21% califica como deficiente su costeo.

### **Dimensión mano de obra directa**

**Tabla 8**

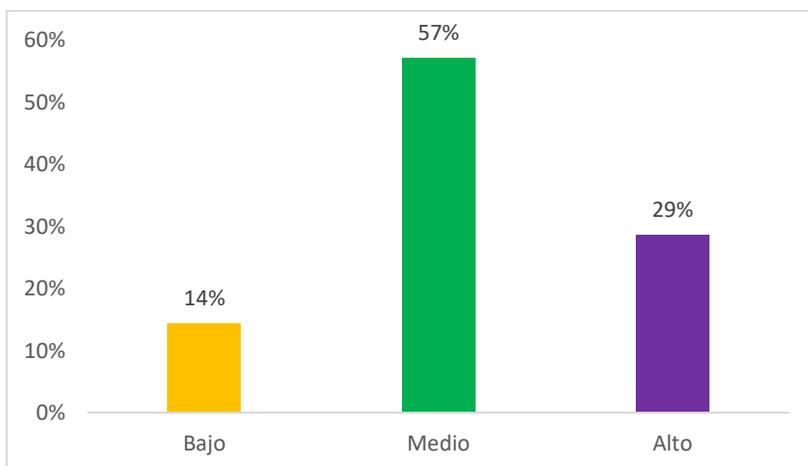
*Frecuencia y porcentaje de los niveles de sistema de costos en su dimensión mano de obra directa*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	4	14%
Regular	16	57%
Bueno	8	29%
Total	28	100%

Fuente: Elaboración propia

**Figura 4**

*Porcentaje de los niveles de sistema de costos en su dimensión mano de obra directa*



En la tabla 8 y figura 4 se muestra la distribución de frecuencias de los niveles de sistema de costos en su dimensión mano de obra directa que consideraron los dueños de las empresas de comercio de abarrotes de Ayacucho. De ello podemos indicar que el 57% de los encuestados calificaron como regular el costeo realizado a la dimensión mano de obra, es así que el 14% califica como mala el costeo aplicado.

### **Dimensión gastos indirectos**

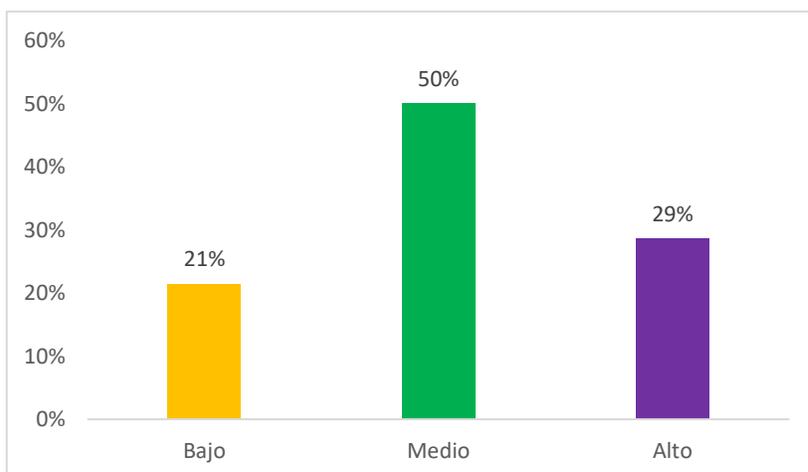
**Tabla 9.** *Frecuencia y porcentaje de los niveles de sistema de costos en su dimensión gastos indirectos*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	6	21%
Regular	14	50%
Bueno	8	29%
Total	28	100%

Fuente: Elaboración propia

**Figura 5**

*Porcentaje de los niveles de sistema de costos en su dimensión gastos indirectos*



En la tabla 9 y figura 5 se muestra la distribución de frecuencias de los niveles de sistema de costos en su dimensión gastos indirectos que consideraron los dueños de las empresas de comercio de abarrotes de Ayacucho. De ello podemos indicar que el 50% de los encuestados calificaron el costo de los gastos indirectos como regular mientras que el 21% calificaron como deficiente.

Se puede apreciar de los resultados descriptivos de la variable sistema de costos, considerando sus dimensiones que la tendencia percibida es regular con tendencia a deficiente el costeo aplicado en las operaciones frecuentes.

## Variable 2. Rentabilidad

**Tabla 10**

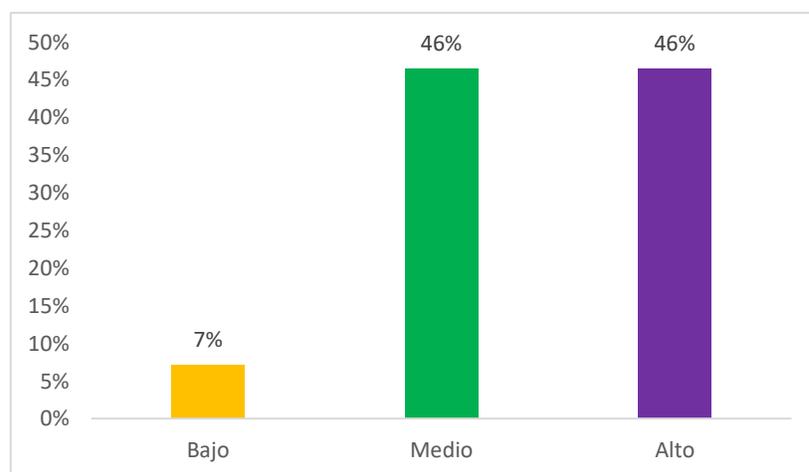
*Frecuencia y porcentaje de los niveles de rentabilidad*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	2	7%
Regular	13	46%
Bueno	13	46%
Total	28	100%

Fuente: Elaboración propia

**Figura 6**

*Porcentaje de los niveles de rentabilidad*



En la tabla 10 y figura 6 se muestra la distribución de frecuencias de los niveles de rentabilidad que consideraron los dueños de las empresas de comercio de abarrotes de Ayacucho. Respecto a la variable, el 46% de los encuestados percibe como regular o moderado el nivel de rentabilidad, mientras que el otro 46% considera como bueno o positivo la rentabilidad.

## Dimensión rentabilidad sobre las ventas

**Tabla 11**

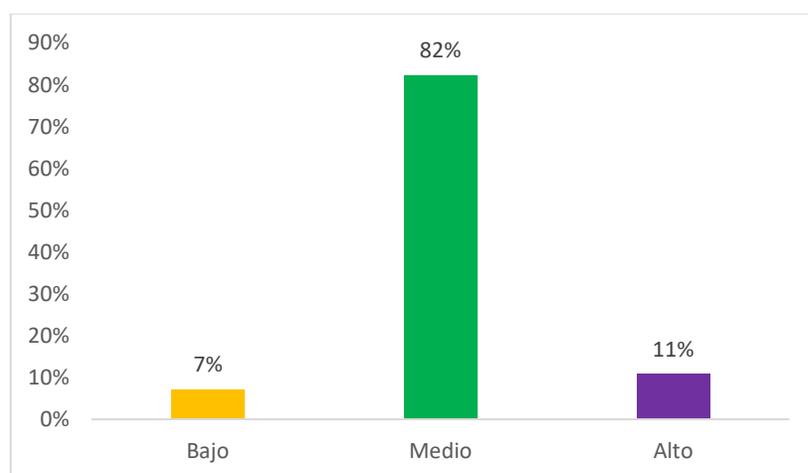
*Frecuencia y porcentaje de los niveles de rentabilidad en su dimensión rentabilidad sobre las ventas*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	2	7%
Regular	23	82%
Bueno	3	11%
Total	28	100%

Fuente: Elaboración propia

**Figura 7**

*Porcentaje de los niveles de rentabilidad en su dimensión rentabilidad sobre las ventas*



En la tabla 11 y figura 7 se muestra la distribución de frecuencias de los niveles de rentabilidad en su dimensión rentabilidad sobre las ventas que consideraron los dueños de las empresas de comercio de abarrotes de Ayacucho. De ello, el 82% de los encuestados perciben como regular o moderado esta dimensión y sólo el 11% considera que la rentabilidad sobre las ventas es buena.

## Dimensión rentabilidad económica

**Tabla 12**

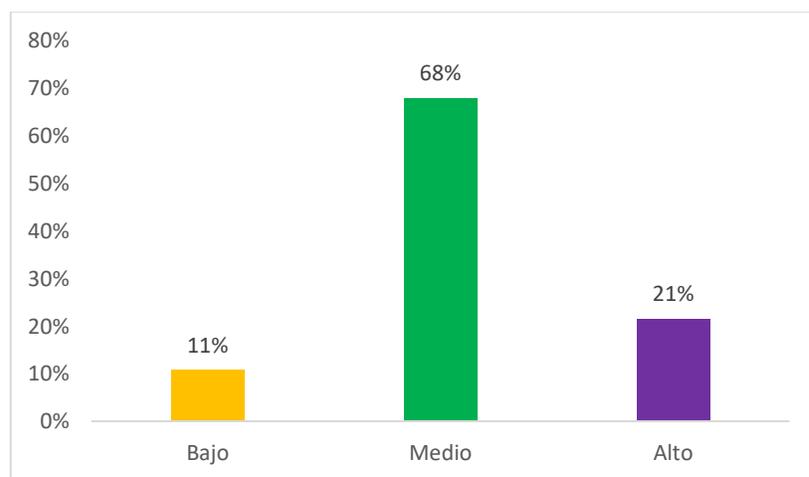
*Frecuencia y porcentaje de los niveles de rentabilidad en su dimensión rentabilidad económica*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	3	11%
Regular	19	68%
Bueno	6	21%
Total	28	100%

Fuente: Elaboración propia

**Figura 8**

*Porcentaje de los niveles de rentabilidad en su dimensión rentabilidad económica*



En la tabla 12 y figura 8 se muestra la distribución de frecuencias de los niveles de rentabilidad en su dimensión rentabilidad económica que consideraron los dueños de las empresas de comercio de abarrotes de Ayacucho. De ello, el 68% de los encuestados perciben como regular o moderado esta dimensión y sólo el 21% considera que la rentabilidad económica es buena.

## Dimensión rentabilidad financiera

**Tabla 13**

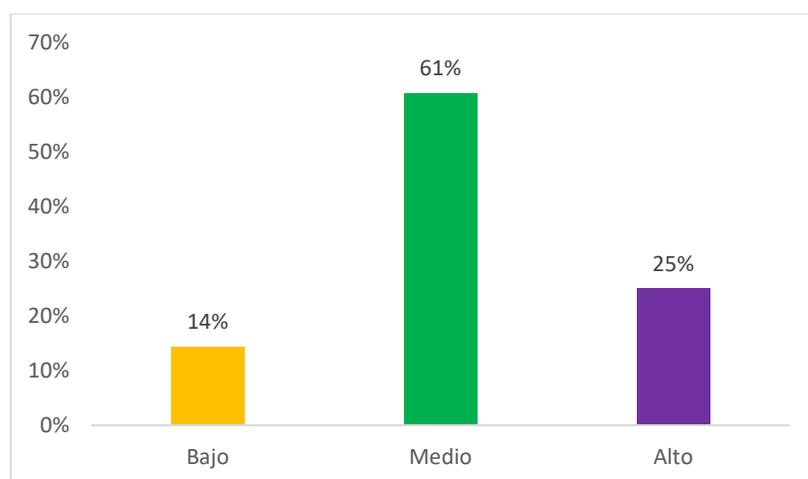
*Frecuencia y porcentaje de los niveles de rentabilidad en su dimensión rentabilidad financiera*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	4	14%
Regular	17	61%
Bueno	7	25%
Total	28	100%

Fuente: Elaboración propia

**Figura 9**

*Porcentaje de los niveles de rentabilidad en su dimensión rentabilidad económica*



En la tabla 13 y figura 9 se muestra la distribución de frecuencias de los niveles de rentabilidad en su dimensión rentabilidad financiera que consideraron los dueños de las empresas de comercio de abarrotes de Ayacucho. De ello, el 61% de los encuestados perciben como regular o moderado esta dimensión y una cuarta parte de ellos considera que la rentabilidad financiera es buena.

## Prueba de normalidad

**Tabla 14**

*Verificación de normalidad del cuestionario sistema de costos y rentabilidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Sistema de costos	0.155	28	0.081	0.959	28	0.335
Materia prima	0.139	28	0.178	0.944	28	0.136
Mano de obra directa	0.164	28	0.051	0.920	28	0.034
Gastos indirectos	0.106	28	,200*	0.957	28	0.300
Rentabilidad	0.128	28	,200*	0.924	28	0.044
Rentabilidad sobre las ventas	0.127	28	,200*	0.930	28	0.063
Rentabilidad económica	0.119	28	,200*	0.937	28	0.094
Rentabilidad financiera	0.134	28	,200*	0.925	28	0.047

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 14 se muestra la verificación de la normalidad inferencial de las dos variables en estudio y sus dimensiones; de la cual podemos indicar a un nivel de significancia asintótica bilateral al 5%, el cuestionario sistema de costos y sus dimensiones cumplen con el supuesto de normalidad a excepción de la dimensión mano de obra directa ( $p\text{-valor}=0,034 < 0,05$ ), mientras que la variable rentabilidad y la dimensión rentabilidad financiera presentan un  $p\text{-valor} < 0,05$ ; que tampoco presentan distribución normal, esta prueba fue realizado con el test de Shapiro-Wilk. En ese sentido el estadístico de prueba utilizado es la Rho de Spearman, porque ambas variables son de categoría ordinal, con prueba no paramétrica, por ello es funcional para la prueba de hipótesis.

### 3.2 Contrastación de hipótesis

### Hipótesis general

#### Hipótesis nula (Ho)

El sistema de costos no tiene relación positiva con la rentabilidad de 28 Trabajadores de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

#### Hipótesis alterna (Ha)

El sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad de 28 Trabajadores de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

Se realizó y se probó la hipótesis al nivel de significancia del 5% ( $\alpha = 0.05$ ). Rechazaremos, la Ho si  $p > \alpha$ , caso contrario no se rechazará la hipótesis Ho

### Tabla 15

*Correlación entre el sistema de costos y rentabilidad*

		Sistema de costos	Rentabilidad
Sistema de costos	Rho de	1	,610**
	Spearman		
	P-valor		
Rentabilidad	Rho de	,610**	1
	Spearman		
	P-valor		

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

**Resultado:** Como se muestra en la tabla 15 el Rho de Spearman es de 0,610, esto nos indica una correlación directa alta con un nivel alto significativo ya que  $p$  es menor que 0,05

(p-valor=0,000).En ese sentido rechazamos la hipótesis nula con un nivel de significancia estadística del 5% ( $\alpha = 0,05$ ) y nivel de confianza del 95%. Con este valor se llega a la conclusión de que: El sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad de 28 Trabajadores de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

### Hipótesis específica 1

#### Hipótesis nula (Ho)

El sistema de costos no tiene relación positiva con la rentabilidad sobre las ventas de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

#### Hipótesis alterna (Ha)

El sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad sobre las ventas de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

Se probó y se realizó la prueba de hipótesis, a un nivel de significancia del 5% ( $\alpha = 0.05$ ). Rechazaremos, el Ho si  $p > \alpha$ , caso contrario no se rechazará la hipótesis Ho

**Tabla 16**

*Correlación entre el sistema de costos y la dimensión rentabilidad sobre las ventas*

		Rentabilidad sobre	
		Sistema de costos	las ventas
Sistema de costos	Correlación de	1	,405*
	Spearman		
	P-valor		
Rentabilidad sobre las ventas	Correlación de	,405**	1
	Spearman		
	P-valor		

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Resultado:** Como se muestra en la tabla 16 la correlación de Spearman es que ambas presentan una distribución normal que es de 0,405, por lo tanto este resultado muestra un nivel de correlación que a su vez es directa moderada, como también podemos indicar que es significativo ya el p-valor es menor que 0,05 (p-valor=0,000). En consecuencia, esta hipótesis nula se rechaza con un nivel de significancia estadística del 5% ( $\alpha = 0,05$ ) y nivel de confianza del 95%. Con este valor se llega a la conclusión de que: El sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad sobre las ventas de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

## **Hipótesis específica 2**

### **Hipótesis nula (Ho)**

El sistema de costos no tiene relación positiva con la rentabilidad económica de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

### **Hipótesis alterna (Ha)**

El sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad económica de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

Se probó y se realizó la hipótesis, con un nivel de significancia del 5% ( $\alpha = 0.05$ ). Rechazaremos, la Ho si  $p > \alpha$ , caso contrario no se rechazará la hipótesis Ho.

**Tabla 17***Correlación entre el sistema de costos y la dimensión rentabilidad económica*

		Sistema de costos	Rentabilidad económica
Sistema de costos	Correlación de Spearman	1	,756**
	P-valor		.000
Rentabilidad económica	Correlación de Spearman	,756**	1
	P-valor	.000	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

**Resultado:** en la tabla 17 podemos observar que la correlación de Spearman (ambas presentan distribución normal) es de 0,756, esto nos indica un resultado con una correlación directa alta, además podemos indicar que es significativo ya el p-valor es menor que 0,05 (p-valor=0,000). Por consiguiente, la hipótesis nula con un nivel de significancia estadística del 5% ( $\alpha = 0,05$ ) y nivel de confianza del 95%. Con este valor se llega a la conclusión de que: El sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad económica de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

### Hipótesis específica 3

#### Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)

El sistema de costos no tiene relación positiva con la rentabilidad financiera de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

### Hipótesis alterna (Ha)

El sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad financiera de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

Se probó y se realizó la hipótesis, con un nivel de significancia del 5% ( $\alpha = 0.05$ ). Rechazaremos, la  $H_0$  si  $p > \alpha$ , caso contrario no se rechazará la hipótesis  $H_0$ .

**Tabla 18**

*Correlación entre el sistema de costos y la dimensión rentabilidad financiera*

		Sistema de costos	Rentabilidad financiera
Sistema de costos	Rho de Spearman	1	,563**
	P-valor		.000
	Rho de Spearman	,563**	1
Rentabilidad financiera	P-valor	.000	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Resultado:** De acuerdo a la tabla 18 podemos observar que “Rho de Spearman” (ambas no presentan distribución normal) es de 0,563, con este resultado nos indica un nivel de correlación directa que a su vez es moderada, además podemos indicar que es significativo ya el p-valor es menor que 0,05 (p-valor=0,000). Por consiguiente, esta hipótesis nula se estaría rechazando con un nivel de significancia estadística del 5% ( $\alpha = 0.05$ ) y nivel de confianza del 95%. Con este valor se llega a la conclusión de que: El sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad financiera de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

#### IV. DISCUSIÓN

En cuanto a la hipótesis general, se tomó en cuenta que el sistema de costos tiene una relación positiva con la eficiencia económica de las compañías en comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021. Esto evidenció una correlación directa alta entre el sistema de costos y la rentabilidad, con un coeficiente Rho de Spearman = 0,610. Los resultados descriptivos también indican que el 57% de los encuestados percibe como regular el sistema de costeo y 14% calificaron como deficiente el sistema de costos aplicados en la empresa. Del mismo modo se encontró que el 46% de los encuestados percibe como regular o moderado el nivel de rentabilidad, mientras que el otro 46% considera como bueno o positivo la rentabilidad. Revisando estudios anteriores, encontramos a Espinoza (2019) en su tesis: “Sistema de costos y su relación con la rentabilidad en la microempresa de servicio hospedaje Ate Vitarte 2017”, el resultado concluye que las variables evidencian una correlación positiva moderada, según el coeficiente de correlación  $\rho=0,548$ . Similar resultado lo obtuvo Oscanoa y Quispe (2017) en su tesis: “Sistema de costos por órdenes específicas y su relación con la rentabilidad en la

empresa productora de calzados del Centro S.R.L. de Huancayo – 2016, los resultados mostraron que el sistema de costos por órdenes específicas se relaciona significativamente con la rentabilidad, de acuerdo al coeficiente rho Spearman de  $r_s = 0,636$ . Ambos estudios muestran una correlación positiva entre las variables, si bien el estudio realizado por este último es por órdenes, no distorsiona en nada esa relación. Estos estudios corroboran lo hallado por Villena (2019) en su tesis: “costos de producción y la rentabilidad en la empresa “LYSAGRIM CIA LTDA” de la ciudad de Ambato. Dicho estudio sostuvo que la inexistencia de un sistema de costos ha generado que no se conozca los procesos a seguir, las que no permiten el buen funcionamiento, y las que no están contribuyendo a alcanzar la rentabilidad.

En cuanto a la hipótesis específica 1, se consideró: El sistema de costos tiene una vinculación positiva con la eficiencia económica sobre ventas en las empresas. Los resultados obtenidos fueron que el sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad sobre las ventas (Correlación de Rho de Spearman: 0.405 y valor p: 0,05). Un hallazgo similar se encontró en Oscanoa y Quispe (2017) dicha investigación titulada: “Sistema de costos por órdenes específicas y su relación con la rentabilidad en la empresa productora de calzados del Centro S.R.L. de Huancayo – 2016, nos afirma que existe una vinculación significativa entre el tratamiento de los elementos del costo y la determinación de la rentabilidad ( $r = 0,510$ ). Ambos resultados son confirmados por el estudio descriptivo que señala, que el 82% de los encuestados perciben como regular o moderado esta dimensión y sólo el 11% considera que la rentabilidad sobre las ventas es buena.

En cuanto a la hipótesis específica 2, se consideró: que el sistema de costos tiene vinculación positiva con la rentabilidad económica de las compañías del comercio de abarrotes

de Ayacucho, 2021. Los resultados obtenidos fueron que el sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad económica (Correlación de Rho de Spearman: 0,756 y valor p: 0.05). Similar resultado lo obtuvo Ramírez y Alvarado (2020) en su tesis: “Estructura de costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017”, investigación que llegó a concluir que por medio del análisis de las ratios correspondientes a la rentabilidad se pudo evidenciar que la empresa obtuvo ventas relevantes y sobre todo las esperada. En cuanto a la investigación descriptiva muestra que la organización logró ganancias netas con una significancia mejor en el 2018, logrando resultados del 15,33% y 8.48 siendo la diferencia más baja del 6.85% debido al desequilibrio de gastos en tarifas operativas.

Respecto a la hipótesis específica 3, se consideró: el sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad financiera de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021. Los resultados obtenidos fueron que el sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad financiera (Rho de Spearman: 0,563 y valor p: 0,05). El resultado es análogo a lo obtenido por Espinoza (2019) en su tesis: “Sistema de costos y su relación con la rentabilidad en la microempresa de servicio hospedaje Ate Vitarte 2017”, La investigación llega a la conclusión que existe una relación directa y significativa entre los costos del sistema y las ganancias de una microempresa. de servicios de hospedaje Ate Vitarte – 2017, según (Rho de Spearman: 0,548 y valor p: 0,05). Ambos estudios son confirmados por el estudio descriptivo que señala, que el 61% de los encuestados perciben como regular o moderado esta dimensión y una cuarta parte de ellos considera que la rentabilidad financiera es buena.

## V. CONCLUSIONES

La investigación concluye que el sistema de costos y de la rentabilidad muestran una correlación Rho de Spearman igual a 0.610, lo que indica una relación directa alta entre ambas variables, habiendo determinado en un p valor de 0.000 ( $p < 0.05$ ). Así mismo se tiene como resultado que un 57% de los colaboradores distingue como regular el sistema de costos y 14% calificaron como deficiente. De estos resultados se concluye existe relación, la que requiera diseñar un sistema de costos, reconocer oportunamente las estructura de estos para lograr mejores índices de rentabilidad.

Se determinó que el sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad sobre las ventas igual a 0.405, la que implica un nivel de correlación directa moderada, con un p valor de 0.000 ( $p < 0.05$ ). De ello, el 82% de los encuestados perciben como regular o moderado esta dimensión y sólo el 11% considera que la rentabilidad sobre las ventas es buena. Es así que, cuando mejores sean los sistemas de costos le corresponde mayor rentabilidad sobre las ventas.

Se determinó que el sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad económica igual a 0.756, la que refiere un nivel de correlación directa alta, con un p valor de 0.000 ( $p < 0.05$ ). De ello, el 68% de los encuestados perciben como regular o moderado esta

dimensión y sólo el 21% considera que la rentabilidad económica es buena. Es decir, que cuando mejores sean los sistemas de costos le corresponde mayor rentabilidad económica.

Se determinó que el sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad financiera igual a 0.563, la que indica un nivel de correlación directa moderada, con un p valor de 0.000 ( $p < 0.05$ ). De ello, el 61% de los encuestados perciben como regular o moderado esta dimensión y una cuarta parte de ellos considera que la rentabilidad financiera es buena. Lo cual expresa, que cuando mejores sean los sistemas de costos le corresponde mayor rentabilidad financiera.

## VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda a las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, con el propósito de revertir la apreciación que tienen encuestados como actores fundamentales en la actividad operativa de la empresa al mostrar los distintos puntos de vista sobre el sistema deficiente de costeo en la empresa y que éstos inciden en la rentabilidad, se debe promover capacitaciones y taller a quienes realizan el costeo respecto a métodos de costeo por actividad económica.

Del mismo modo, a los dueños de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, se sugiere redefinir la aplicación y control de las dimensiones materia prima, mano de obra directa y los gastos indirectos de fabricación, ya que su influencia en la determinación de la rentabilidad sobre las ventas, en el tipo económico y financiero son claves y permitirá mejoras significativas a futuro.

Se sugiere a las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho a sistematizar el cálculo de los costos, las que permitirá a sus colaboradores manejar eficientemente los recursos en los procesos productivos de la empresa, las que evidenciaran positivamente mejoras en sus índices de rentabilidad económica.

Se sugiere a las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho a elaborar formatos, manuales, guías y procedimientos para el control y cálculo de los elementos del costo, las que sensibilicen a sus colaboradores durante el manejo de los procesos productivos de la empresa, las que evidenciaran positivamente mejoras en sus índices de rentabilidad financiera.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amat, O., & Soldevila, P. (2016). *Contabilidad y gestión de costes*. Madrid: Profit Editorial.
- Balanda, A. (2005). *Contabilidad de costos*. Obtenido de [https://editorial.unam.edu.ar/images/documentos\\_digiales/Contabilidad\\_de\\_Costos-Alberto\\_Balanda.pdf](https://editorial.unam.edu.ar/images/documentos_digiales/Contabilidad_de_Costos-Alberto_Balanda.pdf)
- Barahona, E. (2019). *Costos por Procesos y su Impacto en la Rentabilidad de la compañía. Tesis de grado. Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil*. Obtenido de <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/3363/1/T-ULVR-2945.pdf>
- Bravo, V., & Ubidia, T. (2013). *Contabilidad General. Quito: Escobar*. Quito: Escobar impresores.
- Ccaccya, D. (2015). *Análisis de Rentabilidad de una Empresa. Actualidad Empresarial*. Obtenido de <https://pdfcoffee.com/analisis-rentabilidadpdf-5-pdf-free.html>
- Contreras, I. (2006). Análisis de la rentabilidad económica (ROI) y financiera (ROE) en empresas comerciales en un contexto inflacionario. *Visión Gerencial*, 14.
- Díaz, M. (2012). *Análisis contable con un enfoque empresarial*. Málaga: EUMED .
- Esan. (25 de 08 de 2020). *¿Por qué es importante la contabilidad de costos en las organizaciones?* Obtenido de <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2020/08/por-que-es-importante-la-contabilidad-de-costos-en-las-organizaciones/>
- Espinoza, P. (2019). *“sistema de costos y su relación con la rentabilidad en la microempresa de servicio hospedaje Ate Vitarte 2017”*. Tesis de grado. Universidad Peruana de los Andes. Obtenido de [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/881/T037\\_44126749\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/881/T037_44126749_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Facundo, J. (2018). *“implementación de un sistema de costos para incrementar la rentabilidad del restaurant turístico el sabor de mi tierra, San Ignacio – 2017”*. Tesis de grado. Universidad César Vallejo. . Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27296/facundo\\_nj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27296/facundo_nj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gestión. (14 de 08 de 2017). *El 46% de empresas en Perú planea reducir gastos en al menos 5% a fin de 2017*. Obtenido de <https://gestion.pe/economia/46-empresas-peru-planea-reducir-gastos-5-2017-143524-noticia/?ref=gesr>
- Gitman, L. (1997). *Fundamentos de administración financiera*. . México: Editorial OUP.
- Hansen, R., & Mowen, M. (2007). *Administración de costos, Contabilidad y control*. México: Quinta edición. Cengage Learning Editores, S.A.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: 6ta. edición. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hoyos, A. (2017). *Contabilidad de Costos I. Universidad Continental, Perú*. . Obtenido de [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/continental/4256/1/DO\\_FCE\\_319\\_MAI\\_UC0131\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/continental/4256/1/DO_FCE_319_MAI_UC0131_2018.pdf)
- Lizcano, J. (2004). *Rentabilidad Empresarial: Propuesta Práctica de Análisis y Evaluación*. Madrid: Cámaras de Comercio. Servicios de Estudios.
- Marulanda, O. (2009). *Costos y Presupuestos*. Obtenido de <https://www.upg.mx/wp-content/uploads/2015/10/LIBRO-44-Curso-costos-y-presupuestos.pdf>
- Menace, J. (2017). *Los costos por procesos y su incidencia en la rentabilidad en las empresas camaroneras. Tesis de grado. Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil*. Obtenido de <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/1572>
- Oficina Verde. (14 de 08 de 2015). *Control de costos en empresas europeas y mexicanas con*

*programas ambientales*. Obtenido de <https://oficinaverde.org.mx/control-de-costos-en-empresas-europeas-y-mexicanas-con-programas-ambientales/>

Oscanoa, F., & Quispe, M. (2017). *Sistema De Costos Por Órdenes Específicas y Su Relación Con La Rentabilidad En La Empresa Productora De Calzados Del Centro S.R.L. De Huancayo* – 2016. Obtenido de [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/213/T037\\_46124075\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/213/T037_46124075_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Parella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas: FEDUPEL.

Parada, J. (1988). *Rentabilidad empresarial: un enfoque de gestión*. Chile: Universidad de Concepción.

Ramirez, C., García, M., & Pantoja, C. (2010). *Fundamentos y técnicas de costos*. Cartagena: Universidad Libre.

Ramírez, R., & Alvarado, R. (2020). “*Estructura de costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de Inversiones Agrocarli S.A.C. La Banda de Shilcayo, 2017*”. Tesis de grado. Universidad César Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39751/Ram%c3%adrez\\_IRR-Alvarado\\_ARM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39751/Ram%c3%adrez_IRR-Alvarado_ARM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ramos, J. (2014). *Sistema de costos y la rentabilidad en la Microempresa de fabricación de bloques en el sector de la Cangahua Provincia de Cotopaxi*. Tesis de grado. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20575/1/T2592i.pdf>

Sánchez, A. (1994). La rentabilidad económica y financiera de la gran empresa Española. Análisis de los factores determinantes. *Revista Española de Financiación y Contabilidad*, 161.

- Sinisterra, G., & Rincón, C. (2017). *Contabilidad de costos: con aproximación a las normas internacionales*. Lima: Segunda edición. ECOE Ediciones.
- TELLO, R. (2019). “*SISTEMA DE COSTOS Y SU EFECTO EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA DISTRIBUCIONES E IMPORTACIONES J&C S.A.C, JAÉN*”. Tesis de grado. Universidad César Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35371/B\\_Tello\\_DRE.PDF?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35371/B_Tello_DRE.PDF?sequence=1&isAllowed=y)
- Vallejos, H., & Chiliquinga, M. (2017). *Costos: modalidad órdenes de producción*. Ecuador: Editorial UTN.
- Viaña, L. (2014). *Manuel de costos y presupuestos*. Obtenido de <https://www.itsa.edu.co/docs/3-L-Viana-Manual-de-Costos-y-Presupuestos.pdf>
- Villena, M. (2019). *costos de producción y la rentabilidad en la empresa “LYSAGRIM CIA LTDA” de la ciudad de Ambato*. Tesis de grado. Universidad Regional Autónoma de los Andes. Obtenido de <http://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/9989>
- Zapata, S. (2015). *Contabilidad de costos*. Bogota: Alfaomega.

## ANEXOS

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: “Sistema de costos y la rentabilidad en las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿En qué medida el sistema de costos se relaciona con la rentabilidad de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿En qué medida el sistema de costos se relaciona con la rentabilidad sobre las ventas de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021?</p> <p>¿En qué medida el sistema de costos se relaciona con la rentabilidad económica de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021?</p> <p>¿En qué medida el sistema de costos se relaciona con la rentabilidad financiera de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho,?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar si el sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad de 28 Trabajadores de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho. 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Evaluar si el sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad sobre las ventas de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.</p> <p>Evaluar si el sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad económica de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.</p> <p>Evaluar si el sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad financiera de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>El sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad de 28 Trabajadores de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>El sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad sobre las ventas de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.</p> <p>El sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad económica de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.</p> <p>El sistema de costos tiene relación positiva con la rentabilidad financiera de las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.</p>	<p><b>Variable 1</b></p> <p>Sistema de costos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Materiales directos</li> <li>- Mano de obra directa</li> <li>- Gastos indirectos</li> </ul> <p><b>Variable 2</b></p> <p>Rentabilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rentabilidad sobre las ventas</li> <li>- Rentabilidad económica (ROA)</li> <li>- Rentabilidad financiera (ROE)</li> </ul>	<p><b>Población:</b></p> <p>28 dueños de las empresas de comercio de abarrotes de Ayacucho.</p> <p><b>Técnicas de recolección de datos</b></p> <p>Técnica de la encuesta</p> <p><b>Instrumento</b></p> <p>Cuestionario estructurado.</p> <p><b>Procesamiento de datos</b></p> <p>Software M.S. Excel. Software SPSS.</p>

**Anexo 2. Instrumentos**  
**Cuestionario sobre Sistema de costos**

Estimado participante. El presente instrumento tiene por finalidad recabar información importante para el estudio de: Sistema de costos y la rentabilidad en las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

Instrucciones: Cada ítem tiene cinco posibles respuestas, le solicitamos que marque con una “X” el número de la columna que corresponda a su respuesta. Las informaciones obtenidas son estrictamente confidenciales y anónimas y es preciso indicar que esta actividad responde netamente a fines académicos.

Escala

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

<b>Sistema de Costos</b>						
<b>Materia prima</b>		1	2	3	4	5
1	¿Se solicita cotizaciones cuando se realizan compras?					
2	¿En las adquisiciones se considera el precio / calidad de la Materia Prima?					
3	¿Sabe si las compras de insumos se hacen al contado o al crédito?					
4	¿Tiene pronosticado las cantidades de compra de materia prima?					
5	¿Se valora el uso óptimo de la materia prima frecuentemente?					
6	¿Se tiene buenas relaciones con sus proveedores de insumos?					
<b>Mano de obra directa</b>						

7	¿El personal del área de producción desarrolla con eficiencia las actividades y tareas encomendadas?					
8	¿La empresa establece el sueldo en razón a su trabajo y al mercado laboral?					
9	¿Cuenta con todos sus beneficios sociales (seguros, Es salud, cts.)?					
10	¿Tiene el vestuario requerido para este tipo de labores?					
11	¿Cree Ud. que el jefe de producción conoce el proceso de producción?					
12	¿El producto elaborado es transportado adecuadamente?					
<b>Gastos indirectos</b>						
13	¿Se distribuye los costos de servicios básicos como indirectos y directos?					
14	¿Considera que el costo de alquiler del local es adecuado?					
15	¿La depreciación y amortización de tangibles e intangibles se considera en el estado de Ganancias y Pérdidas?					
16	¿Los costos de mantenimiento de máquina y equipo de producción son racionalizados?					

Gracias por su colaboración.

### Cuestionario sobre Rentabilidad

Estimado participante. El presente instrumento tiene por finalidad recabar información importante para el estudio de: Sistema de costos y la rentabilidad en las empresas del comercio de abarrotes de Ayacucho, 2021.

Instrucciones: Cada ítem tiene cinco posibles respuestas, le solicitamos que marque con una “X” el número de la columna que corresponda a su respuesta. Las informaciones obtenidas son estrictamente confidenciales y anónimas y es preciso indicar que esta actividad responde netamente a fines académicos.

#### Escala

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

<b>Rentabilidad</b>						
<b>Rentabilidad sobre las ventas</b>		1	2	3	4	5
1	¿Se conoce los márgenes de utilidades brutas de la empresa?					
2	¿Se realizan informes sobre los márgenes de utilidades brutas obtenidas por la empresa?					
3	¿Conoce usted si las ventas realizadas por la empresa generan utilidades?					
4	¿Se realizan análisis de los márgenes de utilidades netas de la empresa?					
5	¿Para determinar las utilidades netas, considera usted que es influyente los costos de producción?					
<b>Rentabilidad económica</b>						
6	¿Para evaluar si la empresa es rentable se asesoran por un profesional en la materia?					
7	¿Se analiza la rentabilidad económica para					

	la toma de decisiones?					
8	¿Considera usted, que los activos de la empresa están siendo utilizados eficientemente para generar ingresos?					
9	¿Se evalúa la rotación de inventarios de los productos terminados?					
10	¿Considera usted que reutilizando adecuadamente los desperdicios de las materias primas ayude a mejorar la rentabilidad?					
<b>Rentabilidad financiera</b>						
11	¿Se realizan informes sobre la rentabilidad de los fondos propios invertidos en la empresa?					
12	¿La empresa evalúa los resultados obtenidos sobre los aportes de capital?					
13	¿Se realiza un análisis de rentabilidad, terminada una orden de producción?					
14	¿La organización de la empresa permite conocer a través de un análisis financiero los márgenes de rentabilidad?					
15	¿Reconoce la importancia de un informe de rentabilidad financiera obtenida en un periodo de tiempo determinado?					

Gracias por su colaboración.

### Anexo 3. Validación



#### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

##### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del Informante: Mg. C.P.C. Luis Paulino Ramos Galindo

Institución donde labora: Universidad Alas Peruanas

Nombre del Instrumento que motiva la evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS FLUJO DE C SISTEMA DE COSTOS Y LA RENTABILIDAD.

Tesis: "

Sistema de costos y su incidencia en la rentabilidad en las empresas del comercio de abarrotos de Ayacucho, 2021.

Autor del Instrumento: Bach. SÁNCHEZ HUAMÁN, NAYSHA

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
METODOLOGÍA	Considero que los ítems midan lo que el investigador pretende medir				80%	
COHERENCIA	Considero que los ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					95%
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los ítems					100%
ORGANIZACIÓN	Considero Organizado el desarrollo del Marco Teórico					90%
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado					95%
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizados sus variables e indicadores					100%
ESTRATEGIAS	Considero adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis				80%	
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con años de antigüedad				80%	

##### III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

*El instrumento es apto para ser aplicado.*

##### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

90 %

Lima, 23 de junio de 2022

DNI 28228432 . Tel/Cel.: 918 359 710



### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

#### I. DATOS GENERALES:

**Apellidos y Nombre del Informante:** Dr. Pelayo Hilario Valenzuela

**Institución donde labora:** UNSCH

**Nombre del Instrumento que motiva la evaluación:** CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS FLUJO DE C SISTEMA DE COSTOS Y LA RENTABILIDAD.

**Tesis:** "SISTEMA DE COSTOS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS DEL COMERCIO DE ABARROTES DE AYACUCHO, 2021"

**Autor del Instrumento:** Bach. SÁNCHEZ HUAMÁN, NAYSHA

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	May Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
<b>METODOLOGÍA</b>	Considera que los ítems miden lo que el investigador pretende medir				X	
<b>COHERENCIA</b>	Considera que los ítems utilizados son propios del campo que se está investigando				X	
<b>CONSISTENCIA</b>	Existe consistencia entre los indicadores y los ítems				X	
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico				X	
<b>CLARIDAD</b>	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado				X	
<b>OPERACIONALIZACIÓN</b>	Presenta operacionalizadas sus variables e indicadores				X	
<b>ESTRATEGIAS</b>	Considera adecuado los métodos estadísticos para contrastar las hipótesis				X	
<b>ACTUALIDAD</b>	Presenta Antecedentes actualizados hasta con trabajos de antigüedad				X	

#### III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO.

*El instrumento es apto para ser aplicado.*

#### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

70%

Lima, 23 de junio de 2022

DNI:

. Tel./Cel: 989 173 422



### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

#### I. DATOS GENERALES:

**Apellidos y Nombre del Informante:** CPCC TOM ALAIN AYME VELCATOMA

**Institución donde labora:** Empresario y Asesor especializado

**Nombre del Instrumento que motiva la evaluación:** CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS FLUJO DE C SISTEMA DE COSTOS Y LA RENTABILIDAD.

**Tema:** "SISTEMA DE COSTOS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS DEL COMERCIO DE ABARROTÉS DE AYACUCHO, 2021"

**Autor del Instrumento:** Bach. SÁNCHEZ HUAMÁN, NAYSHA

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-10%	Regular 11-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que el investigador pretende medir					X
COHERENCIA	Considera que los ítems utilizados son propios del campo que se está investigando					X
CONSISTENCIA	Existe Consistencia entre los indicadores y los índices				X	
ORGANIZACIÓN	Considera Organizado el desarrollo del Marco Teórico				X	
CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje sencillo				X	
OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizadas sus variables e indicadores					X
ESTRATEGIAS	Considera adecuado los Métodos estadísticos para contrastar las hipótesis					X
ACTUALIDAD	Presenta Antecedentes actualizados hasta con tres años de actualidad					X

#### III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

*El instrumento es apto para ser aplicado.*

#### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

86.25%

Lima, 23 de junio del 2022

Firma del Experto Informante  
DNE: 46780249      Tel./Cel: 966128242

## Anexo 4. Datos recolectados

V1: Sistema de costos																
N°	D1. Materia prima						D2. Mano de obra directa						D3. Gastos indirectos			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	3	1	1
2	1	1	2	2	2	2	4	3	4	3	4	3	5	5	5	5
3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	5	5	2	3	5	5
4	4	4	2	3	4	2	4	3	4	4	3	2	4	4	5	5
5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
6	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2
7	3	2	3	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	3	2	4
8	3	4	3	4	3	3	2	2	3	4	2	2	2	4	4	4
9	1	1	2	2	2	2	4	3	4	3	4	3	2	3	2	3
10	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	5	5	1	3	4	4
11	5	4	4	3	4	4	4	2	2	4	3	4	5	4	4	5
12	5	5	3	4	4	4	4	2	3	5	4	4	5	5	2	5
13	4	3	3	3	4	4	4	3	2	4	4	3	4	3	3	3
14	1	2	3	1	3	2	3	3	4	3	2	3	4	2	2	2
15	3	4	4	1	3	3	5	5	3	5	5	3	1	2	2	2
16	5	5	5	2	4	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	1
17	3	3	4	2	3	1	2	2	5	3	3	3	2	2	2	2
18	2	1	2	2	2	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
19	5	5	5	3	2	2	3	4	4	3	2	4	3	3	3	3
20	2	2	2	4	4	3	5	5	3	3	3	4	1	1	4	5
21	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1
22	5	5	5	3	5	5	3	5	4	4	5	4	5	4	5	5
23	3	5	4	5	4	3	4	5	3	3	4	5	5	5	5	5
24	4	3	5	5	5	2	5	2	4	3	2	5	2	3	3	4
25	4	3	4	4	4	4	2	4	3	5	5	5	2	4	4	4
26	4	5	4	4	3	5	2	3	3	3	3	4	4	4	5	4
27	2	4	3	4	5	4	2	4	2	2	3	3	4	4	4	3
28	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	2	4	4	4	3	4

Variable 2. Rentabilidad														
Rentabilidad sobre las ventas					Rentabilidad económica					Rentabilidad financiera				
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	2
4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
5	5	3	2	1	3	4	2	3	4	4	3	3	4	1
3	4	4	2	2	3	4	4	2	3	4	4	4	3	3
2	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
3	3	2	4	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
5	4	5	3	4	2	2	2	5	5	2	2	4	5	2
4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3
4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
5	4	5	5	4	3	4	2	3	4	4	2	3	4	1
4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5
2	3	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5
4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4
3	2	3	4	3	4	2	2	3	4	2	2	3	4	1
2	3	5	4	3	3	1	2	5	5	1	2	5	5	5
2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	5	4	4	4
5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3
5	4	2	2	2	3	4	3	2	2	4	3	2	2	4
4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5
2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2
5	3	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5
4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5
4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4
5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5
3	5	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	5
4	5	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	3
2	4	4	2	3	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5

## Anexo 5. Evidencia de similitud digital

### SISTEMA DE COSTOS Y LA RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS DEL COMERCIO DE ABARROTOS DE AYACUCHO, 2021

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>27%</b>	<b>27%</b>	<b>3%</b>	<b>12%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.upci.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>13%</b>
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>6%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.upp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>es.scribd.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>Submitted to Universidad Andina del Cusco</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>documentop.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>archivo.gestion.pe</b> Fuente de Internet	

## Anexo 6. Autorización de publicación en repositorio



### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACION O TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UPCI

#### 1.- DATOS DEL AUTOR

Apellidos y Nombres: SANCHEZ HUAMAN WAYSHA

DNI: 70127347 Correo electrónico: waysanchezh02@gmail.com

Domicilio: JR EDUARDO DE LA PINUELLA N° 124 HUANTA-HUANTA - AYACUCHO

Teléfono fijo: \_\_\_\_\_ Teléfono celular: 987923972

#### 2.- IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO o TESIS

Facultad/Escuela: DE CIENCIAS EMPRESARIALES Y DE NEGOCIO

Tipo: Trabajo de Investigación Bachiller ( ) Tesis () Trabajo de Suficiencia Profesional ( )

Título del Trabajo de Investigación / Tesis:

SISTEMA DE COSTOS Y LA RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS DEL  
COMERCIO DE ABARROTES DE AYACUCHO, 2021

#### 3.- OBTENER:

Bachiller ( ) Título () Mg ( ) Dr ( ) PhD ( )

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

Por la presente declaro que el (trabajo/tesis) TESIS indicada en el ítem 2 es de mi autoría y exclusiva titularidad, ante tal razón autorizo a la Universidad Peruana Ciencia e Informática para publicar la versión electrónica en su Repositorio Institucional (<http://repositorio.upci.edu.pe>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art 23 y Art. 33.

Autorizo la publicación (marque con una X):

Sí, autorizo el depósito total.

( ) Sí, autorizo el depósito y solo las partes: \_\_\_\_\_

( ) No autorizo el depósito.

Como constancia firmo el presente documento en la ciudad de Lima, a los 30 días del mes de

OCTUBRE de 2023.

Huella digital

  
Firma

